

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине
«Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов»
для студентов направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Правовая жизнь и юридическая деятельность»**

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Практические занятия

Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

Введение

Целью освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» является формирование набора общекультурных и профессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки - 40.03.01 Юриспруденция.

Цели изучения учебной дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» следующие:

практическая – овладение студентами знаниями по вопросам противодействия коррупции и навыками по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, разработке методики проведения антикоррупционной экспертизы в отношении конкретных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

образовательная – систематизация знаний о правовой проверке нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения

воспитательная – обобщение и углубление общетеоретических знаний о комплексе мер, направленных на предотвращение совершения коррупционных правонарушений

Задачами освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» являются:

-совершенствование у студентов навыков и приемов самостоятельной работы с научным и законодательным материалом;

-углубление познания закономерностей и тенденций развития государственно-правовой формы организации общества;

-формирование у выпускников правовой культуры и профессионального мышления.

Дисциплина «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» Б1.В.ДВ.03.01 относится к Части, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплины (модули) по выбору 3 (ДВ.3). Ее освоение происходит в 5 семестре.

В результате освоения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» обучающийся должен приобрести следующие общекультурные и профессиональные компетенции.

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ИД-1 ПК-6 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.
	ИД-2 ПК-6 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам, составляет квалифицированные юридические документы и заключения;	Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

	ИД-3 ПК-6 Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.	Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы.
--	---	--

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Текущий контроль осуществляется по рейтинговой системе. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание докладов, сообщений и эссе, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1. Понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы. ПК-6.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны уяснить значимость антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Теоретическое содержание:

Одной из ключевых задач государственной антикоррупционной политики является создание законодательства, препятствующего совершению коррупционных правонарушений. Решение этой задачи обеспечивается посредством внедрения института антикоррупционной экспертизы, нацеленного в соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» на профилактику коррупции.

Следует различать правовую и антикоррупционную экспертизы нормативных правовых актов. При правовой экспертизе проводится правовая оценка формы нормативного правового акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего правовой акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия, обнародования (опубликования) на предмет соответствия требованиям Конституции Российской Федерации, федеральных законов, а также оценка соответствия нормативного правового акта требованиям юридической техники (в том числе проверка наличия необходимых реквизитов). Целью же антикоррупционной экспертизы является выявление в положениях нормативных правовых актов и их проектов коррупциогенных факторов.

Вопросы и задания

1. Коррупциогенность законодательства: понятие, формы проявления, виды.
2. Понятие антикоррупционной экспертизы и ее место в системе юридических экспертиз.
3. Антикоррупционная экспертиза в системе мер противодействия коррупции.
4. Антикоррупционная экспертиза нормативных актов (проектов нормативных правовых актов) как составная часть антикоррупционной политики государства.
5. Понятие, содержание и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
6. Антикоррупционная экспертиза в системе правовой экспертизы.
7. Значение и роль антикоррупционной экспертизы.

Задание 1. Составьте презентации по предложенным темам

1. Цели, предмет и значение антикоррупционной экспертизы.

2. Проекты федеральных законов, указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, подлежащие антикоррупционной экспертизе.
3. Нормативные правовые акты, проекты нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц, подлежащих антикоррупционной экспертизе.
4. Правовые основания проведения антикоррупционной экспертизы.

Тема 2. Нормативные основы антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации.

Цель: рассмотреть нормативные основы антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы. ПК-6.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны уяснить нормативные основы антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации.

Теоретическое содержание:

Впервые проведение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность в органах исполнительной власти было предусмотрено Концепцией административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.10.2005 № 1789-р «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2010 годах». На системной основе такая экспертиза была внедрена с 2009 г. после утверждения постановлениями Правительства Российской Федерации от 05.05.2009 № 195 и № 196 правил и методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. Впоследствии указанные постановления Правительства Российской Федерации признаны утратившими силу в связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 28.12.2009 № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов» определен порядок участия органов прокуратуры в проведении антикоррупционной экспертизы и принятии мер реагирования при выявлении коррупциогенных факторов. Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 21.10.2011 № 363 «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы» установлена обязательная форма заключения, которую заполняет независимый эксперт по итогам проведенной антикоррупционной экспертизы. Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27.07.2012 № 146 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых

экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» урегулирован порядок аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Федеральными органами исполнительной власти, судебными органами, иными органами и организациями, региональными и муниципальными органами власти приняты собственные порядки (методики) проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопросы и задания

1. Современное российское антикоррупционное законодательство как основа антикоррупционного анализа и оценки правовых актов.

2. Законодательство Российской Федерации, регулирующее вопросы проведения антикоррупционной экспертизы.

3. Законодательство субъектов Российской Федерации об антикоррупционной экспертизе.

4. Судебная практика.

Задача 1. В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?

Задача 2. Территориальный орган Федерального казначейства решил произвести проверку правильности использования федеральных денежных средств, выделенных из федерального бюджета государственному унитарному предприятию «Кубаньстрой». Однако охранники данного предприятия не допустили проверяющих на территорию предприятия. Оцените правомерность указанных действий участников – Территориального органа Федерального казначейства и государственного унитарного предприятия.

Задача 3. Прокурор Краснодарского края обратился в суд с заявлением о признании недействующим п. 5 ст. 10 Закона субъекта Федерации «О бюджетной системе», согласно которому административные сборы и штрафы, налагаемые управлением государственной противопожарной безопасности данной области, зачисляются в доход областного бюджета и направляются на финансирование указанных мероприятий. Основанием обращения выступило заключение о проведении антикоррупционной экспертизы нормативного акта. Сформулировать решение суда.

Задание 4. Выявить тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции и определить концептуальные основы проведения экспертизы законодательства на коррупциогенность. Анализ начать со ст. 5 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Российской Федерацией в 2006 году. Затем выделить задачи организации экспертизы, отраженные в Национальном плане противодействия коррупции, утвержденном Президентом РФ 31 июля 2008 года. Определить значение антикоррупционной экспертизы, определенное в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и указать Закон, регламентирующий правовое регулирование антикоррупционной экспертизы сферы нормотворчества и законодательства.

Тема 3. Правовая природа, принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Цель: рассмотреть правовую природу, принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы. ПК-6.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны уяснить правовую природу, принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Теоретическое содержание:

Принципы проведения антикоррупционной экспертизы:

Обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов (проекты нормативных правовых актов, разработанные после вступления в силу Федерального закона № 172-ФЗ, должны пройти процедуру антикоррупционной экспертизы) Оценка нормативного правового акта (его проекта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами (следует изучать все связанные с ним нормативные правовые акты, регулирующие те же или схожие правоотношения на предмет выявления коррупциогенных факторов и (или) противоречий, прежде всего, с актами, имеющими высшую юридическую силу)

Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы (заключение по результатам антикоррупционной экспертизы должно содержать аргументированные выводы, свидетельствующие о наличии (отсутствии) коррупциогенных факторов, основываться на непредвзятости эксперта, а также должно предоставлять возможность сопоставить сделанные выводы с объективными данными)

Компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу (экспертизу должны проводить лица, обладающие достаточным объемом знаний для этого и имеющие на это полномочия)

Сотрудничество органов государственной власти, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц с институтами гражданского общества (гарантированность возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы размещенных в открытом доступе проектов нормативных правовых актов, привлечение профильных экспертов при подготовке заключения об антикоррупционной экспертизе)

Вопросы и задания

1. Правовая природа антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
2. Принципы организации и проведения антикоррупционной экспертизы: демократизма и гласности, законности, обязательности и оперативности, компетентности и профессионализма экспертов, финансовой обеспеченности, независимости экспертов, ответственности экспертов, др.
3. Основные принципы организации антикоррупционной экспертизы.
4. Институт антикоррупционной экспертизы в российском административном праве.
5. Понятие принципов антикоррупционной экспертизы и их виды.
6. Принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.

7. Принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.
 8. Принцип компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу.
 9. Принцип сотрудничества.
- Задания: Составьте презентации по предложенным темам
1. Правовые основания проведения антикоррупционной экспертизы.
 2. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы.
 3. Виды антикоррупционной экспертизы.
 4. Понятие независимой антикоррупционной экспертизы.

Тема 4. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки.

Цель: рассмотреть понятие коррупциогенных факторов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы. ПК-6.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны уяснить значимость коррупциогенных факторов.

Теоретическое содержание:

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» определены 12 коррупциогенных факторов, которые делятся на две группы: содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил а) широта дискреционных полномочий; б) определение компетенции по формуле «вправе»; в) выборочное изменение объема прав; г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества; д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции; е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий; ж) отсутствие или неполнота административных процедур; з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур; и) нормативные коллизии. а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права; б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами); в) юридико-лингвистическая неопределенность.

Содержание коррупциогенных факторов

1. Широта дискреционных полномочий (подпункт «а» пункта 3 Методики) – это отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц). О наличии в рассматриваемом положении нормативного правового акта широты дискреционных полномочий могут свидетельствовать следующие фразы: «о принятом решении должностное лицо информирует заявителя» (без указания срока о таком уведомлении); «размер льготы определяется

должностным лицом и не может составлять более 50 %» (без приведения критериев, в каких случаях сколько процентов льгота должна составлять). Коррупциогенный фактор может проявляться при возможности увеличить сроки выполнения административного действия, принятия решения по усмотрению должностного лица, например, в виде формулировки «в исключительных случаях срок может быть продлен». Примеры. В административном регламенте Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению водных объектов в пользование, утвержденном приказом Минприроды России, выявлено отсутствие предельного срока, в течение которого проводится аукцион по приобретению права на заключение договора водопользования. Прокуратурой Алтайского края высказаны замечания на проект постановления правительства края об утверждении Порядка проведения конкурсного отбора субъектов малого и среднего предпринимательства для предоставления субсидии на возмещение части затрат, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях, по причине отсутствия в нем критериев оценки заявок конкурсной комиссией.

2. Определение компетенции по формуле «вправе» (подпункт «б» пункта 3 Методики) – диспозитивное установление возможности совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций. О наличии данного коррупциогенного фактора могут свидетельствовать следующие содержащиеся в нормативном правовом акте формулировки: «уполномоченное должностное лицо вправе признать решение, уведомление, запрос или иной документ недействительным и отозвать указанный документ» (без указания оснований принятия решения); 17 «должностное лицо может привлечь к проверке экспертную организацию» (без указания оснований, когда таким правом можно воспользоваться). Пример. Данный коррупциогенный фактор содержался в Административном регламенте Росархива по предоставлению государственной услуги по организации информационного обеспечения граждан, организаций и общественных объединений на основе архивных документов, в котором предусматривалась возможность бесплатного исполнения тематических и социально-правовых запросов, при том, что эти понятия в документе были не раскрыты. Подобная правовая формула предоставляла должностным лицам самостоятельно решать вопрос об отнесении запроса к тематическому или социально-правовому, исполняемому на безвозмездной основе, либо к иному его виду, что порождало его исполнение на платной основе.

3. Выборочное изменение объема прав (подпункт «в» пункта 3 Методики) – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц). При проведении антикоррупционной экспертизы необходимо выявить положения, устанавливающие ограничения или запреты для одних (граждан, предприятий), и введение льгот и привилегий для других по усмотрению должностного лица. Свидетельствовать о наличии данного коррупциогенного фактора, могут фразы: «В случае, если в представленных заявителем документах выявлены недостатки, являющиеся основанием для их возвращения без рассмотрения по существу, Учреждение может установить срок для их устранения, не превышающий 30 дней»; «в исключительных случаях срок предоставления государственной услуги может быть продлен на 30 дней».

4. Чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества (подпункт «г» пункта 3 Методики) – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт. В качестве примера может служить фраза: «органы местного самоуправления вправе устанавливать ограничения по времени продажи отдельных видов продукции» (в условиях отсутствия законодательного закрепления такого полномочия). Этот коррупциогенный фактор часто связан с широтой дискреционных полномочий, поскольку в отсутствие каких-либо законодательных ограничений у органа власти (должностного лица) появляется возможность безграничного подзаконного нормотворчества. Наибольшие коррупционные риски возникают в случае, если право подзаконного нормотворчества предоставляется

органу власти (должностному лицу), которое в потом будет проверять исполнение этих норм.

5. Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции (подпункт «д» пункта 3 Методики) – нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов. При проведении антикоррупционной экспертизы необходимо обращать внимание на полномочия органа власти, принявшего рассматриваемый НПА. Необходимо выяснить, относится ли издание этого акта к компетенции данного органа или должностного лица. Коррупциогенный фактор наличествует в нормативном правовом акте, регулирующем вопросы, относящиеся к компетенции другого органа власти: например, принятие закона субъекта Российской Федерации или нормативного правового акта местного самоуправления по вопросам, относящимся к компетенции федерального законодателя. Пример. По информации прокурора Ромненского района Амурской области из проекта постановления главы района об утверждении административного регламента по осуществлению муниципального контроля в области торговой деятельности исключен коррупциогенный фактор. Проект регламента содержал нормативные предписания для органов прокуратуры, что указывало на превышение полномочий разработчика.

6. Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательного делегирования соответствующих полномочий (подпункт «е» пункта 3 Методики) – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона. Этот коррупциогенный фактор характерен для подзаконных актов. Необходимо выявлять положения, которые содержат обязательные требования к гражданам (организациям) при отсутствии профильного закона либо при отсутствии в нем положений, которыми введение таких требований делегировано на уровень подзаконного акта. Пример: Принятие органом государственной власти нормативного акта, устанавливающего требования по проведению обязательной сертификации продукции при условии, что в соответствии с федеральным законодательством не включена в перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации.

7. Отсутствие или неполнота административных процедур (подпункт «ж» пункта 3 Методики) – отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка. Данный коррупциогенный фактор предполагает отсутствие нормативно установленного порядка совершения должностными лицами определенных действий (например, при предоставлении государственных услуг). Так, в административном регламенте (его проекте) предоставления государственных (муниципальных) услуг (осуществления функций) должны содержаться следующие обязательные разделы, связанные с процедурой ее предоставления: результат предоставления услуги; срок регистрации заявления (запроса); срок предоставления услуги; исчерпывающий перечень необходимых документов; исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, приостановлении предоставления услуги, отказе в ее предоставлении; порядок обжалования отказа предоставления услуги. Пример. В Административном регламенте Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области о предоставлении государственной услуги «Предоставление права пользования недрами» выявлено отсутствие состава, последовательности и сроков выполнения административных процедур при оформлении документов на право пользования недрами.

8. Отказ от конкурсных (аукционных) процедур (подпункт «з» пункта 3 Методики) – закрепление административного порядка предоставления права (блага). Коррупциогенным фактором является возможность принятия решения о предоставлении ограниченного ресурса административным методом, а не на основании открытых конкурентных процедур. Свидетельствовать о наличии данного коррупциогенного фактора, могут фразы: «решение о предоставлении в аренду помещения, находящегося в муниципальной собственности, принимается на заседании представительного органа власти»; «в случае недостаточности кадровых ресурсов для выполнения работ по благоустройству (в период сильных осадков)

органы местного самоуправления могут заключать договоры об оказании таких услуг с организациями и (или) индивидуальными предпринимателями». Пример. Проект постановления Правительства Республики Ингушетия об утверждении порядка предоставления по договорам найма жилых помещений государственного жилищного фонда коммерческого использования не предусматривал проведение конкурса или аукциона. Вместе с тем частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, только по результатам проведения конкурсов или аукционов.

9. Нормативные коллизии (подпункт «и» пункта 3 Методики) – противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае. Коррупциогенный фактор проявляется в наличии противоречащих друг другу положений нормативных актов, в том числе разного «уровня» (федеральный, региональный, местный). Пример. Проект административного регламента предоставления Министерством социального развития Московской области государственной услуги «Выдача удостоверения многодетной семьи» обязывал заявителей представлять справку о рождении ребенка, не предусмотренную Порядком выдачи удостоверения многодетной семьи, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 11.03.2016 № 178/7.

10. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права (подпункт «а» пункта 4 Методики) – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям. Свидетельствовать о наличии данного коррупциогенного фактора, может норма, устанавливающая перечень документов, которые должен представить заявитель для получения государственной услуги и завершающаяся словами «и иные документы». Данный коррупциогенный фактор наиболее часто проявляется при разработке актов, регулирующих предпринимательскую деятельность, установление требований, выполнение которых связано со значительными финансовыми издержками для бизнеса. Пример. По инициативе транспортной прокуратуры в Закон Кемеровской области «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств» внесены изменения, направленные на возврат задержанных транспортных средств их владельцам незамедлительно после устранения причины их задержания. Исключена коррупциогенная норма, в соответствии с которой у автовладельцев незаконно истребывались документы об оплате расходов за перемещение и хранение задержанного транспорта.

11. Злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) (подпункт «б» пункта 4 Методики) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций. Коррупциогенный фактор может быть связан с отсутствием четкой регламентации прав заявителей при обращении в орган власти, например, за предоставлением государственной услуги, что может повлечь многократный отказ в ее предоставлении по различным основаниям. Вероятность проявления данного коррупциогенного фактора может усиливаться в случае предоставления услуги на платной основе (например, выдачи лицензии). Пример: «Для получения субсидии транспортная организация предоставляет в Комитет заявление о предоставлении субсидии и расчет ее размера в сроки, устанавливаемые Комитетом по согласованию с заявителем».

12. Юридино-лингвистическая неопределенность (подпункт «в» пункта 4 Методики) – употреблении неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера. Примеры. Данный коррупциогенный фактор содержался в приказе Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков», в котором при описании вида разрешенного

использования земельного участка предусматривалось, что размещение объектов капитального строительства предполагалось для удовлетворения повседневных потребностей жителей и не причиняло существенного неудобства жителям. Между тем понятия «повседневные потребности жителей» и «существенное неудобство жителей» в классификаторе, иных нормативных правовых актах не были раскрыты, что позволяло должностным лицам произвольно определять возможность размещения на земельном участке любых объектов строительства. В Алтайском крае в качестве основания для отчисления учащихся из образовательных организаций в муниципальных актах предусматривалось «грубое нарушение» устава организации. Учитывая, что в законодательстве данное понятие не раскрыто, оно является оценочным.

Вопросы и задания

1. Понятие и признаки коррупциогенных факторов как составляющих коррупционного деяния.
2. Виды коррупциогенных факторов в системе антикоррупционной экспертизы.
3. Виды коррупционных факторов: связанные с реализацией полномочий органа государственной власти или органа местного самоуправления; связанные с отсутствием необходимых нормативных предписаний; системного характера
4. Коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.
5. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Задание 1. Составьте презентации по предложенным темам

1. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
2. Классификация нормативных правовых актов, ее значение для антикоррупционной экспертизы.
3. Понятие проекта и положения проекта нормативного правового акта.
4. Требование проведения антикоррупционной экспертизы каждой правовой нормы или положения проекта.

Тема 5. Система антикоррупционной экспертизы.

Цель: рассмотреть систему антикоррупционной экспертизы.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы. ПК-6.

Организационная форма занятия: коллоквиум

Актуальность темы.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны уяснить значимость системы антикоррупционной экспертизы.

Теоретическое содержание:

Кто проводит антикоррупционную экспертизу? Органы прокуратуры Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации (его территориальные органы), Разработчики нормативных правовых актов, Независимые эксперты

Министерство юстиции Российской Федерации (его территориальные органы) проводят антикоррупционную экспертизу: – проектов федеральных законов (проектов поправок Правительства Российской Федерации к ним), проекты указов Президента Российской Федерации и проекты постановлений Правительства Российской Федерации, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями, – при проведении их правовой экспертизы; – нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер – при их государственной регистрации; – уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований – при их государственной регистрации; – нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации – при мониторинге их применения и при внесении сведений в федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Органы прокуратуры Российской Федерации проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц по вопросам, касающимся: – прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; – государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, а также законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, фондов и иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федерального закона; – социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы. Важно! Не отнесено к полномочиям органов прокуратуры Российской Федерации проведение антикоррупционной экспертизы федеральных законов (законопроектов), нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации (их проектов), международных и межгосударственных договоров (их проектов).

Органы, организации, их должностные лица (разработчики) проводят антикоррупционную экспертизу принятых (принимаемых) ими нормативных правовых актов (проектов) при проведении их правовой экспертизы и мониторинге их применения. В случае обнаружения органами и организациями в нормативных правовых актах (проектах) коррупциогенных факторов, принятие мер по устранению которых не относится к их компетенции, они информируют об этом органы прокуратуры Российской Федерации.

Независимые эксперты могут проводить антикоррупционную экспертизу любых нормативных правовых актов (их проектов).

Требования к независимым экспертам Независимым экспертом может быть: – гражданин Российской Федерации, имеющий высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет; – юридическое лицо, имеющее в своем штате не менее трех работников, имеющих высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет. Специальные требования к профилю высшего образования, наличию опыта экспертной деятельности к кандидату не предъявляются. Независимыми экспертами не могут быть: – гражданин, имеющий неснятую или непогашенную судимость; – гражданин, сведения о применении к которым взыскания в виде увольнения (освобождения от должности) в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения включены в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия; – гражданин, осуществляющий деятельность в органах и организациях, разрабатывающих соответствующий нормативный акт; – международные и иностранные организации; – некоммерческие организации, выполняющие функции иностранного агента.

Исчерпывающий перечень документов для получения аккредитации в качестве независимого эксперта и порядок ее проведения установлены Административным регламентом, утвержденным приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 27.07.2012 № 146. Реестр аккредитованных экспертов ведется Минюстом России. Аннулирование аккредитации независимого эксперта осуществляется в случаях: – поступления заявления независимого эксперта об аннулировании аккредитации; – отзыва независимым экспертом заявления о согласии на обработку персональных данных; – непредставления независимым экспертом заявления о согласии на обработку персональных данных.

Вопросы и задания

1. Объект и предмет антикоррупционной экспертизы: нормативные и индивидуальные правовые акты, другие носители информации о характере связи с коррупционным поведением (о предмете).

2. Субъекты антикоррупционной экспертизы.

3. Классификация субъектов антикоррупционной экспертизы.

4. Реализация полномочий органов по проведению антикоррупционной экспертизы.

5. Субъекты антикоррупционного анализа и оценки правовых актов на коррупциогенность.

6. Субъекты, уполномоченные на проведение экспертизы. Ответственность участников экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.

7. Профессиональная подготовка специалистов (экспертов) в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

8. Субъекты, проводящие экспертизу в инициативном порядке, требования, предъявляемые к ним.

9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов

Задания: Составьте презентации по предложенным темам

1. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ.

2. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы органами, организациями, должностными лицами.

3. Проведение независимой антикоррупционной экспертизы независимыми экспертами.

Тема 6. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции в системе субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов: полномочия и порядок работы.

Цель: рассмотреть систему субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов: полномочия и порядок работы.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы. ПК-6.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны уяснить систему субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, полномочия и порядок работы.

Теоретическое содержание:

Особенности процедуры проведения независимой антикоррупционной экспертизы заключаются в следующем. Антикоррупционная экспертиза нормативного правового акта проводится различными уполномоченными субъектами на стадии проекта нормативного правового акта в процессе мониторинга правоприменения действующего нормативного правового акта. Проведение независимой антикоррупционной экспертизы аккредитованными независимыми экспертами.

Как узнать о проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта (проекта)? Информация о проведении антикоррупционной экспертизы проектов федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций размещается на федеральном портале проектов нормативных правовых актов (www.regulation.gov.ru) не менее чем на 7 дней, с указанием дат начала и окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

В течение какого срока проводится антикоррупционная экспертиза? Срок проведения антикоррупционной экспертизы конкретного нормативного правового акта определяется разработчиком при размещении на федеральном портале проектов нормативных правовых актов (www.regulation.gov.ru). При этом срок не может быть меньше 7 дней.

Куда можно направить подготовленное заключение? Заключения направляются на бумажном носителе и (или) в форме электронного документа в организации разработчики по адресам электронной почты, указанным в разделе «Независимая антикоррупционная экспертиза. Информация по этапу» федерального портала проектов нормативных правовых актов (www.regulation.gov.ru) и на официальном сайте разработчика нормативного правового акта. Перечень адресов электронной почты, предназначенных для направления заключений независимых экспертов, также размещен на официальном сайте Минюста России и его территориальных органах.

Вопросы и задания

1. Полномочия Минюста России и его территориальных органов по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов как элемент его компетенции.

2. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Минюстом России.

3. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы иным федеральным органом исполнительной власти.

4. Основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

5. Правила и методы оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.

6. Выявление коррупциогенных факторов.

7. Оценка федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность (общая и по существу).

8. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.

9. Обеспечение обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.

Задание 1. Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ЦБ России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведенная независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Задача 2. На официальном сайте госзакупок помещена информация о 8 конкурсе, в котором одно из министерств искало исполнителя научно-исследовательской работы (НИР) с ценой 5 млн. руб. и предлагало выполнить ее в семидневный срок с момента даты заключения контракта. Как Вы думаете, можно ли выполнить работу с ценой 5 млн. руб. за семь дней? Можно ли говорить, что в данной ситуации конкурс будет проходить между различными участниками на условиях равноправия, или победителем конкурса будет организация, которая уже заранее известна заказчику. Можно ли в данном случае предполагать, что в данной ситуации усматривается коррупционное проявление?

Задание 3. Определите, является ли коррупционным фактором формула «вправе», в представленной норме: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение».

Задание 4. Коммерческое предприятие получило из бюджета субъекта РФ средства в качестве инвестиций для расширения и модернизации производства и создания новых рабочих мест, однако израсходовало часть этих средств на выплату заработной платы своим работникам и уплату налогов. Счетная палата РФ узнала об этом, провела на предприятии проверку и приняла решение о наложении санкций на руководство предприятия. Правомерны ли действия Счетной палаты РФ? Какие хозяйствующие субъекты может проверять Счетная палата РФ и каковы ее полномочия по наложению санкций по факту выявленных коррупционных правонарушений?

Задание 5. Определите, является ли коррупционным фактором формула «вправе», в представленной норме: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить при наличии законных оснований обращение гражданина, сообщив ему порядок и срок исполнения принятого решения; – отказать в удовлетворении обращения гражданина, если в соответствии с законодательством оно не может быть удовлетворено, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения; – принять от гражданина письменное обращение, если поставленные им вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения».

Задание 6. В соответствии с ч. 12 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчику предоставляется право применять иные, чем предусмотренные Законом (метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод), методы определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности их применения». В данном случае на заказчика возлагается обязанность включить в обоснование цены «обоснование невозможности применения» указанных методов. Как Вы думаете, можно ли выявить в данной норме коррупционный фактор?

Тема 7. Полномочия органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы в сфере противодействия коррупции.

Цель: рассмотреть полномочия органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы в сфере противодействия коррупции.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных

актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы. ПК-6.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны уяснить полномочия органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы в сфере противодействия коррупции.

Теоретическое содержание:

Действия прокурора при выявлении коррупциогенных факторов в нормативном правовом акте: Прокурор при выявлении в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов вносит требование об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов обращается в суд с заявлением об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов. Требование прокурора и заявление в суд должны содержать предложение конкретного способа устранения коррупциогенных факторов, которыми могут являться: внесение изменений в нормативный правовой акт отмена нормативного правового акта (или его отдельных норм) разработка и принятие иного нормативного правового акта, устраняющего коррупциогенные факторы.

Порядок рассмотрения требования прокурора об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов: требование вносится прокурором в орган, организацию или должностному лицу, которые издали этот акт (см. Приложения 2, 4, 5). Требование прокурора подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в 10-дневный срок со дня его поступления. Требование, направленное прокурором в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа с участием представителя прокуратуры. О результатах рассмотрения незамедлительно сообщается прокурору.

При отклонении требования прокурора происходит обращение в суд с заявлением об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов.

Вопросы и задания

1. Особенности реализации полномочий органами прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы.
2. Совершенствование законодательства, регулирующего вопросы проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры и полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы.
3. Независимые эксперты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Задача 1. Содержатся ли коррупциогенные факторы в норме ч. 15 ст. 34 Закона о контрактной системе, предусматривающей право заказчика заключить договор с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в устной форме в порядке и на условиях, которые установлены ГК РФ? Применение устной сделки при госзакупках Закон допускает в следующих случаях: 1) осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 100 тыс. руб.; 2) заключение контракта на посещение зоопарка, театра, кинотеатра, концерта, цирка, музея, выставки или спортивного мероприятия; 3) осуществление закупок лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (на сумму, не превышающую 200 тыс. руб.). При этом в Законе о контрактной системе содержится оговорка о том, что к договору, заключенному в устной форме, могут не применяться требования, связанные с ответственностью заказчика и поставщика.

Задание 2. Налоговое законодательство в период работы Государственной Думы РФ третьего созыва не содержало норм, позволяющих собрать доказательства о неуплате налога. Налоговый подкомитет Государственной Думы того периода возглавлял акционер НК «ЮКОС» В. Дубов, ближайший соратник М. Ходорковского. Закон позволял уклоняться от уплаты подоходного налога путём постановки на учёт в качестве предпринимателя без образования юридического лица и использования льготного налогообложения по патенту. Доходы указанной нефтяной компании поступали под видом платежей фирмы, зарегистрированной на острове Мэн, которая оформила фиктивные договора с НК «ЮКОС» на оказание консультационных услуг. Это привело к масштабным уклонениям от налогов, что причинило российскому государству ущерб на многие миллиарды долларов. Укажите, какие меры могли бы предупредить неполучение в казну государства налоговых поступлений?

Задание 3. Проведите анализ ст. 41 ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите в сравнении с положениями ст. 16 «эксперт не вправе: - принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения; - осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта» имеются ли в данном Законе противоречия, которые должны были выявить эксперты, проводившие правовую экспертизу при его принятии. Как эти ошибки могут повлиять на правовой статус частных экспертов?

Задача 4. В ходе налоговой проверки деятельности индивидуального предпринимателя Муромцева И.Ю. были выявлены факты нарушения налогового законодательства, которые были занесены в акт налоговой проверки. Муромцев И.Ю., не согласный с этим, через 10 дней после получения акта представил письменные возражения по нему налоговому инспектору с вложением 10 тыс. рублей. Получив копию решения налогового органа и требование об уплате недоимки и пени, Муромцев И.Ю. был удивлен таким решением и решил написать жалобу в правоохранительные органы на налогового инспектора о факте вымогания взятки. Дайте правовую оценку данной ситуации.

Задание 5. Проведите анализ ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и ФЗ РФ «Об антикоррупционной экспертизе» и соотнесите принципы экспертной деятельности и принципы антикоррупционной экспертизы

Тема 8. Заключение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Цель: рассмотреть понятие заключения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы. ПК-6.

Организационная форма занятия: Занятие в форме практической подготовки

Актуальность темы.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны уяснить понятие заключения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Теоретическое содержание:

В заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы указываются: - реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта, в отношении которого проведена экспертиза; - выявленные в нормативном правовом акте (проекте) коррупционные факторы и конкретные способы их устранения; - положения нормативного правового акта (проекта) с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей, пунктов, подпунктов, абзацев) и соответствующих коррупционных факторов со ссылкой на соответствующие пункты Методики; - наименование юридического лица либо фамилия, имя, отчество независимого эксперта; реквизиты свидетельства об аккредитации. Форма заключения утверждена приказом Минюста России от 21.10.2011 № 363 (см. Приложение 1).

Должен ли разработчик учитывать заключение независимой антикоррупционной экспертизы? Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в 30-дневный срок со дня его получения. Заключение, не соответствующее установленной форме, возвращается эксперту с 30-дневный срок с указанием причины возврата. По результатам его рассмотрения независимому эксперту направляется мотивированный ответ, в котором отражается учет результатов экспертизы и (или) причины несогласия с выявленными в нормативном правовом акте (проекте) коррупционными факторами. Мотивированный ответ эксперту разработчиком не направляется в случае отсутствия в заключении информации о выявленных коррупционных факторах или предложений о способе устранения выявленных коррупционных факторов.

Вопросы и задания

1. Принципы заключения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: всесторонности и комплексности, обоснованности, объективности и проверяемости, научности, другие.
2. Заключение антикоррупционной экспертизы: общие требования.
3. Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы
4. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
5. Заключения экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы.
6. Структура заключения экспертов правотворческого органа (вводная, описательная и резолютивная части).
7. Требования прокурора, заключения иных органов как результат внешней антикоррупционной экспертизы.
8. Порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.
9. Юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы.
10. Мотивированность выводов экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы.
11. Единство критериев выявления и оценки коррупционных факторов в нормативно-правовом акте.
12. Форма заключения Министерства юстиции РФ по результатам антикоррупционной экспертизы.
13. Отражение в заключении всех выявленных положений с указанием структурных единиц проекта документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы), факторов, способствующих созданию условий для проявления коррупции и соответствующих коррупционных факторов.
14. Отражение в экспертном заключении методов корректировки и способов устранения коррупционные факторов, в случае выявления таковых, а также возможных неблагоприятных последствий их сохранения в проекте документа.

15. Понятие и основания независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

16. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы: форма и содержание. Порядок направления и рассмотрения органом, организацией или должностным лицом заключений независимых экспертов.

17. Правовой статус независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы. Аккредитация независимых экспертов и ее аннулирование.

18. Права и обязанности независимых экспертов.

\

Задача 1. Эксперт государственного учреждения Миронов за вознаграждение, полученное от сотрудника ГИБДД, дал заведомо ложное заключение о наличии состояния алкогольного опьянения у водителя Бекетова. Впоследствии Миронов подтвердил свой вывод и на следствии и в ходе судебного разбирательства. Образуют ли действия Миронова состав коррупционного преступления? Почему?

Задание 2. Если в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы отсутствует предложение об устранении выявленных коррупциогенных факторов, является ли заключение обязательным для рассмотрения разработчиком нормативного правового акта.

Задание 3. Проведённая независимым экспертом антикоррупционная экспертиза проекта закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ» указала на наличие в проекте такого коррупциогенного фактора, как избыточность в наличии полномочий Министерством труда и социальной защиты предоставлять широкий перечень льгот по освобождению от уплаты налога и возможности применения минимальной налоговой ставки отдельным категориям налогоплательщиков. Однако возникли разногласия при оценке коррупциогенного фактора. Как было указано в обосновании такого решения Министерство труда и социальной защиты участвует в установлении льгот при налогообложении отдельных категорий налогоплательщиков с учётом социально-экономического развития государства и выполнения социальных обязательств перед обществом. Укажите, какой принцип антикоррупционной экспертизы позволяет не считать участие Министерства труда и социальной защиты в формировании налогового законодательства коррупциогенным фактором.

Задание 4. Прокурором Баунтовского района проверено Положение о комиссии по установлению стажа муниципальной службы муниципальных служащих администрации Васюринского сельского поселения, утвержденное постановлением главы муниципального образования. В ходе проверки выявлено, что комиссия по установлению стажа муниципальной службы в нарушение ст. 18 Закона Республики Бурятия «О стаже государственной гражданской службы, муниципальной службы в Республике Бурятия» вправе предложить заявителю представить дополнительные документы, а также иные сведения, необходимые для принятия решения, что свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора: завышенные требования, предъявляемые лицу, которые необходимы для реализации принадлежащего ему права. Прокурором района было внесено требование главе муниципального образования сельского поселения об изменении указанного правового акта путем установления исчерпывающего перечня документов, необходимых для принятия комиссией решения, которое по результатам рассмотрения отклонено. Каким образом прокурор может отстоять свою позицию?

Задача 5. Следователь ОБЭиПК Дерюгин потребовал от генерального директора ООО «Т» Ивашова 500 тыс. р. за то, чтобы не возбуждалось уголовное дело по результатам проверки предприятия. В ходе проверки было установлено, что Ивашов в течение года,

являясь генеральным директором, перечислял в бюджет налог на доходы физических лиц, который ООО должно было уплачивать за своих работников, с опозданием в год и использовал указанные средства для нужд предприятия. Ивашов и его адвокат заявили Дерюгину, что действия по задержке перечисления средств в бюджет не содержат состава преступления, а потому нет оснований для возбуждения уголовного дела. Дерюгин в ответ пояснил, что суд разберется, есть здесь состав преступления или нет. Решив не рисковать, Ивашов заплатил Дерюгину требуемую сумму. Уголовное дело не было возбуждено. Как квалифицировать действия Ивашова и Дерюгина?

Задание 6. Укажите, какому принципу антикоррупционной экспертизы соответствуют следующие положения: – наличие единой методики проведения

антикоррупционную экспертизу, – возможность перепроверки ее результатов через оценку заключений различных субъектов, проводивших антикоррупционную экспертизу одного и того же нормативного правового акта или его проекта, – применения процедур разрешения разногласий, возникающих при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, в том числе и через механизм обжалования требования прокурора об изменении нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы.

Задача 7. Сотрудники ГИБДД, работавшие на постах, часть денег, которые они получали в качестве взяток от водителей автомобилей, передавали своему начальству. Как квалифицировать действия сотрудников ГИБДД?

Тема 9. Проблемы повышения эффективности антикоррупционной экспертизы.

Цель: рассмотреть проблемы повышения эффективности антикоррупционной экспертизы.

В результате изучения темы студент:

Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы. ПК-6.

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны уяснить значимость повышения эффективности антикоррупционной экспертизы.

Теоретическое содержание:

В современных условиях развития отечественного законодательства правотворческие

функции, реализуемые органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами муниципальных образований, проявляются в новых качественно-количественных характеристиках. Динамика возникновения и изменения общественных отношений в самых различных сферах жизнедеятельности государства и общества требует не только своевременного правового регулирования на региональном и муниципальном

уровнях, но и должного соблюдения требований федерального законодательства, которые предъявляются к содержанию нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Такие требования можно выразить в нескольких основных позициях. Первая – обеспечение соответствия издаваемых нормативных правовых актов указанной категории Конституции Российской Федерации, федеральным законам, а также соблюдение правил

юридической техники. Вторая – исключение (недопущение) коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах (их проектах).

Соблюдение таких требований выступает неперенным мерилом качества разрабатываемых и издаваемых нормативных правовых актов как на региональном, так и на муниципальном уровне. Обеспечение соблюдения указанных требований входит в компетенцию и полномочия государственных гражданских служащих Минюста России и его территориальных органов, осуществляющих правовую и антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (их проектов).

Вопросы и задания

1. Назначение (социальная обусловленность) оперативно-розыскной деятельности
2. Понятие, цели, задачи, содержание оперативно-розыскной деятельности
3. Принципы оперативно-розыскной деятельности

Задача 1. Оперуполномоченный Сучков вступил в сговор с членами преступной организации и, используя возможности по службе, передавал им оперативную информацию, которой не располагал сам, но о которой ему становилось известно благодаря его служебным связям. За эту деятельность от преступной организации оперуполномоченный ежемесячно получал денежное вознаграждение. Подлежит ли Сучков привлечению к уголовной ответственности за получение взяток?

Задание 2. Определите, является ли Президент РФ субъектом пционной экспертизы, и какие полномочия он осуществляет?

Задача 3. Гуров, являясь государственным налоговым инспектором после проверки киоска, принадлежащего Ваноянову, составил акт о существующих нарушениях, в связи с чем Ваноянов должен был заплатить большой штраф. На следующий день Гуров предложил Ваноянову передать ему 5 тыс. р., обещав после этого уничтожить акт. Получив деньги, Гуров уничтожил акт проверки. Он же договорился с директором ООО Пилюгиным, стремившимся избежать проверок, что Пилюгин будет оплачивать обеды и ужины Гурова и его коллег в ресторане «Смак». Проверки в ООО Гуров не проводил, а Пилюгин в общей сложности оплатил обеды и ужины Гурова на сумму 11 тыс. р. Оспаривая привлечение к уголовной ответственности по второму эпизоду Гуров утверждал, что он не может быть привлечен за получение взятки, так как никаких действий, связанных с использованием служебного положения, не совершал. Как квалифицировать действия Гурова? Обоснуйте свой ответ.

Задание 4. Если в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы отсутствует предложение об устранении выявленных коррупциогенных факторов, является ли заключение обязательным для рассмотрения разработчиком нормативного правового акта.

Задание 5. Какой коррупциогенный фактор содержит следующая норма: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами,

вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение». Предложите, как можно устранить коррупциогенный фактор.

Задание 6. Проанализируйте Положение об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность, утвержденное Приказом Минюста России от 31 марта 2009 г. № 92 и укажите требования, предъявляемые для аккредитации в качестве эксперта физических или юридических лиц.

Задание 7. Какую меру реагирования необходимо избрать прокурору, если при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта были обнаружены коррупциогенные факторы с целью приведения нормативного правового акта в соответствие с законом, – протест или требование, какая из мер будет приоритетной, достаточно ли принесения только протеста?

Задание 8. Проанализируйте положение Постановления главы города М. «О порядке выдачи разрешения на регистрацию брака», согласно которому несовершеннолетний гражданин (гражданка) при получении разрешения на досрочное заключение брака обязан был представить заявления от родителей с просьбой о выдаче такого разрешения. В отсутствие заявления от родителей в предоставлении разрешения на регистрацию может быть отказано. Сравните данную норму с регулированием выдачи разрешения на брак между не достигшими совершеннолетия гражданами Семейным кодексом РФ и укажите можно ли выявить в Постановлении главы города М. коррупциогенный фактор?

Задача 9. Минэкономразвития России провело экспертизу в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.07.2011 г. № 633 «Об экспертизе нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в отношении приказа Минздравсоцразвития России от 26 апреля 2011 г. № 342н «Об утверждении Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда». Совокупные расходы для организаций, аттестующих свои рабочие места, при условии ежегодной аттестации согласно требованиям приказа составляли в 2010 году (по расчету на основе данных Росстата) 22 446 623,14 тыс. руб. при средней стоимости аттестации одного рабочего места в 2 500 руб. Для определения, что положения, устанавливающие единообразный подход к проведению аттестации всех рабочих мест без дифференциации экономической деятельности и учета специфики такой деятельности, а также распространение порядка на всех без исключения работодателей, необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерством экономического развития были привлечены представители Торгово-промышленной палаты РФ. Укажите, на каком основании участвовала Торгово-промышленная палата РФ в указанной экспертизе? Кроме того, эксперты Торгово-промышленной палаты РФ раньше написали заключение антикоррупционной экспертизы в отношении рассматриваемого приказа Минздравсоцразвития России. Они выявили коррупциогенный фактор, устанавливающий неопределенность в периодичности сроков проведения аттестации рабочих мест. Определите юридическое значение экспертизы, проведенной Минэкономразвитием России и антикоррупционной экспертизы Торгово-промышленной палаты.

Задание 10. Постановлением главы муниципального района «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений культуры, финансируемых из бюджета муниципального района» было предусмотрено, что молодым

специалистам в течение трех лет с момента окончания учебного заведения выплачивается стимулирующая выплата, которая может производиться как постоянно, так и единовременно. Укажите, имеется ли в данном Положении коррупционный фактор, если да, то какой?

Задача 11. Контролер службы энергонадзора Ковалева, установив факты серьезных нарушений на государственном предприятии, согласилась за вознаграждение скрыть установленные нарушения. Позднее часть полученных денег Ковалева передала своей сослуживице Зыкиной, которая знала о сокрытии нарушений и от которой также зависела возможность сокрытия допущенных нарушений. Кроме того, зная, что Ковалева и Зыкина и в дальнейшем будут осуществлять контроль, и желая избежать возможных осложнений, директор предприятия Пичугин оформил Ковалеву и Зыкину на работу в качестве референтов с зарплатой 6 тыс. р. в месяц каждой. Квалифицируйте действия Ковалевой, Зыкиной и Пичугина.

Задание 12. В Постановлении областной администрации утвержден Порядок предоставления субсидий участникам подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве области» областной целевой программы «Жилище» на 2019 - 2020 годы». В п. 2.10 Порядка не определены конкретные условия и основания принятия областной комиссией по предоставлению субсидий решений о дальнейшем предоставлении субсидий участникам подпрограммы в случаях прекращения участником трудовых отношений с бюджетным учреждением, при просрочке участником исполнения обязательств по внесению ежемесячного платежа. Являются ли такие формулировки условием для коррупционных проявлений, в чём они проявляются?

Задача 13. Оперуполномоченный Сучков вступил в сговор с членами преступной организации и, используя возможности по службе, передавал им оперативную информацию, которой не располагал сам, но о которой ему становилось известно благодаря его служебным связям. За эту деятельность от преступной организации оперуполномоченный ежемесячно получал денежное вознаграждение. Подлежит ли Сучков привлечению к уголовной ответственности за получение взяток?

Задание 14. Проведите анализ ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите, какую экспертизу провели эксперты при установлении, что норма запрещающая частному эксперту проводить экспертизу по заданию негосударственных органов ограничивает его права, правовая или антикоррупционная.

Задание 15. Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведённая независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Задание 16. Какое отношение имеет Федеральное Собрание к антикоррупционной экспертизе?

Задание 17. На официальном сайте госзакупок помещена информация о 8 конкурсе, в котором одно из министерств искало исполнителя научно-исследовательской работы (НИР) с ценой 5 млн. руб. и предлагало выполнить ее в семидневный срок с момента даты заключения контракта.

Как Вы думаете, можно ли выполнить работу с ценой 5 млн. руб. за семь дней? Можно ли говорить, что в данной ситуации конкурс будет проходить между различными участниками на условиях равноправия, или победителем конкурса будет организация, которая уже заранее известна заказчику. Можно ли в данном случае предполагать, что в данной ситуации усматривается коррупционное проявление?

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы
Основная литература:

1. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учебное пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 240 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/5240. - ISBN 978-5-16-009878-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2138938> (дата обращения: 18.02.2026). – Режим доступа: по подписке.
2. Кузякин, Ю.П. Противодействие коррупции в системе государственной службы : учебник : / Ю.П. Кузякин, А.А. Ермоленко. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 262 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572445> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0696-0. – Текст : электронный.
3. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 160 с. - ISBN 978-5-91768-451-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2169236> (дата обращения: 18.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Противодействие коррупции : учебное пособие / А. В. Быков, В. Ю. Голубовский, И. Ю. Никодимов [и др.] ; под редакцией В. Ю. Голубовского. — 2-е изд. — Москва : Дашков и К, 2019. — 88 с. — ISBN 978-5-394-03414-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85423.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Рубанцова, Т.А. Теоретические аспекты коррупции: проблемы противодействия и предупреждения / Т.А. Рубанцова ; под ред. С.А. Достовалова. – Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2019. – 101 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=566932> – Библиогр.: с. 89-99. – Текст : электронный.
3. Шишкарёв, С. Н. Правовые основы антикоррупционной политики России. История и современность : монография / С. Н. Шишкарёв. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 62 с. — ISBN 978-5-238-01232-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81827.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Румянцева, Е.Е. Коррупциология: преступления и наказания : монография / Е.Е. Румянцева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 765 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9230-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472926>

Методическая литература:

1. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].
2. Методические рекомендации для студентов по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине « Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>

4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукоонт»
<https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания по организации и проведению
самостоятельной работы по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза
нормативных правовых актов»
для студентов направления подготовки 40.03.01. Юриспруденция
направленность (профиль) «Правовая жизнь и юридическая деятельность»**

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение	121
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента.....	123
3. План-график выполнения СРС.....	124
4. Методические рекомендации	126
5. Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов	132
6. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы	134

Введение

Самостоятельная контролируемая работа студента наряду с аудиторной представляет одну из форм учебного процесса и является существенной ее частью. Для ее успешного выполнения необходимы планирование и контроль со стороны преподавателей. СРС выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

СРС предназначена для изучения дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов», и для формирования навыков самостоятельной работы в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решать проблему, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации и т.д.

Согласно современным требованиям к юристам студенты, получающие специализацию – «юриспруденция», должны обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности данной специальности, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых юридических проблем, опытом социально-оценочной деятельности.

Основным принципом организации СРС является перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли студента к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач.

Целями самостоятельной работы студентов является:

- научить студента осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией,
- заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию;
- развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем;
- самостоятельное овладение знаниями, умениями и навыками из области профессиональными деятельности.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- систематизация, углубление и закрепление полученных знаний и умений;
- формирование умений использовать нормативную, справочную документацию и специальную литературу;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий.

При изучении дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» организация СРС представляет собой единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа (индивидуальные задания к лабораторным работам, которые могут выдаваться как каждому студенту, так и части студентов группы).
2. Творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Чтобы развить положительное отношение студентов к внеаудиторной СРС, на каждом ее этапе разъясняются цели работы, контролируется понимание этих целей студентами; постепенно формируется умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

К основным видам самостоятельной работы студентов относятся:

- формирование и усвоение содержания конспекта по заданным темам на базе рекомендованной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение домашних заданий в виде решения задач

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

- подготовительный (определение целей, составление плана работы, подготовка методического обеспечения);
- основной (реализация плана, поиск необходимой информации, переработка и усвоение материала, применение приобретенных знаний и навыков);
- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация).

При изучении дисциплины «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» студенты знакомятся с разделами: Понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Нормативные основы антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации. Правовая природа, принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки. Система антикоррупционной экспертизы. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции в системе субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов: полномочия и порядок работы. Полномочия органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы в сфере противодействия коррупции. Заключение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Проблемы повышения эффективности антикоррупционной экспертизы.

Целью курса «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» является формирование набора общекультурных и профессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки – 40.03.01 Юриспруденция. В рамках СРС по курсу «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» студенты готовятся к практическим занятиям, изучают литературу по заданным темам с составлением конспекта

В ходе выполнения самостоятельной работы происходит формирование следующих компетенций:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ИД-1 ПК-6 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	Анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.
	ИД-2 ПК-6 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам, составляет квалифицированные юридические документы и заключения;	Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.
	ИД-3 ПК-6 Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.	Ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов

		действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы.
--	--	--

Методические рекомендации по работе с учебной литературой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того, насколько осознанно читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

- информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
- усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
- аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
- творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания

прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются практические занятия. Основная цель таких занятий – помочь студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками. Планы практических занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях и в методических указаниях по данной дисциплине.

При подготовке к занятию студенту необходимо, прежде всего, найти страницы в конспекте лекций, разделы в учебниках и учебных пособиях, чтобы получить общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.
- Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.
- Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.
- Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

На занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта.

При подготовке к практическому занятию в качестве альтернативной замены конспекту преподаватель может предложить студентам составление презентаций.

Методические рекомендации по оформлению компьютерных презентаций

Общие требования к смыслу и оформлению презентации:

Всегда необходимо отталкиваться от целей презентации и от условий прочтения. Общий порядок слайдов:

- Титульный слайд;
- План презентации (практика показывает, что 5-6 пунктов - это максимум, к которому не следует стремиться);
- Основная часть;
- Заключение (выводы);
- Спасибо за внимание (подпись).

Общие правила оформления презентации

Титульный лист

1. Название презентации.
2. Автор: ФИО, студента, группа, год.

Второй слайд «Содержание» - список основных вопросов, рассматриваемых в содержании.

Заголовки

1. Все заголовки выполнены в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание).
2. В конце точка не ставится.
3. Анимация, как правило, не применяется.

Текст

1. Форматируется по ширине.
2. Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы было хорошо видно.
3. Подчеркивание не используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку.
4. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка.
5. На схемах текст лучше форматировать по центру.
6. В таблицах – по усмотрению автора.
7. Обычный текст пишется без использования маркеров списка.

8. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле).

Список литературы

- 1) Фамилия и инициалы автора;
- 2) Заглавие документа (книги, статьи из журнала, газеты, сборника научных статей и пр.);
- 3) Общее обозначение материала;
- 4) Сведения, относящиеся к заглавию (наличие частей, томов, выпусков, жанр, вид издания, перевод и т.д.);
- 5) Сведения об ответственности: фамилии авторов, составителей, редакторов, переводчиков, иллюстраторов и др.;
- 6) Данные о повторности издания;
- 7) Место издания;
- 8) Издательство;
- 9) Год издания;
- 10) Количество или интервал страниц.

Хропанюк, В. Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров / В. Н. Хропанюк ; под ред. В. Г. Стрекозова. – 9-е изд., стер. – Москва : Омега-Л, 2015. – 324 с.: ил., рис.

Для правильной работы презентации все вложенные файлы (документы, видео, звук и пр.) размещайте в ту же папку, что и презентацию.

Рекомендации по дизайну презентации

Рекомендации по оформлению и представлению на экране материалов различного вида.

Текстовая информация:

размер шрифта: 24–54 пункта (заголовок), 18–36 пунктов (обычный текст); цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;

тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial,Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем; курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация:

рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде; желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;

цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;

иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;

если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Анимация

Анимационные эффекты используются для привлечения внимания слушателей или для демонстрации динамики развития какого-либо процесса. В этих случаях использование анимации оправдано, но не стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Звук

- звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации;

- фоновая музыка не должна отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика.

Единое стилевое оформление

Стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;

Не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта. Все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле. Оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части.

Содержание и расположение информационных блоков на слайде информационных блоков не должно быть слишком много (3-6);

рекомендуемый размер одного информационного блока — не более 1/2 размера слайда;

желательно присутствие на странице блоков с разнотипной информацией (текст, графики, диаграммы, таблицы, рисунки), дополняющей друг друга;

ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить;

информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки — слева направо;

наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда;

логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

В тексте ни в коем случае не должно содержаться орфографических ошибок.

Рекомендации к содержанию презентации.

По содержанию:

На слайдах презентации не пишется весь тот текст, который произносит докладчик

Текст должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и комментирует устно.

По оформлению

На первом слайде пишется не только название презентации, но и имена авторов (в ученическом случае – и руководителя проекта) и дата создания.

Каждая прямая цитата, которую комментирует или даже просто приводит докладчик (будь то эпиграф или цитаты по ходу доклада) размещается на отдельном слайде, обязательно с полной подписью автора (имя и фамилия, инициалы и фамилия, но ни в коем случае – одна фамилия, исключение – псевдонимы). Допустимый вариант – две небольшие цитаты на одну тему на одном слайде, но не больше.

Все схемы и графики должны иметь названия, отражающие их содержание.

Подбор шрифтов и художественное оформление слайдов должны не только соответствовать содержанию, но и учитывать восприятие аудитории. Например, сложные рисованные шрифты часто трудно читаются, тогда как содержание слайда должно восприниматься все сразу – одним взглядом.

В конце презентации представляется список использованных источников, оформленный по правилам библиографического описания.

Требования к оформлению диаграмм:

У диаграммы должно быть название или таким названием может служить заголовок слайда. Диаграмма должна занимать все место на слайде. Линии и подписи должны быть хорошо видны.

Требования к оформлению таблиц:

Название для таблицы. Название для таблицы должно быть лаконичным и отражать суть представленных в таблице данных. Отличие шапки от основных данных.

Форма контроля и критерии оценки

Презентацию необходимо предоставить для проверки в электронном виде.

«Отлично» - если презентация выполнена аккуратно, примеры проиллюстрированы, полностью освещены все обозначенные вопросы.

«Хорошо» - работа содержит небольшие неточности.

«Удовлетворительно» - презентация выполнена неаккуратно, не полностью освещены заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - работа выполнена небрежно, не соблюдена структура, отсутствуют иллюстрации.

Методические указания

Тема №1. Понятие, цели, назначение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Форма контроля: собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Задания для самостоятельной работы студентов.

1. Коррупциогенность законодательства: понятие, формы проявления, виды.
2. Понятие антикоррупционной экспертизы и ее место в системе юридических экспертиз.
3. Антикоррупционная экспертиза в системе мер противодействия коррупции.

Тема №2. Нормативные основы антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации.

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Форма контроля: собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Задания для самостоятельной работы студентов.

1. Современное российское антикоррупционное законодательство как основа антикоррупционного анализа и оценки правовых актов.
2. Законодательство Российской Федерации, регулирующие вопросы проведения антикоррупционной экспертизы.
3. Законодательство субъектов Российской Федерации об антикоррупционной экспертизе.
4. Судебная практика.

Тема №3. Правовая природа, принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Форма контроля: собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Задания для самостоятельной работы студентов.

1. Правовая природа антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
2. Принципы организации и проведения антикоррупционной экспертизы: демократизма и гласности, законности, обязательности и оперативности, компетентности и профессионализма экспертов, финансовой обеспеченности, независимости экспертов, ответственности экспертов, др.

Тема №4. Коррупциогенные факторы: понятие, признаки.

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Форма контроля: собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Задания для самостоятельной работы студентов.

Виды коррупционных факторов: связанные с реализацией полномочий органа государственной власти или органа местного самоуправления; связанные с отсутствием необходимых нормативных предписаний; системного характера.

Тема №5. Система антикоррупционной экспертизы.

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Форма контроля: собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Задания для самостоятельной работы студентов.

1. Объект и предмет антикоррупционной экспертизы: нормативные и индивидуальные правовые акты, другие носители информации о характере связи с коррупционным поведением (о предмете).
2. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
3. Классификация субъектов антикоррупционной экспертизы.
4. Реализация полномочий органов по проведению антикоррупционной экспертизы.

Тема №6. Федеральный орган исполнительной власти в области юстиции в системе субъектов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов: полномочия и порядок работы.

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Форма контроля: собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Задания для самостоятельной работы студентов.

1. Полномочия Минюста России и его территориальных органов по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов как элемент его компетенции.

Тема №7. Полномочия органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы в сфере противодействия коррупции.

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Форма контроля: собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Задания для самостоятельной работы студентов.

1. Особенности реализации полномочий органами прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы.
2. Совершенствование законодательства, регулирующего вопросы проведения антикоррупционной экспертизы органами прокуратуры и полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы.
3. Независимые эксперты антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Тема №8. Заключение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Форма контроля: собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Задания для самостоятельной работы студентов.

1. Принципы заключения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: всесторонности и комплексности, обоснованности, объективности и проверяемости, научности, другие.

Тема №9. Проблемы повышения эффективности антикоррупционной экспертизы.

Цель: рассмотреть понятие, цели, принципы и правовые основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Форма контроля: собеседование, защита доклада, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Задания для самостоятельной работы студентов.

1. Аккредитация и аттестация экспертов и экспертных организаций.
2. Использование результатов антикоррупционной экспертизы.
3. Судебное оспаривание коррупциогенных нормативных правовых актов.

Индивидуальные задания

по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов»

Задания: Составьте презентации по предложенным темам

1. Цели, предмет и значение антикоррупционной экспертизы.
2. Проекты федеральных законов, указов Президента Российской Федерации и постановлений Правительства Российской Федерации, подлежащие антикоррупционной экспертизе.
3. Нормативные правовые акты, проекты нормативных правовых актов органов,
4. организаций, их должностных лиц, подлежащих антикоррупционной экспертизе.
5. Правовые основания проведения антикоррупционной экспертизы.
6. Субъекты проведения антикоррупционной экспертизы.
7. Виды антикоррупционной экспертизы.
8. Понятие независимой антикоррупционной экспертизы.
9. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
10. Классификация нормативных правовых актов, ее значение для антикоррупционной экспертизы.
11. Понятие проекта и положения проекта нормативного правового акта.
12. Требование проведения антикоррупционной экспертизы каждой правовой нормы или положения проекта.
13. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Прокуратурой РФ.
14. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы Минюстом России.
15. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы иным федеральным органом исполнительной власти.
16. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы органами, организациями, должностными лицами.
17. Проведение независимой антикоррупционной экспертизы независимыми экспертами.
18. Государственный реестр независимых экспертов.
19. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы.
20. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы.
21. Понятие коррупциогенных факторов, их виды

Задача 1. В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?

Задача 2. Территориальный орган Федерального казначейства решил произвести проверку правильности использования федеральных денежных средств, выделенных из федерального бюджета государственному унитарному предприятию «Кубаньстрой». Однако охранники данного предприятия не допустили проверяющих на территорию предприятия. Оцените правомерность указанных действий участников – Территориального органа Федерального казначейства и государственного унитарного предприятия.

Задача 3. Прокурор Краснодарского края обратился в суд с заявлением о признании недействующим п. 5 ст. 10 Закона субъекта Федерации «О бюджетной системе», согласно которому административные сборы и штрафы, налагаемые управлением государственной противопожарной безопасности данной области, зачисляются в доход областного бюджета и направляются на финансирование указанных мероприятий. Основанием обращения выступило заключение о проведении антикоррупционной экспертизы нормативного акта. Сформулировать решение суда.

Задание 4. Выявить тенденции возникновения и развития законодательства о противодействии коррупции и определить концептуальные основы проведения экспертизы законодательства на коррупциогенность. Анализ начать со ст. 5 Конвенции ООН против коррупции, ратифицированной Российской Федерацией в 2006 году. Затем выделить задачи организации экспертизы, отраженные в Национальном плане противодействия коррупции, утвержденном Президентом РФ 31 июля 2008 года. Определить значение антикоррупционной экспертизы, определенное в Федеральном законе от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и указать Закон, регламентирующий правовое регулирование антикоррупционной экспертизы сферы нормотворчества и законодательства.

Задание 5. Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ЦБ России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведенная независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Задача 6. На официальном сайте госзакупок помещена информация о 8 конкурсе, в котором одно из министерств искало исполнителя научно-исследовательской работы (НИР) с ценой 5 млн. руб. и предлагало выполнить ее в семидневный срок с момента даты заключения контракта. Как Вы думаете, можно ли выполнить работу с ценой 5 млн. руб. за семь дней? Можно ли говорить, что в данной ситуации конкурс будет проходить между различными участниками на условиях равноправия, или победителем конкурса будет организация, которая уже заранее известна заказчику. Можно ли в данном случае предполагать, что в данной ситуации усматривается коррупционное проявление?

Задание 7. Определите, является ли коррупционным фактором формула «вправе», в представленной норме: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными

правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение».

Задание 8. Коммерческое предприятие получило из бюджета субъекта РФ средства в качестве инвестиций для расширения и модернизации производства и создания новых рабочих мест, однако израсходовало часть этих средств на выплату заработной платы своим работникам и уплату налогов. Счетная палата РФ узнала об этом, провела на предприятии проверку и приняла решение о наложении санкций на руководство предприятия. Правомерны ли действия Счетной палаты РФ? Какие хозяйствующие субъекты может проверять Счетная палата РФ и каковы ее полномочия по наложению санкций по факту выявленных коррупционных правонарушений?

Задание 9. Определите, является ли коррупциогенным фактором формула «вправе», в представленной норме: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить при наличии законных оснований обращение гражданина, сообщив ему порядок и срок исполнения принятого решения; – отказать в удовлетворении обращения гражданина, если в соответствии с законодательством оно не может быть удовлетворено, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения; – принять от гражданина письменное обращение, если поставленные им вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения».

Задание 10. В соответствии с ч. 12 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчику предоставляется право применять иные, чем предусмотренные Законом (метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектносметный метод; затратный метод), методы определения начальной (максимальной) цены контракта «в случае невозможности их применения». В данном случае на заказчика возлагается обязанность включить в обоснование цены «обоснование невозможности применения» указанных методов. Как Вы думаете, можно ли выявить в данной норме коррупциогенный фактор?

Задача 11. Содержатся ли коррупциогенные факторы в норме ч. 15 ст. 34 Закона о контрактной системе, предусматривающей право заказчика заключить договор с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в устной форме в порядке и на условиях, которые установлены ГК РФ? Применение устной сделки при госзакупках Закон допускает в следующих случаях: 1) осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую 100 тыс. руб.; 2) заключение контракта на посещение зоопарка, театра, кинотеатра, концерта, цирка, музея, выставки или спортивного мероприятия; 3) осуществление закупок лекарственных препаратов, которые предназначены для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (на сумму, не превышающую 200 тыс. руб.). При этом в Законе о контрактной системе содержится оговорка о том, что к договору, заключенному в устной форме, могут не применяться требования, связанные с ответственностью заказчика и поставщика.

Задание 12. Налоговое законодательство в период работы Государственной Думы РФ третьего созыва не содержало норм, позволяющих собрать доказательства о неуплате налога. Налоговый подкомитет Государственной Думы того периода возглавлял акционер НК «ЮКОС» В. Дубов, ближайший соратник М. Ходорковского. Закон позволял уклоняться от уплаты подоходного налога путём постановки на учёт в качестве предпринимателя без образования юридического лица и использования льготного налогообложения по патенту. Доходы указанной нефтяной компании поступали под видом платежей фирмы,

зарегистрированной на острове Мэн, которая оформила фиктивные договора с НК «ЮКОС» на оказание консультационных услуг. Это привело к масштабным уклонениям от налогов, что причинило российскому государству ущерб на многие миллиарды долларов. Укажите, какие меры могли бы предупредить неполучение в казну государства налоговых поступлений?

Задание 13. Проведите анализ ст. 41 ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите в сравнении с положениями ст. 16 «эксперт не вправе: - принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения; - осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта» имеются ли в данном Законе противоречия, которые должны были выявить эксперты, проводившие правовую экспертизу при его принятии. Как эти ошибки могут повлиять на правовой статус частных экспертов?

Задача 14. В ходе налоговой проверки деятельности индивидуального предпринимателя Муромцева И.Ю. были выявлены факты нарушения налогового законодательства, которые были занесены в акт налоговой проверки. Муромцев И.Ю., не согласный с этим, через 10 дней после получения акта представил письменные возражения по нему налоговому инспектору с вложением 10 тыс. рублей. Получив копию решения налогового органа и требование об уплате недоимки и пени, Муромцев И.Ю. был удивлен таким решением и решил написать жалобу в правоохранительные органы на налогового инспектора о факте вымогания взятки. Дайте правовую оценку данной ситуации.

Задание 15. Проведите анализ ФЗ РФ от 31 мая 2001 г. «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и ФЗ РФ «Об антикоррупционной экспертизе» и соотнесите принципы экспертной деятельности и принципы антикоррупционной экспертизы

Задача 16. Эксперт государственного учреждения Миронов за вознаграждение, полученное от сотрудника ГИБДД, дал заведомо ложное заключение о наличии состояния алкогольного опьянения у водителя Бекетова. Впоследствии Миронов подтвердил свой вывод и на следствии и в ходе судебного разбирательства. Образуют ли действия Миронова состав коррупционного преступления? Почему?

Задание 17. Если в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы отсутствует предложение об устранении выявленных коррупционных факторов, является ли заключение обязательным для рассмотрения разработчиком нормативного правового акта.

Задание 18. Проведённая независимым экспертом антикоррупционная экспертиза проекта закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс РФ» указала на наличие в проекте такого коррупционного фактора, как избыточность в наличие полномочий Министерством труда и социальной защиты предоставлять широкий перечень льгот по освобождению от уплаты налога и возможности применения минимальной налоговой ставки отдельным категориям налогоплательщиков. Однако возникли разногласия при оценке коррупционного фактора. Как было указано в обосновании такого решения Министерство труда и социальной защиты участвует в установлении льгот при налогообложении отдельных категорий налогоплательщиков с учётом социально-экономического развития государства и выполнения социальных обязательств перед обществом. Укажите, какой принцип антикоррупционной экспертизы позволяет не считать участие Министерства труда и социальной защиты в формировании налогового законодательства коррупционным фактором.

Задание 19. Прокурором Баунтовского района проверено Положение о комиссии по установлению стажа муниципальной службы муниципальных служащих администрации Васюринского сельского поселения, утвержденное постановлением главы муниципального образования. В ходе проверки выявлено, что комиссия по установлению стажа муниципальной службы в нарушение ст. 18 Закона Республики Бурятия «О стаже государственной гражданской службы, муниципальной службы в Республике Бурятия» вправе предложить заявителю представить дополнительные документы, а также иные сведения, необходимые для принятия решения, что свидетельствует о наличии коррупционного фактора: завышенные требования, предъявляемые лицу, которые необходимы для реализации принадлежащего ему права. Прокурором района было внесено требование главе муниципального образования сельского поселения об изменении указанного правового акта путем установления исчерпывающего перечня документов, необходимых для принятия комиссией решения, которое по результатам рассмотрения отклонено. Каким образом прокурор может отстоять свою позицию?

Задача 20. Следователь ОБЭиПК Дерюгин потребовал от генерального директора ООО «Т» Ивашова 500 тыс. р. за то, чтобы не возбуждалось уголовное дело по результатам проверки предприятия. В ходе проверки было установлено, что Ивашов в течение года, являясь генеральным директором, перечислял в бюджет налог на доходы физических лиц, который ООО должно было уплачивать за своих работников, с опозданием в год и использовал указанные средства для нужд предприятия. Ивашов и его адвокат заявили Дерюгину, что действия по задержке перечисления средств в бюджет не содержат состава преступления, а потому нет оснований для возбуждения уголовного дела. Дерюгин в ответ пояснил, что суд разберется, есть здесь состав преступления или нет. Решив не рисковать, Ивашов заплатил Дерюгину требуемую сумму. Уголовное дело не было возбуждено. Как квалифицировать действия Ивашова и Дерюгина?

Задание 21. Укажите, какому принципу антикоррупционной экспертизы соответствуют следующие положения: – наличие единой методики проведения антикоррупционную экспертизу, – возможность перепроверки ее результатов через оценку заключений различных субъектов, проводивших антикоррупционную экспертизу одного и того же нормативного правового акта или его проекта, – применения процедур разрешения разногласий, возникающих при оценке указанных в заключении коррупционных факторов, в том числе и через механизм обжалования требования прокурора об изменении нормативного правового акта, в котором выявлены коррупционные факторы.

Задача 22. Сотрудники ГИБДД, работавшие на постах, часть денег, которые они получали в качестве взяток от водителей автомобилей, передавали своему начальству. Как квалифицировать действия сотрудников ГИБДД?

Задача 23. Оперуполномоченный Сучков вступил в сговор с членами преступной организации и, используя возможности по службе, передавал им оперативную информацию, которой не располагал сам, но о которой ему становилось известно благодаря его служебным связям. За эту деятельность от преступной организации оперуполномоченный ежемесячно получал денежное вознаграждение. Подлежит ли Сучков привлечению к уголовной ответственности за получение взяток?

Задание 24. Определите, является ли Президент РФ субъектом пционной экспертизы, и какие полномочия он осуществляет?

Задача 25. Гуров, являясь государственным налоговым инспектором после проверки киоска, принадлежащего Ваноянову, составил акт о существующих нарушениях, в связи с

чем Ваноянов должен был заплатить большой штраф. На следующий день Гуров предложил Ваноянову передать ему 5 тыс. р., обещав после этого уничтожить акт. Получив деньги, Гуров уничтожил акт проверки. Он же договорился с директором ООО Пилюгиным, стремившимся избежать проверок, что Пилюгин будет оплачивать обеды и ужины Гурова и его коллег в ресторане «Смак». Проверки в ООО Гуров не проводил, а Пилюгин в общей сложности оплатил обеды и ужины Гурова на сумму 11 тыс. р. Оспаривая привлечение к уголовной ответственности по второму эпизоду Гуров утверждал, что он не может быть привлечен за получение взятки, так как никаких действий, связанных с использованием служебного положения, не совершал. Как квалифицировать действия Гурова? Обоснуйте свой ответ.

Задание 26. Если в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы отсутствует предложение об устранении выявленных коррупционных факторов, является ли заключение обязательным для рассмотрения разработчиком нормативного правового акта.

Задание 27. Какой коррупционный фактор содержит следующая норма: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение». Предложите, как можно устранить коррупционный фактор.

Задание 28. Проанализируйте Положение об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупционность, утвержденное Приказом Минюста России от 31 марта 2009 г. № 92 и укажите требования, предъявляемые для аккредитации в качестве эксперта физических или юридических лиц.

Задание 29. Какую меру реагирования необходимо избрать прокурору, если при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта были обнаружены коррупционные факторы с целью приведения нормативного правового акта в соответствие с законом, - протест или требование, какая из мер будет приоритетной, достаточно ли принесения только протеста?

Задание 30. Проанализируйте положение Постановления главы города М. «О порядке выдачи разрешения на регистрацию брака», согласно которому несовершеннолетний гражданин (гражданка) при получении разрешения на досрочное заключение брака обязан был представить заявления от родителей с просьбой о выдаче такого разрешения. В отсутствие заявления от родителей в предоставлении разрешения на регистрацию может быть отказано. Сравните данную норму с регулированием выдачи разрешения на брак между не достигшими совершеннолетия гражданами Семейным кодексом РФ и укажите можно ли выявить в Постановлении главы города М. коррупционный фактор?

Задача 31. Минэкономразвития России провело экспертизу в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 29.07.2011 г. № 633 «Об экспертизе нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в целях выявления в них положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в отношении приказа Минздравсоцразвития России от 26 апреля 2011 г. № 342н «Об утверждении Порядка проведения аттестации рабочих мест по условиям труда». Совокупные расходы для организаций, аттестующих свои рабочие места, при условии

ежегодной аттестации согласно требованиям приказа составляли в 2010 году (по расчету на основе данных Росстата) 22 446 623,14 тыс. руб. при средней стоимости аттестации одного рабочего места в 2 500 руб. Для определения, что положения, устанавливающие единообразный подход к проведению аттестации всех рабочих мест без дифференциации экономической деятельности и учета специфики такой деятельности, а также распространение порядка на всех без исключения работодателей, необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, Министерством экономического развития были привлечены представители Торгово-промышленной палаты РФ. Укажите, на каком основании участвовала Торгово-промышленная палата РФ в указанной экспертизе? Кроме того, эксперты Торгово-промышленной палаты РФ раньше написали заключение антикоррупционной экспертизы в отношении рассматриваемого приказа Минздравсоцразвития России. Они выявили коррупционный фактор, устанавливающий неопределённость в периодичности сроков проведения аттестации рабочих мест. Определите юридическое значение экспертизы, проведённой Минэкономразвитием России и антикоррупционной экспертизы Торгово-промышленной палаты.

Задание 32. Постановлением главы муниципального района «Об утверждении Положения о системе оплаты труда работников муниципальных учреждений культуры, финансируемых из бюджета муниципального района» было предусмотрено, что молодым специалистам в течение трех лет с момента окончания учебного заведения выплачивается стимулирующая выплата, которая может производиться как постоянно, так и единовременно. Укажите, имеется ли в данном Положении коррупционный фактор, если да, то какой?

Задача 33. Контролер службы энергонадзора Ковалева, установив факты серьезных нарушений на государственном предприятии, согласилась за вознаграждение скрыть установленные нарушения. Позднее часть полученных денег Ковалева передала своей сослуживице Зыкиной, которая знала о сокрытии нарушений и от которой также зависела возможность сокрытия допущенных нарушений. Кроме того, зная, что Ковалева и Зыкина и в дальнейшем будут осуществлять контроль, и желая избежать возможных осложнений, директор предприятия Пичугин оформил Ковалеву и Зыкину на работу в качестве референтов с зарплатой 6 тыс. р. в месяц каждой. Квалифицируйте действия Ковалевой, Зыкиной и Пичугина.

Задание 34. В Постановлении областной администрации утвержден Порядок предоставления субсидий участникам подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве области» областной целевой программы «Жилище» на 2019 - 2020 годы». В п. 2.10 Порядка не определены конкретные условия и основания принятия областной комиссией по предоставлению субсидий решений о дальнейшем предоставлении субсидий участникам подпрограммы в случаях прекращения участником трудовых отношений с бюджетным учреждением, при просрочке участником исполнения обязательств по внесению ежемесячного платежа. Являются ли такие формулировки условием для коррупционных проявлений, в чём они проявляются?

Задача 35. Оперуполномоченный Сучков вступил в сговор с членами преступной организации и, используя возможности по службе, передавал им оперативную информацию, которой не располагал сам, но о которой ему становилось известно благодаря его служебным связям. За эту деятельность от преступной организации оперуполномоченный ежемесячно получал денежное вознаграждение. Подлежит ли Сучков привлечению к уголовной ответственности за получение взяток?

Задание 36. Проведите анализ ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» и установите, какую экспертизу провели эксперты при установлении, что норма запрещающая частному эксперту проводить экспертизу по заданию негосударственных органов ограничивает его права, правовая или антикоррупционная.

Задание 37. Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведенная независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Задание 38. Какое отношение имеет Федеральное Собрание к антикоррупционной экспертизе?

Задание 39. На официальном сайте госзакупок помещена информация о 8 конкурсе, в котором одно из министерств искало исполнителя научно-исследовательской работы (НИР) с ценой 5 млн. руб. и предлагало выполнить ее в семидневный срок с момента даты заключения контракта.

Как Вы думаете, можно ли выполнить работу с ценой 5 млн. руб. за семь дней? Можно ли говорить, что в данной ситуации конкурс будет проходить между различными участниками на условиях равноправия, или победителем конкурса будет организация, которая уже заранее известна заказчику. Можно ли в данном случае предполагать, что в данной ситуации усматривается коррупционное проявление?

Темы докладов

по дисциплине « **Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов** »

1. Понятие, признаки и особенности правотворческой деятельности.
2. Экспертизы в структуре нормотворческой деятельности, их виды. Значение, отличительные признаки.
3. Понятие коррупции, ее признаки и виды.
4. Правовая основа, методы и способы противодействия коррупции.
5. Понятие и виды коррупционных правонарушений.
6. Законодательство Российской Федерации о противодействии коррупции: общая характеристика.
7. Антикоррупционная политика: формы и методы проведения.
8. Организационные основы противодействия коррупции.
9. Прокуратура Российской Федерации в системе органов осуществляющих противодействие коррупции.
10. Понятие антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и ее значение.
11. Задачи и принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
12. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
13. Коррупциогенные факторы, их понятие, признаки и виды.
14. Способы ликвидации и нейтрализации коррупциогенных факторов.
15. Организационные основы противодействия коррупции.
16. Прокуратура Российской Федерации в системе органов, осуществляющих противодействие коррупции.
17. Понятие антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и ее значение.
18. Задачи и принципы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

19. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.
20. Широта дискреционных полномочий как коррупциогенный фактор.
21. Завышенные требования к гражданам и организациям как коррупциогенный фактор.
22. Коррупциогенные факторы нарушения нормотворческой компетенции органа государственной власти.
23. Юридино - лингвистические неопределенности как коррупциогенный фактор.
24. Коррупциогенные факторы, их понятие, признаки и виды.
25. Способы ликвидации и нейтрализации коррупциогенных факторов.
26. Широта дискреционных полномочий как коррупциогенный фактор.
27. Завышенные требования к гражданам и организациям как коррупциогенный фактор.
28. Коррупциогенные факторы нарушения нормотворческой компетенции органа государственной власти.
29. Юридино-лингвистические неопределенности как коррупциогенный фактор.
30. Отсутствие или неполнота административных процедур как коррупциогенный фактор.
31. Злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления как коррупциогенный фактор
32. Понятие и виды коррупционных правонарушений.
33. Законодательство Российской Федерации о противодействии коррупции: общая характеристика.
34. Антикоррупционная политика: формы и методы проведения.

Задания для самостоятельной работы

Антикоррупционная экспертиза нормативного правового акта – это:

- а) юридическая экспертиза, целью проведения которой является оценка нормативных положений на предмет соответствия их действующему законодательству;
- б) любая юридическая экспертиза;
- в) юридическая экспертиза, целью проведения которой является правовая оценка нормативных положений на предмет выявления коррупциогенных факторов и их последующее устранение;

г) любая научная экспертиза в нормотворческой деятельности

Антикоррупционной экспертизе в Министерстве юстиции РФ подлежат:

- а) проекты нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти;
- б) проекты федеральных законов, разрабатываемые Президентом РФ;
- в) проекты постановлений Правительства, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти.

г) проекты федеральных конституционных законов

Органами и организациями, проводящими экспертизу нормативных правовых актов на коррупциогенность, являются:

- а) Прокуратура РФ
- б) МВД РФ
- в) Администрация Президента РФ
- г) Президент РФ

Что из перечисленного может свидетельствовать о наличии коррупциогенного фактора?

- а) принятие нормативного правового акта
- б) наличие дублирующих полномочий
- в) свобода подзаконного нормотворчества
- г) установление прав и обязанностей

Коррупциогенными факторами при экспертизе нормативных правовых актов не являются:

- а) возможность необоснованного применения исключений из общих правил
- б) несоответствие инструкции по делопроизводству
- в) установление для правоприменителя необоснованно широких пределов усмотрения
- г) обременительные требования к гражданам и организациям

Основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) перечисленными в Федеральном законе от 17.07.2009 № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" являются (несколько вариантов ответа):

- а) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;
- б) оценка нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
- в) разделения властей
- г) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
- д) состязательность и равноправие сторон
- е) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов);
- ж) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и методика проведения антикоррупционной экспертизы утверждены ...

- а) постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96
- б) постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2009 № 196
- в) Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления»
- г) Кодексом РФ об административных правонарушениях;

Вставьте верное словосочетание:

_____ и граждане Российской Федерации могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) (ч. 1 ст. 5 Закона № 172-ФЗ).

Вставьте верное словосочетание:

Независимая _____ антикоррупционная _____ экспертиза _____ проводится _____, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96.

Вставьте верное словосочетание:

_____ являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции (ч. 2 ст. 1 Закона № 172-ФЗ).

Раскройте понятие, формы проявления и виды коррупциогенности законодательства
Дайте понятие антикоррупционной экспертизы и оцените ее место в системе юридических экспертиз.

Раскройте антикоррупционную экспертизу в системе мер противодействия коррупции.

Раскройте антикоррупционную экспертизу нормативных актов (проектов нормативных правовых актов) как составную часть антикоррупционной политики государства.

Раскройте понятие, содержание и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Охарактеризуйте законодательство Российской Федерации, регулиующее вопросы проведения антикоррупционной экспертизы.

Раскройте понятие принципов антикоррупционной экспертизы и их виды.

Сформулируйте принципы организации и проведения антикоррупционной экспертизы: демократизма и гласности, законности, обязательности и оперативности, компетентности и профессионализма экспертов, финансовой обеспеченности, независимости экспертов, ответственности экспертов, др.

Сформулируйте и раскройте принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.

Раскройте принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.

Раскройте принципы компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу и принцип сотрудничества

Раскройте понятие и признаки коррупциогенных факторов как составляющих коррупционного деяния.

Перечислите виды коррупциогенных факторов в системе антикоррупционной экспертизы.

Раскройте виды коррупциогенных факторов: связанные с реализацией полномочий органа государственной власти или органа местного самоуправления; связанные с отсутствием необходимых нормативных предписаний; системного характера.

Раскройте коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

Раскройте коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.

Охарактеризуйте объект и предмет антикоррупционной экспертизы: нормативные и индивидуальные правовые акты, другие носители информации о характере связи с коррупционным поведением (о предмете).

Дайте понятие и перечислите виды субъектов антикоррупционной экспертизы.

Охарактеризуйте субъектов антикоррупционной экспертизы. Дайте классификацию субъектов антикоррупционной экспертизы.

Охарактеризуйте субъектов антикоррупционного анализа и оценки правовых актов на коррупциогенность.

Охарактеризуйте субъектов, уполномоченных на проведение экспертизы. Опишите ответственность участников экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.

Реализация полномочий органов по проведению антикоррупционной экспертизы.

Как проходит профессиональная подготовка специалистов (экспертов) в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?

Охарактеризуйте субъектов, проводящих экспертизу в инициативном порядке, и требования, предъявляемые к ним.

Опишите методику проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов

Раскройте полномочия Минюста России и его территориальных органов по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов как элемент его компетенции.

Охарактеризуйте основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Раскройте правила и методы оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.

Раскройте процесс оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность (общая и по существу).

Опишите оформление результатов антикоррупционной экспертизы.

Как обеспечивается обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы?

Раскройте особенности реализации полномочий органами прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы.

Раскройте статус независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Принципы заключения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: всесторонности и комплексности, обоснованности, объективности и проверяемости, научности, другие.

Раскройте общие требования, предъявляемые к заключению антикоррупционной экспертизы:

Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы

Охарактеризуйте заключение экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы.

Раскройте структуру заключения экспертов правотворческого органа (вводная, описательная и резолютивная части).

Охарактеризуйте требования прокурора, заключения иных органов как результат внешней антикоррупционной экспертизы.

Назовите порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.

Какова юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы?

Обоснуйте мотивированность выводов экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы.

Обоснуйте единство критериев выявления и оценки коррупциогенных факторов в нормативно-правовом акте.

Дайте понятие и раскройте основания независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Охарактеризуйте порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

Охарактеризуйте форму и содержание заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

Опишите порядок направления и рассмотрения органом, организацией или должностным лицом заключений независимых экспертов.

Раскройте правовой статус независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы.

Охарактеризуйте аккредитацию независимых экспертов и ее аннулирование.

Раскройте порядок судебного оспаривания коррупциогенных нормативных правовых актов.

Эксперт государственного учреждения Миронов за вознаграждение, полученное от сотрудника ГИБДД, дал заведомо ложное заключение о наличии состояния алкогольного опьянения у водителя Бекетова. Впоследствии Миронов подтвердил свой вывод и на следствии и в ходе судебного разбирательства.

Образуют ли действия Миронова состав коррупционного преступления? Почему?

В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдения требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?

Территориальный орган Федерального казначейства решил произвести проверку правильности использования федеральных денежных средств, выделенных из федерального бюджета государственному унитарному предприятию «Кубаньстрой». Однако охранники данного предприятия не допустили проверяющих на территорию предприятия.

Оцените правомерность указанных действий участников – Территориального органа Федерального казначейства и государственного унитарного предприятия.

Коммерческое предприятие получило из бюджета субъекта РФ средства в качестве инвестиций для расширения и модернизации производства и создания новых рабочих мест, однако израсходовало часть этих средств на выплату заработной платы своим работникам и уплату налогов. Счетная палата РФ узнала об этом, провела на предприятии проверку и приняла решение о наложении санкций на руководство предприятия.

Правомерны ли действия Счетной палаты РФ? Какие хозяйствующие субъекты может проверять Счетная палата РФ и каковы ее полномочия по наложению санкций по факту выявленных коррупционных правонарушений?

В ходе налоговой проверки деятельности индивидуального предпринимателя Муромцева И.Ю. были выявлены факты нарушения налогового законодательства, которые были занесены в акт налоговой проверки. Муромцев И.Ю., не согласный с этим, через 10 дней после получения акта представил письменные возражения по нему налоговому инспектору с вложением 10 тыс. рублей. Получив копию решения налогового органа и требование об уплате недоимки и пени, Муромцев И.Ю. был удивлен таким решением и решил написать жалобу в правоохранительные органы на налогового инспектора о факте вымогания взятки.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

Если в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы отсутствует предложение об устранении выявленных коррупционных факторов, является ли заключение обязательным для рассмотрения разработчиком нормативного правового акта.

В Постановлении областной администрации утвержден Порядок предоставления субсидий участникам подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве области» областной целевой программы «Жилище» на 2019 - 2020 годы». В п. 2.10 Порядка не определены конкретные условия и основания принятия областной комиссией по предоставлению субсидий решений о дальнейшем предоставлении субсидий участникам подпрограммы в случаях прекращения участником трудовых отношений с бюджетным учреждением, при просрочке участником исполнения обязательств по внесению ежемесячного платежа.

Являются ли такие формулировки условием для коррупционных проявлений, в чём они проявляются?

Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведенная независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.

Какую меру реагирования необходимо избрать прокурору, если при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта были обнаружены коррупциогенные факторы с целью приведения нормативного правового акта в соответствие с законом, - протест или требование, какая из мер будет приоритетной, достаточно ли принесения только протеста?

Какой коррупциогенный фактор содержит следующая норма: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение». Предложите, как можно устранить коррупциогенный фактор.

Критерии оценивания

Оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а также если студент:

Системно анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Уверенно ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы ПК-6.

Оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, а также, если студент

не способен анализировать и применять способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Не понимает сущность и значение правил юридического консультирования, не способен составить квалифицированные юридические документы и заключения; не оперирует средствами юридической техники для решения аналитических и исследовательских задач.

Не ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, не оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству ПК-6.

Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

- Подготовка к собеседованию, коллоквиуму состоит в изучении рекомендованной преподавателем основной и дополнительной литературы по предложенной теме, подготовке своего выступления. Оно должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, а также предполагается интересная форма изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальный подход. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение должно содержать ясное, четкое обобщение и краткие выводы.

- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;

- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;

- конспектирование и анализ нормативных документов – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.

- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации PowerPoint, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

Критерии оценивания

Собеседование и коллоквиум:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов, но имеются недочеты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов.

Индивидуальное творческое задание:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задание частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание по существу не выполнено.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Основная литература:

1. Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учебное пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 240 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI 10.12737/5240. - ISBN 978-5-16-009878-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2138938> (дата обращения: 18.02.2026). – Режим доступа: по подписке.
2. Кузякин, Ю.П. Противодействие коррупции в системе государственной службы : учебник : / Ю.П. Кузякин, А.А. Ермоленко. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 262 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572445> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0696-0. – Текст : электронный.
3. Россинская, Е. Р. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2025. — 160 с. - ISBN 978-5-91768-451-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2169236> (дата обращения: 18.02.2026). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Противодействие коррупции : учебное пособие / А. В. Быков, В. Ю. Голубовский, И. Ю. Никодимов [и др.] ; под редакцией В. Ю. Голубовского. — 2-е изд. — Москва : Дашков и К, 2019. — 88 с. — ISBN 978-5-394-03414-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/85423.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Рубанцова, Т.А. Теоретические аспекты коррупции: проблемы противодействия и предупреждения / Т.А. Рубанцова ; под ред. С.А. Достовалова. – Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2019. – 101 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=566932> – Библиогр.: с. 89-99. – Текст : электронный.
3. Шишкарёв, С. Н. Правовые основы антикоррупционной политики России. История и современность : монография / С. Н. Шишкарёв. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 62 с. — ISBN 978-5-238-01232-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/81827.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Румянцева, Е.Е. Коррупциология: преступления и наказания : монография / Е.Е. Румянцева. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 765 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-9230-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472926>

Методическая литература:

1. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].
2. Методические рекомендации для студентов по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине « Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» для студентов направления 40.03.01 «Юриспруденция», 2026 - [Электронная версия].

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>

6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт»
<https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>