

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению практических работ
по дисциплине **«Методологические основы психологии»**
для студентов специальности
37.05.02 «Психология служебной деятельности»
специальности
«Психологическое обеспечение коммуникаций в служебной деятельности»

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Понятие, предмет методологии и теории науки. Структура, виды, уровни и функции методологического знания
2.	Типы психологических знаний
3.	Методологические категории психологии
4.	Методология науки. Парадигмы в познании
5.	Различие объяснительной и описательной психологии. Типы научного исследования
6.	Изменение представлений о предмете психологии в зарубежных психологических школах
7.	Предмет психологии в советской и российской психологии
8.	Основные методологические проблемы психологии
9.	Психофизическая проблема
10.	Психофизиологическая проблема
11.	Принцип детерминизма
12.	Принцип системности. Принцип развития

ВВЕДЕНИЕ

1. Цель освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Методологические основы психологии» является формирование набора общенаучных и профессиональных компетенций бакалавра по направлению подготовки 37.05.02 - «Психология служебной деятельности», методологической грамотности бакалавра, понимания специфики методологии науки психологии и практической деятельности, ее целей и задач, умения соотнести психологию с философией, философской гносеологией, научной эпистемологией и философией науки, понимания и осознания принципиального единства философских и психологических знаний как неразрывных составных частей профессионального образа мира психолога.

Задачи освоения дисциплины:

1. Сформировать основные понятия методологии науки и общего категориального состава рефлектирующего мышления ученых.
2. Дать общее представление о современных направлениях методологии психологии.
3. Научить анализировать современные стили, образы и специфику психологического познания; основные проблемы, категории и принципы методологии психологии; рассмотреть структуру психологических учений.
4. Сформировать знания о теории, методологии, методе, методиках и основных научных парадигмах психологии.

Дисциплина «Методологические основы психологии» направлен на формирование у выпускника специалиста способности к выявлению специфики психического функционирования человека с учётом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины:

Индекс	Формулировка:
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

Знать: понятие методологии, её функции и задачи; уровни методологии науки; понятие классической, неклассической и постнеклассической научной парадигмы в психологии; методологические особенности естественных, гуманитарных и социальных наук; методологические особенности исследовательской и практической позиции в психологии; методологические проблемы в психологии; основные категории и принципы методологии психологии, структуру психологических учений

Уметь: анализировать методологическую позицию различных школ и направлений психологии; применять методологические основы своей исследовательской или практической работы; выбирать свою методологическую позицию и пользоваться основными принципами психологии

Владеть: понятиями методология, парадигма, теория, метод, методика, наука, категория, подход, принцип, методологическая проблема; категориями деятельность, сознание, бессознательное, образ, отражение, личность, смысл, общение, переживание; принципами (активность, развитие, детерминизм, системность); уровнями методологического анализа психологических учений, современной методологической ситуации в психологии и навыками их применения своей исследовательской работе.

Тема 1. Понятие, предмет методологии и теории науки. Структура, виды, уровни и функции методологического знания

Цель: изучить структуру и функции методологического знания, определить базовые понятия методологии науки, значение методологического знания для психологии.

теория, метод, методика, методология, наука, философия, науковедение, мировоззрение, рефлексивная позиция, дескриптивная методология, нормативная методология, предмет исследования, объект исследования, абстрактный (идеальный) объект, индивидуальный объект, познавательная ситуация, генетический метод, аксиоматический метод.

Вопросы:

1. Определение предмета методологии науки. Метод, методика, методология. Гипотетический и аксиоматический метод.
2. Разграничение понятий: методология, наука, философия, науковедение, мировоззрение.
3. Теория. Основные элементы структуры, особенности и функции теории. Основные различия теории и метода.
4. Виды методологического знания: дескриптивная и нормативная методология.
5. Структура методологического знания: уровень философской, общенаучной, конкретно-научной методологии, уровень процедуры и техники.
6. Базовые понятия методологии науки: предмет и объект исследования. Структура научного предмета. Абстрактный объект и индивидуальный объект.
7. Познавательная ситуация.
8. Значение методологического знания для психологии.

Теоретическая часть:

По первому и второму вопросам: студент должен рассмотреть специфику и значение предмета методологии науки, основные понятия метод, методика, методология, гипотетический и аксиоматический метод и возможности применения психологических знаний в различных областях жизни. Разграничение понятий: методология, наука, философия, науковедение, мировоззрение.

По третьему и четвертому вопросам: студент должен сформулировать понятие теории охарактеризовать основные элементы структуры, особенности и функции теории и основные различия теории и метода.

По пятому и шестому вопросам: студент должен дать характеристику структуры методологического знания, содержание уровней методологического знания.

По седьмому и восьмому вопросам: студент должен рассмотреть познавательную ситуацию и рассказать о значении методологического знания для психологии с примерами из практики.

Основные понятия: теория, метод, методика, методология, наука, философия, науковедение, мировоззрение, рефлексивная позиция,

дескриптивная методология, нормативная методология, предмет исследования, объект исследования, абстрактный (идеальный) объект, индивидуальный объект, познавательная ситуация, генетический метод, аксиоматический метод.

Задания:

1. Законспектировать статьи:

1. Гарбер И.Е. Оппозиция метода и технологии в психологии // Журнал «Методология и история психологии». Том.1. Выпуск 1. 2007.
2. Ждан А.Н. Развитие взглядов на предмет психологии // Журнал «Методология и история психологии». Том.1. Выпуск 1. 2006.
3. Мазилев В.А. Психология в XXI столетии: проблема предмета науки // «Методология и история психологии». 2018. Выпуск 1. Тематический выпуск «Конструирование миров» с. 108-124.
4. Матвеева Е.В., Скотникова И.Г. Проблема соотношения понятий импульсивности, смелости, тревожности и склонности к риску – и ее методологическое значение для психологии индивидуальности животных и человека (Работа выполнена в соответствии с Государственным заданием № 0138-2021-0006) // Методология современной психологии, Выпуск 13, 2021
5. Смирнов С.Д. Методологический плюрализм и предмет психологии// Вопросы психологии, 2005.№ 4.С.3-8.

2. Заполнить содержание уровней в схеме: «Структура методологического знания».

Структура методологического знания
Уровни методологического знания

Уровень философской методологии	Уровень общенаучной методологии	Уровень конкретно-научной методологии	Уровень процедуры и техники

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература

Лукиянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукиянова ; А.С. Лукиянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М.

Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

1. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
2. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
3. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
5. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 2. Типы психологических знаний

Цель: рассмотреть, проанализировать и охарактеризовать типы психологических знаний.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1)
- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности (ПК-6)

Актуальность темы: заключается в анализе и рассмотрении типов психологических знаний.

Теоретическая часть:

Психология - термин, который может применяться к разным видам человеческой практики и знания. Традиционно различают два типа психологических знаний: житейские и научные. Но можно выделить, по крайней мере, пять основных типов психологических знаний, которые отличаются по методам получения знаний, особенностям их построения, способам выражения и обоснования, а также критериям истинности:

- 1) житейская психология
- 2) научная психология
- 3) искусство
- 4) практическая психология
- 5) иррациональная психология.

Типы психологических знаний достаточно многообразны. И каждый из них характеризуется своими особенностями, достоинствами и недостатками.

Развитие психологического знания приводит, порой к тому, что разные типы знаний взаимодействуют, взаимопроникают и взаимодополняют друг друга. Поэтому иногда трудно бывает отнести современные концепции к одному из пяти типов психологических знаний. Так, например, на пересечении научной и религиозной психологии рядом авторов разрабатывается христианская психология.

Безусловно, взаимодействие разных типов психологических знаний может способствовать их расширению. Однако чем теснее становится их сотрудничество и взаимодействие, тем реальнее становится ошибка отождествления и смешения этих «жанров» психологического знания, приводящая вместо взаимодополнения к взаимной подмене.

Каждый из типов психологического знания оправдан, полезен и даже необходим на своем месте и в своем собственном качестве. Однако взаимная подмена жанров или, говоря словами Н.П. Акимова, «жанровый оползень» в науке, как и в театральной сфере, может вводить людей в заблуждение относительно адекватных форм и способов познания.

Следствием таких «жанровых оползней» становится полная путаница людей в том, кто такой психолог и что такое психология, когда целителя Кашпировского отождествляют с психологией, когда психолога сравнивают со священником в церкви, когда «психология», проповедуемая в различных сектах смешивается с научной и практической психологией.

Вопросы к подготовке:

1. Пути познания психологических знаний
2. Категории методологии науки
3. Уровни методологических знаний

Вопросы к конспектированию:

1. В чем заключается отличие научно-психологических знаний от житейских?
2. В чем заключается отличие научно-психологических знаний от знаний практической психологии?
3. В чем заключается отличие научно-психологических знаний от психологических знаний в искусстве?
4. В чем заключается отличие научно-психологических знаний от иррациональных психологических знаний?
5. В чем проявляется взаимосвязь и различие разных типов психологических знаний?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература

Лукиянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукиянова ; А.С. Лукиянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

6. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
7. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
8. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
9. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
10. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 3. Методологические категории психологии

Цель: изучить основные методологические категории психологии.

Вопросы:

1. Категория деятельности. Основные содержательные характеристики деятельности человека, развитие представлений о предметности, осознанности, целенаправленности, субъективном и опосредованном характере деятельности.
2. Категория мотива, локализация мотива, аффект и разум, проблема воли, мотив в структуре личности. Мотив и поле поведения.
3. Категория образа. Проблема построения образа, интенция как актуализация образа.
4. Категория личности. Проблема единиц анализа, основные варианты теорий личности — структурные, функциональные.
5. Современные проблемы исследования личности. Теория личности с позиций категориального анализа психологии.
6. Категория общения. Структурные компоненты общения как деятельности.

Теоретическая часть:

По первому вопросу: студент должен раскрыть понятие категории деятельности, как объяснительного принципа и предмета научного изучения. Охарактеризовать основные содержательные характеристики деятельности человека, развитие представлений о предметности, осознанности, целенаправленности, субъективном и опосредованном характере деятельности.

По второму вопросу: охарактеризовать категорию мотива, локализацию мотива, аффект и разум, проблемы воли, мотив в структуре личности. Мотив и поле поведения.

По третьему вопросу: студент должен раскрыть понимание категории образа, созданную исследовательской мыслью. Охарактеризовать качества образа: сенсорное и умственное, первичные и вторичные. Сформулировать понимание образа как подобие объекта, образ и ассоциации, проблему построения образа, интенцию как актуализацию образа.

По четвертому вопросу: студент должен сформулировать понимание категории личности: исходные методологические принципы определения личности, проблема единиц анализа, основные варианты теорий личности – структурные, функциональные. Сформулировать сущность понятий Индивид, личность, индивидуальность.

По пятому вопросу: охарактеризовать идею личности в российской психологии, современные проблемы исследования личности. Проанализировать теорию личности с позиций категориального анализа психологии.

По шестому вопросу: студент должен раскрыть понятие категории общения, категорию общения в гуманитарных науках и в психологии. раскрыть сущность трактовки общения как обмена информацией, взаимодействия субъектов и как деятельности. Охарактеризовать специфику психологического изучения общения, как специфической формы деятельности, структурные компоненты общения как деятельности.

Основные понятия: образа, мотив, личности, индивид, индивидуальность, деятельность, действие, общение, переживание.

Задания:

1. Законспектировать статьи:

1. Берберян А.С., Корнилова О.А. Экзистенциально-гуманистическая психология как фундаментальное основание развития личности и позитивного мышления // Методология современной психологии, Выпуск 13, 2021
2. Дьяченко Е.Н. Модель психологического сопровождения личности, переживающей кризис идентичности // Методология современной психологии, Выпуск 13, 2021
3. Солдатова Г.В. Понятие коммуникативной компетентности и коммуникативных дефицитов в отечественной психологии // Методология современной психологии, Выпуск 13, 2021

2. Составить схему: «Методологические категории психологии».

3. Заполнение таблицы:

Методологические категории психологии	Характеристика категории	Основные теоретические концепции, где используются категории	Степень разработанность категории в отечественной и зарубежной психологии, современные

			теории

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература

Лукиянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукиянова ; А.С. Лукиянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

11. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
12. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
13. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
14. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
15. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 4. Методология науки. Парадигмы в познании

Цель: рассмотреть, проанализировать и охарактеризовать методологию науки и парадигмы в познании.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

Актуальность темы: заключается в анализе и рассмотрении методологии науки и парадигм в познании.

Теоретическая часть:

Методология науки определяется как система принципов и методов теоретической и практической научной деятельности. Методология ориентирована на выработку способов достижения истинного знания. Она исследует механизмы, логику организации знания, законы его функционирования и изменения, объяснительные схемы науки и т.п. И.П.Павлов писал о методе так: «Метод - самая первая, основная вещь. От метода, от способа действия зависит вся серьезность исследования. Все дело в хорошем методе. При хорошем методе и не очень талантливый человек может сделать много. А при плохом методе и гениальный человек будет работать впустую и не получит ценных, точных данных» (цит. по Слободчиков, Исаев, 1995, с.123).

Различают философский и конкретно-научный уровни методологии. На философском уровне методология разрабатывает всеобщие принципы и методы познания мира, способы духовной деятельности людей. Различные философские системы предлагают собственное объяснение мира, указывают возможность его объективного познания, показывают пути достижения истинного знания, способы практического преобразования мира. Например, философское учение Ф.Бэкона обосновывало индуктивный эмпирический подход к явлениям природы, согласно которому научное познание должно базироваться на планомерном и точном эксперименте. Р.Декарт разработал правила рационалистического метода, в соответствии с которым можно допускать в качестве истины только такие положения, которые отчетливо осознаются. Познание, по Р.Декарту, строится на основе аксиом как самоочевидных истин, усматриваемых разумом интуитивно, без всякого доказательства; из них путем дедуктивного доказательств выводится новое знание. В марксистской философии разработан диалектико-материалистический метод познания мира, выраженный в учении о принципах, категориях, законах познавательной деятельности.

На конкретно-научном уровне *методология определяет,*

- во-первых, что должна исследовать данная наука, т.е. ее *предмет*,
- во-вторых, *принципы* научного исследования;
- в-третьих, способы научного познания в данной науке, т.е. ее *методы*,
- в-четвертых, *методики* адекватного исследования данного предмета.

Объект науки - это фрагмент объективной реальности, который изучается данной наукой. Объект может быть общим для ряда наук. Например, человек является объектом многих наук, таких как социология, психология, физиология, педагогика и т.д. Но каждая из наук изучает данный объект с разных сторон, фокусируя свой исследовательский интерес на определенной группе свойств данного объекта.

Предмет науки - это сторона или совокупность свойств объекта, изучаемая данной наукой. Определенная отрасль знаний становится наукой тогда, когда она определяет свой объект и предмет. Начальный период

развития науки характеризуется именно таким самоопределением. Интенсивный период самоопределения психологии как науки начался во второй половине XIX века, когда разные психологические школы предлагали свой вариант понимания предмета психологии, т.е. того, что должна изучать психология.

Предмет науки непосредственно определяет принципы и методы научного познания. Поэтому, говоря точнее, объект, предмет и метод научного познания являются самыми характерными признаками существования определенной науки.

Научный метод - это способ познания и научного исследования. Метод представляет собой совокупность приемов или операций, которые осуществляет исследователь при изучении объекта. Результатом такого познания является новое знание о мире, отвечающее критерию истинности. Следует подчеркнуть, что цель науки - постижение истины. Практичность, полезность, эффективность научного знания считаются производными от его истинности.

К научным результатам относятся 1) описание реальности, 2) объяснение, 3) доказательство, 4) предсказание процессов и явлений.

Выбор того или иного метода определяется концептуальными принципами исследователя или научной школы. В каждой науке, как правило, используется целый ряд методов, каждый из которых имеет определенные достоинства и недостатки в плане достижения истинного знания. В области психологии проблема концепции и соответствующего метода особенно актуальны. Особенностью психологической науки является то, что у нее нет общепринятого набора исследовательских методов. Те или иные методы психологии получают свою интерпретацию в рамках той или иной научной школы. Есть методы, которые используются только представителями данного направления в психологии, и есть методы, используемые в разных направлениях. Представление о методе изучения психической реальности исходит из определенного понимания предмета психологии и является специфичным в разных психологических школах.

Метод в его единстве с предметом психологии составляет *научный подход* к изучаемой реальности. Существо научного подхода выражается в *методологических принципах*, т.е. установках, организующих направление и характер исследования. Психология сознания с ее интроспективным методом представляет собой *субъективистский подход* к изучению психического. Бихевиоризм - это пример *объективистского научного подхода* к исследуемой реальности: он реализует методологический *принцип детерминизма* - включенности поведения в причинно-следственные зависимости от окружающего мира и т.д. В рамках научного подхода советской психологии важное место отводилось принципам детерминизма, единства сознания и деятельности, генетическому принципу.

Научный метод рационален. Это значит, что проведение научного исследования предполагает осознание и фиксацию цели исследования, средств исследования (методологию, подходы, методы, методики),

ориентацию исследования на воспроизводимость результата. В методе фиксируются возможные объекты и предметы исследования, основные процедурные требования к работе с этими объектами, предполагаемые результаты.

Тот или иной научный подход, методологические принципы и метод реализуются в конкретных исследовательских методиках. Такая конкретизация метода предстает как *методика*.

Методика соответствует конкретным целям и задачам исследования, содержит в себе описание объекта и процедур, приемов, операций изучения, способов сбора, фиксации, обработки и анализа полученных данных. На основе определенного метода может быть создано множество методик. Например, экспериментальный метод в психологии воплощен в методиках изучения интеллекта, воли, личности и других сторон психологической реальности.

В реальном психологическом исследовании понятия *метод* и *методика* порой употребляются как синонимы, что неправильно. Один и тот же метод, например, эксперимент, может реализоваться в разных конкретных методических процедурах, которые и представляют собой *методику*. В методиках указываются конкретные частные задачи, которые могут быть решены с его помощью, содержится подробное описание исследовательских процедур, требований к условиям исследования. Важным компонентом методики является процедура.

Итак, понятия *методология*, *метод* и *методика* характеризуют разные уровни научного познания. *Методология* характеризует стратегический уровень научного познания и проявляется в соответствующих принципах подхода к научному исследованию. *Метод* характеризует тактический уровень познания и проявляется в соответствующих способах познания. Определенная методология предполагает возможность использования ряда методов. *Методика* характеризует оперативный уровень познания и проявляется в совокупности определенных методических процедур. Определенный метод реализуется в разнообразных методических приемах и операциях.

Для того, чтобы система принципов и методов познания стали основой науки они должны быть признаны научным сообществом в качестве обязательной нормы.

Что такое норма исследования? Понятие «нормальная наука» было предложено Т. Куном. Он выделяет два различных состояния науки, революционную фазу и фазу «нормальной науки». «Нормальная наука» означает исследование, прочно опирающееся на одно или несколько прошлых научных достижений. Такие достижения излагаются или в классических научных трудах, или в учебниках (Дружинин, 2001, с.12).

С понятием *нормальная наука* связано понятие *парадигма*. *Парадигма* - это общепризнанный эталон, пример научного исследования, утвердившийся в настоящее время. Это - правила и стандарты научной деятельности, принятые в научном сообществе на сегодняшний день, до очередной научной

революции, которая ломает старую парадигму, заменяя ее новой. С изменением парадигмы пересматривается метод, появляются новые проблемы, но остаются и старые, углубляясь, дифференцируясь с каждым циклом исследования.

Следует различать общенаучные парадигмы, а также парадигмы отдельных отраслей научного знания.

Существование парадигмы является признаком зрелости науки или отдельной научной дисциплины. В научной психологии одна из первых парадигм была заложена в работах В. Вундта и его научной школы. Взяв за образец естественнонаучный эксперимент, психологи конца XIX - начала XX в. перенесли основные требования экспериментального метода на почву психологии. И до сих пор ученые-психологи в значительной степени продолжают ориентироваться на принципы организации естественнонаучного исследования. Парадигма современного естествознания стала основой психологического метода.

Неоднозначное положение психологии среди наук обуславливает противоречия в понимании ее методологии и методов. Методология и методы могут быть разные в зависимости от того, является ли наука естественной, гуманитарной или философской. Прежде всего, рассмотрим две наиболее общенаучных парадигмы.

Принципы материализма, объективности и детерминизма легли в основу естественнонаучного подхода к изучению психики. Психология как наука, принявшая методологию естествознания, сложилась в конце XIX - начале XX в.

Для классического естествознания характерны две установки: ценность объективного и предметного знания (самоценность объективной истины) и ценность новизны, постоянного приращения объективного знания о мире (как результат исследования),

Объективность познания мира, согласно положениям естествознания, достижима при условии, если из описания и объяснения исключается все, что относится к *исследователю и процедурам его познавательной деятельности*. Главной целью естествознания провозглашалось построение *абсолютно истинной картины мира*, познание *объективных законов природы*. Наука ориентирована на предметное и объектное исследование действительности. Фактическим образцом для наук XVIII в. стала новая механика Ньютона, а идеи механицизма стали в классическом естествознании доминирующими. Свойства целого объекта полностью определяются состоянием и свойствами его частей. Объяснение понималось как поиск механических причин, лежащих в основе наблюдаемого явления.

Научное познание природного мира строилось при помощи наблюдения и экспериментирования с объектами природы. Исследователь занимал по отношению к объекту познания *позицию извне, позицию незаинтересованного, беспристрастного субъекта*. Центральное место в естествознании отводилось *индуктивному методу*, достаточное количество сходных единичных наблюдений или экспериментальных данных служило

основанием для утверждения причинной связи в изучаемом объекте, условием формулирования общего правила. Количество накопленного эмпирического материала определяло основательность вывода. Содержание знания приобретало единое для всех значение. Общезначимость являлась одним из критериев естественнонаучного знания.

Важным способом построения знания в естествознании является *гипотеза*, состоящая в выдвижении предположения об устройстве объекта, с ее последующей проверкой в эксперименте. Формулирование гипотез и их последующая опытная проверка составляет неотъемлемый атрибут естествознания. *Проверяемость* и *воспроизводимость* результатов научного исследования и есть критерии его истинности.

Термин «гуманитарный» вбирает в себя всю проблематику человека: его общественное бытие, культуру, самого человека. Гуманитарная парадигма в науке представляет собой познание природы, общества, самого человека. Для нее характерно использование общих принципов при интерпретации индивидуальных, общественных или исторических событий. Но в то же время единичное событие не рассматривается как частный случай общей закономерности, а берется в своей *самоценности* и *автономности*. Для гуманитарного познания важно постичь единичные факты как таковые.

Гуманитарное знание включает в себя ценностное отношение к изучаемой действительности; объект познания оценивается с позиций нравственных, культурных, религиозных, эстетических и т.п. Содержание гуманитарного знания связано с вопросами смысла человеческого существования; оно предполагает переход от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения к пониманию. Гуманитарное познание представляет собой ценностно-смысловое освоение человеческого бытия. Прибегать к ценностным оценкам явлений природы бессмысленно, так как вещи и явления природы не добры и не злы. *Гуманитарное знание - это единство истины и ценности, факта и смысла, сущего и должного.*

Объекты гуманитарного знания - общество, человек - постоянно *развиваются во времени истории и в пространстве культуры*. В отличие от естествознания, утверждающего единственность истины («точность» науки), в гуманитарных науках, как правило, *на одну проблему могут существовать разные точки зрения*. Понимание социальных явлений, продуктов культуры, самого человека исторически изменчиво, меняется от эпохи к эпохе. Гуманитарное познание объекта никогда не может быть окончательным и единственно верным. Продукты деятельности и сам человек оцениваются новыми поколениями заново, переосмысливаются, наполняются новым значением и смыслом.

Одним из основных способов познания человека является *понимание*. Понимание как метод исследования присутствует в ходе любого психологического исследования. Но ряд ученых выделяет понимающую, или гуманитарную, психологию в качестве особой сферы психологического познания, в которой главным методом является понимание.

Понимание исторического события, произведения культуры, внутреннего состояния другого человека предполагает *пристрастное, заинтересованное отношение субъекта познания, своеобразное его вживание в изучаемую реальность*. Понимание - это не только знание, но и *соучастие, сопереживание, сочувствие другому*. Неотъемлемым моментом понимания является личный опыт исследователя, его нравственные, мировоззренческие установки, ценностные ориентации, его отношение к познаваемому.

Гуманитарные науки используют в познании *субъектный подход*. При этом подходе человек воспринимается исследователем как активный субъект общения. Исследование, по сути, принимает форму *диалога двух суверенных субъектов*. Объект знания (в том числе человек) может быть познан как вещь. Но субъект не может восприниматься и изучаться как вещь, ибо как субъект он не может, оставаясь субъектом, стать безгласным, следовательно, познание его может быть только диалогическим. При диалоговом общении исследователя и испытуемого происходит *изменение, развитие субъектов общения*. Эта особенность отличает гуманитарное познание от естественнонаучного при котором объект изучения остается тождественным себе на всем отрезке исследования. С этим связана ограниченность в применении количественных методов при изучении гуманитарной сферы.

Гуманитарная парадигма, субъектный подход, по мнению В.И. Слободчикова и Е.И. Исаева (1995) необходимы в человековедческих науках.

Вопросы для подготовки:

1. Научный метод в психологии
2. Понятие парадигмы. Виды парадигм.
3. Объективность познания мира

Вопросы для конспектирования:

1. Какие задачи решает методология на философском и конкретно-научном уровнях?
2. В чем отличие объекта и предмета науки?
3. Что такое научных метод?
4. Чем отличаются понятия метод и методика?
5. Как соотносятся друг с другом понятия методология, метод и методика?
6. Что такое парадигма исследования?
7. В чем заключается особенность естественнонаучной парадигмы в исследовании человека?
8. В чем заключается особенность гуманитарной парадигмы в исследовании человека?

Основная литература

Лукиянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукиянова ; А.С. Лукиянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

1. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
2. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
3. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
5. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 5. Различие объяснительной и описательной психологии.

Типы научного исследования

Цель: рассмотреть, проанализировать и охарактеризовать различие объяснительной и описательной психологии, типы научного исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

Актуальность темы: заключается в анализе и рассмотрении различий объяснительной и описательной психологии, типов научного исследования.

Теоретическая часть:

Различие естественнонаучного и гуманитарного подходов в науке отчетливо проявилось в психологии. Уже в конце XIX в. обозначилась неадекватность методологии естествознания в психологическом познании

человека, что позволило В.Дильтею противопоставить друг другу объясняющую и понимающую психологии.

Проблемы познания сложного мира душевной жизни человека, его психологической организации, постижение человека в целостности и уникальности В.Дильтей обсуждает с позиций различения объяснительной (естественнонаучной, атомистической) и описательной (понимающей) психологии. *Объяснительная и описательная психологии демонстрируют два принципиально отличных подхода к человеку.*

Объяснительная психология ориентируется на требования и познавательные средства естествознания и стремится «объяснить уклад душевного мира с его составными частями, силами и законами точно так, как химия и физика объясняют строение мира телесного». Она стремится подчинить явления душевной жизни причинной связи, взяв за основу ограниченное число исходных психических элементов (ощущения, чувства). Из этих элементов конструируется вся душевная жизнь человека. Высшие душевные процессы сводятся к элементарным ассоциациям и процессам. Такая психология представляет собой «учение о душе без души», она неспособна проникнуть в духовную ценность человека, понять человеческую индивидуальность.

Постижение целостности душевной жизни возможно посредством внутреннего восприятия, мысленного абстрагирования, различения, приравнивания, установления степеней различия, обобщения и других логических приемов. Важной особенностью постижения душевных состояний является его неразрывная связь с *переживанием*. В переживании представлены процессы всего душевного склада человека, каждый отдельный процесс поддерживается в переживании всей *целостностью душевной жизни*.

Связь, в которой отдельный процесс находится в себе самом и со всем целым, принадлежит непосредственному опыту. В понимании мы исходим из связи целого, данного нам в переживании, и отдельного, единичного. Посредством внутреннего постижения мы различаем ценность отдельных процессов для целостной душевной связи, отделяем существенное от несущественного.

Понимающая психология не отвергает методов традиционной, объясняющей психологии.

Определенно можно сказать, что ориентация на естествознание, на объективность, на измерение и эксперимент как на идеал научности в психологии является преобладающей. В последние десятилетия в рамках психологической практики начала оформляться гуманистическая психология. По сути, это означает создание гуманитарной психологии как альтернативы естественнонаучной академической психологии.

По способам получения новых знаний различают два основных вида исследования: теоретическое и эмпирическое.

В процессе теоретического исследования исследователь взаимодействует с мысленной моделью объекта исследования (Дружинин,

2001, с.38). Теоретическое исследование предполагает анализ, синтез, сравнение и обобщение существующих в науке знаний и выведение на их основе с помощью умозаключений новых знаний. Теоретическое исследование опирается на определенную систему аксиом, теорий и эмпирических знаний, существующих в настоящее время в данной научной области, и использует способы логического вывода новых знаний. *Аксиомы* представляют собой несомненно истинные положения и принципы, которые принимаются в качестве исходных положений без доказательства. Они служат основой дедуктивного построения теории и доказательства других положений теории.

Существуют различные формы теоретического знания: законы, классификации и типологии, модели, схемы, гипотезы и т. п.

Теория выступает в качестве высшей формы научного знания. Каждая теория включает в себя следующие основные компоненты:

- 1) исходную эмпирическую основу (факты, эмпирические закономерности);
- 2) базис - множество первичных условных допущений (аксиом, постулатов, гипотез), которые описывают идеализированный объект теории;
- 3) логику теории - множество правил логического вывода, которые допустимы в рамках теории;
- 4) множество выведенных в теории утверждений, которые составляют основное теоретическое знание (Дружинин, 2001, с.19).

Важнейшими понятиями теоретического знания являются *концепция и теория*. Они часто употребляются в научном языке как синонимы, однако между их значениями существует определенное отличие.

Концепция - это система основополагающих идей, теоретических положений, взаимосвязанных взглядов на те или иные явления, процессы.

Теория - это система обобщенных, логически взаимосвязанных понятий, которая объясняет и предсказывает функционирование определенной совокупности объектов. В отличие от концепции теория представляет собой более строго структурированную и обоснованную систему теоретических положений, описывающую механизмы, взаимосвязи и структуру изучаемого объекта.

В процессе эмпирического исследования исследователь осуществляет внешнее реальное взаимодействие с объектом исследования. В настоящее время во многих науках под эмпирией (эмпирикой) понимают любую совокупность научных фактов, данных. Регистрация и описание изучаемых фактов, выявление закономерных взаимосвязей определенных явлений, их обобщение, проверка теоретических предположений составляет обычно главное содержание эмпирических исследований.

Исследования по цели их проведения можно разделить на несколько типов.

1. *Поисковое исследование*. Данный тип исследования состоит в решении проблемы, которую никто не ставил или не решал подобным методом. Научные работы такого рода направлены на получение принципиально новых результатов в малоисследованной области.

2. *Критическое исследование*. Оно проводится в целях опровержения существующей теории, модели, гипотезы, закона и пр. или для проверки того, какая из двух альтернативных гипотез точнее прогнозирует реальность. Критические исследования проводятся в тех областях, где накоплен богатый теоретический и эмпирический запас знаний и имеются апробированные методики для осуществления эксперимента.

3. *Уточняющее исследование*. По мнению В.Н. Дружинина большинство исследований, проводимых в науке, относится к этому типу. Их цель - установление границ, в пределах которых теория предсказывает факты и эмпирические закономерности. Обычно, по сравнению с первоначальным экспериментальным образцом, изменяются условия проведения исследования, объект, методика. Тем самым регистрируется, на какую область реальности распространяется полученное ранее теоретическое знание.

4. *Воспроизводящее исследование*. Его цель - точное повторение эксперимента предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных результатов. Результаты любого исследования должны повториться в ходе аналогичного эксперимента, проведенного другим научным работником, обладающим соответствующей компетенцией. Поэтому после открытия нового эффекта, закономерности, создания новой методики и т. п. Нередко появляется ряд воспроизводящих исследований, призванных проверить результаты первооткрывателей. Воспроизводящее исследование - основа науки. Следовательно, метод и конкретная методика эксперимента, операции, проводимые в ходе исследования, должны воспроизводиться любым квалифицированным исследователем. Научный результат должен быть *инвариантным* относительно пространства, времени, типа объектов и типа субъектов исследования, то есть объективным.

Соответствие реального исследования идеальному называется *внутренней валидностью*. Соответствие реального исследования изучаемой объективной реальности называется *внешней валидностью*. Отношение идеального исследования к реальности можно охарактеризовать как *теоретическую*, или *прогностическую, валидность*, поскольку план «идеального исследования» строится исходя из теоретической идеализации реальности - гипотез исследования.

Вопросы к подготовке:

1. Различие естественнонаучного и гуманитарного подходов в науке
2. Способы получения новых знаний
3. Постановка цели научного исследования

Вопросы к конспектированию:

1. Чем отличается объяснительная и описательная психология?

2. Чем характеризуются теоретическое и эмпирическое исследования?
3. Какие типы исследования выделяют по цели их проведения?
4. Что такое идеальное и реальное исследование?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература

Лукиянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукиянова ; А.С. Лукиянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

1. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
2. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
3. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
5. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 6. Изменение представлений о предмете психологии в зарубежных психологических школах

Цель: рассмотреть, проанализировать и охарактеризовать изменение представлений о предмете психологии в зарубежных психологических школах.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

Актуальность темы: заключается в анализе и рассмотрении изменения представлений о предмете психологии в зарубежных

психологических школах

Теоретическая часть:

Выделение психологии из философии, *оформление психологии как самостоятельной науки* произошло в середине XIX века. Методологической предпосылкой становления психологии как самостоятельной науки выступили идеи европейского рационализма Нового времени, уже доказавшие свою успешность в естествознании. Рационализм представляет собой философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. Как целостная система философских воззрений рационализм начал складываться еще в средние века. Рационализм исходил из идеи естественного порядка - бесконечной цепи причинно-следственных связей. Эталоном научного познания мира рационализм полагал математику и естествознание. Знания, получаемые здесь, отвечали критериям *объективности, всеобщности и необходимости*.

На естественнонаучные принципы как на норму разумного подхода к миру стала ориентироваться и зарождающаяся научная психология. Отделившись от философии, *психология вступила в свою историю в качестве естественнонаучной дисциплины*. Как биология, физиология, физика, химия и другие науки, психология также приняла в качестве критериев достоверности знания объективность, всеобщность и необходимость. Это означало, что *человеческая психология стала рассматриваться в логике причинно-следственных отношений и объясняться законами природного мира*.

Из естествознания психология заимствовала экспериментальный метод, по сути сыгравший решающую роль в оформлении ее как самостоятельной науки. Психология превратилась в экспериментальную, опытную науку, ориентированную на точный анализ психических явлений, подобный анализу в естествознании. С этого времени из психологии уходят такие категории, как «душа», «дух», «внутренний мир человека», «способности души», «субъективность». Объектами психологии становятся «психика», «психические явления», «психические свойства».

Первой программой психологии как самостоятельной науки стала *физиологическая психология* В.Вундта. Предметом психологии здесь были провозглашены процессы, доступные одновременно и внешнему, и внутреннему наблюдению, имеющие как психологическую, так и физиологическую составляющие.

В.Вундт подверг критике прежние представления о предмете психологии, как умозрительные или мистические представления о душе и о внутреннем мире человека. Психология как наука, по В.Вундту, имеет уникальный предмет - *непосредственный опыт человека, представленный в его сознании*. Поэтому предметом психологии должно быть сознание, а точнее - состояния сознания, связи и отношения между этими состояниями, законы, которым они подчиняются. Основными элементами сознания, имеющими как физиологическую, так и психическую природу, В.Вундт полагал *ощущения, представления и чувства*.

Так как непосредственный опыт, по В.Вундту, дан человеку в его сознании, то единственным и прямым методом исследования является *интроспекция*, или самонаблюдение. В лабораторных экспериментах участие принимали психологи, специально обученные технике самонаблюдения. Эксперимент представлял собой как бы внешний стимул для внутренней работы самонаблюдения, для последующего анализа, обобщения и выводов о его результатах.

На примере научной программы В.Вундта, представленной в самых общих чертах, можно показать общий способ построения психологического исследования, который на протяжении десятилетий будет доминировать в науке.

Первая особенность этого способа - *редукционизм*. Применительно к психологии человека редукционизм означает сведение богатого духовного опыта человека, многогранной духовной жизни, осмысленного внутреннего мира субъекта к его отдельным сторонам и предпосылкам.

Вторая особенность - *атомизм*, или стремление найти простейшие элементы, первооснову, «кирпичики» психического, с помощью которых можно построить целостную психологическую конструкцию.

Третью особенность первых научно-психологических программ исследований можно обозначить как *схоластичность* - принципиальная оторванность от жизни.

Разные научные школы психологии вырабатывали и разные методы исследования. В психологии сознания - это самонаблюдение, в бихевиоризме - внешнее наблюдение и эксперимент, во фрейдизме - психоанализ и т.д.

Сводная схема, представленная на рисунке, в систематизированном виде показывает предмет исследования в разных направлениях психологии.

Анализ представлений о человеке в основных направлениях и научных школах психологии, проведенный В.И. Слободчиковым и Е.И. Исаевым, который представлен выше, позволил им сделать следующие выводы относительно различий в понимании предмета психологии разными психологическими школами.

1. Исторически развитие психологии как самостоятельной науки было связано с поиском своего предмета исследования, в качестве которого в разное время становились разные абстрактно выраженные стороны психологии человека: сознание и его проявления, поведение, бессознательная психика, целостные психические структуры, личность и индивидуальность, деятельность и т.д.
2. Эти отдельные проекции целостной психологии человека уже в качестве базовых категорий объяснительных принципов природы психического оформлялись в отдельные научные школы и направления.
3. Каждая научная школа на основе своей категории и одностороннего представления о природе психического строила собственное представление о человеке, на основе которого создавались различные практики и психотехники.

4. Односторонность и неполнота представлений о психологии человека во многих научных школах ограничивали возможность решения разнообразных жизненно важных проблем реальных людей.

Направления психологии и предмет исследования.

Направление психологии	Предмет исследования
Психология сознания	<i>Сознание</i>
Бихевиоризм	<i>Поведение</i>
Фрейдизм	<i>Бессознательное</i>
Гештальтпсихология	<i>Целостные структуры психики</i>
Гуманистическая психология	<i>Личность, Индивидуальность</i>
Когнитивная психология	<i>Познавательные процессы</i>

Вопросы к подготовке:

1. Предмет психологии в истории становления науки
2. Предмет исследования в различных психологических теориях
3. Основные направления психологии зарубежом

Вопросы к конспектированию:

1. Что стало основой выделения психологии в качестве самостоятельной науки?
2. Что стало первой программой психологии как самостоятельной науки?
3. Что такое редукционизм в науке?
4. Что такое атомизм в науке?
5. Что такое схоластичность в науке?
6. Чем отличаются школы в психологии и отрасли психологии?
7. Что являлось предметом исследования в интроспективной психологии?
8. Что являлось предметом исследования в структурализме?
9. Что являлось предметом исследования в функционализме?
10. Что являлось предметом исследования в бихевиоризме?
11. Что являлось предметом исследования в психоанализе?
12. Что являлось предметом исследования в гештальтпсихологии?
13. Что являлось предметом исследования в гуманистической психологии?
14. Что являлось предметом исследования в когнитивной психологии?

Основная литература

Лукьянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукьянова ; А.С. Лукьянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

1. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
2. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
3. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
5. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 7. Предмет психологии в советской и российской психологии

Цель: рассмотреть, проанализировать и охарактеризовать изменение представлений о предмете психологии в советской и российской психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

Актуальность темы: заключается в анализе и рассмотрении изменения представлений о предмете психологии в советской и российской психологии.

Теоретическая часть:

Советская психология представляла собой развитую, сложно расчлененную систему научных представлений о психическом. Охватить единой формулой советскую психологию невозможно: внутри ее существуют свои направления и научные школы, она дифференцирована в многочисленных структурных отраслях. Различия в научных школах касаются принципиальных вопросов предмета и метода психологии, воззрений на ее фундаментальные проблемы и подходы к их решению.

Советская психология имела единую философско-методологическую и мировоззренческую основу - марксизм. Начиная с 20-х гг. она строилась как марксистская, материалистическая психология. Существо марксистского подхода к пониманию психологии человека сводилось к утверждению *общественно-исторической и социальной сущности человека* и к обоснованию *деятельностного способа его существования*.

Одним из первых проблему общественно-исторической обусловленности психики человека стал разрабатывать Л.С.Выготский. Он создал *культурно-историческую концепцию развития человека*, ввел в психологию понятие о высших психических функциях (понятийное мышление, логическая память, произвольное внимание и др.) как о специфически человеческих формах психики и сформулировал *закон их развития*. Он пишет, что «каждая высшая психическая функция появляется в процессе развития поведения дважды: сначала как функция коллективного поведения, как форма сотрудничества или взаимодействия, как средство социального приспособления, т.е. как категория интерпсихологическая, а затем вторично как способ индивидуального поведения ребенка, как средство личного приспособления, как внутренний процесс по ведению, т.е. как категория интрапсихологическая» (Выготский, 1931/1983, с.197). Иначе говоря, индивидуальные психологические способности первоначально существуют вовне, в *социальной форме* и лишь затем индивид осваивает их, «переносит» внутрь. Механизм формирования индивидуальных способностей - *интериоризация*.

Учение об общественно-историческом происхождении человеческой психики противостояло натуралистическим и социологизаторским концепциям человека в психологии. В натуралистических теориях взаимоотношения человека и общества рассматриваются по аналогии с животным миром как приспособление индивида к условиям своего существования. Социологизаторские концепции полагают социальное устройство в качестве главной детерминанты и объяснительного принципа развития человека который формируется по меркам этого социума.

Еще один аспект общественно-исторического подхода к изучению психики человека представлен постановкой проблемы *сознания и деятельности*. Важный вклад в анализ этой проблемы внес С.Л.Рубинштейн. Он сформулировал принцип *единства сознания и деятельности*, ставший основополагающим для советской психологии (Рубинштейн, 1946).

Наиболее полно *категория деятельности* в психологии разработана А.Н.Леонтьевым. Категорию деятельности он считал исходной и важнейшей для построения целостной системы психологии и полагал, что введение ее в психологию меняет весь понятийный строй психологического знания. А.Н.Леонтьев понимал деятельность как содержательный процесс, в котором субъект осуществляет преобразующие действия с предметным миром. Посредством деятельности человек включается в систему общественных связей и отношений. Психологическое развитие человека - по А.Н.Леонтьеву - это процесс развития его деятельности, сознания, личности (Леонтьев, 1975).

Общепсихологические представления о социальной и деятельностной природе человека были реализованы в возрастной и педагогической психологии. В целом для советской возрастной и педагогической психологии характерным является утверждение о *решающей роли обучения и воспитания в становлении человеческой личности*. В педагогической практике эта

оптимистическая позиция проявилась в единообразных учебных программах обучения и воспитания, которые должны были осваивать все без исключения учащиеся, в одни и те же сроки. И хотя наличие индивидуальных различий среди школьников (в том числе и трудновоспитуемых) не отрицалось, в педагогическом процессе они не учитывались.

Вопросы для подготовки:

1. Советский этап развития психологии. Методологические основания.
2. Учение об общественно-историческом происхождении человеческой психики
3. Общепсихологические представления о социальной и деятельностной природе человека

Вопросы к конспектированию:

1. Что являлось предметом исследования в советской психологии?
2. Охарактеризуйте современные российские психологические школы и направления исследований.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература

Лукьянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукьянова ; А.С. Лукьянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

1. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
2. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
3. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
5. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 8. Основные методологические проблемы психологии

Цель: изучить основные методологические проблемы психологии.

Вопросы:

1. Проблема объективного метода в психологии. Современные подходы к созданию объективного метода.
2. Психофизическая и психофизиологическая проблема схождения и различия. Основные варианты разрешения психофизиологической проблемы — параллелизм, взаимодействие, идентичность.
3. Эмпирический параллелизм по Ю. Б. Гиппенрейтер.
4. Проблема единиц анализа психики. Методологические требования к единице анализа.
5. Проблема биологического и социального.

Теоретическая часть:

По первому вопросу: студент должен раскрыть понимание проблемы объективного метода в психологии, как идеала классической науки и попытки создания объективного метода в психологии. Охарактеризовать философские предпосылки создания объективного метода по В.П. Зинченко и М.К. Мамардашвили. Раскрыть современные подходы к созданию объективного метода.

По второму вопросу: охарактеризовать психофизическую и психофизиологическую проблему. их схождение и различия. Раскрыть основные варианты разрешения психофизиологической проблемы — параллелизм, взаимодействие, идентичность.

По третьему вопросу: студент должен раскрыть понимание точки зрения эмпирического параллелизма по Ю. Б. Гиппенрейтер. Методологическое значение работ А.А. Ухтомского, Н.А. Бернштейна, П.К. Анохина для разрешения проблемы.

По четвертому вопросу: студент должен сформулировать понимание проблемы единиц анализа психики. Методологические требования к единице анализа.

По пятому вопросу: охарактеризовать содержание проблемы биологического и социального.

Основные понятия: психофизическая проблема, психофизиологическая проблема, биологическое, социальное, психофизический параллелизм, единицы анализа психики, объективный метод.

Задания:

1. Законспектировать статьи:

1. Берберян А.С. Взаимосвязь идентичности, исторической памяти и исторического опыта личности: психологический аспект // Методология современной психологии, Выпуск 15, 2022.
2. Мазилев В.А. Актуальные методологические проблемы психологии // Методология современной психологии, Выпуск 13, 2021.

3. Мазилев В.А. Методологические проблемы психологии в начале 21 века. // Психологический журнал, № 1. 2006.

4. Методологические проблемы современной психологии: иллюзии и реальность // Материалы Сибирского психологического форума. 16-18 сентября 2004 г. - Томск: Томский государственный университет, 2004. - 862 с.

5. Нагдян Р.М. Порождение психического – фундаментальная проблема психологии // Методология современной психологии, Выпуск 15, 2022.

2. Составить схему: «Психофизическая и психофизиологическая проблема сходства и различия»

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература

Лукьянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукьянова ; А.С. Лукьянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

6. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks

7. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»

8. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»

9. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.

10. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 9. Психофизическая проблема

Цель: рассмотреть, проанализировать и охарактеризовать психофизическую проблему в психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

Актуальность темы: заключается в анализе и рассмотрении психофизической проблемы в психологии.

Теоретическая часть:

Вопрос о месте психического в материальном мире различно решался приверженцами философии монизма (единства мироустройства), дуализма (исходящего из двух различных по своей сущности начал) и плюрализма (считающего, что имеется множество таких первоначал).

Монизм у древних греков. Душа (психика) рассматривалась как одна из частных трансформаций единой природной стихии в первых естественнонаучных воззрениях. Таковы были первые воззрения древнегреческих философов, представляющих эту стихию в образе воздуха, огня, потока атомов. Также возникли попытки считать единицами мира не вещественные, чувственно зримые элементы, а числа, отношения которых образуют гармонию космоса. Таковым являлось учение Пифагора (VI век до н. э.).

Дуализм у древних греков. Что касается дуализма, то наиболее резкое, классическое выражение он получил у Платона. В своих полемических диалогах он раздвоил все, что только возможно: идеальное и материальное, ощущаемое и мыслимое, тело и душу. Но не в противопоставлении чувственного мира зримому, чувств разуму состоит смысл платоновского учения, его влияния на философско-психологическую науку Запада, вплоть до современной эпохи. Платоном была открыта проблема идеального.

Плюрализм у древних греков. Так же, как уже в древности сложились монистические и дуалистические способы понимания отношений психики к внешнему материальному миру, зародилась идея плюрализма. Сам термин появился значительно позже. Его предложил в XVIII веке философ Х.Вольф, чтобы противопоставить монизму. Но уже древние греки искали взамен одного «корня» бытия несколько. В частности, выделялись четыре стихии: земля, воздух, огонь, вода.

Первый опыт *монистического понимания* отношений душевных явлений к внешнему миру принадлежит Аристотелю. Для предшествующих учений психофизической проблемы вообще не существовало (поскольку душа представлялась либо состоящей из тех же физических компонентов, что и окружающий мир, либо она, как это было в школе Платона, противопоставлялась ему в качестве гетерогенного начала).

Подход Аристотеля противопоставлялся *дуализму Платона*. Его подоплекой служил биологический подход. Душа мыслилась Аристотелем не как единое, а как образуемое иерархией функций: растительной, животной (говоря нынешним языком - сенсомоторной) и разумной. Основанием для

объяснения более высоких функций служила самая элементарная, а именно растительная.

Новое содержание психофизическая проблема приобрела в контексте успехов естественнонаучной мысли в области оптики, соединившей эксперимент с математикой. Этот раздел физики успешно разрабатывался исследователями в эпоху Средневековья. В рамках религиозного мировоззрения они поставили душевное явление (зрительный образ) в зависимость от законов, объективно действующих во внешнем мире, возвращались к психофизической проблеме, снятой с повестки дня томизмом. Наряду с трудами Ибн аль-Хайсама важную роль в укреплении этого направления сыграло учение о «перспективе» Роджера Бэкона (ок. 1214-1294).

Использование схем и понятий оптики для объяснения того, как строится изображение в глазу (т.е. психический феномен, возникающий в телесном органе), ставило физиологические и психические факты в зависимость от общих законов физического мира. Эти законы проходили эмпирическую проверку (в частности, путем использования различных линз) и получали математическое выражение.

В эпоху научной революции XVII века возник образ природы как грандиозного механизма, понятие о душе (которая считалась движущим началом жизнедеятельности) было преобразовано в понятие о сознании как прямом знании субъекта о своих мыслях, желаниях и т.д. Это решительно изменило общую трактовку психофизической проблемы. В этот период она рассматривалась как отношение между психическими и физическими процессами с тем, чтобы объяснить место психического (сознания, мышления) в мироздании, в природе в целом.

Лишь один мыслитель, а именно Декарт, не ограничился анализом соотношений между сознанием и физической природой, а попытался сочетать психофизическую проблему с психофизиологической, с объяснением тех изменений, которые претерпевают в организме физические процессы, подчиненные законам механики, порождая «страсти души». Для этого Декарт спроектировал образ машины (т. е. устройства, где законы механики действуют соответственно конструкции, созданной человеком).

Психофизическая проблема стала психофизиологической в XVIII веке у Гартли (в материалистическом варианте) и у Х. Вольфа (в идеалистическом варианте). На место зависимости психики от всеобщих сил и законов природы была поставлена ее зависимость от процессов в организме, в нервном субстрате. Оба философа утвердили так называемый психофизиологический параллелизм.

Первая половина XIX века ознаменовалась крупными успехами физики, среди которых выделяется открытие закона сохранения энергии и ее превращения из одной формы в другую. Новая, «энергетическая» картина мира позволила нанести сокрушительный удар по витализму, который наделял живое тело особой витальной силой.

Организм (в том числе человеческий) трактовался как физико-химическая, энергетическая машина. Он естественно вписывался в новую картину мироздания. Однако вопрос о месте в этой картине психики, сознания оставался открытым.

Для большинства исследователей психических явлений приемлемой версией выглядел психофизический параллелизм.

Однако появились сторонники подведения психических процессов под законы движения молекул, химических реакций и т.д. Сторонников этого подхода называли вульгарными материалистами. Этот подход лишал исследования психики притязаний на изучение реальности, имеющей значение для жизнедеятельности. Его стали называть эпифеноменализмом - концепцией, согласно которой психика - это «избыточный продукт» работы «машины» головного мозга.

С другой стороны, признать, что психические процессы способны влиять на физические, - значит отступить от одного из фундаментальных законов природы.

Между тем в естествознании происходили события, которые доказывали бессмысленность такого взгляда (несовместимого и с обыденным сознанием, свидетельствующим о реальном воздействии психических явлений на поведение человека).

Вместе с тем дарвиновское учение о происхождении видов побуждало трактовать окружающую организм среду (природу) в совершенно новых терминах - не физико-химических, а биологических, согласно которым среда выступает не в образе молекул, а как сила, которая регулирует ход жизненных процессов, в том числе и психических.

Вопрос о психофизических корреляциях превращался в вопрос о психобиологических.

Исследования функций органов чувств побуждали признать за этими функциями самостоятельное значение, увидеть в них действие особых закономерностей, не совпадающих с физико-химическими или биологическими.

Началось экспериментальное изучение органов чувств. Было выяснено, что субъективный чувственный образ возникает как продукт раздражения определенного нервного субстрата.

Закономерный характер зависимости ощущений от внешних раздражителей одним из первых обнаружил немецкий физиолог и анатом Вебер. Он установил, что и в этой области явлений достижимо точное значение - не только выводимое из опыта и проверяемое им, но и допускающее математическое выражение. Веберу, экспериментально изучавшему кожную и мышечную чувствительность, удалось обнаружить определенное, математически формулируемое соотношение между физическими стимулами и сенсорными реакциями.

Значение установленного правила, которое в дальнейшем Фехнер назвал законом Вебера (добавочный раздражитель должен находиться в постоянном для каждой модальности отношении к данному, чтобы возникло

едва заметное различие в ощущениях), было огромно. Оно не только показало упорядоченный характер зависимости ощущений от внешних воздействий, но и содержало (имплицитно) методологически важный для будущего психологии вывод о подчиненности числу и мере всей области психических явлений в их обусловленности физическими.

В то время эксперименты Вебера оценивались физиологами высоко, но не из-за открытия указанной зависимости, а в силу утверждения опытного подхода к кожной чувствительности, в частности изучения ее порогов, варьирующих по величине на различных участках поверхности тела. Это различие Вебер объяснял степенью насыщенности соответствующего участка иннервируемыми волокнами.

Объектом изучения психофизики являлась система отношений между психологическими фактами и доступными экспериментальному контролю, варьированию, измерению и вычислению внешними раздражителями.

Жизнь организма, включая ее психические формы, рассматривалась в нераздельных и избирательных связях со средой. Переход от физической трактовки отношений между организмом и средой к биологической породил новую картину как организма, так и самой среды. Воздействие среды на живое тело мыслилось не по типу механических толчков и не по типу перехода одного вида энергии в другой. Внешний раздражитель приобретал новые характеристики, обусловленные потребностью организма в адаптации к нему.

Наиболее типичное выражение это получило в появлении понятия о раздражителе-сигнале. Тем самым место прежних физических и энергетических детерминант заняли сигнальные. Пионером включения в общую схему поведения категории сигнала как его регулятора был И. М. Сеченов.

Физический раздражитель, воздействуя на организм, сохраняет свои внешние физические характеристики, но при его рецепции специальным телесным органом приобретает особую форму, говоря сеченовским языком, - форму чувствования. Это позволяло интерпретировать сигнал в роли посредника между средой и ориентирующимся в ней организмом.

Трактовка внешнего раздражителя как сигнала получила дальнейшее развитие в работах И. П. Павлова по высшей нервной деятельности. Он ввел понятие о сигнальной системе, которая позволяет организму различать раздражители внешней среды и, реагируя на них, приобретать новые формы поведения.

Вопросы для подготовки:

1. Вопрос о месте психического в материальном мире
2. Психофизический параллелизм
3. Сущность и развитие психофизической проблемы в психологии

Вопросы к конспектированию:

1. Что такое психофизическая проблема?
2. В чем заключается монизм, дуализм и плюрализм в решении психофизической проблемы?
3. В чем заключается психофизический параллелизм?
4. В чем заключается психофизическое взаимодействие?
5. В чем заключается вульгарный материализм в решении психофизической проблемы?
6. Что такое психофизика?
7. В чем заключается сигнальная функция психики?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература

Лукиянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукиянова ; А.С. Лукиянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

1. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
2. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
3. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
5. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 10. Психофизиологическая проблема

Цель: рассмотреть, проанализировать и охарактеризовать психофизиологическую проблему.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

Актуальность темы: заключается в анализе и рассмотрении психофизиологической проблемы.

Теоретическая часть:

Психофизиологическая проблема - вопрос о соотношении психических процессов с физиологическими, нервными.

Отношение психики (души) к организму, к своему телесному субстрату с древних времен являлось объектом обсуждения при объяснении природы человека, притом на уровне не только теоретических представлений, но и практики, прежде всего - медицинской. Главным фактором жизни, как телесной, так и психической, было признано кровообращение. Это учение разрабатывалось в Вавилоне, Египте, Китае, Индии.

В медицинских кругах зародилось также учение о темпераментах. Индивидуально-психологические различия между людьми объяснялись различными пропорциями в смеси основных жидкостей. Исходя из идеи о преобладании одной из жидкостей в общей их смеси люди разделялись на несколько типов.

Таким образом, учение о психике как продукте мозга зародилось благодаря тому, что была открыта зависимость ощущений от строения мозга, а это, в свою очередь, стало возможным благодаря накоплению эмпирических фактов.

Аристотелю принадлежит первая попытка определить физиологический механизм ассоциаций. Он полагал, что душа обладает способностью посредством центрального ощущающего органа - «общего чувствилища» - восстанавливать в органах чувств в уменьшенном виде следы прежних движений, а стало быть, и прежних впечатлений в том порядке, в каком они производились внешними объектами.

Научная революция XVII века утвердила принципиально новое объяснение живого тела. Оно было освобождено от влияния души как организующего его деятельность принципа и стало мыслиться как своего рода машина, работающая по общим законам механики. Что касается психики, то она выступала в двух вариантах: либо как тождественная сознанию (т.е. знанию субъекта о своих мыслях, волевых актах и т.д.), либо как представленная в неосознаваемых формах. Попытки объяснить ее отношение к «машине тела» породили три воззрения на психофизиологическую проблему:

- психофизиологическое взаимодействие (Декарт),
- психофизиологический параллелизм (Лейбниц)
- психофизиологическое тождество (Гоббс).

Английский врач и натуралист Глиссон (1597-1677) выдвинул на первый план в детерминации процесса жизни те новые свойства, которые возникают на уровне органической природы. Он обнаружил способность мышцы производить в ответ на стимуляцию «внутреннее жизненное движение». Эту способность Глиссон обозначил термином «раздражимость».

Новая веха в учении о психике как продукте работы «нервной машины» связана с именем Гартли. Он представил эту машину в качестве действующей на принципах механики, открытых Ньютоном. Подчерпнув в физике гипотезу о вибрациях, Гартли изобрел модель, которая объясняла поведение в целом, в его причинных связях с внешней средой. Это позволило включить психику в единый ряд, который охватывал общий цикл жизнедеятельности организма - от восприятия вибраций во внешней среде через вибрации мозгового вещества к вибрациям мышц.

Учение Гартли о вибрациях ставило целью определить нейродинамические, а не чисто морфологические эквиваленты психических процессов, выявить функциональные, телесные факторы, ответственные за различия в модальностях, силе, качестве сенсорных процессов и их преобразованных копий - идей.

Постепенно в структуре научного мышления возникли три разряда явлений: а) физические; б) психические, но лишенные признаков сознательности и произвольности и в) чисто сознательные и произвольные.

Французский философ Ламетри боролся с верой в бессубстратное сознание. Он распространил в своем трактате «Человек - машина» принцип машинообразности на человеческое поведение.

С переориентацией на биологию трактовка рефлекса претерпевала категориальные изменения. В наиболее определенной форме их отразило учение чешского врача, анатома и психофизиолога И.Прохазки (1749—1820). Если у Декарта и Гартли модель рефлекса строилась на принципах физики, то у Прохазки она получила биологическое основание.

Прохазке принадлежит третья - после Декарта и Гартли - попытка представить работу целостного организма как основанную на рефлекторном принципе.

Понятие о нервной силе выражает у Прохазки единый принцип объяснения всех явлений, производимых нервной системой, - как мышечных, так и психических. Нервная сила, подобно ньютоновской силе тяготения, носит всеобщий характер. Она «энергетическое» начало. Нервная сила лежит и в основе поведения организма. Однако, указывая на энергетику этого поведения, она не может объяснить его механизм.

Тем самым учение о рефлекторной природе поведения было обогащено рядом новых идей:

- понятиями о биологическом назначении этой структуры (биология, а не механика),
- о пригодности ее для анализа всех уровней психической деятельности (монизм, а не дуализм),
- о детерминирующем влиянии чувствования (утверждение активного участия психики в регуляции поведения, а не эпифеноменализм).

Анатомическое изучение нервной системы создало предпосылки для дальнейшего развития и укрепления рефлекторной концепции. Одним из пионеров такого изучения был английский невролог Чарльз Белл (1774-

1842). В 1811 году он опубликовал частным образом и распространил в кругу своих друзей трактат, формулировавший идею о новой анатомии мозга.

Новая анатомия мозга строилась на гипотезе о том, что раздельности нервных элементов соответствует раздельность функций. Белл открыл различие функций задних и передних корешков спинно-мозговых нервов. Только при раздражении передних наблюдалось мышечное сокращение. Это открытие превратило понятие о рефлексе в естественнонаучный факт.

Русский ученый И.М. Сеченов, работая в лаборатории Клода Бернара, открыл явление центрального торможения. В результате этого открытия наметился переход от психоморфологического понимания отношений между мозгом и психикой (согласно которому существуют корреляции между одним из участков мозга и одной из психических функций) к картине динамики нервных процессов: возбуждения и торможения.

Изучение нейродинамики коренным образом изменило представления о физиологической основе психических процессов. Однако оно не могло преодолеть господствовавший веками дуалистический образ мысли, которому не было другой альтернативы, кроме редукционизма (сведения психических процессов к физиологическим), неизбежно влекшего к эпифеноменализму (для которого психическое не более чем праздный эффект активности нервной ткани).

Дело Сеченова продолжил И. П. Павлов. Он искал естественнонаучное и строго объективное объяснения психики. Четыре темы его исследований приближали это:

1. Изучение нейродинамики процессов возбуждения и торможения.
2. Трактовка временной связи, которая образуется в головном мозге при выработке условного рефлекса как субстрата ассоциации, — понятие, которое являлось основой самого мощного направления в психологии, успешно развивавшегося, как мы знаем, и до приобретения ею статуса самостоятельной науки.
3. Изучение связи коры больших полушарий с подкорковыми структурами при анализе сложных мотиваций, где невозможно отделить соматическое от психического.
4. Учение о сигнальных системах.

Через несколько десятилетий бурное развитие морфологии мозга, а также патологии позволило описать тонкое клеточное строение различных участков коры. Опять же соблазнительным представилось замкнуть на этих участках психическую функцию (для каждого из них свою).

А.Р.Лурия, занявшись нейропсихологией, отстаивал созвучные идеям Павлова и Ухтомского представления о сложных формах динамической локализации функций, о том, что материальным субстратом психической деятельности человека служат социально заданные, знаково опосредованные функциональные органы центральной нервной системы.

Тем временем вырисовывалась необычная перспектива осмысления психофизиологической проблемы. Взамен диады на арене истории познания появлялась триада: организм - поведение - психика. Специально следует

подчеркнуть, что первым звеном выступал именно организм как целостное образование в единой системе его неразлучных взаимосвязей со средой, а не сам по себе головной мозг как орган восприятия, переработки и передачи информации. На это в данном контексте следует обратить особое внимание, поскольку во множестве проб решения психофизиологической проблемы с позиции рефлексорной теории (да и не только с этой позиции) отношение психики к мозгу трактовалось таким образом, чтобы придать психике (сознанию) роль центрального звена между «входом» (воздействие раздражителя) и «выходом» (ответная мышечная реакция) телесного механизма. Отсюда и регулярно применяемый оборот: «рефлексорная деятельность мозга», тогда как в действительности сила и пафос рефлексорной схемы в том, что утверждается акт поведения, в котором представлена в нераздельности целостная система «организм-среда».

Вопросы для подготовки:

4. Вопрос о месте психического в материальном мире
5. Психофизический параллелизм
6. Сущность и развитие психофизической проблемы в психологии

Вопросы для конспектирования:

1. Что такое психофизиологическая проблема?
2. В чем заключается сущность гуморальной теории темперамента?
3. В чем заключается по Аристотелю сущность работы "общего чувствилища"?
4. В чем заключается сущность психофизиологического взаимодействия?
5. В чем заключается сущность психофизиологического параллелизма?
6. В чем заключается сущность психофизиологического тождества?
7. Что такое рефлекс и какую роль он играет в жизнедеятельности?
8. Что согласно Сеченову и Павлову является физиологической основой психических процессов?
9. В чем заключается сигнальная функция психики?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература

Лукиянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукиянова ; А.С. Лукиянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ;

Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

1. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
2. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
3. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
5. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 11. Принцип детерминизма

Цель: рассмотреть, проанализировать и охарактеризовать принцип детерминизма в психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

Актуальность темы: заключается в анализе и рассмотрении принципа детерминизма в психологии.

Теоретическая часть:

Основными объяснительными принципами психологии являются принципы детерминизма, системности и развития. Они являются регуляторами научной мысли, основными руководящими идеями научного познания, направляющими изучение и объяснение явлений

В истории научной мысли детерминизм полярен телеологии (целесообразность). Каждый его успех ознаменован ее отступлением.

Детерминизм - это принцип научного познания, в соответствии с которым изучаемые феномены должны объясняться исходя из закономерного взаимодействия факторов, доступных эмпирическому контролю.

Детерминизм проявляется, прежде всего, в причинности (казуальности), как совокупности обстоятельств, которые предшествуют во времени данному событию и вызывают его.

Другими формами детерминизма являются:

- системный детерминизм (зависимость отдельных компонентов системы от свойств целого),
- детерминизм типа обратной связи (следствие воздействует на

вызвавшую его причину),

- детерминизм статистический (при сходных причинах возникают различные - в известных пределах - эффекты, подчиненные статистической закономерности),

- целевой детерминизм (предваряющая результат цель определяет процесс ее достижения).

Принцип детерминизма является общенаучным. Развитие принципа детерминизма в психологии имело несколько эпох.

Вопросы для подготовки:

1. Учение о психике как продукте мозга
2. Перспектива осмысления психофизиологической проблемы
3. Сигнальная функция психики

Вопросы для конспектирования:

1. Назовите основные объяснительные принципы психологии?
2. В чем заключается суть принципа детерминизма?
3. Какие формы детерминизма существуют?
4. В чем заключается предмеханистический детерминизм?
5. В чем заключается механистический детерминизм?
6. В чем заключается биологический детерминизм?
7. В чем заключается психический детерминизм?
8. В чем заключается макросоциальный детерминизм?
9. В чем заключается микросоциальный детерминизм?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература

Лукьянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукьянова ; А.С. Лукьянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

1. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks

2. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»
3. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
5. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

Тема 12. Принцип системности. Принцип развития.

Цель: рассмотреть, проанализировать и охарактеризовать принципы развития и системности в психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части:

- способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
- способностью к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности

Актуальность темы: заключается в анализе и рассмотрении принципов системности и развития в психологии.

Теоретическая часть:

Системность - объяснительный принцип научного познания, требующий исследовать явления в их зависимости от внутренне связанного целого, которое они образуют. Благодаря этому изучаемые явления приобретают присущие целому новые свойства. «Целое больше своих частей». Внутреннее строение объектов описывается в таких понятиях, как элемент, связь, структура, функция, организация, управление, саморегуляция, стабильность, развитие, открытость, активность, среда и др.

Идея системности имеет многовековую историю познания. Словосочетания «Солнечная система» или «нервная система» давно вошли в повседневный язык. Системный подход как методологический принцип не был «изобретен» философами. Реально он направлял исследовательскую практику (включая лабораторную, экспериментальную работу), прежде чем был теоретически осмыслен. Сами естествоиспытатели выделяли его в качестве одного из тех рабочих принципов науки, оперируя которыми можно обнаружить новые феномены, прийти к важным открытиям. Так, например, американский физиолог Уолтер Кеннон считал синонимом системности принцип гомеостаза как динамического постоянства состава и свойств системы, ее стремление к сохранению стабильного состояния вопреки действию факторов, которые его нарушают.

Принцип системности в образе гомеостаза оказался весьма продуктивным не только в физиологии, но и в других науках: в учении о биоценозах (совокупности живых организмов, населяющих данный участок суши или водоема), генетике, кибернетике, социологии и психологии.

Принцип системности не исчерпывается гомеостазом. Психическая организация - это системный объект. В многовековой эволюции научной мысли возникали различные теоретические конструкты, объясняющие, как эта организация устроена, из каких частей состоит, как они между собой связаны, как сопряженно работают и т.д.

От научной мысли требуется, чтобы это знание было выстроено по определенной логике, и его различные фрагменты складывались в целостную картину, удовлетворяющую принципу системности.

Наряду с принципами детерминизма и системности важнейшее значение для конструирования психологии как науки, ориентированной на изучение объективных закономерностей личности человека и его психики, имеет принцип развития.

Уже у Дж.Локка мы находим ясно выраженную генетическую точку зрения, и с этого времени с нею начинают считаться в психологии. Любое явление, рассматриваемое психологом, может получить адекватное объяснение, если оно становится предметом изучения в его развитии. Это относится как к филогенетическим процессам, характеризующим психику животных, так и к онтогенезу животных и человека.

Применительно к личности, важнейшим фактором ее развития является историогенез, т.е. освоение культуры как важнейшей стороны накопленного человечеством социального опыта. Биологическое в развивающейся личности выступает в превращенной форме как социальное.

В работах как российских, так и зарубежных ученых принцип развития трактовался как взаимосвязь изменений психологических явлений и порождающих их причин. Новообразования в ходе психического развития характеризовались: необратимостью изменений, их направленностью, закономерностью преобразований, их трансформацией от этапа к этапу развития, «надстраиванием» новых преобразований над предшествующими, имеющими не только количественные, но и прежде всего качественные параметры. Наиболее продуктивен такой подход к построению теорий, посвященных психическому развитию, в котором находятся в органичном сочетании идеи преемственности и качественного своеобразия ступеней (этапов, периодов, эпох) развития.

Итак, принцип развития может и должен рассматриваться в единстве с двумя другими принципами построения психологической теории - детерминизма и системности.

Вопросы для подготовки:

1. Системность как объяснительный принцип научного познания
2. Развитие принципа системности в истории психологических учений
3. Содержание принципа развития. Единство объяснительных принципов.

Вопросы для конспектирования:

1. В чем заключается суть принципа системности?
2. Какие несистемные концепции существуют в психологии?
3. Что такое гомеостаз?
4. Кто предложил первую системную концепцию души?
5. Что стало образом системности в XVII веке?
6. Что стало образом системности в биологии XIX века?
7. Что стало основой системного понимания жизнедеятельности организма?
8. В чем проявился принцип системности в гештальтпсихологии?
9. В чем проявился принцип системности в исследованиях Пиаже?
10. В чем проявился принцип системности в анализе деятельности?
11. Какое влияние оказала кибернетика на развитие принципа системности?
12. В чем заключается суть принципа развития?
13. Что такое филогенетическое (филогенез) и онтогенетическое (онтогенез) развитие?
14. В чем проявляется антропоморфизм и зооморфизм в понимании проблемы развития в психологии?
15. В чем заключается биогенетическая концепция в понимании источников психического развития?
16. В чем заключается социогенетическая концепция в понимании источников психического развития?
17. В чем заключается концепция конвергенции в понимании источников психического развития?
18. Что рассматривалось в качестве основного фактора психического развития в отечественной психологии?

Список рекомендованной литературы

Основная литература

Лукьянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукьянова ; А.С. Лукьянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы психологии, 2020-09-18. - Омск : Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2014. - 100 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7779-1699-0, экземпляров неограничено.

2. Занковский, А.Н. Методологические основы психологии / А.Н. Занковский ; Манухина С. Ю. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено.

3. Манухина, С. Ю. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / С. Ю. Манухина, А. Н. Занковский. - Методологические основы психологии, 2019-02-17. - Москва : Евразийский открытый институт, 2011. - 152 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-374-00244-7, экземпляров неограничено

Интернет ресурсы

1. <http://www.iprbookshop.ru> - ЭБС IPRbooks
2. <http://biblio-online.ru/> - ЭБС «Biblio-online.ru» издательства «Юрайт»

3. <http://www.biblioclub.ru/> - Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»
4. <http://www.psychology-online.net> - Психологическая библиотека оригинальных текстов (история, теория, практика) по общей, возрастной и социальной психологии, методические разработки для студентов и преподавателей психологии, аннотации журналов по психологии, статьи, обзоры.
5. <http://www.koob.ru/verderbers/> - библиотека по психологии

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению самостоятельной работы
по дисциплине **«Методологические основы психологии»**
для студентов специальности
37.05.02 «Психология служебной деятельности»
специальности
«Психологическое обеспечение коммуникаций в служебной деятельности»

Ставрополь, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Методические рекомендации по работе с литературой

Методические рекомендации по написанию и оформлению доклада

Контрольные вопросы для самостоятельной оценки

Качества освоения дисциплины

Методические рекомендации по выполнению индивидуальных заданий

Список рекомендуемой литературы

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа бакалавров может рассматриваться как организационная форма обучения - система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью или деятельность учащихся по освоению общих и профессиональных компетенций, знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине и профессиональному модулю выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений;
- формирования общих и профессиональных компетенций.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно примерной программы учебной дисциплины.

Перед выполнением студентами внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию студента. В случае индивидуальной подготовки студент субъективно оценивает свою

деятельность как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной.

При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы студент сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Отчет по самостоятельной работе обучающихся может осуществляться как в печатном, так и в электронном виде.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Выполнение практических занятий

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к практическим занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

Практическое занятие – одна из форм организации учебного процесса – самостоятельной работы обучающихся, которая регламентируется требованиями документа. Практическое занятие представляет собой коллективное обсуждение обучающимися теоретических вопросов под руководством преподавателя.

Практическое занятие (семинар) – вид аудиторной совместной деятельности, осуществляемой в форме практики мышления, речи и письма. На семинаре студент отвечает на вопросы; уточняет, дополняет и обобщает ответы других; участвует в ролевых играх, дискуссиях; выступает с сообщением, докладом. Достоинством семинара является дискуссионная форма усвоения материала, сотворчество в обсуждении проблем, интеллектуальная состязательность.

При подготовке к практическому занятию сначала следует прочесть конспект лекций по теме занятия, затем изучить учебную и справочную литературу (учебник, учебные пособия, словари, энциклопедии), после чего – первоисточники.

Литературу необходимо конспектировать и давать сжатые письменные ответы на вопросы практического занятия. Такие ответы пригодятся при подготовке к экзамену. В них следует отразить содержание главных понятий и связь между ними, дать собственную оценку тем или иным концепциям, выявить связь изучаемого вопроса с современностью, с будущей профессиональной деятельностью. По неясным вопросам необходимо обращаться к преподавателю.

Текст выступления на практическом занятии должен быть написан самим студентом (уже переработанный). Выступления, на которых студент ограничивается только чтением уже опубликованного текста, преподавателем не учитываются.

По пропущенным занятиям студент отчитывается в устной или письменной форме. В противном случае преподаватель имеет право задать студенту на зачете дополнительные вопросы по теме пропущенного занятия.

Преподаватель оценивает подготовку студента к практическому занятию по следующим критериям:

- Наличие конспектов, лекций;
- Понимание главных понятий, их связей;
- Умению мыслить самостоятельно, логично, последовательно, доказательно;
- оценивать идеи, концепции, обосновывать свою теоретическую позицию, связывать теорию с практикой, приводить примеры, приводить аналогии.

На практические занятия выносятся узловые темы, запланированные в программе учебной дисциплины, освоение которых определяет качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Цель занятия – формирование знаний по теме, развитие самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся путем равноправного и активного их участия в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Задачи практического занятия:

- закрепление, расширение и углубление знаний по психологии общения и конкретной теме;
- развитие навыков постановки проблем и решения задач;
- отработка навыков ведения дискуссии, аргументации и отстаивания своей точки зрения;
- демонстрация обучающимися достигнутого уровня знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы.

Функции практического занятия (семинара):

- познавательная,
- воспитательная,
- развивающая,
- контрольная.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

При изучении дисциплины у студентов должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь важное значение.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием. Но

особенно интересен просмотр оглавления, в результате которого становится ясным развитие мысли автора. Неплохо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

*Доклад по дисциплине «Методологические основы психологии»
студента ... курса (фамилия, имя, отчество)*

группы

Тема: ".....".

год выполнения.

1. Общие положения

1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана доклада.

3.6. Написание доклада.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

- титульный лист

- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);

- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);

- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);

- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

- список использованных источников

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада.

Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: обоснована актуальность избранной темы; полно и четко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ теоретических и практических исследований по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; показана осведомленность о новейших исследованиях в данной отрасли (по

материалам научной периодики); уместно и точно использованы различные иллюстративные приемы – примеры, схемы, таблицы и т. д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в которой: в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно использованы последние публикации по данному вопросу; выводы сформулированы недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

Примерные темы докладов

1. Единицы анализа психологических явлений.
2. Объяснительные принципы в психологии.
3. Принцип системности в психологии.
4. Принцип развития в психологии.
5. Принцип детерминизма в психологии.
6. Психофизическая проблема.
7. Психофизиологическая проблема.
8. Проблема субъекта в психологии.
9. Проблема активности в психологии.
10. Проблема отражения в психологии.
11. Биогенетическая и социогенетическая концепции в понимании источников психического развития.
12. Концепции конвергенции и конфронтации в понимании источников психического развития.
13. Основные тенденции современной психологии как науки.
14. Задачи научных исследований в психологии.
15. Отрасли фундаментальной психологии, их характеристика.
16. Отрасли прикладной психологии, их характеристика.
17. Актуальность, объект, предмет и проблема исследования.
18. Типы целей психологического исследования, теоретические и эмпирические задачи исследования.
19. Гипотеза исследования, требования к научным гипотезам.
20. Типы психологических исследований.
21. Основные этапы эмпирического исследования.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дают студенту возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной теме и определения готовности к изучению следующей темы. Контрольные вопросы направлены на то чтобы студент мог проверить понимание понятийного аппарата учебной дисциплины, смог воспроизвести фактический материал, раскрыть причинно-следственные, временные связи, а так же мог выделять главное, сравнивать, доказывать, конкретизировать, обобщать и систематизировать знания.

Базовый уровень

1. Определение методологии науки. Метод, методика, методология.
2. Разграничение понятий: методология, наука, философия, науковедение, мировоззрение.
3. Теория. Основные элементы структуры, особенности и функции теории. Основные различия теории и метода.
4. Виды методологического знания: дескриптивная и нормативная методология.
5. Структура методологического знания: уровень философской, общенаучной, конкретно-научной методологии, уровень процедуры и техники.
6. Базовые понятия методологии науки: предмет и объект исследования. Структура научного предмета.
7. Значение методологического знания для психологии.
8. Развитие методологии науки в период Античности, Средних веков и Нового времени.
9. Возникновение методологических подходов в 18-19 вв. Позитивизм (О. Конт), неопозитивизм (Б. Рассел, Л. Втигенштейн, К. Поппер).
10. Постпозитивизм – новый этап в развитии методологии науки (Т. Кун, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд, М. Полани).
11. Проблемы методологии в отечественной психологии.
12. Рефлексивность современного научного знания: онтологизм, гносеологизм, методологизм.
13. Основные методологические постулаты теории деятельности. Деятельность как объяснительный принцип и предмет научного изучения.
14. Генезис деятельностного подхода в отечественной психологии: Д.Н. Узнадзе, П.П. Блонский, Н.Ф. Басов, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн. Харьковский период развития теории деятельности: методологические аспекты.
15. Монизм, дуализм, плюрализм. Внешний методологизм.
16. Категориальный анализ в психологическом познании. Категория образа. Образ и ассоциация. Проблема построения образа. Проблема образа в механистической картине мира. Интроспективная трактовка образа.
17. Категория мотива. Мотив в структуре личности.

18. Категория действия. Общее понятие о действии. Бессознательные психические действия. Интериоризация действий.

19. Значение как общенаучная категория и как психологическое понятие. Вербальное и предметное значение. Смысл и значение. Понятие смыслового поля.

20. Категория личности в зарубежной и отечественной психологии. Личность как системное качество.

21. Психологическое исследование. Методы объективной психологической оценки личности.

22. Философские проблемы в психологии.

23. Психофизическая проблема. Психофизический параллелизм. Гипотеза психофизического взаимодействия.

24. Психофизиологическая проблема.

Повышенный уровень

1. Основные научные парадигмы. Классическая наука.

2. Неклассическая парадигма науки.

3. Постнеклассическая парадигма науки.

4. Субъективное и объективное знание в теориях познания.

5. Понятие методологического кризиса в психологии. Основные источники и признаки методологических кризисов.

6. Методологические принципы психологии: общая характеристика.

7. Деятельностный подход в психологии и принцип активности.

8. Принцип детерминизма в психологии. Предмеханический, механический, психологический и биологический детерминизм.

9. Принцип системности в зарубежных и отечественных исследованиях. Принцип системности в методологии Б.Ф. Ломова.

10. «Несистемные» теории: холизм, элементаризм (атомизм), эклектизм, изоморфизм, редукционизм.

11. Принцип развития в психологии. История применения принципа развития в психологии.

12. Методология современных теорий психологического исследования.

Форма отчетности о результатах самостоятельной работы по дисциплине

- собеседование

- доклад

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

Лукиянова, М.В. Методология и методы социально-психологического исследования Электронный ресурс : учебное пособие / сост. М.В. Лукиянова ; А.С. Лукиянов. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 152 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

Дополнительная литература

1. Дементий, Л. И. Методологические основы психологии Электронный ресурс : Учебное пособие / Л. И. Дементий, А. В. Колодина. - Методологические основы

