

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ
РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Методология научных исследований в профессиональной деятельности

Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль)

Нейродефектология в образовании

Учебный план 2026 г.

Форма обучения – очная

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	
ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ	
Тема 1. Методология научного исследования и методологическая культура исследователя	
Тема 2. Общенаучные методологические принципы	
Тема 3. Наука и научные исследования в педагогике и психологии	
Тема 4. Виды, типы и структура научных исследований	
Тема 5. Сущность методологии психолого-педагогического исследования	
Тема 6. Общенаучные принципы в психолого-педагогических исследованиях	
Тема 7. Структура и логика научного исследования в области педагогики	
Тема 8. Содержание и виды психолого-педагогического исследования	
Тема 9. Методы научного познания	
ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ	

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Методология научных исследований в профессиональной деятельности» является формирование набора универсальных и общепрофессиональных компетенций магистра по направлению подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, а также методологической грамотности магистранта, выражающейся в понимании им специфики методологии психолого-педагогического знания, и соотношения ее с философией, принципиальное единство философских и психолого-педагогических знаний как неразрывных составных частей профессионального образа мира специалиста.

Задачи освоения дисциплины:

- сформировать общее представление о методологии науки современных направлениях методологии психологии и педагогики;
- ознакомить с основными уровнями методологического анализа в науках о природе, обществе и человеке;
- изучить специфику психолого-педагогического познания;
- сформировать знания о теории, методологии, методе и методиках;
- сформировать умения понимать и формулировать методологические основы своего собственного исследования и своей практической работы.

Характеристика задач, форм и средств реализации практических занятий

Задачи практических занятий:

- установление связи теории и практики, обучение переносу знаний и умений в ситуации практической деятельности;
- развитие интеллектуальных умений: аналитических, проектировочных, прогностических и др.;
- формирование исследовательских умений и навыков в профессиональной деятельности;
- обучение студентов работе с книгами, психолого-педагогической документацией, схемами, развитие умения пользоваться справочной и научной литературой;
- формирование умения овладевать методами, способами и приемами самообучения, саморазвития и самоконтроля;
- выработка профессионально значимых качеств личности.

Средства реализации практических занятий:

- учебно-методические материалы (книги, пособия, конспекты, планы, программы и т.п.);
- иллюстративно-изобразительная наглядность (образная, символическая, схематическая, графическая);
- технические демонстрационные средства (проектор, мультимедийные средства);
- средства словесно-образной наглядности, информационные ресурсы сети Интернет.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Практическое занятие 1. Методология научного исследования и методологическая культура исследователя.

Цель: изучить сущность методологии научного исследования как науки о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах научного прогресса.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о методологии и принципов научного исследования.
- Умения ориентироваться в общеметодологических основах исследовательской работы.

Формируемые компетенции или их части: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

Актуальность темы определяется необходимостью знания методологии научного исследования, как науке о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах научного прогресса.

Теоретическая часть.

Понятия методологии исследования. Термин «методология» греческого происхождения, означает «учение о методе» или «теория метода». В современной науке методология понимается в узком и широком смысле слова. Методология в узком смысле слова есть учение о методах научного исследования. В широком смысле слова методология – это наука о наиболее общих принципах познания и преобразования объективной действительности, путях и способах научного прогресса. Т.е. это совокупность наиболее общих, прежде всего мировоззренческих принципов, применяемых при решении сложных теоретических и практических задач, это мировоззренческая позиция исследователя. Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования – его объекта, предмета анализа, разного класса задач исследования, совокупности исследовательских средств, необходимых для решения задач, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения задачи (этапы работы).

Уровни методологического анализа. Выделяют три уровня методологического анализа: общая методология, общенаучная методология и частная методология. *Общая методология* предусматривает рассмотрение явлений и процессов в развитии, во всем многообразии связей и отношений. В качестве общей методологии различные исследователи принимают различные философские системы (диалектика, метафизика). Общая методология призвана производить мировоззренческое обобщение полученных результатов. *Общенаучная методология* состоит из приемов, операций, методов, которые уже описаны наукой и применяются ко всем отраслям наук. Это попытки разработки универсальных принципов, средств и форм научного познания соотносимые, хотя бы потенциально, не с какой-то конкретной наукой, но применимые к широкому кругу наук, оставаясь все же, в отличие от методологии общей (философской), в рамках собственно научного познания, не расширяясь до общемировоззренческого уровня. В общенаучной методологии рассматриваются логические приемы общего характера, заложенные в фундаменте человеческого мышления: анализ и синтез, абстрагирование и обобщение, индукцию и дедукцию, объяснение и понимание, описание и определение. *Частная (специальная) методология* – совокупность методологических принципов, применяемых в данной области знания. В рамках частичной методологии действуют и получают научное объяснение собственные методы конкретных наук.

Общая методология и ее основные принципы. *Общая методология* подразумевает общий философский подход, общий способ познания явлений действительности. К ней относятся всеобщие принципы, законы и категории. Они носят философский характер. Ядром общей методологии является *диалектика* – учение о

развитии мира, его познания и человеческого мышления. Основные принципы диалектики: принципы детерминизма и развития, которые являются общенаучными принципами и о них скажем ниже.

Законы диалектики

1. *Закон борьбы и единства противоположностей.* Суть его заключается в том, что в основе всего лежат два противоположных начала. Эти начала находятся между собой в постоянном конфликте. При этом их природа остается единой. В качестве примера можно назвать день и ночь, тепло и холод. Их борьба становится внутренним источником энергии, движения и развития.

2. *Закон перехода количественных изменений в качественные и обратно.* Единство качества и количества определяется понятием меры.

Данный закон основан на том, что при изменении количества непременно изменится и качество. Изменения эти не вечны – рано или поздно можно будет наблюдать изменение меры. Иначе говоря, изменения произойдут в самой системе координат. Точка изменения – узел. Например: постепенный нагрев воды приводит к увеличению ее температуры. Сто градусов по Цельсию – это узел. После достижения данной отметки вода начнет испаряться. Установлено, что изменения по данному закону происходят резко либо совершенно незаметно. В качестве примера последнего можно назвать эволюционное развитие.

3. *Закон отрицание отрицания.* Суть в том, что новое существует лишь до тех пор, пока не станет старым и его не заменит нечто более новое, которое будет существовать до тех пор, пока само не превратится в старое. В качестве примера можно назвать смену исторических формаций, смену вкусов и направлений в культуре, эволюцию рода.

Данный закон основан на том, что развитие идет по спирали, а не по линии, то есть повторяется одно и то же, но на разных уровнях. Важно понимать, что развитие может быть как нисходящим, так и восходящим.

Понятие методологической культуры исследователя.

Педагогический анализ позволяет рассматривать культуру как универсальную характеристику деятельности, которая раскрывает два ее аспекта: результативный (например: история культуры, национальная культура, культура древних греков) и/или процессуальный (например: культура производства, культура голоса у певцов, физическая культура, культура речи).

Говоря о методологической культуре, мы должны понимать следующие положения.

1. Методология рассматривается не как система знаний об основаниях и структуре научной теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих педагогическую действительность, а как *специальная познавательная деятельность* по получению этих знаний и обоснованию программ, логики и методов, оценке качества специально-научных психолого-педагогических исследований (М.А. Данилов, В.В. Краевский). При этом демократическому обществу свойственны плюрализм научных подходов, концепций, теорий, взглядов. Методологическая культура исследователя проявляется в понимании объективного характера такой множественности подходов, в способности сочетать эти подходы для раскрытия различных аспектов многомерной педагогической действительности.

2. Характеристика этой деятельности направляет к рассмотрению *ценностных ориентиров исследователя*, системы образцов исследовательских действий (методов, приемов), которыми он руководствуется. В этом отношении надо говорить о *различных парадигмах педагогического мышления или типах методологической культуры в зависимости от ведущих ценностей*, которые регулируют эту деятельность. Тип культуры отражен в методологических подходах. Здесь методологическая культура больше характеризует определенное сообщество исследователей, объединенное общими

установками в исследовательской деятельности (например, научную школу), и принадлежность конкретного исследователя к данному сообществу.

Когда речь идет о методологической культуре, то говорят о продуктивности соответствующего подхода в сопоставлении с исследуемой проблемой, о грамотном сочетании различных подходов, концепций и теорий для достижения целей исследования, о системности в их применении.

3. Процессуальный аспект отражает степень (как правило, высокий уровень) овладения деятельностью, и в этом отношении категория культуры приближается к компетентности. В характеристике этого аспекта деятельности уместны такие термины, как «уровень», «высокое развитие», «умение», «умелость», «квалификация», «совершенство», «профессионализм».

Методологическая культура характеризует уровень владения соответствующими исследовательскими процедурами, гибкость в их выборе и применении, богатство исследовательской «палитры» (т.е. приемов и методов, которыми владеет исследователь), подготовленность к профессиональному выполнению и сочетанию методов эмпирического и теоретического поиска, способность к усовершенствованию имеющихся и разработке новых способов исследования.

В этом понимании говорится о совершенствовании методологической культуры, о ее развитии у конкретного исследователя. Очевидно, что данный аспект методологической культуры связан с опытом исследовательской деятельности и ее рефлексией, осмыслением, осознанием границ применимости конкретных подходов или методов, уверенностью применения исследовательского аппарата.

4. В категории «культура», как правило, результативный и процессуальный аспекты деятельности не разделяются, а рассматриваются в их целостности: способы выполнения исследований оцениваются в соотношении с результатами (проектируемыми и получаемыми), а выбор ориентиров в получении исследовательского результата производится с учетом имеющихся в распоряжении исследователя средств научного поиска и степени владения ими.

Интеграция в категории «методологическая культура» двух аспектов позволяет использовать ее для характеристики субъектного характера исследовательской деятельности – не только ее результативного и конструктивного характера, но такие приверженности определенным критериям, системе ориентиров, присущей избранному методологическому подходу, концепции, теории. В исследовательской работе подобный эффект отражается как «теоретическая значимость результатов исследования».

Специфика методологической культуры исследователя. Необходимо различать понятия «методологическая культура ученого» и «методологическая культура учителя». Различие это обусловлено тем, что первый производит научные педагогические знания а второй их использует.

Для учителя обладать методологической культурой значит знать методологию педагогики и уметь применять это знание в процессе решения педагогических ситуаций (В.В. Краевский).

Высшим уровнем профессиональной готовности педагога является наличие у него методологической культуры, основными признаками **которой выступают:**

- понимание процедур, «закрепленных» за категориями философии и за основными понятиями, образующими концептуальный каркас педагогической науки;
- осознание различных понятий образования как ступеней восхождения от абстрактного к конкретному;
- установка на преобразование педагогической теории в метод познавательной деятельности;
- направленность мышления педагога на генезис педагогических форм и их «целостнообразующие» свойства;

- потребность воспроизводить практику образования в понятийно-терминологической системе педагогики;
- стремление выявить единство и преемственность педагогического знания в его историческом развитии;
- критическое отношение к «самоочевидным» положениям, к аргументам, лежащим в плоскости обыденного педагогического сознания;
- *рефлексия* по поводу предпосылок, процесса и результатов собственной познавательной деятельности, а также движения мысли других участников педагогического процесса;
- доказательное опровержение антинаучных позиций в области человекознания;
- понимание мировоззренческих, гуманистических функций педагогики.

Овладевая методологией, учитель начинает мыслить, опираясь на ее принципы, и в этом отношении его мышление становится «принципиальным», отличающимся надситуативной активностью. На уровне частной научной методологии особенно значимым является освоение принципов единства образования и социальной политики, целостного подхода, расширения совокупного субъекта образования, приоритета воспитательных целей в целостном педагогическом процессе.

Формирование методологической культуры будущего педагога опирается на понимание сущности методологии познания и преобразования педагогических процессов. Важно преодолеть бытующие еще представления о методологии как системе принципов, относящихся лишь к логике научного исследования, раскрыть их значение для повседневной практики обучения и воспитания, совершенствования управления целостным педагогическим процессом.

Критерии методологической культуры. Основными критериями методологической культуры учителя можно назвать следующие:

- выработка концепции своей профессиональной деятельности;
- осознание роли методологии в этом процессе;
- концептуальный анализ, моделирование, проектирование и реализация педагогического процесса;
- творчество и системность педагогической деятельности.

Методологическая культура учителя-практика заключается в его стремлении и умении вести методологический поиск, направленный на отыскание личностных смыслов педагогических явлений, необходимых для развития ученика. В условиях поиска новых целей, содержания, реформирования всей образовательной системы, в котором принимают участие учителя-практики, их методологическая культура играет решающую роль.

Таким образом, *методологическая культура педагога-практика становится мощным фактором его активной профессиональной адаптации, интеграции в профессиональную среду, когда происходит гармонизация его личностных смыслов и профессиональных норм, выработка системы педагогических ценностей.* Исследовательская деятельность педагога-практика обеспечивает получаемым профессиональным знаниям мировоззренческий характер, а через это формируется предрасположенность к разумности, терпимости, тактичности, взвешенности, критичности его профессиональной деятельности, поведения и отношений.

Методологическая культура ученого влияет на успешность выполнения его основной деятельности – поиска нового знания.

Можно выделить следующие **критерии методологической культуры ученого:**

- принадлежность к одной из научных школ и глубокое владение присущим ей аппаратом исследования;

- ориентация в существующих в педагогической науке методологических подходах, концепциях и теориях; видение их особенностей в исследовании определенного типа педагогических объектов;
- корректное использование педагогической терминологии;
- способность выделять и обосновывать актуальность исследовательских проблем;
- прогностичность мышления;
- способность формулировать гипотезу, планировать и осуществлять ее проверку;
- умение выполнять исследование в соответствии с такими методологическими ориентирами, как «объект и предмет исследования», «цель», «актуальность», «новизна»;
- умение представить результаты исследования в виде педагогического проекта.

Вопросы и задания:

1. Дайте определение методологии в узком и широком смысле.
2. Какие уровни методологии выделяют?
3. Что выступает ядром общей методологии?
4. Раскройте суть закона борьбы и единства противоположностей.
5. В чем суть закона перехода количественных изменений в качественные и обратно?
6. Приведите пример действия закона отрицание отрицания.
7. Раскройте понятие методологической культуры исследователя.
8. Каковы основные положения методологической культуры исследователя?
9. Какова специфика методологической культуры учителя-исследователя?
10. Перечислите критерии методологической культуры

Литература

Основная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2013. – 367 с.

Дополнительная:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник. – М.-СПб.-Н.Новгород и др.: Питер, 2012. – 320 с.
2. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод [Электронный ресурс] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 583 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 2. Общенаучные методологические принципы

Цель: изучить сущность общенаучной методологии и ее основных принципов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания об общенаучной методологии и принципах научного исследования.
- Умения ориентироваться в общеметодологических основах исследовательской работы.

Формируемые компетенции или их части: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Актуальность темы определяется необходимостью знания общенаучной методологии исследования и ее основных принципов.

Общенаучная методология – это уровень содержательных общенаучных концепций, воздействующих на все или на достаточно большую совокупность научных дисциплин. В числе таких принципов принцип детерминизма, системности, развития, активности.

Принцип детерминизма – всеобщей связи явлений действительности. Данный принцип выступает в форме причинности (каузальности) как совокупности обстоятельств, которые предшествуют во времени данному событию и вызывают его. Согласно этому принципу все явления природы и общества взаимосвязаны между собой, влияют друг на друга, взаимодействуют. Нет совершенно изолированных явлений. Существуют такие связи явлений: внешняя, случайная связь; причинная связь, закономерная связь. Принцип детерминизма в психологии подразумевает, что все психические явления связаны причинно-следственными отношениями, т.е. все, что происходит в нашей психике, имеет какую-то причину, которая может быть выявлена и изучена и которая объясняет, почему возникло именно то, а не иное следствие. Эти связи могут объясняться разными основаниями.

Принцип системности относится к общенаучным принципам, выражающим основную методологическую парадигму целого ряда естественных, социальных и гуманитарных наук. Он выражается в философском универсальном утверждении, согласно которому все предметы и явления мира представляют собой системы той или иной степени целостности и сложности. По своему статусу принцип системности аналогичен другим философским универсальным принципам (каузальности (причинности, развития и т. п.) и очень часто в научном и философском познании используется в неявной, имплицитной форме. Принцип системности хорошо иллюстрирует известное утверждение Л. Бертраланфи «системы повсюду», а его суть выражается в выдвинутом еще в античности тезисе: «Целое больше суммы своих частей». Принцип системности использовался в той или иной форме на протяжении всей истории развития человеческого познания. Системный подход основан на положении о том, что специфика сложного объекта (системы) не исчерпывается особенностями составляющих ее элементов, а связана, прежде всего, с характером взаимодействия между всеми ее элементами. На первый план поэтому выдвигается задача познания характера и механизма этих связей и отношений.

Основные признаки системы:

1. Совокупность элементов – система всегда состоит из некоторой совокупности элементов.

– Функциональная специфичность – каждый элемент выполняет только ему присущую функцию.

– Структурная специфичность – каждый элемент имеет специфический способ связи с другими.

– Функциональная интегративность – способность элемента актуализировать свои субстратные свойства во взаимодействии с другими элементами данной системы.

– Элемент неисчерпаем – он может входить в различные структуры одной и той же системы или в другие системы.

2. Наличие определенного уровня целостности – полнота набора элементов системы их взаимодействие и взаимообусловленность.

3. Иерархичность системы – это универсальный принцип организации. Необходимым инструментом при ней является координация, согласование деятельности высших и низших подсистем.

4. Наличие субординационных связей между элементами.
5. Взаимодействие системы с внешней средой.
6. Целеустремленность – стремление к четко осознаваемой цели.

Принцип развития. Согласно этому принципу все явления находятся в движении и развитии. Это принцип диалектико-материалистической философии, обобщающий исторический опыт человечества, достижения естественных, общественных и технических наук и на этой основе утверждающий, что все явления в мире и мир в целом находятся в непрерывном, постоянном диалектическом развитии. В качестве источника развития диалектика признает противоречия, ведущие к отрицанию одних состояний другими и образованию принципиально новых качественных явлений и процессов. Этот принцип является ведущим и в психолого-педагогических исследованиях. В педагогике мы имеем дело с постоянно растущим и изменяющимся субъектом учебной деятельности – ребенком, подростком, юношей, взрослым человеком. Все люди являются носителями психики, а психика человека постоянно изменяется, то есть развивается. Поэтому наиболее адекватным способом ее изучения является исследование закономерностей этого развития (генезиса), его видов и стадий. При диалектическом понимании развитие психики рассматривается не только как рост, но и как изменение: когда количественные изменения переходят в качественные. То есть развитие – это кумулятивные (количественные) и инновационные (качественные) преобразования психики человека в процессе онтогенеза (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев и др.).

Условия и закономерности психического развития. Возрастное развитие может носить эволюционный характер, т.к. связано со сравнительно медленными количественными и качественными преобразованиями.

Революционные изменения психики связаны с быстрыми и глубокими преобразованиями психики, которые чаще всего наблюдаются в моменты кризисов.

Ситуационные изменения – это те изменения, которые происходят под влиянием организованного или неорганизованного обучения и воспитания. *Этот случай перевернул всю мою жизнь (встреча, фильм, книга) потряс, открыл новые горизонты, заставил изменить взгляды...*

Условиями развития психики являются: общение, собственная деятельность, обучение и воспитание.

Выделяются также и различные стороны психического развития: развитие личности, развитие интеллекта, социальное развитие, которые имеют свои этапы и закономерности.

В процессе развития неизбежны кризисы.

Новообразования как результат разрешения кризиса.

Главная закономерность развития психики – непрерывность.

Дискретность (Цикличность / Стадиальность) – стадиальный характер развития психики человека.

Неравномерность психического развития – темпы развития неравномерны, т.е. каждая психическая функция обладает своим темпом и ритмом становления. Отдельная функция может сначала развиваться крайне интенсивно, затем ее развитие может затормаживаться, затем снова наблюдаются пики и скачки развития функции.

Гетерохромность – это разновременность, т.е. разные функции в разное время имеют пики и спады. И в одно и то же время разные функции (перцептивные, мнемические, мыслительные) имеют разный уровень развития, созревания

Пластичность – возможность изменения психики под влиянием различных условий, возможность усвоения разного опыта. (пр: язык – англоязычная среда – ребенок говорит по-английски).

Кумулятивность развития (по Реану) – результат развития каждой последующей стадии включает в себя предшествующую. Такое накопление изменений подготавливает скачок на следующей стадии развития.

Сензитивность – наибольшая чувствительность, благоприятность для развития той или иной психической функции. Например, речь до 1,5 лет.

Развитие неравномерно, дискретно (прерывисто), гетерохронно (созревание разных функций в разное время) и дихотомично (содержит прогресс и регресс).

Стадии психического развития.

В отечественной психологии традиционно выделяют семь стадий развития психики человека: новорожденность и младенчество (ранний младенческий возраст и поздний младенческий возраст), ранний возраст (преддошкольный возраст), дошкольный возраст, младший школьный возраст, подростковый возраст и начало юности, акмеологический период, период геронтогенеза.

Новорожденность (0-2 мес.) и младенчество (2 мес.-1 г). В постнатальный период происходит коренное изменение жизни ребенка, связанного с физическим отделением от материнского организма. По истечении 2-3 недель при нормальном развитии появляется комплекс оживления, который служит границей критического периода новорожденности и показателем перехода к младенчеству как периоду стабильного развития.

В младенческом возрасте до 4 месяцев интенсивно развивается сенсорная сфера психики, опережая развитие двигательной системы. Только с раскрытием ладони появляется возможность манипуляции с предметами. На этой основе у ребенка начинает возникать первое осмысление предметов. В ходе установленного «предметного» контакта у ребенка начинает формироваться речь. На смену рефлексорной активности голосообразующих органов приходит звукоподражательный лепет. К 9 месяцам ребенок встает, начинает ходить, произносит первое слово.

Ранний возраст (1-3 года). На этой основе ребенок овладевает и словами, которые тоже осознаются им прежде всего как обозначающие предмет с его функциями. При этом в процессе игры речь все более становится включенной в деятельность, чаще начинает выполнять функцию не только обозначения предметов, но и средства общения. В этой стадии особенность игры ребенка является отсутствие воображаемой ситуации в игре. В процессе игры у ребенка интенсивно развиваются восприятие, способность к анализу и обобщению, т.е. происходит формирование мыслительных функций (наглядно-действенное мышление). К концу данной стадии активность ребенка вызывается уже не только непосредственной встречей с предметом, но и намерениями самого ребенка. Ребенок старается выполнять все больший круг известных действий. К этому же периоду относится начало осознания ребенком собственного «Я», развития «Я-концепции» и формирования самостоятельной регуляции деятельности, стремление к самостоятельности – «Я сам». Частое появление фразы «я сам» знаменует начало новой стадии развития психики ребенка.

Разрешение кризиса раннего детства связано с переводом действия в игровой, символический план.

Дошкольный возраст (3-7 лет). Важнейшей особенностью данной стадии является процесс формирования личности ребенка. В ходе этого процесса закладываются черты характера. В этот период ребенок достаточно свободно осваивает основные нормы и правила поведения. Этому способствуют не только сюжетные игры, но и чтение сказок, занятия рисованием, лепке и в это же время идет процесс перехода от наглядно-действенного к образному мышлению. В конце данной стадии, по мнению А.Н.Леонтьева, в конце данной стадии развития психики ребенок стремится к овладению общественно значимой деятельностью. Тем самым он начинает вступать в новую стадию своего развития, характеризующуюся выполнением определенных обязанностей.

Младший школьный возраст (от 7 до 12 лет). Основной закономерностью психического развития на этой стадии является умственное развитие ребенка. Школа предъявляет серьезные требования к вниманию ребенка, и тогда же происходит развитие произвольного внимания, произвольного целенаправленного наблюдения. Не менее серьезные требования обучение в школе предъявляет к памяти ребенка.

Подростковый возраст и начало юности (от 13-14 до 17-18 лет). На формирование личности в этот период оказывает воздействие процесс полового созревания. У молодого человека отмечается бурное развитие организма, деятельность отдельных органов претерпевает определенные изменения, происходит интенсивная выработка в организме половых гормонов, появляется или усиливается сексуальное влечение. Завершается половая идентификация подростка.

Акмеологический период развития: зрелость (молодость и зрелость). Впервые термин «акмеология» был предложен Н.Н.Рыбниковым в 1928 г. Этим термином («акме» – высшая точка, расцвет, зрелость) принято обозначать период зрелости как самого продуктивного, творческого периода жизни человека.

Наиболее полную характеристику данного периода дал Б.Д. Ананьев. Он в онтогенетическом развитии человека выделил две особые фазы. Первая охватывает юность, молодость и начало среднего возраста. Она характеризуется общим фронтальным прогрессом функций. В частности, объем и показатели переключаемости внимания нарастают к 33 годам, а затем начинают понижаться. Аналогичные изменения происходят и с интеллектом.

Вторая фаза данного периода, по мнению Б.Г. Ананьева, характеризуется специализацией психических функций применительно к определенной деятельности. На этой фазе в качестве главных выступают операционные механизмы, а продолжительность этой фазы определяется степенью активности человека как субъекта и личности.

Период геронтогенеза (старение и старость). Это поздний период человеческой жизни, включающий изменение позиции человека в обществе и играющий свою особую роль в системе жизненного цикла.

В нем принято выделять три фазы: пожилой возраст (для мужчин – 60-74 года, для женщин – 55-74 года); старческий возраст – 75-90 лет; долгожители – 90 лет и старше.

В целом денный период характеризуется угасанием физических и психических функций. Снижается общая активность организма, а также снижение возможностей психических функций, особенно памяти, внимания и мышления.

Однако следует отметить, что протекание данного периода в значительной степени определяется индивидуальными особенностями человека.

Принцип активности. Разрабатывался в трудах А.Н. Леонтьева, Б.Г. Ананьева, С.Л. Рубинштейна. Принцип выражается в понимании психического отражения как активного процесса. Речь идет о том, что психическое отражение непосредственно зависит от потребностей, целей, установок, ценностно-смысловой сферы личности и прошлого опыта человека. Все эти параметры определяют избирательность (пристрастность) этого отражения.

Еще одной особенностью проявления активности психического отражения является способность человека предвосхищать будущие события, представлять результаты своих будущих действий или поведения и пр.

Этот принцип психологии в ряде психологических и физиологических теориях противопоставляется принципу реактивности. Согласно принципу реактивности человек рассматривается как особого рода «машина», которая пассивно откликается на воздействие внешней среды. Такой реактивный подход характерен для ассоциативной психологии, бехивиаризма, необихевиаризма, рефлексологии. Источником активности являются потребности.

Вопросы и задания:

1. Раскройте суть и специфику общенаучной методологии.
2. Что включает в себя частная (специальная) методология.
3. Раскройте суть принципа детерминизма.
4. Раскройте суть принципа системности применительно к психолого-педагогическим наукам.
5. Какому ученому принадлежит известное утверждение «системы повсюду».

6. Каковы основные признаки системы?
7. В чем заключается принцип развития и как он учитывается при реализации психолого-педагогических исследований?
8. Каковы условия и закономерности психического развития?
9. Каковы стадии психического развития?
10. Закончите предложение: В качестве основного источника развития диалектикой признается...
11. В чем суть принципа активности?

Литература

Основная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2013. – 367 с.

Дополнительная:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник. – М.-СПб.-Н.Новгород и др.: Питер, 2012. – 320 с.

2. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод [Электронный ресурс] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 583 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242>

Интернет-ресурсы:

– <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)

– http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)

– <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 3. Наука и научное исследование в педагогике и психологии

Цель: сформировать представления о научном исследовании в педагогике и психологии.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о науке и научном исследовании; функциях и признаках научных знаний.
- Умение ориентироваться в специфике научных исследований в педагогике и психологии.

Формируемые компетенции или их части: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Актуальность темы определяется необходимостью знания о науке и научном исследовании как двигателе прогресса и одном из сложных и важных для человечества видов творчества.

Теоретическая часть.

Понятие научного исследования. *Наука* – сложное общественное, социальное явление, особая сфера приложения целенаправленной человеческой деятельности, главной задачей которой является получение новых знаний, их освоение и создание новых методов и средств для решения этой задачи. Наиболее краткое и вместе с тем емкое определение науки – это область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности. Науке свойственны две ее *основные функции*: познавательная и практическая. В соответствии с этими функциями наука как система ранее накопленных знаний, т. е. информационная система, служит основой для дальнейшего познания объективной действительности и приложения познанных закономерностей на практике.

Система научных знаний проявляется в научных понятиях, гипотезах, законах, эмпирических научных фактах, теориях и идеях, позволяющих предвидеть события, что фиксируется в книгах, журналах и других видах публикаций. Этот систематизированный опыт и научные знания ряда поколений обладают группой признаков, главнейшие из которых следующие: – *Всеобщность*, т. е. принадлежность результатов научной деятельности, совокупности научных знаний всему обществу страны, где эта деятельность протекала, и всему человечеству. Каждый может извлекать из нее необходимое, так как эта *система* – всеобщее достояние. – *Достоверность* научных фактов. Система знаний только тогда может претендовать на наименование научной, когда каждый факт, накопленное знание и следствие из известных законов или теории можно достоверно проверить для уточнения истины. – *Воспроизводимость* явлений, тесно связанная с достоверностью. Исследователь любыми методами может повторить открытое другим ученым явление, т. е. существует определенный закон природы и открытое явление входит в систему научных знаний. – *Устойчивость* системы знаний. Быстрое устаревание системы знаний указывает на недостаточную глубину проработки накопленного материала или неточность принятой гипотезы. Цель науки – постижение истины, а способ постижения истины – научное исследование.

Составляющие научного исследования. *Научное исследование* – процесс изучения, эксперимента, концептуализации и проверки теории, связанный с получением научных знаний. Исследование, в отличие от стихийных форм познания окружающего мира, основано на норме деятельности – научном методе. Его осуществление предполагает осознание и фиксацию цели исследования, средств исследования (методологию, подходы, методы, методики), ориентацию исследования на воспроизводимость результата. Научное исследование, или научно-исследовательская работа включает в себя три основных компонента (составляющих): – *Целесообразная научная деятельность* человека, опирающаяся на совокупность конкретных методов познания и необходимая для приобретения новых или уточненных знаний об объекте исследования (предмете труда), использует соответствующее научное оборудование (измерительное, вычислительное и др.), т. е. средства труда. – *Предмет научного труда* – это объект исследования, на познание которого направлена деятельность ученого. Объектом исследования может быть любой предмет материального мира (например, автомобиль), явление (например, процесс сгорания рабочей смеси в цилиндре двигателя), связь между явлениями (например, между боковым уводом и заносом автомобиля), свойство (например, маневренность автомобиля). Помимо объекта в предмет исследования входят и предшествующие знания об объекте. – *Средства научного труда* включает научные приборы, оборудование и измерительную аппаратуру, служащие для получения новой научной информации. Также к средствам научного труда относятся электронно-вычислительные машины, которые используются для автоматизированного конструирования, планирования экспериментов и регистрации их результатов, поиска информации, управления ходом научно-производственного цикла. К средствам научного труда также можно отнести средства механизации исследований и разработок (копировальные, множительные, вычислительные устройства, оргтехника и т.д.), которые служат для снижения трудоемкости научно-вспомогательных работ, интенсификации научно-производственного цикла.

Вопросы и задания:

1. Дайте определение науки, как области человеческой деятельности.
2. Закончите следующие предложения: 1. *Наука – это сложная область человеческой деятельности ...* 2. *Научное исследование – это ...*
3. Какие две основные функции свойственны науке?
4. В чем проявляется система научных знаний?
5. Каковы главнейшие признаки системы научных знаний?
6. Назовите три основных компонента (составляющих) научного исследования.

Литература

Основная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2013. – 367 с.

Дополнительная:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник. – М.-СПб.-Н.Новгород и др.: Питер, 2012. – 320 с.

2. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод [Электронный ресурс] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 583 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242>

Интернет-ресурсы:

– <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)

– http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)

– <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 4. Виды, типы и структура научных исследований

Цель: сформировать представления о видах, типах и структуре научных исследований

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о видах, типах и структуре научных исследований
- Умение различать виды и типы научных исследований.

Формируемые компетенции или их части: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Актуальность темы определяется необходимостью ориентироваться в видах, типах и структуре научных исследований в области педагогике и психологии.

Теоретическая часть.

Виды и типы научных исследований. В самом общем виде различают эмпирические и теоретические исследования. Это два вида научного знания, различие которых строится, прежде всего, на выделении двух основных векторов научно-познавательной деятельности. – *Эмпирическое исследование* направлено непосредственно на реальный объект, как он дан в наблюдении и эксперименте. Дословно «эмпирический» означает «получаемый опытным путем», то есть эмпирическое исследование – это сбор полученных в ходе изучения объекта конкретных данных. Таким образом, в эмпирическом исследовании происходит непосредственный контакт исследователя с изучаемым объектом. В качестве основных методов исследования эмпирическое познание использует в основном эксперимент и наблюдение за реальными объектами (непосредственное воздействие или наблюдение изучаемых явлений). Эмпирическое исследование – это, в первую очередь, максимальное исключение воздействия субъективных компонентов на результат познания. – *Теоретическое исследование* специфично тем, что в нем ведущей является деятельность по совершенствованию и развитию понятийного аппарата науки, работа с различного рода концептуальными системами и моделями. К методам теоретического исследования относятся следующие: абстракция и конкретизация, индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение, классификация, обобщение. Теоретическое познание характеризуется большей субъективностью, оперированием идеальными образами и объектами. Различение этих двух видов научного исследования и возникающих в связи с ними типов знания обнаруживается как в генетическом плане, в аспекте эволюции науки. Эмпирическая стадия в истории науки предшествует возникновению теоретической стадии. В структуре

развитой науки всегда наблюдается связь теоретического аппарата науки и ее эмпирического базиса. Таким образом, как правило, большинство исследований имеет теоретико-эмпирический характер. По характеру исследования можно разделить на фундаментальные и прикладные, монодисциплинарные и междисциплинарные, аналитические и комплексные и т. д. – *Фундаментальное* исследование – это получение принципиально новых знаний и дальнейшее развитие системы уже накопленных знаний. Цель таких исследований – открытие новых законов природы, вскрытие связей между явлениями и создание новых теорий. Фундаментальные исследования связаны со значительным риском и неопределенностью с точки зрения получения конкретного положительного результата, вероятность которого не выше 10%. Однако именно фундаментальные исследования составляют основу развития науки и общественного производства. Фундаментальные исследования в педагогике своим результатом имеют обобщающие концепции, которые подводят итоги теоретических и практических достижений педагогики и психологии или предлагают модели развития педагогических систем и систематизации знаний о закономерностях развития человека. – *Прикладное* исследование проводится в целях получения знания, которое должно быть использовано для решения конкретной практической задачи. Целью прикладного исследования является создание новых либо совершенствование существующих средств производства, предметов потребления и пр. Прикладные исследования, в частности исследования в области технических наук, направлены на «овеществление» научных знаний, добытых в фундаментальных исследованиях. Прикладные исследования в педагогике – это работы, направленные на углубленное изучение отдельных сторон педагогического процесса, вскрытие закономерностей многосторонней педагогической практики; в психологии – на улучшение жизни людей, сохранение и укрепление психологической безопасности и здоровья как отдельной личности, так и групп. – *Монодисциплинарные* исследования проводятся в рамках отдельной науки (в данном случае – педагогики или психологии). – *Междисциплинарные* проводятся на стыке нескольких научных дисциплин. К этой группе можно отнести исследования на стыке педагогики и психологии, этнопсихологии и социологии, психологии и психофизиологии. – *Комплексные* исследования проводятся с помощью системы методов и методик, посредством которых ученые стремятся охватить максимально (или оптимально) возможное число значимых параметров изучаемой реальности. – *Аналитическое или однофакторное* исследование направлено на выявление одного, наиболее существенного, по мнению исследователя, аспекта реальности.

К видам научных исследований также относятся *разработки*. Это использование результатов прикладных исследований для создания и отработки опытных моделей. К разработкам относят различные диагностические комплексы, профилактические, развивающие, формирующие и коррекционные программы, тренинги.

Типы исследований (в некоторых источниках *виды исследований*). К первому типу относятся *поисковые исследования*. Под таким исследованием подразумевается попытка решения проблемы, которую никто не ставил или не решал подобным методом. Иногда аналогичные исследования называют исследованиями «методом тыка»: «Попробуем так, может, что-то и получится». Научные работы такого рода направлены на получение принципиально новых результатов в малоисследованной области. Второй тип – *критические исследования*. Они проводятся в целях опровержения существующей теории, модели, гипотезы, закона и пр. или для проверки того, какая из двух альтернативных гипотез точнее прогнозирует реальность. Критические исследования проводятся в тех областях, где накоплен богатый теоретический и эмпирический запас знаний и имеются апробированные методики для осуществления эксперимента. Большинство исследований, проводимых в науке, относится к *уточняющим*. Их цель – установление границ, в пределах которых теория предсказывает факты и эмпирические закономерности. Обычно, по сравнению с первоначальным экспериментальным образцом, изменяются условия проведения исследования, объект, методика. Тем самым регистрируется, на какую область

реальности распространяется полученное ранее теоретическое знание. И, наконец, последний тип – *воспроизводящее исследование*. Его цель – точное повторение эксперимента предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных результатов. Результаты любого исследования должны повториться в ходе аналогичного эксперимента, проведенного другим научным работником, обладающим соответствующей компетенцией. Поэтому после открытия нового эффекта, закономерности, создания новой методики и т.п. возникает лавина воспроизводящих исследований, призванных проверить результаты первооткрывателей. Воспроизводящее исследование – основа всей науки. Следовательно, метод и конкретная методика эксперимента должны быть *интерсубъективными*, т.е. операции, проводимые в ходе исследования, должны воспроизводиться любым квалифицированным исследователем.

Структура научного исследования. Научное исследование включает семь основных этапов. 1. *Постановка проблемы*. Этап состоит не только в поиске проблемы, которую необходимо исследовать, но и в точной, четкой формулировке задачи научного исследования. Важно правильно сформулировать задачу исследования, от этого значительно зависит его успешный исход. 2. *Выдвижение и обоснование гипотезы*. В большинстве случаев выработка рабочей гипотезы осуществляется на основе четко сформулированной задачи исследования и критического анализа собранной исходной информации, при этом гипотеза может иметь несколько вариантов, из которых выбирают наиболее целесообразный, не отбрасывая остальные варианты. Для уточнения гипотезы иногда проводят предварительные эксперименты с целью более глубокого изучения исследуемого объекта. 3. *Теоретическое исследование*. В прикладных психолого-педагогических исследованиях теоретическое исследование состоит в анализе и синтезе закономерностей и их применении к исследуемому объекту, а также в поиске еще неизвестных, закономерностей, в создании теоретических моделей. Цель теоретического исследования – как можно полнее обобщить наблюдаемые явления, связи между ними, получить больше следствий из принятой рабочей гипотезы. Такое исследование аналитически развивает принятую гипотезу и должно привести к разработке теории исследуемой проблемы, т. е. к научно обобщенной системе знаний в пределах данной проблемы. Эта теория, в свою очередь, должна объяснять и предсказывать факты и явления, относящиеся к исследуемой проблеме. Решающим фактором здесь выступает критерий практики. 4. *Экспериментальное исследование*. Эксперимент, или научно поставленный опыт – наиболее сложный и трудоемкий этап научного исследования. Цель эксперимента различна и зависит от характера научного исследования и последовательности его проведения. При «нормальном» развитии исследования эксперимент проводится после теоретического исследования. В этом случае эксперимент подтверждает или, что реже, опровергает результаты теоретических исследований. Часто порядок исследования бывает иным, и эксперимент предшествует теоретическому исследованию. Это характерно для поисковых экспериментов, при отсутствии достаточной теоретической базы исследования. В этом случае теория объясняет и обобщает результаты эксперимента. 5. *Анализ и сопоставление результатов*. Следствием сопоставления результатов экспериментального и теоретического исследования является подтверждение рабочей гипотезы и формулирование следствий, вытекающих из нее, или необходимость уточнения гипотезы. Редко бывает так, что гипотезу приходится отвергнуть (при отрицательном результате). 6. *Освоение результатов* – это этап разработки и апробации моделей, программ, средств психолого-педагогического воздействия с целью усовершенствования изучаемого объекта и проверки эффективности и результативности предложенных разработок. 7. *Заключительные выводы*. На этом этапе подводятся итоги исследования, т.е. формулируются полученные результаты и проверяется их соответствие поставленной задаче.

Вопросы и задания:

1. Каковы виды и типы научных исследований?
2. Каково содержание фундаментального исследования?
3. На что нацелено прикладное исследование?
4. Какие исследования называют поисковыми?
5. Что значит критические исследования?
6. Раскройте понятия уточняющего и воспроизводящего исследований.
7. Назовите семь основных этапов научного исследования.
8. Заполните таблицу: *Основные признаки теоретического и эмпирического исследования*

Теоретическое исследование	Эмпирическое исследование

9. Заполните таблицу: *Классификационные признаки различных видов исследований в педагогике*

Тип исследования	Задачи исследования	Результат исследования	Адрес пользователя
Фундаментальное			
Прикладное			
Разработки			

Литература

Основная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2013. – 367 с.

Дополнительная:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник. – М.-СПб.-Н.Новгород и др.: Питер, 2012. – 320 с.

2. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод [Электронный ресурс] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 583 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242>

Интернет-ресурсы:

– <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)

– http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)

– <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 5. Сущность методологии психолого-педагогического исследования.

Цель: изучить сущность методологии психолого-педагогического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о сущности методологии психолого-педагогического исследования.
- Умение опираться на сущность методологии психолого-педагогического исследования при осуществлении научной работы.

Формируемые компетенции или их части: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Актуальность темы. Знания о сущности методологии психолого-педагогического исследования будут способствовать качественному осуществлению научной работы.

Теоретическая часть.

Методология педагогики и ее основные положения. *Методология педагогики* – это учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования или совершенствования системы обучения и воспитания. Методология педагогики включает в себя следующие положения: 1. Учение о структуре и функциях педагогического знания. 2. Исходные ключевые, фундаментальные педагогические положения (теории, концепции, гипотезы), имеющие общенаучный смысл. 3. Учение о логике и методах педагогического исследования. 4. Учение о способах использования полученных знаний для совершенствования практики. Такая схема приложима к методологии как психологической науки, так и ее отраслей, возникающих на стыке наук.

Принципы и требования к исследовательской деятельности в психолого-педагогических работах. Успех любого исследования во многом определяется общими и конкретно-научными подходами и принципами, составляющими содержание общенаучной и специальной (психолого-педагогической) методологии. Эти принципы составляют ядро методологической культуры педагога или психолога-исследователя. В методологическом знании особенно важную роль играют принципы и требования к исследовательской деятельности. Они как бы соединяют в единый поток теорию и практику, дают практике научно обоснованные ориентиры. *Разница между принципом и требованием* усматривается в том, что принцип должен иметь более глубокое и развернутое научное обоснование (выражать способ достижения социально значимых целей на основе учета объективных закономерностей) и носить более обобщенный характер (быть применимым к исследованию всех ситуаций в данной сфере). Принцип всегда обязателен для исполнения. Требование же может относиться к исследованию части педагогических или психолого-педагогических ситуаций и не быть столь глубоко обосновано в теоретическом плане. Конкретные требования, как правило, вытекают из того или иного принципа, но их использование во многом диктуется особенностями ситуации, допускаются отдельные исключения из общих правил, даже невыполнение каких-то требований с учетом конкретных обстоятельств.

Методологические проблемы психологии и педагогики всегда относились к наиболее актуальным, острым вопросам развития психолого-педагогической мысли. Изучение психологических и педагогических явлений с позиций диалектики, т. е. науки о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления, позволяет выявить их качественное своеобразие, связи с другими социальными явлениями и процессами. В соответствии с принципами этой теории обучение, воспитание и развитие будущих специалистов исследуются в тесной связи с конкретными условиями общественной жизни и профессиональной деятельности. Все психолого-педагогические явления изучаются в их постоянном изменении и развитии, выявлении противоречий и путей их разрешения.

Значимость методологии в психолого-педагогических исследованиях. *Вопервых*, в современной науке заметны тенденции к интеграции знаний, комплексному анализу тех или иных явлений объективной реальности. В настоящее время, например, в общественных науках широко применяются данные кибернетики, математики, теории вероятностей и других наук, ранее не претендовавших на выполнение методологических функций в конкретном социальном исследовании. Заметно усилились связи между самими науками и научными направлениями. Так, все более условными становятся границы между педагогической теорией и общепсихологической концепцией личности; между экономическим анализом социальных проблем и психолого-педагогическим исследованием личности; между педагогикой и генетикой, педагогикой и физиологией и т.д. Причем в настоящее время интеграция всех наук имеет ясно выраженный объект – человека. И здесь все более важную роль в объединении усилий различных наук при его изучении играют психология и педагогика.

Учитывая тот факт, что психология и педагогика все больше впитывают в себя достижения различных отраслей знания, усиливаются качественно и количественно,

постоянно обогащая и расширяя свой предмет, встает вопрос о том, чтобы этот рост был осознан, скорректирован, управляем, что непосредственно зависит от методологического осмысления этого явления. Методология, таким образом, играет определяющую роль в психолого-педагогических исследованиях, придает им научную целостность, системность, повышает эффективность, профессиональную направленность.

Во-вторых, усложнились сами науки психология и педагогика, стали более разнообразны по методам исследования, вырисовываются новые грани в предмете их исследования. В этой ситуации важно, с одной стороны, не потерять предмет исследования – собственно психолого-педагогические проблемы, а с другой – не утонуть в море эмпирических фактов, направить конкретные исследования на решение фундаментальных проблем психологии и педагогики.

В-третьих, в настоящее время стал очевиден разрыв между философско-методологическими проблемами и непосредственной методологией психолого-педагогических исследований: с одной стороны – проблемы философии психологии и педагогики, а с другой – специальные методологические вопросы психолого-педагогических исследований. Одним словом, психологи и педагоги все чаще сталкиваются с проблемами, которые выходят за рамки конкретного исследования, т. е. методологическими, еще не решенными современной философией. А потребность в решении данных проблем огромна. В силу этого и требуется заполнить создавшийся вакуум методологическими концепциями, положениями, в целях дальнейшего совершенствования непосредственной методологии психолого-педагогических исследований.

В-четвертых, в настоящее время психология и педагогика стали своеобразным полигоном применения математических методов в социальных науках, мощным стимулом развития целых разделов математики. В этом объективном процессе роста, совершенствования методической системы данных наук неизбежны элементы абсолютизации количественных методов исследования в ущерб качественному анализу. Это особенно заметно в зарубежной психологии и педагогике, где математическая статистика является чуть ли не панацеей от всех бед. Объясняется этот факт, прежде всего социальными причинами; качественный анализ в психолого-педагогических исследованиях нередко ведет к неприемлемым для определенных властных структур выводам, а количественный, позволяя достичь конкретных практических результатов, дает широкую возможность для идеологического манипулирования в сфере этих наук и за их пределами.

Однако уже в силу гносеологических причин с помощью математических методов можно, как известно, не приблизиться к истине, а удалиться от нее. И чтобы этого не произошло, количественный анализ необходимо дополнять качественным – методологическим. В этом случае методология выполняет роль ариадновой нити, избавляет от заблуждения, не дает запутаться в бесчисленных корреляциях, позволяет выбрать для качественного анализа наиболее существенные статистические зависимости и сделать правильные выводы из их анализа. И если современные психолого-педагогические исследования не могут обойтись без добротного количественного анализа, то в еще большей степени они нуждаются в методологическом обосновании.

В-пятых, человек является решающей силой в профессиональной деятельности. Данное положение как бы вытекает из общесоциологического закона возрастания роли субъективного фактора в истории, в развитии общества по мере социального прогресса. Но бывает и так, что, принимая данное положение на уровне абстракции, некоторые исследователи отрицают его в той или иной конкретной ситуации, конкретном исследовании. Все чаще (правда, иногда и научно обоснованно) встречается вывод, что менее надежным звеном в конкретной системе «человек-машина» является личность специалиста. Нередко это ведет к односторонней трактовке соотношения человека и техники в труде. В подобных тонких вопросах истина должна быть найдена как на уровне

психолого-педагогическом, так и на философско-социологическом. Правильно решить эти и другие сложные вопросы помогает методологическая вооруженность исследователей.

Из сказанного можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что значение методологии в психолого-педагогических исследованиях в настоящее время неизмеримо возрастает.

Вопросы и задания:

1. Назовите основные положения методологии педагогики.
2. Каковы принципы и требования к исследовательской деятельности в психолого-педагогических работах?
3. Обоснуйте факторы значимости методологии психологии и педагогики.

Литература

Основная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2013. – 367 с.

Дополнительная:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник. – М.-СПб.-Н.Новгород и др.: Питер, 2012. – 320 с.
2. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод [Электронный ресурс] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 583 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 6. Общенаучные принципы в психолого-педагогических исследованиях.

Цель: изучить общенаучные принципы психолого-педагогического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания об общенаучных принципах психолого-педагогического исследования.
- Умение опираться общенаучные принципы психолого-педагогического исследования при осуществлении научной работы.

Формируемые компетенции или их части: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Актуальность темы. Знания общенаучных принципов психолого-педагогического исследования будут способствовать качественному осуществлению научной работы.

Теоретическая часть.

Общенаучные принципы, используемые в психолого-педагогических исследованиях. *Принцип объективности* выражается во всестороннем учете порождающих то или иное явление факторов, условий, в которых они развиваются, исследовательских подходов и средств, позволяющих получить истинные знания об объекте, предполагает исключение субъективизма, односторонности и предвзятости в подборе и оценке фактов. Например, в психологических исследованиях это становится возможным в силу того, что познание психических явлений достигается путем опосредованного изучения и анализа их объективных проявлений в процессе деятельности, в поведении, в продуктах деятельности, в общении. Это вытекает также из

общепсихологического методологического принципа единства сознания и деятельности. Принцип объективности, однако, не исключает субъективности, включенности в процесс исследования человека-исследователя с его творческой индивидуальностью, определенно ориентированным внутренним миром.

Принцип сущностного анализа предполагает соотнесение в изучаемых явлениях общего, особенного и единичного, проникновение в их внутреннюю структуру, раскрытие законов их существования и функционирования, условий и факторов их развития, возможностей целенаправленного их изменения. Этот принцип предполагает движение исследовательской мысли от описания к объяснению, а от него – к прогнозированию развития педагогических явлений и процессов. Будучи очень сложным, многофакторным и непрерывно изменяющимся, педагогический процесс глубоко динамичен по своей природе. Поэтому важным требованием является необходимость учета непрерывного изменения, развития исследуемых элементов и педагогической системы в целом. Чтобы перейти от уровня изучения явлений к уровню познания сущности, исследование должно соответствовать требованию раскрытия противоречивости изучаемого предмета, его количественной и качественной определенности, взаимосвязи и взаимопереходов количественных и качественных изменений, движения к более высоким стадиям развития с сохранением всего положительного.

Принцип единства теории и практики. Практика – критерий истинности того или иного теоретического положения. Теория, не опирающаяся на практику, оказывается умозрительной, бесплодной. Теория призвана открыть путь практике. При этом практика, не направляемая научной теорией, стихийна, в ней отсутствует должное целеполагание, она малоэффективна. Поэтому при организации психолого-педагогических исследований очень важно исходить не только из достижений психолого-педагогической теории, но и из развития практики.

Генетический принцип. Сущность данного принципа заключается в рассмотрении изучаемого факта или явления на основе анализа условий его происхождения, последующего развития, выявления моментов смены одного уровня функционирования другим (качественно иным), например выяснение генетических и социальных предпосылок возникновения индивидуальных психологических особенностей человека в онтогенезе. При организации психологического исследования следует учитывать то, что сами психические явления непрерывно изменяются. Генетический принцип находится в тесной связи с принципом развития. Сущность его сводится к положению о том, что все психические явления необходимо рассматривать исключительно в динамическом плане, т.е. в процессе развития и становления. Говоря о генетическом принципе необходимо рассмотреть понятие системогенеза – процесс последовательного разворачивания в возрастном плане симптомов отклонения. Эти симптомы никогда не появляются все сразу, они имеют определенную возрастную динамику. Так, например, врожденное или рано приобретенное снижение остроты слуха в свое время приведет к отставанию в речевом развитии, что неминуемо окажет влияние на формирование мышления, произвольную регуляцию поведения, коммуникативные навыки. Таким образом, симптомы отклонений следует рассматривать как динамическое образование — в качестве закономерного процесса в генетическом плане.

Единство логического и исторического. Этот принцип, который требует в каждом исследовании сочетать изучение истории объекта (генетический аспект) и теории (структуры, функций, связей объекта в его современном состоянии), а также перспектив его развития. Логика познания объекта, явления воспроизводит логику его развития, т.е. его историю. Она охватывает устойчивые структуры этого развития, служит его осью. Исторический анализ возможен только с позиций определенной научной концепции, на основе представлений о структуре и функциях тех или иных элементов и отношений, а теоретический анализ несостоятелен без изучения генезиса (происхождения, становления) объекта. Поэтому различие между историко-педагогическим и теоретико-педагогическим

исследованием – лишь в акценте на тот или иной аспект единого исследовательского подхода. Из рассматриваемого принципа вытекает требование преемственности, учета накопленного опыта, традиций, научных достижений прошлого.

Творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме. В ходе исследования следует искать свое аргументированное объяснение новым фактам, явлениям, дополнять и уточнять сложившиеся взгляды, проявлять научную смелость. Однако эта смелость должна сочетаться с научной обоснованностью и предусмотрительностью, так как психолого-педагогические исследования связаны с живыми людьми, а каждое общение с человеком должно его духовно обогащать. Творчество неразрывно с конкретно-историческим подходом к оценке психолого-педагогических явлений: то, что на определенном историческом этапе является прогрессивным, может быть в иных условиях реакционным. Иначе говоря, нельзя оценивать психолого-педагогические теории прошлого с позиций современности.

Принцип концептуального единства исследования. Если исследователь не защищает, не проводит последовательно определенной концепции, вырабатывая ее сам или присоединяясь к одной из существующих, ему не удастся осуществить единство и логическую непротиворечивость подходов и оценок, он неизбежно соскальзывает на позиции эклектики. Принцип концептуальности внутренне противоречив, он представляет единство определенного, принятого как верное, и неопределенного, изменчивого. Это и отличает его от предвзятости. Принятые исходные положения проверяются, развиваются, корректируются в ходе поиска, а в случае необходимости и отбрасываются (происходит смена или модернизация концепции). Многообразие сторон, элементов, отношений, внутренних и внешних факторов функционирования и развития социально-педагогического процесса определяет необходимость его системного изучения.

Принцип всесторонности изучения психолого-педагогических процессов и явлений. Любой педагогический феномен связан многими аспектами с другими психологическими явлениями, и его изолированное, одностороннее рассмотрение неизбежно приводит к искаженному, ошибочному выводу. Такой подход дает возможность моделировать изучаемые явления и исследовать их в состоянии развития и в разных условиях. Он позволяет осуществить многоуровневое и многоплановое изучение того или иного психолого-педагогического процесса, в ходе которого строится не одна, а ряд моделей, отражающих данное явление на разных уровнях и срезах.

Комплексный подход к исследованию процессов и явлений. Одно из важнейших требований комплексного подхода – установление всех взаимосвязей исследуемого явления, учет всех внешних воздействий, оказывающих на него влияние, устранение всех случайных факторов, искажающих картину изучаемой проблемы. Другое существенное требование комплексного подхода – использование в ходе исследования разнообразных методов в их различных сочетаниях. Нельзя успешно осуществлять исследование того или иного вопроса с помощью какого-то одного универсального метода.

Отдельно рассмотрим еще два общенаучных принципа, являющихся базовыми для психолого-педагогического исследования. Они вплетаются в ткань любого исследования, имманентно представлены в нем.

Принцип активности связан с принципом детерминизма. Активность человека есть всеобщая форма его существования как индивида, условие реализации себя как личности, источник непрерывного развития на всех этапах онтогенеза. Исследованием природы человеческой активности занимаются многие науки, среди которых важное место принадлежит педагогической психологии, изучающей источники психической активности ребенка, механизмы ее становления, особенности проявления в различных видах деятельности. Наиболее полное свое развитие эта проблема получила в рамках общеметодологической теории деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), определившей основные принципы соотношения обучения и психического развития, единства сознания и деятельности, общественного и индивидуального. Принцип

активности имеет существенное практическое значение. Так, исследователь, производящий эксперимент, должен помнить, что психика человека в заданной ситуации определяется не только объективными условиями ситуации, но и в значительной степени отношением этого человека к происходящему.

Принципы, связанные со спецификой психолого-педагогического исследования. *Принцип единства сознания и деятельности (поведения).* Сознание и деятельность (поведение) находятся в неразрывном единстве. Сознание образует внутренний план деятельности человека. Сущность деятельностного подхода заключается в том, что исследуется реальный процесс взаимодействия человека с окружающим миром, который обеспечивает решение определенных жизненно важных задач. Человек в этом случае выступает как активное начало, как субъект взаимодействия, выполняющий определенную последовательность разного рода действий, в том числе психических. Все функциональные возможности психики включены и соподчинены решению задач осуществляемой деятельности. Применительно к проблемам обучения деятельностный подход означает выявление и описание тех способов действия в деятельности, которые должны привести к раскрытию содержания понятия в изучаемом учебном материале и полноценному усвоению соответствующих знаний. Вместе с тем усвоение знаний приводит к закреплению известных действий, овладению новыми действиями, которые опосредуют становление общих способностей и способов поведения ученика. Знания не просто передаются, они добываются учеником в процессе его собственной деятельности (например, учебной). В процессе выполнения такой деятельности большое значение имеют умения, связанные с осуществлением содержательного анализа и проектирования продуктов деятельности.

Принцип сущего и должного заключается в обязательном соотношении плана должного и плана сущего (существенного), объяснительных и прогностических элементов в каждом исследовании, что не исключает возможности исследований, в которых одна из сторон или функций выступает как ведущая. Любое из существующих педагогических явлений может быть верно понято и оценено только в сопоставлении с нормой или идеалом, а любая педагогическая перспектива не может быть обоснована и понята без соотношения с существующим, без учета состояния современной теории и реальной практики. Единство сущего и должного позволяет избегать как гипертрофированных или спекулятивных построений, оторванных от практики и ее реальных возможностей, так и узко эмпирических построений, лишенных творческой глубины и перспективы.

Принцип «Не навреди!». Психолого-педагогическое исследование (за исключением сугубо теоретического) обычно вписано, вплетено в реальный процесс обучения и воспитания. Такое психолого-педагогическое исследование должно удовлетворять требованию единства исследовательской и практической учебно-воспитательной работы. Это предполагает осторожный взвешенный подход к нововведениям, чтобы минимизировать степень возможного риска, не навредить детям, воспитанникам. Риск в работе с детьми неизбежен. Без риска невозможно никакое исследование. Вместе с тем принцип «Не навреди!» в педагогике, в психологии, так же как и в медицине, должен быть руководящим во всей работе.

Принцип гуманизма – это следование общечеловеческим ценностям и идеалам. Принцип гуманизма хорошо раскрыт в гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс). Этот принцип признает своим главным предметом личность как уникальную целостную систему, как «открытую возможность» самоактуализации, присущую только человеку. Принцип гуманизма требует от педагога и психолога уважения к человеку, признания достоинства его личности, доброжелательного к нему отношения. Данный принцип усиливается *принципом педагогического гуманизма*, морального принципа, на котором основывается гуманизация учебно-воспитательного процесса, центром которого является ребенок. Данный принцип отражается в правильном воспитательном воздействии на растущую личность, в формировании ее высоконравственных качеств –

совести, сострадания и сорадования. Этот принцип приобретает особую актуальность в условиях инклюзивного образования. Для всех субъектов инклюзивного образования (для детей в норме, детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, родителей и педагогов) важно понимать, что главными гуманистическими *правилами являются*: принятие себя и других людей такими, какие они есть, а также способность к глубокому пониманию жизни. В основу данных правил положена идеология, которая исключает любую дискриминацию людей, обеспечивает равное отношение ко всем, независимо от способностей и возможностей. Эти принципы согласуются с традицией современной этики, которая по сути выясняет то, что является должным для человека, т.е. соответствует неким глубинным законам человеческого бытия. В аспекте гуманистического подхода принципиально важно понимать, что инклюзивное образование – это образование с пользой для всех. Потенциал инклюзивного образования в воспитании нравственности весьма велик.

Принципы личностно-ориентированного подхода – одного из ведущих подходов в образовании, предполагающего опору на процессы самопознания, самостроительства и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности. В числе основных принципов личностно-ориентированного подхода выделяют следующие:

Принцип целеполагания и мотивации. Люди всегда лучше **мотивированы**, когда они понимают свою роль в достижении значимых результатов

Большое значение в реализации данного принципа приобретают организация и управление деятельностью учащихся по целеполаганию, мотивации и определению темы занятия, которое реализуется на практике различными путями:

- на одних уроках ученики совместно с учителем формулируют проблемный вопрос;
- на других – учащиеся выходят на постановку целей, анализируя домашнее задание;
- на третьих – учителем на доске записываются только ключевые и вопросительные слова типа: а) Что? Как? Зачем? Почему? От чего зависит? Как влияет? Что общего? б) Определить, вывести, выявить закономерность, доказать и т. д., а учащиеся на основе данного составляют целостную картину целей на занятие.

Принцип открытости, понимаемый как возможность дополнять, видоизменять информацию, формы организации учебно-познавательной деятельности, реализуется на основе обработки результатов диагностики с мониторинговым подходом. Контрольная диагностика позволяет учителю объективно определять количество учеников, работающих на разных уровнях, корректировать педагогические воздействия. На занятиях главный акцент делается на самостоятельную работу с индивидуальным темпом в сочетании с приемами взаимообучения и взаимопроверки.

Принцип вариативности реализуется путем использования на уроках нескольких альтернативных учебников, справочников, таблиц, что позволяет рассмотреть многие вопросы с различных позиций и выработать свой подход к их решению.

Принцип направленности обучения на развитие личности ученика осуществляется через создание условий для каждого школьника по формированию индивидуального стиля деятельности, а именно через самостоятельную и контрольную работы с разноуровневыми заданиями; выбор ролей в деятельности групп; возможность выбора уровня домашнего задания.

Принцип успешности обучения означает собственный успех каждого школьника, использование стимулирующего поощрения его активной деятельности при работе оценочной системы (поощрение с помощью накопления баллов, жетонов). Это позволяет увеличить интенсивность урока за счет повышения активности учащихся и возможности оценить каждого, создает высокий эмоциональный подъем и настрой на весь урок, условие для повышения интереса к предмету, увеличения количества учеников, вовлекаемых в активную учебно-познавательную деятельность.

Принцип индивидуализации обучения опирается на составление индивидуальных программ по усвоению учебного материала для каждого ученика на основе результатов мониторинга по определению зоны ближайшего развития.

Основная и очень ответственная задача школы – раскрыть индивидуальность ребенка, помочь ей проявиться, развиться, устояться, обрести избирательность и устойчивость к социальным воздействиям. Раскрытие индивидуальности каждого ребенка в процессе обучения и обеспечивает построение личностно-ориентированного образования в современной школе.

Вопросы и задания:

1. Раскройте суть принципов объективности и сущностного анализа.
2. В чем заключаются принцип единства теории и практики и генетический принцип?
3. Назовите общее и различное в принципах «единство логического и исторического» и «творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме»
4. Раскройте суть принципов всесторонности и комплексности.
5. Перечислите принципы, связанные со спецификой психолого-педагогического исследования.
6. В чем заключаются принципы единства сознания и деятельности, сущего и должного.
7. Раскройте содержание принципа «не навреди» и принципа гуманизма.
8. Назовите в чем суть личностно-ориентированного подхода.
9. Назовите принципы личностно-ориентированного подхода.
10. Раскройте суть принципа целеполагания и мотивации.
11. В чем заключаются принципы успешности и индивидуализации обучения?

Литература

Основная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2013. – 367 с.

Дополнительная:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник. – М.-СПб.-Н.Новгород и др.: Питер, 2012. – 320 с.
2. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод [Электронный ресурс] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 583 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 7. Структура и логика психолого-педагогического исследования.

Цель: сформировать представления магистрантов о замысле и логике проведения психолого-педагогического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания о замысле исследования, как основной идее, связывающей воедино все структурные элементы методики и определяющей организацию и порядок проведения исследования, его этапы.
- Умение применять три этапа конструирования логики исследования.

Формируемые компетенции или их части: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Актуальность темы определяется необходимостью уметь осознать замысел, структуру и логику проведения психолого-педагогического исследования и вариативность его построения.

Теоретическая часть.

Замысел, структура и логика проведения психолого-педагогического исследования, вариативность его построения. Исследования в области психологии и педагогики – сложный процесс научно-познавательной деятельности, нацеленный на выявление, проверку и использование в педагогической практике новых способов, средств и приемов, совершенствующих систему воспитания, обучения и развития человека. Это – трудный путь творческих исканий, включающий в себя ряд взаимосвязанных этапов работы, каждый из которых решает свои специфические задачи. Оптимальная последовательность этих этапов, ведущая к получению обоснованных результатов, т. е. методика психолого-педагогического исследования, обусловлена его замыслом.

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет организацию и порядок проведения исследования, его этапы. В замысле исследования выстраиваются в логический порядок цель, задачи, гипотеза исследования, ее критерии. Показатели развития конкретного психолого-педагогического явления соотносятся с конкретными методами исследования, определяется последовательность применения этих методов, порядок управления ходом эксперимента, регистрации, накопления и обобщения эмпирического материала. Замысел исследования определяет структуру, логику и основные его этапы.

В общем виде *логику педагогического исследования* можно представить как последовательность этапов научного познания в данной области.

1. Составляется *эмпирическое описание*. В нем отражаются знания о фактах эффективности и неэффективности тех или иных приемов обучения и воспитания, о трудностях, которые испытывают школьники при изучении учебных материалов, об успешности или неуспешности работы отдельных учителей или педагогических коллективов и т. п.

2. На основе знаний из области философии, педагогики, психологии и других наук создается *теоретическое представление* об избранном для исследования объекте (теоретическая модель 1). После этого мысленно создается конкретное представление о нем (теоретическая модель 2).

3. Исследователь переходит к созданию *нормативных моделей*, воплощающих знание о том, какими должны быть преобразованные участки педагогической действительности, усовершенствованная педагогическая деятельность и (в общем виде) что нужно сделать для того, чтобы эту деятельность улучшить.

4. Итогом всей работы является *проект* будущей педагогической деятельности, в который входят конкретные материалы и рекомендации для использования на практике.

Процесс психолого-педагогического исследования в обобщенном виде состоит из следующих этапов: – Выбор, формулирование и обоснование темы исследования. – Разработка и составление рабочего плана исследования, выбор методов и разработка методики его проведения. – Углубленное изучение научной и научно-методической литературы, диссертационных, научно-исследовательских и курсовых работ, касающихся исследуемой проблемы. – Анализ психолого-педагогической практики, опыта прошлого и настоящего как позитивного, так и негативного. – Сбор, обработка и систематизация собственных исследовательских материалов. – Опытно-экспериментальная проверка результатов исследования. – Формулирование основных выводов по результатам исследования. – Составление плана-проспекта научного труда, определение его

структуры. – Литературно-техническое оформление научного труда (язык, стиль, редактura, соблюдение требований ГОСТ).

Логика каждого исследования специфична, своеобразна. В целом в ней выделяются методологическая и процедурная части. *Методологическая часть* (методологический аппарат). *Процедурная* – составление плана исследования, описание методов и техники сбора данных, описание экспериментальной работы.

В.И. Загвязинский выделяет *три этапа конструирования логики исследования*: постановочный, собственно-исследовательский, оформительно-внедренческий. *Постановочный этап* – это этап от выбора темы до определения задач и гипотезы исследования, осуществляется по общей для всех этапов исследований логической схеме (проблема – тема – объект – предмет – научные факты – идея, замысел исследования – гипотеза – задачи). *Собственно-исследовательский этап* представляет собой этап, логическая схема выполнения которого дана лишь в общем, неоднозначном виде (отбор методов – проверка гипотезы – конструирование предварительных выводов – их апробирование и уточнение – построение заключительного вывода). *Оформительно-внедренческий* – это заключительный этап, предполагающий апробацию (обсуждение выводов, их представление общественности), оформление работы (отчеты, доклады, книги. Диссертации, рекомендации, проекты) и внедрение результатов в практику.

Комплексность психолого-педагогического исследования. Комплексный подход к решению педагогических проблем в свете современных принципов и методов научных исследований является наиболее актуальным. Процесс познания педагогических явлений представляет собой целенаправленное знание различных сторон процесса развития личности школьника, достигаемое различными педагогическими или иными способами, средствами и формами воздействия. Практически все прикладные исследования в области педагогики носят комплексный характер. Невозможно изучать образовательно-воспитательный процесс и деятельность его субъектов без исследования процессов, свойств, состояний, способностей учащихся и учителей, проявляющихся в различных аспектах учебной и внеучебной деятельности. *Принцип комплексности исследования предполагает:*

- многоцелевую установку при изучении педагогических явлений, что и отражается в выдвижении нескольких исследовательских задач – изучение сущности явления, его движущих сил, внутренних факторов, внешних условий, педагогического руководства явлением на основе всех этих теоретических положений;
- охват как можно большего числа связей изучаемого процесса, явления с другими и выделения из них самых существенных;
- учет всех внешних воздействий при проведении исследовательской работы, устранение случайных влияний, искажающих картину педагогического процесса;
- проверку одного и того же педагогического факта многократно с помощью различных методов исследования, постоянной проверки и уточнения полученных данных;
- философский, логический и психолого-педагогический анализ полученных в исследовании результатов.

Одна из важнейших задач комплексного исследования состоит в нахождении обобщенного фактора, связывающего элементы структура в одно целое. Методика комплексного исследования не является суммой частных методик, точно так же, как результаты исследования не представляют собой совокупности полученных этими методами данных.

Вопросы и задания:

1. Что такое замысел психолого-педагогического исследования?
2. В чем заключается логика психолого-педагогического исследования?
3. Из каких этапов состоит процесс психолого-педагогического исследования?
4. Назовите три укрупненных этапа, отражающих логику психолого-педагогического исследования.

5. В чем выражается вариативность построения психолого-педагогического исследования?
6. Что включает первый этап (постановочный) научной работы и каковы его характеристики?
7. Каковы содержательная характеристика второго (собственно-исследовательского) этапа научной работы.
8. Что предполагает третий этап (оформительско-внедренческий) научной работы.
9. В чем заключается комплексность психолого-педагогического исследования?
10. Кем разработан комплексный метод исследования в педагогике и педагогической психологии?
11. Продумайте и предложите в основных чертах замысел научного исследования по следующим темам:
- *Развитие познавательных способностей умственно отсталых детей как средство включения их в социум*
 - *Арт-терапия как средство развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития*
 - *Формирование социально-бытовых навыков у ребенка с умственной отсталостью в условиях инклюзивного детского образовательного учреждения.*
12. Подберите диссертационное исследование, близкое по содержанию к теме планируемой магистерской диссертации. Проанализируйте, насколько удачно автором выдержана структура и логика проведения психолого-педагогического исследования. Какие возможны варианты его построения?

Литература

Основная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2013. – 367 с.

Дополнительная:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник. – М.-СПб.-Н.Новгород и др.: Питер, 2012. – 320 с.

2. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод [Электронный ресурс] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 583 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 8. Содержание и виды психолого-педагогического исследования

Цель: сформировать представления магистрантов о содержании и видах психолого-педагогического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания последовательности и характеристики основных видов психолого-педагогического исследования.
- Умение ориентироваться в основных видах психолого-педагогического исследования.

Формируемые компетенции или их части: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Актуальность темы знания об основных видах психолого-педагогического исследования будет способствовать эффективному планированию и организации научно-исследовательской деятельности.

Теоретическая часть.

Методика построения и реализации психолого-педагогического исследования.

Методику исследования необходимо рассматривать как совокупность приемов и способов исследования, определяющих порядок их применения и интерпретацию, полученных с их помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения, методологии, цели исследования, разработанных методов, общего уровня методов и общей квалификации исследователя. Разработка методики обязательна, так как она дает ответ, каким образом требуется реализовать возможности различных методов для достижения поставленной научной цели. Исходя из этого, в исследовании мало выбрать совокупность методов, необходимо их сконструировать и привести в систему. Методика каждого психолого-педагогического исследования всегда конкретна и уникальна. Нет методики вообще, есть конкретная методика исследования. И чем более оригинален исследователь, тем более оригинальные методики он создает, тем более он изыскан в интерпретации его результатов. Каждый человек вносит в методику нечто новое, идущее от его понимания проблемы, его исследовательских способностей.

Обоснование методики исследования предполагает: осмысление, в каких внешних явлениях проявляется изучаемый феномен; уяснение, каковы показатели и критерии развития изучаемого феномена; соотнесение методов исследования с разнообразными проявлениями исследуемого явления. Только при соблюдении этих условий можно надеяться на достоверные, научные выводы.

Методика – это модель исследования, причем развернутая во времени. Чем точнее и детальнее эта модель отражает действительность, тем результативнее, при прочих равных условиях, будет и само исследование. Методика психолого-педагогического исследования, несмотря на свою индивидуальность при решении конкретной задачи имеет определенную структуру. Ее основными элементами являются:

- теоретико-методологическая часть, концепция, на основе которой строится вся методика;
- исследуемые явления, процессы, признаки, параметры;
- субординационные связи и зависимости между ними;
- совокупность применяемых методов, их координация;
- порядок, применения методов и методических приемов;
- последовательность и техника обработки и обобщения результатов исследования.

Умелое определение содержания каждого структурного элемента методики, их соотношения составляет искусство исследования. Хорошо продуманная методика организует исследование, определяет его основные этапы, базу, обеспечивает получение необходимого фактического материала, на основе анализа которого и делаются научные выводы. Наиболее важным и значимым этапом реализации любой методики исследования является – *поисково-преобразующий этап* работы. Он связан, как правило, с введением в педагогический процесс запланированных нововведений (инноваций). На этом этапе исследования определяются содержательная сторона нововведений (что вносится, каковы «носители» нового), временные рамки и технологии нововведений. Это может быть, например, разработка и опробование новых образовательных программ, освоение нетрадиционных технологий или методик обучения, способов стимулирования и

оценивания успехов в воспитании и развитии учащихся и другие. *Психологический или педагогический эксперимент*, предусмотренный методикой в рамках поисково-преобразующего этапа исследования, – наиболее сложная и длительная часть работы. Для проведения эксперимента разрабатывается специальная программа, в которой достаточно подробно прописываются все этапы деятельности исследователя:

- выбор и обоснование цели и частных задач, техники проведения эксперимента, варьируемых и неварьируемых условий его проведения, зависимых и независимых переменных, базы экспериментальной работы, особенностей выбора экспериментальных и контрольных групп и т. д.;

- планирование необходимого числа наблюдений, порядка использования исследовательского инструментария (методы и методические приемы), математической модели эксперимента, форм и способов сбора и регистрации результатов и т.д.

- анализ и обработка экспериментальных данных; вычисление статистических переменных, необходимых для проверки гипотезы; интерпретация результатов исследования.

Особое внимание при проведении эксперимента обращается на условия и факторы, обеспечивающие представительность выборки и репрезентативность результатов. Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы. Эти выводы должны быть:

- во-первых, всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги проведенного исследования;

- во-вторых, целесообразными и правомерными;

- в-третьих, вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения;

- в-четвертых, апробированными и реальными для внедрения в массовую педагогическую практику.

При формулировании выводов важно не допустить две нередко встречающиеся ошибки: своеобразного топтания на месте, когда из большого и емкого эмпирического материала делаются весьма поверхностные, частичного порядка, ограниченные выводы, или непомерно широкого обобщения, когда из незначительного фактического материала делаются неправомерно значимые выводы.

Виды исследований: пилотажное исследование, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. *Пилотажное исследование* – это пробно-поисковый тип исследования, которое проводится до основного и является его упрощенной формой. Пилотажное исследование – важнейшая часть в планировании любого экспериментального психолого-педагогического исследования. Оно обеспечивает определение главного направления, принципов организации и методов основного исследования, уточняет наиболее важные гипотезы. Более употребительным является термин «поисковый эксперимент», который подробно описан выше. Пилотажное исследование можно проводить с различными целями: проверка основных гипотез программы, выявление отдельных характеристик объекта с целью определения наиболее устойчивых для их дальнейшей углубленной разработки, выяснение действенности методики в целом или ее отдельных частей, предварительная проверка достоверности результатов опроса и т.д.

Существуют различные *формы проведения пилотажного исследования*. Оно может проводиться на небольших и на больших выборках. Если этого требует программа исследования, то пилотаж анкеты может проходить с большой представительной выборкой. По существу такой пилотаж иногда выступает как самостоятельное эмпирическое исследование, на которое затрачивается не меньше сил и времени, чем на основное исследование. Однако обычно пилотажное исследование проводится на небольшом массиве. Точная численность обследуемых в этом случае не устанавливается, поскольку в каждом конкретном случае она может быть различной. Практика показывает,

что численность опрашиваемых чаще всего не превышает 50-100 человек. Этого количества респондентов бывает достаточно, чтобы решить задачи, стоящие перед пилотажным исследованием. Необходимое условие заключается в том, что объектом исследования должны быть те люди, которые по своим основным характеристикам соответствуют основному объекту исследования. При этом пилотажный опрос проводится не на основном объекте, а на другом «поле», близком по своим характеристикам к основному. Это делается для того, чтобы не испортить основное «поле» исследования, поскольку любое, даже самое маленькое исследование получает резонанс, и тем или иным способом может оказать воздействие на основное исследование.

В практике психолого-педагогических исследований актуальным является использование так называемого *психолого-педагогического (или формирующего) эксперимента*. Этот метод обеспечивает прослеживания изменений психологических характеристик субъекта учебно-воспитательной деятельности в процессе активного педагогического воздействия исследователя на личность. Метод позволяет не ограничиваться регистрацией выявляемых фактов, а через создание специальных ситуаций раскрывать закономерности, механизмы, динамику, тенденции психического развития, становления личности, обнаруживая возможности оптимизации данного процесса. Методика реализации психолого-педагогического эксперимента состоит из трех этапов: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты. Первый этап – *констатирующий эксперимент*, направленный на установление существующих на момент эксперимента характеристик и свойств изучаемого явления. Основной целью констатирующего эксперимента является определение (констатация) начального уровня всех параметров и факторов, которые подлежат отслеживанию в эксперименте. Проводится изучение начального состояния педагогической системы с помощью контролирующих средств и методов, выясняется уровень знаний, умений и навыков, воспитанности, определенных качеств личности или коллектива и др. С помощью методов наблюдения, изучения документации устанавливается наличие необходимых условий для проведения эксперимента, оценивается состояние самих участников эксперимента. В эксперименте участвуют две группы участников: а) основная группа (или основная выборка) и б) контрольная группа (или контрольная выборка). Основная группа участвует во всех процедурах эксперимента и проходит цикл формирующих воздействий. Контрольная группа выступает как эталон, образец, по которому по сравнению будет оцениваться развивающий и формирующий эффект эксперимента. Таким образом, исследование будет проходить в параллельном режиме, в отличие от линейного.

Второй этап – собственно *формирующий эксперимент*. Он реализуется с помощью специально построенной исследователем экспериментальной модели развивающих и формирующих воздействий на предмет исследования. Эксперимент может сочетать в себе процедуры различного характера: учебные, игровые, практические т.д. Особо важным моментом проведения формирующих воздействий является аналитическая модель «развивающего эффекта» эксперимента – своеобразный «идеальный образ» ожиданий исследователя относительно результатов эксперимента. Данная модель специально конструируется и выстраивается на подготовительном этапе исследования. В течение формирующего эксперимента экспериментатор следит за изменением интересующих его параметров, может делать промежуточные срезы тех или иных характеристик и вносить коррективы в эксперимент, подправлять или конкретизировать гипотезу.

Третий этап – *контрольный эксперимент*. На данном этапе в эксперименте участвуют снова обе группы участников (основная и контрольная). Целью этого этапа исследования является «снятие» эмпирических показателей предмета познания после проведенной процедуры формирующих воздействий. Здесь происходит тщательный сбор и регистрация (измерения, описание, оценки) всех конечных показателей учебного процесса и его субъектов. Показатели контрольной выборки выступают эталоном сравнения для установления формирующего эффекта, достигнутого в работе с основной

группой. Дальнейшие результаты исследования подвергаются соответствующему анализу и используются для установки или обоснования определенных закономерностей развития процесса или личности испытуемых.

Вопросы и задания:

1. Что представляет собой методика психолого-педагогического исследования?
2. Каковы главные условия обоснования методики исследования, и какие факторы влияют на ее выбор?
3. Какова структура и основные элементы методики психолого-педагогического исследования?
4. Охарактеризуйте поисково-преобразующий этап работы.
5. С какой целью проводится детальная проработка внедренческих документов, последовательности исследовательских процедур, их координация и синхронизация?
6. Охарактеризуйте пилотажное исследование, какова его цель и процедура проведения?
7. Что предполагает констатирующий и контрольный этапы эксперимента?
8. Опишите общую схему проведения формирующего эксперимента.

Литература

Основная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2013. – 367 с.

Дополнительная:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник. – М.-СПб.-Н.Новгород и др.: Питер, 2012. – 320 с.
2. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод [Электронный ресурс] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 583 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

Практическое занятие 9. Методы научного познания

Цель: Изучить методы научного познания и детально разобрать их характеристики.

Формируемые компетенции или их части: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий. ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы:

- Знания методы научного познания.
- Умение применения методов научного познания.

Актуальность темы определяется необходимостью знаний сущности, содержания, основных характеристик, классификации методов научного познания и умением применять их в практике исследования.

Теоретическая часть.

Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики. Метод (греч. – способ познания) – путь к чему-либо, способ достижения цели, определенным образом упорядоченная деятельность субъекта в любой ее форме.

Основная функция метода – внутренняя организация и регулирование процесса познания или практического преобразования того или иного объекта. Следовательно, метод (в той или иной своей форме) сводится к совокупности определенных правил, приемов, способов, норм познания и действия. Он есть система предписаний, принципов, требований, которые должны ориентировать исследователя в решении конкретной задачи, достижении определенного результата в той или иной сфере деятельности. Необходимо иметь в виду следующее:

1. Метод, как правило, применяется не изолированно, сам по себе, а в сочетании, взаимодействии с другими. Это значит, что конечный результат научной деятельности во многом определяется тем, насколько умело и эффективно используется эвристический потенциал каждой из сторон того или иного метода и всех их во взаимосвязи. Вот почему важна способность овладеть многообразием методов и умело их применять

2. Всеобщей основой, «ядром» системы методологического знания является философия как универсальный метод. Ее принципы, законы и категории определяют общее направление и стратегию исследования, «пронизывают» все другие уровни методологии, своеобразно преломляясь и воплощаясь в конкретной форме на каждом из них.

3. В своем применении любой метод модифицируется в зависимости от конкретных условий, цели исследования, характера решаемых задач, особенностей объекта, той или иной сферы применения метода, специфики изучаемых закономерностей, своеобразия явлений и процессов и др. Тем самым содержание системы методов, используемых для решения определенных задач, всегда конкретно.

Классификация методов научного познания. Многообразие видов человеческой деятельности обуславливает многообразный спектр методов, которые могут быть классифицированы по самым различным основаниям (критериям). Прежде всего, следует выделить *методы духовной, идеальной (в том числе научной) и методы материальной (практической) деятельности*. При этом необходимо иметь в виду тесное взаимодействие этих двух сфер деятельности человека. Научные методы могут быть классифицированы как *формальные и содержательные*, эмпирические и теоретические, фундаментальные и прикладные, методы исследования и изложения и др. Выделяют также *качественные и количественные методы*, однозначно детерминистские и вероятностные, методы непосредственного и опосредованного познания, оригинальные и производные и т. д. К числу характерных признаков научного метода (к какому бы типу он ни относился) чаще всего относят: *объективность, воспроизводимость, эвристичность, необходимость, конкретность* и др. Все методы научного познания могут быть разделены на следующие основные группы (по степени общности и широте их применения)

1. *Философские методы*, среди которых наиболее древними являются диалектический и метафизический. По существу каждая философская концепция имеет методологическую функцию, является своеобразным способом мыслительной деятельности. Поэтому философские методы не исчерпываются двумя названными. К их числу также относятся такие методы как аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический и др. Философские методы задают лишь самые общие направления исследования, его генеральную стратегию, но не заменяют специальные методы и не определяют окончательный результат познания прямо и непосредственно.

2. *Общенаучные подходы и методы исследования*, которые как бы выступают в качестве своеобразной «промежуточной методологии» между философией и фундаментальными теоретико-методологическими положениями специальных наук. На основе общенаучных понятий и концепций формулируются соответствующие методы и принципы познания, которые и обеспечивают связь и оптимальное взаимодействие философии со специально-научным знанием и его методами. Эти методы описаны нами в теме «Методология и методологические принципы научного исследования».

3. *Частнонаучные методы* – совокупность способов, принципов познания, исследовательских приемов и процедур, применяемых в той или иной науке. Это методы механики, физики, химии, биологии и социально-гуманитарных наук, а также методы психолого-педагогического исследования, о которых далее будет идти речь.

4. *Дисциплинарные методы* – система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине, входящей в какую-нибудь отрасль науки или возникшей на стыках наук. Каждая фундаментальная наука представляет собой комплекс дисциплин, которые имеют свой специфический предмет и свои своеобразные методы исследования.

5. *Методы междисциплинарного исследования* – совокупность ряда синтетических, интегративных способов (возникших как результат сочетания элементов различных уровней методологии), нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин. Широкое применение эти методы нашли в реализации комплексных научных исследований и программ.

Классификация методов психолого-педагогических исследований. В самом общем виде все методы психологии и педагогики обычно подразделяются по степени общности на три группы:

1. *Всеобщий метод научного исследования* – диалектический. В этом пункте система методов психологии и педагогики тождественна методологии и методам любого научного познания. Диалектический метод как основа всех других методов исследования имманентно присутствует в них.

2. *Методы исследования, применяемые в психологии и педагогике* и являющиеся общими для ряда наук. Эти методы часто называют общенаучными логическими методами познания.

3. *Частные методы психологии и педагогики*, присущие только этим наукам.

Ввиду того, что метод – это способ достижения определенных результатов в познании и практике и, что он всегда содержит две органически связанные стороны – объективную и субъективную, в психологии и педагогике частные методы исследования принято классифицировать по целому ряду оснований. В самом общем виде их разделяют по уровням проникновения в сущность изучаемых психолого-педагогических явлений он выделяет две группы методов – *эмпирического и теоретического исследования*. Первая группа методов основана на опыте, практике, эксперименте и т. п., а вторая связана с абстрагированием от чувственной реальности, построением моделей и т. д. К группе *теоретических* методов исследования относится – теоретический анализ и синтез, абстрагирование и конкретизацию, индукцию и дедукцию, метод моделирования. К группе *эмпирических* – наблюдение, беседа, опросные методы (анкетирование, интервьюирование, тестирование, социометрия), эксперимент и др. Наряду с названными группами методов в отдельную группу вспомогательных методов психолого-педагогического исследования относят *математические и статистические методы* интерпретации результатов научной работы. В отдельную группу выделяются *сравнительно-исторические методы психолого-педагогического исследования*: генетический, исторический и сравнительный.

Общенаучные логические методы и приемы познания. В связи с тем, что общенаучные логические методы познания приоре используются в любом психолого-педагогическом исследовании, независимо от того на теоретическом или эмпирическом уровне оно проводится, необходимо раскрыть их сущность более подробно. К общенаучным логическим методам относятся методы анализа, синтеза, абстрагирования, идеализации, обобщения, индукции, дедукции и аналогии.

1. *Анализ* (греч. – разложение, расчленение) – разделение объекта на составные части с целью их самостоятельного изучения. Анализ предполагает изучение каждого элемента или стороны явления как части целого, расчленение изучаемого предмета или явления на составные элементы, выделение в нем отдельных сторон. Исходя из этого, анализ можно характеризовать как процесс разделения предметов и явлений на отдельные

стороны (части) с целью их изучения. Однако такой подход не предполагает раскрытие, обнаружение и изучение той основы целого, которая связывает все стороны, части предмета, явления в целое. Задача анализа состоит в том, чтобы из различного рода данных, подчас разрозненных, отражающих отдельные явления и факты, составить общую целостную картину процесса, выявить присущие ему закономерности, тенденции.

В педагогике анализ выступает как метод или способ познания педагогической действительности. Анализ применяется как в реальной (практика), так и в мыслительной деятельности. Разновидностью анализа является также разделение классов (множеств) предметов на подклассы – классификация и периодизация.

2. *Синтез* (греч. – соединение, сочетание, составление) – объединение различных сторон, частей предмета в единое целое. Т.е. синтез следует рассматривать как процесс практического или мысленного воссоединения целого из частей или соединение различных элементов, сторон предмета в единое целое. При этом следует иметь в виду, что синтез – это не произвольное, эклектическое соединение «выдернутых» частей, «кусочков» целого, а диалектическое целое с выделением сущности. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение свойств компонентов, но также и результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости. Анализ и синтез диалектически взаимосвязаны. Они играют важную роль в познавательном процессе и осуществляются на всех его ступенях.

3. *Абстрагирование* (лат. – отвлечение) – а) сторона, момент, часть целого, фрагмент действительности, нечто неразвитое, одностороннее, фрагментарное (абстрактное); б) процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого предмета или явления с одновременным выделением интересующих познающего субъекта в данный момент свойств (абстрагирование); в) результат абстрагирующей деятельности мышления (абстракция в узком смысле). С помощью абстракции возникли все логические понятия. Это различного рода «абстрактные предметы», которыми являются как отдельно взятые понятия и категории («развитие», «мышление» и т. п.), так и их системы (наиболее развитыми из них являются математика, логика и философия).

4. *Идеализация* как метод научного познания чаще всего рассматривается как специфический вид абстрагирования. Идеализация – это мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире. В процессе идеализации происходит предельное отвлечение от всех реальных свойств предмета с одновременным введением в содержание образуемых понятий признаков, не реализуемых в действительности. В результате образуется так называемый «идеализированный объект», которым может оперировать теоретическое мышление при отражении реальных объектов.

5. *Обобщение* – как метод научного познания, во-первых, логический процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему знанию, установления общих свойств и признаков предметов, во-вторых, – результат этого процесса: обобщенное понятие, суждение, закон, теория. Получение обобщенного знания означает более глубокое отражение действительности, проникновение в ее сущность. Обобщить – сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. Обобщение тесно связано с абстрагированием. Различают следующие обобщения: а) от отдельных фактов, событий к их выражению в мыслях (индуктивное обобщение); б) от одной мысли к другой, более общей мысли (логическое обобщение).

6. *Индукция* (лат. – наведение) – логический метод (прием) исследования, связанный с обобщением результатов наблюдений и экспериментов и движением мысли от единичного к общему. В индукции данные опыта «наводят» на общее, индуцируют его. Поскольку опыт всегда бесконечен и неполон, то индуктивные выводы всегда имеют

проблематичный (вероятностный) характер. Индуктивные обобщения обычно рассматривают как опытные истины или эмпирические законы.

7. *Дедукция* (лат. – выведение): – во-первых, переход в процессе познания от общего к единичному (частному), выведение единичного из общего; во-вторых, процесс логического вывода, т. е. перехода по тем или иным правилам логики от некоторых данных предложений – посылок к их следствиям (заключениям). Как один из методов (приемов) научного познания, дедукция тесно связана с индукцией. Она позволяет после установления индукцией новых исходных пунктов вывести следствия и сопоставить выводы с фактами. Дедукция обеспечивает проверку гипотез.

8. *Аналогия* (греч. – соответствие, сходство) – метод научного познания при котором устанавливается сходство в некоторых сторонах, качествах и отношениях между нетождественными объектами. Умозаключение по аналогии – выводы, которые делаются на основании такого сходства. Таким образом, при выводе по аналогии знание, полученное из рассмотрения какого-либо объекта («модели») переносится на другой, менее изученный и менее доступный для исследования объект. Заключения по аналогии являются правдоподобными: например, когда на основе сходства двух объектов по каким-то одним параметрам делается вывод об их сходстве по другим параметрам.

9. *Моделирование* – воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Последний называется моделью. Под моделью следует понимать – объект, который имеет сходство в некоторых отношениях с прототипом и служит средством описания и/или объяснения, и/или прогнозирования поведения прототипа. Потребность в моделировании возникает тогда, когда исследование самого объекта невозможно, затруднительно, дорого, требует слишком длительного времени и т. д.

Вопросы и задания:

1. Раскройте понятие «метод» в узком и широком смысле.
2. Каковы основные функции научного метода?
3. Каковы основные правила применения научных методов?
4. Раскройте общую классификацию методов научного познания.
5. Как классифицируются методы психолого-педагогических исследований?
6. Перечислите общенаучные логические методы и приемы познания.
7. Раскройте суть методов анализа и синтеза, абстрагирования, идеализации и обобщения.
8. Раскройте суть логических приемов индукции и дедукции, аналогии и моделирования как методов научного познания
9. Дайте общую характеристику эмпирических методов психолого-педагогического исследования.
10. Приведите примеры применения метода поперечных срезов и лонгитюдного метода в конкретных исследованиях по специальной педагогике.
11. Заполнить таблицу «Методы научного исследования»

Методы теоретического исследования	Методы эмпирического исследования

Дайте определение следующим теоретическим методам исследования:

абстракция	индукция	анализ	сравнение
конкретизация	дедукция	синтез	классификация
			обобщение

Литература

Основная

1. Корнилова Т.В., Смирнов С.Д. Методологические основы психологии. Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Речь», 2013. – 367 с.

Дополнительная:

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник. – М.-СПб.-Н.Новгород и др.: Питер, 2012. – 320 с.
2. Фресс П., Пиаже Ж. Экспериментальная психология. I. История и метод [Электронный ресурс] / П. Фресс, Ж. Пиаже. – М.: Директ-Медиа, 2012. – 583 с. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=39242>

Интернет-ресурсы:

- <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
- http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
- <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Базовый уровень

Знать

1. Определение методологии науки.
2. Диалектика как ядро общей методологии науки.
3. Понятие общенаучной методологии.
4. Частная (специальная) методология.
5. Понятие методологической культуры исследователя.
6. Критерии методологической культуры исследователя.
7. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип.
8. Принцип системности.
9. Принцип развития.
10. Условия и закономерности психического развития.
11. Стадии психического развития.
12. Принцип активности.
13. Определение науки, как области человеческой деятельности.
14. Понятие системы научных знаний.
15. Виды и типы научных исследований.
16. Понятие фундаментального исследования.
17. Понятие прикладного исследования.
18. Понятие поискового исследования.
19. Этапы научного исследования.
20. Методология педагогики.
21. Замысел и логика исследования.
22. Понятие и основные функции научного метода.
23. Общенаучные логические методы и приемы познания
24. Характеристика эмпирических методов психолого-педагогического исследования.

Уметь. Владеть

1. Применение принципов объективности и сущностного анализа в психолого-педагогических исследованиях.
2. Применение принципа единства теории и практики в психолого-педагогических исследованиях.
3. Применение принципов «единство логического и исторического» и «творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме».
4. Раскройте суть принципов всесторонности и комплексности.

5. Применение принципов единства сознания и деятельности, сущего и должного.
6. Применение принципов «не навреди» и гуманизма в психолого-педагогических исследованиях.
7. Применение принципа личностно-ориентированного подхода в педагогике.
8. Применение принципов целеполагания, мотивации, успешности и индивидуализации обучения
9. Организация констатирующего этапа психолого-педагогического исследования.
10. Организация формирующего эксперимента в психолого-педагогическом исследовании.
11. Проведение контрольного этапа психолого-педагогического исследования.
12. Вариативность построения психолого-педагогического исследования.

Повышенный уровень

Знать

1. Определение методологии науки в узком и широком смысле. Уровни методологии науки.
2. Диалектика как ядро общей методологии науки. Законы диалектики.
3. Понятие общенаучной методологии. Суть и специфика общенаучной методологии.
4. Частная (специальная) методология и ее принципы.
5. Понятие методологической культуры исследователя. Основные положения методологической культуры.
6. Критерии методологической культуры исследователя. Специфика методологической культуры учителя-исследователя.
7. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип его применение в психолого-педагогических исследованиях.
8. Принцип системности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
9. Принцип развития и его учет при реализации психолого-педагогических исследований.
10. Условия и закономерности психического развития.
11. Стадии психического развития. Учет стадийности развития в научных исследованиях.
12. Принцип активности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
13. Определение науки, как области человеческой деятельности. Основные функции науки.
14. Понятие системы научных знаний. Основные функции свойственные науке.
15. Виды и типы научных исследований в психолого-педагогической сфере.
16. Понятие фундаментального исследования и его признаки.
17. Понятие прикладного исследования и его признаки.
18. Понятие поискового исследования и его признаки.
19. Этапы научного исследования в психолого-педагогических работах.
20. Методология педагогики. Основные положения методологии педагогики.
21. Замысел и логика психолого-педагогического исследования.
22. Понятие и основные функции научного метода. Классификация методов научного познания.
23. Общенаучные логические методы и приемы познания.
24. Характеристика эмпирических методов психолого-педагогического исследования.

Уметь. Владеть

1. Применение принципов объективности и сущностного анализа в психолого-педагогических исследованиях.
2. Применение принципа единства теории и практики в психолого-педагогических исследованиях.
3. Применение принципов «единство логического и исторического» и «творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме».
4. Раскройте суть принципов всесторонности и комплексности.
5. Применение принципов единства сознания и деятельности, сущего и должного.
6. Применение принципов «не навреди» и гуманизма в психолого-педагогических исследованиях.
7. Применение принципа личностно-ориентированного подхода в педагогике.
8. Применение принципов целеполагания, мотивации, успешности и индивидуализации обучения
9. Организация констатирующего этапа психолого-педагогического исследования.
10. Организация формирующего эксперимента в психолого-педагогическом исследовании.
11. Проведение контрольного этапа психолого-педагогического и исследования.
12. Вариативность построения психолого-педагогического исследования.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Перечень основной литературы:

Методология и методы социально-психологического исследования : учебное пособие : Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 152 с.

Перечень дополнительной литературы:

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. – 7-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2016. – 205 с.: ил. – ISBN 978-5-9765-1173-6; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Волков Б.С. Методология и методы психологического исследования: Учебное пособие для вузов. – Москва: Академический Проект, 2015. – 383 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-8291-1188-5, экземпляров неограничено

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине "Методология психолого-педагогического исследования": Направление подготовки – 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование. Квалификация выпускника – Магистр. / Сев.-Кав. федер. ун-т. – Ставрополь : СКФУ, 2017. – 74 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://www.inventech.ru/lib/analisis/analisis0009/> (Методология исследования цент креативных технологий)
1. <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
2. http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
3. <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)
4. <http://voppsy.ru> (Журнал «Вопросы психологии»),

5. www.biblioclub.ru / Университетская библиотека ONLINE.
6. <http://catalog.ncfu.ru> – автоматизированная информационно-библиотечная система «Фолиант»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Методология научных исследований в профессиональной деятельности

1. ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	Ошибка! Закладка не определена.
План-график выполнения самостоятельной работы	4
Методические рекомендации по изучению теоретического материала	5
Методические рекомендации по работе с литературой	5
методические рекомендации по написанию и оформлению доклада	6
Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения дисциплины	9
Методические рекомендации по выполнению индивидуальных творческих заданий	10
Список рекомендуемой литературы	11

1. ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа магистрантов может рассматриваться как организационная форма обучения – система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью или деятельность учащихся по освоению общих и профессиональных компетенций, знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине и профессиональному модулю выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целью:

- систематизации и закрепления, полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений;
- формирования общих и профессиональных компетенций.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно примерной программы учебной дисциплины.

Перед выполнением студентами внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает студентов о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами студентов в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности студентов благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию студента. В случае индивидуальной подготовки студент субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной.

При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы студент сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Отчет по самостоятельной работе обучающихся может осуществляться как в печатном, так и в электронном виде.

2. ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Коды реализованных компетенций	Вид деятельности студентов	Итоговый продукт самостоятельной работы	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
				СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
1 семестр						
УК-1 ОПК-8	Аннотирование, реферирование литературы, подбор и систематизация источников материала, составление библиографических списков, интернет-источников по темам (1-9)	Доклад и презентация	Сообщение	44,5	4	40,5
УК-1 ОПК-8	Подготовка к практическому занятию	Индивидуальное творческое задание	Сообщение	44,5	6	40,5
УК-1 ОПК-8	Подготовка к экзамену			9		
Итого за 1 семестр				98	10	108

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Выполнение практических занятий

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к практическим занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

3. Практическое занятие – одна из форм организации учебного процесса – самостоятельной работы обучающихся, которая регламентируется требованиями документа. Практическое занятие представляет собой коллективное обсуждение обучающимися теоретических вопросов под руководством преподавателя.

Практическое занятие (семинар) – вид аудиторной совместной деятельности, осуществляемой в форме практики мышления, речи и письма. На семинаре студент отвечает на вопросы; уточняет, дополняет и обобщает ответы других; участвует в ролевых играх, дискуссиях; выступает с сообщением, докладом. Достоинством семинара является дискуссионная форма усвоения материала, сотворчество в обсуждении проблем, интеллектуальная состязательность.

При подготовке к практическому занятию сначала следует прочесть конспект лекций по теме занятия, затем изучить учебную и справочную литературу (учебник, учебные пособия, словари, энциклопедии), после чего – первоисточники.

Литературу необходимо конспектировать и давать сжатые письменные ответы на вопросы практического занятия. Такие ответы пригодятся при подготовке к экзамену. В них следует отразить содержание главных понятий и связь между ними, дать собственную оценку тем или иным концепциям, выявить связь изучаемого вопроса с современностью, с будущей профессиональной деятельностью. По неясным вопросам необходимо обращаться к преподавателю.

Текст выступления на практическом занятии должен быть написан самим студентом (уже переработанный). Выступления, на которых студент ограничивается только чтением уже опубликованного текста, преподавателем не учитываются.

По пропущенным занятиям студент отчитывается в устной или письменной форме. В противном случае преподаватель имеет право задать студенту на зачете дополнительные вопросы по теме пропущенного занятия.

Преподаватель оценивает подготовку студента к практическому занятию по следующим критериям:

- Наличие конспектов, лекций;
- Понимание главных понятий, их связей;
- Умению мыслить самостоятельно, логично, последовательно, доказательно;
- Мнениями оценивать идеи, концепции, обосновывать свою теоретическую позицию, связывать теорию с практикой, приводить примеры, приводить аналогии.

4. На практические занятия выносятся узловые темы, запланированные в программе учебной дисциплины, освоение которых определяет качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

5. Цель занятия – формирование знаний по теме, развитие самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся путем равноправного и активного их участия в обсуждении рассматриваемых вопросов.

6. Задачи практического занятия:

- закрепление, расширение и углубление знаний по психологии общения и конкретной теме;
- развитие навыков постановки проблем и решения задач;
- отработка навыков ведения дискуссии, аргументации и отстаивания своей точки зрения;
- демонстрация обучающимися достигнутого уровня знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы.

7. Функции практического занятия (семинара):

- познавательная,
- воспитательная,
- развивающая,
- контрольная.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

При изучении дисциплины у студентов должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь большое значение.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием. Но особенно интересен просмотр оглавления, в результате

которого становится ясным развитие мысли автора. Неплохо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

8. **Тезисы** предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

9. **Аннотация** – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

10. **Резюме** кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

11. **Конспект** является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

12. Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

Доклад по дисциплине «Методология научных исследований в профессиональной деятельности»

магистранта ... курса, направления подготовки, группы, программы

фамилия, имя, отчество

Тема: «.....».

Город и год выполнения.

1. Общие положения

1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При написании доклада по заданной теме студент составляет план, подбирает основные источники.

1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько студентов, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и студент.

2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана доклада.

3.6. Написание доклада.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

– титульный лист

– оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);

– введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);

– основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);

– заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

– список использованных источников

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение – это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;

- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: обоснована актуальность избранной темы; полно и четко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ теоретических и практических исследований по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; показана осведомленность о новейших исследованиях в данной отрасли (по материалам научной периодики); уместно и точно использованы различные иллюстративные приемы – примеры, схемы, таблицы и т. д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в которой: в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно использованы последние публикации по данному вопросу;

выводы сформулированы недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

Примерные темы докладов

Базовый

1. Определение методологии науки в узком и широком смысле.
2. Понятие общенаучной методологии.
3. Частная (специальная) методология и ее принципы.
4. Понятие методологической культуры исследователя.
5. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип.
6. Принцип системности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
7. Принцип развития и его учет при реализации психолого-педагогических исследований.
8. Принцип активности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
9. Определение науки, как области человеческой деятельности.
10. Понятие системы научных знаний.
11. Виды и типы научных исследований в психолого-педагогической сфере.
12. Этапы научного исследования в психолого-педагогических работах.
13. Методология педагогики.
14. Замысел и логика психолого-педагогического исследования.
15. Понятие и основные функции научного метода.
16. Общенаучные логические методы и приемы познания.
17. Характеристика эмпирических методов исследования.

Повышенный

25. Определение методологии науки в узком и широком смысле. Уровни методологии науки.
26. Понятие общенаучной методологии. Суть и специфика общенаучной методологии.
27. Частная (специальная) методология и ее принципы.
28. Понятие методологической культуры исследователя. **Основные положения методологической культуры.**
29. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип его применение в психолого-педагогических исследованиях.
30. Принцип системности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
31. Принцип развития и его учет при реализации психолого-педагогических исследований. Примеры из практики.
32. Принцип активности и его применение в психолого-педагогических исследованиях. Примеры из практики.
33. Определение науки, как области человеческой деятельности. Основные функции науки. Примеры из практики.
34. Понятие системы научных знаний. Основные функции свойственные науке.
35. Виды и типы научных исследований в психолого-педагогической сфере.

36. Этапы научного исследования в психолого-педагогических работах. Примеры.
37. Методология педагогики. Основные положения методологии педагогики.
38. Замысел и логика психолого-педагогического исследования. Примеры.
39. Понятие и основные функции научного метода. Классификация методов научного познания.
40. Общенаучные логические методы и приемы познания.
41. Характеристика эмпирических методов психолого-педагогического исследования.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дают магистранту возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной теме и определения готовности к изучению следующей темы. Контрольные вопросы направлены на то чтобы студент мог проверить понимание понятийного аппарата учебной дисциплины, смог воспроизвести фактический материал, раскрыть причинно-следственные, временные связи, а так же мог выделять главное, сравнивать, доказывать, конкретизировать, обобщать и систематизировать знания.

Базовый уровень

Знать

1. Определение методологии науки.
2. Диалектика как ядро общей методологии науки.
3. Понятие общенаучной методологии.
4. Частная (специальная) методология.
5. Понятие методологической культуры исследователя.
6. Критерии методологической культуры исследователя.
7. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип.
8. Принцип системности.
9. Принцип развития.
10. Условия и закономерности психического развития.
11. Стадии психического развития.
12. Принцип активности.
13. Определение науки, как области человеческой деятельности.
14. Понятие системы научных знаний.
15. Виды и типы научных исследований.
16. Понятие фундаментального исследования.
17. Понятие прикладного исследования.
18. Понятие поискового исследования.
19. Этапы научного исследования.
20. Методология педагогики.
21. Замысел и логика исследования.
22. Понятие и основные функции научного метода.
23. Общенаучные логические методы и приемы познания
24. Характеристика эмпирических методов психолого-педагогического исследования.

Уметь. Владеть

25. Применение принципов объективности и сущностного анализа в психолого-педагогических исследованиях.
26. Применение принципа единства теории и практики в психолого-педагогических исследованиях.
27. Применение принципов «единство логического и исторического» и «творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме».
28. Раскройте суть принципов всесторонности и комплексности.

29. Применение принципов единства сознания и деятельности, сущего и должного.
30. Применение принципов «не навреди» и гуманизма в психолого-педагогических исследованиях.
31. Применение принципа личностно-ориентированного подхода в педагогике.
32. Применение принципов целеполагания, мотивации, успешности и индивидуализации обучения
33. Организация констатирующего этапа психолого-педагогического исследования.
34. Организация формирующего эксперимента в психолого-педагогическом исследовании.
35. Проведение контрольного этапа психолого-педагогического и исследования.
36. Вариативность построения психолого-педагогического исследования.

Повышенный уровень

Знать

1. Определение методологии науки в узком и широком смысле. Уровни методологии науки.
2. Диалектика как ядро общей методологии науки. Законы диалектики.
3. Понятие общенаучной методологии. Суть и специфика общенаучной методологии.
4. Частная (специальная) методология и ее принципы.
5. Понятие методологической культуры исследователя. **Основные положения методологической культуры.**
6. **Критерии методологической культуры исследователя. Специфика методологической культуры учителя-исследователя.**
7. Принцип детерминизма как общенаучный методологический принцип его применение в психолого-педагогических исследованиях.
8. Принцип системности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
9. Принцип развития и его учет при реализации психолого-педагогических исследований.
10. Условия и закономерности психического развития.
11. Стадии психического развития. Учет стадийности развития в научных исследованиях.
12. Принцип активности и его применение в психолого-педагогических исследованиях.
13. Определение науки, как области человеческой деятельности. Основные функции науки.
14. Понятие системы научных знаний. Основные функции свойственные науке.
15. Виды и типы научных исследований в психолого-педагогической сфере.
16. Понятие фундаментального исследования и его признаки.
17. Понятие прикладного исследования и его признаки.
18. Понятие поискового исследования и его признаки.
19. Этапы научного исследования в психолого-педагогических работах.
20. Методология педагогики. Основные положения методологии педагогики.
21. Замысел и логика психолого-педагогического исследования.
22. Понятие и основные функции научного метода. Классификация методов научного познания.
23. Общенаучные логические методы и приемы познания.
24. Характеристика эмпирических методов психолого-педагогического исследования.

Уметь. Владеть

25. Применение принципов объективности и сущностного анализа в психолого-педагогических исследованиях. Примеры из практики.
26. Применение принципа единства теории и практики в психолого-педагогических исследованиях. Примеры из практики.

27. Применение принципов «единство логического и исторического» и «творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме». Примеры из практики.
28. Раскройте суть принципов всесторонности и комплексности. Примеры из практики.
29. Применение принципов единства сознания и деятельности, сущего и должного. Примеры из практики.
30. Применение принципов «не навреди» и гуманизма в психолого-педагогических исследованиях. Примеры из практики.
31. Применение принципа личностно-ориентированного подхода в педагогике. Примеры из практики.
32. Применение принципов целеполагания, мотивации, успешности и индивидуализации обучения. Примеры из практики.
33. Организация констатирующего этапа психолого-педагогического исследования. Примеры констатирующего эксперимента.
34. Организация формирующего эксперимента в психолого-педагогическом исследовании. Примеры формирующего эксперимента.
35. Проведение контрольного этапа психолого-педагогического и исследования. Примеры контрольного эксперимента.
36. Вариативность построения психолого-педагогического исследования. Примеры построения.

Оценка самостоятельной работы магистранта проводится по следующим критериям:

1. Оценка психологической готовности магистранта к научно-исследовательской работе в современных условиях (оцениваются мотивы, понимание целей и задач научно-исследовательской деятельности в области специального (дефектологического) образования).
2. Оценка умений планировать свою деятельность (оценивается умение планирования научно-исследовательской работы, включающее ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области; умение магистранта прогнозировать результаты своей научной деятельности).
3. Оценка технологической готовности магистранта к научно-исследовательской деятельности (владение методами и приемами научно-исследовательской и практической деятельности в области специального (дефектологического) образования);
4. Оценка исследовательской деятельности магистранта (анализ и систематизация достижений отечественных и зарубежных исследований в проблемном поле исследовательской темы; проведение научно-исследовательской работы; сбор эмпирических данных, их анализ; научная интерпретация полученных данных, их обобщение, полный анализ проделанной исследовательской работы);
5. Оценка работы магистранта над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и технологий осуществления диагностической и коррекционно-развивающей работы в ходе экспериментального исследования; самосовершенствование исследовательских навыков).
6. Оцениваются личностные качества магистранта (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.)
7. Оценка отношения к научно-исследовательской работе, к выполнению всех заданий самостоятельной работы.

Каждый показатель оценивается по 10-бальной шкале. Просчитывается средний балл и по примерным нормам для оценки результатов определяется уровень и оценка за научно-педагогическую практику.

Примерные нормы для оценки результатов

Уровень	Баллы	Оценка
---------	-------	--------

Оптимальный	8,5-10	5
Допустимый	5,5-8,4	4
Критический	5,4-3,5	3
Недопустимый	3,4-1,0	2

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ

Промежуточная аттестация – это экзамен или зачет по дисциплине в период сессии.

В период подготовки к экзамену студенты могут получить у экзаменатора – преподавателя, проводивший лекционный курс индивидуальные и групповые консультации.

Подготовка к экзамену – это завершающий, наиболее активный этап самостоятельной работы студента над учебным курсом.

Студенту необходимо внимательно разобраться в записях лекций и в материалах практических занятий, систематизировать и упорядочить накопленные знания. Каждая тема имеет свои узловые, основные, концептуально обобщающие вопросы, вокруг которых собирается все остальное. Это своеобразные «проверочные» вопросы перед экзаменом, их дает кафедра. Студент, способный на них ответить, может считать себя подготовленным, к экзамену.

Экзамен проводится по билетам, в каждом из них поставлены три вопроса из разных частей (разделов, тем) учебного курса. Экзамен проводится в форме свободной беседы, в которой экзаменуемый может выражать и свою точку зрения с соответствующей аргументацией.

- оценки *«отлично»* заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно использовать знания, предусмотренные программой; усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка *«отлично»* выставляется студентам, безукоризненно изложившим теоретический материал билета без наводящих вопросов преподавателя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые студент легко исправил после замечания преподавателя.

- оценки *«хорошо»* заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе; оценка *«хорошо»* выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности; если допущены один – два недочёта при изложении основного содержания ответа и освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправленные после замечания преподавателя.

- оценки *«удовлетворительно»* заслуживает студент, обнаруживший знания только основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомых с основной литературой, рекомендованной программой; оценка *«удовлетворительно»* выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, недостаточно правильно формулирующему основные положения программного материала, нарушающему последовательность в его изложении, показавшему недостаточную сформированность основных умений и навыков при выполнении практического задания, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой практических знаний.

При этом студенту необходимо подготовиться к пересдаче, чтобы успешно сдать повторный экзамен.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Перечень основной литературы:

Методология и методы социально-психологического исследования: учебное пособие : Специальность 37.05.02 Психология служебной деятельности. Специализация "Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности", "Психологическое обеспечение служебной деятельности в экстремальных условиях" / сост. М. В. Лукьянова, А. С. Лукьянов ; Сев.-Кав. федер. ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 152 с.

Перечень дополнительной литературы:

Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований : учебное пособие / Л.А. Шипилина. - 7-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2016. - 205 с. : ил. - ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482736>

Волков Б.С. Методология и методы психологического исследования: Учебное пособие для вузов. – Москва: Академический Проект, 2015. – 383 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-8291-1188-5, экземпляров неограничено

Перечень учебно-методического обеспечения самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине "Методология психолого-педагогического исследования" : Направление подготовки - 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование. Квалификация выпускника - Магистр. / Сев.-Кав. федер. ун-т. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 74 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

2. <http://www.inventech.ru/lib/analisis/analisis0009/> (Методология исследования цент креативных технологий)
7. <http://www.methodolog.ru/method.htm> (Современные энциклопедические определения методологии)
8. http://www.integro.ru/system/s_metodology.htm (Статьи известных ученых о методологических проблемах)
9. <http://www.hotel-olimp.ru/page/Statii/Method-1.html> (Методологический анализ научного знания)
10. <http://voppsy.ru> (Журнал «Вопросы психологии»),
11. www.biblioclub.ru / Университетская библиотека ONLINE.
12. <http://catalog.ncfu.ru> – автоматизированная информационно-библиотечная система «Фолиант»