

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Иванович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 19.08.2026 17:34:07

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e916e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета
института экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических)
работников об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках реализации
образовательной программы «Финансы устойчивого развития»
по направлению подготовки 38.04.08 Финансы и кредит**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «38.04.08 Финансы устойчивого развития».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 16 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

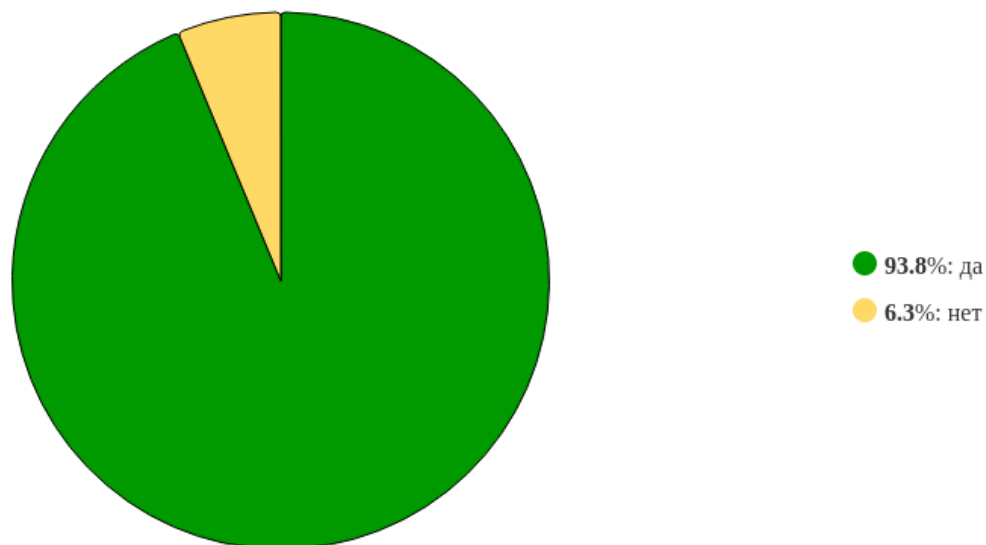


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

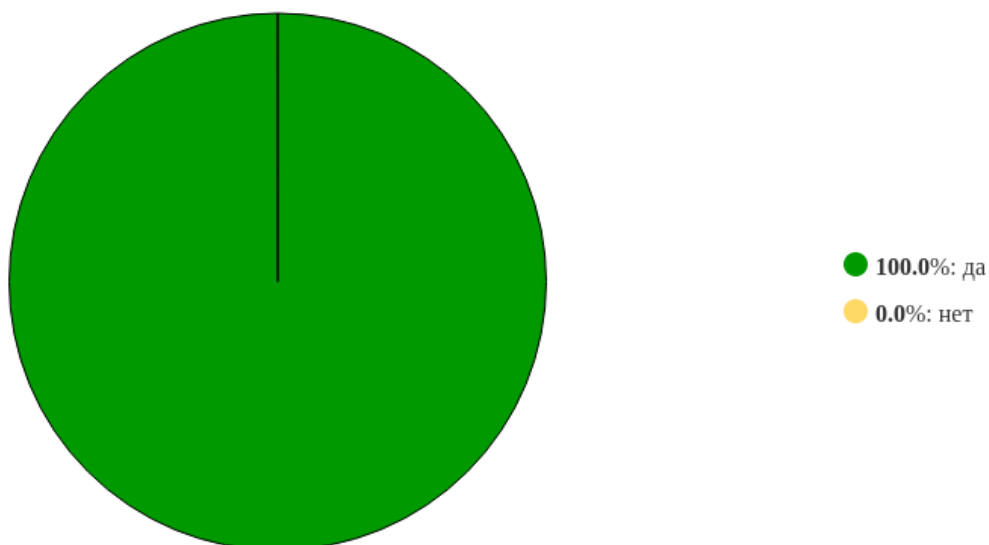


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

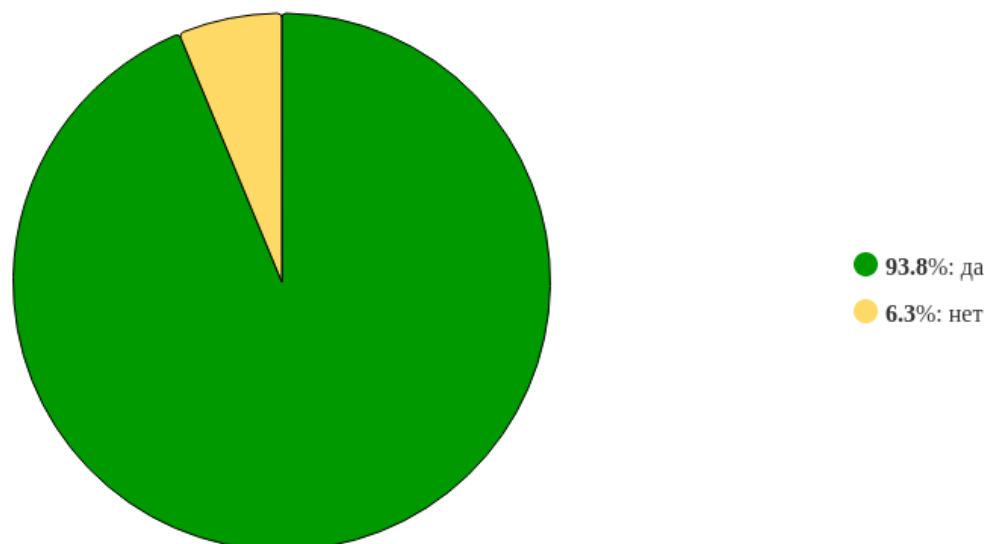


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

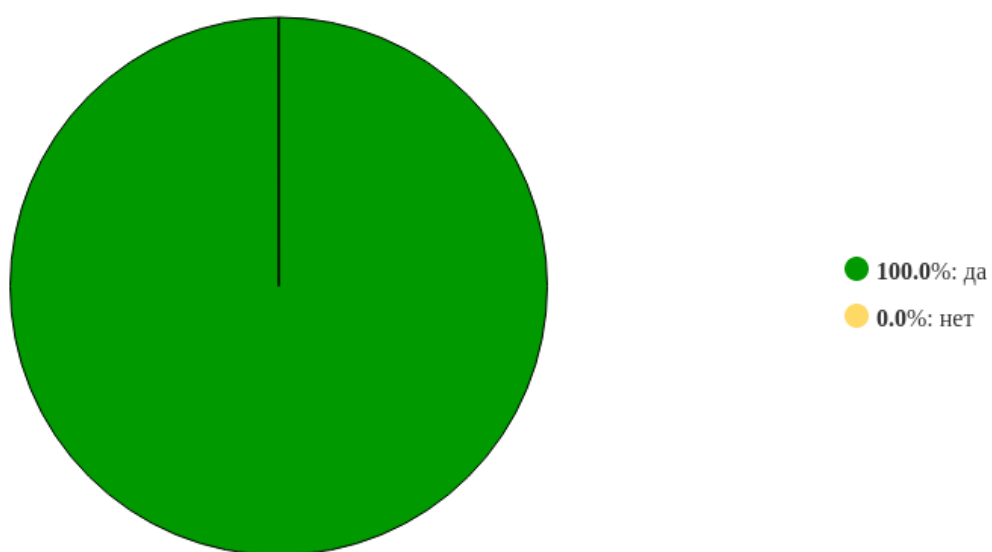


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

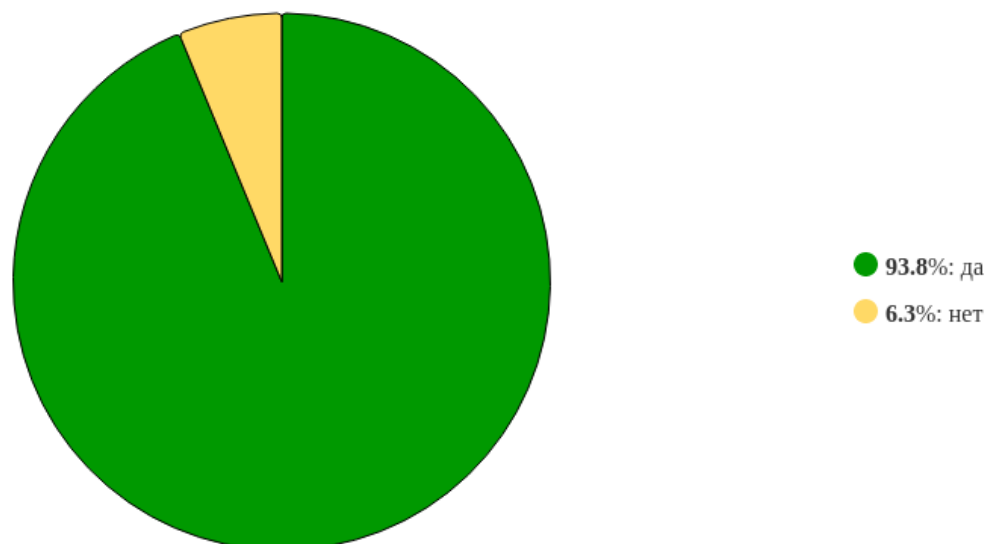


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

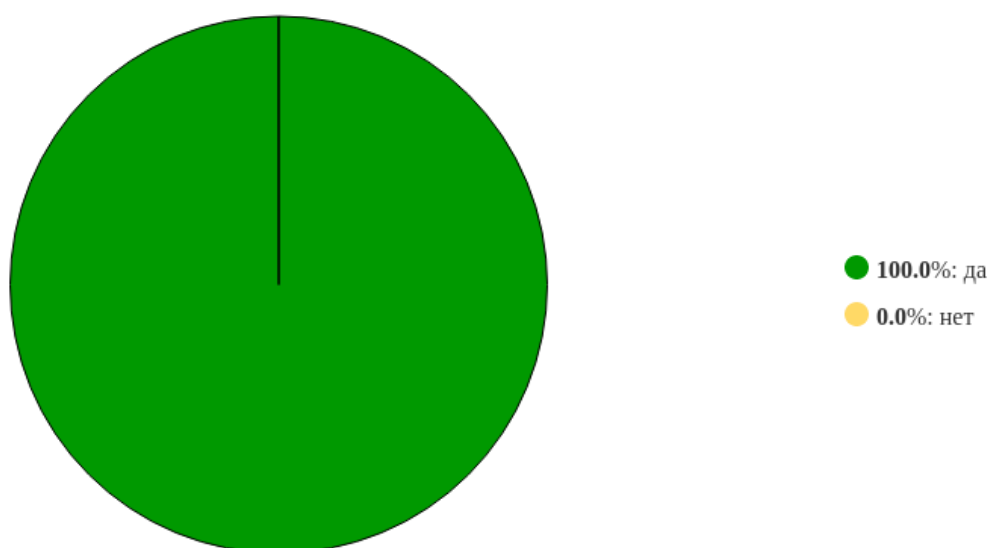


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»»

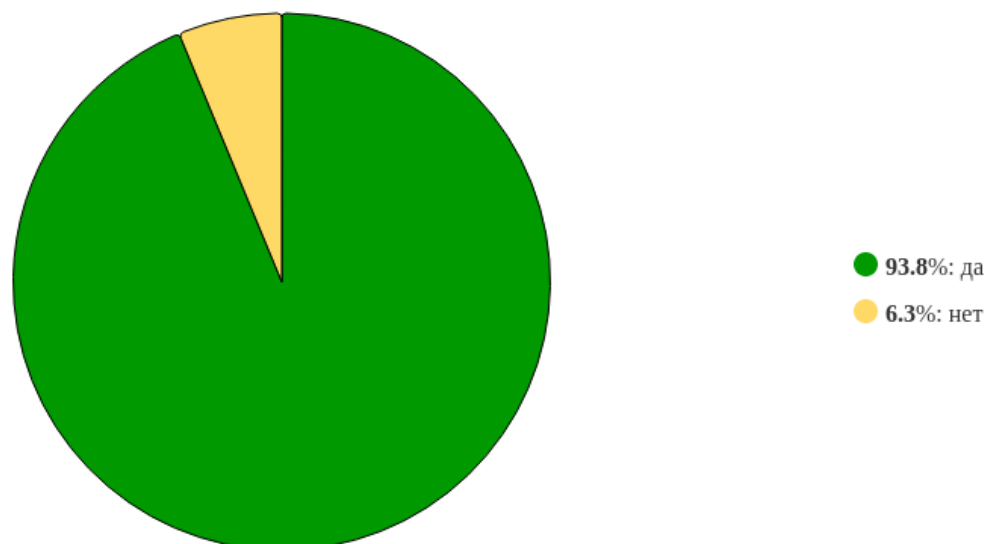


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

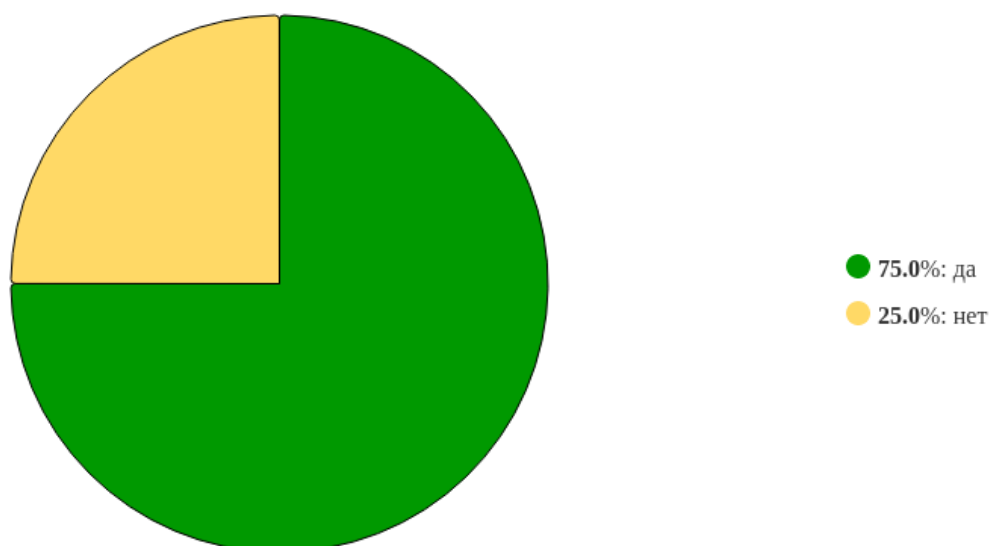


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

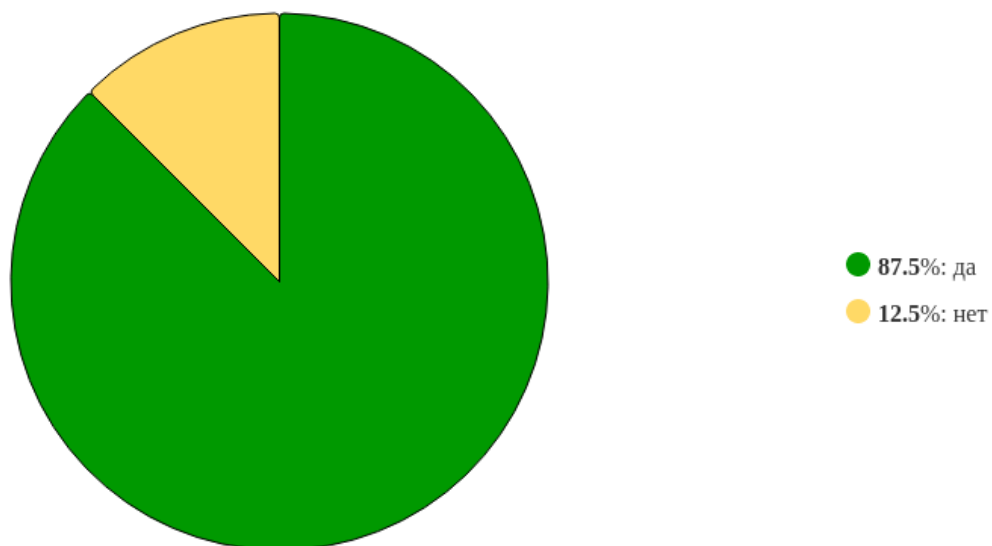


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

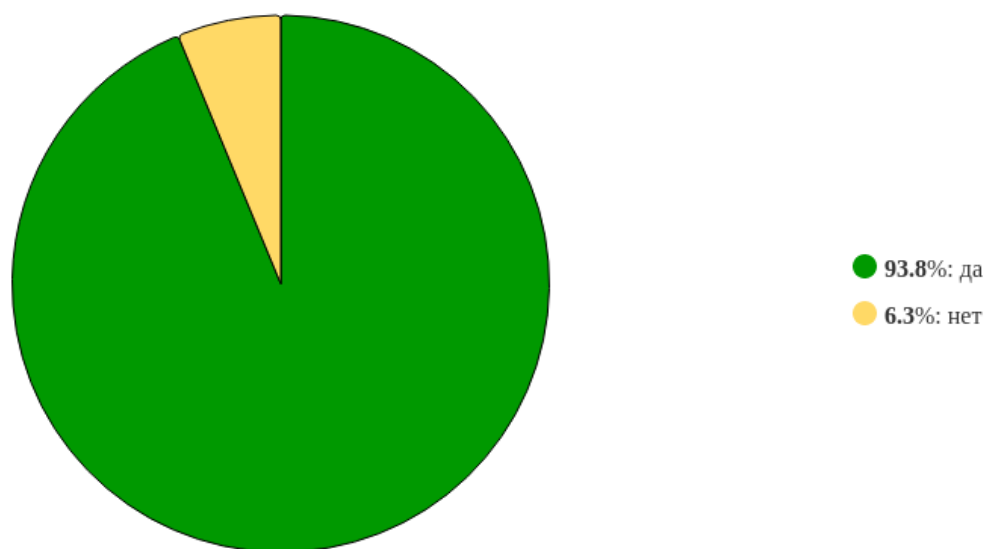


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

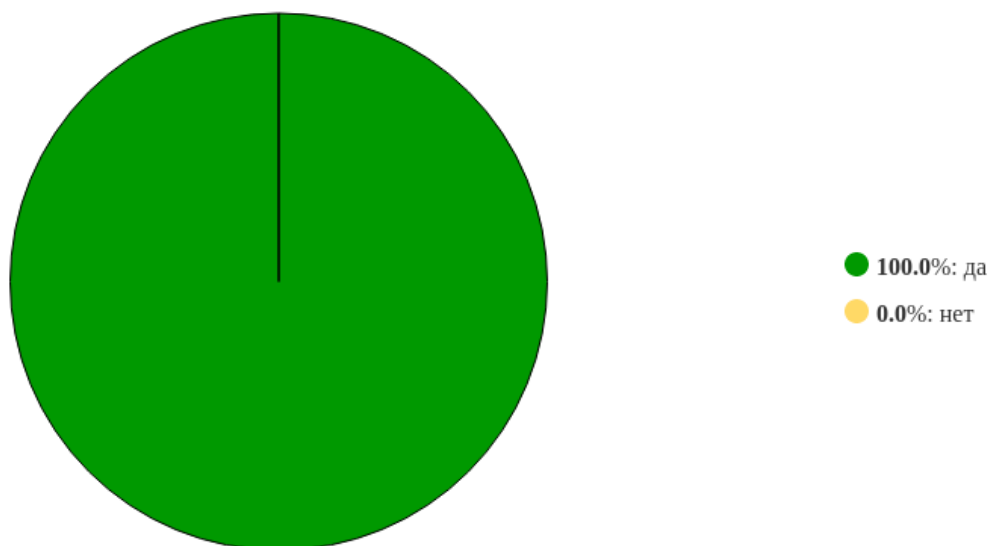


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

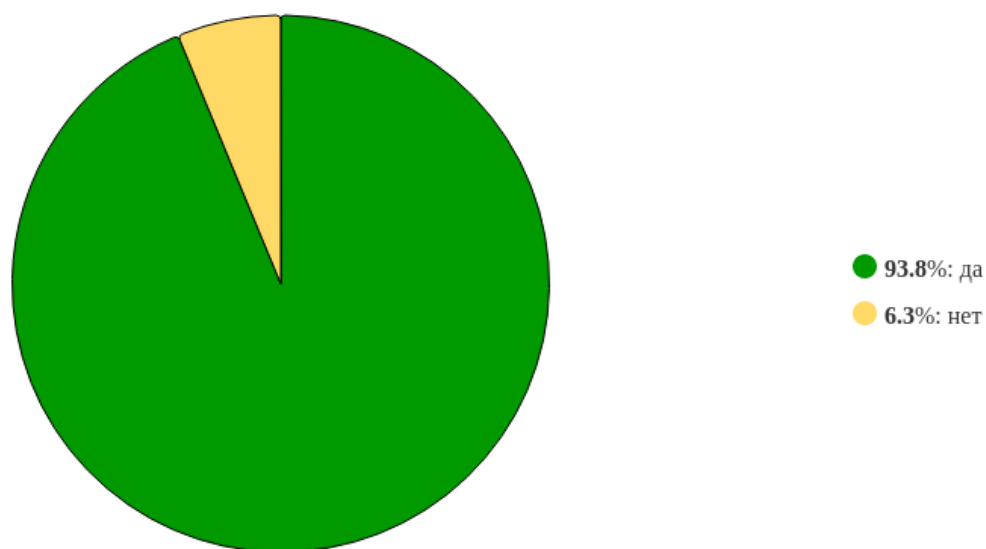


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	15	93.75	93.75
2	нет	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	93.75	93.75
2	нет	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		16	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	16	100

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	93.75	93.75
2	нет	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.6 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	93.75	93.75
2	нет	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	12	75	75
2	нет	4	25	25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	14	87.5	87.5
2	нет	2	12.5	12.5
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	93.75	93.75
2	нет	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	16	100
-------	----	-----

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	93.75	93.75
2	нет	1	6.25	6.25
Итого ответивших:		16	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		16	100	

3. Выводы и рекомендации

На основании результатов опроса, проведённого среди шестнадцати педагогических и научно-педагогических работников, задействованных в реализации образовательной программы «Финансы устойчивого развития», можно констатировать, что общий уровень удовлетворённости условиями и организацией образовательной деятельности является весьма высоким, однако статистика позволяет выделить как безусловные достижения, так и отдельные зоны, требующие управленческой корректировки. Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что все шестнадцать преподавателей (100%) полностью обеспечены демонстрационным оборудованием и учебно-наглядными пособиями для проведения лекционных занятий, их квалификация в полной мере соответствует требованиям профессиональных стандартов, они имеют возможность оценивать содержание и качество учебного процесса в целом, а также полностью удовлетворены доступностью информации, касающейся образовательного процесса – по этим позициям получены стопроцентные положительные ответы, что свидетельствует о системной работе администрации по созданию базовых условий для эффективного преподавания.

Вместе с тем по ряду показателей наблюдаются незначительные, но требующие внимания расхождения. Так, пятнадцать преподавателей из шестнадцати (93,75%) подтвердили, что проводят все виды учебных занятий в аудито-

риях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения, однако один респондент (6,25%) указал на отсутствие такого оснащения, что может быть связано с отдельными аудиториями, требующими дооборудования. Аналогичная доля – те же 93,75% – отметила, что состав оборудования в аудиториях соответствует их рабочим программам, а также что они имеют удалённый доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, при этом один преподаватель не подтвердил наличие такого доступа, что указывает на возможные технические сбои или недостаточное информирование о доступных ресурсах. Удовлетворённость организацией труда как преподавателя выразили также пятнадцать человек (93,75%), и столько же удовлетворены организацией образовательного процесса в части расписания и своевременного оповещения о заменах, тогда как один респондент высказал недовольство, что может быть связано с отдельными организационными сбоями. Регулярность предоставления возможности оценивания учебного процесса подтвердили пятнадцать преподавателей (93,75%), но один указал, что такая возможность предоставляется нерегулярно, что говорит о необходимости стандартизации периодичности опросов.

Более заметные отклонения выявлены в вопросах участия преподавателей в совершенствовании образовательной программы и учёта их предложений. Так, только двенадцать из шестнадцати опрошенных (ровно 75%) подтвердили, что лично участвуют в разработке новых курсов и внесении предложений по улучшению основной образовательной программы, тогда как четверо преподавателей (25%) указали, что не вовлечены в этот процесс, что является наиболее низким показателем среди всех вопросов и свидетельствует о недостаточной активности либо ограниченном круге лиц, привлекаемых к процедурам обновления содержания образования. При этом четырнадцать респондентов (87,5%) считают, что их предложения по совершенствованию программы учитываются и реализуются, однако двое преподавателей (12,5%) полагают, что их инициативы остаются без внимания, что создаёт риск снижения мотивации педагогов.

ческих работников и их отстранённости от стратегического развития образовательной программы.

Исходя из представленных статистических данных, целесообразно сформулировать ряд рекомендаций, направленных на устранение выявленных диспропорций и дальнейшее повышение удовлетворённости преподавательского состава. Прежде всего необходимо провести инвентаризацию всех учебных аудиторий, закреплённых за программой, с целью выявления тех помещений, где отсутствует необходимое оборудование или мебель, и оперативно устранить выявленные недостатки, чтобы довести долю полностью оснащённых аудиторий со 93,75% до 100%, а также обеспечить бесперебойный удалённый доступ к профессиональным базам данных для всех преподавателей, для чего следует организовать техническую поддержку и регулярно проверять работоспособность учётных записей. Вторым приоритетным направлением должно стать повышение регулярности процедур оценки качества: необходимо утвердить чёткий график проведения опросов педагогических работников не реже двух раз в семестр с обязательным подведением итогов, чтобы исключить ситуацию, при которой один из шестнадцати преподавателей не получает такой возможности своевременно. Наиболее значимой задачей представляется кардинальное расширение вовлечённости преподавателей в совершенствование образовательной программы: поскольку лишь три четверти педагогического состава участвуют в разработке новых курсов и внесении предложений, необходимо создать постоянно действующую проектную группу с включением всех желающих преподавателей, а также проводить регулярные стратегические сессии, на которых каждый педагог мог бы представить свои идеи по обновлению содержания дисциплин, что позволит увеличить долю вовлечённых с 75% как минимум до 90%. Параллельно следует внедрить систему обязательной обратной связи по каждому внесённому предложению: если 12,5% преподавателей считают, что их инициативы не учитываются, необходимо организовать персональное информирование авторов предложений о сроках и результатах рассмотрения их идей, а при отклонении – предоставлять обоснованные разъясне-

ния, что повысит доверие к управленческим решениям и стимулирует дальнейшую активность. В дополнение к этим мерам рекомендуется провести опрос среди четырёх преподавателей, не участвующих в совершенствовании программы, чтобы выяснить причины их пассивности – возможно, это связано с высокой загруженностью, недостатком времени или неосведомлённостью о существующих возможностях, – и на основе полученных данных выработать индивидуальные подходы к вовлечению каждого из них.

В целом можно констатировать, что по девяти из двенадцати вопросов удовлетворённость превышает 93%, а по трем позициям достигнуты стопроцентные показатели, что говорит о сформированной комфортной образовательной среде, однако устранение отмеченных недостатков, особенно в части участия преподавателей в управлении программой, позволит не только повысить общую удовлетворённость до практически ста процентов, но и усилить чувство сопричастности педагогического коллектива к результатам своей работы, что в конечном счёте положительно скажется на качестве подготовки студентов и развитии программы «Финансы устойчивого развития» в соответствии с актуальными вызовами времени.