

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Колесникова Марина Евгеньевна
Должность: директор Гуманитарного института
Дата подписания: 16.06.2026 13:35:15
Уникальный программный ключ:
f2fdf4a0434186019d8a1b0e5b0c4a2c

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Гуманитарного института
д-р истор. наук, проф.
М.Е. Колесникова

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ МОРФОЛОГИИ»**

Направление подготовки
Направленность (профиль)

45.04.01 Филология
Современные аспекты отечественной
филологии

Год начала обучения
Форма обучения
Реализуется в семестре

2026
Очно
3

Предисловие

1. Назначение: ФОС предназначен для объективной оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине студентов, обучающихся по направлению 45.04.01 Филология, квалификация выпускника – «магистр», дисциплины «Проблемные вопросы семантики морфологии»
2. Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации разработан на основе рабочей программы дисциплины «Проблемные вопросы семантики морфологии».
3. Разработчик Грязнова В.М., д-р филол. наук, профессор кафедры русского языка.

4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:

Председатель Л.С. Белоусова, зав.кафедрой русского языка, доцент, канд. филол. наук.

Члены комиссии: Е.В. Сапрыкина – председатель УМК Гуманитарного института, доцент, канд. филос. наук, доцент кафедры философии и этнологии.

И.В. Желябова – зам.зав.кафедрой русского языка по учебной работе, доцент, канд. филол. наук.

Представитель организации-работодателя

Е.В. Лагутина, директор ГБОУ СК «Гимназия №25» г. Ставрополя

Экспертное заключение: рекомендовано к использованию в учебном процессе.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-1				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-1ПК-1. Формулирует цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования.	Не умеет формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования.	умеет на низком уровне формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования	умеет на среднем уровне формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования	умеет на высоком уровне формулировать цель, задачи, актуальность и новизну собственного научного исследования
ИД-2ПК-1. Самостоятельно отбирает, систематизирует, анализирует материал исследования.	Не способен самостоятельно отбирать, систематизировать, анализировать материал исследования.	Умеет с ошибками отбирать, систематизировать, анализировать материал исследования.	Умеет самостоятельно отбирать, систематизировать, анализировать материал исследования.	Умеет на высоком уровне самостоятельно отбирать, систематизировать, анализировать материал исследования.
ИД-3ПК-1. Делает выводы и намечает перспективы дальнейшего исследования.	Не умеет делать выводы и намечать перспективы дальнейшего исследования.	Умеет, но с ошибками делать выводы и намечать перспективы дальнейшего исследования.	Способен делать выводы и намечать перспективы дальнейшего исследования	Способен на высоком уровне делать выводы и намечать перспективы дальнейшего исследования
ИД-4ПК-1. Составляет библиографический список к научной работе.	Не умеет составлять библиографический список к научной работе.	Умеет, но с ошибками составлять библиографический список к научной работе.	Способен составлять библиографический список к научной работе.	Способен на высоком уровне составлять библиографический список к научной работе.
ИД-5ПК-1. Использует современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.	Не умеет использовать современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.	Использует с ошибками современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.	Использует современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.	Способен на высоком уровне использовать современные информационно-коммуникационные технологии в процессе выполнения научного проекта.

2.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Но мер зад ани я	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.		Существует ли какая-либо принципиальная разница в природе морфологических (т.е. аффиксальных) и неморфологических (т.е. корневых) значений?	ПК-1
2.		В чем отличие грамматического значения от словообразовательного и лексического?	ПК-1
3.	1)	Опишите аддитивную модель в морфологии	ПК-1

4.		Назовите типы отклонений от принципа аддитивности в морфологии.	ПК-1
5.		Назовите неколичественные (вторичные) значения граммов числа у имени существительного	ПК-1
6.	1, 2, 4, 5	Укажите референтные значения; 1) Я хочу видеть этого человека 2) Из дома вышел человек в серой шляпе. 3) Человек не может не общаться 4) К вам приходил какой-то человек. 5) Вчера <u>один</u> человек подошел ко мне	ПК-1
7.	А – количественный, хабиуталис; b – количественный сельмефактив; с - линейный, завершающая стадия, говорящий наблюдал, как бежал и как прибежал; d - линейный, начало действия, пунктив, инхоатив (начало	Назовите тип (количественный или линейный) и вид аспектуального значения глагола: а) он собирает марки;	ПК-1

	действия)	b) семафор мигнул; c) он прибежал первым; d) он узнал этого человека	
8.		Назовите виды оценочной модальности	ПК-1
9.		Дайте определение временного дейксиса. Назовите его основные граммы.	ПК-1
10.		Охарактеризовать глагольную форму по признаку отнесенности к залогу или актантной деривации: 1. Портрет написан художником. 2. Портрет пишется. 3. Кошки царапаются. 4. Саша и Таня помирились. 5. Саша уже бреется.	ПК-1

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент знает строение, состав, предмет и эвристические возможности дисциплин языкознания, содержание и философско-методологические основания основных лингвистических учений в их историческом развитии и современном состоянии; умеет: системно применять полученные знания в практической исследовательской деятельности, владеет: научной терминологией языкознания; приемами и методами научного описания и исследования языка.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент знает в основном строение, состав, предмет и эвристические возможности дисциплин языкознания, в основном содержание и философско-методологические основания основных лингвистических учений в их историческом развитии и современном состоянии; умеет, но с недочетами системно применять полученные знания в практической исследовательской деятельности; в основном владеет: научной терминологией языкознания; приемами и методами научного описания и исследования языка.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент знает в основном строение, состав, предмет и эвристические возможности дисциплин языкознания, имеет представление о содержании и философско-методологических основаниях основных лингвистических учений в их историческом развитии и современном состоянии; умеет, но с рядом недочетов применять полученные знания в практической исследовательской деятельности; в основном владеет, но не во всем объеме: научной терминологией языкознания; приемами и методами научного описания и исследования языка.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не знает, даже в основном: строение, состав, предмет и эвристические возможности дисциплин языкознания, не имеет представления о содержании и философско-методологических основаниях основных лингвистических учений в их историческом развитии и современном состоянии; не умеет применять полученные знания в практической исследовательской деятельности; не владеет научной терминологией языкознания; приемами и методами научного описания и исследования языка.