

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Садыкова Айша Григорьевна

Должность: Директор Высшей школы креативных индустрий

Дата подписания: 25.05.2026 11:31:11

Уникальный программный ключ:

d72783635b7f7c872e79a746e849dcb1abc6ab7a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор Высшей школы
креативных индустрий
А.Г. Садыкова

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

«Основы медиаисследования (мультимедийная журналистика и цифровые технологии)»

Направление подготовки
Направленность (профиль)

42.03.02 Журналистика
Мультимедийная журналистика и цифровые технологии

Год начала обучения
Форма обучения

2026 г.
Очная

Реализуется в 4 семестре

Введение

1. Назначение: для оценивания уровня приобретенных компетенций у обучающихся по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика направленность (профиль) «Мультимедийная журналистика и цифровые технологии»

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Основы медиаисследования (Мультимедийная журналистика и цифровые технологии)».

3. Разработчик Лепилкина Ольга Ивановна, профессор департамента медиакоммуникаций

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель - Рубежной А.А. – председатель УМК Высшей школы креативных индустрий.

Члены комиссии:

Лупандина Н.Д., зам. директора ВШКИ по учебной работе

Горбачев А.М., директор департамента медиакоммуникаций.

Представитель организации-работодателя

Акопян Н.А., шеф-редактор сайта ГТРК «Ставрополье» ФГУП «ВГТРК «Ставрополье»

Экспертное заключение: рекомендовано к использованию в учебном процессе.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции (ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-1				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1_{ПК-1} Осуществляет анализ отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности	Не освоил принципы организации авторской научной деятельности при анализе отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности, средства самостоятельного решения профессиональных задач научными методами	Фрагментарно освоил принципы организации авторской научной деятельности при анализе отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности, средства самостоятельного решения профессиональных задач научными методами	В достаточной степени освоил принципы организации авторской научной деятельности при анализе отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности, средства самостоятельного решения профессиональных задач научными методами	На высоком уровне освоил принципы организации авторской научной деятельности при анализе отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности, средства самостоятельного решения профессиональных задач научными методами
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-2_{ПК-1} Осуществляет анализ отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности	Не овладел навыком авторской деятельности при исследовании отечественного и мирового опыта с учетом специфики научной медиакритики.	Фрагментарно овладел навыком авторской деятельности при исследовании отечественного и мирового опыта с учетом специфики научной медиакритики.	В достаточной степени овладел навыком авторской деятельности при исследовании отечественного и мирового опыта с учетом специфики научной медиакритики.	На высоком уровне овладел навыком авторской деятельности при исследовании отечественного и мирового опыта с учетом специфики научной медиакритики.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной

аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	а)	Совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке, – а) методология б) программа в) интерпретация г) компаративистика	ПК-1
2.	б)	Метод сбора количественных данных об изучаемом явлении или процессе, содержащихся в документах а) наблюдение б) контент-анализ в) интерпретация г) мысленный эксперимент	ПК-1
3.	г)	Научное предположение, касающееся истинности отдельного факта/случая или группы фактов — распространенности тех или иных характеристик изучаемых объектов, характера и тесноты связи между ними а) интерпретация б) проблема в) вероятность г) гипотеза	ПК-1
4.		Как может осуществляться формулировка проблемы медиаисследования?	ПК-1
5.		Опишите алгоритм работы с теоретическим понятием при проведении медиаисследования.	ПК-1
6.		Для чего необходим обзор источников и обзор научной литературы и чем они отличаются?	ПК-1
7.		Гипотеза исследования и ее виды.	ПК-1
8.		Методы исследования. Их виды.	ПК-1
9.		Различия между эмпирическим и теоретическим исследованием	ПК-1

10.		Наблюдение как метод познания действительности	ПК-1
-----	--	--	------

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на положениях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он на высоком уровне освоил принципы организации авторской научной деятельности при анализе отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности, средства самостоятельного решения профессиональных задач научными методами, овладел навыком авторской деятельности при исследовании отечественного и мирового опыта с учетом специфики научной медиакритики.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он освоил принципы организации авторской научной деятельности при анализе отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности, средства самостоятельного решения профессиональных задач научными методами, овладел навыком авторской деятельности при исследовании отечественного и мирового опыта с учетом специфики научной медиакритики.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он слабо освоил принципы организации авторской научной деятельности при анализе отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности, средства самостоятельного решения профессиональных задач научными методами, овладел навыком авторской деятельности при исследовании отечественного и мирового опыта с учетом специфики научной медиакритики.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не освоил принципы организации авторской научной деятельности при анализе отечественного и мирового опыта журналистской авторской деятельности, средства самостоятельного решения профессиональных задач научными методами, овладел навыком авторской деятельности при исследовании отечественного и мирового опыта с учетом специфики научной медиакритики.

При оценке курсовой работы учитываются такие признаки, как:

- обоснование выбора темы и проблемы исследования, её актуальности;
- самостоятельность и глубина исследовательского поиска;
- многообразие привлеченных источников, адекватность использованной литературы изучаемой проблеме;
- критическое использование научной литературы в зависимости от её методологической принадлежности и соответствия критерию современности;
- раскрытие различных точек зрения, их сопоставление, высказывание собственного отношения к ним;
- адекватность подобранных методов исследования сформулированной проблеме и целям исследования;
- умелое применение оригинальных методов исследования;
- умение анализировать, интерпретировать журналистские материалы и средства массовой информации;

- наличие после каждой логической части исследования четких, отражающих суть изучаемого явления выводов;
- степень практической значимости полученных результатов;
- наличие в работе конкретных рекомендаций, оценка возможности их реализации в практике деятельности журналистов;
- правильность оформления каждой части работы и сопроводительного материала (список использованной литературы, схемы, таблицы и т.д.);
- адекватность языковых средств для детализации различных компонентов предмета исследования;
- уровень профессиональных знаний, умений и навыков, продемонстрированных во время публичной защиты курсовой работы.

По результатам защиты курсовая работа оценивается на: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** ставится в том случае, если:

- тема раскрыта глубоко, всесторонне, в соответствии с поставленными задачами;
- методологически верно обоснована её проблематика;
- в работе содержится обстоятельная обобщенная характеристика достижений науки в рассматриваемой области, вскрыты существующие проблемы и противоречия, показаны возможные пути их разрешения;
- представлен грамотный и обоснованный анализ журналистских материалов и средств массовой информации;
- в выводах и рекомендациях полно и правильно определены теоретические позиции и результаты личного исследования;
- соблюдены требования логики и ясности изложения;
- с помощью приложений конкретизируется содержание, раскрывается личный опыт деятельности автора;
- внешнее оформление соответствует нормативным требованиям;
- во время защиты студент в выступлении в рамках отведенного для этого времени емко и четко формулирует основные положения своей работы, излагает сущность проведенного исследования, а также демонстрирует глубокие знания и понимание представленной в исследовании научной проблемы в ходе дискуссии.

Оценка **«хорошо»** ставится, если при осуществлении вышеназванных требований имеются отдельные погрешности.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если курсовая работа раскрывает тему, но в освещении отдельных вопросов и выполнении требований автором допущены ошибки и неточности (нарушение логики, неполнота анализа и выводов, неточность в обзоре источников, нарушение требований оформления, отсутствие приложений и др.).

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится при отсутствии в работе одного из основных разделов (введения, одной из глав, выводов и др.); при нарушении логики в изложении материала, несоразмерности частей; если имеются существенные неточности и несогласования в разработке проблемы; если работа выполнена не самостоятельно, а просто механически, бездумно (компилятивно) переписана из источников; если студент на защите не владеет материалом, не в состоянии ответить на большинство заданных по существу работы вопросов.