

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 18.06.2026 12:44:59
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ
Директор Юридического института
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«Актуальные проблемы цифрового права»

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Технологическая юриспруденция в цифровую эпоху
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	8

Предисловие

1. Назначение: Фонд оценочных средств обеспечивает объективный контроль достижения запланированных результатов обучения по дисциплине «Актуальные проблемы цифрового права»

2. Фонд оценочных средств текущей и промежуточной (итоговой) аттестации создан на основе рабочей программы дисциплины Актуальные проблемы цифрового права в соответствии с образовательной программой по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция профиль «Технологическая юриспруденция в цифровую эпоху», утвержденной на заседании Учёного совета СКФУ.

3. Разработчик Боташева Л.Э. – к.ю.н., доцент, доцент кафедры Административного и финансового права юридического института СКФУ

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Смирнов Д.А., зав. кафедрой АФП, д.ю.н., профессор

Члены комиссии:

Мельникова В.А., к.ю.н., доцент

Заикин В.В., к.ю.н., доцент

Представитель организации-работодателя:

Представитель организации-работодателя

Андреев Н.Н., адвокат. МКА ВМ-Право

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Технологическая юриспруденция в цифровую эпоху».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции (й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-1</i> Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 ПК-1 Понимает особенности различных форм реализации цифрового права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере цифрового права	Не может определить особенности различных форм реализации цифрового права, а также устанавливать фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере цифрового права	Не совсем корректно определяет особенности различных форм реализации цифрового права и устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере цифрового права	В целом правильно понимает особенности различных форм реализации цифрового права и устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере цифрового права	В полной мере понимает особенности различных форм реализации цифрового права и устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в сфере цифрового права
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-2 ПК-1 Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Не может правильно определять характер цифрового правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Не совсем корректно определяет характер цифрового правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права, допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно определяет характер цифрового правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно и точно определяет характер цифрового правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-3 ПК-1 Принимает юридически значимые решения в сфере цифрового права и	Не может принять юридически значимые решения в сфере гражданского права и оформить их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	Затрудняется принять юридически значимые решения в сфере гражданского права и оформить их в точном соответствии с нормами материального и	В целом верно принимает юридически значимые решения в сфере цифрового права и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и	Безошибочно принимает юридически значимые решения в сфере цифрового права и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и

оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права		процессуального права	процессуального права	процессуального права
--	--	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Уровни сформированности компетенции (й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-2 Способен профессионально толковать нормы права</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 ПК-2 Понимает сущность и значение толкования норм цифрового права в профессиональной юридической деятельности	Не может понимать сущность и значение толкования норм цифрового права в профессиональной юридической деятельности	Не совсем корректно понимает сущность и значение толкования норм цифрового права в профессиональной юридической деятельности	В целом правильно понимает сущность и значение толкования норм цифрового права в профессиональной юридической деятельности	В полной мере понимает сущность и значение толкования норм цифрового права в профессиональной юридической деятельности
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-2 ПК-2 Использует различные приемы и способы толкования норм цифрового права для уяснения и разьяснения их смысла и содержания	Не может правильно использовать различные приемы и способы толкования норм цифрового права для уяснения и разьяснения их смысла и содержания	Не совсем корректно использует различные приемы и способы толкования норм цифрового права для уяснения и разьяснения их смысла и содержания	В целом правильно использует различные приемы и способы толкования норм цифрового права для уяснения и разьяснения их смысла и содержания	Правильно и точно использует различные приемы и способы толкования норм цифрового права для уяснения и разьяснения их смысла и содержания

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная Семестр 8 семестр	
1.	Б	Что из перечисленного является «цифровым правом» как объектом гражданских прав согласно ст. 141.1 ГК РФ? А) Любая информация в электронной форме. Б) Совокупность электронных данных (цифровой код или обозначение), удостоверяющих права на объекты, при условии их фиксации в информационной системе, отвечающей признакам распределенного реестра. В) Исключительное право на компьютерную программу. Г) Доменное имя и аккаунт в социальной сети.	ПК-1
2.	Б	Какое юридическое значение имеет фиксация актива в распределенном реестре (блокчейне) для реализации цифрового права? А) Является лишь техническим подтверждением, не имеющим правовых последствий. Б) Является единственным способом существования и распоряжения этим правом («право в реестре»). В) Заменяет собой нотариальное заверение сделки в любом случае. Г) Служит только для целей налогового учета.	ПК-1
3.	А	Как квалифицируется правовая природа смарт-контракта в актуальной российской доктрине и законодательстве? А) Как отдельный вид договора, не предусмотренный ГК РФ. Б) Как программный код, являющийся техническим способом исполнения обязательств по договору. В) Как электронное сообщение, не имеющее юридической силы. Г) Как доверенность на управление цифровыми активами.	ПК-1
4.	Б	Установление какого фактического обстоятельства является решающим для признания лица «контролирующим лицом» в споре о децентрализованных автономных организациях (DAO)? А) Наличие у лица официальной должности «директор». Б) Обладание критическим объемом токенов управления (governance tokens) или	ПК-1

		технической возможности вносить изменения в протокол. В) Факт регистрации DAO в налоговом органе РФ. Г) Использование лицом анонимного браузера.	
5.	Б	В чем заключается актуальная проблема «цифрового наследования»? А) В отсутствии компьютеров у нотариусов. Б) В коллизии между нормами наследственного права и правилами платформ (EULA), запрещающими передачу аккаунтов. В) В невозможности распечатать электронное письмо. Г) В запрете на использование электронных подписей в завещаниях.	ПК-1
6.	Б	Какое фактическое обстоятельство позволяет квалифицировать токен как «цифровой финансовый актив» (ЦФА), а не как «цифровую валюту»? А) Использование токена только внутри одной компьютерной игры. Б) Наличие обязанного лица (эмитента) и удостоверение токеном прав на денежные требования или доли в капитале. В) Анонимность отправителя и получателя. Г) Возможность добычи токена путем майнинга.	ПК-1
7.	Б	Проблема «алгоритмической прозрачности» в цифровом праве связана с: А) Скоростью работы интернета. Б) Невозможностью для субъекта права понять, на основании каких критериев автоматизированная система приняла юридически значимое решение. В) Обязательным требованием публиковать исходный код всех государственных программ. Г) Запретом на использование иностранных антивирусов.	ПК-1
8.	Б	Установление факта «владения» цифровым активом в судебном споре чаще всего подтверждается: А) Наличием распечатки скриншота с личным фото. Б) Контролем над приватным ключом (private key) соответствующего кошелька. В) Договором аренды ячейки в банке. Г) Свидетельскими показаниями соседей.	ПК-1
9.	Б	В чем заключается проблема «правового вакуума» метавселенных (metaverses)? А) В отсутствии шлемов виртуальной реальности у судей. Б) В неопределенности юрисдикции и применимого права к виртуальным объектам и аватарам.	ПК-1

		В) В запрете на использование интернета для совершения сделок. Г) В высокой стоимости виртуальной земли.	
10.	Б	Какой подход к ответственности ИИ является наиболее актуальным в дискуссиях о реализации цифрового права? А) Наделение ИИ полной правосубъектностью наравне с человеком. Б) Концепция «ответственного программиста/владельца» (агентская модель). В) Полный отказ от ответственности за действия машин. Г) Квалификация действий ИИ как форс-мажорных обстоятельств.	ПК-1
11.		Как следует толковать понятие «информационная система» в контексте ФЗ о ЦФА применительно к децентрализованным реестрам, где отсутствует единый юридический оператор?	ПК-2
12.		Допустимо ли использование норм о нематериальных благах (ст. 150 ГК РФ) при толковании правового статуса «цифрового аватара» и его защиты от несанкционированного использования третьими лицами?	ПК-2
13.		Используя приемы системного толкования ст. 160 и ст. 309 ГК РФ, разъясните: является ли программный код самостоятельным волеизъявлением сторон или лишь автоматизированным способом исполнения уже существующей воли?	ПК-2
14.		Исходя из смысла гражданского законодательства, как следует квалифицировать приобретение NFT: как переход права собственности на цифровой объект или как получение неисключительной лицензии на использование контента?	ПК-2
15.		Разъясните различие в толковании термина «цифровая валюта» в рамках налогового законодательства (как имущества) и в рамках валютного контроля. Почему один и тот же объект имеет разный правовой смысл для разных отраслей?	ПК-2
16.		Можно ли расширительно толковать понятие «вредоносная программа» (ст. 273 УК РФ) применительно к легальным инструментам тестирования на проникновение (pentest), если они используются без злого умысла?	ПК-2
17.		Разъясните, почему законодатель использовал формулировку «обязательственные и иные права», и какие именно права (вещные, корпоративные, исключительные) могут быть «оцифрованы» согласно этой норме?	ПК-2
18.		Как с помощью грамматического и исторического толкования разъяснить статус «виртуальной собственности» в условиях отсутствия специального закона?	ПК-2

		Применимы ли здесь нормы о праве собственности на вещи?	
19.		Используя способы логического толкования норм о всх-источниках повышенной опасности (ст. 1079 ГК РФ), обоснуйте: можно ли применять эти нормы к владельцам систем ИИ с высокой степенью автономности?	ПК-2
20.		Разъясните смысл принципа технологической нейтральности при толковании норм об электронной подписи. Означает ли он, что любая технология верификации может быть признана юридически значимой, если стороны об этом договорились?	ПК-2

