

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 18.06.2026 13:44:09
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Правовое регулирование информационной приватности и профилирования

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	5

Введение

1. Назначение: оценить уровень сформированности компетенции ПК-6 при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Правовое регулирование информационной приватности и профилирования» студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Правовое регулирование информационной приватности и профилирования»
3. Разработчик: Боташева Л.Э., доцент кафедры теории и истории государства и права
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Мельникова Виктория Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права.

Члены комиссии:

Борисова Оксана Викторовна, к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права.

Лаута Олег Николаевич, к.и.н., доцент кафедры теории и истории государства и права.

Представитель организации-работодателя:

Представитель организации-работодателя: Диреганова А.В. Заместитель главы администрации города Ставрополя, канд. юрид.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

- 5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности и компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-6 Способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-6 Выявляет и классифицирует технологические и управленческие инновации в сфере обработки данных для их правовой верификации	Не может выявить и классифицировать инновации в сфере обработки данных (профилирование, скоринг) для правовой верификации	Испытывает затруднения при классификации инноваций; правовая верификация поверхностна, без учета специфики законодательства	В целом правильно классифицирует инновации и проводит их правовую верификацию, опираясь на актуальное законодательство	Грамотно, всесторонне и глубоко классифицирует инновации; проводит точную верификацию на основе синтеза норм права и стратегий развития информационного общества
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-6 Проводит критический анализ и правовую экспертизу внедряемых инновационных режимов информационной приватности в организации	Не может проводить критический анализ и правовую экспертизу инновационных режимов информационной приватности	Проводит анализ и экспертизу со значительными ошибками; не в полной мере учитывает правовые риски	В целом правильно проводит критический анализ и экспертизу инновационных режимов приватности, выявляя основные правовые риски	Системно, глубоко и аргументированно проводит экспертизу; выявляет скрытые риски алгоритмизации и дает точную аналитическую оценку инновациям
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ПК-6 Разрабатывает правовые алгоритмы и локальные акты, обеспечивающие внедрение инноваций с соблюдением баланса частных и публичных интересов	Не может разрабатывать правовые алгоритмы и проекты локальных актов для внедрения управленческих инноваций	Разрабатывает локальные акты некорректно; не обеспечивает должный баланс интересов субъекта данных и государства (оператора)	В целом правильно разрабатывает алгоритмы и акты, обеспечивая базовый уровень защиты приватности при внедрении инноваций	Грамотно, профессионально и инновационно проектирует локальные акты и алгоритмы (в т.ч. Privacy by Design), обеспечивая идеальный баланс прав личности и интересов общества

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	б)	В соответствии с Указом Президента РФ № 203, приоритетом при использовании информационных технологий в РФ является: а) достижение максимальной коммерческой прибыли б) соблюдение законности и уважение традиционных российских духовно-нравственных ценностей в) полная анонимизация всех участников информационного обмена г) приоритет международных стандартов над национальными нормами	ПК-6
2.	в)	Согласно Федеральному закону № 152-ФЗ, автоматизированная обработка персональных данных, существенно влияющая на права субъекта, допускается: а) в любых целях по усмотрению оператора б) только при наличии согласия в письменной форме или в случаях, предусмотренных федеральными законами в) только при условии использования искусственного интеллекта г) исключительно в целях научных исследований	ПК-6
3.	в)	Федеральный закон № 168-ФЗ определяет в качестве оператора Единого федерального информационного регистра сведения о населении: а) Министерство цифрового развития РФ б) Центральный Банк РФ в) Федеральную налоговую службу (ФНС России) г) Пенсионный фонд России (Социальный фонд)	ПК-6
4.	б)	В рамках Федерального закона № 572-ФЗ, физическое лицо вправе отказаться от сбора и размещения своих биометрических персональных данных в Единой биометрической системе (ЕБС) через:	ПК-6

		а) запрос в иностранную ИТ-компанию б) обращение в многофункциональный центр (МФЦ) в письменной форме в) устное заявление в отделении полиции г) отправку электронного письма на любой адрес министерства	
5.	б)	Согласно ГК РФ (ст. 152.2), сбор и использование информации о частной жизни гражданина без его согласия допускается: а) если это необходимо для рекламной кампании б) в государственных, общественных или иных публичных интересах в) если информация получена из закрытых социальных сетей г) в любых случаях, если данные не являются тайной	ПК-6
6.	в)	Исследователи С. Кузнецов и А. Мочалов определяют «цифровой след» как: а) исключительно данные, оставленные пользователем намеренно (посты, фото) б) бумажные документы, отсканированные в систему в) совокупность данных о действиях субъекта в цифровой среде (активные и пассивные следы) г) только историю посещений веб-сайтов в браузере	ПК-6
7.	в)	Какое Постановление Правительства РФ регулирует эксперимент по повышению качества и связанности данных в государственных информационных ресурсах? а) № 451 б) № 210 в) № 710 г) № 152	ПК-6
8.	б)	Согласно Федеральному закону № 187-ФЗ, субъекты критической информационной инфраструктуры (КИИ) обязаны: а) хранить все данные за рубежом для безопасности б) обеспечивать интеграцию с государственной системой обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак (ГосСОПКА) в) предоставлять пароли пользователей в открытый доступ	ПК-6

		г) использовать только бесплатное программное обеспечение	
9.	б)	В концепции В. В. Игумнова «публично-правовое профилирование» рассматривается как: а) способ продажи персональных данных рекламным агентствам б) инструмент государственного управления, требующий жестких правовых гарантий против злоупотреблений в) исключительно технический процесс настройки серверов г) метод скрытого наблюдения за иностранными гражданами	ПК-6
10.	б)	В соответствии с Постановлением Правительства № 451, информационно-технологическое взаимодействие систем для оказания госуслуг должно обеспечивать: а) удаление данных сразу после их ввода б) единство используемых классификаторов, справочников и протоколов в) использование только протоколов, разработанных в США г) возможность анонимного изменения данных в регистрах	ПК-6
11.	б)	Принцип «Privacy by Design» в экспертно-аналитической деятельности означает: а) рисование красивого интерфейса для программы б) интеграцию требований по защите приватности в архитектуру системы на этапе проектирования в) проверку безопасности данных только после их утечки г) использование ярких цветов в текстах политик конфиденциальности	ПК-6
12.	в)	Какая статья УК РФ предусматривает ответственность за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации на объектах КИИ? а) 159 б) 282 в) 274.1 г) 137	ПК-6

13.	а)	Согласно Доктрине информационной безопасности РФ (Указ № 646), одной из основных угроз является: а) наращивание зарубежными странами возможностей технической разведки в отношении российских госорганов б) чрезмерное использование бумажных носителей информации в) доступ граждан к portalу Госуслуг г) развитие легальных российских ИТ-компаний	ПК-6
14.	в)	«Алгоритмическая предвзятость» в системах профилирования — это: а) высокая скорость работы сервера б) способность ИИ распознавать лица в масках в) систематическая ошибка в алгоритме, ведущая к дискриминации определенных групп людей г) предпочтение пользователя в выборе темного интерфейса	ПК-6
15.	в)	В рамках ФЗ № 149, информация, законно полученная из открытых источников, может использоваться: а) только для совершения киберпреступлений б) исключительно государством в) любыми лицами с соблюдением требований о защите авторских прав и персональных данных г) только после получения лицензии от Роскомнадзора	ПК-6
16.	б)	Субъектом ответственности за утечку данных в организации (согласно ПК-6) является: а) исключительно системный администратор б) оператор данных (юридическое лицо) и виновные должностные лица в) провайдер интернета г) пострадавший пользователь, не сменивший вовремя пароль	ПК-6
17.	а)	Какое право закрепляет ФЗ № 160 в отношении трансграничной передачи данных?	ПК-6

		а) возможность запрещения или ограничения передачи данных в страны, не обеспечивающие адекватную защиту б) обязательную передачу всех данных в Европу в) запрет на использование интернета вне РФ г) бесплатную раздачу данных всем иностранным компаниям	
18.	б)	Процедура DPIA (Data Protection Impact Assessment) — это: а) тест на скорость интернета в офисе б) экспертная оценка воздействия планируемой обработки данных на неприкосновенность частной жизни в) проверка подлинности диплома сотрудника ИТ-отдела г) анализ рыночной стоимости базы данных	ПК-6
19.	б)	«Машиночитаемое право» (Machine-readable law) позволяет: а) читать законы только с помощью специальных очков б) автоматически исполнять правовые нормы через программный код информационных систем в) полностью отказаться от услуг юристов г) писать законы на иностранном языке	ПК-6
20.	а)	Согласно позиции Конституционного Суда РФ, принцип правовой определенности в цифровой сфере требует: а) ясности, точности и предсказуемости норм, регулирующих доступ к данным граждан б) возможности произвольно менять правила обработки данных в) секретности всех нормативных актов о работе ГИС г) написания законов в виде длинных неструктурированных текстов	ПК-6
21.		Как трансформируется классическое право на неприкосновенность частной жизни в концепцию «информационной приватности» согласно Указу Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203?	ПК-6
22.		В чем заключается юридическая дуальность «цифрового следа» как объекта	ПК-6

		гражданских прав и проекции личности в цифровой среде?	
23.		Какие правовые риски «этатизации» частной жизни выделяет В.В. Игумнов в контексте функционирования Федерального закона от 8 июня 2020 г. № 168-ФЗ?	ПК-6
24.		Какова роль Доктрины информационной безопасности РФ (Указ № 646) в определении пределов государственного профилирования населения?	ПК-6
25.		На основе каких критериев юрист-аналитик должен проводить аудит «связанности данных» в ГИС согласно Постановлению Правительства РФ от 3 июня 2019 г. № 710?	ПК-6
26.		В чем заключаются особенности правового режима биометрического вектора в рамках Федерального закона от 29 декабря 2022 г. № 572-ФЗ?	ПК-6
27.		Как реализуется принцип «правовой определенности» при автоматизированном принятии решений в государственных информационных системах?	ПК-6
28.		Каковы юридические механизмы защиты гражданина от «алгоритмической дискриминации» при использовании коммерческого скоринга?	ПК-6
29.		Каким образом Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ связывает безопасность критической инфраструктуры с защитой информационной приватности субъектов?	ПК-6
30.		В чем состоят сложности квалификации «цифровой тени» субъекта как объекта охраны по статье 152.2 Гражданского кодекса РФ?	ПК-6
31.		Какие управленческие инновации в сфере Privacy by Design может предложить юрист для минимизации рисков утечек данных в организации?	ПК-6
32.		Каков порядок и правовые последствия реализации права на «биометрический отказ» в соответствии с российским законодательством?	ПК-6
33.		Как соотносится режим коммерческой тайны на алгоритмы ИИ с правом субъекта	ПК-6

		данных на получение информации о логике профилирования?	
34.		Каковы особенности доказывания нематериального вреда в судебных спорах, связанных с неправомерным использованием цифрового профиля?	ПК-6
35.		В чем заключается экспертная роль юриста как «оператора правовых данных» при использовании PROMPT-запросов к ИИ в нормотворчестве?	ПК-6
36.		Как положения Федерального закона от 19 декабря 2005 г. № 160-ФЗ ограничивают трансграничную передачу данных в страны, не обеспечивающие их адекватную защиту?	ПК-6
37.		Какие доктринальные подходы С. Кузнецова и А. Мочалова позволяют разграничить активные и пассивные цифровые следы в правоприменении?	ПК-6
38.		В чем выражается «цифровой суверенитет» Российской Федерации при сопоставлении национального законодательства с международными стандартами (GDPR)?	ПК-6
39.		Каковы правовые последствия признания ГИС значимым объектом КИИ для режима обработки персональных данных?	ПК-6
40.		Как обеспечить баланс между эффективностью «экономики данных» (Указ № 642) и защитой фундаментальных прав личности на информационную приватность?	ПК-6

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал в сфере информационной приватности и профилирования, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Умеет тесно увязывать теорию информационного права с практикой внедрения высокотехнологичных управленческих инноваций. Свободно справляется с аналитическими задачами любой сложности, не затрудняется с ответом при видоизменении экспертных заданий, активно использует в ответе актуальный материал монографических исследований и данные мониторинга правоприменения в цифровой среде. Студент правильно определяет правовые основания, принципы и риски цифрового профилирования; системно характеризует стадии внедрения информационных инноваций в публичной и частной сферах на основе законодательства. Квалифицированно анализирует проблемы права в условиях алгоритмизации; выдвигает оригинальные, научно обоснованные идеи по созданию инновационных моделей защиты данных. Логически обосновывает необходимость управленческого решения, верно прогнозирует последствия его реализации с учетом технологических и юридических рисков; качественно разрабатывает проекты локальных актов и цифровых регламентов организации, соблюдая правила юридической техники и требования информационной безопасности. Профессионально интерпретирует результаты экспертно-аналитической деятельности, используя современные инструменты, опираясь на достоверные эмпирические данные ГИС и судебной статистики.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в полной мере усвоил программный материал, последовательно и грамотно его излагает, не допуская существенных неточностей. Правильно применяет теоретические положения при решении практических задач по правовому аудиту систем обработки данных. В целом правильно анализирует инновационные режимы информационной приватности в цифровой сфере и делает корректные экспертные выводы. Предлагает обоснованные идеи по совершенствованию локального регулирования или законодательства, однако в аргументации преимущественно опирается на учебную литературу и тексты нормативных актов, недостаточно привлекая современные монографические исследования и доктринальные споры. Грамотно оформляет результаты аналитической деятельности (схемы, таблицы, чек-листы), соблюдая основные правила юридической техники, но допуская незначительные недочеты в прогнозировании долгосрочных рисков алгоритмической дискриминации или «цифровых разрывов».

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала. Затрудняется в проведении критического анализа инноваций, таких как внедрение биометрических систем или единых регистров, проявляет неуверенность при решении практических экспертных задач. В ответах опирается исключительно на базовые положения федеральных законов, слабо ориентируясь в специальных нормах и стратегических документах. Самостоятельно составить проект сложного локального акта или экспертного заключения без существенных ошибок не может.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические и аналитические задания. Не способен идентифицировать управленческую инновацию как объект правового

регулирования, не владеет базовым понятийным аппаратом (цифровой след, профилирование, скоринг) и методами экспертно-аналитической деятельности.