

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине **«Проблемы теории государства и права»**
для студентов специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной
безопасности»
специализация Государственно-правовая

Ставрополь, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Тема 1. Современные проблемы предмета и метода теории государства и права

Тема 2. Многогранность явления государства и проблемы определения его понятия

Тема 3. Проблемы сущности, типа и формы государства

Тема 4. Механизм осуществления государственной власти

Тема 5. Место и роль государства в политической системе общества

Тема 6. Понятие, сущность, принципы и функции права.

Тема 7. Проблемы правопонимания и его значение для правотворческого, правореализационного и правоприменительного процессов в России

Тема 8. Правовое регулирование и его механизм

Тема 9. Проблемы общей теории источников права. Нормативный правовой акт как результат правотворчества

Тема 10.. Система права и система законодательства

Тема 11. Проблемы правовых отношений

Тема 12. Применение и толкование норм права

Тема 13. Проблемы общей теории правопорядка

Тема 14. Правонарушение и юридическая ответственность

Тема 15. Правосознание и правовое воспитание. Правовая культура. Правовая политика

Тема 16. Проблемы определения правового государства

Приложение 1. Вопросы для промежуточной аттестации

Приложение 2. Тестовые задания для текущего контроля

Введение

Целью изучения дисциплины «Проблемы теории государства и права» является формирование набора общепрофессиональных компетенций будущего выпускника по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Цели изучения учебной «Проблемы теории государства и права» дисциплины следующие:

практическая — систематизация знаний по теории государства и права и помощь в подготовке к государственному экзамену по теории государства и права.

образовательная — рассмотрение на более высоком теоретическом уровне наиболее значимых проблем теории государства и права;

воспитательная - обобщение и углубление общетеоретических знаний о государстве и праве и их роли в жизни современного общества

Задачами освоения обязательной дисциплины вариативной части учебного плана «Проблемы теории государства и права» являются:

-совершенствование у студентов навыков и приемов самостоятельной работы с научным и законодательным материалом;

-углубление познания закономерностей и тенденций развития государственно-правовой формы организации общества;

-формирование у выпускников правовой культуры и профессионального мышления.

В результате освоения дисциплины «Проблемы теории государства и права» обучающийся должен приобрести следующие общепрофессиональные компетенции.

Индекс	Формулировка
ОПК-3	Способен разрабатывать нормативные правовые акты и нормативные документы в сфере своей профессиональной деятельности
ОПК-4	Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ОПК-3 Способен разрабатывать нормативные правовые акты и нормативные документы в сфере своей профессиональной деятельности	ИД-1 ОПК-3 Понимает характер и значение правотворческой деятельности; аргументирует предлагаемое нормативное решение и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков;	Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;
	ИД-2 ОПК-3 Применяет приемы и правила юридической техники при разработке нормативных правовых актов и нормативных документов;	Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

	ИД-3 ОПК 3 Выявляет пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов и нормативных документов; проектирует правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности в пределах своих должностных полномочий	Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве
ОПК-4 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам	ИД-1 ОПК-4 Понимает сущность и содержание основных понятий и категорий права, основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов;	Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов
	ИД-2 ОПК-4 Оперировать юридическими понятиями и категориями, определяет и аргументирует свою позицию, используя юридически значимую информацию	Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции
	ИД-3 ОПК-4 Анализирует и толкует нормы права; квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;	Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства

Основными видами учебных занятий являются лекции и практические занятия. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание докладов, выступления с сообщениями на заседаниях СНО и конференциях.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1.Современные проблемы предмета и метода теории государства и права

Цель - Дать понятие теории государства и права. Определить структуру теории государства и права, соотношение предмета и объекта науки. Дать характеристику теории государства и права как единой науки. Понятие метода познания государства и права, общенаучные и частные методы исследования государства и права.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

В познании окружающего мира особое место занимает наука, представляющая одну из сфер человеческой деятельности. Наука – это теоретическое отражение действительности: система обобщенных представлений об объективном мире, явлениях природы и общества, закономерностях их возникновения и развития. Ее функция, как известно, – выработка и теоретическая систематизация объективных данных.

Теоретическая часть

Теория государства и права – одна из юридических дисциплин, совокупность которых называется юриспруденцией.

Юриспруденция – это наука, изучающая политические и правовые отношения в обществе. Помимо юриспруденции эти отношения изучаются также политологией и социологией.

Предмет же - это часть, сторона, тот или иной конкретный аспект объекта, исследуемые данной наукой, это круг основных, наиболее существенных вопросов, которые она изучает.

Если объект выступает, как правило, общим для ряда наук, то предмет одной науки не может совпадать с предметом другой. Любая наука имеет свойственный только си одной предмет, которым и определяются самостоятельность, своеобразие и особенности той или иной науки, ее отличие от других систем знаний.

Теория государства и права относится к общественным, гуманитарным наукам. Объектом ее изучения являются такие важные и многосложные компоненты общества, как государство и право, государственно-правовые явления социальной жизни. Однако они представляют собой объект изучения не только теории государства и права, но и других юридических дисциплин, всей юридической науки (правоведения, юриспруденции) в целом как науки о государстве и праве. В этом общее для всех отраслей юридической науки.

В то же время различные самостоятельные юридические науки, в том числе и теория государства и права, отличаются друг от друга своим предметом, обуславливающим их содержание, назначение, специфику подхода каждой из них к изучению одного и того же объекта. Поэтому рассмотрение вопроса о предмете теории государства и права неразрывно связано с выяснением ее характерных черт, особенностей и места в системе юриспруденции.

Поскольку все виды правовых наук, за исключением теории государства и права, изучают отдельные части, стороны, структурные элементы единой системы государства и права, в литературе предлагается называть их частными или структурными юридическими науками. Их задача – вычленение из всей системы государственно-правовой

действительности отдельных сторон или сфер со свойственными им специфическими закономерностями развития и изучение их в относительной самостоятельности по отношению к государству и праву в целом.

Поэтому ни одна из частных, структурных юридических наук в отдельности, ни все они вместе взятые не в состоянии обеспечить изучение государства и права как единых и целостных систем, познания их общих закономерностей возникновения, развития и функционирования. Именно необходимостью реализации этой задачи определяется существование и назначение такой отдельной самостоятельной юридической науки, как теория государства и права.

Особенности, характерные черты предмета теории государства и права: 1) общие специфические закономерности; 2) основные коренные вопросы; 3) общая теория; 4) единство науки.

1. Теория государства и права изучает государство и право в целом, в их наиболее общем виде. Она исследует общие специфические закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права как единых и целостных систем. Данные специфические закономерности не следует смешивать с общесоциологическими законами, составляющими предмет изучения других гуманитарных наук. Например, закон обусловленности сознания бытием относится к предмету исторического материализма, а закон соответствия производственных отношений характеру производительных сил общества – к предмету экономической теории.

2. Круг вопросов, относящихся к предмету теории государства и права, не ограничивается их закономерностями. Любая попытка такого ограничения ведет к искусственному упрощению и обеднению наших представлений о предмете данной науки. В действительности она изучает еще некоторые, будучи тесно связаны с закономерностями государства и права, тем не менее не могут быть с ними отождествлены.

Разумеется, не все многочисленные, в том числе весьма существенные, вопросы, изучаемые теорией государства и права, могут быть включены в определение ее предмета. Главное требование – дефиниция должна отражать основные коренные вопросы, характеризующие и раскрывающие государство и право в целом, изучаемые и разрабатываемые теорией государства и права для всего правоведения: сущность, тип, формы, функции, структура и механизм действия государства и права, правовая система. С ними непосредственно связано рассмотрение и таких важных вопросов теории государства и права, как эволюция и соотношение современных государственных и правовых систем; основные проблемы современного понимания государства и права; общая характеристика современных политико-правовых доктрин.

3. Рассматриваемая нами наука есть общая теория государства и права. Изучая общие для данной области знаний вопросы, она разрабатывает и формулирует основные теоретические понятия или категории юриспруденции, которыми руководствуются и пользуются все без исключения науки о государстве и праве; многими из них оперирует правотворческая и правоприменительная практика.

Наиболее общие понятия называются категориями. Особенность понятий, вырабатываемых теорией государства и права, по сравнению с частными или структурными юридическими науками, состоит в том, что они имеют категориальный характер. В этих понятиях, отражающих государственно-правовую действительность, содержится теоретически обобщенный по содержанию и краткий по форме изложения ответ на вопросы, что представляет собой то или иное государственно-правовое явление, характеризующее государство и право в целом, каковы определяющие, сущностные признаки данного явления.

Теория государства и права вырабатывает и формулирует, например, понятия государства и права, типа, формы, функций, органа и механизма государства, правосознания, нормы права, формы (источника) права, отрасли и института права, правоотношения, субъективного права и юридической обязанности, законности и правопорядка, применения и толкования норм права, юридической ответственности и т.д.

Теория государства и права по отношению к структурным юридическим наукам выступает как общая теория государства и права, общая теория для юридической науки в целом. Именно этим определяется ведущая, методологическая роль общей теории государства и права по отношению к историко-правовым, специально-отраслевым и другим юридическим наукам, ее приоритетное место в юриспруденции как теоретической основы всей правовой науки.

4. Изучение государства и права, государственных и правовых явлений в их органическом единстве и взаимном опосредовании – специфическая особенность правовой науки, всех ее отраслей.

Наглядно данная особенность правоведения проявляется в теории государства и права. Это – единая наука, предмет которой составляют государство и право, государственные и правовые явления в их взаимосвязи, взаимопроникновении и взаимодействии. Такое двуединое содержание предмета теории государства и права, как и других юридических наук, отражает неразрывность государства и права в реальной жизни.

Взаимосвязь проявляется в том, что: а) государство и право возникают одновременно вследствие одних и тех же причин; б) в процессе своего исторического развития тип государства и тип права совпадают, соответствуя определенной социально-экономической формации. Переход их от одного типа к другому происходит одновременно и в силу одних и тех же причин; в) государство и право органически связаны и тесно взаимодействуют в процессе своего функционирования, практически они не могут существовать раздельно.

Право – регулятор отношений между людьми, который исходит от государства и охраняется от нарушений, наряду с воспитанием и убеждением, такой свойственной только праву мерой, как возможность государственного принуждения. Эта взаимосвязь проявляется в различных правовых явлениях, в том числе в правотворчестве, правоприменении, правовом регулировании, юридической ответственности. С другой стороны, с помощью права закрепляются соответствующий данному обществу государственный строй, права и свободы человека и гражданина, формы правления, национально-государственного и административно-территориального устройства, политический режим; формируется механизм (аппарат) государства, определяется правовой статус государственных органов, осуществляется их деятельность по выполнению задач и функций государства. Соответственно, вряд ли найдется какая-либо сторона содержания, проявления и действия права, которую можно было бы научно объяснить вне тесной связи с государством, и наоборот.

Теория государства и права теснейшим образом взаимосвязана с другими юридическими науками. Сообразно своему предмету она, с одной стороны, общая, исходная теоретическая основа для их существования и развития, выполняет по отношению к ним определенную методологическую роль, т.е. занимает, как отмечалось, ведущее место в системе юридических наук. В этом смысле теория государства и права представляет собой фундаментальную отрасль правоведения, выполняя в его системе примерно ту же роль, что в области различных групп естественных наук выполняют математика, биология, теоретическая физика.

С другой стороны, теория государства и права способна успешно развиваться, лишь опираясь на конкретный материал историко-правовых, специально-отраслевых и других частных или структурных юридических наук, используя и обобщая их данные и выводы по общезначимым для юриспруденции вопросам.

Теория государства и права органически взаимосвязана не только со всеми отраслями правоведения, но и со многими гуманитарными науками. Прежде всего она связана с историей, изучающей прошлое человечества во всей его конкретности и многообразии.

Тесно соотносится теория государства и права и с диалектико-материалистической философией – наукой о всеобщих законах развития природы, общества и мышления, особенно историческим материализмом, представляющим собой распространение законов и приемов материалистической диалектики на познание общества.

Неразрывная связь существует также между теорией государства и права и экономической наукой. Опираясь на положения и выводы экономической мысли, которая изучает производственные отношения и экономические законы, регулирующие развитие исторически сменяющих друг друга социально-экономических формаций, теория государства и права исходит из предпосылки, что государство и право – важные неотъемлемые части надстройки над экономическим базисом общества, рассматривает все государственно-правовые явления в органической связи с экономическими условиями жизни людей, раскрывает их активное обратное воздействие на экономику.

Особенно тесно соприкасается теория государства и права с политологией, изучающей политику и политические системы современного мира. Основываясь на политологических данных о политической системе общества, теория государства и права рассматривает ее с точки зрения места и роли в ней государства, характерных черт и особенностей, отличающих его от партий, общественных организаций и других звеньев политической системы, правовых форм возникновения и деятельности государства.

Учитывая значимость и место, которое занимают проблемы государства - главного структурного звена политики – в теории государства и права, следует признать обоснованной высказанную в специальной литературе мысль, согласно которой данную область юриспруденции можно рассматривать как политико-юридическую науку.

Ведущее место в ряду общих методов изучения теории государства и права, как и других гуманитарных наук, принадлежит историческому материализму, представляющему собой распространение диалектического материализма на исследование явлений общественной жизни. Согласно требованиям метода материалистической диалектики, все государственно-правовые явления рассматриваются во взаимной связи между собой и общественной жизнью, в их обусловленности.

Наряду с общими теория государства и права пользуется также и частно-научными методами современного познания, а именно, методами системно-структурного анализа, функциональным, статистическим, моделирования, конкретных социологических исследований, сравнительным и др.

Системно-структурный, или, как его еще называют, системный, метод в теории государства и права – это совокупность методологических подходов, приемов и принципов изучения и конструирования государства и права, многих государственно-правовых явлений как систем. Данный метод исходит из того, что: 1) система представляет собой целостный комплекс взаимосвязанных элементов; 2) она образует единство со средой; 3) как правило, любая исследуемая система представляет собой элемент системы более высокого порядка; 4) элементы любой исследуемой системы, в свою очередь, обычно выступают как системы более низкого порядка.

С системно-структурным подходом тесно связан функциональный метод, который используется для выделения в государственно-правовых системах составляющих структурных частей с точки зрения их социального назначения, роли, функций, связи между ними. Данный способ применяется в теории государства и права при изучении функций государства, государственных органов, права, правосознания, юридической ответственности и других государственно-правовых явлений.

Одним из эффективных инструментов изучения государства и права служит статистический метод, основывающийся на количественных способах получения данных, объективно отражающих состояние, динамику и тенденции развития государственно-правовых явлений. Статистические исследования, оперирующие цифрами, которые нередко оказываются доказательнее любых слов, включают в себя несколько стадий: статистическое наблюдение, сводную обработку статистических данных и их анализ.

Среди частно-научных способов познания государства и права выделяется метод моделирования. Это – изучение государственно-правовых явлений, процессов и институтов на их моделях, т.е. путем мыслительного, идеального воспроизведения исследуемых объектов. Метод моделирования имеет самостоятельное значение и вместе с тем

используется как один из приемов более широкого метода конкретных социологических государственно-правовых исследований.

Метод моделирования как способ изучения государственно-правовой действительности, поиска ее оптимальных моделей направлен на воспроизведение структур механизма функционального действия государства и права, процессов демократии и правового регулирования. Следует также иметь в виду и значение метода моделирования при определении научных понятий и категорий, которыми оперируют теория государства и права и другие отрасли юридической науки.

Особое место в ряду частно-научных методов изучения проблем государства и права занимает метод конкретно-социологических исследований, осуществляемый на основе единства системно-структурного, функционального, статистического методов и метода моделирования.

Суть метода конкретно-социологических исследований заключается в анализе, переработке и отборе необходимой достоверной информации о важнейших сторонах юридической практики, развития и функционирования государственных и правовых институтов в целях проведения определенных теоретических обобщений и принятия соответствующих практических решений.

Особенно интересен эксперимент, представляющий практическую проверку целесообразности и эффективности проектируемого или уже действующего государственного или правового института, например, органа государства, нормы права, закона или другого нормативно-правового акта и т.п.

Юридической наукой, в том числе теорией государства и права, используется также сравнительный метод, при котором происходит сопоставление различных государственных и правовых систем и отдельных институтов и категорий в целях выявления черт сходства или различия между ними. Еще мыслители Древнего мира утверждали, что истина познается в сравнении.

Разновидностью сравнительного метода является историко-сравнительный, который предполагает сравнение государственных и правовых институтов, форм правления и национально-государственного устройства, политических режимов, важнейших законодательных актов и отраслей права в различные периоды исторического развития.

Широкое использование сравнительного метода в изучении государственно-правовых явлений легло в основу создания сравнительного правоведения как особого направления юридических исследований, имеющего серьезное научное и прикладное значение.

Рассмотренные общие и частно-научные методы изучения теории государства и права применяются комплексно, в тесной связи между собой.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие и основные черты теории государства и права как науки.
2. Предмет, система и функции теории государства и права.
3. Методология теории государства и права:
 - общенаучные методы изучения теории государства и права;
 - частнонаучные методы изучения теории государства и права.
4. Теория государства и права как общетеоретическая и методологическая наука.
5. Теория государства и права в системе гуманитарных и юридических наук.
6. Основные подходы к изучению государства и права.
7. Теория государства и права и социальная практика.
8. Деидеологизация научных знаний.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте таблицу «Общенаучные и частнонаучные методы познания».
2. Составьте схему «Место теории государства и права в системе юридических наук»

Тема 2. Многогранность явления государства и проблемы определения его понятия

Цель - Определить сущность и социальное назначение государства. Рассказать о классовом и общечеловеческом в сущности государства. Дать понятие и выделить характерные черты государственной власти. Необходимо рассмотреть роль государства как политической организации, как структурной организации, как территориальной организации, обладающей: монополией на принудительную власть в отношении населения, суверенной государственной властью, прерогативой в издании законов и иных нормативно-правовых актов, обязательных для всего населения, взимающая налоги и сборы с населения для содержания государственного

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы. Несмотря на разнообразие государств нынешнего времени, как и существовавших ранее, всем государствам присущи некоторые общие признаки, поэтому следует выделить признаки государства, отличающие его от организации общественной власти родового строя.

Теоретическая часть

Изучение сложной темы о сущности государства представляется логически последовательным начать с рассмотрения неразрывно взаимосвязанного с ней вопроса о политической власти.

Чтобы разобраться в проблеме политической власти, необходимо уяснить, что такое власть вообще, т.е. рассмотреть, власть как общесоциологическую категорию.

Известно, что политическая или – что одно и то же – государственная власть не единственный вид общественной власти. Власть присуща любой организованной, более или менее устойчивой и целенаправленной общности людей. Она характерна как для классового, так и бесклассового общества, как для общества в целом, так и различных составных его образований. Соответственно принято различать виды власти: власть рода, племени, общины; политическую (государственную); экономическую; различных общественных объединений; родительскую; церковную.

При всем многообразии взглядов на власть многим из представителей различных течений общественной мысли присуща ее характеристика как авторитета, обладающего возможностью заставить повиноваться, подчинить своей воле других людей.

В связи с этим значительный интерес представляет статья Ф. Энгельса «Об авторитете», которая и в современных условиях сохраняет свое научное значение. В этой статье, обращенной против анархистов, пользовавшихся для обозначения власти термином «авторитет», Ф. Энгельс писал: «Авторитет в том смысле, о котором здесь идет речь, означает навязывание нам чужой воли; с другой стороны, авторитет предполагает подчинение».

Ф. Энгельс рассматривал власть в качестве отношения, двуединое содержание которого, с одной стороны, означает навязывание воли властвующего подвластному, с

другой – подчинение подвластного воле властвующего.

Важно иметь в виду, что, во-первых, неотъемлемым элементом содержания любой власти является принуждение. Общественная власть немыслима без принуждения, которое в соответствии с исторической обстановкой и характером власти приобретает различные содержание и форму.

Во-вторых, отношения по поводу власти, или властеотношения, носят волевой характер и с точки зрения своей структуры складываются из «господства-подчинения» и «руководства-подчинения». В зависимости от конкретно-исторических условий власть может либо выступать как сочетание отношений «господства-подчинения» и «руководства-подчинения», либо проявляться только в отношениях «руководства-подчинения».

Изложенное позволяет сформулировать краткое определение понятия власти как общесоциологической категории. Власть – это соответствующее характеру и уровню общественной жизни средство функционирования всякой социальной общности, заключающееся в отношении подчинения воли отдельных лиц и их объединений руководящей в данном сообществе воле.

Такое определение, думается, характеризует любую общественную власть – классовую и неклассовую, государственную и негосударственную.

Политическая (государственная) власть представляет собой особую разновидность общественной власти. Термины «политическая власть» и «государственная власть», равно как и стоящие за ними понятия, – синонимы. Политическая власть в собственном смысле этого слова и есть власть государственная, т.е. такая, которая исходит от государства и реализуется не иначе как при его (прямом или косвенном) участии.

Употребление термина «политическая власть» в широком смысле с точки зрения строго научного подхода весьма условно, ибо сама политическая власть и степень участия в ней, в ее отправлении, в том числе роль различных партий в осуществлении политической власти, – не одно и то же.

Этого обстоятельства не учитывают авторы, которые исходят из посылки, что политическая власть – это одно, а государственная власть – нечто другое, и предлагают определения политической власти без указания на ее связь с государством и его роль в ее осуществлении.

Итак, еще раз подчеркнем, что политическая, или государственная, власть – это такая разновидность общественной власти, которая или осуществляется непосредственно самим государством, или делегирована или санкционирована им, т.е. проводится от его имени, по его уполномочию и при его поддержке.

Характерные черты этой свойственной государству особой публичной или политической власти, отличающие ее от общественной власти доклассового общества, заключаются в следующем.

1. При родовом устройстве общественная власть выражала интересы всего бесклассового общества, всех его членов, объединенных в том или ином коллективе – общине, роде, фратрии, племени и т.д. Государственная власть носит классовый характер.

2. Родовая власть доклассового общества, осуществляемая старейшинами и другими выборными лицами, которые были первыми среди равных, не знала какого-либо особого аппарата или слоя лиц, специально предназначенных для того, чтобы управлять, и в этом смысле сливалась со всем населением.

Иначе обстоит дело с политической публичной властью. Она в отличие от родовой не совпадает непосредственно с населением, осуществляется выделенным из человеческого общества аппаратом управления, состоящим из категории людей, которые только тем и заняты, чтобы управлять другими.

3. При родовом строе, выросшем из общества, не знавшего внутренних антагонизмов, не было никаких других способов принуждения к подчинению власти старейшин и соблюдению обычаев, кроме общественного мнения.

Политическая же власть опирается на возможность *государственного принуждения*,

для осуществления которого создаются вооруженные силы; специально приспособленный для этой цели аппарат, включающий в себя так называемые карательные или правоохранительные органы.

4. Для содержания разветвленного государственного аппарата, не принимающего непосредственного участия в производстве материальных благ, для содержания этой публичной власти необходимы взносы граждан – налоги, которые были неизвестны родовому устройству общества.

5. При родовой организации общества люди подразделялись по принципу кровного родства; учреждение политической власти, знаменующее возникновение государства, соотносится с разделением населения по территориальному признаку.

6. Одна из тонких сторон соотношения между политической, государственной и общественной властью первобытно-общинного строя четко выражена в положении Ф. Энгельса: «...Самый жалкий полицейский служащий цивилизованного государства имеет больше «авторитета», чем все органы родового общества, вместе взятые; но самый могущественный монарх и крупнейший государственный деятель или полководец эпохи цивилизации мог бы позавидовать тому не из-под палки приобретенному и бесспорному уважению, которое оказывают самому незначительному родовому старейшине. Последний стоит внутри общества, тогда как первые вынуждены пытаться представлять собой нечто вне его и над ним».

Приведенное суждение помогает уяснению того факта, что с точки зрения соотношения публичной власти с обществом при первобытнообщинном строе имела место «власть авторитета», тогда как политическая, государственная власть есть «авторитет власти».

Таковы основные признаки политической власти, отличающие ее от общественной власти родового строя.

Для более полного и точного, современного понимания политической власти ее характеристику, кроме сказанного выше, необходимо дополнить указанием на сочетание в ней классового и общечеловеческого начал. Будучи экономически обусловленной властью определенного класса (или народа), она вместе с тем учитывает интересы всех слоев населения, их стремление не только к классовому, национальному, религиозному противоборству, но и к согласию, компромиссу; отражает реальную социально-политическую структуру общества, тенденции его развития.

Непосредственным воплощением, особой организацией политической власти и является государство.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Признаки государства, отличающие его от организации общественной власти родового строя.
2. Сущность и социальное назначение государства.
3. Государственная власть: понятие и основные черты.
4. Политическая система общества. Место и роль государства в политической системе общества.
5. Типология государств. Основные подходы к типологии государств.
6. Элементы политической системы.
7. Переходные государства.
8. Исторический тип государства.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте схему «Признаки государства, отличающие его от организации общественной власти родового строя».
2. Выделите тенденции развития и трансформации форм переходных государств.
3. Составьте таблицу «Политическая система общества».

Тема 3. Проблемы сущности, типа и формы государства

Цель: охарактеризовать понятие формы государства, ее элементы; обратить внимание на разнообразие форм государства, особенности монархии, республики их разновидности; выделить государственный режим и его разновидности.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы. Категория формы связана с содержанием государства и определяется им. В пределах одного типа может быть несколько форм, а с другой стороны — различные типы могут облекаться в одинаковую форму. В данном случае надо иметь в виду философское понятие категорий «содержание» и «форма», их диалектическое взаимодействие друг с другом.

Теоретическая часть

Под формой государства понимается организация государственной власти, ее устройство, то содержание изучаемого объекта, которое выступает и рассматривается как вторичное, производное и в то же время относительно самостоятельное по отношению к главному, его природе и назначению.

Категория формы связана с содержанием государства и определяется им. В пределах одного типа может быть несколько форм, а с другой стороны — различные типы могут облекаться в одинаковую форму. В данном случае надо иметь в виду философское понятие категорий «содержание» и «форма», их диалектическое взаимодействие друг с другом.

Современная западная наука проводит классификацию государств, руководствуясь критериями формы, ценностными критериями и некоторыми внешними признаками цивилизационного развития, приближенными к практическим нуждам современной политики: демократические и авторитарные (Г. Кельзен); династические и демократические (Р. Макайвер); антидемократические и демократические (Р. Дарендорф) индустриальные (Р. Арон); постиндустриальные (У. Ростоу, Д. Белл); всеобщего благоденствия (Д. Гелбрейт) и др.

Далее классификация государств, а затем и права, дается по признакам их системности и форм, более тесно связывается с особенностями прохождения ими стадий развития.

Форма государства определяется состоянием общества — «каждый народ имеет то правительство, которое заслуживает». В свою очередь, форма государства активно влияет на общество, на образ жизни и воспитание людей.

Общее понятие формы государства содержит в себе три составляющие:

- форму правления;
- форму государственного устройства;
- государственный режим.

Форма правления определяет, прежде всего, порядок образования, компетенцию высших органов власти, их структуру, организацию, взаимоотношения. По тому,

осуществляется ли высшая государственная власть одним лицом или принадлежит коллегиальному органу, избираемому народом, различают монархии и республики.

Форма государственного (территориального) устройства представляет собой национальное и административно-территориальное строение государства, раскрывающее характер взаимоотношений между территориальными образованиями, в совокупности составляющими территорию государства, а также между центральными и региональными органами государственной власти.

Под государственным режимом понимается совокупность используемых средств, методов управления, способов властвования. Государственный режим составляет часть политического режима, характеризующего и все другие элементы политической системы общества.

Монархия типична для ранних (выборная монархия, сеньориальная монархия) либо поздних состояний общества, а также для периода надлома (абсолютная монархия, империя). Монархия характеризуется тем, что верховная власть принадлежит одному лицу. Монарх единолично представляет государство на международной арене, не несет юридической ответственности за свои действия.

На ранних ступенях государственности, в традиционном обществе, когда личность еще не порвала пут древних обычаев, монархия во многом опирается на патерналистские представления о государственной власти и осуществляет как бы отеческую опеку над обществом. Затем такая опека становится стеснительной и даже ненавистной, осуществляется ускоренное движение к свободе, утверждению частной собственности и само государство провозглашается «делом народа» (*res publica*).

Когда же обнаруживаются дефекты позднего возраста и в периоды надлома, болезненности монархия в виде империи, опираясь, подчас, на грубую силу, вновь расширяет свое вмешательство в дела общества, устраняя разложившееся, подавляя болезненное, укрепляет, до определенного времени поддерживает жизнеспособность общественного организма.

Различают дуалистическую монархию, когда имеет место разделение государственной власти между монархом и представительным органом, и парламентскую монархию, в которой власть монарха в решающей степени ограничена парламентом (современную Англию иногда называют «замаскированной республикой»).

Истории известны такие монархии, как восточная деспотия, в которой выделяется наиболее полное отрицание прав личности (в странах Древнего Востока); теократическая монархия — при слитности светской и духовной властей (Арабский халифат).

Монархию нередко определяют как единовластие, единоправие. Следует, однако, различать пограничные случаи, переходные состояния, а также юридическое и фактическое положение главы государства. Так, если в Англии в наше время монарх — преимущественно символ единства государства, то истории известны многочисленные случаи, когда формально глава государства не считается монархом, но фактически держит в своих руках решающие рычаги управления — принципат Августа в Риме, протекторат Кромвеля в Англии, Первая и Вторая империи во Франции, власть фюрера в фашистской Германии, режим личной власти Сталина в СССР и т.п. Тогда, чтобы подчеркнуть особое положение главы государства подбираются особо пышные титулы: принцепс, лорд-протектор, император, фюрер, генеральный секретарь, президент. Республиканские институты при этом приобретают декоративное значение, прикрывая, маскируя фактическое единовластие.

Республика типична для здорового и зрелого состояния общества. Ее характеризующий признак — выборность высших органов государственной власти. И республика как форма правления имеет разновидности. В современном мире различают президентские, парламентские и смешанные республики. В первых правительство подчинено президенту, во вторых — парламенту. Это утверждение, безусловно, требует некоторого пояснения. Так называемое подчинение, в правовых государствах, или в государствах претендующих называться таковыми, носит вполне конкретный, определённый

и закреплённый нормами права характер. Прежде всего, это способ формирования исполнительной власти. В президентских республиках исполнительная власть формируется президентом, в парламентских различными парламентскими способами (институт теневого кабинета, внутри парламентские выборы). Так же они отличаются адресностью формальной ответственности: в парламентских республиках исполнительная власть ответственна перед парламентом; в президентских, в первую очередь перед президентом. Кроме того, следует сказать об исторической ответственности власти: в парламентских республиках она носит коллективный- партийный характер, в президентских, по большей части, индивидуальный.

Республика смешанного типа (полупрезидентская республика) — разновидность республиканской формы правления, при которой элементы президентской республики сочетаются с элементами парламентарной республики. Президент (глава государства) избирается, как правило, на всеобщих выборах и наделен юридически и реально большими полномочиями. Однако правительство формируется парламентским путем и ответственно политически не только перед президентом, но и перед парламентом. Президент осуществляет общее руководство правительством, которое возглавляет премьер-министр. Президент имеет право роспуска парламента при наступлении определенных обстоятельств (обычно при выражении вотума недоверия правительству). Для республик смешанного типа характерен дуализм исполнительной власти. Классическим образцом республик смешанного типа является Франция по Конституции 1958 г. К республикам смешанного типа теоретики государства и права также относят обычно Португалию, Финляндию, Ирландию. Особенно широкое распространение республика смешанного типа получила в пост-«социалистических» странах (Польша, Румыния, Болгария, Украина, Литва, Молдова).

Формы государственного устройства. По форме территориального устройства все государства делятся на простые и сложные.

Простая (единая) форма территориального устройства предполагает существование слитного государства, подразделяющегося лишь на административно-территориальные единицы и потому не включающего в себя никаких государственных образований (Великобритания, Швеция, Финляндия и др.).

Унитарное (простое) государство характеризуется следующими признаками:

- 1) единые общие для всего государства высшие законодательные, исполнительные и судебные органы;
- 2) на территории унитарного государства действует одна конституция, единая система законодательства, единое гражданство;
- 3) составные части государственным суверенитетом не обладают;
- 4) в унитарном государстве устанавливается единая денежная система, проводится единая налоговая и кредитная политика.

Наиболее крупные единицы, на которые делится территория унитарно- государства, называются областями, провинциями, землями, губерниями; единицы районного звена именуются районами, округами, уездами; сельские административно-территориальные единицы нередко имеют названия общин, коммун, волостей и т.д. В особые административно-территориальные единицы иногда выделяются города.

Как правило, унитарные государства подразделяются на централизованные и децентрализованные.

В децентрализованных унитарных государствах органы местного самоуправления выбираются жителями соответствующей территории. В централизованных государствах главы местных администраций назначаются «сверху» актами государственной власти.

Наряду с административно-территориальными единицами, унитарные государства могут включать автономные образования, создание которых связано с учетом особенностей культуры, истории, традиций, быта проживающего в них населения (Корсика во Франции, Иракский Курдистан и т.д.).

Сложные государства могут существовать в виде федераций различных форм.

Федеративное государство — это сложное государство, состоящее из нескольких субъектов, объединившихся для решения общих задач. При этом субъекты, вступившие в федерацию, теряют индивидуальный государственный суверенитет и, следовательно, перестают быть государствами.

Признаками федеративных государств являются:

- 1) территория федерации состоит из территорий ее отдельных субъектов (республик, штатов, земель, городов и т.д.);
- 2) государственный суверенитет осуществляется всей федерацией, отдельные субъекты не являются суверенными образованиями;
- 3) у субъектов право на добровольный выход из состава федерации, как правило, носит исключительно формальный декларативный характер. С точки зрения данного признака разделяют «мягкие» и «жесткие» федерации. В «жестких» федерациях у субъектов отсутствует, либо затруднено право на сепарацию (право на выход из состава федерации с целью присоединения к другому государству или создания суверенного государства). В «мягких» федерациях данное право, хотя и строго ограничено правовыми процедурами, подчас настолько строгими, что делает этот процесс фактически невозможным, но декларируется и формально-юридически имеет место;
- 4) субъекты федерации обладают правом принятия собственных конституций, имеют свои высшие законодательные, исполнительные и судебные органы;
- 5) на территории федерации формируются единое правовое пространство и двухуровневая система законодательства (законодательство федерации и законодательство субъектов), при этом законодательство субъектов не должно противоречить законодательству федерации;
- 6) границы субъектов изменяются лишь с их согласия;
- 7) интересы субъектов в законодательном собрании федерации реализует палата, формируемая из представителей субъектов;
- 8) взаимодействие субъектов с органами федеральной власти основывается на принципе разграничения полномочий;
- 9) основную общегосударственную внешнеполитическую деятельность в федерациях осуществляют союзные государственные органы, которые официально представляют федерацию в межгосударственных отношениях.

Различаются национальные, политико-территориальные и смешанные федерации. В основу национальных федераций положен принцип проживания на территории субъекта титульной нации (народности СССР).

Политико-территориальный подход к созданию федерации исходит из политических, экономических, историко-культурных связей, объединяющих население субъектов (США, ФРГ).

В смешанных федерациях субъекты могут быть образованы как по национальному, так и политико-территориальному принципу (в современной РФ республики являются национальными субъектами, а области и края — политико-территориальными).

В наиболее простом варианте федеративное государство состоит из одинаковых (в смысле обладания политико-правовым статусом) субъектов (штатов, провинций, земель и т.д.).

Конфедерации (от позднелатинского — союз, объединение) — форма союза государств, при которой входящие в союз государства сохраняют свой суверенитет в полном объеме. Конфедерация сочетает в себе черты как международно-правовой, так и государственной организации. В настоящее время в мире существует только одна конфедерация — Европейский Союз. В разное время конфедерации были: Австро-Венгрия до 1918 г., Швеция и Норвегия до 1905 г., США с 1781 по 1787 г., Швейцария с 1815 по 1848 г., с 1958 по 1961 г. конфедерацию составляли Египет и Сирия, с 1982 по 1989 г. Гамбия и Сенегал. Опыт историй конфедераций свидетельствует о том, что эта форма является неустойчивой, переходной либо к полному распаду союза, либо к федеративной форме

государственного устройства. Для конфедеративной формы государственного устройства характерны следующие черты:

- 1) Конфедерация образуется на основе соответствующих договоров.
- 2) Субъекты конфедерации имеют право свободного выхода из нее.
- 3) Суверенитет в конфедерации принадлежит государствам, входящим в ее состав. Никакие решения союзной власти не имеют силы без согласия субъектов конфедерации.
- 4) В предмет ведения конфедерации входит небольшой круг вопросов (обычно войны и мира, внешней политики, формирование единой армии, системы коммуникаций и т.п.).
- 5) В конфедерации образуются только те государственные органы, которые необходимы для решения задач, особо выделенных по договорным актам. В частности, нет судебных органов.
- 6) Парламент конфедерации формируется представительными органами ее субъектов, которые обязывают свои делегации неукоснительно следовать выданным им инструкциям и указаниям.
- 7) Постоянно действующие государственные органы конфедерации лишены властных полномочий.
- 8) Субъектам конфедерации принадлежит право нуллификации, т.е. отказа в признании или отказа в применении актов союзной власти.
- 9) Бюджет конфедерации формируется за счет добровольных взносов ее субъектов.
- 10) Субъекты конфедерации имеют право устанавливать таможенные и иные ограничения, препятствующие передвижению лиц, товаров, услуг и капиталов.
- 11) Как правило, в конфедерации отсутствует единая система денежного обращения.
- 12) Военские формирования набираются субъектами конфедерации, причем нередко сохраняется их двойное подчинение органам конфедерации и ее субъектов.
- 13) В конфедерации нет союзного гражданства.

Политические (государственные) режимы могут быть демократическими и антидемократическими. Хотя справедливости ради, хотелось бы заметить, что не всегда политические режимы носят характер откровенного противоречия и отрицания демократических идеалов, по сути (исходя из международно-правовых критериев) не обладая признаками демократии. Поэтому, довольно часто, авторы пользуются более мягкой категорией «недемократические» политические режимы.

Начнем с антидемократических режимов как исторически более древних. Основными их признаками можно считать следующие:

- государство препятствует свободному развитию личности,
- существует тотальный контроль государства над всеми сферами жизни общества,
- происходит огосударствление всех общественных организаций,
- существует примат государства над правом,
- милитаризуется общественная жизнь, — существует неравенство наций,
- нет религиозной свободы и т.п.

Разновидностями антидемократических режимов являются:

1. Деспотический режим (от греческого — неограниченная власть)- форма неограниченной самодержавной власти. Классическая деспотия- это государства Древнего Востока.
2. Тиранический режим основан на единоличном правлении. Однако в отличие от деспотии власть тирана подчас устанавливается насильственным, захватническим путем, часто смещением законной власти с помощью государственного переворота.
3. Тоталитарный режим (от лат. totalis — весь, цельный). Тотальное государство выступает как всеохватывающая, всеконтролирующая и всепроникающая власть.
4. Фашистский режим представляет одну из крайних форм тоталитаризма.
5. Авторитарный режим, при котором государственная власть не формируется и не контролируется народом.

Демократические режимы характеризуются следующими признаками:

1. Признание народа в качестве источника власти.

2. Выборность основных органов государства и должностных лиц, их подотчетность избирателям.
3. Провозглашение и осуществление основных демократических прав и свобод.
4. Равенство всех граждан перед законом.
5. Легальное выражение плюрализма интересов, в обществе.
6. Построение государственного аппарата по принципу разделения властей.

Разновидностями демократических режимов являются режимы с развитой демократией и неразвитой демократией. Некоторые теоретики так же выделяют конвергенционные демократические политические режимы. Это переходные политические режимы, которые в свою очередь подразделяются на прогрессивные и регрессивные. Иными словами речь идёт о переходных политических режимах в которых присутствует некий дуализм характеризующийся декларируемым и фактическим.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Форма государства: понятие, Элементы.
2. Форма правления: понятие, виды.
3. Форма государственного устройства: понятие, виды.
4. Политический режим: понятие, виды.
5. Конфедерация - основные черты.
6. Нетипичные формы правления.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте схему «Форма государства: понятие, элементы».
2. Выделите тенденции развития и трансформации форм правления в сторону централизации власти.
3. Составьте таблицу «Политический режим: понятие, виды».

Тема 4. Механизм осуществления государственной власти

Цель: дать характеристику механизма осуществления государственной власти, выделить наиболее общие проблемы данного процесса и определить приоритеты в процессе решения противоречий возникающих при осуществлении государственной власти.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

Государственный аппарат- система органов государства, через которые осуществляется государственная власть, функции соответствующего государства; составная часть механизма государства. Содержание деятельности государственного аппарата, принципы его организации и функционирования, кадровый состав, формы и методы работы

определяются потребностями надлежащего осуществления функций соответствующего государства.

Теоретическая часть

Механизм государства, охватывающий все государственные органы, непосредственно олицетворяет государство, представляет собой его реальное материализованное воплощение, его «плоть и кровь». Вне и без государственного механизма нет и быть не может государства.

Понятие «механизм государства» тесно связано с категорией «государственный аппарат». Последний принято употреблять в двух смыслах – широком и более узком. В широком смысле понятие государственного аппарата как совокупности всех государственных органов совпадает с определением механизма государства, идентично ему. В более узком смысле под государственным аппаратом понимают аппарат государственного управления.

В теории государства и права понятие государственного аппарата, если иное не оговорено, употребляется в своем широком значении, т.е. как адекватное категории механизма государства.

Понятие механизма государства раскрывается через характерные черты или признаки, позволяющие отграничить его как от негосударственных структур в политической системе общества, так и от отдельно изъятых государственных органов.

Во-первых, механизм (аппарат) государства – это система государственных органов, основанная на единстве принципов его организации и деятельности, закрепленных в Конституции Российской Федерации, Законе РФ «Об основах государственной службы Российской Федерации» и других федеральных законах.

Во-вторых, механизм (аппарат) государства характеризуется сложной структурой, отражающей определенное место, которое занимают в ней различные виды и группы (подсистемы) государственных органов, их соотношением и взаимосвязями. При этом необходимо учитывать, какой системообразующий фактор структуры государственного механизма в соответствующих исторических условиях данного государства закреплён в его Конституции.

В-третьих, между государственным механизмом и функциями государства существует тесная обратная связь. Функции современного Российского государства осуществляются, получают свое реальное воплощение, обретают жизнь при помощи государственного механизма, посредством деятельности всей системы объединяемых им и взаимосвязанных между собой государственных органов.

Вместе с тем от функций государства зависит структура государственного механизма, они непосредственно влияют на возникновение, развитие и содержание деятельности тех или иных органов государства.

В-четвертых, механизм государства для обеспечения возложенных на него задач управления делами общества, воздействия на сложные социальные процессы и сферы, выполнения связанных с этим государственных функций располагает необходимыми материальными средствами, так называемыми вещественными придатками, на которые опираются в своей деятельности отдельные государственные органы и без которых не может обходиться ни одно государство.

Обобщение всех анализируемых признаков позволяет прийти к выводу: механизм современного Российского государства – это пронизанная едиными, законодательно закрепленными принципами, основанная на принципе разделения властей и располагающая необходимыми материальными придатками система государственных органов, посредством которых осуществляются задачи и функции государства.

Принципы, о которых здесь идет речь, – это законодательные отправные начала, идеи и требования, лежащие в основе формирования, организации и функционирования механизма (аппарата) государства. Они подразделяются на общие принципы, относящиеся к механизму государства в целом, и частные принципы, действие которых распространяется

лишь на некоторые звенья государственного механизма, отдельные органы или группы органов.

Общие принципы, в свою очередь, принято делить на две группы. К первой относятся принципы, закрепленные в Конституции РФ, ко второй – принципы, сформулированные в Федеральном законе «Об основах государственной службы Российской Федерации», федеральных конституционных законах «О судебной системе Российской Федерации», 0 Конституционном Суде Российской Федерации», Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» (новая редакция) и др.

Первая группа охватывает конституционно закрепленные принципы организации и деятельности механизма государства: народовластие, гуманизм, федерализм, разделение властей, законность.

Принцип народовластия проявляется в демократической организации государства, республиканской форме правления, при которых носитель суверенитета и единственный источник власти в Российской Федерации – многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть по разным каналам, в том числе и непосредственно (например, выборы президента и представительных органов государственной власти) или через органы местного самоуправления. Однако главное (есть в ряду средств осуществления власти народа Российской Федерации) занимает механизм государства в лице объединяемых им органов.

Принцип гуманизма в формировании и деятельности механизма Российского государства зиждется на том понимании, что оно – социальное государство, политика которого направлена на удовлетворение духовных и материальных потребностей личности, обеспечение благосостояния человека и общества.

Конституция Российской Федерации в статье 2 впервые в основах конституционного строя провозгласила: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и Свобод человека и гражданина – обязанность государства». Это конституционное требование обращено ко всем без исключения органам государства, к каждому государственному служащему. Данное положение знаменует принципиальный поворот во взаимоотношениях гражданина и государства. Конечно же, изменения не могут произойти в одночасье, но важно, что Конституция гарантирует новый магистральный путь развития России.

Принцип разделения властей, согласно которому государственная власть осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, предусматривает самостоятельность органов, относящихся к различным ветвям власти (ст. 10 Конституции РФ), их способность обеспечить механизм сдержек и противовесов в отношении друг друга с тем, чтобы предотвратить чрезмерное усиление и возвышение над другими какой-либо одной ветви власти, не допустить захвата кем-либо власти или присвоения властных полномочий, установления диктатуры. Данный принцип представляет собой, как отмечалось, системообразующий фактор механизма современного Российского государства.

Принцип федерализма в формировании и деятельности государственного механизма определяется тем, что Российская Федерация состоит из равноправных субъектов, каковыми являются республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа. Во взаимоотношениях с федеральными органами власти субъекты Российской Федерации равноправны между собой.

Согласно статье 11 (п. 3) Конституции России, разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов осуществляется настоящей Конституцией, федеративными и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий. Соответственно, как записано в статье 77 (п. 2) Конституции, в пределах ведения Российской Федерации и ее полномочий по предметам совместного ведения РФ и ее субъектов, федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Федерации образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации.

Принцип законности заключается во всеобщности требования соблюдать и исполнять законы. Согласно статье 15 (п. 2) Конституции РФ, органы государственной власти и должностные лица, равно как и органы местного самоуправления, граждане и их объединения, обязаны соблюдать Конституцию и законы России.

Применительно к организации и деятельности механизма Российского государства данный принцип содержит такие требования, как верховенство закона и непосредственное действие конституционно закреплённых прав и свобод человека и гражданина; осуществление всех государственных властных функций исключительно на основе законов и соответствующих им подзаконных нормативных актов; особая ответственность органов государства и государственных служащих за обеспечение законности, прав и свобод граждан, гарантий от необоснованного привлечения их к ответственности или незаконного лишения тех или иных благ; решительное пресечение любых нарушений закона, от кого бы они ни исходили, неотвратимость ответственности за совершенные преступления и иные правонарушения.

Рассмотренные общие принципы организации и деятельности механизма государства, выраженные в Конституции РФ, получают свое подкрепление, развитие и конкретизацию во второй группе принципов, закрепляемых в федеральных конституционных законах и в федеральных законах. Комплексное выражение эта группа получила в Федеральном законе «Об основах государственной службы Российской Федерации».

Наряду с подтверждением конституционного принципа разделения законодательной, исполнительной и судебной власти, в этом нормативно-правовом акте сформулированы или конкретизированы следующие принципы:

- верховенство Конституции Российской Федерации и федеральных законов над иными нормативно-правовыми актами, должностными инструкциями при исполнении государственными служащими должностных обязанностей и обеспечении их прав;
- приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие; обязанность государственных служащих признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина;
- равный доступ граждан к государственной службе в соответствии со способностями и профессиональной подготовкой;
- обязательность для государственных служащих решений, принятых вышестоящими государственными органами и руководителями в пределах их полномочий и на основе законодательства Российской Федерации;
- профессионализм и компетентность госслужащих;
- гласность в осуществлении государственной службы; ответственность служащих за принимаемые решения, неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих должностных обязанностей;
- внепартийность государственной службы; отделение религиозных объединений от государства;
- и некоторые другие.

К числу этих принципов следовало бы также отнести сочетание коллегиальности и единоначалия, экономичность государственной, службы. Выполнение последнего принципа особенно актуально в современных условиях существования чрезмерно разросшегося, дорогостоящего управленческого аппарата.

Перечисленные выше принципы формирования и деятельности государственного механизма как системы государственных органов, рассматриваемые во взаимосвязи и взаимодействии, придают механизму государства необходимые для его успешного функционирования целенаправленность, единство и целостность.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие и основные черты государственного механизма (аппарата).
2. Понятие государственного органа.

3. Принцип структурной взаимосвязи в деятельности государственных органов.

4. Функции государства и государственный аппарат.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте схему взаимосвязей и взаимодействий, характеризующих системность механизма государственной власти

2. Составьте таблицу соотношений функции государства и государственный аппарат.

1.

Тема 5. Место и роль государства в политической системе общества

Цель: охарактеризовать и дать определение системности субъектных взаимоотношений в процессе организации властеотношений в государстве и государством; выявить иерархичность политической системы и её основания.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержания основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: коллоквиум.

Актуальность темы: В ходе эволюции политических знаний, наряду с глубоким пониманием сущности, структуры и механизма политической власти, накапливается множество сведений о феноменах, которые имеют отношение к политической, государственной жизни, влияют и зависят от нее, но государственно-правовыми не являются. Их круг достаточно широк: это политические партии и движения, политические ценности и традиции, способы достижения политических целей, правовые и политические ориентации населения и т.д. Причем оказывается, что для обозначения всего комплекса данных феноменов понятие «политика» слишком неопределенно, а категория «государство» – явно узка и не охватывает всего многообразия данных жизненных реалий.

Теоретическая часть

В ходе эволюции политических знаний, наряду с глубоким пониманием сущности, структуры и механизма политической власти, накапливается множество сведений о феноменах, которые имеют отношение к политической, государственной жизни, влияют и зависят от нее, но государственно-правовыми не являются. Их круг достаточно широк: это политические партии и движения, политические ценности и традиции, способы достижения политических целей, правовые и политические ориентации населения и т.д. Причем оказывается, что для обозначения всего комплекса данных феноменов понятие «политика» слишком неопределенно, а категория «государство» – явно узка и не охватывает всего многообразия данных жизненных реалий.

Государственно-правовые отношения людей – это специфическая сфера социального бытия со своими фундаментальными закономерностями, внутренними взаимосвязями, источниками развития и каналами зависимости от внешней среды. В политической и правовой науке зреет понимание необходимости введения и активного использования для объяснения политико-правовых явлений нового понятия, способного отразить этот спектр связей, элементов, отношений. Несомненное влияние на рождение этой идеи оказал показавший к середине XX в. свою эвристическую ценность системный метод познания,

среди важнейших принципов которого выделяют:

- идею целостности системы – образования в результате сочетания разнообразных факторов новых качеств, свойств, не проявляющих себя в разрозненном состоянии;
- значение выявления всего многообразия отношений системы с внешней средой, описание каналов, способов взаимодействия с которой имеет большое значение для правильного понимания связей внутри системы;
- представление о том, что жизнь системы определяется взаимодействием происходящих внутри нее процессов изменения и стабилизации, обновления и сохранения, что длительное нарушение их оборачивается разрушением всей целостности системы.

Особое значение для системного понимания политической жизни, формирования самого понятия политической системы имеют работы американского политолога Дэвида Истона, видевшего ее смысл в учете взаимодействия со средой, сущность системного анализа политической жизни – в выявлении способов поддержания равновесия со средой, а назначение политической системы – в растворении социальных различий, преодолении политических конфликтов и противоречий.

При сопоставлении понятий «политическая система» и «политическая организация» необходимо принимать во внимание различие их методологических потенциалов и смыслов, вытекающее прежде всего из дифференциации идей линейной и многоканальной (многофакторной) детерминации политической жизни.

Категория «политическая организация» связана с идеей линейной материалистической детерминации, воплощающейся в такой известной системе отношений, как производительные силы – производственные отношения (базис) – классовая структура общества – соответствующая ей надстройка, элементом которой и служит политическая Организация с государством – аппаратом классового господства, политическими партиями – выразителями интересов действующих в обществе классов, идеологий – теоретическим выражением этих интересов.

Категория «политическая система» вносит в политический анализ принцип многоканальной, многофакторной зависимости, говорящий о том, что наряду с экономическими факторами, а в определенных ситуациях и вопреки им политические события и институты зависят и от культурной среды, и от традиций, и от природных особенностей, и от структуры господствующих в обществе ценностей, и т.д.

В литературе отмечается, что политическая система представляет собой диалектическое единство четырех сторон:

- 1) институциональной (государство, политические партии, социально-экономические и другие организации, образующие в совокупности политическую организацию общества);
- 2) регулятивной (право, политические нормы и традиции, некоторые нормы морали и т.д.);
- 3) функциональной (методы политической деятельности, составляющие основу политического режима);
- 4) идеологической (политическое сознание, прежде всего господствующая в данном обществе идеология).

Поддерживая такой подход к представлению о составе политической системы, мы исходим из целесообразности выделения ее основных компонентов: политических и правовых норм, политической структуры, политической деятельности, политического сознания и политической культуры.

1. Политические и правовые нормы – сложившиеся или установленные правила поведения, способы, регуляции политических отношений, существующие и действующие в виде конституций, кодексов, уставов, программ партий, политических традиций и процедур. Политические нормы и возникающие на их основе отношения называются политическими институтами.

Процесс воплощения идей в нормы, правила поведения, а затем в принципы существования политических организаций называется институционализацией, так

происходит формирование элементов политической организации общества. Отношения разрыва, антагонизма идеи и организации порождают обратный процесс – деинституционализацию, разрушение политической организации, нарастание дистанции между поведением людей и регулирующей его нормой. Связь политики и институционализации органична и очевидна: все многообразие политической деятельности проходит в организованных формах, а их распад негативно влияет на политику.

2. Политическая структура – совокупность политических, государственных организаций, институтов, учреждений и отношений между ними. Она выражает собой стабильную, устойчивую сторону отношений, которые устанавливаются между людьми в сфере политики. Это многообразие связей в принципе может быть сведено, к двум основным этапам: 1) сами действия, упорядоченные отношения, регулируемые правовыми и иными правилами (гражданство, воинская повинность, принадлежность к политическим партиям); 2) учреждения, организации, которые характеризуются постоянством структуры и участия своих членов, четко определенными задачами, для реализации которых они и создаются (органы управления, политические партии, учебные заведения).

3. Политическая деятельность – разнообразные виды действий людей, направленных на обеспечение функционирования, преобразование и защиту системы осуществления политической власти в обществе.

Политическая деятельность неоднородна, в ее структуре можно выделить несколько четко выраженных состояний. Их анализ целесообразно начать с вида деятельности, политическое значение которого, несомненно, весьма велико, но смысл как раз заключается и неприятии и отрицании политики. Это политическое отчуждение. Оно выражается в сосредоточении усилий человека на решении проблем личной жизни, при их отрыве и противопоставлении общественной, политической.

Политическая пассивность – это вид политической деятельности, в рамках которой субъект (им может быть как индивид, так и социальная группа) не реализует своих собственных интересов, а находится под влиянием другой социальной группы, отстраняясь от политической самостоятельности.

Критерием активной деятельности служит стремление и возможность, воздействуя на политическую власть или непосредственно используя ее, реализовать свои интересы. Становление политической активности означает формирование способности действовать исходя из объективной связи проблемы существования любой социальной группы с противоречиями, характерными для всего общества в целом.

4. Политическое сознание и политическая культура. Под политическим сознанием имеется в виду многообразие проявлений духовности, отражающих деятельность механизмов политической власти и направляющих поведение людей в сфере политических отношений. В политическом сознании выделяются два уровня организации: концептуальный – политические теории, доктрины, программы, учения; обыденный – несистематизированные представления о политике, традициях, нормах поведения.

Акцент на распределительную, а не на производительную или собственническую функции политической системы достаточно красноречиво показывает пределы и смысл политического вмешательства в общественную жизнь: оно начинается с влияния на сферу распределения, а не производства. Именно в этой сфере сходятся, сталкиваются интересы как социальных групп, так и социальной целостности.

Потеря контроля над этим нервным узлом, определяющим жизнеспособность социальной системы, грозит ее кризисом. Политическая же регламентация всех экономических отношений влечет за собой ограничение производственной инициативы, сковывает предпринимательскую активность, что также оборачивается стагнацией и крахом социальной системы, устанавливающей жесткую степень зависимости экономики от политики.

Контроль за сферой распределения ценностей – предпосылка реализации и такой функции политической системы, как интеграция общества, обеспечение взаимосвязи и

единства действий различных компонентов его структуры. Интеграция предполагает наличие развитой способности политической системы разными путями снимать, сглаживать неизбежно возникающие в обществе противоречия (их неиссякаемый источник – различия интересов, способов ориентации социальных групп), разрешать конфликты, локализовывать и тушить очаги социальной напряженности.

Такая функция политической системы, как упорядочение политических процессов, определяется самой природой политики, направленной как вид деятельности на реализацию противоречивых, но взаимосвязанных целей: обновления, необходимого с точки зрения учета и приспособления к изменяющимся условиям жизни, и стабилизации – фактора сохранения социальной целостности. Поэтому естественным является присутствие в политических процессах двух противоположных тенденций: к порядку и беспорядку. Эффективно действующая политическая власть должна обеспечить и развитие, и стабильность политической системы. Отсутствие этого сочетания служит причиной многочисленных деструкций.

Поскольку ткань политических отношений образует взаимодействие частных и общих интересов, служащее причиной и их возникновения, и их разрушения, то необходим специальный механизм, орган, который бы эту динамику упорядочивал, поддерживал, используя различия для укрепления, а не для разрушения общества.

Такой силой, объединяющей общество, разделенное на классы, слои, этнические, культурные, профессиональные группы, является государство с присущими ему специфическими признаками.

Во-первых, это способность к интеграции общества при наличии социальных различий вызываемой ими борьбы интересов. Определяя внутреннюю и внешнюю политику, обеспечивая общественный порядок и оборону страны, государство выступает в качестве официального представителя общества, каждого его члена.

Во-вторых, государство – это орган власти, правового принуждения, активно использующий санкции поощрения и наказания за соблюдение или нарушение установленных им норм, правил организации общественных отношений. Специфика государственной власти – в ее суверенности, полноте и верховенстве по сравнению с другими возможными субъектами власти в обществе. Оно обладает достаточно разветвленным аппаратом принуждения, способным обеспечить последовательную реализацию его задач и воли.

В - третьих, правотворческая функция государства в обществе. На основе издаваемых законов, имеющих обязательный характер для всех его членов, осуществляется управление обществом, регламентация собственной деятельности государства, которое, по словам И. Канта, и является объединением множества людей, подчиненных правовым законам.

В-четвертых, публичное в государственной власти, профессионализация управления общими делами, добровольная или принудительная передача государственным органам и их служащим полномочий на управление другими людьми.

В-пятых, специфичность и четкость границ политического пространства. Государство имеет географические пределы: территорию, на которую распространяется его власть, и юридический ареал – оно охватывает граждан – членов государства, имеющих по отношению к нему юридически закрепленные права и обязанности, платящих налоги, т.е. материально способствующих и обеспечивающих существование и деятельность государственных органов.

Многие десятилетия умы людей заняты теоретическими и практическими поисками такого состояния политической системы, когда человек и государство были бы не враждебными, а взаимодополняющими началами социальной жизни. Таковыми они могут быть в случае, если их усилия будут направлены не на взаимное разрушение или подавление одного другим, а на взаимодействие в рамках сохранения самостоятельности, автономии государства и личности. Подобное состояние достигается, когда политическая система строится на основе принципов гражданского общества и правового государства.

Как политический принцип идея гражданского общества выражается в отказе государства от претензий на регулирование всего многообразия социальных связей, от его тотальной ответственности за решение любой социальной проблемы. Действительно, может ли государство брать на себя обязательство сделать каждого человека счастливым, здоровым и т.д.? Нет. Оно может лишь способствовать созданию комплекса условий, реализация которых в жизненно значимые ценности – дело самого человека. Поэтому в условиях гражданского общества государство отказывается от мелочной регламентации поведения людей в пользу выработки у них ответственного отношения к своему предназначению, возможностям и ресурсам. Причем реальной базой такого отношения может быть только безусловно признаваемое государством право индивида на распоряжение тем, что ему принадлежит.

В рамках политической системы основным инструментом воздействия на разнообразные стороны социальной жизни служит власть, которая к тому же всегда использует силу организации. В качестве такой силы могут выступать и партии, и союзы, и государства, и движения, и институты, возникающие в результате объединения ноли и действий многих людей на основе определенных принципов.

Назначение политической партии, делающее ее необходимым компонентом политической жизни в любой модификации, заключается:

- в осуществлении функций представительства интересов различных социальных групп, общностей на уровне общих интересов всей социальной целостности;
- в активной работе по интеграции социальной группы, входящей в сферу политических отношений;
- в снятии ее внутренних противоречий. Партии имеют свою программу, систему целей, которые они активно пропагандируют и защищают, более или менее разветвленную организационную структуру, накладывают на своих членов определенные обязанности и формируют нормы поведения. Они поэтому служат мощным фактором повышения уровня организованности политической жизни, ее рационализации.

Становление партий как необходимых и влиятельных элементов политической структуры общества отражает процесс приобщения к политике все более широких кругов населения. Это каналы реального влияния на политическую власть, постепенно они расширяются, в них вовлекается все большее число людей.

Участник движения не имеет строгих обязательств перед организацией, членом которой он себя считает, здесь более широк выбор форм собственного участия или поддержки деятельности движения и его целей. Доминирующая тенденция в развитии политической активности в современных условиях – предпочтение движениям перед партиями, где действует та или иная система отбора, обязательств и дисциплины. Многие важные политические проблемы решаются за счет активных усилий именно движений (экологическая проблема, борьба за мир, демократизация общества).

Господство в деятельности организации частных интересов, нарастающий их разрыв с интересами социальной целостности или противопоставление им ведут к возникновению групп давления. Это различные лоббистские группы и организации, представляющие в государственных, правительственных органах интересы определенных групп (промышленных, финансовых, профсоюзных, религиозных).

Группами давления можно считать и традиционно присутствующие в политике тайные общества и организации. Типичным примером служат масоны в Европе или «триады» на Востоке. Для политических организаций такого рода характерна строгая конспирация, выражающаяся в тщательном сокрытии целей от посторонних и низших категорий собственных участников, жесткая иерархичность построения, строгая дозировка информации о структуре и деятельности организации для разных категорий ее членов.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие и основные черты политической системы.

2. Понятие элемента политической системы .
3. Принцип структурной взаимосвязи в деятельности элементов политической системы
4. Функции политической системы.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте схему взаимосвязей и взаимодействий, характеризующих системность политической системы.
2. Составьте таблицу соотношений функции государства и политической системы.

Тема 6. Понятие, сущность, принципы и функции права.

Цель: необходимо обратить внимание на проблемы определения права; охарактеризовать право в общественном и юридическом смысле; выделить право как нормативный регулятор общественных отношений; выявить и охарактеризовать узко-социальное и обще-социальное в праве; обратить внимание на определение права как систему правил поведения; отметить значение права как всеобщую форму и равную меру свободы.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы. Среди множества научных взглядов на право начиная с древности и до новейшего времени особенно привлекает внимание ряд исторически сложившихся основных направлений учения о праве, оказавших заметное влияние на развитие правовой мысли, познание и объяснение права как особого целостного явления духовной жизни общества.

Теоретическая часть

Среди множества научных взглядов на право начиная с древности и до новейшего времени особенно привлекает внимание ряд исторически сложившихся основных направлений учения о праве, оказавших заметное влияние на развитие правовой мысли, познание и объяснение права как особого целостного явления духовной жизни общества.

Вопрос о понятии права – исходный, ключевой: в зависимости от его решения понимаются и трактуются все другие правовые явления. Не иначе как на основе четкого представления о том, что есть право, можно определить пути повышения эффективности не только юридической науки, но и практики нормотворчества, применения и толкования права, реализации задачи – навести порядок во власти и в стране, основанный на силе права.

Любое определение права неполно, относительно, так как не может охватить всего многообразия различных его свойств, черт, характеристик, связей. Краткое определение призвано отразить лишь наиболее общие, основные, главные признаки этого сложного явления.

К таким наиболее существенным признакам права относятся: 1) государственно-волевой характер; 2) нормативность; 3) властно-регулятивная природа.

Государственно-волевой характер права состоит в том, что право выражает государственную волю общества, обусловленную экономическими и духовными, а также

национальными, религиозными, демографическими, природными и другими условиями его жизни.

Через государство «возводится в закон», становясь обязательной для всех, не только воля господствующего класса (там, где он есть), но также и воля других классов, слоев и групп данного общества, выражающая их интересы и притязания. Стремясь к смягчению и преодолению существующих противоречий, компромиссу между различными социальными слоями, государство учитывает и корректирует многосложную и противоречивую волю общества, придавая ей всеобщее выражение в виде воли государственной.

Право немыслимо вне осознанной, волевой деятельности людей. Право всегда есть воля, но не всякая воля – право. Так, не является правом воля отдельного индивида, социальных групп, слоев, классов. Не становится сама по себе правом также воля политических партий и других общественных объединений, выраженная в их документах. Это не государственные виды (формы) воли.

Только когда воля - «выражена как закон, установленный властью», она становится государственной.

Вопрос о том, соответствует или не соответствует право того или иного государства идеям признания и охраны основных, фундаментальных прав и свобод человека и гражданина, стал фактически международно признанным критерием отнесения данного государства и права к демократическому или тоталитарному.

Воздействие идей естественно-правовой теории на развитие современного российского права впервые получило официальное признание и выражение в Декларации прав и свобод человека и гражданина РСФСР (1991) и особенно в Конституции Российской Федерации, принятой 12 декабря 1993 г. Непосредственно с этим связан происходящий ныне процесс углубления нравственных начал отечественного права, сближения права и морали демократического общества. Естественное право практически неосуществимо без позитивного, а духовная основа, нравственная сила позитивного права коренится в праве естественном.

Соответственно один из новых моментов, характеризующих нормативный подход к праву, состоит в стремлении к полному преодолению существовавшего ранее отрыва от идей естественной школы права, обеспечению единства естественного и позитивного права в теории и на практике.

Право отличается от других социальных норм (обычаев, морали, норм общественных объединений) рядом присущих только ему специфических особенностей, характерных черт. Наиболее существенные из них: связь с государством, охрана от нарушений возможностью государственного принуждения, общеобязательность, формальная определенность, институционность, качество официального регулятора общественных отношений.

Связь права с государством состоит в том, что составляющие право нормы, воплощающие государственную волю общества, в отличие от иных социальных норм, издаются или санкционируются государством и охраняются наряду с воспитанием и убеждением (что свойственно и другим социальным нормам), возможностью применения, когда это необходимо, юридических санкций (что характерно исключительно для права).

В прямой связи с изложенным находится другая важнейшая черта права – его общеобязательность. Все иные разновидности социальных норм (нравственные, корпоративные, религиозные и т.д.) обязательны лишь для той или иной части населения. И только право – система норм, обязательных для всех. Тем самым праву отводится роль нормативной основы законности и правопорядка, всей правовой системы общества.

Следующая неотъемлемая черта права – формальная определенность, т.е. точность, четкость, емкость, стабильность, чему способствуют, в частности, такие внутренние свойства, как предоставительно-обязывающий характер, специфическая структура (строение) правовых норм и юридическая техника их внешнего оформления.

Важным свойством права, придающим ему формальную определенность, является его институционность, заключающаяся в том, что составляющие право нормы издаются или

санкционируются государством в строго определенных формах, своего рода знаковых системах, каковыми служат различные юридические источники. Как было показано выше, содержание права составляет система действующих юридических норм.

Что касается формы права, то под ней понимаются определенные способы выражения государственной воли общества. Форма показывает, каковы внешние проявления права, в каком виде оно существует и функционирует в реальной жизни. С помощью формы происходит придание воле государства доступного и общеобязательного характера, доведение этой воли до исполнителей. Посредством формы право как бы получает «путевку в жизнь».

Раздельное рассмотрение содержания и формы права логически возможно лишь в порядке научной абстракции, в целях удобства исследования. В реальной же действительности они «не существуют обособленно друг от друга бесформенное содержание права также немислимо, как и его бессодержательная форма. Содержание права имеет место лишь постольку, поскольку оно оформлено».

Именно из единства содержания и формы права исходит его нормативное понимание. Вместе с тем нельзя не учитывать, что не всякая норма, изданная тем или иным государственным органом, обязательно выражает «возведенную в закон» волю общества. В связи со значительным увеличением объема законотворческой деятельности субъектов РФ и нормотворческого процесса, в том числе ведомственного, в масштабах Федерации, в теории права назрел вопрос о необходимости выработки основанных на Конституции РФ четких научных критериев соответствия отдельных норм, содержащихся в различных нормативных актах и других источниках, праву как государственной воле общества.

Таковыми критериями, соответственно духу и букве Конституции РФ, являются:

- для норм, выраженных в федеральном законе – соответствие Конституции РФ;
- для норм, содержащихся в законе субъекта РФ, в зависимости от конституционного или договорно-закрепленного разграничения пределов ведения и полномочий, – соответствие федеральному закону или конституции (уставу) данного субъекта Федерации и в конечном счете Конституции РФ;
- для норм, содержащихся в подзаконных нормативных актах и других источниках права (нормативный договор, правовой обычай), – соответствие нормам, выраженным в федеральных законах, уставах и законах субъектов Федерации и в конечном счете в Конституции РФ;
- для норм, содержащихся во всех источниках права, – соответствие основным правам и свободам человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, закрепленным и гарантированным в Конституции Российской Федерации (ст. 17,18) в качестве непосредственно действующих.

Наряду с четким различием содержания и формы права, нормы права и закона, нормативный признак подчеркивает их единство и однопорядковость, общую устремленность на упрочение законности и правопорядка, правовое обеспечение стоящих перед обществом и государством задач.

С этим связан вопрос о роли права как особого регулятора общественных отношений, без выяснения которого не может быть достаточно полного представления о праве и его особенностях в сравнении с другими социальными регуляторами.

Властно-регулятивный характер права раскрывает специфику социального назначения права как особого государственного регулятора общественных отношений.

Для характеристики данного признака права недостаточно отметить, что оно есть «социальный регулятор», ибо роль подобного регулятора выполняют также обычаи, мораль, нормы общественных объединений и т.п. В сравнении с ними право – особый, а именно государственный регулятор. Как создание, так и реализация права, его активная роль в регулировании общественных отношений находятся в прямой зависимости от государственной власти, сопряжены с функционированием ее механизма, формами деятельности, контролем за точным соблюдением правовых норм всеми.

Данный признак проявляется и в том, что право регулирует отношения между людьми соответственно воплощенной в нем государственной воле общества. Поэтому, в отличие от других социальных регуляторов, право данного общества может быть только одно; оно едино и, однотипно с государством.

Сообразно этому право является высокоэффективным инструментом проведения в жизнь политики государства, специфическим средством (формой) организации и обеспечения его разносторонней деятельности, осуществления задач и функций. Право – единственная, нормативная система, регулирующее воздействие которой на отношения между людьми влечет для их участников определенные юридические последствия.

Специфика регулятивной роли права связана с предоставительно-обязывающим характером его норм – правил поведения. Эти нормы, устанавливая для участников регулируемых отношений взаимные права и обязанности, которые гарантируются и охраняются государством. Тем самым регулируемым правом фактическим отношениям придается характер правовых отношений.

Все изложенное выше позволяет праву быть равной мерой, применяемой к различным людям, одинаковым масштабом их возможного и должного поведения, упорядочения и развития отношений между ними, в правовом урегулировании которых заинтересованы государство и общество. Тем самым – и это особенно важно для характеристики права как государственного регулятора общественных отношений – оно выступает в качестве единственного официального определителя и критерия правомерного и неправомерного, законного и противозаконного поведения, т.е. меры свободы.

На основе обобщения рассмотренных выше признаков права, образующих сердцевину его нормативного понимания, можно предложить следующее общее определение понятия права.

Право есть система общеобязательных, формально-определенных норм, которые выражают государственную волю общества, ее общечеловеческий и классовый характер; издаются или санкционируются государством и охраняются от нарушений, наряду с мерами воспитания и убеждения, возможностью государственного принуждения; являются властно-официальным регулятором общественных отношений.

Право, существующее в реальной жизни, необходимо рассматривать с учетом конкретизации его государственно-волевого, нормативного и властно-регулятивного признаков применительно к определенной ступени исторического развития и особенностям той или иной страны.

Как отмечалось, нормативное понимание права не единственное. От него отличается так называемое широкое понимание права, которому при всех различиях и нередко противоречивости взглядов его представителей присущи общие характерные черты.

1. Сторонники данного направления исходят из того, что понятие права включает в себя не только нормы, но и другие правовые явления:

правосознание, правоотношения, субъективные права, акты применения права и т.д. Различие в подходах отдельных авторов лишь в том, какой набор правовых (а иногда и неправовых) явлений они понимают под правом, диапазон которого расширяется вплоть до его отождествления не только с юридической надстройкой, но и со всей правовой системой общества и даже с «самой общественной жизнью».

2. Для многих ученых, придерживающихся широкого (многоэлементного) понимания права, характерно признание приоритета в его структуре за правоотношениями, противопоставляемыми нормам права; представление о правоотношении как центральном звене, своего рода стержне права (и всей правовой системы). Право рассматривается «как особое свойство самих общественных отношений».

3. Одним из доводов в пользу широкого понимания права является указание на необходимость рассмотрения его в действии. Это так называемый социологический подход, ориентированный на «живую практику». Утверждается, что право следует понимать не как «застывшую совокупность норм, а как деятельность» субъектов правоотношений, «правовую

деятельность», «фактический правопорядок» и т.д.

4. Особого внимания заслуживает главный довод, объединяющий почти всех сторонников широкой трактовки права. Он состоит в том, что такой подход ориентирует на различие права и закона (законодательства) в отличие от нормативной концепции, якобы отождествляющей их.

Понятно, что ответ на вопрос о соотношении права и закона прямо зависит от того, что понимается под правом.

Нормативный подход, разграничивая право как систему норм и формы его выражения, вместе с тем рассматривает их в тесном, органическом единстве.

Представители же широкого подхода, напротив, перенося акцент на жесткое разграничение понятий «право» и «закон», невольно их противопоставляют, обосновывают возможность существования правовых норм и без выражения их в законах и иных санкционируемых государством формах, т.е. независимо от государства. В этом контексте право – выразитель общих (абстрактных) принципов, идей нравственности, прав человека и других ценностей.

5. Трудно согласиться и с неоправданным противопоставлением, естественного и позитивного права, так как это не соответствует, на наш взгляд, сути естественно-правовой школы, на приверженность которой постоянно ссылаются.

Сущность и социальное назначение права раскрывается и конкретизируется в его принципах и функциях.

Принципы права – это исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права. Принципы права есть то, на чем основаны формирование, динамика и действие права, что позволяет определить природу данного права как демократического или, напротив, тоталитарного.

Принципы права, с одной стороны, отражают его объективные свойства, обусловленные закономерностями развития данного общества, всей гаммой исторически присущих ему интересов, потребностей, противоречий и компромиссов различных классов и слоев населения. С другой – в принципах права воплощается его субъективное восприятие членами общества, их нравственные и правовые взгляды, чувства, требования, выражаемые в различных учениях, теориях, направлениях правопонимания. Поэтому принципы права должны рассматриваться с учетом как единства, так и особенностей обеих сторон, с позиций сложившегося в юридической и философской науках общего представления об объективном и субъективном в праве.

В юридической науке сложилось деление принципов права на общие (общеправовые), межотраслевые и отраслевые.

Общие принципы права характеризуются тем, что относятся к праву в целом, распространяются на все его отрасли, объединяют и как бы цементируют их, способствуют стабильности действующей системы права.

Общеправовые принципы, в свою очередь, можно подразделить на морально-этические (или нравственные) и организационные.

Первые из них образуют нравственную основу права, его духовный фундамент. Эти принципы непосредственно воздействуют на нормативное содержание права. Вторая группа общих принципов, тесно взаимосвязанная с первой, составляет организационно-процедурную основу права, ориентированную на обеспечение его роли как особого, государственного регулятора общественных отношений, выполнение правом его специфически юридических функций.

Принципы права выражаются в международных и внутригосударственных декларациях, получают закрепление в исходных (отправных, учредительных) нормах конституций и законах демократических государств, но могут также выводиться из общего содержания права той или иной страны.

К этим принципам относятся: свобода, равенство, право на жизнь, право частной и

других форм собственности, безопасность, достоинство, справедливость, семья, народ – источник власти; человек – высшая ценность; охрана естественных прав человека – цель и обязанность государства.

К организационным принципам российского права относятся: федерализм, законность, сочетание убеждения и принуждения, стимулирование и ограничения в праве.

Принцип федерализма отражает федеральное устройство России. Основным Законом государства (ст. 4) закреплено, что Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации. Вместе с тем четко определены соотношение, различных нормативных актов, издаваемых в РФ, и юридическая сила выражаемых в них правовых норм.

Упорядочивая соотношение и взаимодействие федеральных и региональных нормативных правовых актов и содержащихся в них правовых норм, принцип федерализма служит предупреждению и разрешению возможных коллизий между ними, обеспечению стабильного и гармоничного функционирования единой для всей федерации системы права.

Принцип законности, закрепленный в Конституции РФ (ст. 15 и др.), утверждает всеобщность требования соблюдения законов и основанных на них подзаконных нормативных актов, верховенство и единство закона, равенство граждан перед законом и судом и вытекающую из него неотвратимость юридической ответственности любого лица за совершенное правонарушение, пронизывает все стороны действия права, начиная с его формирования в процессе правотворчества и заканчивая применением и другими видами реализации права.

Одним из основополагающих принципов является сочетание убеждения и принуждения.

В действительности меры убеждения, воспитания, организации, как и меры принуждения, применяются в целях охраны норм права от нарушений и государственными органами, и общественными организациями. Однако различие в том, что в первом случае убеждение и принуждение выступают как принципы права, специфически юридические меры правового регулирования, а во втором – как общесоциальные, морально-этические, корпоративные и др. методы (способы, приемы) регулирования общественных отношений.

Тесно связанным с рассмотренным выше и столь же распространенным в праве является принцип сочетания стимулирования и ограничений.

Этот принцип ориентирует на парное использование обеспечения действия права, достижение целей правового регулирования разносторонних юридических средств, таких как, с одной стороны, правомочия, дозволения, охраняемые законом интересы, льготы и иные виды поощрения и т.д., с другой – запреты, приостановления, наказания и другие виды юридической ответственности и т.п. Данный принцип пронизывает всю правовую материю.

Как справедливо замечено, «правовые стимулы должны разумно сочетаться с правовыми ограничениями, ведь для законодателя важно не только побуждать к социально полезному поведению, но и сдерживать поведение социально вредное, которое может причинить урон интересам личности, коллектива, государства, общества».

В качестве примеров межотраслевого принципа можно сослаться на принципы гласности и состязательности (в гражданско-процессуальном и уголовно-процессуальном праве), неотвратимости юридической ответственности за совершение правонарушения (практически для всех отраслей права), «закон обратной силы не имеет» (для уголовного и административного права) и другие.

Примерами отраслевых принципов могут служить принципы равенства сторон и свободы договора – в гражданском праве, принцип субординации (соподчиненности) – в административном праве, принцип презумпции невиновности – в уголовном праве и другие.

В функциях права раскрывается общечеловеческая и классовая природа права и его социальное назначение: историческая цель и служебная роль в жизни общества. Будучи продуктом общественного развития, право как государственная воля общества оказывает на него активное обратное воздействие, которое осуществляется посредством выполнения им

своих функций. Однако функции права и воздействие права хотя и тесно соотносимые, но не тождественные понятия.

Функции права есть наиболее существенные направления и стороны его воздействия на общественные отношения, в которых раскрывается общечеловеческая и классовая природа и социальное назначение права.

Необходимо выделить основные и иные общие функции права; производные от основных общие и частные, а также функции отраслей, правовых институтов и отдельных норм.

В качестве основания для выделения указанных функций права может служить двуединый критерий, предполагающий оценку воздействия права на общественные отношения – его характер и цель.

Сообразно этому по характеру воздействия на общественные отношения у права выступает на первый план главная и определяющая функция – регулятивная. Данная функция на основании сочетания характера воздействия права со второй стороной двуединого критерия рассматриваемой классификации – целью этого воздействия (статической, динамической, охранительной) получает практическое воплощение в трех общих основных, собственно юридических функциях права, распространяемых на действующую систему права в целом, – в регулятивно-статической, регулятивно-динамической и охранительной.

Регулятивно-статическая функция направлена на закрепление в соответствующих нормах и правовых институтах того, что реально достигнуто и составляет экономический, политический, социально-культурный фундамент общества и государства, их последующего развития. Содержанием этой функции охватывается, в частности, закрепление основ конституционного строя, народовластия, форм собственности и их защиты, правового статуса граждан, форм правления и государственного устройства, политического режима, разделения власти, порядка формирования и полномочий органов государственной власти и местного самоуправления, основ различных отраслей права.

Регулятивно-динамическая функция направлена на обеспечение процесса достижения намеченных задач, определенного запрограммированного результата здесь правовое воздействие оказывает влияние на отношения между людьми, находящиеся в движении, динамике. Оно нацелено на изменение и совершенствование существующих, а также возникновение новых общественных отношений. Особенно наглядно» данная функция получает выражение в нормах и институтах административного, финансового, гражданского, трудового, экологического и других отраслей права.

Наряду с двумя рассмотренными основными функциями права, осуществляющими позитивное регулирование, существует еще и третья основная функция права – регулятивно-охранительная, которая) отличается от первых двух тем, что является функцией негативного регулирования.

Регулятивно-охранительная функция направлена на обеспечение нормального осуществления регулятивно-статической и регулятивно-динамической функций права, на охрану от нарушений права в целом. Соответственно ее содержанием охватывается предупреждение и пресечение преступлений и всех иных правонарушений, защита и восстановление нарушенного права.

Тем самым данная функция нацелена также на вытеснение и ликвидацию отживших, не соответствующих новым условиям, вступающих в противоречие с законом отношений.

В действительности регулятивно-охранительная функция вместе с регулятивно-статической и регулятивно-динамической входит в число общих основных функций права, каждая из которых имеет относительно самостоятельное значение в механизме действия права и является необходимым условием и средством правового регулирования.

На основе упомянутого выше критерия классификации функций права – сочетания характера и цели воздействия, помимо трех общих основных функций права, логично вычленил еще одну общую, четвертую функцию права – воспитательную. Эта функция – не

основная, не собственно юридическая. Действуя в неразрывной связи с моралью и другими формами общественного сознания, она выражает общесоциальную, так называемую идеологическую часть воздействия права на поведение людей.

Все рассмотренные функции права в гармоничном взаимодействии выражают многосложный процесс правового регулирования и правового воздействия.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие и признаки права.
2. Принципы права и их классификация.
3. Сущность и социальная ценность права.
4. Функции права: понятие и виды.
5. Типология права.
6. Современное правопонимание.
7. Право как масштаб и равная мера свободы.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте таблицу «Классовое и общечеловеческое в праве».
2. Написать эссе на тему «Право как искусство общественного компромисса».
3. Составьте таблицу «Виды современного правопонимания».

Тема 7. Проблемы правопонимания и его значение для правотворческого, правореализационного и правоприменительного процессов в России

Цель: дать характеристику правопонимания и его значение для правотворческого, правореализационного и правоприменительного процессов.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы. Через государство «возводится в закон», становясь обязательной для всех, не только воля господствующего класса (там, где он есть), но также и воля других классов, слоев и групп данного общества, выражающая их интересы и притязания. Стремясь к смягчению и преодолению существующих противоречий, компромиссу между различными социальными слоями, государство учитывает и корректирует многосложную и противоречивую волю общества, придавая ей всеобщее выражение в виде воли государственной.

Теоретическая часть

Среди множества научных взглядов на право, начиная с древности и до новейшего времени особенно привлекает внимание ряд исторически сложившихся основных направлений учения о праве, оказавших заметное влияние на развитие правовой мысли, познание и объяснение права как особого целостного явления духовной жизни общества.

Остановимся кратко на характеристике таких наиболее известных теорий, как естественно-правовая, историческая, психологическая, нормативистская, социологическая и

марксистская.

Естественно-правовая теория. Идея естественного права возникла еще в Древней Греции и Древнем Риме и связана с именами Сократа, Аристотеля, греческих и римских стоиков, Цицерона, Ульпиана и других римских юристов. В эпоху средневековья она получила развитие в богословских сочинениях Фомы Аквинского. Однако, как одно из основных направлений правопонимания и самостоятельной научной школы, естественно-правовая доктрина сложилась в период разложения феодализма, подготовки и проведения буржуазных революций XVII–XVIII вв. Ее виднейшие представители: Греции, Т. Гоббс, Дж. Локк, Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо, А.Н. Радищев и др.

Естественно-правовая школа в своих воззрениях исходила из существования двух систем права – естественного и позитивного.

Позитивное, или положительное, – это официально признанное, действующее в том или ином государстве право, получающее выражение в законах и иных правовых актах государственной власти, в том числе санкционируемых ею обычаях.

Направляя острие критики против реально существовавшего в то время феодального права, особенно в условиях королевского абсолютизма, представители естественно-правовой школы указывали на его ограниченность, несправедливость, на то, что законы, издаваемые властью, закрепляют угнетение людей, произвол и тиранию.

В отличие от позитивного естественное право проистекает из природы человека, человеческого разума, всеобщих нравственных принципов. Поэтому оно разумно и справедливо, не скованно границами отдельных государств, а распространяется на все времена и народы.

Оно вечно и неизменно, как вечны и неизменны природа и разум человека. Основные нравственные и правовые идеи и принципы, обосновываемые данной теорией в качестве естественных законов, – это прирожденные неотчуждаемые права человека: свобода, равенство, семья, собственность, безопасность, сопротивление гнету и др. Их охрана должна быть целью любого политического союза, в первую очередь, государства.

Поэтому позитивное право, противоречащее требованиям естественного, должно быть заменено (вместе со всеми отжившими отношениями и устаревшими политическими учреждениями) на такое положительное право, которое бы основывалось на естественных законах, способствовало реализации идей и принципов естественного права. Только в этом случае позитивное право может рассматриваться как разумное и справедливое.

Естественно-правовая теория сыграла прогрессивную роль в борьбе с феодализмом и ее последним бастионом – королевским абсолютизмом, идеологически способствовала переходу общества к более высокой, капиталистической ступени развития. Но демократический потенциал естественной школы права этим не был исчерпан. С особой силой он проявился во второй половине нынешнего столетия, став теоретическим фундаментом всеобщей борьбы за права человека во всем мире.

Вместе с тем следует иметь в виду, что само естественное право как нравственные и правовые идеи, принципы, идеалы, требования не является правом в юридическом смысле, а представляет собой мораль, правосознание, демократические устремления, т.е. ближайшую и необходимую предпосылку права. Важная роль в претворении идеалов естественного права принадлежит основанному на нем позитивному или собственно юридическому праву.

Историческая школа права сложилась в первой трети XIX в. в Германии, оставшейся раздробленной феодальной страной со слабой, лишенной боевого духа буржуазией. Эта школа, наиболее крупными представителями которой были Г. Гуго, Савиньи, Пухта, явилась выражением реакции на идеи естественной школы права и потерпевшей поражение Великой французской революции.

Историческая школа права отрицала возможность существования единого для всех народов права, исходила из того, что у германского, как и всякого другого народа, есть свое, свойственное ему право, не похожее на право какой-либо иной страны и определяемое исторически присущим ему народным духом. Право каждого народа и есть проявление этого

народного духа, выражающее «общее сознание», «общее убеждение» народа. Оно результат исторического процесса. Передаваясь как бы «с молоком матери», от поколения к поколению, право саморазвивается и постепенно складывается, подобно языку и нравам.

Мнение о том, что решающая роль в образовании права принадлежит регулированию сверху, объявлялось «юридическим суеверием». Формирование права сравнивалось с правилами игры, которые устанавливаются постепенно на основе сложившейся практики. Соответственно закон – не только не единственный, но и не основной в ряду источников права. На первое место сторонники исторической школы права выдвигали обычаи, поскольку многие не знают предписаний закона, но каждому известен фактически сложившийся распорядок жизни. При этом всякий институт, например рабство в античном мире, если он исторически сложился и стал привычным, оправдан, поскольку он существует.

С этих позиций историческая школа права отстаивала действовавшее в Германии право, закрепляемые им устаревшие феодально-крепостнические институты, резко выступала против любых его изменений и новых веяний, в частности против предложений о создании жизненно необходимого общегерманского гражданского кодекса. Характеризуя историческую школу права, Маркс писал, что она «подлость сегодняшнего дня оправдывает подлостью вчерашнего... объявляет мятежным всякий крик крепостных против кнута, если только этот кнут – старый, унаследованный, исторический кнут...».

Вместе с тем как положительную сторону рассматриваемой школы следует отметить, что она привлекла внимание к необходимости изучения истории права, его источников, и сама накопила связанный с этим обширный материал, особенно по истории римского права, хотя, к сожалению, не во всем смогла должным образом им распорядиться.

Историческая школа права оказала известное воздействие на последующее развитие правовой мысли, особенно на психологическую и социологическую теории.

Психологическая теория права, пронизанная психологизмом и иррационализмом, получает распространение в начале XX в. в Германии (Г.Ф. Кнапп) и Франции (Г. Тард).

Наиболее основательно и оригинально эта теория была разработана в дореволюционной России Л.И. Петражицким. Суть его концепции в том, что он различает позитивное право, официально действующее в государстве, и интуитивное право, истоки которого коренятся в психике людей и складываются из того, что они, их группы и объединения переживают как право. Позитивное право, выражаемое в законах и других актах, мало доступно гражданам, чьи представления и иллюзии об этом официальном праве Петражицкий называет фантазмами.

Иное дело интуитивное право, с которым человек в своих отношениях с другими людьми сталкивается на каждом шагу. Среди различных психологических состояний людей на первый план выдвигаются эмоции – импульсивные переживания, побуждающие человека совершать определенное действие. Такие эмоции Петражицкий подразделяет на две группы: 1) императивные, или нравственные, эмоции; 2) императивно-атрибутивные, или правовые.

Императивная эмоция предполагает одностороннее переживание лицом обязанности совершить то или иное действие в отношении другого лица, однако оно не сопровождается переживанием другой стороной права потребовать выполнения данной обязанности. Например, переживание прохожим обязанности подать милостыню нищему. Это личное дело прохожего. В свою очередь, нищий не переживает при этом права потребовать от прохожего выполнения этой обязанности.

Императивно-атрибутивная – двусторонняя эмоция, при которой переживание одним лицом обязанности по отношению к другому лицу сочетается с переживанием последним права потребовать выполнения данной обязанности. Например, отношения должника и кредитора, продавца и покупателя, портного и заказчика и т.д.

Из таких двусторонних императивно-атрибутивных эмоций и складывается интуитивное, психическое право, которому, по мнению Петражицкого, принадлежит первостепенное место в регулировании имущественных, семейных, наследственных и других отношений, постоянно возникающих в жизни людей.

При этом ученый исходит из того, что сколько людей, столько может быть и интуитивных прав. Но трудно заметить, что Петражицкий под правом понимает правосознание и правоотношения. Значительный интерес представляют его рассуждения, по сути, о субъективных правах и юридических обязанностях. Однако главное в его учении – попытка перенести проблему права из области социальной жизни в сферу человеческой психики.

Идеи Л.И. Петражицкого получили развитие в работах представителей скандинавской школы права, Социологической теории и некоторых других современных направлений учения о праве.

Нормативистская (абстрактно-нормативная) теория права берет свое начало от «категорического императива» И. Канта как общеобязательного требования чистой воли, независимой от каких-либо внешних явлений. Под воздействием философии Канта она выступала в XIX в. как либеральная нормативная теория, использующая идеи естественной школы права и выводившая право из нравственности, способствовала упрочению законности и ограничению судейского усмотрения выдвинула идею правового государства в смысле самоограничения власти законом (П.Н. Новгородцев, Е.Н. Трубецкой и др.).

Однако к концу XIX в. – второму десятилетию XX в. данная правовая школа претерпела существенные изменения, главенствующее место в ней заняло так называемое чистое учение о праве, наиболее видным представителем которого был Г. Кельзен. Он и его сторонники противопоставляли право как «мир должного» «миру сущего», т.е. реалиям социальной жизни. Понимая под правом юридические нормы, представители данной теории рассматривали их в отрыве от экономики, политики, социальной структуры общества, достигнутого уровня цивилизации и т.д. Они исходили из того, что правовые нормы обязаны своим возникновением и развитием не реальным общественным отношениям, а либо формальным установлениям государства, либо возвышающейся над обществом «суверенной, главной норме», определяющей иерархическую пирамиду, согласно которой каждая норма черпает свою юридическую силу в норме, занимающей более высокую по сравнению с ней ступень пирамиды.

Возражая против теории естественного права, Кельзен утверждал, что никакого иного, кроме опирающегося на государство, права не существует, обязательность правовых норм проистекает не из нравственности, а из государственного авторитета. Однако, казалось бы, вопреки этому само государство он выводит из права, понимая под государством не учреждение властвования, а организацию и воплощение правопорядка. Поскольку право, по его мнению, также есть порядок должного поведения, фактически он приходит к отождествлению государства и права.

Суть своих взглядов Кельзен выразил в сформулированном им «каучуковом» определении права, согласно которому оно есть «совокупность норм абстрактного долженствования».

Социологическая теория права. Предтечей этой теории явилась «школа свободного права», представители которой (Эрлих и др.) выступали за «живое право народа», основанное не на законе, а на свободном усмотрении судей.

Социологическая школа права как одно из основных направлений буржуазной правовой науки, внешне противоположное абстрактно-нормативному и выступающее с его критикой, сложилась в первой трети XX в. первоначально в Европе, а затем получила наибольшее распространение в США. Представители этого направления, пронизанного философией прагматизма и распадающегося на ряд течений (Дж. Дьюи, Р. Паунд, Д. Фрэнк, Левеллин и др.), эклектически охватывают собирательным понятием «право» административные акты, судебные решения и приговоры, обычаи, правосознание судей и иных должностных лиц, правоотношения, а также и юридические нормы, значение которых среди названных правовых средств воздействия на поведение людей всячески принижается.

В представлениях сторонников социологической теории право должно рассматриваться не иначе, как в «действии», в процессе применения. «Право, – по

утверждению Джона Дьюи, – есть деятельность, посредством которой можно осуществлять вмешательство в другую деятельность». Что касается правовой нормы, то она лишена сколько-нибудь активной роли: «глас вопиющего в пустыне», «клочок бумаги», «голый стандарт», наполняемый содержанием в каждом конкретном случае посредством издания индивидуальных административных или судебных актов. Способностью творить право наделяются судьи: «право состоит из норм, которые устанавливает суд, определяя права и обязанности сторон». При этом подчеркивается значение психического переживания судьей того, что есть право, при разрешении конкретного дела.

Марксистская теория права. В отличие от рассмотренных выше учений, основанных на различных течениях философского идеализма, марксистская теория права, как и учение марксизма в целом, зиждется на материалистической философии.

Согласно взглядам К. Маркса и Ф. Энгельса, право рассматривается как часть надстройки над экономическим базисом общества. Будучи обусловлено материальными условиями жизни, оно оказывает на них обратное воздействие. Главное в праве основоположники марксизма видели в его классовой сущности. В «Манифесте Коммунистической партии» они утверждали, что буржуазное право (и вместе с тем право вообще) есть возведенная в закон воля господствующего в данном обществе класса. Объясняя механизм образования права, Маркс и Энгельс писали: «Помимо того, что господствующие при данных отношениях индивиды должны конституировать свою силу в виде государства, они должны придать своей воле, обусловленной этими определенными отношениями, всеобщее выражение в виде государственной воли, в виде закона – выражение, содержание которого всегда дается отношениями этого класса...».

Для марксистской теории характерно рассмотрение права в тесной связи с государством, которое не только формирует, но и поддерживает право в процессе его реализации.

Два подхода к правопониманию в советской и современной российской правовой науке. Развитие советской правовой мысли после Октябрьской революции складывалось на основе марксистского учения о государстве и праве, в процессе острой критики рассмотренных выше и других буржуазных теорий права, хотя одновременно и под влиянием некоторых из них.

Усилиями многих видных ученых-юристов, в числе которых были М.А. Аржанов, М.М. Агарков, С.А. Голунский, Н.Н. Полянский, М.С. Строгович, Н.Г. Александров, С.Н. Братусь и др., в конце 30– 40-х годов было выработано нормативное понимание и определение права как системы действующих в государстве юридических норм., Оценивая сложный путь, который прошла с тех пор юридическая наука в нашей стране, есть основания утверждать, что нормативное понимание права явилось определенным ее достижением, несмотря на отдельные недостатки и даже ошибки, которые пришлось впоследствии исправлять.

Наряду с нормативным складывалось и более широкое понимание права, зачатки которого, как и нормативного, возникли еще в 20-х годах В конце 30–40-х годов А.К. Стальгевич, а затем в 50-е годы С.Ф. Кечекьян и А.А. Пионтковский предложили понимать под правом помимо норм также и правоотношения. Вскоре Я.Ф. Миколенко высказался за включение в понятие права еще и правосознания.

По проблеме понятия права, пожалуй, наиболее полемической в правоведении с конца 60-х – начала 70-х годов вновь развернулась оживленная дискуссия. Сложившиеся в процессе развития отечественного правоведения два подхода к правопониманию и соответственно два существующих ныне взгляда на понятие права получили особенно рельефное выражение в ходе обсуждения данной проблемы на заседании «круглого стола», проведенном редакцией журнала «Советское государство и право».

Однако это полезное и интересное обсуждение не только не исчерпало предмета полемики и не привело к единому пониманию проблемы, но, напротив, лишний раз подтвердило необходимость дальнейшего поиска истины и возможного сближения

различных позиций.

Между тем вопрос о понятии права – исходный, ключевой: в зависимости от его решения понимаются и трактуются все другие правовые явления. Не иначе как на основе четкого представления о том, что есть право, можно определить пути повышения эффективности не только юридической науки, но и практики нормотворчества, применения и толкования права, реализации задачи – навести порядок во власти и в стране, основанный на силе права.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Основные направления учения о праве.
2. Современное нормативное понимание права.
3. О широком понимании права.
4. Принципы права.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте таблицу «Основные направления учения о праве»
2. Напишите эссе «О широком понимании права».

Тема 8. Правовое регулирование и его механизм

Цель: охарактеризовать правовые средства: понятие, признаки, виды; рассмотреть значение правового регулирования и правового воздействия (информационно-психологическое, воспитательное, социальное).

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержания основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы. Право – многогранное явление, призванное регулировать общественные отношения. Его можно рассматривать с разных сторон.

В роли социального феномена цивилизации, элемента культуры, меры свободы справедливости право в большей степени характеризуется как цель по отношению к обществу, приобретает мощное социальное звучание.

Наряду с этим право можно оценивать и как средство (инструмент) для разрешения практически значимых задач общества, для удовлетворения интересов людей. Данный подход в юридической науке называют инструментальным, в рамках которого и исследуются правовые средства.

Теоретическая часть

Как и многие юридические понятия, правовые средства сначала анализировались на отраслевом уровне – в сфере гражданского права, где рассматривались в качестве юридических способов решения субъектами соответствующих задач, достижения своих целей (интересов).

Вместе с тем проблема правовых средств выступает прежде всего как общетеоретическая проблема. В теории права под правовыми средствами понимают

институциональные явления правовой действительности, воплощающие регулятивную силу права, его энергию, которым принадлежит роль ее активных центров.

В самом общем виде правовые средства – это правовые явления, выражающиеся в инструментах (установлениях) и деяниях (технологии), с помощью которых удовлетворяются интересы субъектов права, обеспечивается достижение социально полезных целей.

Эти цели могут быть различны, но в конечном счете они сводятся к справедливой упорядоченности общественных отношений. В качестве правовых средств выступают нормы права, правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права, юридические обязанности, запреты, льготы, поощрения, наказания и т.д.

Признаки правовых средств:

1) выражают собой все обобщающие юридические способы обеспечения интересов субъектов права, достижения поставленных целей (в чем проявляется социальная ценность данных образований и в целом права);

2) отражают информационно-энергетические качества и ресурсы права, что придает им особую юридическую силу, направленную на преодоление препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов участников правоотношений;

3) сочетаясь определенным образом, выступают основными работающими частями (элементами) действия права, механизма правового регулирования – МПР, правовых режимов (т.е. функциональной стороны права);

4) приводят к юридическим последствиям, конкретным результатам, той или иной степени эффективности правового регулирования;

5) обеспечиваются государством.

Виды правовых средств. Классифицировать правовые средства можно по различным основаниям. В зависимости от степени сложности их подразделяют на первичные (элементарные) и комплексные (составные). Если к первым относятся простейшие и неделимые предписания – субъективные права и юридические обязанности, поощрения и наказания, льготы и запреты и т.п., то ко вторым – комбинированные, состоящие в свою очередь из простейших – договор, норма, институт, правовой режим и пр. По выполняемой роли они делятся на регулятивные (дозволения) и охранительные (меры защиты); по предмету правового регулирования – на конституционные, административные, гражданские, уголовные и др.; по характеру – на материально-правовые (рекомендации) и процессуальные (иск); по значимости последствий – на обычные (штраф) и исключительные (смертная казнь); по времени действия – на постоянные (гражданство) и временные (премия); по виду правового регулирования – на нормативные (установленные в нормах права запреты) и индивидуальные (акт применения права, акт реализации прав и обязанностей); по информационно-психологической направленности – на стимулирующие (льготы) и ограничивающие (приостановления) и т.д.

Юридические средства участвуют в правовом регулировании и правовом воздействии. Если правовое регулирование обычно определяют как осуществляемое всей системой юридических средств воздействие на общественные отношения в целях их упорядочения, то правовое воздействие – как взятый в единстве и многообразии весь процесс влияния права на общественную жизнь, сознание и поведение людей.

Между правовым регулированием и правовым воздействием имеются различия. Предмет правового регулирования несколько уже предмета правового воздействия. В последний входят и такие экономические, политические, социальные отношения, которые правом не регулируются, но на которые оно так или иначе распространяет свое влияние.

Информационно-психологический (мотивационный, импульсивный) аспект характеризуется воздействием прескриптивной (нормативной) правовой информации на мотивы субъектов. Здесь можно выделить два основных юридических средства – правовые стимулы и правовые ограничения, которые синтезируют в себе информационные и психологические закономерности, осуществляемые в данном процессе.

Воспитательный (педагогический, ценностно-ориентационный) аспект заключается в общеидеологическом влиянии всей правовой действительности на внутренний мир субъекта, на формирование в сознании людей ценностных представлений, на правовое воспитание личности. Данный аспект необходимо отличать от информационно-психологического (мотивационного).

Социальный аспект представляет собой взаимосвязь правовых и других социальных (экономических, политических, нравственных) факторов, принимающих участие в жизни права на всех этапах его функционирования. Эти факторы в своей совокупности образуют социальную среду действия права: доведение правовых норм и предписаний до всеобщего сведения; направление поведения субъектов путем постановки в правовых актах социально полезной цели; формирование правом социально полезных образцов поведения; социально-правовой контроль.

Разумеется, все вышеназванные формы воздействия права (информационно-психологическая, воспитательная, социальная) на общественные отношения взаимосвязаны, между ними нет и не может быть «китайской стены». Аналогичное положение в совокупном правовом воздействии занимает и правовое регулирование (как лишь одна из форм воздействия – специально-юридическая). Отсюда вывод: с одной стороны, нельзя полностью отождествлять понятия «правовое регулирование» и «правовое воздействие» (у них объемы не совпадают), а с другой – полностью различать. В самом общем понимании их можно рассматривать как синонимы, ибо подобное разделение условно, оно связано с выделением различных граней общего действия права.

Правовое регулирование как инструмент социального управления призвано упорядочивать общественные отношения, обеспечивая реализацию позитивных интересов субъектов. В рамках этого процесса встречаются разнообразные и многочисленные препятствия, которые без своевременного их устранения снижают эффект правового регулирования.

Препятствием можно считать такой фактор, который ставит преграду процессу упорядочивания социальных связей и действует в противоречии с правовыми целями и принципами. Препятствия – это естественные и искусственные трудности, препоны, барьеры, тормозящие по тем или иным причинам управленческий процесс и мешающие удовлетворению правомерных интересов граждан и организаций.

Препятствия можно классифицировать по различным основаниям. В зависимости от того, поддается препятствующий фактор управлению или нет, их подразделяют на препятствия: поддающиеся управлению и неподдающиеся. Примером первых могут выступать недостатки правоприменения, коллизии и т.д., которые вполне устранимы в процессе управления и поддаются целенаправленной корректировке. Ко вторым препятствиям, в частности, относятся стихийные бедствия, природные явления, климатические условия и другие факторы, находящиеся вне возможностей управления.

В зависимости от наличия или отсутствия определенных факторов при осуществлении управленческого процесса препятствия делятся на: выражающиеся в наличии конкурирующих с управлением моментов и выражающиеся в отсутствии необходимых для эффективного управления моментов. К первым следует отнести прежде всего правонарушение – оно прямо конкурирует с правовым регулированием. Ко вторым – такие моменты, отсутствие которых тоже превращается в препятствие. Другими словами, препятствием является не только то, что мешает (что присутствует), но и то, чего не хватает (что отсутствует). Так, отсутствие решающего юридического факта может выступать своеобразным препятствием для удовлетворения тех или иных интересов.

Механизм правового регулирования (МПР) как раз и есть такая система правовых средств, которая позволяет наиболее последовательно и юридически гарантированно бороться с препятствиями, ибо отдельно взятые юридические инструменты этого в полной мере обеспечить не смогут. Отсюда объективная необходимость в таком устройстве правовых средств, которое создавало бы возможность для беспрепятственного

удовлетворения интересов субъектов. К тому же правовое регулирование в процессе своего осуществления складывается из определенных этапов и соответствующих им элементов, обеспечивающих движение интересов субъектов к ценности. Каждый из этапов и юридических элементов МПР вызывается к «жизни» в силу конкретных обстоятельств, которые отражают логику правовой упорядоченности общественных отношений, особенности воздействия правовой формы на социальное содержание.

Следовательно, механизм правового регулирования – это система правовых средств, организованных наиболее последовательным образом в целях преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права.

Из данного определения можно выделить признаки, характеризующие цель механизма правового регулирования, средства ее достижения и результативность.

Цель МПР – обеспечить беспрепятственное движение интересов, субъектов к ценностям, т.е. гарантировать их справедливое удовлетворение. Это главный, содержательный признак, объясняющий значимость данной категории и показывающий, что роль МПР заключается в снятии возможных препятствий, стоящих на пути осуществления интересов субъектов. МПР – специфический юридический «канал», соединяющий интересы субъектов с ценностями и доводящий процесс управления до логического результата.

МПР – система различных по своей природе и функциям правовых средств, позволяющих достигать его целей. Это уже формальный признак, который свидетельствует о том, что названный механизм есть комплекс правовых элементов, с одной стороны, различных по своей природе и функциям, а с другой, – все же взаимосвязанных общей целью в единую систему. МПР показывает, как работает то или иное звено при достижении его целей, позволяет выделить основные, ключевые, опорные юридические инструменты, занимающие определенное иерархическое положение среди всех других.

МПР – организационное воздействие правовых средств, позволяющее в той или иной степени достигать поставленных целей, т.е. результативности, эффективности. Как и любой иной управленческий процесс, правовое регулирование стремится к оптимизации, к действительности правовой формы, в наибольшей мере создающей режим благоприятствования для развития содержания полезных общественных отношений.

В связи с тем что МПР – сложное понятие, включающее систему правовых средств, возникает потребность отграничить его от другой не менее сложной категории, как, например, «правовая система». Тем более что, на первый взгляд, у них весьма схожие определения. Так, под правовой системой обычно понимают совокупность юридических явлений, существующих в обществе, весь арсенал правовых средств, находящихся в его распоряжении. Названные категории соотносятся как часть (МПР) и целое (правовая система), ибо правовая система более широкое понятие, включающее в себя наряду с категорией «механизм правового регулирования» и другие категории: «право», «юридическую практику», «господствующую правовую идеологию».

Потребность в различных правовых средствах, действующих в МПР, определяется разным характером движения интересов субъектов к ценностям, наличием многочисленных препятствий, стоящих на этом пути. Именно неоднозначность проблемы удовлетворения интересов как содержательного момента предполагает и разнообразие их правового оформления, обеспечения.

Можно выделить следующие основные стадии и элементы процесса правового регулирования: 1) норма права; 2) юридический факт или фактический состав с таким решающим показателем, как организационно-исполнительный правоприменительный акт; 3) правоотношение; 4) акты реализации прав и обязанностей; 5) охранительный правоприменительный акт (факультативный элемент).

На первой стадии формулируется правило поведения, которое направлено на удовлетворение тех или иных интересов, находящихся в сфере права и требующих их справедливого упорядочения. Здесь не только определяется круг интересов и соответственно правоотношений, в рамках которых их осуществление будет правомерным, но и

прогнозируются препятствия этому процессу, а также возможные правовые средства их преодоления. Названная стадия отражается в таком элементе МПР, как нормы права.

На второй стадии происходит определение специальных условий, при наступлении которых «включается» действие общих программ и которые позволяют перейти от общих правил к более детальным. Элементом, обозначающим данную стадию, является юридический факт, который используется в качестве «спускового крючка» для движения конкретных интересов по юридическому «каналу».

Однако зачастую для этого необходима целая система юридических фактов (фактический состав), где один из них должен быть обязательно решающим. Как раз именно такого факта подчас и не хватает субъекту для дальнейшего движения интереса к ценности, способной его удовлетворить. Отсутствие подобного решающего юридического факта выступает в роли препятствия, которое необходимо рассматривать с двух точек зрения: с содержательной (социальной, материальной) и с формальной (правовой). С точки зрения содержания препятствием будут выступать неудовлетворение собственных интересов субъектом, а также общественных интересов. В формально же правовом смысле препятствие выражается в отсутствии решающего юридического факта. Причем преодолевается данное препятствие только на уровне правоприменительной деятельности в результате принятия соответствующего акта применения права.

Акт применения права представляет собой основной элемент совокупности юридических фактов, без которого не может реализоваться конкретная норма права. Он всегда носит решающий характер, ибо требуется в самый «последний момент», когда уже есть в наличии другие элементы фактического состава. Так, для осуществления права на поступление в вуз (как части более общего права на получение высшего образования) акт применения (приказ ректора о зачислении в студенты) необходим тогда, когда абитуриент представил в приемную комиссию требуемые документы, сдал вступительные экзамены и прошел по конкурсу, т.е. когда уже имеются три других юридических факта. Акт применения скрепляет их в единый юридический состав, придает им достоверность и влечет возникновение персональных субъективных прав и обязанностей, преодолевая тем самым препятствия и создавая возможность для удовлетворения интересов граждан.

Третья стадия – установление конкретной юридической связи с весьма определенным разделением субъектов на управомоченных и обязанных. Иначе говоря, здесь выявляется, какая из сторон имеет интерес и соответствующее субъективное право, призванное его удовлетворять, а какая – обязана либо не препятствовать этому удовлетворению (запрет), либо осуществить известные активные действия в интересах именно управомоченного (обязанность). В любом случае речь идет о правоотношении, которое возникает на основе норм права и при наличии юридических фактов и где абстрактная программа трансформируется в конкретное правило поведения для соответствующих субъектов. Оно конкретизируется в той степени, в какой индивидуализируются интересы сторон, а точнее, основной интерес управомоченного лица, выступающий критерием распределения прав и обязанностей между противостоящими в правоотношении лицами. Данная стадия воплощается именно в таком элементе МПР, как правоотношение.

Четвертая стадия – реализация субъективных прав и юридических обязанностей, при которой правовое регулирование достигает своих целей – позволяет интересу субъекта удовлетвориться. Акты реализации субъективных прав и обязанностей – это основное средство, при помощи которого права и обязанности претворяются в жизнь – осуществляются в поведении конкретных субъектов. Эти акты могут выражаться в трех формах: соблюдении, исполнении и использовании.

Как же проявляются в них содержательные моменты – процесс удовлетворения интересов – и что общего в этих содержательных моментах?

При соблюдении субъект воздерживается от совершения действий, запрещенных нормами права. Он не реализует при этом свои собственные интересы, отличные от интересов контрсубъектов, а также от общественных интересов в охране и защите, и тем

самым не ставит препятствий их удовлетворению.

При исполнении обязанностей лицо должно активными действиями удовлетворять интересы контрsubjекта и общественные интересы в охране и защите и не ставить им препятствий в какой-либо форме (невыполнение, частичное невыполнение обязанностей, удовлетворение своих интересов, противоречащих интересам контрагента и т.п.).

При использовании субъект получает благо, ценность, удовлетворяет личные интересы. При этом он не должен препятствовать удовлетворению интересов других лиц, а также общественных интересов в охране и защите (иначе произойдет злоупотребление правом).

Анализ перечисленных форм реализации позволяет выявить одну общую закономерность, сделать обобщение: во всех формах субъект не должен препятствовать удовлетворению интересов в охране и защите, составляющих основу правопорядка, а также интересов контрsubjектов. Здесь, в принципе, имеет значение лишь одно условие: чтобы на пути осуществления данных интересов не ставились преграды и они могли быть свободно удовлетворены. Это то общее, что их объединяет, позволяет синтезировать такие совершенно противоположные, на первый взгляд, формы правореализаций в одну – беспрепятственную. Без подобных препятствий реализация прав, запретов, обязанностей осуществляется в допустимых пределах, для нее достаточно лишь правовой нормы. Названная стадия процесса правового регулирования отражается в таком элементе МПР, как акты реализации прав и обязанностей.

Пятая стадия является факультативной. Она вступает в действие тогда, когда беспрепятственная форма реализации права не удастся и когда на помощь неудовлетворенному интересу должна прийти соответствующая правоприменительная деятельность. Возникновение правоприменения в этом случае уже связывается с обстоятельствами негативного характера, выражающимися в наличии либо реальной опасности правонарушения, либо прямого правонарушения.

Данная факультативная стадия (осуществляемая лишь в случае возведения препятствий) отражается в таком соответственно факультативном элементе МПР, как охранительные правоприменительные акты.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Правовое воздействие и правовое регулирование.
2. Предмет, метод, способы и типы правового регулирования.
3. Элементы механизма правового регулирования.
4. Стадии механизма правового регулирования.
5. Виды правового воздействия.
6. Локальное правовое регулирование.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте таблицу «Элементы механизма правового регулирования».
2. Составьте таблицу «Стадии механизма правового регулирования».
3. Составьте таблицу «Виды правового воздействия».

Тема 9. Проблемы общей теории источников права. Нормативный правовой акт как результат правотворчества

Цель: дать понятие источника права и выделить материальный и формальный источники права.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы. Как целостное явление социальной действительности право имеет определенные формы своего внешнего выражения. Отражая особенности структуры содержания, они представляют собой способы организации права вовне.

Для обозначения этого явления в юридической литературе используются как тождественные понятия «форма права» и «источники права». Кроме того, существует еще категория «правовая форма». Это создает известные терминологические трудности, возникает проблема разграничения указанных понятий, уточнения их смыслового содержания.

Теоретическая часть

Это понятие получило широкое распространение в XIX веке, стало предметом исследования в отечественной теории государства и права. Выделяется два главных способа образования норм права. Первый проистекал из решающего участия государства в создании правовой нормы. Это был наиболее распространенный способ. Прямое предписание, власти устанавливало законы, обязательные для всех членов общества. Но некоторые нормы могут возникать и без непосредственного участия законодателя - они складываются в виде обычая и уже затем утверждаются законодателем. Эти две формы права - закон и правовой обычай - и называли в XIX веке источниками права. В этом смысле источник права, - это тот определенным образом формализованный акт, откуда, собственно, и черпаются, проистекают сведения о правиле поведения. Однако высказывались и иные взгляды на источник права. Под источником права предлагалось понимать силы, причины, образующие право, но вовсе не те причины, которые так или иначе влияют на содержание правовых норм, а только те причины или силы, которые сообщают тем или другим правилам значение правовых норм, т. е. обуславливают, обеспечивают их обязательность. Принято выделять: а) источник права в материальном смысле; б) источник права в идеальном смысле (ранее это называлось — в «идеологическом смысле»); в) источник права в юридическом (формальном) смысле.

Источником права в материальном смысле являются развивающиеся общественные отношения. К ним относятся способ производства материальной жизни, материальные условия жизни общества, система экономико-хозяйственных связей, формы собственности как конечная причина возникновения и действия права. Под источником права в идеальном смысле понимают правовое сознание. Когда же говорят об источниках в юридическом смысле, то имеют в виду различные формы (способы) выражения, объективизации правовых норм.

Классификация источников права.

1. Правовой обычай. Под правовым обычаем следует понимать нормы, которые сложились в обществе независимо от государственной власти и приобрели в общества обязательное значение для всех членов общества. Действие обычного права начинается там, где молчит закон. Обычное право не должно противоречить закону.

2. Правовой прецедент (судебный и административный). Он имеет значение источника права в том случае, когда признается, что судебное решение, вынесенное по конкретному делу, может стать правилом для разрешения подобных случаев на будущее. В этом случае судебное решение по существу становится нормой права, и на него будут

ссылаться как на общеобязательное правило. Особенное распространение судебный прецедент получил в Великобритании.

3. В Российской Федерации источниками права признаются договоры нормативного содержания, среди которых важное место занимают международные договоры.

Международный договор - это определенно выраженное соглашение между двумя или несколькими государствами относительно установления, изменения или прекращения их прав и обязанностей. Договоры могут быть нормоустанавливающими (например, Договор о нераспространении ядерного оружия, Договор по космосу) или учредительными (например, Договор о Содружестве Независимых Государств).

Источниками права могут являться различные соглашения как разновидности договора. В Российской Федерации в современных условиях значительно возрастает роль соглашений в регламентации различных сторон общественной и государственной жизни. Так, многие сферы отношений между краями, областями и входящими в них автономиями регулируются именно соглашениями.

Договоры устанавливают нормы права и в российском трудовом праве. Так, нормоустанавливающее значение имеет коллективный договор - правовой акт, регулирующий трудовые, социально-экономические и профессиональные отношения между работодателем и работниками на предприятии, в учреждении, организации (ст. 2 Закона Российской Федерации «О коллективных договорах и соглашениях»). В коллективный договор могут включаться взаимные обязательства работодателя и работников по таким вопросам, как механизм регулирования оплаты труда с учетом роста цен, уровня инфляции, выполнения показателей, перечисленных в договоре, а также по вопросам занятости, переобучения, условий высвобождения работников, соблюдения их интересов при приватизации предприятий и ведомственного жилья. Условия коллективных договоров, заключенных в соответствии с законодательством, являются обязательными для предприятий, на которые они распространяются. Иными словами, коллективный договор представляет собой специфическую локальную правовую норму.

4. Нормативно-правовой акт. Нормативно правовой акт - властное предписание государственных органов, которое устанавливает, изменяет или отменяет нормы права. Он является основным источником права в РФ и европейских государствах. Нормативно правовые акты образуют стройную систему, основанную на их юридической силе.

Можно определить наиболее важные критерии, по которым непосредственно или по их сочетанию выделяются виды нормативно-правовых актов. Это следующие критерии: содержание нормативно-правового акта, процедура его принятия, орган, принимающий акт, круг лиц, на которых распространяется его действие, пространство и время, которые охватываются действием акта, утрата юридического значения, внутренняя структура, организационные этапы и ряд других критериев.

5. Доктрина как источник права. В некоторых странах источником права служат религиозные постулаты и воззрения. Например, мусульманское право представляет одну из сторон религии ислама. В основе мусульманского права лежат такие источники, как священная книга Коран, состоящая из высказываний Аллаха, обращенных к последнему из его пророков и посланцев Мухаммеду, Сунна - сборник традиционных правил, касающихся действий и высказываний Мухаммеда и др.

По содержанию, органу и процедуре принятия выделяется, прежде всего, такой вид нормативно-правового акта, как закон.

Во-первых, закон - юридический акт, притом акт-документ, в котором фиксируются правотворческие действия по введению в правовую систему юридических норм, по их отмене или изменению; закон - всегда письменный документ, в котором закрепляются вводимые юридические нормы или их изменения, закон - источник права;

во-вторых, закон - акт строго определенных, высших органов власти в государстве, как правило, представительного высшего органа страны - в России Федерального Собрания, высших представительных органов субъектов Федерации или непосредственно народа (при

принятии закона в порядке референдума), т.е. субъектов, являющихся носителями государственного суверенитета;

в-третьих, закон - нормативный акт, обладающий высшей юридической силой, т.е. акт самого высокого юридического «ранга»; ему, в принципе, «все под силу», все иные акты «ниже» закона, находятся «под» законом, должны соответствовать закону, ни в чем ему не противоречить;

в-четвертых, закон - нормативный акт, содержащий первичные, изначальные юридические нормы, т.е. нормы, которых раньше в правовой системе не было, притом нормы по основным, ключевым вопросам жизни страны, другим принципиальным экономическим, политическим, социальным вопросам; с закона юридическое регулирование по данным вопросам «начинается».

Законодательство имеет свою четкую систему, классификацию законов. Законы подразделяются на:

а) конституцию, конституционные (органические); б) обыкновенные.

Нормативно-правовой акт, в котором находит свое выражение и закрепление закон, может иметь разные формы. Наряду с наиболее распространенной формой - изложением закона в отдельном, обособленном письменном акте - теория права выделяет и нормативно-правовые акты в виде кодексов (сборников, списков - лат.). Гражданский, уголовный, семейный, трудовой и иные кодексы - это сборники, объединяющие по единому предмету регулирования и, как правило, методу обширную совокупность, систему правовых норм.

Законы и подзаконные нормативно-правовые акты. В теории права существует немаловажная проблема - соответствие подзаконных актов самим законам, что выражается в принципе «верховенства закона».

Понятие и виды подзаконных актов. Характеристика законов как правовых документов высшей юридической силы означают, что все другие нормативные акты, кроме законов, - акты иного юридического качества: все они находятся «под» законом, т.е. являются подзаконными.

Вместе с тем подзаконность нормативных юридических актов не означает их «меньшую» юридическую обязательность; они обладают необходимой юридической силой; дело лишь в том, что их юридическая сила не имеет такой же всеобщности и верховенства, как это характерно для законов.

Наиболее важными подзаконными нормативными юридическими актами в Российской Федерации (если расположить их по убывающей «величине» юридической силы) являются:

Указы (и распоряжения) Президента Российской Федерации, изданные в пределах его компетенции;

По своему правовому статусу, определенному Конституцией, Президент Российской Федерации является главой государства, издающим распоряжения и указы.

Распоряжения издаются Президентом обычно по текущим вопросам оперативного характера и не должны содержать нормы права. Указы Президента могут иметь нормативный характер. Об этом прямо сказано в ст. 115 Конституции РФ 1993 г. (в отличие от прежней Конституции, где такой характеристики указов Президента не было).

В соответствии с законом о Правительстве Российской Федерации Президенту дано право утверждать своими указами положения о министерствах, государственных комитетах и других подведомственных Правительству органах. Эти нормативные указы в случае их издания также будут являться источниками права.

Указы Президента Российской Федерации как подзаконные акты не могут противоречить Конституции и законам Российской Федерации. В противном случае действует норма Конституции и закона Российской Федерации.

Указ - это акт главы государства и должен реализовывать полномочия главы государства, но подменять или даже временно замещать закон указ не может, не должен. Иначе нарушается принцип «верховенства закона» и рушится вся иерархия правовой системы, что, разумеется, имеет не только формальные последствия. Кроме этого,

формального момента, происходят большие потрясения и в социальной жизни, возникают большие социальные напряженности.

На ступеньку ниже в иерархии подзаконных нормативно правовых актов стоят акты (постановления и распоряжения) Правительства Российской Федерации (большинство ненормативных правительственных актов именуется распоряжениями)

Правительство Российской Федерации издает постановления и распоряжения. Распоряжения обычно содержат конкретные предписания, то есть являются актами индивидуального характера. Постановления издаются по наиболее важным вопросам хозяйственного и культурного строительства. Они, как правило, имеют общий характер, содержат нормы права и потому относятся к источникам права.

Постановления Правительства Российской Федерации, если они противоречат Конституции, законам Российской Федерации и указам Президента, могут быть отменены Президентом Российской Федерации.

Первые две из указанных групп нормативных актов (президентские указы, правительственные постановления) являются общими актами, т.е. такими, которые распространяются на всю территорию Российской Федерации и в соответствии с законом могут распространяться на всех лиц.

Наряду с нормативными актами, которые принимает Правительство как коллегиальный орган, правовые документы в соответствии со своей компетенцией могут принимать Председатель Правительства и его заместители.

Следующими в классификации подзаконных нормативно правовых актов являются

Акты центральных органов исполнительной власти. Центральными органами исполнительной власти согласно Закону Российской Федерации о Правительстве Российской Федерации являются министерства, государственные комитеты и ведомства. Их акты обычно регулируют отношения, складывающиеся внутри систем этих органов. Но в ряде случаев им предоставляется право издавать акты, действие которых распространяется и на неподчиненные им объекты управления, а также и на граждан.

Конституция Российской Федерации не определяет виды актов, издаваемых центральными органами исполнительной власти, в силу чего единых форм правовых актов у них нет. На практике министерства чаще всего издают приказы и инструкции, государственные комитеты - приказы и постановления. Нормативными обычно являются инструкции и постановления.

Акты министерств, государственных комитетов и ведомств Российской Федерации могут быть отменены Правительством Российской Федерации.

Кроме актов федеральных органов представительной и исполнительной ветвей власти источником права являются нормативные акты, принимаемые на уровне субъектов федерации. В республиках в составе Российской Федерации источниками права могут быть республиканские законы, акты президентов (в тех республиках, где учрежден институт президентства), постановления Советов Министров (Правительств) республик, а также нормативные акты республиканских центральных органов исполнительной власти.

Нормативные акты органов власти края, области, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга. В соответствии с Конституцией России органы власти находящихся в составе Российской Федерации краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга наделены широкими полномочиями в сфере право- творчества. Достаточно сказать, например, что все края и области получили право принимать уставы края и области, которыми определяется правовой статус этих субъектов федерации.

Наиболее узкое юридическое значение имеет особая разновидность ведомственных актов - локальные нормативные акты; это уставы, положения, правила внутреннего распорядка и другие, действующие только в пределах данного предприятия, учреждения, организации. Такое же локальное юридическое значение имеют санкционированные государством акты сходов, гражданских институтов общественной самодеятельности.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие источника права. Классификация источников права.
2. Нормативно-правовой акт. Нормативный договор как форма права.
3. Закон как вид нормативно-правового акта. Законы и подзаконные нормативно-правовые акты.
4. Виды законов.
5. Понятие и виды подзаконных актов (форм) права.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте таблицу «Виды законов».
2. Приведите примеры (не менее 5) виды подзаконных актов (форм) права.
3. Составьте таблицу «Классификация источников права».
- 1.

Тема 10. Система права и система законодательства

Цель - Необходимо раскрыть предмет и метод правового регулирования, объяснить их значение для системы права. Уяснить сущность правотворческой, законодательной техники: понятие и принципы. Выделить структуру нормативного акта. Выявить способы изложения нормативных предписаний.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы. Поскольку вопрос о системе права – это вопрос о составных элементах права, их взаимосвязи между собой, способе организации и процессе развития, студентам следует выявить дифференциацию системы права на отрасли права. Изучить предмет и метод правового регулирования.

Теоретическая часть

Под системой права понимается определенная внутренняя его структура (строение, организация), которая складывается объективно как отражение реально существующих и развивающихся общественных отношений. Она не результат произвольного усмотрения законодателя, а своего рода слепок с действительности. Фактический социальный строй общества, государства определяет в конечном счете ту или иную систему права, его отрасли, институты, другие подразделения. Система права показывает, из каких частей, элементов состоит право и как они соотносятся между собой.

Системность – общее свойство всех типов права, в то время как систематика или систематизация правовых норм не является таковой. Каждому историческому типу права присуща своя система, отражающая особенности этого типа и всей общественной информации. Структура права – это юридическое выражение структуры данного общества.

Право есть совокупность создаваемых и охраняемых государством норм. Но это не случайное и не хаотичное их нагромождение, не механическая масса, а строго согласованная

и взаимозависимая целостная система, в которой нормы выстраиваются, группируются в определенном порядке. Перед нами – сложное системное иерархическое образование, пронизываемое процессами интеграции и дифференциации. В любом типе права между конкретными его нормами всегда присутствуют элементы общего и единичного, сходства и отличия, самостоятельности и зависимости.

Система права характеризуется такими чертами, как единство, различие, взаимодействие, способность к делению, объективность, согласованность, материальная обусловленность. Единство юридических норм, образующих право, определяется: во-первых, единством выраженной в них государственной воли; во-вторых, единством правовой системы, в рамках которой они существуют и действуют; в-третьих, единством механизма правового регулирования, его исходных принципов; в-четвертых, единством конечных целей и задач.

В то же время нормы права различаются по своему конкретному содержанию, характеру предписаний, сферам действия, формам выражения, предмету и методам регулирования, санкциям и т.д. Поэтому они делятся на отдельные части – отрасли, институты. В основе такого обособления лежат указанные выше особенности, и прежде всего разнообразие, специфика самих общественных отношений.

В огромном множестве юридических норм могут возникать отдельные коллизии, расхождения, порой весьма острые, но в целом они представляют собой единую монолитную правовую реальность, подчиняющуюся определенным внутренним закономерностям и тенденциям.

Объективность – важнейшее свойство системы права в отличие от систематизации права, которая носит субъективный характер, т.е. зависимый от государственной воли. Там, где есть право, всегда есть и определенная его система, в то время как систематизации может и не быть (например, в Англии право не систематизировано).

Систематизация – это всего лишь сознательно проводимое упорядочение действующих правовых норм в целях удобства пользования ими на практике. Но любое право имеет свою систему, даже если оно не систематизировано. Система показывает, из каких частей, элементов состоит право и как они соотносятся между собой.

Структурными элементами системы права являются: а) норма права; б) отрасль права; в) подотрасль права; г) институт права; д) субинститут. Именно они образуют юридическую ткань рассматриваемого явления.

Правовая норма – первичный элемент системы права. Это исходящее от государства общеобязательное правило поведения властного характера. Правовые нормы регулируют не все, а лишь определенные виды и разновидности общественных отношений, объективно нуждающихся в таком опосредовании. Остальные отношения регулируются другими социальными нормами.

Отрасль права представляет собой обособившуюся внутри данной системы совокупность однородных правовых норм, регулирующих определенную область (сферу) общественных отношений. Объективная необходимость предreshает выделение отрасли права. Законодатель лишь осознает и оформляет («протоколирует») эту потребность.

Для образования самостоятельной отрасли права имеют значение следующие условия: а) степень своеобразия тех или иных отношений; б) их удельный вес; в) невозможность урегулировать возникшие отношения с помощью норм других отраслей; г) необходимость применения особого метода регулирования.

Качественная однородность той или иной сферы общественных отношений вызывает к жизни соответствующую отрасль права. И, напротив, наличие или отсутствие той или иной отрасли права зависит от наличия или отсутствия соответствующих областей общественных отношений, нуждающихся в правовом регулировании. Отрасль не «придумывается», а рождается из социальных и практических потребностей.

Хотя все отрасли права взаимосвязаны и проникнуты органическим единством, они не равнозначны по своему значению, объему, роли в процессе воздействия на общественные

отношения. Такое положение объясняется тем, что различные сферы этих отношений далеко не одинаковы по широте и составу.

Поэтому в рамках наиболее крупных правовых отраслей выделяются подотрасли. Например, в гражданском праве – авторское право, патентное, жилищное, наследственное, арбитражное; в конституционном – избирательное право; в трудовом – пенсионное; в земельном – горное, водное, лесное и т.д. Они регулируют отдельные массивы общественных отношений, характеризующихся своей спецификой и известной родовой обособленностью.

Институт права – это сравнительно небольшая, устойчивая группа правовых норм, регулирующих определенную разновидность общественных отношений. Если юридическая норма – «исходный элемент, «живая» клеточка правовой материи, то правовой институт представляет собой первичную правовую общность».

Правовые институты призваны регламентировать отдельные участки, фрагменты, стороны общественной жизни. Институт – составная часть, блок, звено отрасли. В каждой отрасли их множество. Они обладают относительной автономией, так как касаются в известной мере самостоятельных вопросов.

Виды правовых институтов. Прежде всего институты делятся по отраслям права на гражданские, уголовные, административные, финансовые и т.д. Сколько отраслей – столько соответствующих групп институтов. Отраслевая принадлежность правовых институтов – наиболее общий критерий их дифференциации. По этому же признаку они подразделяются на материальные и процессуальные. Далее институты классифицируются на отраслевые и межотраслевые (или смешанные), простые и сложные (или комплексные), регулятивные, охранительные и учредительные (закрепительные).

Внутриотраслевой институт состоит из норм одной отрасли права, а межотраслевой – из норм двух и более отраслей. Например, институт государственной собственности, институт опеки и попечительства.

Простой институт, как правило, небольшой и не содержит в себе никаких других подразделений. Сложный или комплексный, будучи относительно крупным, имеет в своем составе более мелкие самостоятельные образования, называемые субинститутами. Например, институт поставки в гражданском праве включает в себя институт штрафа, неустойки, ответственности.

Регулятивные институты направлены на регулирование соответствующих отношений, охранительные – на их охрану, защиту (типичны для уголовного права), учредительные – закрепляют, учреждают, определяют положение (статус) тех или иных органов, организаций, должностных лиц, а также граждан (характерны для государственного и административного права).

Таким образом, система права представляет собой сложное, полиструктурное динамическое образование, в котором четко выделяются четыре ступени: 1) структура отдельного нормативного предписания; 2) структура правового института; 3) структура правовой отрасли; 4) структура права в целом. Все эти уровни субординированы, логически и функционально предполагают друг друга. Вместе взятые, они образуют достаточно сложную конструкцию.

Материальное и процессуальное право. В правовой науке все юридические нормы подразделяются на материальные и процессуальные. Первые – регулируют реально складывающиеся между людьми и их объединениями отношения, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом, его куплей-продажей, формами собственности, трудовой и политической деятельностью, государственным управлением, реализацией субъектами прав и обязанностей, вступлением в брак и т.д.

Вторые – определяют порядок разрешения споров, конфликтов, расследования и судебного рассмотрения преступлений и иных правонарушений, т.е. регламентируют чисто процедурные или организационные вопросы, имеющие, однако, важное, принципиальное значение.

В итоге систему права можно кратко определить как совокупность взаимосвязанных между собой юридических норм, институтов и отраслей, характеризующихся внутренним единством и различием в соответствии с особенностями регулируемых общественных отношений.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Система права: понятие, элементы.
2. Критерии разделения норм российского права на отрасли.
3. Классификация отраслей права. Характеристика основных отраслей российского права.
4. Частное и публичное право, материальное и публичное право.
5. Система законодательства: понятие, элементы.
6. Соотношение системы права и системы законодательства.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте таблицу «Соотношение внутригосударственного и международного права».
2. Составьте таблицу «Соотношение системы права и системы законодательства».

Тема 11. Проблемы правовых отношений

Цель: дать понятие и охарактеризовать виды правоотношений.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: коллоквиум.

Актуальность темы. Правовые отношения можно в самом общем смысле определить как общественные отношения, урегулированные правом. Или правоотношения можно определить, как социальные отношения, возникающие на базе права, по поводу права и урегулированные нормами права.

Теоретическая часть

Понятие правоотношения. Правовые отношения можно в самом общем смысле определить как общественные отношения, урегулированные правом. Или правоотношения можно определить, как социальные отношения, возникающие на базе права, по поводу права и урегулированные нормами права.

Каковы же характерные признаки правовых отношений?

Во-первых, как уже говорилось выше, правоотношение представляет собой такую форму фактического общественного отношения, которое складывается исключительно на основе правовых норм. Это особенно важно, так как далеко не все общественные отношения можно назвать правовыми. Так, например, отношения любви или дружбы никак не могут быть урегулированы нормами права, а следовательно и не могут являться правовыми. Неправовые отношения могут регулироваться нормами морали, корпоративными нормами (общественных организаций), наконец, обычаями.

Во-вторых, правоотношения могут возникнуть только между людьми, а не между людьми и вещами или объектами живой природы. Это связано с тем, что правоотношение есть продукт сознательной деятельности, а которую может осуществлять только человек. Сознательно-волевой характер правоотношений имеет два взаимосвязанных аспекта. С одной стороны, они возникают на основе правовых норм, которые являются продуктом сознательно волевой деятельности людей (правотворческих органов). С другой стороны, участники правоотношений реализуют предусмотренные нормами права юридические права и обязанности также посредством своих волевых, сознательных действий. Но для возникновения правоотношений не обязательна воля всех его субъектов. В некоторых случаях для их возникновения достаточно воли одной из сторон (например, возбуждение уголовного дела об убийстве производится независимо от мнения родственников потерпевшего или обвиняемого).

В-третьих, содержание правоотношения состоит в осуществлении взаимных прав и обязанностей, причем объем прав всегда соответствует объему обязанностей. Наличие всякого права у одного субъекта предполагает наличие обязанности по его реализации у другого (других) субъекта (субъектов). Так, по договору купли-продажи покупатель имеет право требовать от продавца вещь надлежащего качества, а продавец обязан в соответствии с законом выполнить его требования.

В-четвертых, правоотношения всегда индивидуальны. То есть в каждом правоотношении на основе общей нормы права действуют конкретные субъекты и объекты. В зависимости от степени конкретизации прав и обязанностей возможны три варианта. Законом регламентируются только действия обязанной стороны. Например, подобные правоотношения возникают на основании запрещающих норм Уголовного кодекса РФ. Круг управомоченных лиц не определяется, поэтому им может быть любой субъект. В правоотношении определяется только управомоченная сторона. В качестве примера здесь можно привести управомочивающие нормы Конституции РФ, закрепляющие права и свободы граждан: субъект обладает правами, соблюдать которые обязаны все другие лица. Закон четко определяет права и обязанности обеих сторон. Так, при наличии достаточных оснований сотрудники милиции вправе задержать подозреваемого в совершении преступления и обязаны соблюдать при этом все процессуальные нормы, а подозреваемый обязан подчиниться законным требованиям сотрудников милиции и вправе рассчитывать на соблюдение с их стороны законных прав.

В-пятых, правовые отношения обеспечиваются государством. Оно создает необходимые экономические, социальные и другие условия для полной реализации правовых норм. Но это не значит, что государство во всех случаях выступает инициатором возникновения правоотношений. Главной задачей государства является обеспечение и защита прав правомочных и обязанных лиц, вступивших в правоотношение.

Все перечисленные выше признаки присущи любому правовому отношению и характеризуют его различные стороны.

Виды правоотношений. Правовое регулирование охватывает различные сферы жизни людей, поэтому существует множество правоотношений, которые различаются по нескольким основаниям: своему содержанию, сложности, времени существования. В юридической науке практически каждый ученый-юрист, занимающийся этой проблемой, предлагает свою классификацию видов правовых отношений.

По характеру воздействия или по функциям права: регулятивные правоотношения — складываются на основе правомерного (законопослушного) поведения субъектов. К ним относятся имущественные, трудовые, семейно-брачные, государственно-правовые и другие правоотношения; охранительные правоотношения — возникают как реакция государства на неправомерное поведение. Их функция состоит в восстановлении нарушенных регулятивных правоотношений и привлечении нарушителей к юридической ответственности. Такие правоотношения связаны с использованием государственного принуждения и в большей степени характерны для сферы действия уголовного и административного права.

По распределению прав и обязанностей: простые правоотношения, при которых одна сторона имеет только право, а другая только обязанность. Например, при договоре займа одна сторона имеет право требовать возврата долга, а другая обязана вернуть деньги; сложные правоотношения. При которых каждая сторона имеет права и обязанности. Так, при нарушении правил дорожного движения водитель обязан уплатить штраф и имеет право получить квитанцию об оплате; сотрудник ГИБДД, в свою очередь, имеет право потребовать от водителя уплатить штраф и обязан выписать квитанцию об оплате.

По количеству субъектов: двусторонние правоотношения — при возникновении между двумя субъектами (например, при купле-продаже); многосторонние правоотношения, когда в них участвуют свыше двух лиц (например, при расследовании уголовного дела).

По характеру обязанностей: активные правоотношения — в них обязанное лицо должно совершить конкретные положительные действия. Например, следователь или лицо, производящее дознание, обязаны разъяснить участвующим в уголовном деле лицам их права и обеспечить возможность осуществления этих прав; пассивные правоотношения — в них обязанное лицо должно воздерживаться от совершения действий, не позволяющих или затрудняющих управомоченному лицу осуществить свое право. Так, ст. 47 УПК запрещает одному и тому же лицу быть защитником двух обвиняемых, если интересы одного из них противоречат интересам другого.

По отраслям права: государственно-правовые, административно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые правоотношения и т.д..

Кроме названных иногда выделяют виды правоотношений, различающихся по продолжительности (длящиеся и кратковременные, завершающиеся выполнением их участниками своих прав и обязанностей), по методу правового регулирования (договорные, управленческие) и др.

По степени конкретизации субъектов: относительные правоотношения когда поименно определены все субъекты: как управомоченные, так и обязанные (например, отношения купли-продажи, заключение договора); абсолютные правоотношения — в них определена лишь управомоченная сторона, все остальные субъекты являются обязанной стороной. От них требуется соблюдение (не нарушение) или способствование реализации прав конкретного субъекта. Например, обязанным субъектом в отношениях с собственником земельного участка является всякий и каждый, так или иначе вступающий в правовые отношения с этим собственником по поводу принадлежащей ему земли. Здесь точно определена одна сторона — собственник. В качестве другой стороны выступают все субъекты, обязанные не препятствовать собственнику в реализации его права распоряжаться своей собственностью.

Непосредственно к этому основанию деления правоотношений (по степени конкретизации) примыкает одна проблема, являющаяся дискуссионной в современной юридической науке...

Ф. Энгельс в свое время писал, что вся континентальная Европа взяла за образец «всемирное право общества товаропроизводителей, т. е. римское право, с его непревзойденной по точности разработкой всех существенных правовых отношений товаровладельцев». Под «правоотношениями товаропроизводителей» он подразумевал главным образом гражданско-правовые, имущественные и договорные отношения, т. е. те, в которых определены либо обе стороны правоотношения, либо одна из них.

Некоторые же ученые считают, что наряду с такими правоотношениями можно выделить так называемые общие, или общерегулятивные, при которых конкретно не устанавливается ни управомоченная, ни обязанная сторона, а лишь закрепляется связь каждого с каждым. К таковым обычно относят отношения, возникающие на основе конституционных прав и свобод человека. Например, в Конституции РФ говорится: «Признание, соблюдение и защита прав человека и гражданина — обязанность государства». Это означает, что граждане России выступают по отношению к государству в качестве управомоченных, а государство по отношению к ним является обязанной стороной. В другой

статье Конституции сказано: «Каждый имеет право на жизнь» (управомоченная сторона). В то же время каждому запрещается посягать на жизнь человека (обязанная сторона).

Противники идеи общерегулятивных правоотношений исходят из определения правоотношений как общественных отношений, урегулированных нормами права. Они полагают, что в общих правоотношениях отсутствует такая качественная характеристика любых правоотношений, как конкретность.

Сторонники же общих правоотношений рассматривают все правоотношения как юридическую связь между субъектами, имеющими субъективные права и юридические обязанности и считают, что в данном случае возникают общие юридические связи между конкретно не определенными субъектами, что и дает основание говорить об общих правоотношениях.

Кратко специфику общерегулятивных правоотношений можно определить в следующем:

- они возникают главным образом на основе Конституции и других правовых актов такого же уровня и значения;
- носят общий, а не индивидуализированный характер;
- являются постоянными или продолжительными, их длительность равна длительности действия самого закона;
- регулируют наиболее важные и основополагающие отношения;
- возникают не из юридических фактов, а непосредственно из закона;
- служат предпосылкой для появления разнообразных конкретных правоотношений.

Но тем не менее нельзя отрицать, что эта концепция еще относительно слабо разработана и требует совершенствования.

Состав правоотношений. Правоотношения возникают между субъектами, наделенными правами и обязанностями по поводу определенных объектов. Эти элементы в совокупности и составляют структуру правоотношения. Далее я постараюсь рассмотреть подробнее каждый из этих элементов.

Субъекты правоотношений — это участники правоотношений, которые в соответствии с нормами права являются носителями субъективных прав и обязанностей. Участниками могут быть физические лица и организации.

Участниками правоотношений являются те субъекты, которые находятся в сфере объективного права. В правовом государстве их подавляющее большинство. Другие лица, по каким-либо причинам не включенные в сферу правового регулирования, находятся под опекой государства и различных благотворительных общественных организаций.

Мера участия субъектов в правовых отношениях определяется их правосубъектностью.

Для физических лиц правосубъектности выражается в правоспособности, дееспособности и деликтоспособности.

Правоспособность — это закрепленная в законодательстве способность субъекта иметь юридические права и нести юридические обязанности. Она начинается с момента рождения физического лица и прекращается смертью. Правоспособность не является естественным свойством человека, а порождается объективным правом. В ней концентрируются те юридические права и обязанности, которыми может обладать субъект, однако это еще не значит, что он действительно обладает ими. Чтобы стать реальным участником правоотношения, правоспособный субъект должен быть дееспособным.

Дееспособность — это признаваемая нормами объективного права способность субъекта самостоятельно, своими осознанными действиями осуществлять юридические права и обязанности.

В силу естественных причин правоспособность и дееспособность не всегда совпадают. Содержание и объем дееспособности зависит от нескольких факторов: физическое здоровье, прежде всего душевное и возраст.

Деликтоспособность — это способность лица нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение.

К физическим лицам как субъектам правоотношений относятся граждане государства, иностранные граждане (иностранцы) и лица без гражданства (апатриды) и лица с двойным гражданством (бипатриды), находящиеся на территории данного государства. Совокупность всех принадлежащих гражданину прав, свобод и обязанностей называется правовым статусом. Термин “правовой статус” употребляется для характеристики правового положения лица в целом, а термины “правоспособность” и “дееспособность” употребляются применительно к участию тех или иных лиц в правоотношениях.

Граждане правового государства реально пользуются всей полнотой прав, свобод и обязанностей, установленных правовыми законами. Иностранцы и лица без гражданства, как участники правоотношений, на территории другого государства по своему правовому положению приравниваются к его собственным гражданам. Они являются полноправными участниками имущественных, финансовых и многих других отношений. Им гарантируются предусмотренные законами государства права и свободы, в том числе право обращения в суд и иные государственные органы для защиты принадлежащих им личных, имущественных, семейных и иных прав. Ограничение правоспособности иностранцев и лиц без гражданства касается только некоторых, наиболее специфичных сторон государственной жизни.

Для организаций мера участия субъектов в правовых отношениях также определяется их правосубъектностью, которая для них характеризуется компетенцией.

Компетенция — это совокупность прав, обязанностей и полномочий организаций и государства, предоставленных им для осуществления своих функций. В отличие от физических лиц у организации и государства способность обладать и пользоваться правами и обязанностями и способность нести ответственность всегда совпадают.

Компетенция имеет строго определенные рамки, устанавливаемые нормативно-правовыми актами, и зависит от целей функционирования организации и ее места в системе организаций. Так, правом расследования преступлений обладают только те органы, которые созданы для этого (следственные аппараты органов внутренних дел, прокуратуры, налоговой полиции и Федеральной службы безопасности).

Правосубъектность организаций выражается в действиях их правомочных представителей. Так, если директор предприятия заключил договор, то его действия считаются действиями самого предприятия, и в случае смены этого директора договор сохранит свою юридическую силу.

Объекты правоотношения — это то, на что воздействуют права и обязанности субъектов.

Вопрос об объектах правоотношений в юридической литературе решается неоднозначно. В ходе длительной дискуссии сложились в основном две концепции — монистическая и плюралистическая. Согласно первой объектом правоотношения могут выступать только действия субъектов, поскольку именно действия, поступки людей подвергаются регулированию юридическими нормами и лишь человеческое поведение способно реагировать на правовое воздействие. Отсюда у всех правоотношений единый, общий объект.

Согласно второй позиции, разделяемой большинством ученых, объекты правоотношений столь же разнообразны, сколь многообразны регулируемые правом общественные отношения, то есть сама жизнь. В соответствии с этой теорией условно можно выделить три основных вида объектов: материальные блага (деньги, вещи, ценности, заработная плата, собственность); нематериальные блага (здоровье, отпуска, награды, воинские звания, неприкосновенность жилища, неприкосновенность личности, тайна переписки, честь и достоинство); поведение или результат поведения (участие в выборах, допрос, обыск). Объектом правоотношения является, как правило, поведение обязанного лица и значительно реже — управомоченного. Например, объектом правоотношения будет являться обязанность подчиниться законным требованиям сотрудника милиции.

Содержанием правоотношения являются субъективные права и юридические обязанности.

Субъективное право — это вид и мера возможного или дозволенного поведения субъекта. Это право называется субъективным поскольку, во-первых, оно связано с удовлетворением потребностей отдельного человека (субъекта правоотношений) и, во-вторых, его реализация зависит от субъективной воли этого человека, от его желания действовать в меру дозволенного поведения.

Ниже изложены основные признаки субъективного права.

Это есть мера дозволенного (правомочного) поведения, иначе говоря, управомоченное лицо может свободно выбирать из установленного ряда вариантов поведения, действовать в установленных законом границах. При условии правомерных действий личность не может быть ограничена в рамках дозволенного поведения, она пользуется благом, предоставленным данным правом.

Содержание субъективного права устанавливается человеком или другими людьми не произвольно, а определяется в соответствии с юридическими нормами.

Реализация субъективного права предполагает ее обеспечение обязанностями другой стороны, то есть гарантируется государством. Эти обязанности могут быть как пассивными (воздержание от нарушения субъективного права), так и активными (создание условий для реализации субъективного права).

Субъективное право предоставляется для удовлетворения потребностей человека (личности) в том или ином благе. Отсутствие потребностей делает субъективное право неактуальным и нереализованным. Например, разочарование в возможностях политических лидеров изменить ситуацию в стране или конкретном регионе приводит к политической пассивности населения, неявке на выборы депутатов в органы государственной власти и местного самоуправления, то есть к отказу от реализации конституционного права избирать и быть избранным.

Субъективное право состоит не только в возможности, но и фактическом поведении управомоченного или обязанного лица.

Субъективное право включает в себя несколько определенных правовых возможностей. В юридической науке до сих пор не сложилось исчерпывающего перечня таких возможностей, но основными из них все же являются: право-поведение — возможность положительного поведения самого управомоченного субъекта, т. е. право на собственные действия; право-требование — возможность требовать соответствующего поведения от правообязанного лица, т. е. право на чужие действия; право-притязание — возможность прибегнуть к государственному принуждению в случае неисполнения противоположной стороной своей обязанности.

Иногда выделяется еще один элемент — право-пользование — возможность пользоваться на основе данного права определенным социальным благом. Но единого мнения по этому вопросу нет. Некоторые ученые полагают, что эта правовая возможность как бы скрепляет три предыдущие и придает субъективному праву социальное звучание и значение. Д. Д. Grimm пишет: «Возможность пользоваться данным объектом образует не цель, а именно один из элементов содержания субъективного права. Потому-то и стремятся к установлению таких правоотношений, в которых субъективное право дает возможность пользоваться тем или иным благом». Н. М. Коркунов также считал, что «содержание правомочия составляет пользование определенным объектом. Но пользование может быть весьма различным по объему. Пользование есть не только основной, но, так сказать, и естественный элемент субъективного права, обусловленный самой природой наших потребностей». Другое мнение существует у Г. Ф. Шершеневича: «Субъективное право есть средство для обеспечения пользования благами, но последние так же мало принадлежат к понятию права, как сад к садовой ограде». Я так же считаю, что право-пользование не следует рассматривать как четвертый элемент субъективного права, так как оно скорее все-таки является целью субъективного права, а не его составной частью.

Юридическая обязанность — это предусмотренная законодательством и охраняемая государством необходимость должного поведения участника правового отношения в интересах управомоченного субъекта (индивида, организации, государства в целом).

Где есть субъективное право, там непременно имеется юридическая обязанность. В отличие от субъективного права обязанность субъекта состоит в необходимости соотносить свое поведение с предъявленными к нему требованиями. Юридически обязанное лицо, возможно, действует и не так, как его побуждают собственные интересы, однако оно должно соотноситься с предписаниями норм права, отражающими и охраняющими интересы других лиц.

Если содержание субъективного права образует мера дозволенного поведения, то содержание обязанности — мера должного, необходимого поведения в правоотношении. Обязанному лицу предписывается мера должного поведения в целях удовлетворения интересов управомоченного.

Поскольку в общественных отношениях наряду с юридической существуют другие обязанности (моральная, религиозная, административная), необходимо выделить признаки юридической обязанности, к которым относятся: точное определение меры необходимого поведения. Соблюдение этой меры обеспечено возможностью государственного принуждения. Государственное принуждение в отношении обязанного субъекта выполняет одновременно две функции: с одной стороны, вынуждает его к исполнению обязанности, с другой — защищает его права от произвола со стороны управомоченного субъекта в случае требования исполнения обязанностей сверх установленной законом меры; нарушение меры необходимого поведения влечет за собой наступление юридической ответственности; мера необходимого поведения обязанного лица определяется не произвольно управомоченным или иным субъектом, а в соответствии с требованиями правовых норм; юридическая обязанность устанавливается в интересах управомоченной или управомочивающей (государство) стороны.

Как и в случае с субъективным правом, содержание юридической обязанности так же является дискуссионным вопросом в юридической науке. Долгое время он вообще не обсуждался, а главное внимание уделялось, прежде всего, структуре субъективного права. Однако субъективное право и юридическая обязанность — это две парные и равноэлементные категории, которые в рамках конкретных правоотношений строго соответствуют друг другу. Поэтому содержание юридической обязанности можно выразить в следующем:

- необходимость совершить активные положительные действия в пользу управомоченных лиц либо воздержания от действий, запрещенных нормами права (например, выполнять условия договора или не совершать действия, влекущие уголовную ответственность);
- необходимость для правообязанного лица отреагировать на обращенные к нему законные требования уполномоченного (например, обязанность подчиниться законным требованиям работника милиции);
- необходимость нести ответственность за неисполнение этих требований (например, выплатить за просрочку исполнения условий договора установленную пеню).

В случае, если мы примем четырехчленную структуру субъективного права (т. е. включаем право-пользование), то четвертым элементом юридической обязанности будет необходимость не препятствовать контрагенту пользоваться тем благом, в отношении которого он имеет право.

Без юридических фактов правоотношения невозможны. Юридические факты — это обстоятельства: конкретные, индивидуальные. Юридические факты представляют собой явления действительности, существующие в определенной точке пространства и времени. Если речь идет о фактах-действиях (подробнее о них позже), то конкретность действий означает, что они совершены определенными субъектами и несут конкретное социальное и правовое содержание. Конкретность юридических фактов-событий выражается в том, что

они происходят в определенной местности в некоторый определенный момент времени; несущие в себе информацию о состоянии общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования. Юридическими фактами выступают лишь такие обстоятельства, которые затрагивают прямо или косвенно права и интересы общества, государства, социальных коллективов, личности. Бессодержательные с социальной точки зрения события и действия не могут иметь и юридического значения; определенным образом выраженные (объективированные) вовне. Юридическими фактами не могут быть абстрактные понятия, мысли, события внутренней духовной жизни человека и тому подобные явления; состоящие в наличии либо отсутствии определенных явлений материального мира. Необходимо учитывать, что юридическое значение могут иметь не только позитивные (существующие) явления, но и так называемые негативные факты (отсутствие отношений служебной подчиненности, родства, другого зарегистрированного брака и т. п.); прямо или косвенно предусмотренные нормами права. Многие юридические факты исчерпывающе определены в норме права. Некоторые же категории индивидуально определяемых фактов определены в законодательстве лишь в общем виде; зафиксированные в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме. Многие юридические факты имеют правовое значение лишь в том случае, если они надлежащим образом оформлены и удостоверены (в виде документа, справки, журнальной записи и т. д.); вызывающие предусмотренные законом правовые последствия. Имеется в виду, прежде всего, возникновение, изменение и прекращение правового отношения. Но юридический факт может вызывать и иные правовые последствия, например, аннулировать ранее возникшие юридические факты.

В качестве оснований для классификации выступают правовые последствия и волевой признак.

По правовым последствиям юридические факты делятся на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие.

Правообразующие факты обуславливают возникновение правоотношений (например, избрание гражданина депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации).

Правоизменяющие факты показывают изменение правоотношений (например, избрание депутата спикером Государственной Думы).

Правопрекращающие факты вызывают прекращение правоотношений (например, лишение депутата депутатского мандата за правонарушение).

Один и тот же факт может быть одновременно и правообразующим, и правоизменяющим, и правопрекращающим. Нужно лишь учитывать, что речь в этом случае идет о разных правоотношениях, то есть о правоотношениях с разными объектами, субъектами и содержанием. Так, развод может быть фактом, прекращающим правоотношения между мужем и женой, изменяющим правоотношения по поводу найма жилья, образующим новые правоотношения между отцом и ребенком.

По волевому признаку юридические факты можно разделить на две группы: события и действия.

События — это юридические факты, наступление которых не связано с волей субъектов правоотношения. Оно может быть порождено волей других лиц, не являющихся участниками конкретного правоотношения (например, в гражданском споре по поводу раздела наследства по завещанию умершего родственника событием будет вступление в силу завещания, которое является волей умершего, но не связано с волей родственников).

События в свою очередь делятся на относительные и абсолютные.

Относительные события — это юридические факты, наступление которых связано с волею людей, не являющихся участниками правоотношения (см. приведенный выше пример).

Абсолютные события — это юридические факты, наступление которых вообще не связано с волей людей (например, таким событием будет являться стихийное бедствие, из-за которого обязанная сторона не смогла выполнить условия договора).

Действия — это, юридические факты, связанные с волей участников правоотношения. В зависимости от установленного в государстве правопорядка они могут быть правомерными и неправомерными (влекущими возникновение отношений юридической ответственности).

Правомерные действия подразделяются на юридические акты и юридические проступки.

Юридические акты — это действия, совершаемые с целью порождения юридических последствий, вступления в юридические правоотношения. Юридическими актами является абсолютное большинство правомерных действий. К их числу относятся, например, договоры между организациями, гражданско-правовые сделки и иски, заявления граждан в органы государственной власти и управления, вызывающие правовые последствия.

Юридические проступки — это действия, совершаемые без цели порождения юридических последствий, но в результате которых такие последствия возникают в силу указания закона. Например, сотрудник милиции при исполнении служебных обязанностей (например, задерживая преступника) получил увечье, приведшее к инвалидности, что порождает целый ряд юридических последствий: выплату пособия, увольнения со службы, назначение пенсии и т. д. Очевидно, что сотрудник не имел целью установления названных правовых отношений, они возникли в соответствии с законом, гарантирующим материальное обеспечение сотрудников органов внутренних дел в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Неправомерные действия (правонарушения) делятся на преступления и проступки. Преступления носят уголовно-правовой характер. Проступки же бывают дисциплинарными, административными и гражданско-правовыми.

Схематично классификацию юридических фактов можно изложить следующим образом: Иногда для возникновения, изменения или прекращения правовых отношений необходим не один, а несколько юридических фактов. Такую совокупность (а вернее — систему) юридических фактов, порождающих правовые последствия, принято называть фактическим или юридическим составом. Например, для призыва гражданина на действительную военную службу необходимо:

- наличие российского гражданства;
- достижение определенного возраста;
- наличие соответствующего состояния здоровья;
- отсутствие установленного законом права на отсрочку. Совокупность

перечисленных обстоятельств является фактическим составом, порождающим для гражданина правовые отношения, связанные с прохождением им действительной военной службы.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие правоотношения. Виды правоотношений.
2. Юридические нормы и правовые отношения.
3. Правоотношение как форма и вид общественных отношений. Содержание правового отношения.
4. Субъективное право и юридическая обязанность.
5. Правомочия, правопритязания, юридическая обязанность в правоотношении.
6. Состав правоотношений.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составьте таблицу «Содержание правового отношения».
2. Приведите примеры (не менее 5) правомочия
3. Приведите примеры (не менее 5) правопритязания

Тема 12. Применение и толкование норм права

Цель: рассмотреть реализацию права как процесс и как результат; охарактеризовать формы реализации права: соблюдение, исполнение и использование права; проанализировать реализацию права в правоотношениях и вне правоотношений.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы. Тема толкования права является традиционной в юридической науке. Традиционным в этом смысле является и вопрос об общем понятии толкования права. В отечественной литературе он продолжает оставаться дискуссионным. Особую актуальность имеет рассмотрение реализации права как процесса и как результата.

Теоретическая часть

Понятие и формы реализации права. Под реализацией правовых норм понимается фактическое осуществление их предписаний в поведении субъектов. Реализация права представляет собой необходимую сторону жизни, существования права, без чего оно утрачивает свой социальный смысл.

Реализация права как процесс и как результат. В одних случаях говорят, например, о реализации права как об определенном, строго обусловленном *процессе* осуществления правовых предписаний, как о воплощении этих предписаний в поведении людей. Довольно типично при этом определение, согласно которому она выступает как «такое поведение субъектов права, в котором воплощаются предписания правовых норм (правомерное поведение), практическая деятельность людей по осуществлению прав и выполнению юридических обязанностей». Иными словами, реализация права рассматривается как воплощение в поступках людей тех требований, которые в общей форме выражены в нормах права, как конкретное проявление процесса правового регулирования.

В других случаях реализация права рассматривается не только как процесс или внешнее проявление процесса правового регулирования, но и как его конечный результат. В данном аспекте реализация права определяется как достижение полного соответствия между требованиями норм совершить определенные поступки или воздержаться от их совершения и суммой фактически последовавших действий.

Выражая свое отношение к содержанию понятия «реализация права», следует заметить, что этим понятием охватывается не только процесс осуществления правовых предписаний, процесс воплощения этих предписаний в жизнь, в поведение людей, но и конечный результат данного процесса.

Соблюдение, исполнение и использование права. В зависимости от характера действий субъектов выделяют 4 формы реализации права:

— соблюдение (с помощью ее осуществляются запреты, от нарушения которых лицо должно воздерживаться); Соблюдение норм права — это такая форма их реализации, которая заключается в воздержании субъекта права от совершения запрещенных правом деяний. Иначе говоря — это пассивная форма поведения субъекта права. Примером может служить правовое предписание, обязывающее граждан не нарушать правил уличного движения.

— исполнение (связано с выполнением активных обязанностей, строго определенных в законе действий в интересах управомоченной стороны); Исполнение норм права — это такая форма их реализации, которая требует активного поведения субъекта права по осуществлению возложенных на него обязанностей. Так, согласно трудовому законодательству, администрация предприятий, организаций обязана предоставлять всем рабочим и служащим ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка.

— использование (выражается в осуществлении субъективных прав, посредством чего лицо удовлетворяет свой собственный интерес и тем самым достигает определенного блага, ценности); Использование норм права представляет собой такую форму их реализации, когда участники правоотношений по своему усмотрению реализуют принадлежащие им права. Примером такой формы реализации права может служить право на образование, которое реализуется субъектами права.

— применение (это властная деятельность компетентных органов по разрешению конкретного юридического дела, в результате чего выносится соответствующий индивидуальный акт).

Реализация права в правоотношениях и вне правоотношений. В своем большинстве нормы права реализуются через конкретные правоотношения. Но они могут реализовываться и вне конкретных правоотношений, когда субъекты в своем поведении «обходят» нежелательные правовые последствия (возникновение конкретных правоотношений с нежелательными для данных субъектов юридическими обязанностями). Эта форма реализации характерна для запрещающих норм, но в ней могут реализовываться и обязывающие нормы права.

Применение права -особая форма реализации права. Применение — особая форма реализации права, характеризующаяся следующими признаками:

- 1) применяют право только уполномоченные на то компетентные субъекты (государственные, муниципальные органы и т.п.);
- 2) носит властный характер;
- 3) имеет ряд стадий (установление фактической и юридической основы дела, принятие решения);
- 4) осуществляется в процессуальной форме (в целях усиления гарантий законного и справедливого разрешения дела данная деятельность жестко регламентирована нормами права);
- 5) связано с применением соответствующего индивидуального, властного (правоприменительного) акта.

Правоприменение необходимо тогда, когда субъекты не могут сами без помощи властных органов реализовать свои права и обязанности, когда возникает потребность в государственном принуждении, когда имеется спор по поводу юридического факта и т.п.

Виды правоприменительной деятельности. а) позитивное — это то правоприменение, которое осуществляется не по поводу правонарушения, а как обязательное условие нормальной реализации некоторых регулятивных норм, например, назначение пенсии, обмен жилых помещений, выделение земельного участка. То есть позитивное правоприменение — это применение диспозиций правовых норм.

б) юрисдикционное правоприменение — это применение санкций, т.е. охранительных норм, в случае нарушения диспозиций (регулятивных норм).

Позитивное правоприменение имеет место всегда, но не для всех норм, а юрисдикционное применяется по отношению к любой норме, но лишь в случае её нарушения.

Оперативно-исполнительная и правоохранительная деятельность. Под оперативно-исполнительной деятельностью подразумевается организация выполнения предписаний правовых норм, позитивное регулирование с помощью индивидуальных актов (прием на работу, регистрация брака, решение о строительстве объекта промышленности и т.д.). При

этом применяется диспозиция норм права, имеющая не запрещающее, а положительное содержание. Это творческая, организующая работа по осуществлению выраженной в праве политики господствующих в обществе социальных сил. Современное цивилизованное государство ставит перед собой главным образом творческие, созидательные задачи по обеспечению развития экономики и других сфер жизни общества. Поэтому эта форма применения права является для него основной, профилирующей. Посредством ее объединяется и направляется деятельность министерств и ведомств, предприятий и учреждений, подбираются кадры, конкретизируются плановые задания, обеспечиваются права личности и т.д.

Правоохранительная деятельность охватывает охрану норм права от каких бы то ни было нарушений, применение мер государственного принуждения к правонарушителям, обеспечение исполнения назначенных мер наказания (взыскания), а также принятие мер по предупреждению нарушений в будущем. Такая деятельность характерна в первую очередь для так называемых юрисдикционных органов (суд, прокуратура, инспекции), для органов контроля и арбитража. В то же время и органы управления, руководители предприятий и учреждений, ряд общественных организаций также занимаются этой деятельностью (вынесение выговора руководителем предприятия, наложение денежного взыскания на работника и т.д.).

Субъекты и стадии правоприменительного процесса. Правоприменение — сложная и последовательная деятельность, осуществляемая в рамках нескольких этапов, стадий. Можно выделить три основные стадии правоприменительного процесса:

- 1) установление фактической основы дела;
- 2) установление юридической основы дела;
- 3) решение дела.

На первой стадии устанавливается объективная истина по делу. Ведь правоприменение будет обоснованным только тогда, когда фактические обстоятельства проанализированы с достаточной полнотой и достоверностью. По сути, здесь речь идет о сборе всей юридически значимой информации, относящейся к конкретному делу.

На второй стадии правоприменитель выбирает отрасль, институт и норму права, регулирующие, данное общественное отношение, проверяет подлинность текста норм права, их пределы действия во времени, в пространстве и по кругу лиц, уясняет смысл и содержание юридических предписаний, квалифицирует деяние.

На третьей стадии принимается решение и выносится правоприменительный акт. Именно в рамках данного этапа правоприменительного процесса решается судьба этого дела и от того, какие выводы будут сформулированы в ходе решения, зависит дальнейшее развитие правоотношений. Установление фактической и юридической основы дела выступают как бы подготовительными стадиями применения норм права. Принятие же решения является завершающей и вместе с тем основной стадией. После чего оно должно быть исполнено и конкретное общественное отношение реально урегулировано.

Характерные черты акта применения права. Все правовые акты можно поделить на две большие группы — *нормативные и индивидуальные*. От других индивидуальных актов (например, сделок в гражданском праве) правоприменительный акт отличается государственно-властным характером.

Акты применения права имеют общие черты с нормативно-правовыми актами:

- а) представляют собой письменные акты-документы;
- б) исходят от государства;
- в) обладают юридической силой (порождают правовые последствия, защищаются государством).

Отличие актов применения права от нормативно-правовых актов. Общим между ними является то, что: — это правовые акты;

— они принимаются и обеспечиваются компетентными (прежде всего государственными) органами;

— выступают властными по своему характеру документами.

В отличие от нормативного акта правоприменительный акт:

- 1) применяется именно на основе нормативного;
- 2) конкретизирует норму права, содержащуюся в нормативном акте, применительно к индивидуальным ситуациям, отношениям;
- 3) носит персонифицированный (индивидуально-определенный) характер;
- 4) не является источником (формой) права и рассчитан только на однократное применение;
- 5) выступает юридическим фактом для возникновения, изменения и прекращения соответствующих правонарушений.

Акты применения права отличаются от нормативно-правовых актов тем, что они не содержат норм права, а лишь реализуют их, обладают индивидуальным содержанием, носят одноразовый характер.

Структура и виды актов применения права. Правоприменительный акт фиксирует принятое решение, придает ему официальное значение.

Акт применения нормы права — это официальный правовой документ, содержащий индивидуальное государственно-властное предписание компетентного органа, которое выносится в результате разрешения конкретного юридического дела.

Основные признаки, характеризующие акты применения правовых норм: 1) акт имеет властный характер и охраняется государством; 2) акт применения — это индивидуально-правовой акт; 3) правоприменительные акты должны быть законными; 4) они издаются в установленной законом форме.

Подобные акты имеют точное наименование и содержат следующие обязательные элементы:

- вводную часть (наименование, издавший орган, время, конкретный адресат);
- описательную часть (фактические обстоятельства);
- мотивировочную часть (обоснование решения);
- резолютивную часть (содержание).

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие и формы реализации права.
2. Применение права – особая форма реализации права.
3. Стадии применения права.
4. Пробелы в праве и способы их устранения. Аналогия права, аналогия закона.
5. Акты применения права.
6. Требования к правоприменительной деятельности.
7. Прямое действие конституции как способ восполнения пробела в праве.
8. Отличие правоприменительного акта от нормативно-правового акта.
9. Толкование норм права: понятие, элементы.
10. Способы и виды толкования норм права.
11. Акты толкования норм права.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Провести отличительную характеристику актов применения права от нормативно-правовых актов.
2. Составьте таблицу «формы реализации права».

Тема 13. Проблемы общей теории правопорядка

Цель: сформировать у студентов представление о проблемах теории правового порядка.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: практическое занятие в традиционной форме, собеседование, выполнение индивидуальных творческих заданий.

Актуальность темы.

В теории права отмечается, что понятие “законность” характеризует правовую действительность, взятую под углом зрения практического осуществления права, идейно-политических основ правовой системы, ее связи с основополагающими общественно-политическими институтами, с политическим режимом данного общества, охватывающую своим действием наиболее важные сферы человеческого общежития.

Теоретическая часть

Правовой порядок – сложная социально-правовая категория, в которой тесно переплетаются мотивы правового и неправового характера, государственного и общесоциального содержания, взаимодействуют интересы различных групп, слоев, граждан общества.

В юридической литературе по-разному понимают и определяют правопорядок. Говорят о системе правовых отношений, охраняемых государством; о результате законности, соблюдения прав, свобод и обязанностей граждан; о режиме, подчиненности субъектов правовым предписаниям; о формах реализации права и воплощении законности в реальных отношениях; о состоянии упорядоченности общественных отношений, основанных на праве и т.д.

Однако правовой порядок нельзя отождествлять с другими социальными и правовыми явлениями и категориями. Он имеет свои характерные черты и качественную определенность, что обуславливает недопустимость его идентификации с системой правовых отношений, с правом и законностью, с правовым режимом.

Существует утверждение, что правопорядок – это государственный, конституционный порядок. В принципе это верно. Но нельзя не учитывать и другого: не всегда государственные вопросы получают правовое регулирование и оформление, не все правовые стороны жизни отражены в Конституции. Последняя может быть эффективной или неэффективной, но не все ее положения могут быть реализованы. Поэтому нельзя ставить знака равенства между этими категориями. В данном случае выделяется лишь одна связь – государственная, конституционная подчиненность и характеристика порядка.

Правопорядок и конституционный порядок не равнозначны и по существу. В любом государстве есть право, законы, их реализация, отношения. Но в одних государствах существует правовой порядок, а в других – лишь правовая оболочка произвола и беззакония (как это имеет место при фашистских режимах). Только в демократических государствах, где право проявляет себя как искусство добра и справедливости, утверждаются правовые начала. Поэтому при анализе правового порядка важно учитывать социальную сущность государственной власти и действующую Конституцию.

Правовой порядок подлежит анализу как целостное и комплексное образование. Здесь наблюдаются различные уровни упорядоченности. Части и целое имеют свои характерные особенности. Далеко не все сферы социальной жизни, входящие в правопорядок или активно влияющие на него, регламентированы нормативными актами. В правопорядке довольно много общесоциальных тенденций, характеристик, которые не имеют юридического содержания, но без которых он невозможен. Это такие категории, как справедливость, нравственность, демократизм, соответствие требованиям социальной нормативности и т.п.

В правовом порядке все юридические явления (правосознание, принципы, законы, правореализация и пр.), их взаимосвязи с другими общесоциальными требованиями (порядочностью, справедливостью, нравственностью, гуманизмом и пр.) трансформируются в поведенческом взаимодействии людей, придавая им более высокие качественные характеристики и определяя новое состояние и свойство общественного бытия.

Таким образом, правовой порядок – это объективно и субъективно обусловленное состояние социальной жизни, которое характеризуется внутренней согласованностью, урегулированностью системы правовых отношений, основанных на нормативных требованиях, принципах права и законности, а также на демократических, гуманистических и нравственных требованиях, правах и обязанностях, свободе и ответственности всех субъектов права.

Правовой порядок отражает коренной вопрос политики – государственную власть как свидетельство ее реальности и достижения поставленных задач. Здесь созданы формы организации, структура и полномочия государственных органов законодательной, исполнительной и судебной власти. Конституционное, административное и иное законодательства выступают как центральные звенья правопорядка. В них закреплены экономические интересы в виде фиксации форм собственности на орудия и средства производства, способы и размеры распределения произведенного продукта.

Взгляды людей на правопорядок и реальная практика часто не совпадают. Одно дело идеи, другое – их воплощение в жизнь. Не всегда властвующим силам удается в полном объеме реализовать свои потребности и интересы. Далеко не единичны случаи, когда правопорядок перерастает в свою противоположность – узаконенный произвол. Пограничные зоны перерастания представляют весьма тонкую и незаметную грань.

Вместе с тем правопорядок по своему содержанию – весьма динамичная категория. Здесь имеют место такие дезорганизующие факторы, как преступность и беззаконие. Поэтому при исследовании понятия порядка важно учитывать не только идеи и стремления, но и их реальное воплощение на практике.

Анализ правового бытия позволяет делать прогнозы о путях формирования, совершенствования и развития правового порядка. В нем сочетаются два исходных начала. С одной стороны, как обязательное условие функционирования общества – это объективные законы и тенденции развития, жизненные реалии, социальная нормативность и потребность в упорядоченности и стабильности. С другой – функционирование государства, деятельность людей по правовому оформлению этой потребности, правовая нормативность в урегулировании отношений.

Правопорядок – государственно-правовое явление. Он возникает и существует там и тогда, где и когда государственная власть в нем заинтересована. Именно власть устанавливает и поддерживает правовой порядок, охраняет от нарушений, а в необходимых случаях и защищает. Без этого невозможна реализация государственных задач, осуществление сущности, формы и функций власти.

Свои юридические качества и свойства правовой порядок черпает в законах, в тех правовых идеях, принципах, институтах, которые использует государственная власть. Он тесно взаимосвязан с правовой идеологией и психологией, с сущностью и формами права, с правотворчеством и правоприменением, правосудием и законностью. Правопорядок сам выступает одним из их свойств, ибо эти правовые категории и правовые принципы имеют одну общую доминирующую черту – упорядоченность.

Можно выделить различные уровни и характеристики упорядоченности. Правовой порядок – завершающий этап всех юридических форм и процессов, он вбирает в себя все упорядочивающие начала, выступая некой суммирующей величиной. Однако это совершенно не означает, что правопорядок есть некая всеобъемлющая категория по отношению к правосознанию, законодательству, правореализационной практике, правоотношениям и законности, что его можно отождествлять с правовой системой, надстройкой, совокупностью правоотношений. Это близкие, но не равнозначные понятия.

Правовые категории и их свойства, трансформируясь в правопорядок, теряют многие свои признаки, а передают ему лишь определенные свойства, совокупность которых формирует новое качество.

Правопорядок есть тот юридический итог, к которому стремится и государственная власть, и все субъекты права, используя лишь различные направления пути. В этом социальном результате органически сливаются объективные потребности упорядоченности жизни с деятельностью людей по урегулированию их поведения и поступков. В законах закрепляются все вопросы, связанные с его оформлением, функционированием, поддержанием. Законодательная база определяет отношения, включаемые в систему правопорядка, участников, их правовые связи, методы и процедуры регулирования, пространственно-временные и личностные характеристики и др.

Правопорядок есть область наиболее значимых и весомых социальных отношений, которые подвергаются регулированию нормами права. Это: отношения в экономике – по поводу собственности, взаимоотношений в производстве и распределении материальных благ; в политической жизни – взаимоотношения государства и личности, между социальными группами, нациями, субъектами права в социальной жизни – имущественные, личные, семейно-брачные, природоохранные и т. п. Совокупность этих отношений может быть различной по характеристике: системной и упорядоченной или механической и неупорядоченной, демократической и недемократической, справедливой и несправедливой, гуманной и негуманной; обеспечивающей права, свободы человека и попирающей их; защищающей порядок или оправдывающей произвол.

Сердцевиной правового порядка является человек, его интересы, стремления, жизненные потребности, которые во многом получают свое юридическое оформление в правах и свободах, обязанностях и ответственности гражданина и которые реализуются в отношениях между ними, а также во взаимосвязях с государством и обществом. Поэтому характерные черты правопорядка – это гуманизм, демократизм, нравственность, справедливость. Анализируя правопорядок, нельзя замыкаться лишь на правовой материи и не учитывать общесоциальные характеристики. Как составная часть общества, он несет на себе печать тех принципов, устоев и тенденций, на основе которых функционирует вся социальная система.

Правопорядок реализуется в системе правовых структур, элементов и процессов, существенных свойств и признаков. В нем можно выделить материальное, государственно-волевое, юридическое содержание.

Материальное содержание – это закономерности возникновения, функционирования и развития правопорядка, объективные потребности в упорядочении общественных процессов, отношения и поведение их участников, взаимосвязь с экономикой, политикой, культурой, идеологией.

Государственно-волевое содержание следует рассматривать как суммированный результат государственной воли и интересов всех участников правопорядка.

Юридическое содержание трансформируется в совокупный результат: а) реализованноеTM прав и законности, проявляющейся в поведении всех участников правовых предписаний; б) взаимосвязанной системы правовых отношений, корреляции субъективных прав и юридических обязанностей участников правопорядка; в) упорядоченности правовых элементов, процессов, отношений и связей.

Под формой правопорядка понимается присущая ему организация содержания. Отражая его внутреннюю структуру, закономерности реального мира, она выступает в качестве способа существования правового порядка. Сюда следует отнести: а) правовое оформление порядка – внутреннюю организацию и внешнее проявление; б) все статические элементы и характеристики, выраженные в нормах материального права; в) динамические процессы – развитие, движение и изменения» отраженные в процессуальном праве; г) единичные, конкретные проявления в жизни, определенные правила поведения участников.

Содержание и формы правопорядка находятся в единстве. В этом заключается источник его жизненности и эффективности. Форма менее подвижна и более консервативна, более устойчива и стабильна. Но она не пассивная сторона единства, она организует и выражает содержание, добиваясь формализации и придавая ему качественную определенность. В законах страны закрепляются все вопросы, связанные с установлением, функционированием и поддержанием правопорядка. Понятие законности и правопорядок близки друг к другу и обычно употребляются в одном ряду (или даже как взаимозаменяемые). Всё же между ними есть чёткая грань. Правопорядок - результат законности, характеризующий степень осуществления ее требований, причём так, что реализуются глубокие правовые начала, дух права.

Другими словами правопорядок, есть реальное полное и последовательное осуществление всех требований законности, идеалов и принципов права, правового государства, прежде всего реальное и полное обеспечение прав человека.

Общественный порядок- это сложившаяся система стабильных отношений между членами общества, утвердившаяся как образ жизни в результате воздействия всей системы нормативного регулирования, отражающая идеи социальной справедливости.

Но все это не отрицает, а предполагает наличие принципиальных отличий, выражающих их самостоятельность, специфику.

1. Право, законность, правопорядок – различные по содержанию и характеру категории. Право – установленная законом государственная воля и интересы, объективированная форма, имеющая нормативную определенность; законность – качественная сторона правовой деятельности субъектов права и их поведения; свойство метода, принципа, режима; правопорядок – состояние правовой жизни общества, упроченная система правовые отношений.

2. Они представляют собой различные этапы реализации воли и интересов власти и народа. Право – начальный этап оформления воли и интересов в обязательные для всех правила; законность – реализующее право правовое качество нормативных и правореализационных актов; правопорядок – претворение в жизнь права, реализованные воля и интересы государственной власти и народа. Различен уровень развития правовой материи: начальный момент, движение и конечный результат.

3. Эти категории несут различную правовую функциональную нагрузку. Право, законы – юридическая основа правопорядка; законность – средства его установления; правопорядок – результат осуществления права и законности, упорядочивающий социальную жизнь.

4. Различны их связи и зависимости: если законность выступает как причина, то правопорядок – как следствие. При анализе законности оперируют количественными и качественными характеристиками, при рассмотрении правопорядка – состояниями и их качеством.

Если право, законы выступают как возможность регулирования общественных отношений, то законность – реальность их реализации, а правопорядок – осуществленность, действительность. Если законность – это качество нормотворческого и правореализационного процессов, то правопорядок – одно из существенных проявлений этих состояний.

Требования законности в правореализационном процессе приводят к устойчивым правоотношениям, обеспечивая правовой порядок. Поэтому право, правоотношения, правопорядок есть результат осуществления законности в ее качественных параметрах. Речь идет не о любом законе, правоотношении, порядке, а об определенных их качественных характеристиках.

Законность выступает своеобразным правовым средством в руках государственной власти и народа по установлению и поддержанию правопорядка. Это условие его функционирования, которое определяет все существенные характеристики правопорядка как состояния общественной жизни. Данное свойство отчетливо проявляет себя в сопоставлении

с его противоположностями, такими как преступность, правонарушения, злоупотребления, противозаконные нормативные и правоприменительные акты, произвол, беззаконие и т.д.

В принципах законности, демократии и справедливости формируется правовой порядок; на путях беззакония, произвола и несправедливости он разрушается. Эти противоположности обуславливают определенную тенденцию правового развития. Под флагом упрочения порядка и борьбы с негативными явлениями решаются проблемы удовлетворения интересов людей. Степень гарантированности провозглашенных прав и свобод находится в прямой зависимости от прочности правового порядка.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие законности: определение, принципы и требования.
2. Гарантии законности.
3. Правопорядок: основные черты и его соотношение с законностью.
4. Общественный порядок: его соотношение с законностью и правопорядком.
5. Проблемы укрепления законности и правопорядка.
6. Роль законности и правопорядка в жизни общества.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Классифицировать принципы законности.
2. Составить таблицу «Соотношение общественного порядка, правопорядка и законности.
3. Составить схему «Проблемы укрепления законности и правопорядка.»

Тема 14. Правонарушение и юридическая ответственность

Цель: охарактеризовать понятие и природу правомерного поведения личности; изучить объективную и субъективную стороны правомерного поведения.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: коллоквиум..

Актуальность темы. Правонарушение является основанием юридической ответственности. Поскольку понятие “юридическая ответственность” находится в тесной связи с такими категориями, как наказание, санкция правовой нормы, правонарушение, обязанность и т.д., необходимо остановиться на понятии юридической ответственности, выделить основные признаки и виды юридической ответственности. Особое внимание уделить принципам юридической ответственности, презумпции невиновности, основаниям освобождения от юридической ответственности. Показать значение юридической ответственности для обеспечения законности, охраны прав и свобод граждан.

Теоретическая часть

Ответственность личности имеет социальную природу, predetermined как общественным характером отношений, так и особенностями личности, ее местом в системе этих отношений. Социальная ответственность возникает тогда, когда поведение индивида имеет общественное значение и регулируется социальными нормами. В процессе развития общества складываются определенные отношения между людьми в виде взаимных прав и

обязанностей, прежде всего в сфере трудовой деятельности.

Эти нормы неодинаковы и выступают как обычаи, традиции, запреты и т.д. Их нарушение рассматривалось как посягательство на интересы рода или племени и подвергалось немедленному осуждению. Уже тогда имела место ответственность индивида.

Более совершенную форму социальная ответственность приобретает с появлением классового общества и государства. Действующие здесь социальные нормы более многообразны, что и обуславливает существование нескольких видов социальной ответственности: политической, юридической, моральной и т.д. Ее сущность состоит уже в обязанности индивида выполнять соответствующие политические, юридические и моральные требования, предъявляемые ему обществом, государством, коллективом. Поступая ответственно, человек должен, с одной стороны, правильно выбрать социальные ориентиры, с другой – использовать все имеющиеся возможности (знания, опыт), а также учитывать последствия своих действий.

Социальная ответственность определяется рядом объективных и субъективных предпосылок. С объективной стороны социальная ответственность отражает общественную природу человека и урегулированность общественных отношений социальными нормами. Деяние, противоречащее этим нормам, влечет ответственность нарушителя. Ее возникновение возможно при условии предварительного предъявления к поведению людей определенных требований, сформулированных устно или письменно в соответствующих правилах.

Соблюдение данных норм предполагает наличие известной подчиненности участников общественных отношений выраженной в них воле. Объективный характер ответственности не означает ее фатальной предопределенности, одинакового уровня для всех субъектов и любых общественных отношений. Здесь особое значение играет волевой фактор.

Свобода воли человека – другая, субъективная предпосылка социальной ответственности, которая предстает как отношение индивида к общественным интересам с точки зрения правильного понимания и выполнения им своих обязанностей, вытекающих из социальных норм. Участник общественных отношений всегда должен быть свободен в выборе того или иного варианта поведения, иначе его нельзя будет осуждать за отклонения от требований этих предписаний. Исключения касаются только лиц, вообще лишенных или в силу возраста, или душевного заболевания способности отдавать отчет своим действиям, руководить ими.

Как уже отмечалось, классификация социальной ответственности зависит от сферы социальной деятельности, в связи с чем выделяют политическую, моральную, общественную, юридическую ответственность и т.д.

Политическая ответственность вытекает из особенностей политических отношений и регламентирующих их норм. Эти отношения возникают между классами, нациями, государствами в процессе взаимоотношений. Своеобразие политической ответственности состоит в том, что она наступает не только за виновные действия, но и за неумелость, приспособленчество, конъюнктурность, опрометчивость в вопросах политики и т.д. Ее сущность – отрицательная оценка политического проступка субъекта со стороны определенного класса, группы или общества в целом.

Моральная ответственность имеет весьма широкую сферу действия. Ее важнейшим свойством является осуждающее отношение к нарушителю социальных норм, которое складывается у общества или коллектива, негативная оценка поступка, противоречащего нормам морали.

Эти нормы непосредственно исходят из общенародных представлений о добре и зле, справедливости и чести, достоинстве и добродетели и т.д. и выступают критерием социальной оценки определенных качеств личности нарушителя. Моральная ответственность вызывает к его совести о признании и осознании совершенных им ошибок, строгом выполнении общепринятых правил поведения.

Профессиональная ответственность связана с видами деятельности субъекта: педагогической, врачебной, научной, судебной, следственной и т.д.

Ответственность перед общественной организацией и моральная ответственность не совпадают. Первый вид – уже, поскольку она наступает только при условии, если нарушающий нравственные нормы одновременно посягает и на нормы данной общественной организации, членом которой он является. Формами осуждения при такой ответственности могут быть предупреждение, постановка на вид, выговор, строгий выговор и т.д. В ответственности перед общественной организацией сильнее, чем в нравственной, выражены элементы общественного порицания.

Юридическая ответственность представляет собой особую разновидность социальной ответственности, которая проявляется в различных областях человеческой жизни.

Презумпция невиновности гражданина – это предположение, согласно которому лицо считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке. Презумпция невиновности есть проявление общей добропорядочности гражданина.

Презумпция невиновности обвиняемого является гарантией установления истины по уголовному делу, сдерживающим фактором необоснованного осуждения гражданина, нарушения его законных прав, что весьма важно в условиях формирования правового государства.

Презумпция невиновности гражданина – это предположение, согласно которому лицо считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке. Презумпция невиновности есть проявление общей добропорядочности гражданина.

Смысл и назначение презумпции невиновности состоит в требовании полной и несомненной доказанности твердо установленными фактами обвинения как основания выводов предварительного следствия в обвинительном заключении и суда в обвинительном приговоре. Из презумпции невиновности вытекает также правило, согласно которому всякое сомнение трактуется в пользу обвиняемого. Бремя доказывания виновности обвиняемого лежит на обвинителе.

Правовые институты исключения юридической ответственности и освобождения от нее существенно отличаются друг от друга. У них разные основания.

Если в первом случае мы имеем дело с правонарушениями, за которые ответственность не наступает в силу определенных юридических условий или физического состояния лица, то во втором – ответственность уже имеет место и речь идет исключительно о правовых основаниях возможного освобождения от нее. Такими основаниями могут быть:

1. Изменение обстановки ко времени рассмотрения дела в суде, когда деяние перестает быть общественно опасным.

Под изменением обстановки понимаются значительные изменения жизненных условий по сравнению с теми, которые существовали к моменту совершения правонарушения. Это может быть связано с политическими, экономическими, организационно-хозяйственными изменениями в масштабе страны и т.д.

2. Само лицо перестало быть общественно опасным в силу последующего безупречного поведения и добросовестного отношения к труду.

3. Замена уголовного наказания другим (административным, дисциплинарным) или передача лица на поруки, в товарищеский суд. Основаниями наступления не уголовной, а иных видов ответственности служат обстоятельства, характеризующие как деяние, так и лицо, его совершившее: а) преступление не представляет большой общественной опасности; б) исправление и перевоспитание возможно без применения уголовного наказания.

4. Условно-досрочное освобождение от наказания. Эта мера заключается в освобождении осужденного при определенных, указанных в законе, основаниях от дальнейшего отбывания наказания до истечения срока, назначенного приговором суда, под условием несвершения преступления в течение оставшейся неотбытой части наказания, от отбытия которой осужденный освобождается. Условно-досрочное освобождение может быть применено к осужденному лишь в том случае, если он примерным поведением и честным

отношением к труду доказал свое исправление, но после фактического отбытия не менее половины назначенного срока наказания,

5. Освобождение от уголовной ответственности, особенно в отношении несовершеннолетних.

6. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта амнистии.

7. Освобождение от уголовной ответственности на основании акта помилования.

8. Освобождение от наказания за совершение деяния, преступность и наказуемость которого были после вступления в законную силу приговора суда, назначившего это наказание, устранены уголовным законом.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Правомерное поведение: понятие, виды.
2. Правонарушение: признаки, состав.
3. Виды правонарушений. Характеристика основных видов правонарушений.
4. Причины правонарушений и пути их устранения.
5. Виды государственно-правового принуждения.
6. Определение, признаки и основание юридической ответственности.
7. Цели, принципы, функции юридической ответственности.
8. Виды юридической ответственности.
9. Основания освобождения от юридической ответственности.
10. Объекты правонарушений.
11. Наказание и юридическая ответственность: соотношение понятий.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составить таблицу «Понятие, основные признаки и виды юридической ответственности. Основания возникновения юридической ответственности».
2. Составить схему «Фактический и юридический состав правонарушения».
3. Составить схему «Основания освобождения от юридической ответственности».

Тема 15. Правосознание и правовое воспитание. Правовая культура.

Правовая политика

Цель: сформировать у студентов представление о проблемах правосознания, правового воспитания, правовой культуры.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: коллоквиум.

Актуальность темы. Правосознание – одна из форм общественного сознания наряду с политическим, нравственным, научным, художественным, философским и т.д. Перед нами те формы, в которых люди познают, осваивают окружающий их мир, объективную реальность, собственное бытие. У каждой формы свой предмет (область) отражения. У правосознания – это

право, правовая действительность. Следовательно, правосознание – *юридическая категория*, подлежащая изучению юридической наукой.

Теоретическая часть

В отечественной литературе правосознание определяется как *совокупность взглядов, идей, представлений, а также чувств, эмоций, переживаний, выражающих отношение людей к действующему или желаемому (допустимому) праву и другим правовым явлениям*. Речь идет о том, как люди понимают и воспринимают право, как его осознают, каким хотели бы видеть право в идеале.

Каждый человек является носителем определенного правосознания. Неважно какого – высокого или низкого, развитого или незрелого, правильного или искаженного. Главное то, что гражданин имеет собственное мнение о праве, пусть и не вполне компетентное.

И.А. Ильин в своей известной работе «О сущности правосознания» писал: «Нет человека без правосознания, но есть множество людей с пренебреженным, запущенным, уродливым или даже одичавшим правосознанием... Однако и слабое, продажное, рабское, преступное правосознание остается правосознанием, хотя его душевно-духовное строение оказывается неверным, а его содержание и мотивы ложными и дурными».

Верное, адекватное осознание права имеет важнейшее значение для жизнедеятельности индивида, его поведения, юридического мировоззрения, культуры, гражданской позиции. Не подготовленный в правовом отношении человек, как правило, социально пассивен, замкнут в узком мире личных интересов. Неразвитое или деформированное правосознание служит питательной средой многих правонарушений, других антиобщественных аномалий.

Правосознание выражает оценку права с точки зрения его справедливости или несправедливости, мягкости или строгости, совершенства или несовершенства, эффективности или неэффективности, достоинств или недостатков. Это – разнообразные, порой полярно противоположные суждения о праве, одобрительная или отрицательная реакция на его действие.

Особое значение правосознание приобретает при использовании судами института аналогии права, когда решения выносятся не на основе конкретного закона (юридической нормы), а исходя из понимания судьями общих начал, принципов, смысла, духа российского права, личного опыта и собственных представлений о справедливости.

Правосознание и иные формы общественного сознания. Будучи субъективной реакцией на правовую действительность, правосознание с одной стороны представляет форму, вид общественного сознания тесно связанного с политическим и нравственным сознанием, ведь многие правовые акты, законы, оцениваемые правосознанием, имеют также политическое и нравственное содержание (например, Конституция), а с другой важным элементом правовой системы.

Характеристика основных элементов правового сознания. Структура правосознания. Состоит из двух главных элементов или сторон: *идеологии* и *психологии*. Они и образуют структуру данного явления. Правосознание, взятое в качестве идеологии, представляет собой систему правовых идей, взглядов, теорий, воззрений, доктрин. Это часть идеологии вообще как собирательного понятия. Особенность правосознания в том, что оно отражает право во всех его состояниях и проявлениях, чем и отличается от других видов идеологии. Понятно, что идеи способны оказывать существенное воздействие на сознание и поведение людей, их мироощущение, образ жизни.

Вторая – *психологическая* – сторона правосознания, в сущности, питает первую и поэтому нередко рассматривается как исходное, корневое начало. Данный аспект правосознания – это не идеи, не взгляды, а чувства, эмоции, переживания, настроения индивида, связанные с восприятием права и всех производных от него явлений. Имеется в виду эмпирический срез правосознания, предполагающий познание объекта опытным путем. Причем психологический настрой может быть не только индивидуальным. Психологические моменты пронизывают собой весь процесс реализации права, механизм правового регулирования, юридическую практику и многое другое, ибо все это осуществляется, претворяется в жизнь через волевою деятельность людей с их не только взглядами, но и эмоциями.

Примерами сильных эмоциональных проявлений могут служить факты, когда люди возмущаются каким-либо особо тяжким преступлением, беззаконием, грубым произволом, негодуют по поводу того, что преступник не пойман и не осужден. Или, напротив, испытывают чувство удовлетворения тем, что зло наказано и справедливость восторжествовала, законность восстановлена. Все это - «работа» второй, психологической, стороны правосознания.

Следовательно, мыслительная (идеальная) и чувственная сферы правосознания не только не исключают, а предполагают друг друга, поскольку выступают органическими слагаемыми одного и того же явления.

Правовая идеология и правовая психология-соотношение эмоциональной и научной природы. Можно сказать, что правовая психология — это своего рода чувство права и законности. Роль главного и активного элемента в правосознании принадлежит правовой идеологии как систематизированному, научно обоснованному, теоретизированному отражению правовой действительности. Основу правовой идеологии должна составлять принятая в данном обществе система политических и правовых идей. Последние продуцируются в контексте самоорганизующегося и саморазвивающегося интеллектуального пространства как результат усилий научного (или дискурсивного) сообщества. Поэтому правовая идеология тесно связана с юридической и политической науками, которые придают идеологии теоретический, систематизированный характер. Напротив, правовая психология складывается стихийно и носит несистематизированный, неформальный характер. В то же время в правосознании она имеет как бы первичный характер, поскольку чаще всего правовые чувства и эмоции возникают ранее правовых идей. Правовая психология определяет обыденную ценностную ориентацию субъектов в правовой сфере. В контексте рассмотрения национальной правовой системы, данные элементы правосознания задают определенную устойчивость конкретной юрико-политической реальности, обеспечивают оптимальное сочетание собственных и заимствованных правовых и политических форм и институтов, сущность которых, несомненно, тем или иным образом преломляется в индивидуальном и групповом правовом сознании, оценивается как «интеллектуальным меньшинством», так и «молчащим большинством» (термин А.Я. Гуревича) населения страны.

Правосознание общества его функции. *Правосознание выполняет следующие основные функции*, раскрывающие его роль и социальное назначение в обществе: 1) *оценочную*; 2) *регулятивную*; 3) *познавательную*; 4) *прогностическую*.

Оценочная функция заключается в том, что с помощью правосознания осмысливаются, анализируются и оцениваются все без исключения элементы правовой системы, вся правовая жизнь общества с точки зрения их соответствия или несоответствия определенным критериям. Оценка может быть как позитивной, так и негативной, т.е. критической. Ни одно юридическое явление, образование, ни один правовой институт не остаются вне аналитического опосредования их правосознанием. Оценке подвергается правовая политика государства, деятельность его органов, властных структур, должностных лиц, законодателей; правомерные и противоправные поступки граждан, собственное поведение субъекта (самооценка). Уйти от оценочного суждения правосознания очень трудно.

Правосознание определяет «что такое хорошо» и «что такое плохо» в правовой сфере. Например, правомерное поведение, да еще активное, - это хорошо, а противоправное поведение, тем более преступное, - это плохо. Правосознание взвешивает на весах справедливости ценность тех или иных правовых явлений, понятий, категорий, отношений, их роль и значение в жизни общества, полезность или вредность для человека.

Регулятивная функция означает, что хотя правосознание, в отличие от права, и не осуществляет непосредственного правового регулирования общественных отношений (в смысле установления каких-либо запретов, предписаний, дозволений, определения юридических прав и обязанностей субъектов, санкций за правонарушения и т.д.), оно тем не менее способно оказывать эффективное общенормативное воздействие на поведение людей, определять их ориентиры, цели,

установки. Регулирующая роль правосознания относительна, однако она достаточно велика и полезна, особенно в плане духовного, морального, культурного влияния на индивида.

Правосознание не обладает той степенью нормативности, какой обладает право, но оно, во-первых, сопровождает, точнее, пронизывает собой весь процесс действия права, процесс правового регулирования; во-вторых, само вырабатывает и содержит в себе определенные эталоны поведения субъектов, прежде всего на бытовом, эмпирическом уровне. Правосознание - не внешний, а главным образом *внутренний регулятор деятельности* индивида. Лишь в отдельных случаях правосознание имеет прямое отношение к разрешению конкретных дел (аналогия права).

Познавательная функция состоит в том, что правосознание как форма отражения и освоения правовой действительности аккумулирует в себе обширный комплекс знаний об этой действительности, о праве и его действии, других юридических феноменах. Чем выше у того или иного субъекта правосознание, тем выше уровень его правовой осведомленности, информированности. Причем *знания*, накапливаемые правосознанием, постоянно углубляются и распространяются, делаются достоянием все более широкого круга физических и юридических лиц. Сюда же входит правовое просвещение населения, подготовка юридических кадров, правовая пропаганда, печатные труды, средства массовой информации.

Прогностическая функция раскрывает способность правосознания идти впереди права, заглядывать в будущее, давать прогноз правового развития, предвидеть последствия принятия тех или иных законодательных актов. Прогнозирование – важнейшее условие эффективности действующего законодательства, а также предполагаемых мер в данной области. Когда действие того или иного закона дает отрицательные результаты, то это означает, что он с самого начала был плохо продуман и обоснован.

Виды правосознания. По степени общности правосознание подразделяется на *массовое, групповое и индивидуальное*.

Массовое – это когда определенные правовые взгляды, идеи, представления получают достаточно широкое распространение и становятся как бы господствующими (преобладающими) в обществе.

Групповое отражает правосознание определенных социальных слоев населения (например, студенчества, школьной или рабочей молодежи, военнослужащих, должностных лиц, вузовских работников и т.д.).

Индивидуальное правосознание представляет собой суждения о праве, отношение к праву отдельной личности. У конкретного человека представления о праве могут быть и неверными, отсталыми или деформированными.

По уровню (глубине) отражения правосознание делится на *научное, или теоретическое, профессиональное и обыденное*.

Научное (доктринальное) правосознание наиболее адекватно отражает фактическое положение дел в правовой сфере, ибо о праве и всей правовой системе квалифицированно судят ученые, приводя соответствующие аргументы, обоснования, статистические данные. При этом делаются необходимые выводы, вносятся практические рекомендации и предложения, направленные на улучшение правовой ситуации в стране.

Профессиональное правосознание близко к научному. Это суждения о праве и других правовых явлениях юристов-профессионалов (судей, прокуроров, следователей, адвокатов, вообще лиц с высшим юридическим образованием). Ценность их мнений – в доказательности, компетентности, убедительности.

Обыденное правосознание – это первичный его уровень, когда знания субъекта о праве формируются под влиянием повседневной жизни и деятельности, общения с окружающими, получаемой по различным каналам информации. Обыденное правосознание чаще всего бывает еще незрелым, недостаточно развитым.

Место и роль правосознания в реализации права и правотворчестве. *Право и правосознание*. Сам термин «правосознание» состоит, как видим, из двух слов - «право» и «сознание». Уже из этого словообразования вытекает тесная взаимосвязь указанных слагаемых. Понятие правосознания прямо отвечает на вопрос: как право воспринимается, осознается,

оценивается, интерпретируется субъектом, как он к нему относится. Сказанное касается, конечно, и коллективных субъектов, общества в целом. Не будь права, не было бы и правосознания. И напротив, коль есть правосознание, значит, есть и объект его отражения – право. Онтологически они неразрывны.

В практическом плане право и правосознание оказывают мощное воздействие друг на друга. С одной стороны, право служит основной базой и источником формирования правосознания, постоянно питает его; с другой – правосознание оказывает существенное влияние на право, его развитие, совершенствование, повышение эффективности. Данные категории глубоко коррелятивны (взаимозависимы).

Правосознание активно «вторгается» в законотворчество, правореализацию, юридическую практику, деятельность правовых учреждений, госаппарата и его должностных лиц, упрочение законности и правопорядка. В научной литературе приводится формула: правосознание существует «до», «после» и «параллельно» с правом (Н. С. Малеин, Н. Л. Гранат и др.). В целом этот образ верный, однако он требует, на наш взгляд, некоторых оговорок, ибо правосознание нельзя оторвать от права и поставить где-то рядом с ним; оно органически вплетается в него. И развиваются они не «параллельными курсами», а вместе, взаимно поддерживая и дополняя друг друга.

В заключение отметим, что правосознание в современном российском обществе крайне неоднородно, противоречиво, во многом деформировано. Процветает правовой нигилизм, неуважительное отношение к праву, законам. Растет преступность, другие противоправные деяния. Главная причина – кризисное состояние общества, низкая политическая, правовая и нравственная культура граждан, неэффективная работа правоохранительных органов.

Правовое воспитание – составная часть общегражданского воспитания, включающего в себя множество компонентов. Как известно, существуют различные формы (виды) воспитания личности: политическое, идеологическое, трудовое, нравственное, правовое, культурное, патриотическое, семейное, школьное и т.д. Все они тесно взаимосвязаны, поскольку образуют единый процесс духовного (интеллектуального) воздействия на сознание и поведение людей.

Юристы имеют дело с правовым воспитанием, которое представляет для них профессиональный интерес и поэтому изучается юридической наукой. Необходимость правового воспитания очевидна. Сегодня в условиях построения правового государства, как никогда раньше, ощущается острая потребность в правовых знаниях, которые так или иначе используются во всех сферах общественной жизни. Усиление правового просвещения населения, преодоление правового нигилизма – одна из задач проводимой в стране правовой реформы.

Под правовым воспитанием понимается целенаправленная деятельность государства, а также общественных структур, средств массовой информации, трудовых коллективов по формированию высокого правосознания и правовой культуры граждан. Данное понятие включает в себя также получение и распространение знаний о праве и других правовых явлениях, усвоение правовых ценностей, идеалов.

Одна из главных целей правового воспитания – выработка у гражданина здорового чувства права, прогрессивного юридического мировоззрения; подготовка социально активного члена общества, хорошо знающего свои права и возможности, умеющего отстаивать, защищать их всеми законными средствами. Речь идет о воспитании человека, остро реагирующего на факты несправедливости и произвола, уважающего закон и порядок, противодействующего правонарушениям, правовому беспределу.

Среди форм правового воспитания обычно выделяют:

а) правовую пропаганду (лекции, беседы, консультации; издание популярных книг, брошюр; проведение «круглых столов»; выступления в печати, по радио и телевидению; ответы на вопросы слушателей и читателей, т.е. своего рода «юридический всеобуч»);

б) правовое обучение (передача и усвоение профессиональных знаний в высших учебных заведениях, средних специализированных школах, училищах, техникумах, колледжах; преподавание основ права на различных курсах, сборах и т.д.);

в) юридическую практику, повседневный опыт (участие в судебных процессах в качестве истца, ответчика, потерпевшего, народного заседателя, присяжного; заключение разного рода гражданско-правовых сделок, пользование услугами адвоката, правоохранительная деятельность);

г) самообразование (собственное постижение и осмысление правовых явлений, окружающей правовой действительности, самостоятельное изучение законодательства, научной литературы, общение с окружающими).

Понятие, содержание и роль правовой культуры в обществе. *Правовая культура* – часть общей культуры общества или отдельной личности. Культура как собирательное понятие имеет множество различных форм проявлений, сторон, видов, «срезов», «измерений». В данном случае речь идет о такой ее разновидности, как *правовая культура*, которая, кратко говоря, выражает этику взаимоотношений субъектов общественной жизни с правом, законами, другими юридическими феноменами. Это – особая интеллектуальная сфера, имеющая свою специфику и выступающая предметом изучения юридической науки.

Правовая культура тесно связана с политической, нравственной, духовной и другими видами культуры. И прежде всего, конечно, с обычной, поведенческой, связанной с воспитанностью человека, его адаптированностью к порядку, дисциплине, организованности, уважению к законам страны. Не подготовленного в правовом отношении человека вряд ли можно назвать культурным. Юридическая культура – важнейший элемент правовой системы общества, непременное условие нормального функционирования государства.

В отечественной литературе над проблемой правовой культуры активно работают такие ученые-правоведы, как Н. Л. Гранат, Н. М. Кейзеров, В. И. Каминская, А. Р. Ратинов, В. П. Сальников, А. П. Семитко, В. Н. Синюков и др. Выработаны краткие определения данного понятия.

Под правовой культурой предлагается понимать «систему овеществленных и идеальных культурных элементов, относящихся к сфере действия права, и их отражение в сознании и поведении людей» (А. Р. Ратинов). В широком плане правовая культура охватывает все правовые ценности, существующие в данное время в данной стране. При этом не игнорируется и мировой опыт.

Правовой нигилизм Правовой нигилизм – разновидность социального нигилизма как родового понятия. Сущность его – в общем негативно-отрицательном, неуважительном отношении к праву, законам, нормативному порядку, а с точки зрения корней, причин – в юридическом невежестве, косности, отсталости, правовой невоспитанности основной массы населения. Подобные антиправовые установки и стереотипы есть «элемент, черта, свойство общественного сознания и национальной психологии... отличительная особенность культуры, традиций, образа жизни» (В.А. Туманов). Речь идет о невостребованности права обществом.

Одним из ключевых моментов здесь выступает надменно-пренебрежительное, высокомерное, снисходительно-скептическое восприятие права, оценка его не как *базовой, фундаментальной идеи*, а как второстепенного явления в общей шкале человеческих ценностей, что, в свою очередь, характеризует меру цивилизованности общества, состояние его духа, умонастроений, социальных чувств, привычек.

Правовой нигилизм имеет в нашей стране благодатнейшую почву, которая всегда давала и продолжает давать обильные всходы. Как и раньше, мы живем в море беззакония, которое подчас принимает характер национального бедствия и наносит обществу огромный и невосполнимый ущерб. Корни же этого недуга уходят в далекое прошлое. В общественном сознании прочно утвердилось понимание права исключительно как веления государственной власти. Представления о праве как указаниях «начальства» настойчиво культивировались в народе – то, что исходит «сверху», от властей, то и есть право.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Правосознание: определение, функции, структура, виды.
2. Понятие, содержание и роль правовой культуры в общественной жизни.

3. Правовое воспитание как фактор формирования правосознания и правовой культуры.

4. Основные формы деформации правосознания.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составить таблицу «Понятие правосознания».

2. Составить таблицу «Правосознание и иные формы общественного сознания»

3. Составить таблицу «Характеристика основных элементов правового сознания».

4. Составить схему «Индивидуальное и групповое правосознание Место и роль правосознания в реализации права и правотворчестве».

5. Составить схему «Правовое воспитание как фактор формирования правосознания и правовой культуры».

Тема 16. Проблемы определения правового государства

Цель - Следует рассмотреть истории идей о правовом государстве. Выделить основные концепции правового государства в России в начале XX века. Необходимо дать понятие правового государства, выяснить экономическую, социальную, нравственную основы. Охарактеризовать современное правовое государство: теорию, опыт.

В результате изучения темы студент:

Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства (ОПК-3; ОПК-4).

Организационная форма занятия: занятие в форме практической подготовки

Актуальность темы. Теория правового государства вовсе не застывшая догма. Она развивается и сегодня, постоянно наполняясь новым содержанием по мере накопления в истории человечества правовых и нравственных традиций и политического опыта. Вместе с тем следует помнить, что в юридической науке никогда не существовало, не существует и сейчас единой общепризнанной концепции правового государства. Она может обосновываться и разрабатываться с разных мировоззренческих позиций, в рамках различных типов правопонимание, отражать реалии различных национальных политических и правовых систем и т.д.

Теоретическая часть

Общественным сознанием правовое государство воспринимается как такой тип государства, власть которого основана на праве, правом ограничивается и через право реализуется. Но такое представление, хотя и верное по сути, недостаточно для адекватного понимания феномена правового государства, представляющего собой сложную, многофакторную систему.

В идее правового государства можно выделить два главных элемента:

1) свободу человека, наиболее полное обеспечение его прав;

2) ограничение правом государственной власти.

Человек как автономный субъект свободен распоряжаться своими силами, способностями, имуществом, совестью. Право же, являясь формой и мерой свободы, должно максимально раздвинуть границы ограничений личности прежде всего в экономике, сфере внедрения научно-технического прогресса в производство и т.п. Думается, не случайно

сегодня в Российской Федерации принят целый пакет приоритетных экономических законов, посвященных собственности, земле, налоговой системе, приватизации государственных предприятий и т.д., которые фиксируют многообразие форм собственности, открывают простор для инициативы людей, дают возможность почувствовать себя хозяином.

Права человека и правовое государство, несомненно, характеризуются общими закономерностями возникновения и функционирования, ибо существовать и эффективно действовать они могут только в одной «связке». Оба феномена имеют в своей основе право, хотя роль последнего для них практически прямо противоположна, но одновременно и внутренне едина. Это свидетельствует о том, что соединяющим звеном между человеком и государством должно быть именно право, а отношения между ними – истинно правовыми.

Именно в связывании, ограничении правом государства и заключается сущность правового государства. Здесь право выступает как антипод произвола и как барьер на его пути. Ведь поскольку политическая власть (особенно и главным образом власть исполнительная) имеет склонность вырождаться в различные злоупотребления, для нее необходимы надежные правовые рамки, ограничивающие и сдерживающие подобные негативы, возводящие заслон ее необоснованному и незаконному превышению, попранию прав человека.

Правовые ограничения необходимы для того, чтобы недостатки властной личности не превратились в пороки государственной власти. Вот почему можно сказать, что правом ограничиваются не собственно управляющие воздействия со стороны государственных структур на личность, а лишь необоснованные и противоправные ущемления интересов граждан. Поэтому в условиях демократии право как бы «меняется местами» с государством – утверждается верховенство первого: и право возвышается над государством.

Итак, правовое государство – это организация политической власти, создающая условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти в целях недопущения злоупотреблений.

Из определения правового государства можно выделить два главных принципа (две стороны сущности) правового государства:

- 1) наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина (социальная сторона);
- 2) наиболее последовательное связывание посредством права политической власти, формирование для государственных структур режима правового ограничения (формально-юридическая сторона).

Первый принцип нашел свое конституционное закрепление в статье 2 Конституции РФ, где сказано, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Правовое государство должно последовательно исполнять свое главное предназначение – гарантировать каждому гражданину возможность всестороннего развития личности. Речь идет о такой системе социальных действий, при которой права человека и гражданина являются первичными, естественными, в то время как возможность отправления функций государственной власти становится вторичной, производной.

Второй принцип воплощается в жизнь с использованием прежде всего следующих способов и средств.

1. Государственную власть ограничивают сами права и свободы человека и гражданина, т.е. реальное осуществление первого принципа. Права человека положены в основу системы «сдержек и противовесов», правового режима ограничения для государства, не допуская тем самым излишнего регулирующего вторжения последнего в частную жизнь. «Индивидуальные права представляют все одну общую черту: они ограничивают права государства, – писал в начале XX в. А. Эсмен. – Государство должно воздерживаться от вмешательства в известные области, предоставляя известный простор личной деятельности...»

2. Среди правоограничивающих мер особое место занимает проблема разделения

властей. Ее главное требование, выдвинутое Дж. Локком и Ш. Монтескье в период борьбы буржуазии с феодализмом, заключалось в том, что для утверждения политической свободы, обеспечения законности и устранения злоупотреблений властью со стороны какой-либо социальной группы учреждения или отдельного лица необходимо разделить государственную власть на законодательную (избранную народом и призванную вырабатывать стратегию развития общества путем принятия законов), исполнительную (назначаемую представительным органом власти и занимающуюся реализацией данных законов и оперативно-хозяйственной деятельностью) и судебную (выступающую гарантом восстановления нарушенных прав, справедливого наказания виновных).

Применительно к законодательной власти используется довольно жесткая юридическая процедура законодательного процесса, которая регламентирует основные его стадии, порядок осуществления: законодательную инициативу, обсуждение законопроекта, принятие закона, его опубликование. В системе противовесов важную роль призван играть Президент, который имеет право применить отлагательное вето при поспешных решениях законодателя, назначить при необходимости досрочные выборы. Деятельность Конституционного Суда также можно рассматривать в качестве правосдерживающей, ибо он имеет право блокировать все антиконституционные акты. Законодатель в своих действиях ограничивается временными рамками, самими принципами права, Конституцией, другими юридическими и демократическими нормами и институтами.

В отношении исполнительной власти используются ограничения ведомственного нормотворчества и делегированного законодательства. Сюда же можно отнести установленные в законе определенные сроки президентской власти, вотум недоверия правительству, импичмент, запрет ответственным работникам исполнительных органов избираться в состав законодательных структур, заниматься коммерческой деятельностью.

Для судебной власти тоже есть свои правоограничивающие средства, выражающиеся в Конституции, процессуальном законодательстве, в его гарантиях, принципах: презумпции невиновности, праве на защиту, равенстве граждан перед законом и судом, гласности и состязательности процесса, отводе судьи и т.д.

Кроме всего прочего, фиксируются правограничения, которые запрещают осуществлять функции, принадлежащие по закону другому органу. Деятельность государственных структур должна ограничиваться их компетенцией, которая основывается на принципе «дозволено только то, что прямо разрешено законом».

3. Федерализм тоже может внести свой вклад в дело ограничения государственной власти. Как своеобразное государственное устройство «федерация дополняет горизонтальное разделение власти еще и разделением ее по вертикали и тем самым становится средством ограничения государственной власти, системой сдержек и противовесов». Это создаст своего рода «двойную безопасность» для прав человека и гражданина. При реально действующих федеративных отношениях различные государственные структуры и ветви власти будут контролировать друг друга, уменьшать вероятность злоупотреблений и произвола в отношении личности. Вместе с тем в условиях сепаратизма, ложно понятой идеи суверенизации, в рамках неустойчивых федеративных отношений и национально-государственной неразберихи «двойная безопасность» может легко превратиться в «двойную опасность» для свободы личности, когда и со стороны центра, и со стороны субъектов Федерации происходит покушение на права человека и гражданина.

4. Как способ ограничения политической власти выступает верховенство закона и его господство в общественной жизни. В правовом государстве закон, принятый верховным органом власти при строгом соблюдении всех конституционных процедур, не может быть отменен, изменен или приостановлен актами исполнительной власти. Закон принимается либо самим народом, либо депутатами, которые являются представителями всего народа и выражают соответственно общественные интересы в отличие от инструкций и приказов, принимающихся министерствами и ведомствами в своих узкоотраслевых или даже корпоративных интересах. Поэтому при расхождении ведомственных распоряжений с

законом должен действовать закон.

5. Взаимная ответственность государства и личности – это тоже способ ограничения политической власти. Еще И. Кант сформулировал данную идею: каждый гражданин должен обладать той же возможностью принуждения в отношении властвующего к точному и безусловному исполнению закона, что и властвующий в его отношении к гражданину.

При всем многообразии принципов правового государства два из них остаются приоритетными, главными, определяющими, которые необходимо рассматривать во взаимосвязи, ибо они оба выражают две стороны сущности правового государства. Если анализировать первую (социальную, показывающую привлекательность, ценность идеи правовой государственности, ее самоцель) без второй (формально-юридической, представляющей средства достижения названных идеалов), то неясно, как добиться наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Если же, напротив, брать за основу только формально-юридический аспект, тогда не совсем понятно, во имя чего и ради кого необходимо ограничивать государственную власть посредством права. Ведь такое ограничение – не самоцель.

В условиях правового государства право (как формальная система) может выступать в ряде случаев и как тормозящий фактор (препятствие, помеха) социально ценным действиям государства, не позволяющий подчас оперативно достигать определенных позитивных целей даже весьма благовидными средствами. Например, разделяя власть и создавая многочисленные ограничения для нее, мы тем самым объективно связываем ее активность, инициативу, маневренность, «замешанных» в том числе и на благих намерениях, на общественных интересах, предполагаем трудные поиски согласия, принятие компромиссных решений. Другими словами, в сеть правовых ограничений попадают не только «плохие поступки» государства, но и «хорошие».

Идея правового государства в некотором роде носит универсальный характер в том смысле, что она практически присуща политической и правовой идеологии цивилизаций всех народов, участвующих в мировом историческом процессе,

Если говорить о России, то в части 1 статьи 1 Конституции РФ закреплено, что «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». И хотя в данной статье прямо указывается, что правовое государство уже «есть» в России, думается, это скорее пока лишь цель, к которой необходимо стремиться.

Процесс становления правовой государственности занимает длительное историческое время. Он совершается также вместе с формированием гражданского общества и требует целенаправленных усилий. Правовое государство не вводится единовременным актом (даже если этот акт является демократической Конституцией) и не может стать результатом «чистого» законодательства. Весь данный процесс должен быть органически пережит обществом, если оно для этого созрело.

Вместе с тем нельзя думать, что чисто механическое заимствование сугубо западных идей (а идея правового государства западного происхождения) принесет в Россию согласие, порядок, демократию. С одной стороны, этого, бесспорно, не произойдет, если рассматриваемые теоретические конструкции не адаптировать к российской действительности, характеризующейся невысоким уровнем политической и парламентской культуры, правовым нигилизмом, слабостью демократических традиций. Если и можно для России признать пригодной концепцию правового государства западного образца, то, разумеется, с целым рядом оговорок, учитывая отношение россиян к праву, как к социальному инструменту, историческую приверженность к сильному государству, низкую «природную» правовую активность и инициативу.

С другой стороны, не абсолютизируя роль права, следует «реальнее» относиться и к самой идее правового государства, ибо «и действительности политическая власть всегда стремится вырваться из правовых рамок и «правовое государство» – это скорее идеальный тип...».

Поэтому, рассматривая современное развитие идей правового государства, следует избегать преувеличения ее роли и степени распространения. Сегодня правовое государство предстает в большей степени как конституционный принцип, лозунг, не получая пока своего полного воплощения в какой-либо стране.

Итак, принципами правового государства, отличающими его от государства неправового, являются:

- наиболее полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина;
- наиболее последовательное связывание с помощью права политической власти, формирование для государственных структур режима правового ограничения;
- разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную;
- федерализм;
- верховенство закона;
- взаимная ответственность государства и личности;
- высокий уровень правосознания и правовой культуры в обществе;
- наличие гражданского общества и осуществление контроля с его стороны за выполнением законов всеми субъектами права и др.

Вопросы и задания

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие и признаки правового государства.
2. Проблемы становления правового государства в Российской Федерации.
3. Гражданское общество и его организация.
4. Взаимодействие правового государства и гражданского общества.
5. Особенности теории “господства права”.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Составить схему «Правовое государство»

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы:

Основная литература:

1. Актуальные проблемы права: учебное пособие / составители М. Ю. Осипов. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 446 с. — ISBN 978-5-4497-0833-5. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/101514.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / М. М. Рассолов, А. И. Клименко, Н. А. Колоколов [и др.] ; под редакцией А. И. Клименко [и др.]. — 4-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2022. — 352 с. — ISBN 978-5-238-03605-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123356.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей
3. Матузов, Н. И. Теория государства и права: учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. — 5-е изд. — Москва : Дело, 2022. — 528 с. — ISBN 978-5-85006-370-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/127591.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей
4. Оксамытный, В. В. Общая теория государства и права : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / В. В. Оксамытный. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2021. — 592 с. — ISBN 978-5-238-03499-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123384.html> (дата обращения: 26.08.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
5. Осипов, М. Ю. Теория государства и права : учебник / М. Ю. Осипов. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 323 с. — ISBN 978-5-4497-2547-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/135008.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей

6. Теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / М. М. Рассолов, Р. Б. Гандалоев, М. М. Дикажев [и др.] ; под редакцией М. М. Рассолова, А. И. Клименко. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2021. — 344 с. — ISBN 978-5-238-03435-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109219.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы теории государства и права: учебник / И. Л. Честнов, С. А. Сидоров, А. В. Рабош, В. А. Рабош; под редакцией В. А. Рабоша. — Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2019. — 224 с. — ISBN 978-5-8064-2648-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/98589.htm> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Васильев, А.В. Теория права и государства: учебник / А.В. Васильев. - 7-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2017. - 445 с. - ISBN 978-5-89349-764-9; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=94665>

3. Дискуссионные проблемы теории и истории государства и права / В.Н. Бабенко, М.Б. Аверин, М.А. Горбунов и др. ; под ред. В.Н. Бабенко. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. — 134 с. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577198> — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-4499-0479-9. — Текст: электронный.

4. Проблемы теории государства и права: практикум / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. И.Н. Ключовская, Е.Ю. Черкашин. - Ставрополь : СКФУ, 2016. - 224 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459236>

5. Проблемы теории государства и права: учебное пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» ; сост. Е.Ю. Черкашин, И.В. Ключовская. - Ставрополь: СКФУ, 2016. - 130 с.; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459237>

6. Проблемы теории права и правореализации: учебник / Л.Т. Бакулина, Р.Г. Валиев, М.В. Воронин и др. ; отв. ред. Л.Т. Бакулина ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. — Москва : Статут, 2017. — 384 с. — (Учебник Казанского университета). — Режим доступа: по подписке. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497318> — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8354-1307-2 (в пер.). — Текст : электронный.

7. Теория государства и права: учебник: / под ред. А.А. Клишас ; Российский Университет Дружбы Народов, Юридический институт. — Москва : Статут, 2019. — 512 с.: схем., табл. — Режим доступа: по подписке. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571924> — Библиогр. в кн. — ISBN 978-5-8354-1575-5. — Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>

10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Задания для промежуточной аттестации
Задания для базового уровня

1. Проблемы теории государства и права как науки и учебной дисциплины.
2. Проблемы предмета и метода теории государства и права.
3. Общественно-научный и политико-юридический характер теории государства и права.
4. Двойственность понятия объекта теории государства и права.
5. Роль понятий в предмете теории государства и права.
6. Закономерности возникновения государства: понятие, проблемы.
7. Этнос, социальная общность, государство: понятие, соотношение.
8. Государство и общество: проблемы, понятия, соотношение.
9. Общество как способ существования человека и человечества.
10. Проблемы современного понимания государства.
11. Признаки государства: понятие, проблемы.
12. Территориальный признак государства: современные трактовки.
13. Государственный суверенитет.
14. Современные аспекты понимания сущности государства.
15. Государственная власть, политическая власть: их свойства, соотношение.
16. Методологические подходы в анализе сущности государства.
17. Государственный аппарат: понятие, назначение.
18. Политическая, государственная власть как особая разновидность социальной власти.
19. Проблема соотношения принципов единства государственной власти и разделения властей.
20. Правовой статус государственного органа: понятие, проблемы.
21. Правовой статус представительных органов государственной власти.
22. Правовой статус исполнительных органов государственной власти.
23. Правовой статус судебных органов государственной власти.
24. Формы правления: современное понимание.
25. Форма государственного устройства: проблемы теории.
26. Российский федерализм, проблемы асимметричной федерации.
27. Функции государства: понятие и проблемы.
28. Правовые принципы и нормы политического характера как составные части правовой основы политической системы.
29. Закономерности возникновения позитивного права.
30. Особенности правового регулирования.
31. Основные направления правопонимания.
32. Проблемы соотношения естественного и позитивного права.
33. Проблема соотношения объективного и субъективного в праве.
34. Идеи свободы, справедливости, равенства и право.
35. Социальные, государственно-волевые и собственно-юридические элементы в содержании права.
36. Проблемы льгот и поощрений в праве.
37. Понятие, признаки и функции правовых льгот и правовых поощрений.
38. Современное понимание позитивного права.
39. Проблема сущности права.
40. Правосознание: понятие, проблемы.
41. Принципы права: понятие, проблемы.
42. Обновление, преемственность, рецепция права.
43. Правотворчество: понятие и проблемы.

44. Правотворчество как одно из основных звеньев механизма правового регулирования общественных отношений.
45. Норма права. Соотношение нормы права и статьи нормативного правового акта.
46. Критерии классификации правоотношений и их основные виды.
47. Государство и право: понятие, проблемы соотношения.
48. Государство, право, личность: понятие, аспекты соотношения.
49. Правовое государство: понятие, признаки, опыт Российского государства.
50. Применение права как особая форма его реализации: понятие, признаки.
51. Национальное и международное право: проблемы понятия и соотношения.
52. Акт применения права: понятие, особенности, виды.
53. Акт толкования права: понятие, особенности и виды.
54. Юридическая ответственность как разновидность социальной ответственности.
55. Особенности функционирования юридической ответственности.
56. Взаимосвязь права и правосознания.
57. Правовое воспитание: понятие, формы, методы.
58. Правовая культура: понятие, структура, показатели.
59. Правовая политика: сущность и основные принципы.
60. Правовой идеализм и правовой нигилизм. Формы выражения правового нигилизма.

Задания для повышенного уровня

1. Эволюция развития юридических понятий, их закрепление в современном праве.
2. Развитие теоретической науки о государстве и праве.
3. Методы и методология в юридическом познании: динамизм и перспективы развития.
4. Идеологический плюрализм при изучении государственно-правовых явлений.
5. Эволюция развития первобытного общества.
6. Причины многообразия теорий о происхождении государства и права.
7. Принципы и условия формирования и жизнедеятельности гражданского общества.
8. Эволюция идеи правового государства и современный подход к ней.
9. Классовое и общесоциальное в сущности государства. Иные подходы к сущности государства.
10. Характеристика формы современного Российского государства.
11. Эволюция функций современного Российского государства при демократическом обновлении, переходе к рыночной экономике, включении в мировую цивилизацию.
12. Бюрократия и бюрократизм в механизме государства.
13. Проблемы взаимодействия государства и личности в рамках политической системы общества.
14. Основные концепции правопонимания: естественно-правовая, нормативистская, социологическая, историческая, психологическая, марксистская.
15. Соотношение системы права, системы законодательства, правовой системы и системы юридических наук.
16. Правоотношение как особый вид общественных отношений. Понятие, признаки и предпосылки возникновения.
17. Дискуссионные вопросы причин правонарушений. Пути и средства их предупреждения и устранения.
18. Современные приоритеты российской правовой политики.
19. Место и роль правосознания в механизме правового регулирования.
20. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. Основания освобождения от юридической ответственности.

Приложение 2 .

Тестовые задания для текущего контроля

1. Предмет науки это _____
 часть непознанных явлений и процессов, входящих в содержание объекта
 совокупность методов познания
 система ценностных ориентиров
 система способов научной деятельности
2. Закономерности становления, развития и функционирования государства и права – это часть...
 предмета гуманитарных наук
 предмета теории государства и права
 юридической практики
 объекта любой науки
3. Часть непознанных явлений и процессов, составляющих содержание объекта науки, называется _____ науки.
 объект
 метод
 сущность
 предмет
4. В переводе с греческого термин «теория» означает ...
 развитие
 рассмотрение
 реализация
 исследование
5. «Общей теории права», как науке, вырабатывающей общие ценностные представления о праве, предшествовали ...
 история политических и правовых учений
 энциклопедия права
 философия права
 теория государства и права
6. Видные представители теоретической науки дореволюционного периода (конец XIX - начало XX вв.) - .
 М.И. Байтин
 Б.А. Кистяковский
 С.С. Алексеев
 Н.М. Коркунов
7. Метод научного познания это _____
 совокупность приемов, средств, способов, обеспечивающих собирание и обработку фактического материала, его изучение и построение системы научных знаний
 выработка научных концепций, доктрин, понятий
 общее представление о способах познания и объяснения явлений действительности
 основанная на теологических представлениях, характеристика духовных представлений об окружающем мире
8. Диалектика и метафизика - это ...
 описательные методы
 частно-научные методы
 всеобщие методы познания окружающей действительности
 общие методы
9. Метод, используемый для получения новых знаний путем истолкования текстов, называется ...

системным
герменевтическим
кибернетическим
статистическим

10. Мировоззренческие позиции теории государства и права вырабатываются с помощью...

философии
экономики
политологии
социологии

11. Теория государства и права активно применяет понятия и категории такие, как «функции», «развитие», «эволюция», которые принадлежат ...

политологии
социологии
экономике

философии

12. Рост численности населения и переход к оседлому образу жизни является _____ предпосылкой возникновения государства

управленческой
политической
социальной
Экономической

13. Процедурами осуществления мононорм являлись _____

религиозный обряд

Миф

Тотем

Ритуал

14. Классической формой возникновения государства непосредственно из классовых противоположностей, развивающихся внутри родового строя, является _____ форма

афинская
германская
славянская
египетская

15. Азиатский способ производства как форма возникновения государства характеризуется...

завоеванием племенами обширных чужих территорий
внутренней борьбой между различными частями населения
появлением частной собственности и расколом общества на классы
необходимостью проведения крупномасштабных строительных и ирригационных работ

16. К социальным причинам возникновения государства относятся ...

рост численности населения и оседлый образ жизни
завоевание больших территорий
переход от присваивающей экономики к производящей
изменение климатических условий

17. Известные формы возникновения государства были описаны в работе

Аристотеля
Ф. Энгельса
М. Байтина
А. Малько

18. Возникновение государства в Спарте связано с именем ...

Спартака
Ликурга

Солона

Гектора

19. Свойство государственной власти, состоящее в том, что ей подчиняются все иные виды социальной власти, называется ...

публичностью

верховенством

универсальностью

легитимностью

20. Основное противоречие в сущности государства состоит в том, что государственная власть не зависит от народа

оно выражает классовые и общесоциальные интересы

государственная власть не совпадает с гражданским обществом

легитимная государственная власть сосуществует с противоправной деятельностью отдельных органов и должностных лиц

21. Наиболее распространенными подходами к сущности государства являются ____

технократический

элитарный

классовый

общесоциальный

22. Главная внутренняя, относительно устойчивая качественная основа права, которая отражает ее истинную природу и назначение в обществе - _____ права

сущность

Форма

Содержание

Принцип

23. Право – это совокупность _____

юридических запретов

юридических норм

юридических средств

действующих законов

24. Правоприменительная деятельность делится на ...

предварительную и окончательную

результативную и потенциальную

оперативно-исполнительную и правоохранительную

27. Ф. Аквинский определял в качестве причины возникновения и развития государства - ...

человеческую психику

волю Бога

общественный договор

завоевание одного народа другим

28. Одним из сторонников психологической теории происхождения

государства является ...

Е. Дюринг

А. Радищев

Л. Петражицкий

Т. Гоббс

29. Основоположниками патриархальной теории происхождения

государства являлись ...

Р.Филмер

Т. Гоббс

З. Фрейд

Аристотель

30. Взгляды представителей марксистской теории происхождения государства были изложены в работах
 «Немецкая идеология»
 «Патриархия, или естественная власть короля»
 «Основание социологии»
 «Происхождение семьи, частной собственности и государства»
31. Принципу формирования гражданского общества «не запрещенное законом, дозволено» противостоит принцип ...
 «запрещенное законом, опасно»
 «дозволено то, что прямо разрешено законом»
 «не разрешенное законом, запрещено»
 «абсолютной вседозволенности»
32. Система «сдержек и противовесов» - основа...
 правового статуса личности
 теории разделения властей
 механизма правового регулирования
 рыночной системы
33. Одним из основоположников теории разделения властей является...
 Дж. Локк
 П. Сорокин
 М. Вебер
 К. Маркс
34. «Главное действующее лицо общества - человек» - суть идеи
 гражданского общества
 правового государства
 демократии
 законности
35. Города – республики являются формами правления _____ типа государства.
 индустриального
 информационного
 социалистического
 феодального
36. Основоположником формационного подхода является ...
 М. Горбачев
 М. Байтин
 Т. Гоббс
 К. Маркс
37. Правовая система и система права соотносятся как...
 причина и следствие
 форма и содержание
 часть и целое
 сущность и форма
38. Юридическая практика - часть ...
 механизма государства
 сущности права
 правовой системы
 формы права
39. Правоотношение - это структурный элемент _____
 системы права
 системы законодательства
 правового государства
 правовой системы общества

- 40.Рецепция римского права повлияла на формирование правовых систем ...
 Франции
 Австралии
 Англии
 Болгарии
- 41.Взаимная ответственность государства и личности характерна для...
 рабовладельческого государства
 правового статуса личности
 местного самоуправления
 правового государства
- 42.Представитель нормативистской теории права
 Т. Гоббс
 К. Маркс
 Г. Кельзен
 Г. Гуго
- 43.»Категорический императив» И. Канта положен в основу ...
 теории солидаризма и социальных функций
 широкого понимания права
 нормативистской теории
 исторической школы права
- 44.Школа права, представители которой исходят из того, что право есть возведенная в закон
 воля господствующего класса - ____
 реалистическая
 классовая
 историческая
 материалистическая
45. Либеральная нормативная теория XIX века, выдвинувшая идею правового государства в
 смысле самоограничения власти законом, была представлена трудами ...
 Л. Петражицкого
 Е. Трубецкого
 П. Новгородцева
 А. Радищева
46. В институциональный блок политической системы общества входят ...
 профсоюзные организации
 политическое сознание
 политические нормы
 государство
47. В основу федеративного устройства России положен _____ принцип.
 территориальный
 административный
 национально-территориальный
 национальный
48. В зависимости от метода правового регулирования нормы права бывают ____
 диспозитивными
 исходными
 регулятивными
 специальными
49. Гипотеза, устанавливающая частные специальные условия действия нормы, _____
 абсолютно определенная
 казуистическая
 абстрактная
 абсолютно неопределенная

50.Предоставительно-обязывающий характер правовой нормы четко выражает единство _____

прав и обязанностей
ответственности и наказания
прав и свобод
льгот и привилегий

51.В зависимости от метода правового регулирования выделяют _____ нормы,

рекомендательные
общеобязательные
предписывающие
управомочивающие

52.Для нормативного договора характерно ...

оперативность изменения
обязательность заключения
равенство участвующих в нем сторон
ненормативность содержания

53.Источники права бывают _____

правовыми
народными
материальными
специально-юридическими

54.Основным источником права в РФ является _____

постановления судов
нормативно-правовой акт
правовой обычай
юридическая доктрина

55.Законы в Российской Федерации обнародуются после _

регистрации их в Министерстве юстиции
подписания их Президентом
проверки их на практике
принятия их большинством голосов в Государственной Думе

56.Кодифицированные нормативно-правовые акты федерального уровня, содержащие наиболее важные общие нормы по предмету совместного ведения Федерации и ее субъектов _____

кодексы
уставы
основы законодательства
нормативные договоры

57.Диспозитивный метод правового регулирования общественных отношений характерен для следующих отраслей российского права:

конституционное
гражданское
семейное
налоговое

58.Правоспособность участника правоотношения это _____

способность нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение
отказ от совершения предусмотренных нормой права действий
фактическое правообладание
возможность иметь предусмотренные законом права и нести обязанности, способность быть их носителем

59.Юридический факт, возникший независимо от воли и сознания субъекта права,-.

поджог, повлекший гибель чужого имущества

принятие нормативно-правового акта

стихийное бедствие, повлекшее гибель застрахованного имущества

состояние в браке

60. Правоотношения, в которых точно определена только одна сторона ____

охранительные

абсолютные

регулятивные

относительные

61. Правоспособность бывает ...

частичной

ограниченной

отраслевой

общей

62. Коллективными субъектами правоотношений являются ...

общественная организация

лица с двойным гражданством

иностранцы

орган государственной власти

63. Элементы состава правонарушения

гипотеза, диспозиция, санкция

субъект, объект, права и обязанности сторон

объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона

причинная связь, мотив, следствие

64. Всякое деяние человека квалифицируется как правонарушение при условии его ...

общественной опасности

целесообразности

аморальности

легитимности

65. С субъективной стороны всякое правонарушение характеризуется наличием

мотива

причинной связи

противоправности

вины

66. По степени общественной опасности правонарушения делятся на ...

административные правонарушения и гражданско-правовые деликты

преступления и проступки

преступления, подсудные мировым судьям и судам общей юрисдикции

тяжкие и особо тяжкие преступления

67. Субъектом преступления не является ...

физическое лицо

иностранный гражданин

юридическое лицо

апатрид

68. Установите соответствие между «видами объекта правонарушений и социальными ценностями и благами:

A.1 общий:

A.2 родовой;

A.3 непосредственный

Б.1 вся совокупность общественных отношений, охраняемых правом

Б.2 отношения собственности

Б.3 жизнь конкретного человека

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Проблемы теории государства и права»
для студентов специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной
безопасности»
специализация Государственно-правовая

Ставрополь, 2026

Содержание

Введение

План-график выполнения СРС по дисциплине.

Контрольные точки и виды отчетности по ним

Методические рекомендации по работе с учебной литературой

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Методические указания по подготовке к экзамену

Рекомендуемая литература

Введение

Самостоятельная контролируемая работа студента наряду с аудиторной представляет одну из форм учебного процесса и является существенной ее частью. Для ее успешного выполнения необходимы планирование и контроль со стороны преподавателей. СРС выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

СРС предназначена для изучения дисциплины «Проблемы теории государства и права» и для формирования навыков самостоятельной работы в учебной, научной, профессиональной деятельности, способности принимать на себя ответственность, самостоятельно решать проблему, находить конструктивные решения, выход из кризисной ситуации и т.д.

Согласно современным требованиям к юристам студенты, получающие специализацию – «юриспруденция», должны обладать фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности данной специальности, опытом творческой и исследовательской деятельности по решению новых юридических проблем, опытом социально-оценочной деятельности.

Основным принципом организации СРС является перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального выполнения определенных заданий при пассивной роли студента к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач.

Целями самостоятельной работы студентов является:

- научить студента осмысленно и самостоятельно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией,
- заложить основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы привить умение в дальнейшем непрерывно повышать свою квалификацию;
- развитие самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем;
- самостоятельное овладение знаниями, умениями и навыками из области профессиональными деятельности.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- систематизация, углубление и закрепление полученных знаний и умений;
- формирование умений использовать нормативную, справочную документацию и специальную литературу;
- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий.

При изучении дисциплины «Проблемы теории государства и права» организация СРС представляет собой единство трех взаимосвязанных форм:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа (индивидуальные задания к лабораторным работам, которые могут выдаваться как каждому студенту, так и части студентов группы).
2. Творческая, в том числе научно-исследовательская работа.

Чтобы развить положительное отношение студентов к внеаудиторной СРС, на каждом ее этапе разъясняются цели работы, контролируется понимание этих целей студентами; постепенно формируется умение самостоятельной постановки задачи и выбора цели.

К основным видам самостоятельной работы студентов относятся:

- формирование и усвоение содержания конспекта по заданным темам на базе рекомендованной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- подготовка к практическим занятиям;
- выполнение домашних заданий в виде решения задач

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие

этапы:

- подготовительный (определение целей, составление плана работы, подготовка методического обеспечения);
- основной (реализация плана, поиск необходимой информации, переработка и усвоение материала, применение приобретенных знаний и навыков);
- заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация).

В ходе выполнения самостоятельной работы происходит формирование следующих компетенций:

Индекс	Формулировка
ОПК-3	Способен разрабатывать нормативные правовые акты и нормативные документы в сфере своей профессиональной деятельности
ОПК-4	Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам

В результате освоения дисциплины обучающийся:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ОПК-3 Способен разрабатывать нормативные правовые акты и нормативные документы в сфере своей профессиональной деятельности	ИД-1 ОПК-3 Понимает характер и значение правотворческой деятельности; аргументирует предлагаемое нормативное решение и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных коррупционных рисков;	Определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;
	ИД-2 ОПК-3 Применяет приемы и правила юридической техники при разработке нормативных правовых актов и нормативных документов;	Классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники
	ИД-3 ОПК 3 Выявляет пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов и нормативных документов; проектирует правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности в пределах своих должностных полномочий	Выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

ОПК-4 Способен оперировать основными общеправовыми понятиями и категориями, анализировать и толковать нормы права, давать юридическую оценку фактам и обстоятельствам	ИД-1 ОПК-4 Понимает сущность и содержание основных понятий и категорий права, основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов;	Определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов
	ИД-2 ОПК-4 Оперировать юридическими понятиями и категориями, определяет и аргументирует свою позицию, используя юридически значимую информацию	Использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции
	ИД-3 ОПК-4 Анализирует и толкует нормы права; квалифицирует юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;	Применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства

Методические рекомендации по работе с учебной литературой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Правильный подбор учебников рекомендуется преподавателем, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель –

извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

- информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
- усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
- аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
- творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

Аннотирование – предельно краткое связанное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;

Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;

Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;

Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного. Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Важной составной частью учебного процесса в вузе являются практические занятия. Основная цель таких занятий – помочь студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками. Планы практических занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях и в методических указаниях по данной дисциплине.

При подготовке к занятию студенту необходимо, прежде всего, найти страницы в конспекте лекций, разделы в учебниках и учебных пособиях, чтобы получить общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам. В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретается практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности.

Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов.

Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы. Результаты конспектирования могут быть

представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

- План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.
- Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.
- Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.
- Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

На занятии каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. Преподаватель следит, чтобы выступление не сводилось к репродуктивному уровню (простому воспроизведению текста), не допускается и простое чтение конспекта.

При подготовке к практическому занятию в качестве альтернативной замены конспекту преподаватель может предложить студентам составление презентаций.

Методические рекомендации по оформлению компьютерных презентаций

Общие требования к смыслу и оформлению презентации:

Всегда необходимо отталкиваться от целей презентации и от условий прочтения. Общий порядок слайдов:

- Титульный слайд;
- План презентации (практика показывает, что 5-6 пунктов - это максимум, к которому не следует стремиться);
- Основная часть;
- Заключение (выводы);
- Спасибо за внимание (подпись).

Общие правила оформления презентации

Титульный лист

1. Название презентации.
2. Автор: ФИО, студента, группа, год.

Второй слайд «Содержание» - список основных вопросов, рассматриваемых в содержании.

Заголовки

1. Все заголовки выполнены в едином стиле (цвет, шрифт, размер, начертание).
2. В конце точка не ставится.
3. Анимация, как правило, не применяется.

Текст

1. Форматируется по ширине.
2. Размер и цвет шрифта подбираются так, чтобы было хорошо видно.
3. Подчеркивание не используется, т.к. оно в документе указывает на гиперссылку.
4. Элементы списка отделяются точкой с запятой. В конце обязательно ставится точка.
5. На схемах текст лучше форматировать по центру.

6. В таблицах – по усмотрению автора.
7. Обычный текст пишется без использования маркеров списка.
8. Выделяйте главное в тексте другим цветом (желательно все в едином стиле).

Список литературы

- 1) Фамилия и инициалы автора;
- 2) Заглавие документа (книги, статьи из журнала, газеты, сборника научных статей и пр.);
- 3) Общее обозначение материала;
- 4) Сведения, относящиеся к заглавию (наличие частей, томов, выпусков, жанр, вид издания, перевод и т.д.);
- 5) Сведения об ответственности: фамилии авторов, составителей, редакторов, переводчиков, иллюстраторов и др.;
- 6) Данные о повторности издания;
- 7) Место издания;
- 8) Издательство;
- 9) Год издания;
- 10) Количество или интервал страниц.

Для правильной работы презентации все вложенные файлы (документы, видео, звук и пр.) размещайте в ту же папку, что и презентацию.

Рекомендации по дизайну презентации

Рекомендации по оформлению и представлению на экране материалов различного вида.

Текстовая информация:

размер шрифта: 24–54 пункта (заголовок), 18–36 пунктов (обычный текст); цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;

тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем; курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация:

рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде; желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;

цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;

иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;

если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Анимация

Анимационные эффекты используются для привлечения внимания слушателей или для демонстрации динамики развития какого-либо процесса. В этих случаях использование анимации оправдано, но не стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Звук

- звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации;

- фоновая музыка не должна отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика.

Единое стилевое оформление

Стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;

Не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта. Все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле. Оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части.

Содержание и расположение информационных блоков на слайде информационных блоков не должно быть слишком много (3-6);
рекомендуемый размер одного информационного блока — не более 1/2 размера слайда;

желательно присутствие на странице блоков с разнотипной информацией (текст, графики, диаграммы, таблицы, рисунки), дополняющей друг друга;

ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить;

информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки — слева направо;

наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда;

логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

В тексте ни в коем случае не должно содержаться орфографических ошибок.

Рекомендации к содержанию презентации.

По содержанию:

На слайдах презентации не пишется весь тот текст, который произносит докладчик

Текст должен содержать только ключевые фразы (слова), которые докладчик развивает и комментирует устно.

По оформлению

На первом слайде пишется не только название презентации, но и имена авторов (в ученическом случае – и руководителя проекта) и дата создания.

Каждая прямая цитата, которую комментирует или даже просто приводит докладчик (будь то эпиграф или цитаты по ходу доклада) размещается на отдельном слайде, обязательно с полной подписью автора (имя и фамилия, инициалы и фамилия, но ни в коем случае – одна фамилия, исключение – псевдонимы). Допустимый вариант – две небольшие цитаты на одну тему на одном слайде, но не больше.

Все схемы и графики должны иметь названия, отражающие их содержание.

Подбор шрифтов и художественное оформление слайдов должны не только соответствовать содержанию, но и учитывать восприятие аудитории. Например, сложные рисованные шрифты часто трудно читаются, тогда как содержание слайда должно восприниматься все сразу – одним взглядом.

В конце презентации представляется список использованных источников, оформленный по правилам библиографического описания.

Требования к оформлению диаграмм:

У диаграммы должно быть название или таким названием может служить заголовок слайда. Диаграмма должна занимать все место на слайде. Линии и подписи должны быть хорошо видны.

Требования к оформлению таблиц:

Название для таблицы. Название для таблицы должно быть лаконичным и отражать суть представленных в таблице данных. Отличие шапки от основных данных.

Форма контроля и критерии оценки

Презентацию необходимо предоставить для проверки в электронном виде.

«Отлично» - если презентация выполнена аккуратно, примеры проиллюстрированы, полностью освещены все обозначенные вопросы.

«Хорошо» - работа содержит небольшие неточности.

«Удовлетворительно» - презентация выполнена неаккуратно, не полностью освещены заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» - работа выполнена небрежно, не соблюдена структура, отсутствуют иллюстрации.

Методические указания по подготовке к экзамену.

Изучение дисциплины «Проблемы теории государства и права» завершается сдачей экзамена. Экзамен является формой контроля знаний и умений, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

Перед экзаменом студенту необходимо полностью завершить лабораторные работы и все задания. При наличии задолженностей по текущей аттестации по данной дисциплине студент к экзамену не допускается.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к пройденному учебному материалу. При этом они не только скрепляют полученные знания, но и получают новые. Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на вопросы, содержащиеся в билетах.

Литература для подготовки к экзамену рекомендуется преподавателем либо указана в учебно-методическом комплексе. Для полноты учебной информации и ее сравнения лучше использовать не менее двух учебников. Студент вправе сам придерживаться любой из представленных в учебниках точек зрения по спорной проблеме (в том числе отличной от преподавателя), но при условии достаточной научной аргументации.

Основным источником подготовки к экзамену является [конспект лекций](#), где учебный материал дается в систематизированном виде, основные положения его детализируются, подкрепляются современными фактами и информацией, которые в силу новизны не вошли в опубликованные печатные источники. В ходе подготовки к экзамену студентам необходимо обращать внимание не только на уровень запоминания, но и на степень понимания излагаемых проблем.

Экзамен проводится в устной форме по билетам, охватывающим весь пройденный материал. На подготовку к ответу по вопросам билета студенту дается 30 минут с момента получения им билета. По окончании ответа экзаменатор может задать студенту дополнительные и уточняющие вопросы. В ходе собеседования с преподавателем проводится оценка степени форсированности компетенций. Положительным также будет стремление студента изложить различные точки зрения на рассматриваемую проблему. Результаты экзамена (зачета) объявляются студенту после окончания ответа в день сдачи. При выставлении оценки преподаватель учитывает посещаемость, активность и успеваемость студента в течение семестра.

Вопросы к экзамену по дисциплине «Проблемы теории государства и права»

1. Проблемы теории государства и права как науки и учебной дисциплины.
2. Роль понятий в предмете теории государства и права
3. Развитие теоретической науки о государстве и праве.
4. Проблемы предмета и метода теории государства и права.
5. Методы и методология в юридическом познании: динамизм и перспективы развития.
6. Общество как способ существования человека и человечества.
7. Эволюция развития первобытного общества.
8. Закономерности возникновения государства: понятие, проблемы.

9. Государственный суверенитет.
10. Признаки государства: понятие, проблемы.
11. Территориальный признак государства: современные трактовки.
12. Политическая, государственная власть как особая разновидность социальной власти.
13. Государственная власть, политическая власть: их свойства, соотношение.
14. Классовое и общесоциальное в сущности государства. Иные подходы к сущности государства.
15. Государственный аппарат: понятие, назначение
16. Правовой статус государственного органа: понятие, проблемы.
17. Правовой статус исполнительных органов государственной власти.
18. Правовой статус представительных органов государственной власти.
19. Правовой статус судебных органов государственной власти
20. Функции государства: понятие и проблемы.
21. Характеристика формы современного Российского государства.
22. Формы правления: современное понимание.
23. Форма государственного устройства: проблемы теории
24. Правовая политика: сущность и основные принципы.
25. Приоритеты российской правовой политики.
26. Этнос, социальная общность, государство: понятие, соотношение.
27. Государство и общество: проблемы, понятия, соотношение.
28. Государство, право, личность: понятие, аспекты соотношения.
29. Правовое государство: понятие, признаки, опыт Российского государства.
30. Принципы и условия формирования и жизнедеятельности гражданского общества.
31. Проблемы взаимодействия государства и личности в рамках политической системы общества.
32. Государство и право: понятие, проблемы соотношения.
33. Закономерности возникновения позитивного права.
34. Проблема соотношения объективного и субъективного в праве.
35. Проблемы соотношения естественного и позитивного права.
36. Основные концепции правопонимания: естественно-правовая, нормативистская, социологическая, историческая, психологическая, марксистская.
37. Правосознание: понятие, проблемы.
38. Взаимосвязь права и правосознания.
39. Проблема сущности права.
40. Принципы права: понятие, проблемы.
41. Правовые принципы и нормы политического характера как составные части правовой основы политической системы.
42. Соотношение права и морали: единство, различие, взаимодействие, противоречия.
43. Правотворчество: понятие и проблемы
44. Норма права. Соотношение нормы права и статьи нормативного правового акта.
45. Особенности правового регулирования.
46. Значение юридической техники для правотворчества и систематизации нормативных актов.
47. Национальное и международное право: проблемы понятия и соотношения.
48. Правоотношение как особый вид общественных отношений. Понятие, признаки и предпосылки возникновения.
49. Критерии классификации правоотношений и их основные виды.
50. Применение права как особая форма его реализации: понятие, признаки.
51. Акт применения права: понятие, особенности, виды.
52. Акт толкования права: понятие, особенности и виды.
53. Юридическая ответственность как разновидность социальной ответственности.

54. Особенности функционирования юридической ответственности.
55. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность. Основания освобождения от юридической ответственности.
56. Проблемы льгот и поощрений в праве.
57. Понятие, признаки и функции правовых льгот и правовых поощрений.
58. Правовая культура: понятие, структура, показатели.
59. Правовой идеализм и правовой нигилизм и формы их выражения
60. Правовое воспитание: понятие, формы, методы
61. Общественно-научный и политико-юридический характер теории государства и права.
62. Двойственность понятия объекта теории государства и права.
63. Эволюция развития юридических понятий, их закрепление в современном праве.
64. Идеологический плюрализм при изучении государственно-правовых явлений.
65. Причины многообразия теорий о происхождении государства и права.
66. Проблемы современного понимания государства.
67. Проблема соотношения принципов единства государственной власти и разделения властей
68. Современные аспекты понимания сущности государства.
69. Методологические подходы в анализе сущности государства.
70. Бюрократия и бюрократизм в механизме государства.
71. Эволюция функций современного Российского государства при демократическом обновлении, переходе к рыночной экономике, включении в мировую цивилизацию.
72. Российский федерализм, проблемы асимметричной федерации.
73. Эволюция идеи правового государства и современный подход к ней.
74. Современное понимание позитивного права.
75. Основные направления правопонимания.
76. Содержание права как конкретизированная обогащенная его сущность.
77. Социальные, государственно-волевые и собственно-юридические элементы в содержании права.
78. Идеи свободы, справедливости, равенства и право.
79. Правотворчество как одно из основных звеньев механизма правового регулирования общественных отношений. Подходы к пониманию правотворчества.
80. Соотношение системы права, системы законодательства, правовой системы и системы юридических наук.
81. Тенденции развития системы права и системы законодательства.
82. Обновление, преемственность, рецепция права.
83. Дискуссионные вопросы причин правонарушений. Пути и средства их предупреждения и устранения.
84. Место и роль правосознания в механизме правового регулирования.

1. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а также если студент

Точно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков;

Верно классифицирует нормативно-правовые акты; грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники

Квалифицированно выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, точно разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве

Правильно определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Квалифицированно использует и применяет юридические понятия и категории, грамотно обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Правильно применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; точно квалифицирует юридические факты и обстоятельства ОПК-3; ОПК-4.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; допуская некоторые неточности, обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков; испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; разрабатывает и правильно оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности с учетом имеющихся пробелов и коллизий в праве, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат

В целом правильно определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов; допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно использует и применяет юридические понятия и категории, обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции, но допускает некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно применяет приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; квалифицирует юридические факты и обстоятельства, допускает некоторые неточности, не влияющие на результат ОПК-3; ОПК-4.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; допуская некоторые неточности, с трудом обосновывает необходимость принятия нормативного решения, не всегда определяя последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков; испытывает серьезные затруднения, влияющие на результат

Не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; с трудом разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при выявлении особенностей разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, с трудом разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности, допускает ошибки, в целом влияющие на результат

Не совсем корректно определяет сущность определяет сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов, допуская серьезные неточности, влияющие на результат,

Не совсем корректно использует и применяет юридические понятия и категории, с трудом обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции, но допускает при этом существенные ошибки, влияющие на результат ОПК-3; ОПК-4.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Отметка «неудовлетворительно» выставляется также, если обучающийся после начала экзамена отказался его сдавать, а также если студент

Не может определять основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; не обосновывает необходимость принятия нормативного решения, не определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков

Не может классифицировать нормативно-правовые акты; не может разрабатывать и оформлять проекты нормативных правовых актов, не учитывает правила юридической техники

Не может выявлять особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, не разрабатывает правовые нормы для различных уровней нормотворчества в сфере своей профессиональной деятельности, не учитывает имеющиеся пробелы и коллизии в праве

Не может определять сущность и значение содержание основных понятий и категорий права; анализирует основные закономерности формирования, функционирования и развития государства и права, типы и формы права и государства, систему, структуру и виды норм права, сущность, приемы и способы толкования норм права, понятие и виды юридических фактов

Не может использовать и применять юридические понятия и категории, не может обрабатывать и систематизировать юридически значимую информацию с целью аргументации своей позиции

Не может применять приемы и способы толкования норм права для уяснения и разъяснения их смысла и содержания; не квалифицирует юридические факты и обстоятельства ОПК-3; ОПК-4.

Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы:

Основная литература:

1. Актуальные проблемы права: учебное пособие / составители М. Ю. Осипов. — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2021. — 446 с. — ISBN 978-5-4497-0833-5. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/101514.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Актуальные проблемы теории государства и права: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / М. М. Рассолов, А. И. Клименко, Н. А. Колоколов [и др.] ; под редакцией А. И. Клименко [и др.]. — 4-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2022. — 352 с. — ISBN 978-5-238-03605-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123356.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Матузов, Н. И. Теория государства и права: учебник / Н. И. Матузов, А. В. Малько. — 5-е изд. — Москва : Дело, 2022. — 528 с. — ISBN 978-5-85006-370-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/127591.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Оксамытный, В. В. Общая теория государства и права : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция» / В. В. Оксамытный. — 3-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2021. — 592 с. — ISBN 978-5-238-03499-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123384.html> (дата обращения: 26.08.2023). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

5. Осипов, М. Ю. Теория государства и права : учебник / М. Ю. Осипов. — 2-е изд. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 323 с. — ISBN 978-5-4497-2547-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/135008.html>— Режим доступа: для авторизир. пользователей

6. Теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / М. М. Рассолов, Р. Б. Гандалоев, М. М. Дикажев [и др.] ; под редакцией М. М. Рассолова, А. И. Клименко. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2021. — 344 с. — ISBN 978-5-238-03435-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/109219.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы теории государства и права: учебник / И. Л. Честнов, С. А. Сидоров, А. В. Рабош, В. А. Рабош; под редакцией В. А. Рабоша. — Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2019. — 224 с. — ISBN 978-5-8064-2648-3. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/98589.htm> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Васильев, А.В. Теория права и государства: учебник / А.В. Васильев. - 7-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2017. - 445 с. - ISBN 978-5-89349-764-9; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=94665>

3. Дискуссионные проблемы теории и истории государства и права / В.Н. Бабенко, М.Б. Аверин, М.А. Горбунов и др. ; под ред. В.Н. Бабенко. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 134 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=577198> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0479-9. – Текст: электронный.

4. Проблемы теории государства и права: практикум / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. И.Н. Клюковская, Е.Ю. Черкашин. - Ставрополь : СКФУ, 2016. - 224 с. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459236>

5. Проблемы теории государства и права: учебное пособие / Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» ; сост. Е.Ю. Черкашин, И.В. Клюковская. - Ставрополь: СКФУ, 2016. - 130 с.; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459237>

6. Проблемы теории права и правореализации: учебник / Л.Т. Бакулина, Р.Г. Валиев, М.В. Воронин и др. ; отв. ред. Л.Т. Бакулина ; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Москва : Статут, 2017. – 384 с. – (Учебник Казанского университета). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497318> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1307-2 (в пер.). – Текст : электронный.

7. Теория государства и права: учебник: / под ред. А.А. Клишас ; Российский Университет Дружбы Народов, Юридический институт. – Москва : Статут, 2019. – 512 с.: схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571924> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1575-5. – Текст : электронный.

Интернет-ресурсы

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>