

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 11.06.2026 15:37:27
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Проблемы юридической техники в современной юриспруденции

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция	
Направленность(Профиль)	Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право	
Год начала обучения	2026	
Форма обучения	Очная	Заочная
Реализуется в семестре	1	1

Введение

1. Назначение: оценить уровень сформированности компетенций ОПК-2, ОПК-5 по дисциплине «Проблемы юридической техники в современной юриспруденции» студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Проблемы юридической техники в современной юриспруденции»

3. Разработчик: Нутрихин Роман Владимирович, доцент кафедры экологического, земельного и трудового права

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Председатель:

Долгополов К.А., зав. кафедрой уголовного права и процесса, кандидат юридических наук доктор социологических наук, профессор

Члены комиссии:

Иванов С.А., доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент.

Жукова Т.Г., доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент.

Представитель организации-работодателя:

Захаров К.А. адвокат адвокатской палаты Ставропольского края.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности и компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ОПК-2 Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ОПК-2 Анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Не может анализировать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Не совсем корректно анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	В целом правильно анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Грамотно, всесторонне и глубоко анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ОПК-2 Проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Не может проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Не совсем корректно проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	В целом правильно проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации	Грамотно, всесторонне и глубоко проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ОПК-2 Готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	Не может готовить экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	Не совсем корректно готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	В целом правильно готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники	Грамотно, всесторонне и глубоко готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники
Компетенция: ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ОПК-	Не может классифицировать правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки	Не совсем корректно классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также	В целом правильно классифицирует правовые акты и иные юридические	Грамотно, всесторонне и глубоко классифицирует правовые акты и иные юридические

5Классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки		стадии их подготовки	документы, а также стадии их подготовки	документы, а также стадии их подготовки
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ОПК-5 Применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов	Не может применять юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов	Не совсем корректно применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов	В целом правильно применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов	Грамотно, всесторонне и глубоко применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ОПК-5 Составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы	Не может составлять и оформлять правовые акты и иные юридические документы	Не совсем корректно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы	В целом правильно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы	Грамотно, всесторонне и глубоко составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	б)	К коррупционным факторам в правовых нормах относится: а) наличие перечня полномочий б) отсутствие сроков или процедур в) наличие запретов	ОПК-2
2.	в)	Коррупционным фактором в нормативном правовом акте не является: а) дублирование полномочий б) неопределенность сроков в) наличие бланкетных норм	ОПК-2
3.	в)	Коррупционным фактором в нормативном правовом акте, подлежащим выявлению в ходе антикоррупционной экспертизы, является: а) сложность текста нормативного акта б) избыточность терминов в) принятие акта за пределами компетенции	ОПК-2
4.	в)	К коррупционным факторам в нормативном правовом акте, подлежащим выявлению в ходе антикоррупционной экспертизы, не относится: а) отказ от конкурсных (аукционных) процедур б) наличие завышенных требований к лицу при реализации принадлежащего ему права в) установление норм юридической ответственности, защищающих представителей власти	ОПК-2
5.	б)	Коррупционным фактором в нормативном правовом акте не является: а) нормативные коллизии б) императивность правового регулирования в) широта дискреционных полномочий	ОПК-2

6.	б)	Заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий а) не относится к коррупциогенным факторам в нормативном акте б) относится к коррупциогенным факторам в нормативном акте в) является уголовным преступлением	ОПК-2
7.	а)	К коррупциогенным факторам в правовых нормах относится: а) выборочное изменение объема прав б) отсутствие лаконичности в тексте нормативного акта в) сложность толкования нормативного акта	ОПК-2
8.	а)	Злоупотребление правом заявителя со стороны органов власти а) является коррупциогенным фактором в нормативном акте б) не является коррупциогенным фактором в нормативном акте в) является административным правонарушением	ОПК-2
9.	в)	Коррупциогенным фактором в нормативном правовом акте не является: а) юридико-лингвистическая неопределенность б) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества в) делегирование полномочий	ОПК-2
10.	б)	Коррупциогенным фактором в нормативном правовом акте, подлежащим выявлению в ходе антикоррупционной экспертизы, является: а) открытый перечень прав заявителя б) определение компетенции по формуле «вправе» в) открытый перечень прав органов власти	ОПК-2
11.	б)	Широта дискреционных полномочий – это а) свобода дискредитации б) отсутствие сроков, условий или оснований принятия решения в) дискретный подход к толкованию права	ОПК-2
12.	б)	Выборочное изменение объема прав	ОПК-2

		а) не является коррупционным фактором в нормативном акте б) является коррупционным фактором в нормативном акте в) является дисциплинарным проступком	
13.	в)	Принятие нормативного правового акта за пределами компетенции а) допускается при любой необходимости б) допускается только в исключительных случаях в) является коррупционным фактором, подлежащим выявлению в ходе антикоррупционной экспертизы	ОПК-2
14.	б)	Юридиколо-лингвистическая неопределенность а) является оценочным понятием б) представляет собой употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера в) объективно необходима в нормативных актах	ОПК-2
15.	а)	Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов а) утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации б) разрабатывается каждым органом власти для собственных целей самостоятельно в) содержится в Федеральном законе «О противодействии коррупции»	ОПК-2
16.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств имеется норма: «Министерство ежегодно публикует отчет о расходовании средств курортного сбора». Какие коррупционные факторы содержатся в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
17.		В проекте федерального закона содержится норма: «Правительство Российской Федерации вправе установить ограничения хозяйственной деятельности в третьей зоне округа горно-санитарной охраны курортов федерального значения». Какие коррупционные факторы можно здесь выявить (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2

18.		В проекте административного регламента есть норма: «Министерство направляет ответ в течение четырнадцати дней». Какие коррупционные факторы содержатся в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
19.		В проекте регионального закона содержится норма: «В качестве поощрительной меры Правительство Ставропольского края может предоставить субъектам социального предпринимательства право заключения договора купли-продажи земельного участка из государственной собственности Ставропольского края без конкурса». Какие коррупционные факторы имеют место в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
20.		В проекте федерального закона присутствует норма: «Правительство Российской Федерации определяет перечень территорий опережающего развития по согласованию с соответствующими органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации». Какие коррупционные факторы можно выявить в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
21.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств присутствует норма: «Министерство может предусмотреть льготный порядок прохождения конкурсной процедуры для отдельных категорий граждан и юридических лиц». Какие коррупционные факторы содержатся в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
22.		В проекте регионального закона содержится норма: «Правительство Ставропольского края может установить требования по охране окружающей среды на курортах регионального значения». Какие коррупционные факторы имеют место в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
23.		В проекте федерального закона содержится норма: «Лица, несогласные с включение принадлежащих им земельных участков сельскохозяйственного назначения в охотничьи угодья, имеют право заявить о своем несогласии в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственный за организацию охотничьего	ОПК-2

		хозяйства, или в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление в сфере сельского хозяйства. Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, ответственный за организацию охотничьего хозяйства, или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий управление в сфере сельского хозяйства, обязан рассмотреть данное заявление в течение 30 календарных дней и вынести мотивированное заключение о наличии либо отсутствии нарушения прав и законных интересов собственника земельного участка сельскохозяйственного назначения, включенного в охотничьи угодья». Какие коррупционные факторы можно выявить в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	
24.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств присутствует норма: «Министерство вправе при необходимости устанавливать дополнительные требования к участникам конкурсной процедуры». Какие коррупционные факторы содержатся в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
25.		В проекте федерального закона содержится норма: «К субъектам государственного и муниципального контроля (надзора) относятся государственные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, иные уполномоченные органы и организации». Какие коррупционные факторы можно выявить в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
26.		В проекте федерального закона содержатся нормы: «Статья 7. К полномочиям органов местного самоуправления в сфере муниципального контроля отнесены... осуществление федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора), полномочиями по осуществлению которого наделены органы местного самоуправления... Статья 9. Предметом муниципального контроля могут быть исключительно обязательные требования, установленные муниципальными нормативными правовыми актами, принятыми по вопросам местного значения». Какие коррупционные факторы можно выявить в данной норме (на основе «Правил	ОПК-2

		проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	
27.		Статья 167 Жилищного кодекса РФ к полномочиям субъекта Российской Федерации относит определение «порядка предоставления лицом, на имя которого открыт специальный счет, и региональным оператором сведений, подлежащих предоставлению в соответствии с ч. 7 ст. 177 и ст. 183 ЖК РФ, перечня иных сведений, подлежащих предоставлению указанными лицами, и порядка предоставления таких сведений». Однако в проекте Закона Ставропольского края от 28.06.2013 г. №57-кз «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края». Данные отношения никак не регулируются. Какой коррупциогенный фактор подлежит выявлению в этой связи при проведении антикоррупционной экспертизы проекта краевого закона (на основании «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)? Предложите свой вариант решения данной проблемы.	ОПК-2
28.		Что представляет собой такой коррупциогенный фактор нормативного правового акта, как отсутствие или неполнота административных процедур? Приведите примеры. Каким образом этот фактор может способствовать на практике возникновению коррупции?	ОПК-2
29.		Статья 167 Жилищного кодекса РФ к полномочиям субъекта Российской Федерации относит определение «порядка выплаты владельцем специального счета и (или) региональным оператором средств фонда капитального ремонта собственникам помещений в многоквартирном доме, а также порядка использования средств фонда капитального ремонта на цели сноса или реконструкции многоквартирного дома в случаях, предусмотренных ЖК РФ». Однако в проекте Закона Ставропольского края от 28.06.2013 г. №57-кз «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края». Данные отношения никак не регулируются. Какой коррупциогенный фактор подлежит выявлению в этой связи при проведении антикоррупционной экспертизы проекта краевого закона (на основании «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)? Предложите свой вариант	ОПК-2

		решения возникшей проблемы.	
30.		Что представляет собой такой коррупциогенный фактор нормативного правового акта, как отказ от конкурсных (аукционных) процедур? Приведите примеры. Каким образом этот фактор может способствовать на практике возникновению коррупции?	ОПК-2
31.		Статья 167 Жилищного кодекса РФ к полномочиям субъекта Российской Федерации относит определение «порядка осуществления контроля за целевым расходованием денежных средств, сформированных за счет взносов на капитальный ремонт, и обеспечением сохранности этих средств». Однако в проекте Закона Ставропольского края от 28.06.2013 г. №57-кз «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края». Данные отношения никак не регулируются. Какой коррупциогенный фактор подлежит выявлению в этой связи при проведении антикоррупционной экспертизы проекта краевого закона (на основании «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)? Предложите свой вариант решения данной проблемы.	ОПК-2
32.		В проекте Закона Ставропольского края от 28.06.2013 г. №57-кз «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края» отсутствуют положения о порядке осуществления контроля за целевым расходованием и обеспечением сохранности средств, предназначенных для проведения капитального ремонта. Какой коррупциогенный фактор подлежит выявлению в этой связи при проведении антикоррупционной экспертизы проекта краевого закона (на основании «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)? Как, по вашему мнению, это может способствовать коррупции на практике?	ОПК-2
33.		Что представляет собой такой коррупциогенный фактор нормативного правового акта, как широта дискреционных полномочий? Приведите примеры. Каким образом этот фактор может способствовать на практике возникновению коррупции?	ОПК-2
34.		В проекте Закона Ставропольского края от 28.06.2013 г. №57-кз «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края» среди обязательных пунктов сметной документации по капитальному ремонту предусмотрен пункт «иные	ОПК-2

		расходы» (это расходы на канцтовары, телефонные переговоры в подрядной организации и т.п.). Однако данный пункт никак не ограничен в процентном отношении по сравнению с общей суммой расходов на капитальный ремонт. Какой коррупциогенный фактор подлежит выявлению в этой связи при проведении антикоррупционной экспертизы проекта краевого закона (на основании «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)? Предложите свой вариант решения данной проблемы.	
35.		Что представляет собой такой коррупциогенный фактор нормативного правового акта, как чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества? Приведите примеры. Каким образом этот фактор может способствовать на практике возникновению коррупции?	ОПК-2
36.		В проекте Закона Ставропольского края от 28.06.2013 г. №57-кз «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края» статья 1 называется «Основные понятия и термины, применяемые в настоящем законе». Однако она носит бланкетный характер, не содержит определения никаких понятий и отсылает к соответствующему федеральному законодательству. В проекте закона нет определения таких используемых в нем понятий, как: «взносы на капитальный ремонт», «минимальный размер взноса на капитальный ремонт», «капитальный ремонт», «региональный оператор», «специальный счет», «фонд капитального ремонта», «региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» и др. Какой коррупциогенный фактор подлежит выявлению в этой связи при проведении антикоррупционной экспертизы проекта краевого закона (на основании «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)? Предложите свой вариант решения данной проблемы.	ОПК-2
37.		В проекте закона Ставропольского края о социальных гарантиях в одном месте говорится о компенсациях гражданам, которые «в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия лишились единственного жилого помещения». В другом месте говорится о компенсации «гражданам, лишившимся единственного жилого помещения в результате чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Допустимо ли	ОПК-2

		описание одних и тех же отношений столь разными терминами? Какой коррупциогенный фактор подлежит выявлению в этой связи при проведении антикоррупционной экспертизы проекта краевого закона (на основании «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)? Предложите свой вариант решения данной проблемы.	
38.		Проект Федерального закона «О третейских судах и арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» вводит термин «арбитраж» как синоним понятия «третейское разбирательство». Допустимо ли наличие данного термина в таком законе, учитывая, что в России функционирует система государственных арбитражных судов? Какой коррупциогенный фактор подлежит выявлению в этой связи при проведении антикоррупционной экспертизы проекта краевого закона (на основании «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
39.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств присутствует норма: «Утвержденный министерством ежегодный план проведения органом контроля проверок доводится до сведения заинтересованных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей посредством размещения плана проверок на официальном сайте министерства, либо иным доступным образом». Какие коррупциогенные факторы содержатся в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	ОПК-2
40.		Что представляет собой такой коррупциогенный фактор нормативного правового акта, как принятие акта за пределами компетенции? Приведите примеры. Каким образом этот фактор может способствовать на практике возникновению коррупции?	ОПК-2
41.		В проекте нормативного правового акта не вполне определенно урегулирован порядок обнародования отчетов, а также иных сведений о деятельности органа государственной власти. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
42.		Что представляет собой такой коррупциогенный фактор нормативного правового акта, как определение компетенции по формуле «вправе»? Приведите примеры. Каким образом этот фактор может способствовать на практике возникновению	ОПК-2

		коррупции?	
43.		В проекте нормативного правового акта, регулирующего обнародование информации о деятельности органа публичной власти, не указан срок, в течение которого такая информация должна быть опубликована на официальном сайте. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
44.		В проекте федерального закона «О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации» используются термины: «ректификованный», «концентрированное виноградное сусло», «винный дистиллят» и «виноградный дистиллят». Однако в тексте законопроекта эти сложные понятия никак не определяются и не раскрываются. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
45.		В проекте Федерального закона «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» говорится о том, что член товарищества должен быть надлежащим образом проинформирован о дате, времени и месте проведения общего собрания, однако не конкретизируется, что именно в данном контексте можно считать «надлежащим уведомлением». Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
46.		Проект Федерального закона «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» обязывает ревизионную комиссию «осуществлять проверку своевременного рассмотрения правлением товарищества... заявлений членов товарищества». Однако ничего не говорится о том, в какой именно срок рассмотрение таких заявлений может считаться своевременным. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
47.		В проекте закона о внесении изменений в Федеральный закон “Об основах общественного контроля в Российской Федерации” сказано, что распространение	ОПК-2

		информации об общественном контроле будет осуществляться на основе открытой лицензии в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Обратим внимание, что вообще граждане и их объединения вправе совершенно свободно распространять информацию, полученную ими в результате контроля за деятельностью государственных и иных уполномоченных органов и организаций. Свобода распространения такой информации составляет смысл общественного контроля, эффективность которого напрямую зависит от возможности создания общественного резонанса по той или иной проблеме. Отнесение распространения информации об общественном контроле к лицензируемым видам деятельности является серьезным ограничением свободы общественного контроля, а также фактором, снижающим его эффективность. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	
48.		Что представляет собой такой коррупциогенный фактор нормативного правового акта, как юридико-лингвистическая неопределенность? Приведите примеры. Каким образом этот фактор может способствовать на практике возникновению коррупции?	ОПК-2
49.		В проекте закона о внесении изменений в Федеральный закон “Об основах общественного контроля в Российской Федерации” говорится, что вмешательство публичных органов в «функционирование системы электронной демократии в целях воспрепятствования осуществлению общественного контроля не допускается». Между тем, нежелательное вмешательство органов публичной власти в функционирование системы электронной демократии может происходить не только в целях воспрепятствования общественному контролю, но и с иными негативными целями – например, для того, чтобы повлиять на состав консультативных органов и иных субъектов общественного контроля и т.п. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
50.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств присутствует норма: «Утвержденный приказом министерства ежегодный план проведения органом контроля проверок доводится до сведения операторов курортного сбора посредством его размещения на официальном сайте министерства,	ОПК-2

		либо иным доступным образом». Какие коррупциогенные факторы содержатся в данной норме (на основе «Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.)?	
51.		Что представляет собой такой коррупциогенный фактор нормативного правового акта, как выборочное изменение объема прав? Приведите примеры. Каким образом этот фактор может способствовать на практике возникновению коррупции?	ОПК-2
52.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств говорится: «При осуществлении записи на прием министерство не вправе требовать от Заявителя совершения иных действий, кроме прохождения идентификации и аутентификации в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, указания цели приема, а также предоставления сведений, необходимых для расчета длительности временного интервала, который необходимо забронировать для приема». Между тем, «идентификация» и «аутентификация» – это понятия, используемые в программировании для определения конкретного пользователя при его входе на различные электронные ресурсы. Они применимы в случае удаленной записи на прием через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет». Для прохождения идентификации и аутентификации пользователю необходим собственные логин и пароль. Однако заявитель может пожелать записаться на прием не только через электронные ресурсы, но и лично в министерстве или же по телефону. Требовать от него в подобных случаях прохождения идентификации и аутентификации равносильно требованию обязательной регистрации заявителя на соответствующих электронных ресурсах. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
53.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств предусмотрено требование к заявителю при записи на прием предоставлять «сведения, необходимые для расчета длительности временного интервала, который необходимо забронировать для приема». Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2

54.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств не предусмотрена возможность заявителя записаться на прием непосредственно в министерстве. В документе указывается на то, что «запись на прием может осуществляться посредством телефонной связи, Единого портала и Регионального портала», то есть только удалённо. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
55.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств отмечается, что заявитель обязан представить в министерство «данные о наличии в организации, претендующей на получение аккредитации, не менее 3 специалистов (экспертов), имеющих <...> высшее профессиональное образование в сфере оказания туристских и гостиничных услуг по направлениям «Туризм» и/или «Гостиничное дело» либо непрофильное высшее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование по программе «Классификация объектов туристской индустрии», полученное в течение 5 лет, предшествующих представлению заявки на аккредитацию». Учитывая, что действие высшего профессионального образования не может ограничиваться какими-либо сроками, установите, какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
56.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств говорится, что решение об аккредитации заявителя принимается комиссией простым большинством голосов. При этом Административный регламент никак не регулирует порядок создания такой комиссии. Из текста совершенно неясно из скольки членов она должна состоять, кто должен в нее входить и кто будет ее председателем. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
57.		Проект административного регламента одного из региональных министерств предусматривает возможность отказа заявителю в аккредитации на основе решения комиссии, принимаемого простым большинством голосов. Между тем, комиссионное голосование по данному вопросу – не лучший способ принятия соответствующего	ОПК-2

		решения. Потому что в случае отказа заявителю в аккредитации ему должна быть сообщена причина отказа, чтобы он мог устранить ее в будущем. Едва ли заявителя устроит в качестве причины отказа сообщение о том, что комиссия просто проголосовала против. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	
58.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств при регулировании процедуры аккредитации гостиничных организаций отсутствует указание на ведение министерством какого-либо реестра аккредитованных организаций. Между тем, отсутствие аккуратного учета таких организаций не позволит эффективно контролировать как их деятельность, так и работу министерства по взаимодействию с этими организациями. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
59.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств говорится о том, что аккредитованная министерством организация туристической индустрии для того, чтобы провести свою классификацию туристических объектов (пляжей, горнолыжных трасс и т.п.), должна предварительно уведомить об этом министерство. На федеральном уровне классификация таких объектов осуществляется в соответствии с «Порядком классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями», утвержденным приказом Министерства культуры РФ от 11 июля 2014 г. №1215. При этом в данном документе федерального уровня нет ни слова о том, что аккредитованным организациям для проведения классификации объектов туристической индустрии нужно предварительно уведомлять об этом какие-то органы государственной власти. Они, согласно нормам федерального законодательства, в такой классификации вообще не участвуют. Какой коррупциогенный фактор образует подход регионального министерства, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	ОПК-2
60.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств говорится о том, что для прохождения аккредитации организация подает в	ОПК-2

		министерство заявку в форме электронного документа, заверенного простой электронной подписью. При этом в последующем, если аккредитованная организация направляет в министерство какие-либо уведомления в виде электронного документа, то он должен быть подписан усиленной электронно-цифровой подписью заявителя. Какой коррупциогенный фактор образует такой подход, согласно «Правилам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов», утв. Постановлением Правительства РФ №96 от 26.02.2010 г.?	
61.	б)	Согласно правилам юридической техники, нормативный правовой акт должен соответствовать требованию: а) цикличности б) лаконичности в) синонимичности	ОПК-5
62.	а)	Язык нормативного правового акта относится к следующему стилю речи: а) официально-деловому б) разговорному в) художественному	ОПК-5
63.	б)	В терминологическом отношении для нормативного правового акта нежелательным является следующий признак: а) точность б) синонимия в) лаконичность	ОПК-5
64.	б)	В тексте федерального закона наличие глоссария используемых терминов является: а) обязательным б) допустимым в) недопустимым	ОПК-5
65.	а)	Земельный кодекс РФ является примером ... норм отрасли права а) кодификации б) инкорпорации	ОПК-5

		в) консолидации	
66.	в)	По общему правилу, толкование нормативных правовых актов должно быть а) расширительным б) иносказательным в) буквальным	ОПК-5
67.	б)	Раздел юридической техники, включающий правила толкования правовых норм, называется: а) юридической логикой б) юридической герменевтикой в) юридическим словарем	ОПК-5
68.	в)	Юридическая герменевтика относится к ... норм права а) склонению б) созданию в) толкованию	ОПК-5
69.	а)	Законодательство Российской Федерации представляет собой ... нормативных правовых актов а) систему б) совокупность в) компендиум	ОПК-5
70.	б)	К сопроводительным документам, которые прилагаются к проекту федерального закона, не относятся а) финансово-экономическое обоснование б) протокол урегулирования разногласий в) сопроводительная записка	ОПК-5
71.	б)	Основной структурной единицей федерального закона является: а) раздел б) статья	ОПК-5

		в) пункт	
72.	а)	К структурным элементам правовой нормы не относится: а) часть б) гипотеза в) диспозиция	ОПК-5
73.	а)	Отсылочная норма в правовом акте, содержащая ссылку на несуществующий акт, представляет собой а) пробел в праве б) правонарушение в) посягательство на порядок государственного управления	ОПК-5
74.	б)	Ошибки юридико-технического характера в действующих федеральных законах устраняются а) правоприменителем б) законодателем в) народным волеизъявлением	ОПК-5
75.	в)	Законы субъектов Российской Федерации подлежат обнародованию а) только на русском языке б) только на национальных языках этих субъектов РФ в) на русском и других государственных языках данного субъекта РФ	ОПК-5
76.		В статье 1 проекта Федерального закона «О третейских судах и арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» отмечается, что данный закон основывается на положениях Типового закона «О международном торговом арбитраже», принятом Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) в 1985 г. и одобренном Генеральной Ассамблеей ООН для возможного использования государствами в своем законодательстве, с учетом изменений, внесенных в этот закон в 2006 г. Какие проблемы с точки зрения юридической техники можно усмотреть в данной отсылке?	ОПК-5
77.		В проекте закона о внесении изменений в Федеральный закон “Об основах общественного контроля в Российской Федерации” сказано, что отдельные виды	ОПК-5

		общественного контроля в экологической, пенитенциарной и иных специфических сферах «определяются соответствующими федеральными законами в части, не противоречащей положениям настоящего Федерального закона». Учитывая, что система федерального законодательства у нас все же едина, так что одни федеральные законы по определению не должны противоречить другим, переформулируйте эту норму, улучшив ее с точки зрения юридической техники.	
78.		Проект закона о внесении изменений в Федеральный закон “Об особо охраняемых природных территориях” предусматривает обязанность граждан и юридических лиц, которым в границах национального парка предоставлен земельный участок для ведения рекреационной деятельности, ежегодно проводить мероприятия по обеспечению предотвращения вреда животным, растениям и окружающей среде, соблюдения режима национального парка. Обратите внимание на то, что термин «ежегодно» имеет устоявшееся значение: с периодичностью один раз в год. Переформулируйте эту норму, улучшив ее с точки зрения юридической техники.	ОПК-5
79.		Проектом федерального закона предлагается внести изменения в Земельный кодекс РФ, изложив одну из его норм в следующей редакции: «В отдельных случаях допускается наличие в границах национальных парков земельных участков иных пользователей, а также собственников, деятельность которых не оказывает негативное воздействие на земли национальных парков и не нарушает режим использования земель государственных заповедников и национальных парков». Обратите внимание, что на территории национальных парков может допускаться деятельность, которая не оказывает негативного воздействия не только на их земли, но и экосистему национального парка в целом, поскольку не только земли являются там объектом охраны. Какие ошибки допущены при формулировании данной нормы? Переформулируйте ее, усовершенствовав с точки зрения юридической техники.	ОПК-5
80.		В проекте административного регламента одного из региональных министерств говорится о том, что при осуществлении записи на прием заявителю обеспечивается «ознакомление с расписанием работы министерства, а также с графиком работы министерства и временем работы». Учитывая, что «расписание работы», «график работы» и «время работы» являются сходными по смыслу понятиями, переформулируйте эту норму, улучшив ее с точки зрения юридической техники.	ОПК-5
81.		Проанализируйте норму: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов,	ОПК-5

		проживающих на соответствующей территории». Какие ошибки допущены при формулировании данной нормы? Переформулируйте ее, усовершенствовав с точки зрения юридической техники.	
82.		Проанализируйте норму: «Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.». Какие ошибки допущены при формулировании данной нормы? Переформулируйте ее, усовершенствовав с точки зрения юридической техники.	ОПК-5
83.		В п. 2 статьи 9 Конституции РФ говорится: «Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности». Между тем, в п. 1 статьи 36 того же нормативного правового акта сказано: «Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю». Какие ошибки с точки зрения юридической техники здесь допущены? Предложите свои варианты решения выявленных проблем.	ОПК-5
84.		Федеральным законом от 4 декабря 2006 №201-ФЗ "О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации" подпункт 2 пункта 2 статьи 40 Земельного кодекса Российской Федерации был признан утратившим силу. При этом в пункте 1 статьи 41 Земельного кодекса Российской Федерации содержится ссылка на подпункт 2 пункта 2 статьи 40 Земельного кодекса Российской Федерации. Как следует оценивать данную ситуацию с точки зрения юридической техники, и как ее исправить?	ОПК-5
85.		В соответствии с частью 12 статьи 62.2 Федерального закона от 10 января 2002 г. №7-ФЗ "Об охране окружающей среды" границы лесопарковых зеленых поясов подлежат включению в Единый государственный реестр недвижимости в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом Федеральным законом от 13 июля 2015 г. №218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" внесение границ лесопарковых зеленых поясов в Единый государственный реестр недвижимости не предусмотрено. Дайте оценку данной ситуации с точки зрения юридической техники. Какие изменения в законодательство нужно внести, чтобы исправить ситуацию?	ОПК-5
86.		В соответствии с частью 4 статьи 12 Федерального закона №261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» в рамках выполнения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества многоквартирных жилых домов по решению общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме	ОПК-5

		лицом, ответственным за содержание общего имущества, заключается энергосервисный договор (контракт). Однако механизм реализации такого правомочия собственников в Жилищном кодексе Российской Федерации отсутствует. Какие действия должны предпринять органы нормотворчества?	
87.		В России существует законодательный пробел в регулировании обращения с отдельными видами отходов. В частности, с медицинскими и биологическими отходами. Как изменить данную ситуацию через корректировку законодательства?	ОПК-5
88.		В законах часто употребляется понятие "введение в действие". Опишите, в каких случаях оно применяется?	ОПК-5
89.		Как оформляются статьи федерального закона о его вступлении в силу. Приведите примеры содержания и оформления таких статей.	ОПК-5
90.		Для чего существует деление текста нормативного правового акта на структурные единицы? Охарактеризуйте их.	ОПК-5
91.		Что такое «преамбула» в тексте федерального закона? Обязательна ли она и для чего вообще нужна? Приведите примеры не менее трех федеральных законов с преамбулами.	ОПК-5
92.		Каким требованиям юридической техники должно соответствовать наименование нормативного правового акта? Приведите примеры неудачных, на ваш взгляд, наименований нормативных правовых актов. Предложите свои варианты их корректировки.	ОПК-5
93.		В чем отличие между открытым и закрытым перечнями в нормативных правовых актах. Приведите примеры тех и других из действующих федеральных законов.	ОПК-5
94.		Охарактеризуйте различие трактовки термина «гражданин» в Конституции РФ и в Гражданском кодексе РФ. Насколько важно, на ваш взгляд, единообразие терминологии, употребляемой в российском законодательстве?	ОПК-5
95.		В ряде действующих нормативных правовых актов употребляется термин в форме «государственный надзор (контроль)». Какие стандартные требования юридической техники при этом нарушаются? Найдите действующие законы, где употребляется данный термин.	ОПК-5
96.		Статья 4.1 Федерального закона от 23.02.1995 г. №26-ФЗ «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» к полномочиям федеральных органов исполнительной власти относит «ведение государственного учета курортного фонда Российской Федерации и государственного реестра лечебно-	ОПК-5

		оздоровительных местностей и курортов, включая санаторно-курортные организации». Статья 7 того же закона к компетенции специально уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа относит «ведение государственного реестра курортного фонда Российской Федерации». Какие проблемы с точки зрения юридической техники можно в этом усмотреть? Предложите свои варианты решения.	
97.		Какие сопроводительные документы должны быть приложены к проекту федерального закона? Охарактеризуйте каждый из этих сопроводительных документов и определите его практическое значение.	ОПК-5
98.		Что такое тавтологичность в нормативном правовом акте? Почему тавтологичность не допускается в литературно-художественных текстах, и почему она, напротив, необходима в текстах нормативно-правовых актов? Приведите примеры.	ОПК-5
99.		В чем принципиальная разница в оформлении и содержании между нормативным правовым актом и актом применения права?	ОПК-5
100.		В чем разница между нормативными правовыми актами общего и индивидуального характера?	ОПК-5
101.		Существуют ли различия в оформлении, порядке принятия и обнародования законов Российской Федерации и ее субъектов?	ОПК-5
102.		Обязательно ли обнародование всех законов Российской Федерации на национальных языках ее субъектов?	ОПК-5
103.		Могут ли нормы законодательства Российской Федерации дословно дублироваться в законах ее субъектов? Правильно ли это? Рассмотрите возможные примеры.	ОПК-5
104.		Каковы обязательные реквизиты федерального закона? Какое практическое значение они имеют?	ОПК-5
105.		Каковы реквизиты актов применения права и практическое значение таких реквизитов?	ОПК-5
106.		Какие данные о федеральном законе необходимо знать, чтобы быстро и качественно найти его в электронной справочной правовой системе? А в сети Интернет?	ОПК-5
107.		Какие проблемы могут возникнуть у правоприменителя при поиске текстов нормативных правовых актов в сети Интернет?	ОПК-5
108.		Известны ли вам случаи, когда структурные элементы правового акта по-разному называются в различных федеральных законах? Приведите примеры и дайте оценку такой ситуации с точки зрения юридической техники.	ОПК-5

109.		С какими наиболее распространенными ошибками может столкнуться разработчик проекта нормативного правового акта?	ОПК-5
110.		Приведите пример пробела в праве и дайте рекомендации законодателю по его устранению.	ОПК-5
111.		Приведите пример противоречия между нормами права и дайте рекомендации законодателю по его устранению.	ОПК-5
112.		Приведите примеры противоречия норм законов субъектов Российской Федерации федеральному законодательству. Дайте оценку таким ситуациям с точки зрения юридической техники.	ОПК-5
113.		Каковы особенности языка нормативных правовых актов? Как следует их учитывать при разработке проекта НПА?	ОПК-5
114.		Какие слова и их сочетания недопустимы в тексте нормативного правового акта?	ОПК-5
115.		Приведите примеры удачных, на ваш взгляд, и не вполне удачных преамбул федеральных законов. Во втором случае дайте рекомендации законодателю по их совершенствованию.	ОПК-5
116.		Какие ошибки можно допустить при формировании тех или иных перечней в проектах федеральных и региональных законов?	ОПК-5
117.		В чем заключаются особенности локальных правовых актов с точки зрения юридической техники?	ОПК-5
118.		Какие основные проблемы юридической техники видятся вам в современном российском праве?	ОПК-5
119.		Как юридическая техника связана с правовой культурой?	ОПК-5
120.		Что, на ваш взгляд, нужно сделать для повышения уровня юридической техники и качества нормативных правовых актов в современной России?	ОПК-5

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

«Зачтено» выставляется студенту, если студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Компетенции ОПК-2, ОПК-5 полностью освоены на базовом уровне. Студент грамотно, всесторонне и глубоко анализирует проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов; грамотно, всесторонне и глубоко проводит экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации; грамотно, всесторонне и глубоко готовит экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники; грамотно, всесторонне и глубоко классифицирует правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки; грамотно, всесторонне и глубоко применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов; грамотно, всесторонне и глубоко составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы.

«Не зачтено» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Компетенции ОПК-2, ОПК-5 освоены на низком уровне. Студент не может анализировать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов; не может проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) актов на предмет их соответствия требованиям законодательства Российской Федерации; не может готовить экспертные юридические заключения с использованием средств юридической техники; не может классифицировать правовые акты и иные юридические документы, а также стадии их подготовки; не может применять юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов; не может составлять и оформлять правовые акты и иные юридические документы.