

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Мирные средства разрешения международных споров»
для студентов направления подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль): «Международно-правовой»**

Ставрополь, 2026

ПРЕДИСЛОВИЕ

Целью освоения дисциплины «**Мирные средства разрешения международных споров**» является изучение и уяснение получение систематизированных знаний норм международного права и навыков их применения в области мирных средств разрешения международных споров.

Задачи освоения дисциплины:

- изучение международно-правовых основ разрешения споров в различных сферах международных отношений;
- изучение правового регулирования несудебных и судебных средств мирного разрешения споров, порядка разрешения споров в рамках международных организаций;
- изучение региональных инструментов мирного разрешения международных споров.
- приобретение навыков искать, отбирать, анализировать и применять международно-правовые документы для решения конкретных вопросов юридического характера в практической деятельности;
- приобретение навыков использования норм международного права для защиты прав граждан, безопасности государства в процессе осуществления юридической деятельности.
- понимание студентами важности учета мирных средств разрешения международных споров в деятельности юриста;
- понимание важности скорейшего и справедливого разрешения международных споров, проблем и перспектив развития данного института международного права.

Дисциплина «Мирные средства разрешения международных споров» является дисциплиной (модулем) по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений. Ее освоение проходит в 7 семестре.

В результате освоения дисциплины «Мирные средства разрешения международных споров» обучающийся должен приобрести следующие компетенции:

Индекс	Формулировка
ПК-4	Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ИД-1 ПК-4 С соблюдением норм материального и процессуального права осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;	Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.
ИД-2 ПК-4 Юридически правильно квалифицирует правонарушение;	Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.
ИД-3 ПК-4 С соблюдением норм процессуального права и правил	Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении

делопроизводства оформляет результаты профессиональной деятельности в юридических документах	результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий
--	--

Основными видами учебных занятий являются лекционные и практические занятия. Текущий контроль осуществляется на основе рейтинговой системы. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание докладов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1. История возникновения и развития средств мирного разрешения международных споров.

Цель занятия: рассмотреть историю возникновения и развития средств мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

История возникновения и развития средств мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров и сохранение международного мира. Противоправность применения силы в международных отношениях и мирное урегулирование спорных вопросов.

Согласно международному праву каждое государство и другие субъекты международного права обязаны разрешать споры между собой мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость. **Принцип мирного разрешения международных споров является императивным принципом международного права.** Он закреплен в п. 3 ст. 2 Устава ООН, в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г., Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. и во многих других универсальных, региональных и двусторонних договорах.

Проблема использования мирных средств разрешения международных споров обсуждалась еще на Гаагских конференциях мира 1899 и 1907 гг. Как справедливо отмечал Ф. Ф. Мартене, «в истории развития мирных средств для разрешения международных столкновений Гаагская конференция мира, созванная Государем Императором в мае 1899 г., всегда займет весьма почетное место». Однако Гаагские конференции мира не ставили вопроса о запрещении войны как средства разрешения споров. Только парижский Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики 1928 г. осудил обращение к войне для урегулирования международных споров.

Государства — участники Договора признают, что урегулирование или разрешение всех могущих возникнуть между ними споров или конфликтов, какого бы характера или какого бы происхождения они ни были, должны <<всегда изыскиваться только в мирных средствах>>.

Таким образом, принцип мирного разрешения международных споров сформировался до Второй мировой войны и был закреплен в ряде международных договоров. Однако в дальнейшем он был конкретизирован и развит в Уставе ООН (п. 2 ст 2, ст. 33—8). Единственно правомерным способом решения споров и разногласий между государствами объявляются мирные средства, перечень которых дан в Уставе ООН

Международное право не определяет к какому именно мирному средству должны обращаться государства в каждом конкретном случае. В зависимости от характера спора и обстоятельств дела они могут свободно выбрать то или иное средство.

В Уставе ООН (ст. 33) содержится перечень таких мирных международно-правовых средств: переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство, обращение к региональным органам или соглашениям либо к иным мирным средствам по выбору сторон. Кроме термина «спор» Устав ООН (ст.ст. 34, 35 и др.) использует понятие "ситуация, которая может привести к международным трениям или вызвать спор.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Мирное разрешение споров и сохранение международного мира.
2. Противоправность применения силы в международных отношениях

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры видов мирных средств решения международных споров.

Практическое занятие № 2. История возникновения и развития средств мирного разрешения международных споров.

Цель занятия: рассмотреть историю возникновения и развития средств мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: семинар-дискуссия

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержания принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Разница между ними есть, и она должна учитываться. В свое время Постоянная палата международного правосудия определила, что спор — это разногласие по поводу какой-либо нормы права или факта между определенными субъектами, в данном случае между государствами, когда одно из них предъявляет претензии к другому государству, а другое отвергает эти требования или принимает их частично. В тех же случаях, когда столкновения интересов государств не сопровождаются явным предъявлением претензий друг к другу, хотя и порождают определенные трения между ними и напряженность, имеет место спорная ситуация. Например, спорная ситуация может возникнуть вследствие пограничных

инцидентов, концентрации войск одного государства на границах другого государства. Каждый спор является определенной спорной ситуацией, но не каждая такая ситуация перерастает в спор. **Таким образом понятие спорной ситуации шире понятия спора еще и по- тому, что спорная ситуация, появляясь до возникновения спора, может сохраняться и после его улаживания.**

Международные споры (и спорные ситуации) бывают двух родов: **те, продолжение которых угрожает международному, миру и безопасности, и те, продолжение которых не влечет за собой такой угрозы.** Только после войны произошло свыше 450 межгосударственных споров и спорных ситуаций разного рода. Наиболее опасными являются международные споры и спорные ситуации первого рода, но и вторые могут обостряться и даже перерасти в вооруженные конфликты. Поэтому важно вовремя предупреждать возникновение любых спорных ситуаций, не допускать, чтобы они перерастали в опасный международный спор, а если он возник, незамедлительно решать его мирным путем.

Различие между спором и спорной ситуацией имеет и юридическое значение в ООН. При рассмотрении спора в Совете Безопасности государство, участвующее в споре, должно воздержаться от голосования. Здесь действует принцип: никто не может быть судьей в своем собственном деле. При рассмотрении спорной ситуации воздержания от голосования не требуется.

Различаются споры юридические и политические. Это различие относительно, и часто его трудно провести, поскольку само международное право — явление политическое. Тем не менее Устав ООН употребляет термин "споры юридического характера" (ст. 36), которые, по общему правилу, должны передаваться спорящими государствами в Международный Суд ООН. Согласно ст. 36 его Статута, к "правовым спорам" (такой термин здесь использован) относятся прежде всего споры, которые касаются толкования международных договоров, любого другого вопроса международного права, наличия факта нарушения международных обязательств, возмещения, причитающегося за нарушение таких обязательств.

К политическим спорам чаще всего относятся территориальные споры, споры в отношении государственных границ

Перечень видов мирных средств решения международных споров, перечисленных в ст. 33 Устава ООН, не является исчерпывающим. Государства ведут постоянный поиск новых эффективных мирных средств. В рамках СБСЕ с этой целью регулярно собирается Совещание по мирному урегулированию споров: встречи экспертов в Монтрё (1978 г.), Афинах (1984 г.), Валлетте (1991 г.), на которых были высказаны интересные идеи и сделаны предложения в данной области.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Мирное урегулирование спорных вопросов.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры видов мирных средств решения международных споров.
2. Приведите примеры событий и действий, являющихся основаниями для возникновения, изменения и прекращения международных споров.

Практическое занятие № 3. Нормативное содержание принципа мирного разрешения международных споров.

Цель занятия: рассмотреть содержание принципа мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования

преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Нормативное содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права: Устав ООН и Декларация о принципах международного, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г., Заключительный акт по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. Запрет на применение силы в международных отношениях обусловил появление в XX веке другого принципа международного публичного права - *принципа разрешения международных споров мирными средствами*. С учетом незаконности насильственных методов осуществления внешней политики у государств просто нет альтернативы мирным средствам урегулирования возникающих между ними разногласий. Поэтому современное международное право содержит целый перечень мер и механизмов, направленных на преодоление конфликтных ситуаций.

Впервые как международно-правовая норма рассматриваемый принцип был сформулирован на Гаагской конференции мира 1907 года. В принятой конференцией Конвенции о мирном разрешении международных столкновений государствам предлагалось “прежде, чем прибегнуть к оружию, обращаться, насколько позволят обстоятельства, к добрым услугам или посредничеству”. Аналогичное положение содержал Статут Лиги Наций, который обязывал государства воздерживаться от войны до разрешения спора третьейским разбирательством, судом или Советом. Наконец, в пакте Бриана-Келлога 1928 года мирные средства разрешения международных споров объявлялись единственно законным способом урегулирования межгосударственных конфликтов. Статья 2 пакта гласила: “Высокие договаривающиеся стороны признают, что урегулирование или разрешение всех разногласий или конфликтов независимо от характера их происхождения, которые могут возникнуть между ними, должны осуществляться только мирными средствами”. Таким образом, пакт Бриана-Келлога стал первым документом, в котором мирные средства провозглашались не просто приоритетным, а единственно законным путем разрешения международных споров.

В настоящее время нормативное содержание данного принципа полнее всего раскрыто в Уставе ООН, Декларации 1970 года, Манильской декларации о мирном разрешении международных споров 1982 года, Итоговом документе совещания стран ОБСЕ в Валетте “Принципы урегулирования споров и положения процедуры СБСЕ по мирному урегулированию споров” 1991 года, Пакте Лиги арабских государств, Хартии Организации африканского единства и в ряде других универсальных и региональных документов.

Согласно пункту 3 статьи 2 Устава ООН, “Все члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость”. Кроме того, *Устав содержит перечень таких мирных средств (статьи 33-38)*. К ним относятся:

- переговоры;
- обследование;
- посредничество;
- примирение;
- арбитраж;
- судебное разбирательство;

-обращение в ООН и региональные организации.

Данный перечень не является исчерпывающим, и на практике государства прибегают также к таким средствам, как консультации, добрые услуги, создание органов *ad hoc* и т.д. Очень часто в последнее время роль независимой третьей стороны играет сама ООН, выполняя функции посредничества, добрых услуг, выработки планов мирного урегулирования. В целом право выбора того или иного средства разрешения спора принадлежит самим заинтересованным сторонам - его участникам.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Устав ООН и Декларация о принципах международного, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры конфликтов интересов государств.

Практическое занятие № 4. Нормативное содержание принципа мирного разрешения международных споров.

Цель занятия: рассмотреть содержание принципа мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Ни в одном действующем международном документе нет точного определения понятия “международный спор”, под которым следует понимать любое разногласие между двумя и более государствами по конкретному вопросу. Следует обратить внимание на то, что статус международного могут иметь лишь такие споры, в которых сторонами являются государства как таковые в лице своих уполномоченных органов и должностных лиц. С этой точки зрения, нельзя считать международным спором конфликт жителей приграничных районов двух государств, задержание частного рыболовного судна иностранного государства, занимающегося браконьерством на территории другой страны и т.д. Устав ООН упоминает о спорах и ситуациях, которые, по-видимому, следует рассматривать как схожие понятия. Разница между спором и ситуацией может заключаться в том, что спор является уже оформленным разногласием между государствами, а ситуация лишь создает предпосылки для спора. Вместе с тем, принцип мирного разрешения международных споров в равной степени применим как к собственно спорам, так и к ситуациям. Квалификация того или иного события в качестве спора или ситуации входит в компетенцию Совета Безопасности ООН.

Главное нормативное содержание рассматриваемого принципа заключается в обязанности спорящих государств разрешить возникший спор (ситуацию) исключительно мирными средствами и воздерживаться от применения силы или угрозы силой. При этом характер спора,

его предмет и объект не влияют на данную обязанность. Мирные средства разрешения международного спора в принципе не могут быть исчерпаны: в случае неудачной попытки решить спор его участники должны прибегнуть к другим мирным механизмам. Другая обязанность сторон спора - воздерживаться от каких-либо односторонних действий, которые могли бы ухудшить сложившуюся ситуацию или иным образом осложнить процедуру разрешения спора. Безусловным нарушением принципа мирного разрешения международных споров являются попытки навязать другой стороне ту или иную процедуру урегулирования, а также нарушение в ходе примирения принципа суверенного равенства участников спора. В качестве обязанности спорящих государств следует также указать разрешение спора в максимально короткий срок (об этом, в частности, говорится в Заключительном акте СБСЕ 1975 года). Наконец, государства, достигшие согласия относительно выбора способа мирного разрешения спора, обязаны добросовестно выполнять итоговое решение. Односторонний отказ от выполнения такого решения следует рассматривать как фактическое уклонение от процедуры мирного урегулирования спора.

Вместе с тем, Устав ООН допускает возможность отступления от принципа добровольности сторон спора в выборе того или иного мирного средства его разрешения. Если спор квалифицирован Советом Безопасности как угрожающий международному миру и безопасности, Совет вправе рекомендовать сторонам конкретную процедуру урегулирования. Невыполнение соответствующей резолюции может грозить стороне спора применением принудительных санкций - как политического, так и военного характера.

Значение принципа разрешения международных споров мирными средствами заключается в том, что в условиях непрерывных противоречий и конфликтов интересов государств он обеспечивает поддержание международного мира и безопасности. Нарушение императивного требования прибегать исключительно к мирным способам решения международных конфликтов должно рассматриваться как одно из грубейших правонарушений, посягающих на интересы мирового сообщества в целом.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Заключительный акт по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Приведите примеры событий и действий, являющихся основаниями грубейших правонарушений, посягающих на интересы мирового сообщества в целом.

Практическое занятие № 5. Понятие международного спора и его виды.

Цель занятия: рассмотреть понятие, признаки и особенности международного спора.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержания принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Понятие международного спора и его виды. Спорная ситуация: Понятие, признаки и особенности международного спора. Виды международных споров. Устав ООН о спорах, угрожающих международному миру и безопасности. Понятие и признаки «спорной ситуации». Отличие спора от ситуации. Международный спор предполагает наличие взаимных претензий между сторонами. *Спор существует, если одна сторона выдвигает жалобу против другой стороны, а эта, другая сторона, отвергает жалобу. Международный спор обладает следующими основными характеристиками: конкретные участники, достаточно четкие взаимные претензии, определенный предмет спора.*

Постоянная палата международного правосудия (судебный орган при Лиге Наций) в одном из первых своих решений дала следующее определение международному спору – «разногласие по вопросу права или фактов, противоречие, противостояние правовых аргументов или интересов сторон».

Международные споры можно классифицировать по различным основаниям: объект спора, предмет спора, степень опасности для международного мира, по географии распространения (глобальные, региональные, локальные), по числу субъектов (двусторонние или многосторонние), по видам субъектов (межгосударственные или спор с участием международной организации).

Устав ООН различает также две категории споров: юридического характера и все остальные. Статут Международного Суда ООН отнес к юридическим спорам вопросы касающиеся: толкования договора; любого вопроса международного права; наличия факта, который, если он будет установлен, представит собой нарушение международного обязательства; характера и размеров возмещения, причитающегося за нарушение международного обязательства.

Различают два основных вида международных разногласий: спор и ситуацию.

Спор — это совокупность взаимных притязаний субъектов международного права по неурегулированным вопросам, касающимся их прав и интересов, толкования международных договоров.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Спорная ситуация

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры видов мирных средств решения международных споров.

Практическое занятие № 6. Понятие международного спора и его виды.

Цель занятия: рассмотреть понятие, признаки и особенности международного спора.

Организационная форма занятия: семинар-дискуссия

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Теоретическая часть

Под ситуацией понимается совокупность обстоятельств субъективного характера, вызвавших трения между субъектами вне связи с конкретным предметом спора. Таким образом, при

ситуации состояния спора еще нет, но имеются предпосылки для его возникновения; ситуация — это состояние потенциального спора.

Объединяющим признаком спора и ситуации является столкновение интересов государств. Выделяют два вида споров и ситуаций:

- 1) споры и ситуации, угрожающие международному миру и безопасности;
- 2) споры и ситуации, не угрожающие международному миру и безопасности.

В соответствии со ст. 33 Устава ООН стороны, участвующие в споре, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности, должны, прежде всего, стараться разрешить его посредством переговоров, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иным мирным средствам по своему выбору.

Ключевой проблемой международного судебного процесса является вопрос кто и при каких условиях может обращаться в тот или иной суд. Согласно традиционной доктрине международного права истцом и ответчиком в международных судах может быть только государство.

Вместе с тем, решение вопроса о сторонах разбирательства определяется основополагающими документами того или иного судебного учреждения. Иными словами государства, будучи первичными субъектами международного права, при создании статута суда решают кто сможет в будущем стать стороной в деле, рассматриваемом судом. Более того, следует добавить, что развитие международных судов привело к тому, что право на доступ к международным судам получили физические лица, группы лиц, неправительственные организации (например, Административный трибунал ООН, Европейский суд по правам человека, Международный центр по урегулированию инвестиционных споров), международные организации и их органы (например, Суд ЕС).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Понятие, признаки и особенности международного спора.
2. Виды международных споров.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Приведите примеры событий и действий, являющихся основаниями для возникновения, изменения и прекращения международных споров.

Практическое занятие № 7. Непосредственные дипломатические переговоры.

Цель занятия: рассмотреть историю возникновения и развития непосредственных дипломатических переговоров

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Содержание непосредственных переговоров заключается в поиске решения разногласий самими спорящими сторонами путем установления непосредственного контакта и достижения соглашения между ними.

Переговоры — это наиболее удобное, простое и распространенное средство устранения разногласий.

Переговоры можно классифицировать: по предмету спора (мирные, политические, торговые и др.); по количеству участников (многосторонние и двусторонние); по уровню (межгосударственные, межправительственные, межведомственные) и другим основаниям. Переговоры ведутся как в устной, так и в письменной форме.

Одной из разновидностей переговоров являются **консультации**. В соответствии с ранее достигнутой договоренностью государства обязуются периодически или в случае возникновения определенного рода обстоятельств консультироваться друг с другом для устранения возможных разногласий.

Целями консультаций являются: обмен мнениями и информацией между государствами по вопросам, представляющим интерес, и координация позиций государств по существу обсуждаемых проблем; подготовка и представление государствам и международным организациям предложений о скоординированных шагах и совместных мерах по решению той или иной проблемы; обмен мнениями; формирование предложений в проекты повесток дня встреч руководителей государств и заседаний органов.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Непосредственные дипломатические переговоры
2. Порядок организации непосредственных дипломатических переговоров.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

2. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры непосредственных дипломатических переговоров.

Практическое занятие № 8. Непосредственные дипломатические переговоры.

Цель занятия: рассмотреть историю возникновения и развития непосредственных дипломатических переговоров

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Процедура консультаций может быть подробно урегулирована в международных документах. Так, согласно Положению о порядке проведения консультаций между государствами — участниками Договора о коллективной безопасности (Москва, 28 марта 1997 г.), консультации проводятся:

- а) в случаях, предусмотренных в Договоре о коллективной безопасности, а также перед важными международными форумами, в которых предполагается участие государств — участников Договора или рассмотрение вопросов, представляющих взаимный интерес;

б) по поручению Совета коллективной безопасности (СКБ) или рекомендации высших консультативных органов СКБ, а также перед сессиями СКБ и заседаниями высших консультативных органов СКБ;

в) по инициативе государств — участников Договора, или Генерального секретаря СКБ.

Консультации являются конфиденциальными. Информация о составе участников и содержании консультаций может подлежать опубликованию с согласия государств — участников Договора.

По Положению предусмотрены следующие виды консультаций:

а) незамедлительные консультации, проводимые по вопросам, связанным с возникновением угрозы безопасности, территориальной целостности и суверенитету государств — участников Договора либо угрозы международному миру и безопасности. Незамедлительные консультации проводятся на уровне не ниже заместителей министров иностранных дел и заместителей министров обороны государств — участников Договора;

б) регулярные консультации, проводимые в соответствии с планом и перед заседаниями СКБ и высших консультативных органов СКБ, по важным вопросам международной и коллективной безопасности, затрагивающим интересы государства — участника Договора. Регулярные консультации проводятся в виде встреч полномочных представителей государств — участников Договора при Генеральном секретаре СКБ по мере необходимости, но, как правило, не реже одного раза в месяц. Для рассмотрения отдельных вопросов консультации могут проводиться на ином уровне.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Дву- и многосторонние переговоры.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Приведите примеры событий и действий, являющихся основаниями для возникновения не посредственных дипломатических переговоров.

Практическое занятие № 9. Добрые услуги и посредничество.

Цель занятия: рассмотреть историю возникновения и развития добрых услуг и посредничества как средства мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Добрые услуги — это совокупность международно-правовых норм, регулирующих деятельность третьих государств или международных организаций, осуществляемую по их собственной инициативе или по просьбе находящихся в споре государств, направленную на установление или возобновление непосредственных переговоров между государствами — сторонами в споре в целях создания благоприятных условий для его мирного разрешения.

Вплоть до конца XIX в. институт добрых услуг рассматривался как составная часть посредничества. В Гаагской конвенции о мирном решении международных столкновении не проводится содержательного различия между используемыми терминами "добрые услуги" и

"посредничество". Их предложение непричастным к спору государством не может рассматриваться как недружелюбное действие (ст. 3 Конвенции). По другому мнению, добрые услуги в настоящее время – это самостоятельный институт международного права, что подтверждается в некоторых международных договорах, иных документах (примеры – заключительный акт Берлинской конференции 1885 г., ст. 12 Статута Лиги Наций, ст. IX Боготинского пакта 1948 г. и т.д.).

Государство, оказывающее добрые услуги, устанавливает контакт между спорящими сторонами, склоняет их к переговорам. Через такое государство осуществляется связь после начала переговоров, однако в самих переговорах такое государство участия не принимает.

Иное дело – **посредничество**. Посредник путем активного участия в переговорном процессе помогает спорящим государствам достигнуть мирного урегулирования. Посредник не только активно участвует в начавшихся переговорах, но вносит предложения по примирению сторон, иногда даже руководит такими переговорами.

Посредничество может иметь место только при обоюдном согласии спорящих сторон, а для начала оказания добрых услуг достаточно самого факта их предложения и согласия одной из сторон в споре.

Нередко оказание добрых услуг перерастает в посредничество: так было, например, при оказании добрых услуг СССР в мирном урегулировании индийско-пакистанского пограничного вооруженного конфликта из-за Кашмира (1965–1966).

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Добрые услуги и посредничество: Понятие добрых услуг и посредничества.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

2. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры добрых услуг и посредничества.

Практическое занятие № 10. Добрые услуги и посредничество.

Цель занятия: рассмотреть историю возникновения и развития добрых услуг и посредничества как средства мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: семинар-дискуссия

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Посредничество может иметь место только при обоюдном согласии спорящих сторон, а для начала оказания добрых услуг достаточно самого факта их предложения и согласия одной из сторон в споре.

Нередко оказание добрых услуг перерастает в посредничество: так было, например, при оказании добрых услуг СССР в мирном урегулировании индийско-пакистанского пограничного вооруженного конфликта из-за Кашмира (1965–1966).

Посредничество, как институт национального права, был известен в Древней Греции, в Древнем Риме. Постепенно посредничество сформировалось как институт международного

права, представляющий собой совокупность норм, определяющих порядок взаимодействия со спорящими государствами третьей стороны (государства или международной организации) в целях разрешения спора мирным путем. Посредничество осуществляется по инициативе этой третьей стороны или по просьбе спорящих государств. Посредничество предусмотрено, кроме упомянутой Гаагской конвенции о мирном решении международных столкновений, еще в Межамериканском договоре о добрых услугах и посредничестве 1936 г., в Американском договоре о мирном разрешении споров 1948 г. и др.

Начальной задачей посредника не обязательно является окончательное разрешение всех спорных вопросов (чаще это достигается в ходе дальнейших переговоров между спорящими сторонами). В соответствии со ст. 4 Гаагской конвенции о мирном решении международных столкновений "задача посредника заключается в согласовании противоположных притязаний и в успокоении чувства неприязни, если оно возникает между государствами, находящимися в споре". Поскольку спорящие государства нередко не готовы к непосредственному диалогу, посредник в диалоге с каждой из спорящих сторон стремится к их примирению на такой основе, которая устраивала бы обе спорящие стороны.

Гарантом достигнутого соглашения также выступает государство-посредник.

Обязанностям посредника должны корреспондировать обязанности спорящих государств: обеспечить посреднику (лицу, представляющему государство-посредник) возможность осуществлять свои функции; воздерживаться от действий, наносящих ущерб достоинству и суверенным правам посредника; уважать права, предоставленные ему соглашением о посредничестве, и др.

Примером успешного посредничества может служить деятельность постоянно действующей Комиссии по посредничеству, примирению и арбитражу, действующей с 1964 г. в рамках Организации африканского единства (ныне Африканский союз). Такое посредничество применялось, например, для разрешения марокканско-алжирского конфликта в 1963 г., эфиопско-сомалийского и сомалийско-кенийского в 1964 г.

Успешным было и посредничество Генерального секретаря ООН (его специальных представителей), действующего на основе резолюций Совета Безопасности, ГА ООН. Так, в 1962 г. при посредничестве Генерального секретаря ООН У Тана в ходе урегулирования Карибского кризиса было достигнуто Соглашение о начале переговоров между СССР и США.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Общие и отличительные черты.
2. Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг. о добрых услугах и посредничестве.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Приведите примеры событий и действий, являющихся основаниями для добрых услуг и посредничества.

Практическое занятие № 11. Международная следственная и согласительная процедура.

Цель занятия: рассмотреть историю возникновения и развития международной следственной процедуры как института международного расследования.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержания принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Международная согласительная процедура заключается в том, что государства создают на паритетных началах специальный орган – комиссию, задача которой – предложить возможный вариант решения спора. Как общее правило, выводы комиссии носят факультативный характер. Вместе с тем, международно-правовой практике известны случаи, когда спорящие государства заранее соглашались на обязательный для них характер выводов согласительного органа. Согласительная процедура осуществляется и в международных организациях.

В историческом плане, согласительные комиссии создавались при расширении компетенции следственных комиссий. Это, например, нашло отражение в Договоре между США и Великобританией о пограничных водах 1909 г. Создаваемая по этому договору комиссия призвана была не только расследовать факты, имеющие отношение к спору, но и сформулировать такие выводы и рекомендации, которые могли бы быть уместными для разрешения спора. Однако выводы комиссии не рассматривались как обязательные для сторон спора.

В дальнейшем этот институт был закреплен в рамках Лиги Наций (Общий акт о мирном разрешении международных споров 1928 г.), в многосторонних договорах (договор Гондра 1923 г., пакт Сааведра Ламаса 1933 г., Боготинский пакт 1948 г.), в двусторонних соглашениях. Важно, что эта процедура разрешения споров предусмотрена и в Уставе ООН.

В соответствии с Общим актом о мирном разрешении международных споров 1928 г. (с поправками, внесенными ГА ООН в 1949 г.) определен следующий порядок их создания: такая комиссия состоит из пяти членов; по одному члену назначают спорящие государства; три других члена избираются с общего согласия сторон из числа граждан третьих стран; из их же числа стороны назначают председателя комиссии. Однако этот порядок применяется "при отсутствии иного соглашения заинтересованных сторон" (ст. 4). Так, в комиссию по урегулированию марокканско-алжирского пограничного конфликта в 1964 г. было включено семь человек.

Общий акт о мирном разрешении международных споров 1928 г. предусматривает образование постоянных и специальных согласительных комиссий. Целью работы согласительной комиссии является выяснение сути спора, сбор необходимых материалов, попытка привести стороны к согласию. Результаты работы комиссии фиксируются в протоколах или докладах. Они принимаются большинством голосов в присутствии всех членов комиссии.

К особой форме согласительной процедуры относят иногда **институт пограничных представителей** (комиссаров, уполномоченных). Пограничные представители, как правило, не правомочны решать вопросы существа спора, например об изменении прохождения линии государственной границы или о принадлежности обнаруженной скалы тому или иному государству. Их деятельность направлена на расследование пограничных инцидентов: неумышленного перехода границы частным лицом; перемещения, повреждения или разрушения пограничных или фарватерных знаков; похищения, повреждения государственного имущества на пограничной территории, рассмотрения фактов по претензиям о возмещениях ущерба, являющегося следствием пограничного инцидента, и т.д. Для осуществления такой работы пограничные представители наделяются правом на ведение переписки с пограничными представителями сопредельных государств, на переход границы на территорию сопредельного государства по установленным документам и т.д.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Международная следственная и согласительная процедура: Международная следственная процедура как институт международного расследования.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры видов согласительной процедуры.

Практическое занятие № 12. Международная следственная и согласительная процедура.

Цель занятия: рассмотреть историю возникновения и развития международной следственной процедуры как института международного расследования.

Организационная форма занятия: традиционный семинар.

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Международная следственная процедура состоит в предпринимаемом международным органом (созданным с согласия спорящих сторон) расследовании конкретных обстоятельств, установление фактов, вызвавших спор.

Выводы такого органа – международной следственной комиссии – обычно формулируются в докладах, предоставляемых по окончании ее работы спорящим государствам.

Как самостоятельный международно-правовой институт следственная процедура предусмотрена в *Гаагской конвенции о мирном решении международных столкновений 1899 г.* Преимущества следственной процедуры были обоснованы на Гаагской конференции представителем России – проф. Ф. Ф. Мартенсом. В Конвенции 1899 г. было уделено внимание задачам таких комиссий, составу и порядку их работы, обязанностям спорящих держав по отношению к комиссии, содержанию и характеру доклада комиссии. Следственная процедура была уточнена на второй Гаагской конференции мира (ст. 9–36 Конвенции 1907 г.).

Общие черты, присущие международной следственной процедуре, – это **добровольность** ее использования спорящими государствами; нацеленность на расследование вопросов факта в спорах; временная основа работы комиссии (только для установления фактов); преобладание в составе комиссии "нейтрального компонента" (часто председательствует, например, представитель третьей стороны); выводы комиссии не носят обязательного для сторон характера.

Есть и другие международные договоры, предусматривающие обследование: так называемые Брайановские договоры, заключенные в 1913–1915 гг. США с рядом американских и с некоторыми европейскими государствами; Статут Лиги Наций (ст. 12, 15, 17); Конвенция об учреждении международных следственных комиссий 1923 г.; Договор о предотвращении или предупреждении конфликтов между американскими государствами 1923 г. (договор Гондра); ряд двусторонних соглашений. Значимость этой процедуры мирного разрешения международных споров подтверждена в ст. 33 Устава ООН, Декларации принципов международного права 1970 г., Декларации об укреплении международной безопасности 1970 г.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Международная согласительная процедура – способ примирения спорящих сторон.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Приведите примеры событий и действий, являющихся основаниями для возникновения следственной процедуры.

Практическое занятие № 13. Международные третейские суды (арбитраж).

Цель занятия: рассмотреть особенности арбитража как средства мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: семинар-дискуссия

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержания принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Международное экономическое право в частности, как и международное публичное право в целом, не предусматривает международных институтов, которые бы обеспечивали в принудительном порядке выполнения норм права. Стороны международных экономических договоров должны действовать так, чтобы заключенные ими договоры выполнялись самостоятельно. Как отмечалось, со времен Древнего Рима известно: "Договора следует выполнять".

Раздел VI Устава ООН предусматривает мирные средства решения всех споров между государствами. Это касается и споров на поприще экономики.

Принимая во внимание то, что международное экономическое право является отраслью международного публичного права, решение споров в границах международного экономического права должно происходить на известных общих основах урегулирования споров. Отметим, что Устав ООН кроме споров вспоминает еще и о ситуациях, продолжение которых может угрожать миру и безопасности. Существуют споры **юридические и политические**. Экономические споры можно отнести и к первым и ко вторым.

В Хартии экономических прав и обязанностей государств (принята в 1974 г. на 29-й. сессии Генеральной Ассамблеи ООН) отмечается, что ни одно государство не может осуществить относительно другого государства или угрожать ему применением экономических, политических или любых других мероприятий принудительного характера, направленных на сужение его суверенных прав или получения любой выгоды.

Заключительный акт Совета безопасности и сотрудничества в Европе (август 1975 г.) зафиксировал, что государства-участники:

- решают споры между ними мирными средствами так, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость;
- добросовестно и в духе сотрудничества используют такие средства, как переговоры, обследования, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство или другие

мирные средства по их выбору, включая любую процедуру урегулирования, согласованную до возникновения споров, в которых они были сторонами;

- воздерживаются от любых действий, которые могут ухудшить положение в такой мере, что будет поставлено под угрозу поддержание международного мира и безопасности и тем самым мирное урегулирование споров станет тяжелым.

Как известно, политические споры не передаются на рассмотрение международным судам и арбитражам. Политические споры между государствами могут продолжаться годами, десятилетиями, а то и веками, если их не удастся решить путем переговоров или иным способом представителям спорящих сторон.

Следовательно, будем считать, что непосредственные переговоры государств, которые конфликтуют, являются первым приемом решения международных экономических споров.

Международный суд ООН. Первым в истории судебным органом, созданным на основе международного договора и распространяющим на договорных основах юрисдикцию на определенные споры стран-участниц договора, была *Постоянная палата международного правосудия*, ее было создано в 1921 г. согласно с Уставом Лиги Наций. Существовала Постоянная палата международного правосудия 20 лет. За это время она рассмотрела 37 споров и подготовила 28 консультационных выводов.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Сущность и отличительные особенности арбитража.
2. Порядок учреждения.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры видов мирных средств решения международных споров.

Практическое занятие № 14. Международные третейские суды (арбитраж).

Цель занятия: рассмотреть особенности арбитража как средства мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

В настоящее время действует *Международный суд ООН в Гааге*. Устав суда считается составляющей Устава ООН. Суд рассматривает дела, которые передаются ему при согласии спорящих государств. Он готовит также консультативные выводы по запросам международных организаций. Решение Международного суда ООН является обязательным для отмеченных сторон, но не может использоваться как прецедент для аналогичных дел. Если решение суда не выполняется, то заинтересованная сторона может пожаловаться в Совет Безопасности ООН.

Суд преимущественно используется для рассмотрения территориальных споров и считается одним из шести самых важных органов ООН.

Совет Безопасности ООН. Рассматривает лишь споры, которые могут создавать угрозу мира. Споры рассматриваются по жалобам заинтересованных субъектов международного права или по собственной инициативе Совета Безопасности ООН. Его решение юридически обязательные. С целью решения межгосударственных экономических споров между странами-членами СНГ 6 июля 1992 г. на основе Соглашения Совета глав стран СНГ был создан *Экономический суд СНГ* (Украина и Туркменистан этого соглашения не подписали).

Компетенция Экономического суда СНГ касается рассмотрения межгосударственных экономических споров, возникающих при выполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств содружества и других его институтов.

Суд рассматривает споры о соответствии нормативных и других актов по экономическим вопросам стран СНГ межгосударственным соглашениям и другим актам СНГ. Положение об Экономическом суде СНГ предусматривает, что при согласии стран СНГ суд имеет право рассматривать и другие споры, связанные с выполнением соглашений и принятых на их основе других актов.

По результатам рассмотрения спора Экономический суд СНГ может принять решение (если для того будут основания), где будет отмечаться факт нарушения страной-участницей соглашений, других актов СНГ и ее институтов (или факт отсутствия нарушения) и будут определяться мероприятия, которых рекомендуется употребить соответствующему государству с целью устранения нарушений и их последствий. Государство, относительно которого принято решение Экономического суда СНГ, обеспечивает его выполнение.

3. Соглашением о создании МОТ установлена система правил и процедур, которые применяются для урегулирования споров, возникающих в границах договоров, отнесенных к компетенции МОТ. Предусмотрено, что органом решения споров является *Генеральный Совет МОТ*. Он принимает к рассмотрению споры, которые не удалось решить на двусторонней основе, в том числе с привлечением "добрых услуг" Генерального секретаря МОТ или другого лица.

Правительство определенной страны подает в Генеральный Совет МОТ ходатайство о рассмотрении спора. Совет в течение 60 дней по получении ходатайства должен назначить состав комиссии для рассмотрения ходатайства. Как правило, комиссия состоит из 3 лиц. С учетом пожеланий конфликтующих сторон Совет может состоять из 5 лиц. Мировая организация торговли ведет перечень как *правительственных, так и неправительственных экспертов*, - высококвалифицированных специалистов, которые хорошо осведомлены в международном торговом законодательстве и политике. Из этих специалистов и избираются члены комиссии. Для объективного изучения материалов дела и составления доклада, содержащего соответствующие рекомендации, комиссии предоставляется 6-9 месяцев.

Если одна, а то и обе стороны дела, то есть правительства, остаются не удовлетворены докладом комиссии, процедура МОТ предусматривает *апелляционный (кассационный) орган*. Он состоит из 7 лиц, которые имеют авторитет, знают право, осведомлены в делах международной торговли и предметах различных соглашений, отнесенных к компетенции МОТ. Члены апелляционного органа не должны быть связаны с любым правительством. Для кассационного рассмотрения дела из семи членов Совета назначается "тройка". Для кассационного рассмотрения спора отводится 60-90 дней. В течение этого срока "тройка" должна представить Совету доклад с соответствующими рекомендациями и решениями. Последние должны быть приняты в течение 9 месяцев со времени образования комиссии, если ее доклад не подлежит обжалованию в кассационном порядке, или 12 месяцев, если отмеченный доклад подлежит обжалованию.

Сторона, которая была признана нарушительницей, должна немедленно выполнить рекомендации комиссии. Если это невозможно сделать, Совет имеет право назначить оптимальный срок для выполнения. Если сторона-нарушительница не укладывается в этот срок,

сторона-жалобщица может подать заявление о возмещении ей убытков. Сторона-нарушительница может также предложить оплатить компенсацию.

Если сторона-нарушительница не выполняет рекомендации и отказывается оплатить компенсацию, то сторона-жалобщица может просить Генеральный Совет МОТ уполномочить ее приостановить предоставление стране-нарушительнице льгот и прав, предусмотренных международными соглашениями, которые принадлежат к сфере МОТ. В частности, это означает повышение страной-жалобщицей тарифов на товары, которые импортируются из страны-нарушительницы. Такие санкции должны быть соизмеримыми с вредом, причиненным страной-нарушительницей. Процедура МОТ предусматривает, что Совет контролирует выполнение рекомендаций комиссии и апелляционного органа.

4. Арбитражи могут быть постоянными или создаваться для конкретного случая. ***Постоянные третейские суды*** существуют при некоторых региональных международных организациях (например, при Организации африканского единства).

Согласно ст. 33 Устава ООН стороны, принимающие участие в каком-либо споре, продолжение которого может угрожать миру и безопасности, должны разрешить его мирным путем. Эта норма Устава ООН является основанием для решения споров, в частности, с использованием процедуры международного третейского суда.

Международный третейский суд как одно из средств решения споров был предусмотрен ***Декларацией о принципах международного права, принятой в 1970 г., и декларацией Манилы о мирном решении международных споров***. Международный арбитраж предусматривают ***Пакт Лиги арабских государств, Устав Организации американских государств и др.***

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Значение третейского компромисса.
2. Юридическая сила арбитражного решения.
3. Отличие арбитража от судебного разбирательства.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Приведите примеры событий и действий, являющихся основаниями для возникновения, изменения и прекращения международных споров.

Практическое занятие № 15. Международное судебное разбирательство.

Цель занятия: рассмотреть особенности международного правосудия в системе современных международных отношений как средства мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержания принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Международное судебное разбирательство - это разрешение споров между субъектами международного права, основанное на согласии заинтересованных сторон, постоянным

судебным органом, состав и процедура которого не зависят от воли сторон и решения которого, основанные на международном праве, являются обязательными для сторон спора.

Из вышеизложенного определения прежде всего следует, что реализация судебного разрешения международных споров невозможна без создания *постоянного международного судебного учреждения*, к компетенции которого были бы отнесены международно-правовые споры.

Международная судебная процедура обладает многими достоинствами.

- Важнейшим из них является то, что международный судебный орган призван разрешать международные споры на основе международного права. Тем самым выносимым им решениям придается объективный характер.

-Приоритет, отдаваемый норме права, сглаживает фактическое неравенство, существующее между государствами, являющимися сторонами в споре. Реальное воплощение получает принцип равенства государств. Следовательно, международная судебная процедура представляет собой альтернативу непосредственному столкновению с другим спорящим государством, что особенно важно для небольшого государства при вступлении в спор с государством, обладающим превосходящей политической мощью.

Между международными судами и арбитражными органами существует ряд различий, а именно:

1. международный суд *всегда* является *постоянным* органом, создаваемым на основе многостороннего международного договора. Арбитражи, напротив, в абсолютном большинстве случаев создаются для целей рассмотрения конкретного спора на основании двусторонних договоренностей сторон (исключение - постоянные арбитражи);
2. международный суд состоит из лиц, которые назначаются и выполняют свои функции *независимо* от сторон конкретного спора, а в состав арбитражей входят назначаемые арбитры, что подразумевает их некоторую зависимость от сторон спора;
3. процедура рассмотрения спора в международном суде определяется его уставными документами и правилами процедуры, которые он самостоятельно устанавливает безотносительно к конкретным спорам с целью обеспечить процедурное равенство сторон и справедливое разбирательство во всех делах. При образовании арбитражей стороны спора самостоятельно определяют, какими процедурными правилами будет руководствоваться арбитраж.

Поскольку международные суды и трибуналы являются постоянными институтами, они в силу самого их постоянного характера лучше подходят, нежели арбитражные суды *ad hoc*, на создание которых уходит больше времени, для решения срочных вопросов, таких как просьбы о принятии обеспечительных или защитных мер. Кроме того, благодаря той же особенности - а именно тому, что они являются постоянными институтами, - международные судебные органы, подобные Международному Суду ООН, лучше подходят для выработки единообразной практики применения международного права, чем специальные арбитражи. Такая практика вырабатывается судами при осуществлении юрисдикции по спорам между государствами или при вынесении консультативных заключений по правовым вопросам, передаваемым на их рассмотрение международными организациями и относящимся к спорам между государствами, между государствами и международными организациями или между международными организациями.

Международный Суд ООН

Основа для создания всемирного постоянного суда была заложена еще в ходе Гаагских мирных конференций 1899 и 1907 гг.

Хронологически первым международным судебным органом стал Центральноамериканский суд. Он был учрежден в 1907 г. Гватемалой, Гондурасом, Коста-Рикой, Никарагуа и Сальвадором под патронажем США. Данный региональный международный суд создавался для обеспечения политической стабильности и форсирования политического объединения государств соответствующего субрегиона. Он просуществовал только десять лет, проявив полную неспособность справиться с поставленными перед ним задачами. Центральноамериканский суд

не оказал сколько-нибудь заметного влияния на развитие международного права и практику построения международных судебных органов.

Первый универсальный международный судебный орган - Постоянная палата международного правосудия (ППМП) - был создан после окончания Первой мировой войны в 1920 г. в рамках Лиги Наций. Главной задачей ППМП являлось предотвращение использования силы в международных отношениях посредством предоставления доступных методов

международных споров в рамках организационно-правовой структуры ППМП. Однако, поскольку в классическом международном праве принцип мирного разрешения споров не получил признания, деятельность механизма Лиги Наций по поддержанию мира и ППМП как его части нельзя назвать успешной. После окончания Второй мировой войны с созданием ООН, целью которой согласно ст. 1 Устава ООН является поддержание международного мира и безопасности, был сформирован Международный Суд ООН, заменивший ППМП.

Создание Международного Суда ООН представляет собой кульминацию длительного развития средств мирного урегулирования международных споров.

Международному Суду ООН отводится особая роль в системе обеспечения коллективной безопасности. Так, Устав ООН определяет Суд в качестве главного судебного органа организации с универсальной юрисдикцией. Кроме того, Суд упоминается в целом ряде статей Устава, таких как п. 3 ст. 36, ст. 92-96, а также в Статуте Международного Суда, который составляет согласно ст. 92 Устава ООН неотъемлемую часть данного Устава.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Международное судебное разбирательство: Международное правосудие в системе современных международных отношений.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры обязательной юрисдикции Суда ООН.

Практическое занятие № 16. Международное судебное разбирательство.

Цель занятия: рассмотреть особенности международного правосудия в системе современных международных отношений как средства мирного разрешения международных споров.

Организационная форма занятия: семинар-дискуссия

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержание принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

На Международный Суд возлагается выполнение двух основных задач. Первой и важнейшей из них является разрешение споров между государствами в соответствии с положениями Статута Суда. Необходимо отметить, что круг субъектов споров не ограничивается лишь государствами - членами ООН. Государства, не входящие в ООН, также могут стать заявителем и ответчиком по делу, рассматриваемому Судом. В этом смысле по кругу субъектов Международный Суд ООН является всемирным судом.

В качестве второй задачи следует указать осуществление Судом правового руководства деятельностью органов и специализированных учреждений ООН посредством консультативных заключений. Такие органы и учреждения, будучи должным образом уполномоченными ГА ООН, могут обратиться к Суду с просьбой вынести консультативное заключение по любому из правовых вопросов, возникшему в ходе их деятельности и входящему в их компетенцию.

Состав Суда. Международный Суд ООН состоит из коллегии независимых судей, избранных, вне зависимости от их гражданства, из числа лиц высоких моральных качеств требованиям, предъявляемым в их странах для назначения на высшие судебные должности, или являющихся юристами с признанным авторитетом в области международного права.

Члены Суда избираются государствами — членами ООН и другими государствами, которые не являются членами ООН, но участвуют в Статуте Суда.

По очевидным практическим причинам число судей не может быть равно числу государств, участвующих в выборах. На сегодняшний день число судей равняется *пятнадцати*.

Срок полномочий судей — *девять лет*. Чтобы гарантировать некоторую преемственность и последовательность в деятельности Суда, каждые три года проводятся выборы, в ходе которых переизбирается треть состава Суда, т.е. пять судей. Судьи могут быть избраны повторно.

Поскольку Международный Суд ООН является главным судебным органом ООН, выборы в него проводятся этой международной организацией. Голосование осуществляется в ГА ООН и СБ ООН. Представители государств - участников Статута Суда, не являющиеся членами ООН, допускаются на соответствующее заседание ГА ООН для участия в выборах судей. Особенностью голосования по кандидатурам судей в СБ ООН является то, что постоянные члены Совета не вправе использовать в данном случае свое право вето, а для одобрения кандидатуры судьи требуется ее поддержка восемью членами Совета, т.е. абсолютное большинство голосов. Голосование в ГА ООН и СБ ООН проводится одновременно, но по раздельности. Чтобы быть избранным, кандидат должен получить абсолютное большинство голосов и в ГА ООН, и в СБ ООН.

После вступления в должность новых судей состав Суда посредством тайного голосования выбирает председателя и его заместителя, которые остаются на этих должностях в течение трех последующих лет. По истечении данного срока они могут быть переизбраны на очередной срок. Как и в случае всех других выборов, для избрания председателя и его заместителя необходимо абсолютное большинство голосов, при этом не имеется никаких условий относительно гражданства кандидатов. В отличие от должностных лиц большинства других органов государств. Первоочередная задача судей - исполнять свои должностные обязанности *беспристрастно* и независимо от национальной принадлежности. Судьи не могут посвящать себя никакому другому занятию профессионального характера, помимо своей работы в Международном Суде, и, в первую очередь, не должны выполнять какие-либо политические или административные обязанности. Судья не может принимать какое-либо вознаграждение без согласия Суда. Вопрос о том, может ли судья участвовать в процедурах расследования, примирения и арбитража по спорам, не подлежащим передаче впоследствии на рассмотрение в Международный Суд, в каждом конкретном случае разрешается посредством вынесения Судом определения.

Если член Суда не удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, он может быть отрешен от должности на основании единогласного решения, принятого остальными членами Суда. Об отрешении судьи от должности Секретарь Суда официально уведомляет Генерального секретаря ООН, после чего место соответствующего судьи считается вакантным. На практике данная процедура никогда не использовалась.

Судьи *ad hoc*. Государству - участнику рассматриваемого судом спора предоставлено право назначить в качестве судьи *ad hoc* по данному делу любое лицо по своему выбору, если в составе судебной коллегии, рассматривающей это дело, находится судья, состоящий в гражданстве другой спорящей стороны. В делах, когда сторона спора включает в себя несколько государств, имеющих общие интересы, такие государства имеют право назначать только одного судью *ad hoc* только в случае, когда граждане этих государств не входят в состав Суда.

Судьи *ad hoc* являются постоянными членами Суда и заседают только по делам, для рассмотрения которых они назначены. Такие судьи принимают участие в разбирательстве дела на равных правах с членами Суда.

Из вышеизложенного следует, что персональный состав судейской коллегии и ее председатель могут изменяться от дела к делу, а число судей, заседающих по конкретному делу, не обязательно будет равняться пятнадцати. Например, их количество может быть меньше пятнадцати, если один или более членов Суда не участвуют в заседании, или же с учетом судей *ad hoc* сравняться шестнадцатью или семнадцатью. Теоретически число судей **даже** может превышать семнадцать, если в деле **участвуют более двух сторон** с несовпадающими интересами.

Камеры. Для рассмотрения определенных категорий дел Международный Суд может образовывать одну или несколько камер в составе трех или более судей, избранных Судом секретным голосованием. В соответствии со ст. 27 Статута Международного Суда ООН решения камер имеют такую же юридическую силу, как решения, вынесенные Судом в полном составе.

Суд **создает** камеры следующих видов:

1. **избираемая** ежегодной камерой упрощенного судопроизводства, включающая пять судей, среди которых председатель и вице-председатель Суда, а также два их заместителя;
2. **камера для рассмотрения определенных категорий дел**, включающая, по крайней мере, трех судей и создаваемая Судом при необходимости (например, камера по спорам, возникающим из нарушения правил международного радио- и теле вещания);
3. **камера *ad hoc*** (камера для рассмотрения конкретного спора), формируемая Судом после консультаций со сторонами спора относительно числа и персонального состава ее членов.

Использование камер имеет ряд преимуществ перед разбирательством дела Судом в полном составе. Прежде всего это сокращение сроков разбирательства и расходов, а также возможность проводить заседание камер вне местонахождения Суда. Кроме того, разбирательство в камере финансируется не сторонами, а Международным Судом ООН, расходы которого в соответствии со ст. 33 Статута несет ООН. Как правило, судебная процедура в камерах менее громоздка: стороны могут, например, отказаться с согласия камеры от устного судопроизводства. Следовательно, в создании камер Суда заинтересованы прежде всего государства, которые желают передать свой спор Международному Суду **ООН**, однако по причине безотлагательности разрешения спора или иным причинам предпочитают иметь дело с органом меньшей численности, чем Суд в полном составе.

Первая камера была избрана в 1982 г. К настоящему времени было образовано четыре камеры. Первым делом, которое

находилось на рассмотрении камеры, а именно камеры *ad hoc*, было *Дело о делимитации морской границы в районе залива Мэн (США против Канады)*.

Камеры *ad hoc* Международного Суда ООН не следует воспринимать как компромисс между судебной и арбитражной процедурами, поскольку стороны не всецело свободны в определении состава камеры и правил судопроизводства. Камера является подразделением Суда; ее решение, как предусматривает ст. 27 Статута, является решением Суда; она действует только на основании Статута и Правил процедуры Суда.

Юрисдикция. Термин «юрисдикция Международного Суда» может рассматриваться в широком и узком смысле.

Под **юрисдикцией в широком смысле** обычно понимается весь тот объем полномочий Суда, который закреплен в положениях учредительного акта Суда — *Статуте Международного Суда ООН*.

Юрисдикция в узком смысле представляет собой объем полномочий Международного Суда, оговоренный сторонами конкретного спора в документе или документах, которые являются основаниями для возбуждения процедуры по рассмотрению данного спора.

Юрисдикция как в широком, так и в узком смыслах включает в себя *предметный, субъективный и временной* аспекты. Международный Суд ООН вправе рассматривать какое-либо дело лишь при совпадении юрисдикции в узком и широком смысле по всем трем соответствующим аспектам. Другими словами, рассмотрение дела по существу не состоится, если ответчику удастся доказать, что конкретный спор лежит вне той сферы юрисдикции, которая образуется при сопоставлении юрисдикции Суда в широком и узком смыслах по всем трем аспектам.

Значительная роль вопросов юрисдикции в деятельности Международного Суда обуславливается прежде всего тем, что на международной арене, в отличие от судебной системы государств, обязательство государства предстать перед судом и, следовательно, юрисдикция суда прямо или косвенно зависят от наличия согласия государства.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Международные судебные учреждения. Судостроительство и судопроизводство.
2. Международный суд ООН. Суды международных интеграционных образований.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Приведите примеры событий и действий, являющихся основаниями для осуществления Судом ООН правового руководства деятельностью органов и специализированных учреждений ООН посредством консультативных заключений.

Практическое занятие № 17. Урегулирование споров в рамках международных организаций.

Цель занятия: рассмотреть особенности мирного разрешения международных споров органами ООН и региональными органами.

Организационная форма занятия: традиционный семинар

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержания принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

В уставах большинства международных межгосударственных организаций содержатся положения, призванные регламентировать разрешения споров между государствами - членами организации или между государствами-членами и самой организацией по вопросам, отнесенным к ее компетенции. Споры в пределах организаций решаются преимущественно политическими средствами, а решения имеют рекомендательный характер. Впрочем организации интеграционного типа обычно имеют развитые механизмы разрешения споров по участию постоянных судебных органов по обязательной юрисдикцией. Разрешение споров в рамках ООН. Организация Объединенных Наций создавалась как единая универсальная организация, призванная «поддерживать международный мир и безопасность и с этой целью ... осуществлять мирными средствами в соответствии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира» (ст. 1 Устава ООН). В Уставе ООН основные нормы по урегулированию международных споров сосредоточены в разделе VI «Мирное

разрешение споров» (статьи 33-38), который начинается с перечня мирных средств, которые спорные стороны по своему выбору должны прежде использовать для решения спора, продолжение которого могло бы угрожать поддержанию международного мира и безопасности. Устав ООН различает споры и ситуации. Последняя «может привести к международным осложнениям или вызвать спор» (ст. 34), т.е. имеет место, когда столкновение интересов государств не сопровождается явным выдвижением претензий, хотя и порождает определенные трения между ними и напряженность. По Уставу ООН полномочия Организации и ее органов зависят от того, к какому виду принадлежит спор или ситуация, а именно угрожает ли их продолжение поддержанию международного мира и безопасности. Осуществлять квалификацию спора или ситуации уполномочен Совет Безопасности (ст. 34). По общему правилу ООН имеет право вмешаться в процесс мирного урегулирования, когда такая угроза имеет место, а стороны не способны самостоятельно решить спор. Участвовать в разрешении споров имеют четыре органы ООН: Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Генеральный секретарь и Международный Суд.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Урегулирование споров в рамках международных организаций: Устав ООН о разрешении споров органами ООН и региональными органами.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

2. На основе анализа международных норм приведите конкретные примеры действий региональных организаций с целью мирного разрешения международных споров.

Практическое занятие № 18. Урегулирование споров в рамках международных организаций.

Цель занятия: рассмотреть особенности мирного разрешения международных споров органами ООН и региональными органами.

Организационная форма занятия: практическая подготовка.

В результате изучения темы студент должен:

Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.

Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.

Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в юридических документах для решения международных разногласий

Актуальность темы определяется необходимостью постоянного нормативного содержания принципа мирного разрешения международных споров: Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права.

Теоретическая часть

Совет Безопасности, на которую в соответствии со ст. 24 Устава ООН возложена главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности, занимает центральное место в решении споров. Соответственно, этот орган имеет широкие полномочия по этому вопросу: требовать от сторон решения их спора посредством мирных средств, перечисленных в Уставе (ч. 2 ст. 33); расследовать любой спор или ситуацию для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности (ст. 34), на любой стадии спора или ситуации рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования (Ч. 1 ст. 36); предоставлять в любое время сторонам спора, по их требованию или собственной инициативе, рекомендации с целью его мирного решения (ст. 37, 38) и др.. При исполнении своих полномочий Совет Безопасности может выполнять функции добрых услуг, посредничества, обследования или

примирение.

Генеральная Ассамблея имеет право давать рекомендации по разрешению споров или ситуаций, доведенных до его сведения государствами или Советом Безопасности (статьи 11,14,35). Но ее полномочия являются факультативными: когда Совет Безопасности выполняет свои функции по любому спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может давать любые рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не спросит об этом (ст. 12). Нередко важную роль в урегулировании споров играет Генеральный секретарь. Устав ООН уполномочивает его доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию международного мира и безопасности (ст. 99). Генеральный секретарь по поручению Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи дает хорошие услуги и осуществляет посредничество.

Участие Международного Суда в решении споров, как отмечалось, зависит от инициативы спорящих сторон и их согласия принять его юрисдикцию. Но Устав ООН отмечает, что споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный Суд (ч. 3 ст. 36).

Разрешение споров в рамках региональных международных организаций. В ч. 1 ст. 33 Устава ООН среди средств урегулирования споров названо «обращение к региональным органам или соглашениям». При применении этой нормы следует учитывать раздел VIII «Региональные соглашения» Устава ООН.

Примером региональных соглашений является Европейская конвенция 1957 г. о мирном разрешении споров и Американский договор 1948 г. о мирном разрешении споров, а региональных органов - Лига арабских государств, Организация американских государств, Африканский союз, Совет Европы, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Устав ООН предоставил региональным структурам относительную самостоятельность в мирном урегулировании споров. Критерием разграничения полномочий является характер международных споров. Компетенция ООН охватывает споры, продолжение которых может угрожать или действительности угрожает международному миру и безопасности. Сфера действия региональных организаций ограничена местными спорами, под которыми принято понимать споры между государствами определенного географического района, продолжение которых не угрожает поддержанию международного мира и безопасности внутри или вне этого района.

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Разрешение споров в рамках ООН, ОБСЕ, ВТО и др.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Приведите примеры событий и действий, являющихся столкновением интересов государств, которые сопровождаются явным выдвижением претензий.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Рекомендуемая литература:

Основная литература

1. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанов, Н. Д. Эриашвили [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанова. — 4-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 519 с. — ISBN 978-5-238-03025-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141599.html>

2. Багмет, А. М. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А. М. Багмет, В. В. Бычков, Е. И. Бычкова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 439 с. — ISBN 978-5-238-03069-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141617.html>

Дополнительная литература

1. Тункин Г.И. Теория международного права [Электронный ресурс]/ Тункин Г.И.— Элек-трон. текстовые данные.— Москва: Зерцало-М, 2019.— 416 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85807.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Международное право : учебное пособие (практикум) / . — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. — 95 с. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99429.html>

3.Туктамышев, В. Д. Компетенция третейского суда: общая характеристика и арбитрабельность споров : монография / В. Д. Туктамышев. — Москва : Статут, 2025. — 264 с. — ISBN 978-5-8354-2114-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/157978.html>2. Международные организации и урегулирование конфликтов [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.А. Аватков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Дашков и К, 2017.— 188 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70853.html>.— ЭБС «IPRbooks»

4. Международное гуманитарное право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.С. Маилян [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 271 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83036.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Программное обеспечение:

1. Альт Рабочая станция 10;
2. Альт Рабочая станция К;
3. Альт «Сервер»;
4. Пакет офисных программ - Р7-Офис.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Специальные помещения для реализации дисциплины представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине
Мирные средства разрешения международных споров
Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция
Профиль Международно-правовой

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка
2. План-график выполнения самостоятельной работы студентов
3. Методические рекомендации к самостоятельной работе студентов
4. Требования к представлению и оформлению результатов СРС
5. Рекомендуемая литература и интернет-ресурсы

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью освоения дисциплины «Мирные средства разрешения международных споров» является изучение и углубление получения систематизированных знаний норм международного права и навыков их применения в области мирных средств разрешения международных споров.

Задачи освоения дисциплины:

- изучение международно-правовых основ разрешения споров в различных сферах международных отношений;
- изучение правового регулирования несудебных и судебных средств мирного разрешения споров, порядка разрешения споров в рамках международных организаций;
- изучение региональных инструментов мирного разрешения международных споров.
- приобретение навыков искать, отбирать, анализировать и применять международно-правовые документы для решения конкретных вопросов юридического характера в практической деятельности;
- приобретение навыков использования норм международного права для защиты прав граждан, безопасности государства в процессе осуществления юридической деятельности.
- понимание студентами важности учета мирных средств разрешения международных споров в деятельности юриста;
- понимание важности скорейшего и справедливого разрешения международных споров, проблем и перспектив развития данного института международного права.

Дисциплина «Мирные средства разрешения международных споров» является дисциплиной (модулем) по выбору части, формируемой участниками образовательных отношений. Ее освоение проходит в 7 семестре.

В результате освоения дисциплины «Мирные средства разрешения международных споров» обучающийся должен приобрести следующие компетенции:

Индекс	Формулировка
ПК-4	Способен выявлять, раскрывать, расследовать и квалифицировать преступления и иные правонарушения

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ИД-1 ПК-4 С соблюдением норм материального и процессуального права осуществляет мероприятия/совершает действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений;	Применяет нормы материального и процессуального права, осуществляя мероприятия/совершая действия по получению юридически значимой информации, анализу, проверке, оценке и использованию ее в целях выявления, раскрытия и расследования преступлений и иных правонарушений в международных организациях в области мирного разрешения международных споров.
ИД-2 ПК-4 Юридически правильно квалифицирует правонарушение;	Проводит юридически правильно квалификацию правонарушений в области мирного разрешения международных споров.
ИД-3 ПК-4 С соблюдением норм процессуального права и правил делопроизводства оформляет результаты	Соблюдает нормы процессуального права и правила делопроизводства при оформлении результатов профессиональной деятельности в

профессиональной деятельности в юридических документах	юридических документах для решения международных разногласий
---	---

**Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины
«Мирные средства разрешения международных споров»**

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями в области мирных средств разрешения международных споров,
- 3) нормативными документами, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;

- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными **формами работы и контроля** СРС в данном курсе являются:

написание докладов, письменные ответы на вопросы, письменные задания, решение кейс-задач.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ

Тема 1. История возникновения и развития средств мирного разрешения международных споров

Цель занятия: помочь бакалаврам выявить особенности возникновения и развития средств мирного разрешения международных споров

Форма контроля – Проверка докладов, конспектов, собеседование

Задание - ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными теме.

Темы докладов

2. Мирное разрешение споров и сохранение международного мира.
3. Противоправность применения силы в международных отношениях
4. мирное урегулирование спорных вопросов.

Тема 2. Нормативное содержание принципа мирного разрешения международных споров

Цель занятия: проанализировать нормативное содержание принципа мирного разрешения международных споров Нормативное содержание принципа мирного разрешения международных споров

Форма контроля – Проверка докладов, конспектов, собеседование

Задание - ознакомится с научно-исследовательскими работами, посвященными теме.

Темы докладов

2. Мирное разрешение споров как императивный принцип современного международного права

3. Устав ООН и Декларация о принципах международного, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г.
4. Заключительный акт по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

Тема 3. Понятие международного спора и его виды.

Цель занятия: закрепить целостное представление о понятии международного спора и его виды.

Форма контроля – Проверка докладов, конспектов, собеседование

Задание - ознакомиться с научно-исследовательскими работами, посвященными теме.

Темы докладов

1. Спорная ситуация: Понятие, признаки и особенности международного спора.
2. Виды международных споров.
3. Устав ООН о спорах, угрожающих международному миру и безопасности.
4. Понятие и признаки «спорной ситуации». Отличие спора от ситуации.

Тема 4. Непосредственные дипломатические переговоры

Цель занятия: закрепить знания об особенностях правового регулирования отношений, связанных с оказанием бесплатной юридической помощи

Форма контроля – Проверка докладов, конспектов, собеседование

Задание - ознакомиться с нормативными актами и научно-исследовательскими работами, посвященными теме.

Темы докладов

Порядок организации непосредственных дипломатических переговоров.

1. Дву- и многосторонние переговоры.

Тема 5. Добрые услуги и посредничество

Цель занятия: закрепить знания о добрых услугах и посредничестве

Форма контроля – Проверка докладов, конспектов, собеседование

Задание - ознакомиться с научно-исследовательскими работами, посвященными теме.

Темы докладов

Понятие добрых услуг и посредничества.

1. Общие и отличительные черты.
2. Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг. о добрых услугах и посредничестве.

Тема 6. Международная следственная и согласительная процедура

Цель занятия: закрепить знания о международной следственной и согласительной процедуре

Форма контроля – Проверка докладов, конспектов, собеседование

Задание - ознакомиться с научно-исследовательскими работами, посвященными теме.

Темы докладов

1. Международная следственная процедура как институт международного расследования.
2. Международная согласительная процедура – способ примирения спорящих сторон.

Тема 7. Международные третейские суды (арбитраж)

Цель занятия: закрепить знания о международных третейских судах (арбитраже)

Форма контроля – Проверка докладов, конспектов, собеседование

Задание - ознакомиться с научно-исследовательскими работами, посвященными теме.

Темы докладов

Сущность и отличительные особенности арбитража.

1. Порядок учреждения. Значение третейского компромисса.
2. Юридическая сила арбитражного решения.

3. Отличие арбитража от судебного разбирательства.

Тема 8. Международное судебное разбирательство

Цель занятия: закрепить знания о международном судебном разбирательстве

Форма контроля – Проверка докладов, конспектов, собеседование

Задание - ознакомиться с научно-исследовательскими работами, посвященными теме.

Темы докладов

1. Международное правосудие в системе современных международных отношений.
2. Международные судебные учреждения. Судостроительство и судопроизводство.
3. Международный суд ООН.
4. Суды международных интеграционных образований.

Тема 9. Урегулирование споров в рамках международных организаций

Цель занятия: закрепить знания об урегулировании споров в рамках международных организаций

Форма контроля – Проверка докладов, конспектов, собеседование

Задание - ознакомиться с научно-исследовательскими работами, посвященными теме.

Темы докладов

Устав ООН о разрешении споров органами ООН и региональными органами.

1. Разрешение споров в рамках ООН, ОБСЕ, ВТО и др.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ СРС

Контроль результатов самостоятельной работы может осуществляться в пределах времени, отведенного на обязательные учебные занятия и самостоятельную работу по дисциплине / профессиональному модулю, может проходить в письменной, устной или смешанной форме с предоставлением изделия или продукта творческой деятельности.

Контроль самостоятельной работы должен отвечать следующим требованиям:

- систематичность проведения;
- максимальная индивидуализация контроля;
- соответствие формы контроля виду задания для самостоятельной работы.

Для контроля самостоятельной работы могут быть использованы разнообразные формы, методы и технологии контроля.

- Формы: тестирование, самоотчет, презентации, кейсы, защита творческих работ, контрольные работы и др.;

- Методы контроля: семинарские занятия, зачеты, коллоквиумы, лабораторные работы, практические работы, собеседование, экзамены;

- Технологии контроля: рейтинговая оценка, портфолио, самооценка и др.

Критериями оценки результатов самостоятельной работы студента являются:

- уровень освоения учебного материала;
- умение использовать теоретические знания и практические умения при выполнении профессиональных задач;
- уровень сформированности общих и профессиональных компетенций;
- оформление отчетного материала в соответствии с требованиями;
- творческий подход к выполнению самостоятельной работы;
- уровень владения новыми технологиями, понимание их применения, их сила и слабости, способность критического отношения к информации;
- уровень ответственности за свое обучение и самоорганизацию самостоятельной познавательной деятельности.

Результаты контроля самостоятельной работы студентов учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

5. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА И ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

Рекомендуемая литература:

Основная литература

1. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанов, Н. Д. Эриашвили [и др.] ; под редакцией А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанова. — 4-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 519 с. — ISBN 978-5-238-03025-8. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141599.html>

2. Багмет, А. М. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А. М. Багмет, В. В. Бычков, Е. И. Бычкова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2023. — 439 с. — ISBN 978-5-238-03069-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/141617.html>

Дополнительная литература

1. Тункин Г.И. Теория международного права [Электронный ресурс]/ Тункин Г.И.— Элек-трон. текстовые данные.— Москва: Зерцало-М, 2019.— 416 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85807.html>.— ЭБС «IPRbooks»

2. Международное право : учебное пособие (практикум) / . — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2019. — 95 с. — Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/99429.html>

3.Туктамышев, В. Д. Компетенция третейского суда: общая характеристика и арбитрабельность споров : монография / В. Д. Туктамышев. — Москва : Статут, 2025. — 264 с. — ISBN 978-5-8354-2114-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/157978.html>2. Международные организации и урегулирование конфликтов [Электронный ресурс]: учебное пособие/ В.А. Аватков [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: Дашков и К, 2017.— 188 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70853.html>.— ЭБС «IPRbooks»

4. Международное гуманитарное право [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ С.С. Маилян [и др.].— Электрон. текстовые данные.— Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 271 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/83036.html>.— ЭБС «IPRbooks»

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

Программное обеспечение:

1. Альт Рабочая станция 10;
2. Альт Рабочая станция К;
3. Альт «Сервер»;
4. Пакет офисных программ - Р7-Офис.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Специальные помещения для реализации дисциплины представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.