

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 30.06.2026

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образова-
ния
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов работодателей об удовлетворенности качеством об-
разования в рамках реализации образовательной программы
«Экономической безопасности и управления рисками»
по направлению подготовки 38.04.01 Экономика**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «38.04.01 Экономическая безопасность и управление рисками».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 11 вопросов(-а,-ов). В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

В исследовании принял(-и) участие 3 работодатель(-я,-ей).

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

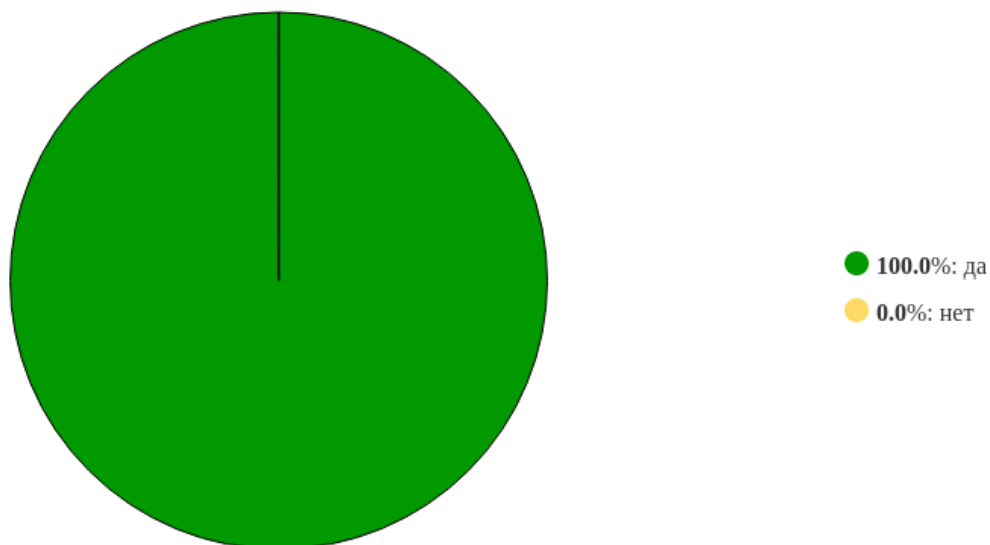


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

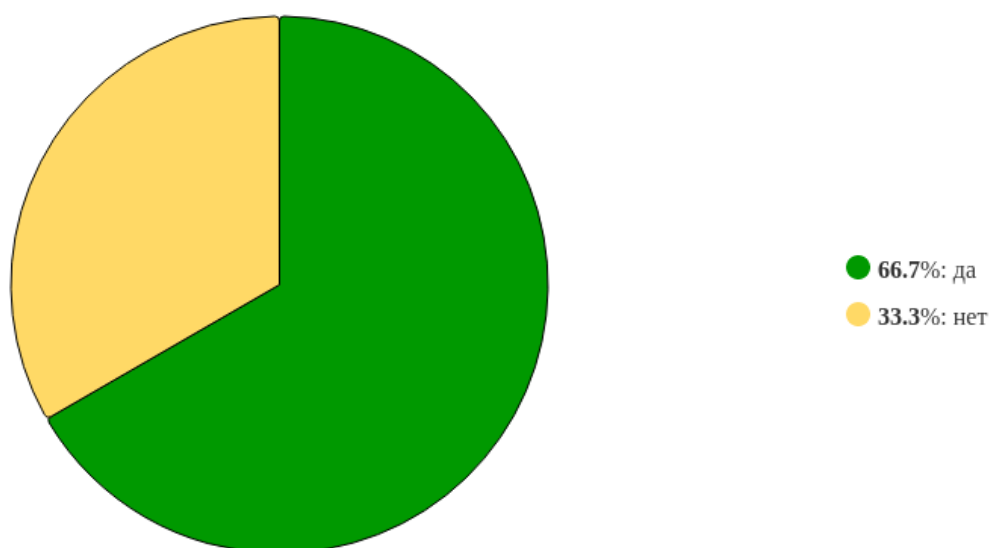


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

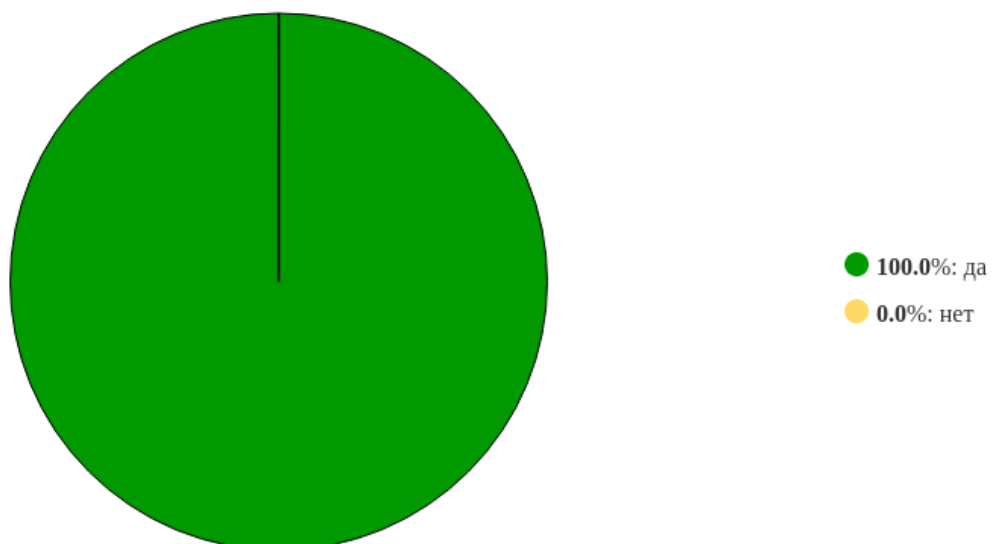


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

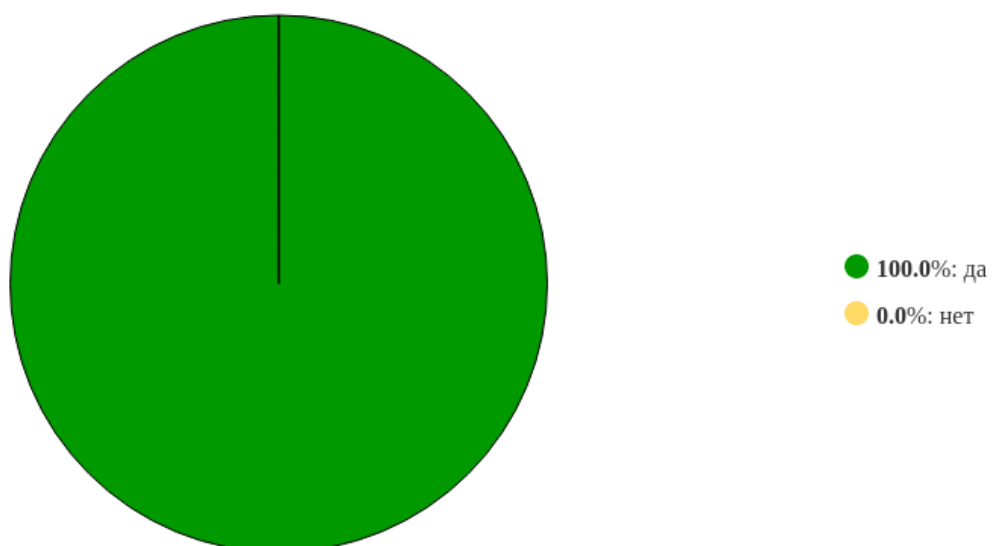


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ поданной образовательной программе?»

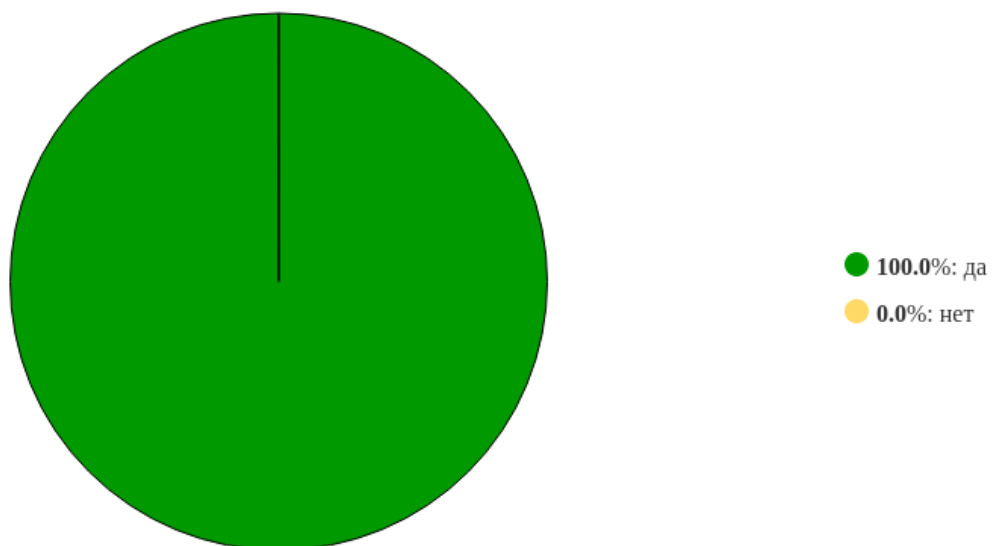


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

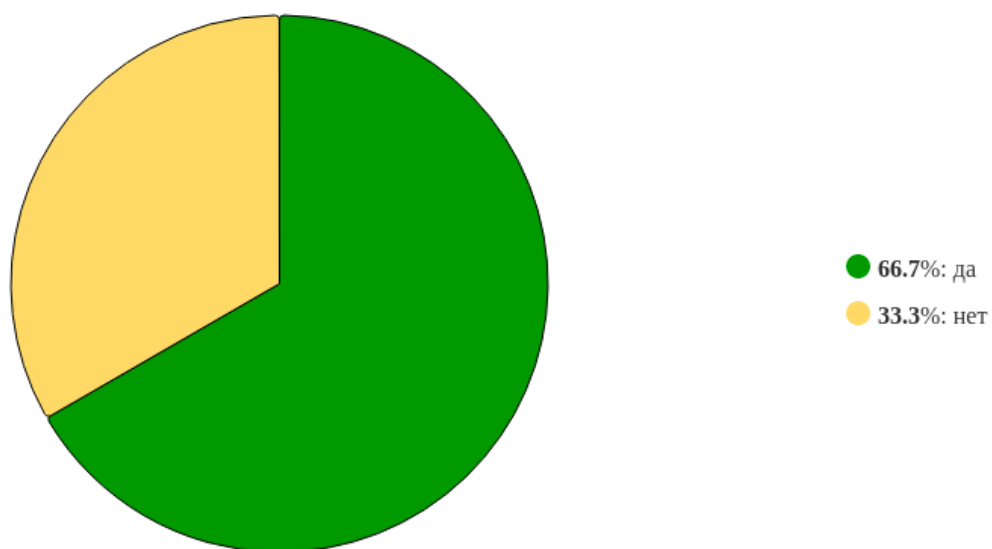


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

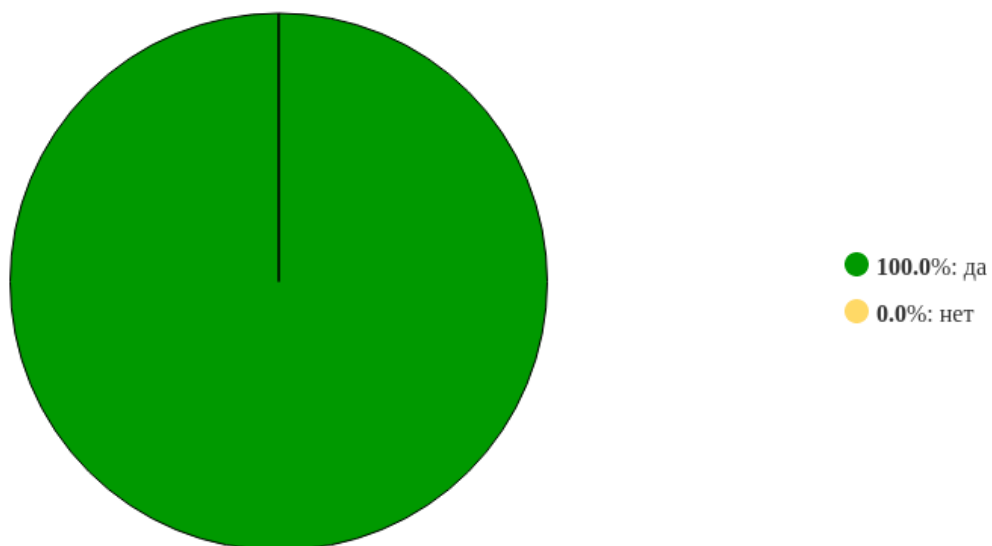


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

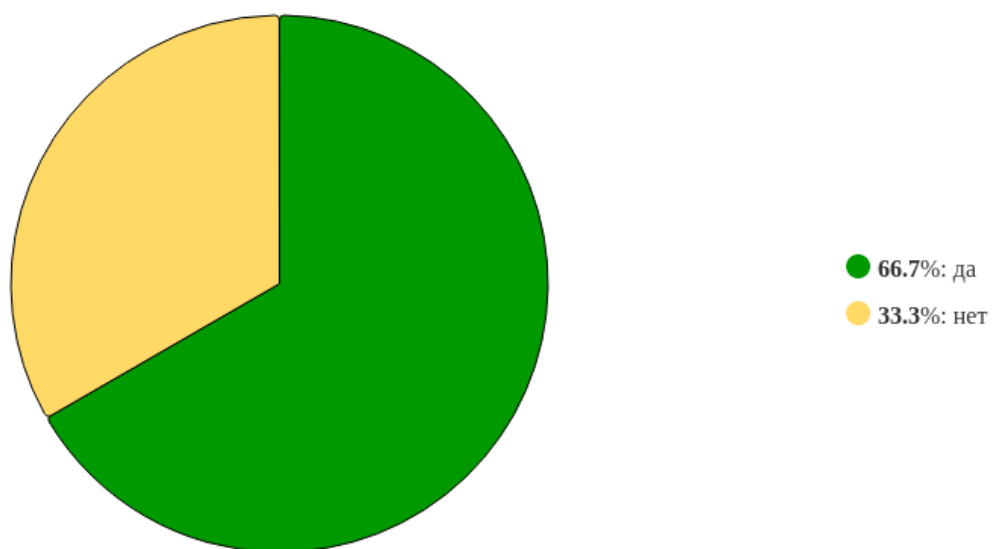


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы принимали участие во внешней оценке образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации?»

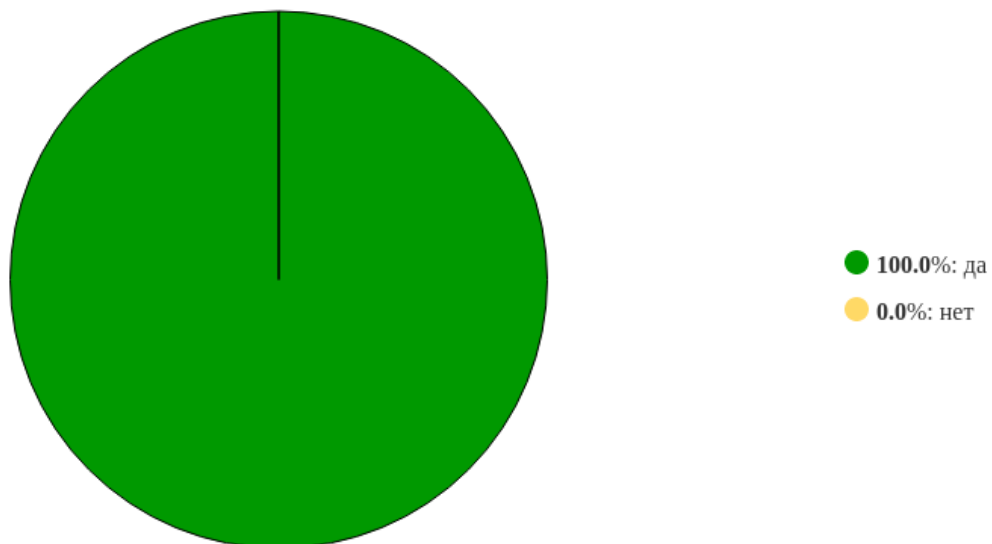


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»

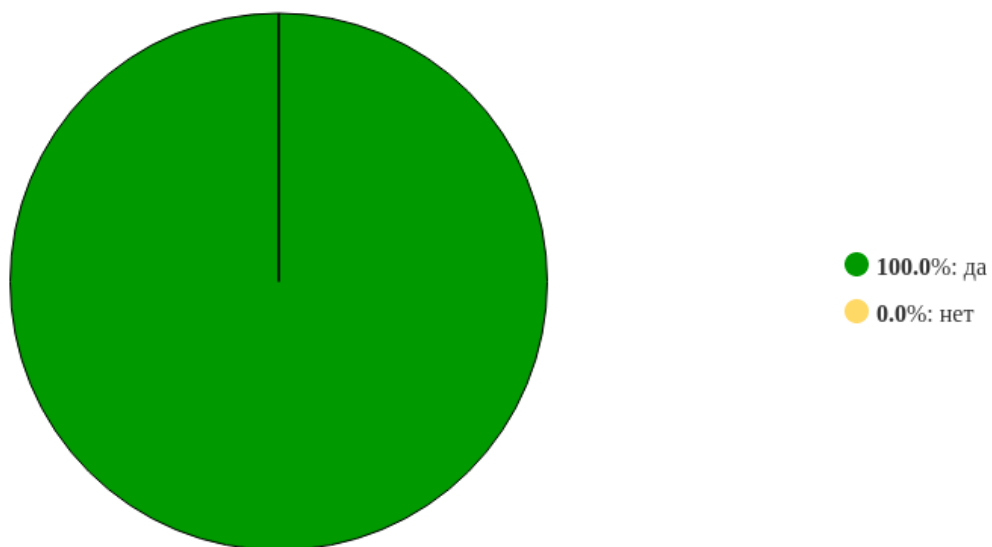


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли вас степень сформированности (формируемости) профессиональных компетенций выпускников, завершивших обучение по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

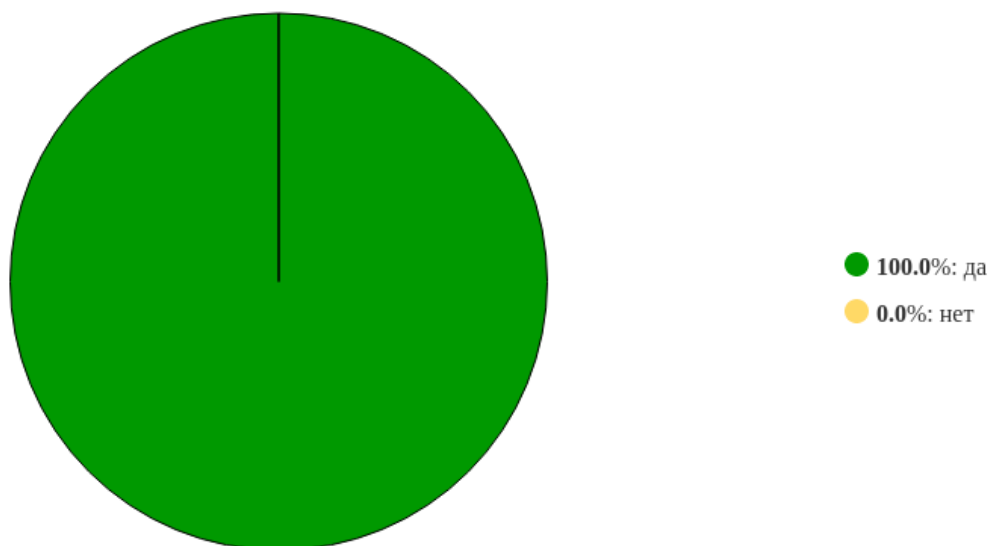


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:

«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, завершивших обучение (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	3	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	2	66.67	66.67
2	нет	1	33.33	33.33
Итого ответивших:		3	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	3	100

Таблица 2.3 - Вопрос «вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	3	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ по данной образовательной программе?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	3	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы, как работодатель, включены в процессе прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	3	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	2	66.67	66.67
2	нет	1	33.33	33.33
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	3	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы принимали участие во внешней оценке образовательной программы в рамках профессионально-общественной аккредитации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	2	66.67	66.67
2	нет	1	33.33	33.33
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной профессиональной программы?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	3	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли вас степень сформированности (формируемости) профессиональных компетенций выпускников, завершивших обучение по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	3	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, завершивших обучение (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	3	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		3	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		3	100	

3. Выводы и рекомендации

По итогам опроса трёх представителей профильных организаций сформировано экспертное заключение относительно реализации магистерской программы «Экономическая безопасность и управление рисками». Полученные данные убедительно демонстрируют положительное восприятие работодателями как уровня подготовки выпускников, так и выстроенной системы партнёрства с университетом, что указывает на практическую ориентированность образовательной модели.

Респонденты засвидетельствовали свою вовлечённость в целый ряд образовательных процедур: все участники (100%) отметили, что принимают участие в мастер-классах и тренингах, помогают с выбором тем курсовых и дипломных работ, рецензируют их, курируют прохождение практик и содействуют трудоустройству выпускников. Столь высокая степень интеграции подтверждает доверительные отношения между вузом и профессиональным сообществом и соответствует нормативным требованиям ФГОС ВО в части привлечения практиков к реализации образовательных программ.

Вместе с тем, отдельные аспекты нуждаются в доработке. Так, только две трети опрошенных (66,67%) подтвердили своё формальное присутствие в учебном плане, тогда как каждый третий респондент (33,33%) указал на отсутствие такого документального закрепления. Этот пробел рекомендуется устранить путём официального включения представителей ключевых предприятий-партнёров в число руководителей практик или научных консультантов, что усилит системность взаимодействия.

Стоит отметить полное единодушие (100%) в вопросе предоставления работодателям права оценки организации и содержания образовательного процесса. Данный факт говорит о доступности внутренней системы оценки качества (ВСОКО) для внешних экспертов и готовности университета воспринимать их замечания и предложения, что крайне важно для магистерских программ с их углублённой профессиональной составляющей.

Участие в ГЭК подтвердили 66,67% опрошенных, что позволяет обеспечивать практическую экспертизу на итоговой аттестации, однако вовлечённость не является абсолютной — 33,33% респондентов не задействованы в этом процессе. Аналогичная пропорция (66,67% против 33,33%) наблюдается и в отношении профессионально-общественной аккредитации, что говорит о необходимости дальнейшего расширения участия практиков в этих важных процедурах.

Безусловно значимым итогом стала стопроцентная удовлетворённость работодателей по трём ключевым позициям:

- качеством организации практической подготовки студентов;
- уровнем профессиональных компетенций уже трудоустроенных выпускников;
- общей готовностью специалистов, которая полностью закрывает текущие потребности организаций.

Это совокупный индикатор, свидетельствующий о высокой конкурентоспособности выпускников программы «Экономическая безопасность и управление рисками» на региональном рынке труда.

Таким образом, аналитический отчёт подтверждает высокий уровень признания программы со стороны работодателей. Существующая модель сотрудничества вуза и бизнес-сообщества функционирует успешно, но имеет резервы для улучшения.

В целях дальнейшего совершенствования образовательной деятельности и механизмов взаимодействия предлагается:

1. Оформить участие работодателей документально. Внести ключевых представителей предприятий в состав руководителей практик и консультантов ВКР, отразив это в рабочих программах и индивидуальных учебных планах магистрантов. Это позволит снять выявленные формальные противоречия и чётко закрепить их статус.

2. Добиться полного охвата работодателей в ГЭК. Обеспечить присутствие практиков в составе государственных экзаменационных комиссий на регулярной основе, доведя их долю до 100%. Это усилит объективность итоговой оценки и гарантирует, что уровень подготовки выпускников в полной мере соответствует запросам реального сектора экономики в области экономической безопасности.

3. Увеличить число участников профессионально-общественной аккредитации. Привлечь всех значимых партнёров к этой процедуре, что укрепит репутацию программы и подтвердит её соответствие актуальным профессиональным стандартам и требованиям отрасли.

Внедрение предложенных мер позволит вывести взаимодействие университета с работодателями на новый системный уровень, сохранив при этом достигнутые стопроцентные показатели удовлетворённости качеством подготовки выпускников по программе «Экономическая безопасность и управление рисками».