

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 16.06.2026 12:55:28
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e23b985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной практике

(вид практики)

Научно-исследовательская работа

(получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

(наименование (тип) практики)

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	2

Введение

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по учебной практике Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)
2. ФОС является приложением к программе учебной практики Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)
3. Разработчик: Мелешкин Валерий Ведениктович к.филос.н. доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека
4. Проведена экспертиза ФОС.
Члены экспертной группы:
Председатель:
Терещенко Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой правовой культуры и защиты прав человека.
Члены комиссии:
Балакирева Лидия Михайловна, к.и.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.
Кравченко Наталья Николаевна, к.ю.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.
Представитель организации-работодателя:
Е.В. Евмененко – первый проректор, ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», к.психолог.наук
Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть, разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.
5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворите льно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5
Компетенция: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-1 УК-1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Не. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Не совсем корректно.Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	В целом Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Грамотно Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-2 УК-1 Критически оценивает надежность источников информации, использует логико- методологический инструментарий	Не может Критически оценивать надежность источников информации, использует логико- методологический инструментарий	Не совсем корректно может Критически оценивает надежность источников информации, использует логико- методологический инструментарий для критической оценки	В целом Критически оценивает надежность источников информации, использует логико- методологический инструментарий	Критически оценивает надежность источников информации, использует логико- методологический инструментарий для

методологически й инструментарий для критической оценки современных концепций в своей предметной области.	для критической оценки современных концепций в своей предметной области.	современных концепций в своей предметной области.	для критической оценки современных концепций в своей предметной области.	критической оценки современных концепций в своей предметной области.
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-3 УК-1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинар ного подходов	Не может Разрабатывать и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплина рного подходов	Испытывает затруднения при Разрабатывании и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарно го подходов требований рынка труда.	В целом Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинар ного подходов требований рынка труда.	Логически Разрабатывает и содержательн о аргументируе т стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисципли нарного подходов .

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворитель но) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-1 УК-5 Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии.	Не может определить основания, принципы и особенности правовых систем, не выделяет основные правовые системы современности, не ориентируется в теоретических и практических проблемах сравнительного правоведения	Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; затрудняется выделить и охарактеризовать все основные правовые системы современности, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем сравнительного правоведения, не увязывает теорию с практикой.	В целом правильно определяет основания, принципы и особенности правовых систем; выделяет и характеризует основные правовые системы современности; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения, испытывает	Правильно определяетосновани я, принципы и особенности правовых систем; верно выделяет и характеризует основные правовые системы современности; анализирует теоретические и практические проблемы сравнительного правоведения

			небольшие затруднения, не влияющие на результат	
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-2 УК-5 Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Не может учитывать особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии	Не совсем корректно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Правильно учитывает особенности и формы деловой и правовой культуры представителей других этносов, конфессий, различных правовых систем при профессиональном взаимодействии
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-3 УК-5 Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач.	Не может обосновать необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем,	Испытывает затруднения при обосновании необходимости создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем	В целом обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат	Логически обосновывает необходимость создания недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач с учетом особенностей различных правовых систем

Компетенция(и), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ОПК-5 Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов				
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-1 ОПК-5 Осуществляет классификацию	Не может Осуществлять классификацию правовых актов и иных юридических документов,	Не совсем корректно Осуществляет классификацию правовых актов и иных	В целом правильно Осуществляет классификацию правовых актов и иных	Грамотно Осуществляет классификацию правовых актов и иных юридических

правовых актов и иных юридических документов, анализирует стадии подготовки правовых актов и иных юридических документов.	анализирует стадии подготовки правовых актов и иных юридических документов.	юридических документов, анализирует стадии подготовки правовых актов и иных юридических документов.	юридических документов, анализирует стадии подготовки правовых актов и иных юридических документов.	документов, анализирует стадии подготовки правовых актов и иных юридических документов.
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-2 ОПК-5 Применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов.	Не Применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов.	Не совсем корректно Применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов.	В целом правильноПрименяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов.	Правильно учитывает Применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов.
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-3 ОПК-5 Правильно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы.льтаты обучения по дисциплине (модулю):	Не может Правильно составлять и оформляет правовые акты и иные юридические документы.льтаты обучения по дисциплине (модулю):	Испытывает затруднения при составлении и оформлении правовых акты и иные юридические документы.льтаты обучения по дисциплине (модулю):	<i>В целом верно</i> Правильно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы.льтаты обучения по дисциплине (модулю):.	Логически обосновывает необходимость составления и оформления правовых акты и иные юридические документы.льтаты обучения по дисциплине (модулю):ючения.

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов

Компетенция: ОПК-6 Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений				
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-1 ОПК-6 Соблюдает требования, сформулированные в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей; способен формулировать причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.	Не способен соблюдать требования, сформулированные в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей; способен формулировать причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.	Не совсем корректно может соблюдать требования, сформулированные в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей; способен формулировать причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.	В целом правильно Соблюдает требования, сформулированные в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей; способен формулировать причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.	Грамотно Соблюдает требования, сформулированные в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей; способен формулировать причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов.
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-2 ОПК-6 Добросовестно выполняет основные требования служебного этикета; выявляет случаи нарушения норм профессиональной этики и содействует их пресечению.	Не способен Добросовестно выполнять основные требования служебного этикета; выявляет случаи нарушения норм профессиональной этики и содействует их пресечению.	Не совсем корректно может Добросовестно выполнять основные требования служебного этикета; выявляет случаи нарушения норм профессиональной этики и содействует их пресечению.	В целом Добросовестно выполняет основные требования служебного этикета; выявляет случаи нарушения норм профессиональной этики и содействует их пресечению.	Профессионально Добросовестно выполняет основные требования служебного этикета; выявляет случаи нарушения норм профессиональной этики и содействует их пресечению.
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-3 ОПК-6	Не способен Анализировать правовые явления с позиций принципов законности,	Не совсем корректно анализирует правовые явления с	В целом правильно анализирует правовые явления с	Профессионально анализирует правовые явления с позиций

Анализирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма; эффективно осуществляет правовое воспитание	нравственности и гуманизма; эффективно осуществляет правовое воспитание	позиций принципов законности, нравственности и гуманизма; эффективно осуществляет правовое воспитание	позиций принципов законности, нравственности и гуманизма; эффективно осуществляет правовое воспитание	принципов законности, нравственности и гуманизма; эффективно осуществляет правовое воспитание
--	---	---	---	---

Компетенция: ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-1 ОПК-7 Использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности	Не может Использовать информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности	Испытывает затруднения при Использовании информационных технологий и правовых баз данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности	В целом верно Использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности.	Профессионально Использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности
Результаты прохождения практики: Индикатор: ИД-2 ОПК-7 Обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной целью	Не может Обрабатывать и систематизировать юридически значимую информацию в соответствии с поставленной целью	Испытывает затруднения при Обработке и систематизировании юридически значимую информацию в соответствии с поставленной целью	В целом верно Обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной целью	Грамотно Обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной целью
Результаты	Не готов решать	Испытывает	В целом верно	Профессионально

прохождения практики: Индикатор: ИД-3 ОПК-7 Готов решать задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационно й безопасности	задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	затруднения при решении задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационно й безопасности	решает задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационно й безопасности	решает задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационно й безопасности
--	--	---	--	--

Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» ставится магистранту, полностью выполнившему предусмотренные программой практики задания; умело и творчески решающему профессиональные задачи, продемонстрировавшему компетентность в вопросах методологии и технологии разработки и реализации учебных проектов, овладевшему коммуникативными и организаторскими умениями, а также если магистрант.

Эффективно использует рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности.

Грамотно определяет приоритеты и формулирует цели собственной деятельности, достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Грамотно использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, постоянно совершенствует свою профессиональную деятельность.

Грамотно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; точно выделяет и характеризует основания и стадии проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов, в том числе антикоррупционной; системно анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, опираясь на эмпирические данные.

Правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, точно выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, квалифицированно дает оценку коррупционного поведения.

Грамотно разрабатывает и правильно оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;

Системно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации; квалифицированно проводит мониторинг нормативных правовых и правоприменительных актов в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации

Системно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, квалифицированно разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации

Надлежащим образом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

Грамотно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; использует необходимые приемы их толкования.

Правильно и грамотно применяет принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы для разработки и оформления процессуальных документов в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Уверенно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, верно находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; юридически правильно применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Оценки «хорошо» заслуживает магистрант, полностью выполнивший программу практики с элементами творческих решений образовательных и развивающих задач, используя для этого необходимые методические приемы; допускающий незначительные ошибки в постановке целей и задач занятия, структурирования материала и подбора методов; умеющий устанавливать с преподавателями и студентами необходимые в профессиональной деятельности отношения; а также если магистрант

В целом верно использует рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности, допуская небольшие неточности.

В целом верно определяет приоритеты и формулирует цели собственной деятельности, достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов, допуская небольшие ошибки, не влияющие на результат.

В целом верно использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, совершенствует свою профессиональную деятельность, допуская при этом небольшие просчеты.

В целом правильно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом правильно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники и порядка осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов; допуская небольшие ошибки в целом не влияющие на результат

В целом правильно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации; допуская некоторые неточности, проводит мониторинг нормативных правовых и правоприменительных актов в соответствии с требованиями антимонопольного законодательства Российской Федерации; испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

В целом правильно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; но допускает некоторые неточности, используя необходимые приемы их толкования, не влияющие на результат

В целом правильно применяет принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы. Разрабатывает и оформляет процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом верно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения, находит правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает магистрант, полностью выполнивший программу практики, но не проявляющий творческого и исследовательского начала в решении образовательных и развивающих задач; использующий ограниченный перечень методических приемов; испытывающий трудности в подготовке и оформлении методических материалов, установлении необходимого контакта с коллегами и студентами; допускающий незначительные нарушения в выполнении своих профессиональных обязанностей; а также если магистрант

Испытывает затруднения при использовании рефлексивных методов в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, с трудом понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности, допускает серьезные ошибки.

Испытывает затруднения при определении приоритетов профессионального роста, с трудом достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов, допуская ошибки, влияющие на результат.

Испытывает затруднения при использовании предоставляемых возможностей для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, совершенствует свою профессиональную деятельность, допуская при этом серьезные просчеты.

Не совсем корректно определяет принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не точно выделяет и характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правовой экспертизы нормативных правовых актов; не увязывает теорию с практикой правовой экспертизы;

Не совсем корректно классифицирует и оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, дает оценку коррупционного поведения, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при разработке и оформлении нормативных правовых актов, существенно нарушая при этом правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов.

Не совсем корректно анализирует документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Не совсем корректно анализирует антимонопольное законодательство Российской Федерации, не точно разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации, но допускает при этом существенные ошибки.

С трудом учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

Не совсем корректно анализирует основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; допуская серьезные неточности при использовании необходимых приемов их толкования.

Не совсем корректно применяет принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; использует теоретические категории и оценивает действие правовой нормы. Разрабатывает и оформляет процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская серьезные ошибки

Испытывает затруднения при анализе различных правовых явлений, правовых норм и правовых отношений, не корректно определяет правовую основу для дачи консультаций и решения проблемы; применяет методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности, допуская серьезные ошибки.

Оценки «неудовлетворительно» заслуживает магистрант, не полностью или некачественно выполнивший программу практики; допускающий существенные сбои в решении образовательных и развивающих задач, нарушения трудовой дисциплины; не обнаруживающий умения взаимодействовать с коллегами и студентами, а также если магистрант

Не может использовать рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов, используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития, не понимает значение использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности

Не может определять приоритеты и формулировать цели собственной деятельности, не достигает их с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

Не использует предоставляемые возможности для приобретения новых знаний и умений при выстраивании индивидуальной траектории, не совершенствует свою профессиональную деятельность.

Не может определить принципы и виды правовой экспертизы нормативных правовых актов; не выделяет и не характеризует стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной; не анализирует теоретические и практические проблемы правовой экспертизы нормативных правовых актов.

Не может классифицировать и оценить проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, не выявляет причины и условия, способствующие совершению правонарушений, не дает оценку коррупционного поведения.

Не может разработать и оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правила юридической техники и порядок осуществления правовой, в том числе антикоррупционной экспертизы нормативных актов;

Не может анализировать документы и информацию на предмет их соответствия требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Не может анализировать антимонопольное законодательство Российской Федерации, не разъясняет требования антимонопольного законодательства Российской Федерации

Не учитывает судебную практику, связанную с оспариванием предупреждений, решений и предписаний антимонопольных органов

Не может проанализировать основные положения ряда нормативно-правовых актов, регулирующих оказание юридической помощи населению; не использует необходимые приемы их толкования.

Не может применить принципы правовой квалификации обстоятельств дела и доказывания; не использует теоретические категории и не оценивает действие правовой нормы. Не может разработать и оформить процессуальные документы в сфере экспертно-консультационной деятельности.

Не может проанализировать различные правовые явления, правовые нормы и правовые отношения. Затрудняется в нахождении правовой основы для дачи консультаций и решения проблемы; не способен применить методы и способы квалификации фактов и обстоятельств в сфере экспертно-консультационной деятельности.

2. Оценочные средства по учебной практике Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

2.1. Задания, позволяющие оценить знания, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
УК-1 ИД-1 ПК-3 ИД-2	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. Критически оценивает надежность источников информации, использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций в своей предметной области. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.	Задание 1	Изучить основные положения, понятия и категории юридической науки; методы, приемы, технологии исследовательской деятельности
		Задание 2	Изучить требования к оформлению выписок из текста изучаемой литературы, конспектирование.
		Задание 3	Изучить методику сбора и классификации полученной информации, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.
		Задание 4	Изучить следующие способы сбора информации: интервьюирование, анкетирование, беседы с сотрудниками учреждений
УК-5 ИД- 1 ПД-2 ИД-3 УК-5 ИД- 1 ПД-2 ИД-3	Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического	Задание 5	Изучить следующие способы сбора информации: интервьюирование, анкетирование, беседы с сотрудниками учреждений

ОПК-5 ИД-1 ИД-2 ИД-3	развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач Осуществляет классификацию правовых актов и иных юридических документов, анализирует стадии подготовки правовых актов и иных юридических документов. Применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов. Правильно составляет и оформляет правовые	Задание 6	Изучить виды и особенности разработки нормативных правовых актов в соответствии с профилем выпускной квалификационной работы
---------------------------------	---	------------------	---

ОПК-6 ИД-1 ИД-2 ИД-3	акты и иные юридические документы. Соблюдает требования, сформулированные в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей; способен формулировать причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов. Добросовестно выполняет основные требования служебного этикета; выявляет случаи нарушения норм профессиональной этики и содействует их пресечению. Анализирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма; эффективно осуществляет правовое воспитание		
ОПК-7 ИД-1 ИД-2 ИД-3	Использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при		

	решении конкретных задач профессиональной деятельности Обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной целью 7 Готов решать задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности		
--	---	--	--

2.2. Задания, позволяющие оценить умения и навыки, полученные на практике

Формируемые компетенции, индикаторы		Формулировка задания	
Код компетенции	Формулировки		
УК-1 ИД-1 ПК-3 ИД-2	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. Критически оценивает надежность источников информации, использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций в своей предметной области. Разрабатывает и содержательно аргументирует	Задание 1	Сформулировать проблемную ситуацию на производстве. Проанализировать различные проблемные ситуаций на основе системного подхода
		Задание 2	Обработать полученные в ходе анализа проблемных ситуаций результаты и выработать стратегию действий
		Задание 3	Проанализировать нормы материального и процессуального права, правоприменительную практику, требования законодательства РФ по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных)

УК-5УК-5 ИД- 1 ПД-2 ИД-3 УК-5 ИД- 1 ПД-2 ИД-3	стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов.	Задание 4	правонарушений Проанализировать нормы материального и процессуального права, правоприменительной практики, требования законодательства РФ в соответствии с требованиями, сформулированными в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей применительно к организации места прохождения практики
	Анализирует важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; обосновывает актуальность их использования при социальном и профессиональном взаимодействии. Выстраивает социальное профессиональное взаимодействие с учётом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп.	Задание 5	Провести правовую экспертизу нормативных правовых актов с учетом требований информационной безопасности
	Обеспечивает создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач Осуществляет классификацию правовых актов и иных юридических документов,	Задание 6	Сформулировать выводы и рекомендации по применению результатов проведённых исследований
ОПК-5ОПК-5 ИД-1 ИД-2 ИД-3			

ОПК-6ОПК-6 ИД-1 ИД-2 ИД-3	анализирует стадии подготовки правовых актов и иных юридических документов. Применяет юридическую терминологию в процессе составления и оформления правовых актов и иных юридических документов. Правильно составляет и оформляет правовые акты и иные юридические документы. -6Соблюдает требования, сформулированные в кодексах профессиональной этики соответствующих юридических специальностей; способен формулировать причины, признаки и направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников правоохранительных органов. Добросовестно выполняет основные требования служебного этикета; выявляет случаи нарушения норм профессиональной этики и содействует их пресечению.		
--------------------------------------	--	--	--

ОПК-7 ИД-1 ИД-2 ИД-3	Анализирует правовые явления с позиций принципов законности, нравственности и гуманизма; эффективно осуществляет правовое воспитание Использует информационные технологии и правовые базы данных для получения юридически значимой информации при решении конкретных задач профессиональной деятельности Обрабатывает и систематизирует юридически значимую информацию в соответствии с поставленной целью Готов решать задачи профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности		
-------------------------	--	--	--

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура прохождения учебной практики Научно-исследовательская работа (получение первичных навыков научно-исследовательской работы) включает в себя следующие этапы:

1. Консультации с руководителем;
2. Методический инструктаж;
2. Исследовательская работа;
3. Проектная работа.
4. Подведение итогов.

Этап Консультации с руководителем включает следующие мероприятия:

Определение и закрепление за студентами баз практики.

На этом этапе студентам предоставляется право самостоятельно найти организацию, в которой они будут проходить практику, либо использовать в качестве базы практики

организацию, в которой они работают. В этом случае им необходимо представить гарантийное письмо, подписанное руководителем этой организации и заверенное печатью, с согласием обеспечить возможность прохождения практики. При этом кафедра вправе отказать в согласовании места прохождения практики, если посчитает, что цели и задачи практики не будут достигнуты. Бакалавров, не представивших гарантийные письма, базами практики обеспечивает институт. Студенты, заключившие договор с предприятиями (учреждениями, организациями) на их трудоустройство после окончания университета, практику проходят в этих организациях.

Методический инструктаж. Проведение собрания-инструктажа студентов-практикантов с целью их ознакомления с:

- целями и задачами предстоящей практики;
- сроками её проведения;
- требованиями, которые предъявляются к практике как виду учебной деятельности;
- непосредственное ознакомление с местами прохождения практики, предлагаемые институтом.

На собрании, осуществляется распределение студентов-практикантов по конкретным базам практик на основании представленных гарантийных писем, договоров и выдаются соответствующие направления на практику, индивидуальные задания на прохождение практики. Распределение по базам практик, предлагаемым институтом, производится по желанию студента.

После этого подготавливается проект приказа по институту о проведении практики.

В последующем самовольное изменение места прохождения практики не допускается.

2. Исследовательская работа - студенты изучают фундаментальную и периодическую литературу, нормативные и методические материалы.

3. Проектная работа - студенты выполняют индивидуальные задания на прохождение практики в виде проектной деятельности.

4. Подведение итогов - предполагает подготовку комплекта отчётных материалов, оформленных в соответствии с установленными требованиями; получение характеристики-отзыва от руководителя производственной практики в организации; подготовку развёрнутого отчёта по практике.

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций.

В течение научно педагогической практики практиканты ведут дневник по практике, описывая всю проделанную работу (изучение материалов, выполнение индивидуального задания). Они собирают материалы к отчёту по практике на протяжении всего периода работы в организации и в течение последних трёх дней практики оформляют итоговый отчёт.

На каждом этапе практики осуществляется текущий контроль за процессом формирования компетенций.

Предлагаемые студенту задания позволяют проверить компетенции:

УК-1, УК-5, ОПК-5, ОПК-6 , ОПК-7

Задания предусматривают овладение компетенциями на разных уровнях: базовом и повышенном.

По результатам прохождения практики студенты представляют отчет, в котором отражается выполнение программы практики, приложения, включающие разработанные студентом проекты процессуальных документов. Подготовка отчета и приложений являются специфической формой письменных работ, позволяющей обобщить знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения практики. Объем отчетов должен составлять 20–25 страниц, отчет должен иметь следующую структуру: содержание, введение (цели и задачи практики, краткая характеристика базы и места практики, описание основных видов деятельности, выполняемых практикантом), разделы и подразделы (сведения о конкретно выполненной студентом работе в период практики в соответствии с заданием или описание деятельности, выполняемой в процессе

прохождения практики; достигнутые результаты), заключение (выводы о результатах практики и анализ возникших проблем), список литературы, приложения (проекты процессуальных документов).

Правильно сформулированные требования к содержанию, оформлению и защите научно-учебных отчетов по практикам могут дать хороший образец нового «интегрального» или системного подхода к оценке уровня приобретенных умений, навыков, универсальных и профессиональных компетенций. При этом помимо перечисленных выше умений и навыков, могут контролироваться следующие компетенции:

- способность работать самостоятельно и в составе команды;
- готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность организовать работу исполнителей;
- способность к принятию управленческих решений;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и политические последствия своей профессиональной деятельности.

Цель каждого письменного отчета – осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретенные в результате освоения теоретических курсов и полученные при прохождении практики.

При проверке задания, оцениваются:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- умение соблюдать форму научного исследования;
- умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- владение современными средствами телекоммуникаций;
- способность создать содержательную презентацию выполненной работы.

При защите отчета оцениваются:

- уровень, прочность и систематичность изложения анализа эмпирических данных,
- приобретение навыков самостоятельной работы по проведению научного исследования,
- уровень развития творческого мышления,
- умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач, возникающих в правоприменительной деятельности.