

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по выполнению практических работ

по дисциплине «Современные научные, философские и социальные концепции»

для студентов направления подготовки Журналистика

направленность (профиль) «Мультимедийная журналистика и цифровые
технологии»

Ставрополь, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
3. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ
4. ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

1. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Современные научные, философские и социальные концепции» является формирование универсальных компетенций (УК-1 и УК-5) будущего бакалавра по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика. Основная цель курса заключается в развитии коммуникативной компетентности, способствующей установлению эффективных деловых связей в профессиональной деятельности; формировании знаний и умений, связанных с управлением деловыми и цифровыми коммуникациями в бизнес-среде, освоением и применением различных коммуникационных технологий с учетом сфер деятельности организации.

Задачами освоения дисциплины являются:

- изучение концептуальных основ и философских образов современных научных теорий;
- формирования представлений о структуре научного знания и базовых знаний методологии науки;
- освоение решения проблемы соотношения науки и техники в концепциях технауки и современных теориях философии техники;
- формирование концептуальных представлений о современных теориях общества и социальных проблемах технологизации, информатизации, цифровизации, медиатизации

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Практическое занятие является одной из форм проведения групповых занятий со студентами, имеющей своими целями более глубокое усвоение обучаемыми лекционного материала, развитие у них умения целенаправленной работы с научной, учебной литературой для самостоятельного добывания новых знаний, приобретение навыков публичных выступлений, ведения дискуссий и т.д.

Практические занятия предполагают использование различных форм работы: обсуждение теоретических вопросов, решение задач, обсуждение докладов, анализ информации. Практические занятия проводятся с целью углубления и закрепления теоретических знаний, привития навыков анализа обстоятельств дела в конкретно заданной ситуации, что весьма важно для будущей практической деятельности. Они, являясь самостоятельной формой обучения студентов, углубляют знания, полученные на лекциях, способствуют самостоятельной работе с нормативным материалом, опубликованной практикой и литературой.

Занятия проводятся в форме опроса студентов по теоретическим вопросам, обозначенным в планах, а также обсуждения вариантов решения практических заданий (ситуаций), которые были предложены в качестве подготовки к занятию. Готовясь к занятиям, студенты должны изучить:

- материалы лекции по предполагаемой теме, а также план практического занятия;
- соответствующие теме занятия положения нормативно-правовых актов;
- основные положения теории;
- рекомендованную в планах практических занятий базовую, а также дополнительную литературу и методические разработки для студентов, подготовленные кафедрой.

При подготовке к практическому занятию студент обязан, изучив действующее законодательство и рекомендованную литературу, письменно изложить в специальной тетради решение задач, заданных преподавателем. Их изложение не должно сводиться лишь к краткому ответу на вопрос. Необходимым признается такое обоснование вывода, которое в принципе является доказательным.

Практические занятия строятся по следующей схеме:

- вначале преподаватель объявляет тему и задачи практического занятия;
- производит опрос студентов по теоретическим вопросам, обозначенным в плане занятия, а также проверяет наличие у студентов письменных решений задач. Данные решения обсуждаются в форме дискуссии непосредственно на занятии;
- по окончании занятия подводятся итоги дискуссии и общие итоги.

Применительно к отдельным темам занятия, с учетом специфики обсуждаемой темы, указанная схема может корректироваться. Однако основе занятия, в любом случае, лежит решение практических ситуаций. Их количество определяется преподавателем с учетом всех особенностей изучаемой темы и масштабности ее проблемных вопросов.

Отвечающий на занятии студент обязан кратко изложить содержание практи-

ческой ситуации.

Лучше всего целенаправленно готовиться к выступлению по определенному вопросу, изучая другие вопросы с целью лучше разобраться в предмете выступления. Темы выступлений (докладов) можно согласовать с преподавателем заранее. Докладчики могут разграничить между собой материал, вопросы, согласовать последовательность выступлений. Чтобы во время выступления чувствовать себя увереннее, следует подготовить опорный конспект в виде развернутого плана, в который можно включить также представляемые в выступлении схемы, определения, формулы, графики и др. На семинаре можно сделать не обязательно большое, развернутое выступление, полностью раскрывающее какой-либо вопрос, но и небольшое дополнение, уточнение, задавать вопросы в процессе обсуждения.

Если не удалось выступить на семинаре, следует подготовить письменную работу по согласованию с преподавателем. Это может быть:

- словарь терминов,
- графики с комментариями,
- формулы с комментариями и примерами,
- структурно-логические схемы,
- развернутые планы ответов на вопросы темы,
- аннотации статей по теме семинара (краткое, не более 1 стр., самостоятельное изложение содержания статьи) и др.

Конспекты лекций, опорные конспекты к выступлениям и другие записи по изучаемому предмету целесообразно группировать по темам и накапливать для подготовки к зачету в специальной папке.

Планирование практических занятий осуществляется с учётом установленного количества часов. Основные этапы планирования и подготовки занятий:

- Разработка системы занятий по теме или разделу.
 - Определение задач и целей занятия.
 - Определение оптимального объема учебного материала, расчленение на ряд законченных в смысловом отношении блоков, частей.
 - Разработка структуры занятия, определение его типа и методов обучения.
- Нахождение связей данного материала с другими дисциплинами и использование этих связей при изучении нового материала.
- Определение объема и форм самостоятельной работы на занятии. Определение форм и методов контроля знаний студентов. Определение формы подведения итогов.
 - Определение самостоятельной работы по данной теме.

При проведении практических занятий преподаватель уделяет внимание формулировкам выводов, способности студентов сравнивать, анализировать, находить несоответствия, оценивает уровень знаний студентов.

При подведении итогов преподаватель знакомит студентов с результатами выполнения заданий, оценивает качество выполненной работы каждым студентом.

Студенты, не подготовившиеся к семинарскому занятию, равно как и не имеющие письменных решений каких-либо практических ситуаций, заданных преподавателем, должны в отдельном порядке отчитаться за занятие.

После развернутого обсуждения всех наиболее важных вопросов занятия, а также вопросов, касающихся казусов и вариантов его решения, преподаватель подводит итоги дискуссии.

3. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Тема 1. Современный мир в зеркале научных, философских и социальных концепций.

Цель занятия: приобретение общекультурных компетенций – получение знаний об основных понятиях науки, категориях философии, характерных чертах и новейших тенденциях развития современной философии и науки; формирование собственного мнения о специфике функционирования науки и философии в современном обществе.

Организационная форма занятия: семинар-дискуссия (круглый стол)

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинар:

1. Понятия организации, самоорганизации, структурного уровня мира
2. В чем особенности этапов развития современной философии науки: неопозитивистского, постпозитивистского, современного?
3. Каковы антропологические и социальные проблемы развития.

Методические рекомендации

1. Для обсуждения первого вопроса необходимо рассмотреть существующие точки зрения по следующим проблемам.

– Особенности объекта и предмета философии науки и техники (Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учебное пособие. – М., 2010. – С. 162-186.; Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О. Хеффе, В.С. Малахова, В.П. Филатова. – М., 2009.) – соотношение философии с наукой и обыденным познанием (Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-х СПб., 1997. – Т. 4.). – философии науки и техники в историко-философском процессе (Алексеев П.В., Панин А.В. Хрестоматия по философии. – М., 2007.)

– отличие философии науки от других философских дисциплин (Алексеев П.В. История философии. – М., 2010. – С. 190-192.);

2. При подготовке ко второму вопросу студенты должны прояснить вопросы о взаимоотношениях антропологии с философией, с наукой и социальной действительностью в целом. По поводу взаимоотношений философии и науки рекомендуется изучить следующий источник; Введение в философию. Учебник для вузов / Под ред. И. Т. Фролова. – М., 2007. – Разд. 1.4.)

3. Подготовка к третьему вопросу предполагает изучение антропологические и социальные проблемы развития научно-технического знания. Здесь нужно выделить особенности философского процесса в современном российском обществе; охарактеризовать смысл и значения гуманитарного образования для подготовки компетентного инженера; выявить роль философской подготовки в модернизации отечественного образования и научно-технической базы.

Подготовка к занятию также предусматривает выделение из студентов группы «экспертов» и модератора, которые получают различные задания.

Основная группа студентов готовится ко второму вопросу, выносимому на обсуждение. Обращаясь к литературе, рекомендованной к занятию, они готовятся к выступлениям по следующим вопросам.

1. Проблема начала науки.
2. Европоцентризм и антиисторизм в понимании генезиса науки.
3. Проблема периодизации истории науки и ее виды.
4. Интернализм и экстернализм в историко-научном исследовании.
5. Проблема генезиса науки.

Группе экспертов следует обратить внимание на следующие вопросы:

1. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки.
2. Познание природы в эпоху средневековья и его основные традиции.
3. Социальные и мировоззренческие предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.
4. Соответствие типов научной рациональности и этапов развития науки: классическая, неклассическая и постнеклассическая научная рациональность.

Модератор готовится ко всем вопросам и осуществляет (с помощью преподавателя) общее руководство круглым столом.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Философия науки как особое направление в философии XX в.
2. Философия науки как часть философии.
3. Философия науки и история науки.
4. Онтологические проблемы философии науки.
5. Гносеологические и методологические проблемы философии науки.
6. Этические проблемы философии науки.
7. Значение (функции) философии науки.
8. Проблема определения понятия «наука».
9. Понятие «наука» у Аристотеля и Канта.
10. Основные исторические типы научной рациональности.

Тема 2. Структура научного знания

Цель занятия: приобретение общекультурных и профессиональных компетенций – сформировать структурное представление о структуре научного знания.

Организационная форма занятия: семинар

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем состоит системная природа научного знания?
2. В чем характерные особенности эмпирического уровня научного знания?
3. В чем особенности теоретического уровня научного знания?

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу студенты должны ознакомиться с работой Э. Гуссерля «Философия как строгая наука» (Гуссерль Э. Философия как строгая наука. – Новочеркасск, 1994; http://www.philosophy.ru/library/husserl/gus_fil.html). При изучении этой статьи стоит обратить внимание на следующие вопросы:

- каковы причины распространения натурализма, психологизма и историзма в науке, в чем их опасность;
- в чем отличие логических связей от связей идей и вещей;
- какова феноменологическая характеристика истины.

Для подготовки ко второму вопросу стоит изучить учебный материал (Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2010. – С. 359-366; История философии: учебник для вузов / Под ред. В.П. Кохановского, В.П. Яковлева. – Ростов н/Д., 2008 – Гл. 7, §5), обратиться к критической литературе (Молчанов В. И. Аналитическая феноменология в Логических исследованиях Эдмунда Гуссерля // Гуссерль Э. Собрание сочинений. Т. 3. -М., 2001), а также ознакомиться со статьей Гуссерля по феноменологии (http://www.philosophy.ru/library/husserl/gus_phen.html - Гуссерль Э. Феноменология. Статья в британской энциклопедии). Необходимо сосредоточить внимание на том, как Гуссерль определяет феноменологическую установку, каковы процедуры феноменологической редукции; что такое феномены.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Проблема «начала науки»: основные точки зрения, их обоснование.
2. Общая характеристика античной науки.
3. Античное понимание сущности и методов теоретического познания (фенологии).
4. Отношение технического, практического и теоретического знания в античности.
5. Три парадигмы построения научной теории в античности.
6. Логика Аристотеля как теория науки.

Тема 3. Методология науки

Цель занятия: выявить иерархии научных методов, охарактеризовать роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории.

Организационная форма занятия: семинар

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Каковы структура эмпирического знания.
2. Какова структура теоретического знания?
Рассмотрите методы теоретического уровня научного познания.

Методические рекомендации

В освещении первого вопроса стоит сосредоточиться на следующих проблемах:

- феноменологическое понимание смысла, понятие интенциональности;
- различие ноэмы и ноэзы в акте сознания.

Для подготовки к ответу необходимо обратиться к следующим источникам: Молчанов В. И. Аналитическая феноменология в Логических исследованиях Эдмунда Гуссерля // Гуссерль Э. Собрание сочинений. Т. 3. -М., 2001; Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. В 4-т СПб., 1997. – Т. 4. – С. 372-376; <http://www.ibif.nm.ru/z0000736/index.shtml.htm> – Ладов В.А. Загадка интенциональности. Brentano и Гуссерль).

Подготовка ко второму вопросу предполагает ознакомление с творчеством «позднего» Гуссерля. Общая характеристика этого периода творчества дана Шпигельбергом (Шпигельберг Г. Феноменологическое движение. – М.: Логос, 2002. – Т. 1, ч. 2, гл. 3). Стоит обратить внимание на то, что в 20-е годы XX века Гуссерль осознает фундаментальное противоречие своей концепции: с одной стороны, мир

для него – продукт развертывания субъективности, приписывающей всему смыслу; с другой стороны, люди способны каким-то образом понимать друг друга, а даже очищенный поток сознания включает в себе инородное: мир, социально-исторические и культурные элементы. Поэтому в 20-е — 30-е гг. Гуссерля занимают проблемы соотношения суверенной субъективности и мира, размышлениям на эти темы посвящены работы «Парижские доклады», «Картезианские размышления» и др. Необходимо проследить решение Гуссерлем проблемы объективного мира как проблемы alter Ego и интерсубъективности.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Проблема исходных основоположений для доказательства.
2. Общая характеристика средневековой науки.
3. Влияние религии на форму и содержание научного знания. Раннее христианство и наука.
4. Особенности средневекового естествознания.
5. Схоластический метод.
6. Общая характеристика науки эпохи Возрождения.
7. Становление экспериментальной методологии.
8. Социокультурные и философские основания экспериментально-математического метода.

Тема 4. Основные концепции науки и философии науки

Цель занятия: формирование общекультурных и профессиональных компетенций – ознакомиться с предметной областью философии науки; получить представление об этапах развития научной мысли; выявить особенности философской позиции основных представителей философии науки.

Организационная форма занятия: семинар

Вопросы, выносимые на обсуждение:

1. Охарактеризуйте прагматизм как теорию истины.
2. В чем особенность позитивизма как направления в философии науки?
3. В чем заключается специфика эмпириокритицизма?
4. Раскройте суть понятия «неопозитивизм».
5. В чем сущность «лингвистического поворота» в философии?

Методические рекомендации

1. При подготовке к первому вопросу студенты должны уяснить, какие социокультурные и интеллектуальные предпосылки лежат в основе смены классической парадигмы философствования на неклассическую. В чем предпосылки и причины «антропологического поворота». Стоит уточнить влияние на изменение философской парадигмы таких факторов, как социально-экономические потрясения; слом прежних социальных отношений; появление массового общества, идеологизация духовной жизни; развитие средств массовой информации, заменяющих старые формы коммуникации; революция в естествознании, мощное развитие науки и техники. Для подготовки к этому вопросу используются материалы учебников: Алексеев П. В. История философии. – М., 2010. – С. 190-192; Философия / Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – М., 2007. – Часть 5, гл.1.

2. По второму и третьему вопросу студенты должны ознакомиться с типологическими характеристиками позитивизма. Следует обратить особое внимание на изменение ключевых характеристик философского знания: воззрений на реальность, закономерность, человеческую субъективность и общество. Уместно проанализировать эти характеристики в сравнении с соответствующими чертами классической философской традиции. Для этой цели стоит воспользоваться следующими источниками: Алексеев В. П. Историческая антропология и этногенез. М., 1989. Зотов А.Ф. Современная западная философия: Учебное пособие. – М., 2010. – С. 162-186; Современная западная философия. Энциклопедический словарь / Под ред. О. Хеффе, В. С. Малахова, В. П. Филатова. – М., 2009.

3. При подготовке к четвертому и последующим вопросам рекомендуется остановиться на следующих тенденциях зарубежной философии: антропологизация, лингвистический поворот, интеграция философских направлений, кризис доверия к разуму, проблема обоснования знания. Уместно проследить изменение стиля философствования в современной культуре, а также тенденцию синтеза различных философских направлений, наблюдающуюся на рубеже XX-XXI веков. Для этого целесообразно обратиться к материалам: Социология и социальная антропология. СПб., 1997. С. 303-321. Подтверждением полученных знаний служат выдержки текстов современных философов, с которыми можно ознакомиться в хрестоматии (Алексеев П. В., Панин А. В. Хрестоматия по философии. – М., 2007) и на соответствующих сайтах.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Эволюция материи после Большого Взрыва: элементарные частицы, атомы, молекулы.
2. Четыре состояния вещества.
3. Кварки и их свойства. Дробный заряд.
4. Два основных вида материи. Отличие вещества от поля.
5. Отличие частиц от волн. Корпускулярно-волновой дуализм квантовомеханических объектов.
6. Проблема классификации наук от античности до современности.
7. Научное знание как высшая форма рационального знания.

8. Проблема демаркации. Критерии научности знания.
9. Принцип верификации в широком и узком смысле.
10. Принцип фальсифицируемости. Дискуссии о возможности фальсификации научной теории.
11. Наука как деятельность. Субъект, объект, цель, средства научной деятельности.

Тема 5. Технонаука: соотношение науки и техники. Основные задачи и проблемы современной философии техники

Цель занятия: формирование общекультурных и профессиональных компетенций – охарактеризовать технику как объект философского исследования; рассмотреть философские концепции техники; проанализировать философские взгляды ее основных представителей, выявить их вклад в становление философской мысли.

Организационная форма занятия: семинар с обсуждением докладов по теме рефератов

Темы докладов

1. Социальный контекст техники и технических знаний.
2. Проблема соотношения науки и техники.
3. Понятийный аппарат технической теории.
4. Структура технической теории: теоретические схемы и абстрактные объекты.
5. Эмпирическое и теоретическое в структуре технической теории.
6. Прогрессивное воздействие на развитие технического базиса производства как главная функция инженерного труда.
7. *Сущность инженерной деятельности.*
8. *Социальное значение инженерной деятельности.*
9. Проблемы автоматизации и управления в сложных технических системах.
10. Смена поколений ЭВМ и новые методы исследования в технических науках.
11. Методологические аспекты развития современной науки.
12. Внутренняя структура инженерной деятельности.
13. Духовные средства инженерной деятельности.
14. Ориентация в инженерии на применение знаний естественных наук.
15. Инженерная деятельность как труд и творчество
16. *Изобретательство, конструирование, инженерные исследования, проектирование и организация изготовления (производства) технических систем как составляющие классической инженерной деятельности.*

Методические рекомендации

Доклад – это развернутое устное выступление на выбранную студентом тему. Он является разновидностью самостоятельной научной работы. Тему для доклада студенты выбирают из списка тем, предложенных преподавателем к обсуждению.

Материал по теме часто собирается из нескольких достоверных источников (учебники, научная литература). Студент должен проанализировать его, выделить наиболее важные факты, обобщить и написать текст доклада, выдержанный в научном стиле. Доклад должен представлять собой глубоко проработанное аргументированное выступление на выбранную тему, в котором студент демонстрирует материал, имеющий значение для решения конкретной научно-исследовательской проблемы. Доклад является результатом изучения монографической литературы и современных концепций науки, демонстрацией знания оригинальной литературы для аргументации собственных выводов и положений.

С подготовленным докладом студент **выступает на семинаре**. На выступление каждому докладчику выделяется не более 7 минут. Работая над докладом, студент закрепляет изученный материал, приобретает научно-исследовательские умения, а также приобретает опыт публичного выступления. При оценке доклада учитывается объем проделанной работы, компетентность автора в избранной области, самостоятельность в подходах, суждениях, выводах; оригинальность решений, культура оформления работы, грамотность, умение отстаивать свою точку зрения в процессе обсуждения.

Реферирование – это особый вид работы с литературой, прежде всего научной. Успех реферативной работы кроется в удачном подборе научной информации. По каждой теме рекомендованы основные источники, которые имеются в библиотеке вуза. Уместно напомнить студентам, что круг источников необходимо расширить за счет библиотечного фонда города, в том числе и личного. При написании реферата автор должен изучить необходимую по данной проблеме литературу, разобраться в имеющихся точках зрения, показать умение обобщать, систематизировать, сопоставлять, кратко и концептуально излагать и оценивать идеи различных авторов и на этой основе формулировать собственную точку зрения или присоединиться к одной из изложенных в научных работах. Поэтому реферат должен быть насыщен научными именами, цитированием, ссылками на различные работы. Помимо монографической литературы можно почерпнуть полезную информацию из различных журналов и интернет-источников.

Для подбора и составления списка литературы необходимо внимательно ознакомиться с каталогом библиотек вуза и города.

Список используемой литературы должен быть полным и включать основополагающие монографические работы, учебные пособия и журнальные статьи. Только после подбора литературы студент приступает к углубленному изучению необходимой литературы.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Понятие «классической научной рациональности».

2. Декарт об интеллектуальной интуиции и четырёх правилах научного метода.
3. Метафизические основания классического рационализма и механицизма.
4. Философские основания физики Ньютона.
5. Философия науки Канта. Эмпирическое, априорное, трансцендентальное, трансцендентное.
6. Диалектический метод в немецкой классической философии.
7. Позитивистское понимание сущности и значения науки.
8. Марксизм о практической природе и социальной обусловленности научного знания.
9. Критика науки в философском иррационализме.
10. Особенности методологии гуманитарного познания. Герменевтика как общая методология наук о духе и культуре.

Тема 6. Современные философские концепции техники

Цель занятия: формирование общекультурных и профессиональных компетенций – охарактеризовать особенности философской рефлексии этого соотношения; ознакомиться с основными положениями западных философских теорий науки и техники.

Организационная форма занятия: Семинар

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем особенности философской концептуализации техники?
2. В чем специфика культурно-исторической концепции техники?
3. Укажите особенности феноменологии техники.
4. Как понимается техника в контексте философии жизни?
5. В чем заключается экзистенциалистский подход к технике?
6. В чем специфика онтологии техники Мартина Хайдеггера?
7. Каково соотношение человека и техники в философской антропологии?
8. Каков образ техники в оценках представителей франкфуртской школы?
9. В чем сущность эсхатологической метафизики техники?

Методические рекомендации

Проведение семинара предполагает выступление заранее подготовленных студентов-«экспертов» с краткими докладами по тем или иным вопросам темы. В конце своих выступлений они отвечают на вопросы, задаваемые по теме остальными студентами группы, вступают в дискуссию по анализируемой ими проблеме.

Остальные студенты готовятся к семинарскому занятию в целом, прорабатывая его основные моменты, подготавливая выясняющие и дискуссионные вопросы к «экспертам» и к аудитории. Для такой подготовки стоит обратиться к учебникам и словарям, обозначенным в качестве основной и дополнительной литературы, а также к рекомендованным Интернет-ресурсам.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Неевклидовы геометрии, их значение для философии науки.
2. Парадокс Рассела и становление математической логики.
3. Логицизм, формализм, интуиционизм в философии и методологии математики.
4. Логическое моделирование научного знания в неопозитивизме.
5. Философское значение релятивистской и квантовой физики.
6. Понятие «неклассической научной рациональности».
7. Критический рационализм, фальсификационизм и фаллибилизм К. Поппера.
8. Теория научных революций Т. Куна.
9. Понятие «парадигмы» в теории науки Т. Куна. Примеры парадигм в истории науки.
10. Методология исследовательских научных программ И. Лакатоса.
11. Этика науки как раздел прикладной этики.

Тема 7. Современные теории общества

Цель занятия: приобретение общекультурных и профессиональных компетенций – ознакомиться с основными концепциями общества в современной философии; получить навыки критического восприятия и оценки социокультурных идей техники в западноевропейской и американской традициях.

Организационная форма занятия: семинар

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем особенности философской концептуализации обществ премодерна, модерна и постмодерна.?
2. В чем специфика орудийных, сырьевых и информационных технологий?
3. Укажите особенности процессов информатизации?
4. Как понимаются информационные технологии в контексте теории общества знаний?
5. В чем заключается суть техногенного общества?
6. Каково соотношение человека и техники в цифровом обществе?
7. Каков образ технологий в обществе риска?
8. Какова роль информационных технологий в обществе спектакля?

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу стоит охарактеризовать истоки герменевтики в античной философии, рассмотреть особенности и исторические этапы развития теологической, юридической и филологической герменевтики. Для этого нужно обратиться к следующим учебникам: Алексеев П.В. История философии. – М.: Проспект, 2010; Губин В.Д. История мировой философии. Учебное пособие. – М.: АСТ, 2007.

Для подготовки ко второму вопросу нужно обратиться к текстам Ф. Шлейермахера (Шлейермахер Ф. Герменевтика. – СПб., «Европейский дом», 2004), а также к соответствующим статьям в новой философской энциклопедии (Новая философская энциклопедия в 4-х томах. – М.: Мысль, 2010). Следует

обратить внимание на обоснование методов и механизмов истолкования, предлагаемых Шлейермахером.

При ответе на третий вопрос студенты должны охарактеризовать герменевтику как искусство истолкования литературных источников; проанализировать достоинства и «слабые места» дильтеевской концепции герменевтики. Для этого стоит прочитать статью Дильтея (Дильтей, В. Основная мысль моей философии // Вопросы философии. – 2001. – № 9), соответствующие главы в рекомендованных учебниках, а также ознакомиться с материалами научной конференции, посвященной этому философу (Герменевтика. Психология. История. Вильгельм Дильтей и современная философия. Материалы научной конференции РГГУ. – М.: РГГУ, 2002).

Для подготовки к четвертому и последующим вопросам студенты опираются на знания, полученные ими в ходе изучения философии М. Хайдеггера. Человеческое бытие (Dasein) у Хайдеггера, благодаря своей захваченности (ангажированности), есть с самого начала бытие понимающее. Эту идею Хайдеггер использует для обоснования онтологического проекта герменевтики. Следует охарактеризовать особенности этого проекта, а также обратить внимание на понимание Хайдеггером феномена историчности. Материалы для ответа на эти вопросы содержатся в учебниках: Алексеев П.В. История философии. – М.: Проспект, 2010; Зотова А.Ф. Современная западная философия: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2010. – С 453-482.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

1. Назовите критерии различия обществ премодерна, модерна и постмодерна.
2. Что такое «общество знаний»?
3. В чем заключается суть ситуации постмодерна?
4. Опишите роль медиа в культуре постмодерна.
5. Опишите особенности индустрии 4.0 в современном обществе.
6. Назовите основные черты общества риска
7. Назовите основные черты общества спектакля
8. Назовите основные черты техногенного общества
9. Назовите основные черты общества второй (высокой) современности
10. Назовите основные черты информационного общества
11. Назовите основные черты общества риска.
12. Назовите основные черты общества надзорного капитализма

Тема 8. Социальные проблемы технологизации, информатизации, цифровизации, медиатизации

Цель занятия: приобретение общекультурных и профессиональных компетенций – ознакомиться с основными концепциями техники в современной социальной и культурной антропологии; получить навыки критического восприятия и оценки социальных ролей информационных технологий

Организационная форма занятия: круглый стол

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. В чем особенности современных процессов информатизации?
2. В чем специфика социальных практик современности?
3. Укажите особенности процессов глобализации.
4. Как понимается суть процессов постглобализации?
5. В чем заключаются процессы глокализации и фрагментации?
6. В чем специфика онтологии техники Мартина Хайдеггера?
7. Каковы **социальные проблемы современного этапа развития информационной сферы деятельности в России?**

Методические рекомендации

При подготовке к первому вопросу стоит охарактеризовать истоки герменевтики в античной философии, рассмотреть особенности и исторические этапы развития теологической, юридической и филологической герменевтики. Для этого нужно обратиться к следующим учебникам: Алексеев П.В. История философии. – М.: Проспект, 2010; Губин В.Д. История мировой философии. Учебное пособие. – М.: АСТ, 2007.

Для подготовки ко второму вопросу нужно обратиться к текстам Ф. Шлейермахера (Шлейермахер Ф. Герменевтика. – СПб., «Европейский дом», 2004), а также к соответствующим статьям в новой философской энциклопедии (Новая философская энциклопедия в 4-х томах. – М.: Мысль, 2010). Следует обратить внимание на обоснование методов и механизмов истолкования, предлагаемых Шлейермахером.

При ответе на третий вопрос студенты должны охарактеризовать герменевтику как искусство истолкования литературных источников;

проанализировать достоинства и «слабые места» дильтеевской концепции герменевтики. Для этого стоит прочитать статью Дильтея (Дильтей, В. Основная мысль моей философии // Вопросы философии. – 2001. – № 9), соответствующие главы в рекомендованных учебниках, а также ознакомиться с материалами научной конференции, посвященной этому философу (Герменевтика. Психология. История. Вильгельм Дильтей и современная философия. Материалы научной конференции РГГУ. – М.: РГГУ, 2002).

Для подготовки к четвертому и последующим вопросам студенты опираются на знания, полученные ими в ходе изучения философии М. Хайдеггера. Человеческое бытие (Dasein) у Хайдеггера, благодаря своей захваченности (ангажированности), есть с самого начала бытие понимающее. Эту идею Хайдеггер использует для обоснования онтологического проекта герменевтики. Следует охарактеризовать особенности этого проекта, а также обратить внимание на понимание Хайдеггером феномена историчности. Материалы для ответа на эти вопросы содержатся в учебниках: Алексеев П.В. История философии. – М.: Проспект, 2010; Зотова А.Ф. Современная западная философия: Учебное пособие. – М.: Проспект, 2010. – С 453-482.

Задания для развития и контроля владения компетенциями

13. Каковы основные социальные проблемы технологизации?
14. Каковы основные социальные проблемы информатизации?
15. Каковы основные социальные проблемы цифровизации?
16. Каковы основные социальные проблемы медиатизации?
17. Что представляют собой процессы фрагментации?
18. Назовите основные факторы процессов глобализации.

4. ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература:

1. Основная литература:

1. Лебедев, С.А. Философия науки : учебное пособие для магистров / С. А. Лебедев ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2015. – 296 с. : ил., табл. – Библиогр. в конце гл. – ISBN 978-5-9916-3709-1
2. Рузавин, Г.И. Философия науки : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. :Юнити-Дана, 2015. - 182 с. - (Экзамен). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01458-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561

Дополнительная литература:

1. Батурин, В. К. Философия науки : учеб. пособие / В. К. Батурин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 303 с. – ISBN 978-5-238-02215-4
2. Горохов, В. Г. Технические науки: история и теория : история науки с философской точки зрения : [монография] / В. Г. Горохов. – Москва : Логос, 2012. – 511 с. : ил., табл. ; 22 см. – Библиогр. в конце гл. – ISBN 978-5-98704-463-6

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.biblioclub.ru/> - Университетская библиотека онлайн
2. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
3. <http://auditorium.ru/aud/about/index.php> – Библиотека информационно-образовательного портала «Гуманитарные науки»
4. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
5. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
6. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал
7. http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philscience_sod.htm - журнал «Философия науки»
8. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44 - Электронный каталог журнала «Вопросы философии»

/

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по организации и проведению самостоятельной работы

по дисциплине «Современные научные, философские и социальные концепции»

для студентов направления подготовки Журналистика

Направленность (профиль) «Мультимедийная журналистика и цифровые технологии»

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ

2. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ДОКЛАДА

4. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ВВЕДЕНИЕ

Выполнение самостоятельной работы требует проявления творчества, умения отбирать необходимый материал и анализировать информацию.

Учебный план высших учебных заведений предусматривает самостоятельное решение студентами ситуационных заданий по дисциплине «Деловые и digital-коммуникации в бизнес-среде», которая является важным звеном в выработке студентами навыков самостоятельного изучения науки и приобретении опыта самостоятельного получения и накопления знаний, что необходимо будущему дипломированному бакалавру в его трудовой деятельности.

Настоящие методические указания обозначают порядок выполнения и оформления самостоятельной работы. Теоретическая часть работы должна отражать понимание студентом теоретического значения исследуемого вопроса. В итоге студент должен показать свою подготовленность к самостоятельному выполнению конкретной исследовательской и аналитической работы по изучению особенностей коммуникаций в деловой среде.

1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ

Выполнение самостоятельной работы, является самостоятельной учебной работой студента, при этом цель ее выполнения состоит в систематизации знаний и представлений об особенностях делового общения в сервисе.

Самостоятельная работа состоит из решения задач и ситуационных заданий. Выбор варианта самостоятельной работы производится по таблице 1, на пересечении столбцов и строк, содержащих заглавную букву фамилии студента и последнюю цифру номера зачетной книжки.

Перед выполнением самостоятельной работы студенту необходимо:

- изучить теоретический и практический материал в соответствующих источниках литературы по данной дисциплине;
- ознакомиться со статистическими данными, публикуемыми в периодической печати и в статистических сборниках;
- ознакомиться со статьями периодической печати, освещающими вопросы самостоятельной работы.

Выполняемая самостоятельная работа должна соответствовать варианту, содержание вопросов должно быть раскрыто полностью, при этом необходимо избегать шаблонного переписывания текстов учебников. Для доказательства определенной закономерности, обоснования выводов требуется привести цифровой материал, который служит доказательной базой. При решении поставленных задач необходимо использовать знания, полученные при самостоятельном изучении материала. Работа должна быть написана грамотно и разборчивым почерком. Ответы на вопросы самостоятельной работы должны быть конкретными, точными, без лишних отступлений. В процессе самостоятельного изучения материала и выполнения самостоятельной работы студенты могут пользоваться консультацией преподавателей.

Доклад – это развернутое устное выступление на выбранную студентом тему. Он является разновидностью самостоятельной научной работы. Тему для доклада студенты выбирают из списка тем, предложенных преподавателем к обсуждению. Материал по теме часто собирается из нескольких достоверных источников (учебники, научная литература). Студент должен проанализировать его, выделить наиболее важные факты, обобщить и написать текст доклада, выдержанный в научном стиле. Доклад должен представлять собой глубоко проработанное аргументированное выступление на выбранную тему, в котором студент демонстрирует материал, имеющий значение для решения конкретной научно-исследовательской проблемы. Доклад является результатом изучения монографической литературы и современных концепций науки, демонстрацией знания оригинальной литературы для аргументации собственных выводов и положений.

С подготовленным докладом студент **выступает на «круглом столе»**. На выступление каждому докладчику выделяется не более 7 минут. Работая над докладом, студент закрепляет изученный материал, приобретает научно-исследо-

вательские умения, а также приобретает опыт публичного выступления. При оценке доклада учитывается объем проделанной работы, компетентность автора в избранной области, самостоятельность в подходах, суждениях, выводах; оригинальность решений, культура оформления работы, грамотность, умение отстаивать свою точку зрения в процессе обсуждения.

Индивидуальное задание – одна из форм учебной деятельности, позволяющая выявить уровень усвоения материала по теме. Процедура проведения такого задания включает в себя ответы на вопросы базового и повышенного уровня. Задания повышенного уровня дают возможность самостоятельно провести расширенный анализ проблем с использованием научной и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как научные взгляды, так и авторскую позицию. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся научных исследований по теме занятия. Для того, чтобы получить отличную оценку студенту необходимо продемонстрировать глубокие знания вопросов повышенного уровня.

Индивидуальное собеседование. Предваряя индивидуальное собеседование, преподаватель определяет задачи и порядок работы учебной группы. Непосредственно для собеседования приглашаются 1-2 студента. Хорошо продуманный состав одновременно приглашаемых на беседу обеспечивает поучительность, гибкость и возможность обмена опытом и знаниями.

В ходе беседы /10-15 мин./ преподаватель должен выяснить глубину усвоения и осмысления проблем студентами; проверить умение творчески применять полученные знания для анализа вопросов темы; вовлечь студентов в совместный поиск ответов на вопросы, вызывающих затруднение; уточнить и разъяснить непонятные положения и проблемы; подвести итог и оценить работу студентов, поставить задачи на последующую самостоятельную работу студентов.

План беседы должен включать:

1. Вхождение в беседу /1-2 мин./. В это время необходимо установить контакт со студентами, создать психологический настрой для беседы, выяснить, какая литература и источники изучены, возникшие трудности и вопросы.

2. Постановка проблемы /2-3 мин./. Пока студенты продумывают проблему, преподаватель просматривает и оценивает конспекты, другие записи, сделанные при подготовке к собеседованию.

3. Беседа по проблеме /10-12 мин./. Если беседа ведётся с несколькими студентами одновременно, преподавателю следует разъяснить индивидуальную роль-функцию /объясняющий, критик и т.д./. С целью активизации познавательной деятельностью группы и выяснения уровня усвоения проблемы преподаватель задаёт уточняющие вопросы или повышает сложность учебной задачи. Этому способствует смена студентами ролей-функций.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСКУССИИ

1. «Онтология Выготского» и фундирование реальности речевыми актами и дискурсами.
2. Взаимодействия процессов информатизации и технизации социальных практик с процессами глобализации, постглобализации, глокализации, фрагментации.
3. Герберт Маркузе о технике.
4. Гипотетико-дедуктивная концепция построения теоретических знаний.
5. Греческое «технэ» как искусство, мастерство, умение.
6. Два основных вида материи. Отличие вещества от поля.
7. Естественные объекты и приборы в процессе наблюдения. Систематизация и организация данных наблюдения.
8. Инженерная и гуманитарная философия техники.
9. Истина и язык: аналитическая философия науки. Л. Витгенштейн: «лингвистический поворот» в философии науки.
10. Историко-критический подход к анализу науки.
11. Кварки и их свойства. Дробный заряд.
12. Когерентная теория истины (Р. Карнап) и корреспондентная теория истины (М. Шлик).
13. Место языка и сознания в аналитическом исследовании: идеи Г. Фреге и Б. Рассела.
14. Наука, ее специфика и структура.
15. Образы современного общества и процессы информатизации.
16. Образы. критерии и характеристики информационного общества, общества знаний. цифрового общества, техногенного общества, общества риска и общества спектакля.
17. Онтология техники М. Хайдеггера.
18. Орудийные, сырьевые и информационные технологии в обществах премодерна, модерна и постмодерна.
19. Основные подходы к решению проблемы изменения соотношения науки и техники: Линейная модель.
20. Основные подходы к решению проблемы изменения соотношения науки и техники: Эволюционная модель.
21. Отличие частиц от волн. Корпускулярно-волновой дуализм квантовомеханических объектов.
22. Парадигмальные образцы решения задач и их значение для данного сообщества. Математизация теоретического знания.
23. Первичные теоретические модели и законы.
24. Позитивистская, эмпирокритицистская и неопозитивистская концепции философии науки.
25. Понятие метода, методологии и методики научного исследования.
26. Понятия организации, самоорганизации, структурного уровня. Характеристика системного подхода.
27. Постпозитивистская философия науки: Т. Кун, К. Поппер, И. Лакатос, П. Фейерабенд.

28. Прагматизм как «дух лаборатории», характерный для «позитивного» ученого (Ч. Пирс).
29. Прагматизм как «теория истины» (У. Джемс).
30. Предмет философии техники.
31. Принцип верифицируемости научных теорий (М. Шлик).
32. Проблема теоретической нагруженности факта.
33. Процедуры формирования научного факта
34. Системная природа научного знания.
35. Социальные и философские проблемы современного этапа развития информационной сферы деятельности в России.
36. Социальные функции науки.
37. Структура теоретического знания.
38. Теоретический уровень научного познания.
39. Техника в контексте философии жизни.
40. Техника в оценках Эриха Фромма.
41. Техника в учениях представителей германской антропологической школы.
42. Техника как ориентир развития науки.
43. Техника как совокупность артефактов.
44. Техника науки и быденная техника.
45. Технический объект как особая часть объективной реальности.
46. Трудности философского исследования техники.
47. Феноменология техники: Х. Блюменберг.
48. Философия и наука.
49. Философия науки ее предмет и статус.
1. Философские проблемы информатизации.
50. Фред Бон – основоположник философии техники.
51. Фундаментальные и прикладные исследования в технических науках
52. Характеристика и определение основных структурных уровней:
53. Цель и функции техники.
54. Четыре состояния вещества.
55. Эволюция материи после Большого Взрыва: элементарные частицы, атомы, молекулы.
56. Экзистенциалистский подход к технике.
57. Эмпирические зависимости и эмпирические факты.
58. Эмпирический уровень научного познания.
59. Эрнст Капп как автор термина «философия техники».

Критерии оценки:

Оценка «зачтено» выставляется магистранту, если он показал знания по теме или разделу, умеет правильно и доступно излагать материал, проявляет самостоятельность мышления, умеет применять их к анализу методологии методов научно-исследовательской деятельности, смог обоснованно аргументировать свою позицию, опираясь на знания, полученные на лекции и в ходе самостоятельной

подготовки к занятию, использовал дополнительные источники для подготовки к теме.

Оценка «не зачтено» выставляется магистранту, если магистрант не знает основных теоретических положений по теме, не может правильно сформулировать мысль, затрудняется в ответе на поставленный вопрос, рассуждает на обыденном уровне, не знает, как использовать имеющиеся знания на практике.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ДОКЛАДА

Выбор темы определяется уже накопленной студентами суммой знаний по философии и смежным дисциплинам.

При ознакомлении с темой необходимо примерно выделить круг вопросов, которые более полно осветят проблему реферативной работы, это необходимо будет сделать путем анализа, обобщения теории и практики.

Магистранту необходимо правильно распределить время: равномерно и систематически контактировать с преподавателем, обсуждая тему работы и составляя примерный план к ней. Наличие плана доклада (реферативной работы) позволяет осветить в ней только те вопросы, которые относятся к теме, обеспечить четкость, последовательность в изложении материала, избежать пробелов и повторений, научно организовать самостоятельный труд.

По согласованию с преподавателем определяется план работы. Для более четкого определения круга вопросов, которые необходимо рассмотреть, каждый раздел плана можно развернуть на более мелкие подвопросы. Студенты иногда совершают ошибку: слишком перегружают план или повторяют в одном из вопросов плана тему реферативной работы. Нужно помнить, что неудачно составленный план может свести на нет всю последующую работу. Вывод: план работы нужно согласовать и обсудить с преподавателем.

Результаты работы над темой доклада могут быть оформлены в виде научной статьи, опубликованной в открытой научной печати (научном журнале, материалах научной конференции) и размещены в базе материалов РИНЦ, что повысит как научную ценность реферата, но и развить и закрепить компетенции магистра.

Примерные темы докладов

1. Социальный контекст техники и технических знаний.
2. Проблема соотношения науки и техники.
3. Понятийный аппарат технической теории.

4. Структура технической теории: теоретические схемы и абстрактные объекты.
5. Эмпирическое и теоретическое в структуре технической теории.
6. Прогрессивное воздействие на развитие технического базиса производства как главная функция инженерного труда.
 1. Проблемы автоматизации и управления в сложных технических системах.
 2. Смена поколений ЭВМ и новые методы исследования в технических науках.
 3. Методологические аспекты развития современной науки.
 4. Внутренняя структура инженерной деятельности.
 5. Духовные средства инженерной деятельности.
 6. Ориентация в инженерии на применение знаний естественных наук.
 7. Инженерная деятельность как труд и творчество
 8. *Изобретательство, конструирование, инженерные исследования, проектирование и организация изготовления (производства) технических систем как составляющие классической инженерной деятельности.*

Перечень тем доклада может быть дополнен темами, актуальность которых обусловлена современными тенденциями динамики научно-технического знания.

Оптимальный объем доклада (реферативной работы) составляет 8 – 12 страниц машинописного текста через 1,5 интервала. Введение составляет 1 – 2 страницы, объем основной части от 6 до 10 страниц, объем заключения составляет 1 – 1,5 страницы.

1. Критерии оценки самостоятельной работы обучающегося

Оценка «отлично» выставляется магистранту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется магистранту, если выступление (доклад) отличается последовательностью, логикой изложения. Но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если выступающий (докладчик) передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если выступление (доклад) краткий, неглубокий, поверхностный.

4. ЛИТЕРАТУРА И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Основная литература:

1. Лебедев, С.А. Философия науки : учебное пособие для магистров / С. А. Лебедев ; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2015. – 296 с. : ил., табл. – Библиогр. в конце гл. – ISBN 978-5-9916-3709-1
2. Рузавин, Г.И. Философия науки : учебное пособие / Г.И. Рузавин. - М. :Юнити-Дана, 2015. - 182 с. - (Экзамен). - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-238-01458-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: //biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561

Дополнительная литература:

1. Батулин, В. К. Философия науки : учеб. пособие / В. К. Батулин. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 303 с. – ISBN 978-5-238-02215-4
2. Горохов, В. Г. Технические науки: история и теория : история науки с философской точки зрения : [монография] / В. Г. Горохов. – Москва : Логос, 2012. – 511 с. : ил., табл. ; 22 см. – Библиогр. в конце гл. – ISBN 978-5-98704-463-6

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.biblioclub.ru/> - Университетская библиотека онлайн
2. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
3. <http://auditorium.ru/aud/about/index.php> – Библиотека информационно-образовательного портала «Гуманитарные науки»
4. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
5. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
6. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал
7. <http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philsod.htm> - журнал «Философия науки»
8. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44 - Электронный каталог журнала «Вопросы философии»