

МИН МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению практических работ
по дисциплине «Фундаментальные проблемы информационной
безопасности на современном этапе»
для студентов направления подготовки
10.04.01 «Информационная безопасность»
Направленность (профиль)
«Информационная безопасность киберфизических систем»

Ставрополь
2026

Содержание:

Введение	3
Практическая работа № 1-3	4
Практическая работа № 4-7	8
Практическая работа № 8-11	13
Практическая работа № 12-14	20
Практическая работа № 15-16	43
Практическая работа № 17	47
Практическая работа № 18	53

Введение

1. Цели и задачи освоения дисциплины:

Целью изучения дисциплины «Фундаментальные проблемы обеспечения информационной безопасности на современном этапе» является формирование профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки 10.04.01 Информационная безопасность.

Задачами дисциплины являются:

- ознакомление с принципами обеспечения информационной безопасности при использовании распределенных корпоративных сетей;
- обучение решению практических задач по обеспечению требуемого уровня сетевой защищенности организации;
- совершенствование навыков настройки безопасного доступа к ресурсам корпоративной сети.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК- 2 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 УК-1 выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее критический анализ и диагностику на основе системного подхода	- Анализирует фундаментальные и прикладные проблемы информационной безопасности в условиях становления современного информационного общества

Практическая работа № 1-3

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Проблема обеспечения информационной безопасности является на сегодня одной из самых острых не только у нас в стране, но и в развитых странах мира. Опыт эксплуатации информационных систем и ресурсов в различных сферах жизнедеятельности показывает, что существуют различные и весьма реальные угрозы потери информации, приводящие к материальным и иным ущербам. При этом обеспечить на 100% безопасность информации практически невозможно.

Интерес к проблемам информационной безопасности определяется все возрастающей ролью информации в различных сферах жизни общества (например, экономической, политической сферах).

Проблема обеспечения информационной безопасности является одной из актуальных проблем, которая стоит перед мировым сообществом. Значительными событиями в сфере обеспечения информационной безопасности и борьбы с компьютерными преступлениями стали Международные конференции представителей государственных и коммерческих структур стран «восьмерки» по вопросам безопасности и доверия в киберпространстве, которые состоялись в 2000 году в Париже и в Берлине. На этих конференциях рассматривались такие важные вопросы: защита электронной торговли, критической инфраструктуры и повышение доверия в киберпространстве путем оценки угроз и предотвращения преступлений; улучшение способности обнаружения и идентификации преступников, использующих информационные технологии; совершенствование партнерских отношений между государственными структурами, частным сектором, пользователями в целях обеспечения безопасности и доверия в киберпространстве; а также подписание главами „восьмерки” 22 июля 2000 года Окинавской Хартии глобального информационного общества, в которой ведущие страны в очередной раз подчеркнули важность принятия всех необходимых мер, направленных на создание безопасного и свободного от преступности мирового киберпространства. Отмечена необходимость поиска эффективных политических решений таких актуальных проблем, как, например, несанкционированного доступа и компьютерных вирусов.

В соответствии с указанным документом, информационная и коммуникационная технология является одной из наиболее влиятельных и могущественных сил, которые обозначают контуры XXI столетия. Ее

революционное влияние касается быта, образования, работы, а также способов взаимосвязи советов и гражданского общества. Как ускоритель экономического роста, данная технология обладает большим потенциалом различных социальных преобразований.

В связи с этим, в некоторых европейских государствах появилось законодательное закрепление понятия „информационная безопасность". Так в законодательстве Российской Федерации есть конкретное определение данного понятия, а именно: «под информационной безопасностью Российской Федерации понимается состояние защищенности её национальных интересов в информационной сфере, определяющихся совокупностью сбалансированных интересов личности, общества и государства».

Так что же такое «информационная безопасность»? Рассмотрим содержание понятия „безопасность” как таковое.

На протяжении всей истории мировой цивилизации безопасность является одной из главнейших целей и неотъемлемым слагаемым деятельности людей, социальных групп, обществ, государств и мирового сообщества. Забота о безопасности имманентно присуща каждой частице социальной структуры общества от конкретного индивида до предельно широкого объединения людей.

Термин „безопасность” означает отсутствие опасности, сохранность, надежность или положение, при котором не угрожает опасность кому-, чему-нибудь. Вопросы охраны безопасности рассматриваются и на законодательном уровне, а именно: Законы Украины „Об объектах повышенной опасности”, „Об использовании ядерной энергии радиационную безопасность”, „О дорожном движении”, „О пожарной безопасности”.

Итак, можно сделать вывод, что безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Информация является основным объектом информационного общества и ее роль на сегодняшний день очень велика. Термин „информация” произошел от латинского слова „informatio”, что означает пояснение, сообщение. Информация состоит из сообщений. Сообщение является формой представления информации.

Важной особенностью информации является возможность ее практически неограниченного тиражирования, распространения и преобразования форм ее фиксации.

Отсюда следует, что информационная безопасность – это состояние защищенности личности, общества, государства в информационной сфере от внутренних (источниками являются: неблагоприятная криминогенная обстановка, сопровождаемая тенденциями сращивания государственных и криминальных структур; получения криминальными структурами доступа к конфиденциальной информации; усиления влияния организованной преступности на жизнь общества; снижения степени защищенности законных интересов граждан, общества и государства; недостаточное финансирование мероприятий по обеспечению информационной безопасности; недостаточная экономическая мощь государства; критическое состояние отечественных отраслей промышленности) и внешних (деятельность иностранных разведывательных и информационных структур, направленная против интересов государства; обострение международной конкуренции за обладание информационными технологиями и ресурсами) угроз. Отметим, что информационная сфера – это сфера деятельности, которая связана с созданием, распространением, переработкой и потреблением информации.

Источники информационных опасностей подразделяются на естественные (природного происхождения) и искусственные (созданные человеком в процессе его жизнедеятельности).

Наиболее очевидными источниками информационной безопасности являются:

- 1) отсутствие единой государственной политики в области обеспечения информационной безопасности;
- 2) несовершенство нормативной правовой базы, регулирующие отношения в области обеспечения информационной безопасности, а также недостаточная правоприменительная практика;
- 3) недостаточный контроль за развитием информационного рынка со стороны государственных структур и общества;
- 4) низкий уровень информатизации государственных и коммерческих структур;
- 5) низкий уровень защищенности интересов физических и юридических лиц в информационной сфере;
- 6) сращивание государственных и коммерческих структур в области кредитно-финансовой сферы с криминальными структурами;
- 7) получение доступа криминальными структурами к конфиденциальной информации;
- 8) усиление влияния организованной преступности на жизнь общества;
- 9) контрабандный ввоз и незаконная продажа компьютерной техники и средств радиосвязи, получение неконтролируемой прибыли.

В качестве объектов, подлежащих защите от информационных угроз и опасностей, выделяют сознание, психику отдельного человека, социальных сообществ (коллектив, социальные группы, нации, народности, гражданское общество, государство); информационно-технические системы различного

назначения и информационные потоки, связывающие все элементы в единую социальную или техническую систему.

Угрозами же безопасности информационных средств и систем могут являться:

- противоправный сбор и использование информации;
- разработка и распространение программ, нарушающих нормальное функционирование информационных систем, в том числе систем защиты информации;
- утечка информации по техническим каналам (визуально-оптические, акустические, электрические, радиотехнические, материально-вещественные);
- внедрение электронных устройств для перехвата информации в технические средства обработки, хранения и передачи информации по каналам связи, а также в служебные помещения органов государственной власти, предприятий, учреждений и организаций, независимо от формы собственности;
- уничтожение, повреждение, разрушение или хищение машинных и других носителей информации;
- перехват информации в сетях передачи данных и на линиях связи;
- несанкционированный доступ к информации, находящейся в банках и базах данных (может быть целенаправленный и случайный);
- нарушение законных ограничений на распространение информации.

Вопросы для обсуждения:

1. Исследование экономических, социальных, политических, гендерных, культурологических и иных аспектов проблемы информационного неравенства в российском обществе.
2. Исследование проблем формирования культуры информационного общества.
3. Исследование социально-психологических последствий широкого использования современных информационных технологий во всех сферах жизни общества.
4. Исследование проблем обеспечения информационной безопасности информационного общества.

Практическая работа № 4-7

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ТРАНСФОРМАЦИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ И МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Современный мир трансформируется. Этот факт сегодня никем не оспаривается, и в то же время наблюдается значительный разброс оценок и мнений относительно как сути процессов трансформации, так и ее конечных результатов. Характер идущей научной дискуссии подтверждает многомерность новых явлений, охватывающих практически все сферы общественной жизни, включая область международных отношений.

Направленность и содержание их трансформации представляют особую значимость для международного сообщества, поскольку они определяют будущее мироустройство. И еще одно обстоятельство необходимо иметь в виду: через систему международных отношений мировое сообщество способно сформировать механизм если не управления, то корректировки процессов трансформации человеческой цивилизации, чтобы избежать абсолютного хаоса, при котором, если возникнет такая ситуация, вряд ли удастся какой-либо стране или группе стран остаться "островом счастья". Специфика современной трансформации заключается в том, что она может и должна корректироваться членами мирового сообщества.

Глобализация, являющаяся естественно-историческим процессом, остается малоизученной прежде всего в плане ее последствий для международных отношений.

Речь идет о возможной конструкции миропорядка, поскольку мировое сообщество переживает переходный период: эпоха биполярного противостояния завершена, а контуры новой еще только намечаются. Имеется также в виду характер дальнейшей эволюции международных отношений. С этим напрямую связаны проблемы международной (и национальной, и региональной) безопасности. Речь идет и об основных структурных элементах международных отношений, их соотношении между собой (значение межгосударственных отношений, роль и функции таких факторов, как неправительственные организации, международные и региональные организации, транснациональные корпорации и др.).

Принимая во внимание набор этих и других проблем, следует учитывать специфику современной трансформации.

Во-первых, она характеризуется наличием глубокой асимметрии в мировой экономике, ее социальной структуре: с одной стороны, группа стран с высоким и средним уровнем цивилизационного развития (условно к этой группе можно отнести государства, входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития), а с другой большое число развивающихся стран, находящихся на начальных стадиях индустриальной и научно-технической цивилизации. 20% населения Земли, или так называемый "золотой миллиард", имеет 83% мирового дохода. А на другом полюсе 75% населения бедных стран планеты. В условиях "слепой", т. е. неуправляемой, глобализации наблюдается тенденция роста этих диспропорций. Парадокс неравномерного развития человечества усиливается тем, что, согласно прогностическим оценкам, численность коренного населения первой группы имеет устойчивую тенденцию к уменьшению, а другой к возрастанию. В итоге миграция (легальная и нелегальная) приобретает все большие масштабы, "перемешивая" постиндустриальный и неиндустриальный миры. Вряд ли в условиях современной глобализации возможно их обособленное существование.

Во-вторых, для современной трансформации международных отношений характерна возрастающая взаимозависимость национальных государств в реализации их экономических, технологических, социальных и иных целей. Наибольшая степень обоюдной, но не равной для всех зависимости стран наблюдается в материальных сферах жизни общества. Поэтому глобализация имеет прежде всего экономические, технологические и информационные параметры. Но в то же время усиливается ее политический компонент, затрагивая безопасность (в широком смысле) государств, их ответственность в этой области.

В-третьих, нарастают совместимость или совпадение национальных интересов все большего количества стран, что обусловлено необходимостью нахождения ответа (желательно адекватного) на риски, угрозы и вызовы, заключенные в глобализации и современной трансформации. На базе интеграционных объединений, численность которых за последние десятилетия заметно выросла, формируются консолидированные интересы, реализующиеся через наднациональные и национальные механизмы власти.

В-четвертых, существует необходимость управления процессами глобализации и современной трансформации. Правда, учитывая отсутствие каких-либо мировых центров власти, лучше говорить не об управлении, а о выработке мировым сообществом механизмов координации как на международном, так и на региональном уровнях в поисках ответов на современные угрозы и в использовании преимуществ глобализации, минимизации ее негативных последствий. Стоит особо отметить, что после окончания "холодной войны" заметно возросла многосторонняя составляющая в мировой экономике и политике, что, очевидно, можно рассматривать как одно из проявлений понимания того, что в новой ситуации страны должны взаимодействовать на

многосторонней основе. Потребность в таком взаимодействии поистине огромна.

Указанные специфические характеристики современной трансформации международных отношений во многом предопределяют их дальнейшую эволюцию.

В данном контексте важно учитывать соотношение глобализации и национальных интересов. С точки зрения дальнейшего развития международных отношений невозможно игнорировать этот важный фактор. После окончания биполярного противостояния у некоторых политических деятелей появилась склонность утверждать, что уходит в прошлое "анархия политики национальных интересов", и пришло время "глобальной ответственности". С этим трудно согласиться. Завершившееся столетие было ознаменовано бурными процессами становления и развития национальных государств: достаточно сравнить их количество в начале и конце века. "Зрелость" национальных государств различна, и в этом одно из существенных противоречий современного мира.

Современная трансформация человеческой цивилизации оказывает глубокое воздействие на национальные интересы. В условиях глобализации их реализация выходит за рамки государственных границ. Но ничто не отменяет и не заменяет этих интересов и не снимает противоречий между ними. Но даже в интеграционных группировках наблюдается сочетание национальных и наднациональных усилий. При этом на наднациональном уровне принимаются дополнительные решения по координации и определению направлений развития. Сегодня при анализе этих проблем наблюдаются определенные крайности: национально-государственная самостоятельность либо абсолютизируется, либо игнорируется. Нередко утверждается необходимость отказа от национального государства в пользу анонимной глобальной власти. Если следовать этим рекомендациям, то последствия будут печальными. Более плодотворным представляется анализ модификации функций государства и национальных интересов в условиях глобализации.

Возможны три варианта эволюции международных отношений: гегемонистский, космополитический и демократический. Первый из них связывается с возможностью США навязать мировому сообществу "гегемонию нового типа", как определяют ее некоторые политологи, но суть ее от этого не меняется это отношения подчиненности между государствами. Второй вариант основан на использовании глобализации в целях преодоления "кретинизма суверенитета", размывания госграниц. Не случайно именно в последнее время появились различные политические интерпретации последствий глобализации: "ограниченного суверенитета", "гуманитарного вмешательства", "приоритета безопасности личности над безопасностью государства". Следование этим рекомендациям еще сильнее размывало бы существующий миропорядок,

международно-правовую основу регулирования международных отношений. Взамен не предлагается фактически ничего, что могло бы быть использовано в качестве стабилизаторов в международной жизни.

Указанные предложения по сути направлены на лишение государства его суверенитета, его властных полномочий. Вот только кто бы мог принять их на себя? Глобальных властных органов в настоящее время не существует, и вряд ли они когда-нибудь возникнут.

Эйфория 70 - 80-х гг. по поводу возможности образования в перспективе "мирового правительства" осталась в прошлом, и сегодня об этих проектах не слышно, но тема глобального управления (точнее регулирования) остается актуальной. Сторонники явного или скрытого космополитизма в международных отношениях маскируют интересы определенной группы развитых государств, которые сами вовсе и не намерены придерживаться "ограниченного суверенитета". Зато если его будут придерживаться другие страны, сторонники космополитизма получают супервозможности в реализации собственных национальных интересов. Аналогичная ситуация сложилась и с "гуманитарным вмешательством". В любом случае космополитическая система международных отношений, на наш взгляд, была бы несправедливой и посему малоперспективной.

Уважение суверенитета государства, его национальных интересов должно оставаться непререкаемым принципом международных отношений. Обеспечение безопасности и стабильности в XXI в. связано с соблюдением этого принципа. Никакая глобализированная система не будет жизнеспособна, если не будет отражать национальные интересы, не будет построена на взаимодействии государств. Глобальной ответственности можно добиться, если она будет предполагать учет и реализацию национальных интересов всех членов мирового сообщества. Одно из позитивных последствий глобализации заключается в том, что возрастают возможности многовариантности в реализации национальных интересов государств членов мирового сообщества. Только на этом пути может быть преодолена "анархия". Глобализация и национальные интересы государств не взаимоисключающие, а взаимодополняющие структурные элементы развивающегося мироустройства.

Перспективы такого мироустройства в формировании демократических структур международных отношений. Предполагая их создание, глобализация способствует возникновению необходимых для этого технологических возможностей. Причем потребность демократизации миропорядка обусловлена также ускорением демократических процессов, связанных с формированием и функционированием гражданского общества во многих странах мира.

Главным действующим субъектом этих процессов должно выступать государство. В условиях глобализации его функции, естественно,

модернизируются, но не отменяются. Нет сегодня в мировой политике иного субъекта, способного регулировать систему международных отношений, основным структурным элементом которых остается межгосударственные отношения. Именно их характер предопределяет движение к новому мироустройству. Другие участники, например неправительственные организации, играют вспомогательную роль. Укрепление роли государства в международных делах при соблюдении им демократических норм во внутренней и международной жизни, отвечает интересам мирового сообщества.

Глобализация, которой по природе не свойственны упорядочивающие принципы, не может заменить международные отношения. Тем не менее противоположная мысль присутствует в некоторых интерпретациях последствий глобализации. Еще раз подчеркнем: отказ государству в суверенитете, вмешательство в его внутренние дела под различными предлогами такие постулаты, в случае их реализации, по сути размывали бы международные отношения, превращая их в нечто аморфное и хаотичное.

Очень много споров ведется о форме складывающегося мироустройства: однополюсное или многополюсное? С некоторыми характеристиками "нового типа исторической цивилизации", которые содержатся в статье "Неизбежность монополюсной цивилизации", публикуемой в этом сборнике, можно согласиться, но вызывает сомнение утверждение о ее неизбежности. И хотя при этом сделана оговорка об огрублении реальной картины, все равно этого недостаточно. Представляется, что при такой постановке вопроса довольно сильно упрощается содержание исторического процесса, в рамках которого существует несколько цивилизаций, а не только западноевропейская или, шире, трансатлантическая. Причем некоторые из них находятся на подъеме, о чем свидетельствуют динамика их экономического роста, увеличение доли в мировом ВВП и ряд других показателей. Ведь сегодня, если судить по удельному весу в мировой экономике, происходит определенное выравнивание: на долю США и Евросоюза приходится по 21% мирового ВВП, чуть менее на долю азиатских государств (Японии, Китая и стран АСЕАН). По прогнозным оценкам, доля последних будет возрастать. С учетом огромного потенциала, которым обладает Индия, ее экономический и технологический прогресс, если судить по ряду признаков, будет более впечатляющим.

В самой же постиндустриальной и вроде бы монополюсной цивилизации существуют два центра, каждый из которых стремится быть лидирующей силой в мировой политике и экономике. Один из них - США, имеющие необходимые для этого ресурсы (экономические, валютные, военные, технологические); другой центр ЕС, обладая экономической мощью, намерен увеличить свой потенциал, нарастив валютные и военные мускулы. Сейчас более половины мировых торговых расчетов осуществляется в долларах. Введение ЕС своей собственной единой валюты (евро) в перспективе сузит "жизненное пространство" доллара, подорвет стратегические позиции США и вынудит их

искать дополнительные опоры вне указанной монополюсной цивилизации. Учитывая ЕС-центристские тенденции, можно предположить, что отношения внутри данной цивилизации (проще говоря Евроатлантического сообщества) явно не будут безоблачными. С точки зрения международных отношений, можно говорить только или в основном о технологическом монополюсном единении.

Следует обратить внимание и на то, что указанная цивилизация, несмотря на имеющийся потенциал, не является самодостаточной. Обратной стороной современной взаимозависимости, как известно, является уязвимость. Например, достаточно было испортиться ситуации на нефтяном рынке, как благополучие стран Евросоюза, сохранение ими стабильного экономического роста были поставлены под сомнение.

Но главное "огрубление реальной картины" заключается в том, что многообразие современного мира сводится к монополюсности, в то время как многополюсность международных отношений является сегодня реальностью. Причем она имеет несколько измерений: экономическое, валютное, военное, технологическое. Для интеграционных экономических полюсов характерны высокая степень плотности хозяйственных связей и комплексная взаимозависимость. Именно они занимают сегодня ведущие позиции в мировой экономике.

Многополюсность в ее разнообразных измерениях представляет реальную платформу обеспечения баланса интересов участников мирового процесса. Многополюсная система международных отношений отвечает и национальным интересам сегодняшней России, давая ей возможность выстроить адекватные, желательны партнерские, отношения со всеми существующими и потенциальными центрами притяжения современного мира.

Вопросы для обсуждения:

1. Проблемы современной трансформации международных отношений
2. Проблем трансформации межгосударственных отношений
3. Проблем трансформации в информационном обществе.
4. Проблем трансформации международных и межгосударственных отношений в информационном обществе

Практическая работа № 8-11

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Ценностные ориентации человека являются важнейшей характеристикой его личности, поскольку определяют его отношения и особенности взаимодействия с окружающим миром, детерминируют и регулируют поведение человека. Осознавая собственные ценностные ориентации, человек ищет свое место в мире, размышляет над смыслом и целью жизнедеятельности. Несмотря на различные подходы к пониманию природы ценностных ориентаций, все исследователи признают, что особенности строения и содержания ценностных ориентаций личности обуславливают ее направленность и определяют позицию человека по отношению к тем или иным явлениям действительности.

Так же единодушно мнение, что ценностные ориентации играют главную роль в регуляции социального поведения человека, включая диспозицию личности, ее установки, мотивы, интересы и даже «смысл жизни».

Поскольку ценностные ориентации обычно определяются как направленность личности на цели и средства деятельности и, таким образом, выражают ее отношения к миру, т.е. являются элементом мировоззрения. Естественно предположить, что их формирование как целостной психологической структуры начинается в период между старшим подростковым и началом юношеского возрастов. О том, что именно здесь (а не в более раннем возрасте) формируются ценностные ориентации, свидетельствует, по мнению некоторых исследователей, наличия главного условия их формирования - достаточно высокий уровень рефлексии, осознанного жизненного опыта и произвольного поведения.

В структуре ценностных ориентаций личности обычно выделяют три интегративных компонента: познавательный, эмоциональный и поведенческий. Каждый из них участвует в формировании особенностей ценностной ориентации и при этом может иметь самостоятельное значение, как по содержанию, так и по степени проявления, что весьма затрудняет их эмпирическую верификацию.

Кроме того, общественные явления, отражающиеся в сознании индивида, на основе которых формируются ценностные ориентации личности, чрезвычайно сложны и многообразны по содержанию, а наше восприятие избирательно и стремится схватить, прежде всего, характерные и существенно ценные для нас свойства отражаемого объекта.

Поэтому изучение психологических особенностей формирования ценностных ориентаций целесообразно вести с позиций системного ценностного подхода, позволяющего рассматривать данное психологическое образование, как результат освоения человеком явлений окружающей действительности с точки зрения их ценности.

Система ценностных ориентаций обладает сложной структурой, компоненты которой прослеживаются в конкретных видах общественных отношений: «...ценностные ориентации, как и любую психологическую систему можно

представить как многомерное динамическое пространство, каждое измерение которого соответствует определенному виду общественных отношений и имеет у каждой личности различные веса».

Принцип иерархии системы ценностных ориентаций, важнейшей характеристикой, которой является - многоуровневость, проявляющаяся в ее иерархическом строении ценностей. Ценность - принятое в широком круге наук понятие, с помощью которого характеризуется социально-историческое значение для общества и личностный смысл для индивидов определенных явлений действительности.

Ценности - это обособившиеся в ходе развития самой истории, благодаря разделению труда в сфере духовного производства интересы. Возможно, два принципиально различных подхода к изучению многоуровневого строения системы ценностей. Первый - нормативный, описывает модель системы, в соответствии с какой—либо психологической теорией. Второй — дескриптивный, позволяет определить иерархическое строение системы ценностей конкретного человека. В целях построения теоретической модели построения структуры ценностных ориентаций выделяются уровни иерархии и определяют основания для выявления каждой из них.

Таким образом, ценности — это объекты, явления и их свойства, а также абстрактные идеи, воплощающие в себе общественные идеалы и выступающие благодаря этому как эталон должного. Для личностных ценностей характерна высокая осознанность. Они отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций и служат важным фактором социальной регуляции взаимоотношений людей и поведение индивида.

Формирование ценностных ориентаций в структуре личности происходит поэтапно и включает в себя несколько компонентов. Мировоззрение - это система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношения человека к окружающей его действительности и самому себе, а так же обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. Мировоззрение - это взгляд на мир в целом, система представлений об общих принципах и основах бытия, жизненная философия человека, сумма и итог всех знаний. Мировоззрение не просто логическая система знаний, а система убеждений, выражающих отношение человека к миру, его главные ценностные ориентации. Своеобразный фокус мировоззренческих поисков подростка - это проблема смысла жизни. Он ищет формулу, которая разом осветила бы ему и смысл собственного существования, и перспективы развития всего человечества. Психологи рассматривают потребность смысла жизни как характерную для взрослого человека. Тот факт, что в возрасте 14-18 лет эта потребность начинает проявляться у школьников служит свидетельством об их взросления. Но направленность этой потребности, выражаемой в социальных ориентациях, заставляет задуматься о ценностях, которое присваивают молодые люди, и той позиции, которую они занимают.

Свидетельством формирования ценностных ориентаций является наличие «достаточно высокого уровня рефлексии». Рефлексия - критическая переоценка ценностей, наиболее общим выражением, которой является вопрос о смысле жизни, психологически, как

правило, связана с какой-то паузой, «вакуумом» в деятельности или в отношениях с людьми. И именно потому, что проблема эта по самой сути своей практическая, удовлетворенный ответ на нее может дать только деятельность.

На деятельность существенное влияние оказывают ценностные ориентации, являясь одним из центральных личностных образований, выражают сознательные отношения человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию

его поведения. Поэтому ценностные ориентации являются важнейшей психической характеристикой зрелой личности. Ценностные ориентации личности можно изучить с точки зрения выявления их психологической сущности, причин возникновения,

механизмов формирования и рассматривать как определенный результат личностного развития как итог взаимодействия субъективных и объективных детерминант этого развития. В - первом случае основным предметом исследования становятся

психические процессы, обуславливающие возникновения у человека той или иной системы ценностей и ценностных ориентаций личности, во – втором содержание этой системы и иерархическая структура, регуляторная функция в социальном поведении.

Оба подхода в равной мере могут быть использованы при изучение возрастных и индивидуальных особенностей формирования личности. Именно последнее в наибольшей степени может характеризовать готовность личности к нахождению места для себя, для

своей системы ценностей в системе ценностных координат общества. В процессе выявления особенностей ценностной ориентации учащихся как показателя определенного уровня развития их личности необходимо учитывать два основных параметра: степень сформированности иерархической структуры ценностной ориентации и содержание ценностных ориентаций (их направленность), которое характеризуется конкретными

ценностями, входящими в структуру. Первый параметр очень важен для оценки уровня личностной зрелости несовершеннолетнего. Интериоризация ценностей как осознанный процесс происходит лишь при условии наличия у человека способности выделить из

множества явлений те, которые представляют для него некоторую ценность, а затем превратить их в определенную структуру в зависимости от условий существования близких и дальних целей своей жизни, возможностей и реализации и т.п.

Второй параметр, характеризующий особенности функционирования ценностных ориентаций, дает возможность квалифицировать содержательную сторону направленности личности, находящийся на том или ином уровне развития. В зависимости от того, какие конкретные ценности входят в

структуру ценностных ориентаций личности, каковы сочетания этих ценностей и степень большего или меньшего их предпочтения относительно других, можно определить, на какие цели жизни направлена деятельность человека.

Направленность - совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности относительно независимых от наличных ситуаций. Направленность личности характеризуется ее интересами, склонностями, убеждениями, идеалами, в которых выражается мировоззрение человека. Направленность - многогранное, стержневое обобщенное качество личности, поскольку в нем выражается отношение человека к действительности и к самому себе.

Выделяют три основных вида направленности:

- 1) направленность на себя;
- 2) направленность на взаимоотношения;
- 3) направленность на задание.

Значение исследования ценностных ориентаций индивида определяется тем, что они представляют собой основной «какая усвоенная духовной культурой общества», превращение культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей. Формирование ценностных ориентаций во многом способствует процессу развития личности в целом. Смысл термина «ориентация», которым оперирует и целый ряд

других наук, происходит от многозначного его содержания в языке и имеет, по крайней мере, два аспекта, означающих процесс и результат. Ориентация как результат определяется свободным владением широким кругом знаний в определенной области и подразумевает одновременно то, что приобретенный человеком уровень - это своеобразный, необходимый фундамент для постоянного поиска, развития,

совершенствования и углубление имеющихся представлений. Ориентация в этом случае предлагает наличия эмоционального состояния уверенности в правильности избранного направления мысли, поступка. Ориентация, как процесс - проективные действия от замысла до результата: точный, правильный выбор цели, средств ее достижения, оценка

действия в сопоставлении поступка с общей направленностью, планами, жизненными ценностями. Ориентация - это процесс личностного развития, в котором формирование, изменение, интеграция ее компонентов ведет к более высокой цельности поэтапно. Накопление компонентов развития, их сохранение и реорганизация, расчленение их функций, иерархия и интеграция обеспечивают возникновение новых структурных образований и новых функций ценностного образа мира, образа «Я», образа будущего.

Процесс ориентации может быть рассмотрен с разных точек зрения. Его можно характеризовать как действие, состоящие из элементов: объекта (ориентира), на который направлено действие; объективной стороны, т.е. способа (метода) совершения действия; субъективной стороны, т.е. отношения субъекта к действию и его результату, и самого субъекта, совершающего действие. Процесс ориентации сложный, противоречивый и в

то же время закономерный, развивающийся «по спирали». Это такой процесс, который сам подготавливает условия для своего последующего развития и служит в некотором роде причиной собственного самодвижения. Многолетние наблюдения и анализ собственного опыта исследователей, учителей, психологов позволили предположить, что процесс

ориентации представляет собой ряд фаз:

первая фаза - присвоение ценностей общества личностью. Она обеспечивает создание ценностного образа мира. На этой основе происходит формирование ценностного отношения к явлениям окружающей действительности, происходит становление и развитие ценностных ориентаций личности во всех сферах ее жизнедеятельности. Теоретическим

обоснованием выделения этой фазы процесса ориентации служат исследования по проблеме формирования убеждений;

вторая фаза - преобразование личности на основе присвоения ценностей. Это такой период в развитии процесса ориентации, когда личность сосредотачивает внимание на себе, происходит самопознание, самооценка, формируется образ «Я». На этой стадии процесса развития ценностного отношения к миру вплетается самосознание, процесс приобретает качественно новые характеристики: переоценка ценностей, их большая дифференциация, стабилизация. Теоретическим основанием для выдвижения и обоснования этой фазы ориентации служит психологическая теория «Я-концепции»;

третья фаза - прогноз, целеполагание, проектирование, что обеспечивает формирование образа будущего. На этой стадии развития процесса ориентации происходит согласование, систематизация и выстраивание иерархии, собственной шкалы ценностей, системы ценностных ориентаций личности. Углубление ценностного отношения к окружающей действительности и процесс ориентации приобретает новые характеристики -пространственно-временную трехмерность, ценностные ориентации и самосознание устремляются в будущее - формируется жизненная перспектива.

Важно отметить, что всех этапов развития ориентации как процесса все фазы работают синхронно. Однако их условное расчленение позволяет проникнуть в механизмы ценностного освоения действительности, приятие школьником себя как самоценности и увидеть слагаемые близких, средних и далеких личностных перспектив.

Таким образом, ценностные ориентации представляют собой целостное структурное сложное, личностное образование, характеризующееся определенными закономерностями взаимодействия всех его психических компонентов. При этом каждый из компонентов может иметь самостоятельное значение в процессе формирования ценностных ориентаций. Как устойчивое, самостоятельное структурное психологическое образование могут формировать ценностные ориентации лишь на довольно позднем этапе возрастного развития - в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. Наличие ценностных ориентаций свидетельствует об определенном этапе в формировании личности несовершеннолетнего, появления таких психологических структур, которые в значительной степени способствуют

становлению его мировоззрения.

Вопросы для обсуждения:

1. Исследование проблем правового регулирования отношений в области страхования информационных рисков
2. Исследование проблем нормативного правового и нормативного технического регулирования отношений в области обеспечения безопасности информационно-телекоммуникационных систем ключевых объектов инфраструктуры Российской Федерации
3. Исследование проблем правового регулирования отношений в области создания и эксплуатации средств криптографической защиты информации.
4. Исследование проблем правового регулирования отношений в области электронного документооборота и использования технологии электронной цифровой подписи, иных аналогов собственноручной подписи

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО
ПРОСТРАНСТВА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА**

Введение

Актуальность разработки данной проблемы обусловлена тем, что государственная информационная политика (ГИП), ее формирование и реализация на современном этапе доктринально и насущно выдвигаются на передний план политики российского государства.

Со дня развала Советского Союза прошло 15 лет, но до сих пор не утихают споры по поводу причин крушения столь мощной государственной машины. Я не ставлю целью своей работы перечисление всех факторов, приведших к исчезновению СССР, но лишь предлагаю взглянуть на произошедшее под несколько другим углом.

Существует мнение, что Советский Союз погубило не столько экономическая несостоятельность, внутренние противоречия, крушение идеологии и т.д., сколько невозможность государства обеспечить переход к информационному обществу. Вот что говорит по этому поводу Я.Н.Засурский: “Когда мы начинаем думать, почему СССР развалился, то приводим многие данные и многие соображения, но никогда не задумываемся над тем, что с централизованным вертикальным управлением, которое было в СССР, невозможно было войти в новую эпоху, в новую технологию. Для развития информационного общества необходимо расширять горизонтальные и сетевые структуры. Они открывают новые возможности для инициативы каждого гражданина, а это огромный ресурс для среднего, малого бизнеса, для того, чтобы новые идеи не только быстро рождались, но и быстро реализовывались”. Таким образом, развал Советского Союза был изначально заложен самой системой власти. Не был учтен тот факт, что следующий этап развития индустриального общества – это переход к постиндустриальному обществу, где главенствующая роль отводится не материальным ценностям, а духовным. У человека формируется иное мировоззрение, он начинает страдать от “информационного голода”. Разрешить данное противоречие государственная система не в силах, ибо она базируется на принципах закрытости, цензуры и монополии на информацию.

На сегодняшний день для построения политического курса руководство страны старается учитывать новые тенденции, чтобы избежать ошибок прошлого. Так, если для недавнего прошлого была характерна гонка вооружений в ведущих странах мира, то сегодня – гонка информатизации. И это означает не только обогащение в технической и информационной сферах, но и построение единого информационного пространства, и создание информационного общества. На

мой взгляд, в данном ключе будет очень верным и такое высказывание: “Иметь важную информацию значит иметь власть; уметь отличить важную информацию от неважной означает обладать еще большей властью; возможность распространять важную информацию в собственной режиссуре или умалчивать ее означает иметь двойную власть”. Сегодня мир делится на информационно богатые и информационно бедные страны. Первые развиваются, совершенствуются, процветают и правят, у вторых все эволюционные процессы происходят значительно медленнее, они вынуждены зависеть и подчиняться воле более успешных государств.

Уже в 1997 г. представители власти отмечали катастрофическое отставание нашей страны в формировании информационного общества: “Отставание России в подготовке к вхождению в информационное общество может привести к огромным экономическим и социальным потерям, а также к выпадению страны из цивилизованного мирового сообщества, к потере информационного суверенитета России”.

На данном этапе стратегически важной задачей становится попадание России в первый “лагерь”. Для этого необходимо создание единого информационного пространства на территории нашей страны, формирование информационного общества и, соответственно, проведение грамотной государственной информационной политики.

Объектом исследования являются информационные процессы, отражающие, выражающие, защищающие права личности, интересы общества и политику государства. В обобщенном смысле, это – государственное управление данными процессами внутри и вовне посредством целенаправленной ГИП.

Предмет данного исследования – тенденции, элементы, перспективы развития ГИП, условия ее успешного формирования и реализации на региональном, федеральном и международном уровнях.

Анализ осуществляется в теоретическом аспекте: оцениваются имеющиеся подходы к проблеме таких ученых и политиков как: В.Д. Попов, Д.Ф. Мезенцев, И.М. Дзялошинский, Ю.А. Нисневич, С.В. Коновченко, Е.П. Тавокин, П.И. Симуш и др.

Сделана попытка выдвижения отдельных новых дополняющих и развивающих положений.

Цель данной работы – обобщение и систематизация знаний и представлений в данной области, выделение ключевых элементов ГИП.

Задачи исследования:

- определение понятийного аппарата и исследовательского инструментария;
- всесторонний анализ элементов ГИП;
- изучение исторической обусловленности ГИП;

- рассмотрение путей использования ГИП для налаживания эффективных взаимоотношений России с другими странами.

Методологической основой представленной работы послужили:

- метод системного анализа, ориентированный на комплексное изучение процессов регулирования информационных потоков в каналах коммуникации;
- метод конкретно-исторического анализа функционирования основных структурных параметров системы информации, этапов её становления в соответствии с основными вехами развития истории общества.

Глава 1. Государственная информационная политика: содержание и основные концептуальные подходы

1.1. Определение и содержание государственной информационной политики.

Политика – это особая сфера жизнедеятельности людей, связанная с властными отношениями, с государственным устройством, социальными институтами, действие которых ведется в соответствии с законом и призвано гарантировать жизнеспособность граждан, сообществ людей, реализацию их общей воли, интересов и потребностей.

Государственная информационная политика (ГИП) – “это способность и возможность субъектов политики воздействовать на сознание, психику людей, их поведение и деятельность с помощью информации в интересах государства и гражданского общества”. В более широком смысле – это “особая сфера жизнедеятельности людей..., связанная с воспроизводством и распространением информации, удовлетворяющей интересы государства и гражданского общества, и направленная на обеспечение творческого, конструктивного диалога между ними и их представителями”.

Для России проведение грамотной государственной информационной политики означает:

- развитие гражданского общества;
- обеспечение конструктивного диалога между государством и СМИ и властью и обществом;
- признание презумпции открытости информации для граждан и защиту их информационных прав;
- ориентацию главных компонентов информационного пространства на обеспечение свободного обращения информации, воплощения в жизнь конституционного права на свободный поиск, получение, производство информации и ее распространение;
- повышение доверия общества к власти;

- налаживание эффективных взаимоотношений России с другими странами и т.д.

9 сентября 2000 г. Президентом РФ была утверждена “Доктрина информационной безопасности Российской Федерации”, подчеркивающая необходимость проведения ГИП, в основе которой должен лежать национальный интерес России. Это значит, что в нашем обществе, где функционирует огромное множество СМИ, проповедующие самые разные политические, культурные и ценностные ориентации, государство должно задать некий вектор единого движения – проводить ГИП, отражающую интересы и потребности всего общества в целом.

Также ГИП должна быть направлена на реализацию национальных интересов России в информационной сфере:

1. соблюдение конституционных прав и свобод в области получения и пользования информацией, сохранение и укрепление духовно-нравственных ценностей общества, культурного и научного потенциала страны;
2. информационное обеспечение государственной политики Российской Федерации, связанное с доведением до российской и международной общественности достоверной информации о государственной политике Российской Федерации, ее официальной позиции по политическим и социально значимым событиям российской и международной жизни, с обеспечением доступа граждан к открытым государственным информационным ресурсам;
3. развитие современных информационных технологий, отечественной индустрии информации, в том числе индустрии средств информатизации, телекоммуникации и связи, обеспечение потребностей внутреннего рынка ее продукцией и выход этой продукции на мировой рынок, а также обеспечение накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов;
4. защита информационных ресурсов от несанкционированного доступа, обеспечение безопасности информационных и телекоммуникационных систем, как уже развернутых, так и создаваемых на территории России.

Для эффективной реализации ГИП, естественно, должны быть в полной мере привлечены СМИ – так как это один из важнейших источников и каналов передачи информации. В рамках ГИП деятельность средств массовой информации должна быть направлена на консолидацию общества. Но для оправдания всех надежд, возложенных на ГИП, необходимо разработать ее научную базу, усовершенствовать законодательство в сфере информации и

информатизации и создать специальный орган, ответственный за единую государственную информационную политику.

Безусловно, осуществление ГИП должно являться приоритетной задачей нашего государства, поскольку она является важнейшей составной частью внешней и внутренней политики Российской Федерации.

1.2. Концепция государственной информационной политики.

Политика информатизации, принципы и положения которой в России начали формулироваться и развиваться с начала 90-х годов, сводилась “с небольшими вариациями к обеспечению научно-технических, производственно-технологических и организационно-экономических условий создания и применения информационных технологий, информационной инфраструктуры и системы формирования информационных ресурсов. При этом политика информатизации была отделена от политики, проводимой государством в области СМИ, связи и телекоммуникаций”.

Такой вывод делается авторами Концепции государственной информационной политики, одобренной Комитетом Государственной Думы по информационной политике и связи (15 октября 1998 г.) и Постоянной палатой по государственной информационной политике Политического консультативного совета при Президенте Российской Федерации (21 декабря 1998 г.).

“На протяжении многих лет государственная информационная политика охватывала, главным образом, проблемы, связанные с деятельностью средств массовой информации”, – говорится в упомянутой Концепции. Только “в последние 2-3 года содержание ГИП было несколько расширено, и в него попали отдельные элементы защиты прав граждан и организаций на общедоступную информацию, гарантированных Конституцией страны”.

Концепция государственной информационной политики так определяет предмет своего исследования: “государственная информационная политика представляет собой совокупность целей, отражающих национальные интересы России в информационной сфере, стратегических направлений их достижения (задач) и систему мер, их реализующих”. Долгосрочной стратегической целью ГИП провозглашается построение демократического информационного общества и вхождение страны в мировое информационное сообщество. Она будет эффективна, если ее основой станут: системность и открытость. Одна из главных целей ГИП – согласование интересов граждан, общества и государства, налаживание диалога между ними.

В Концепции государственной информационной политики ее основные задачи сформулированы следующим образом:

- модернизация информационно-телекоммуникационной инфраструктуры;
- развитие информационных, телекоммуникационных технологий;
- эффективное формирование и использование национальных информационных ресурсов (ИР), обеспечение широкого, свободного

доступа к ним;

- обеспечение граждан общественно значимой информацией и развитие независимых средств массовой информации;
- подготовка человека к жизни и работе в грядущем информационном веке;
- создание необходимой нормативной правовой базы построения информационного общества.

Концепция государственной информационной политики охватывает практически все наиболее значимые положения и принципы, составляющие основу ГИП:

1. Принцип открытости политики – все основные мероприятия информационной политики открыто обсуждаются обществом и государство учитывает общественное мнение.
2. Принцип равенства интересов – политика в равной степени учитывает интересы всех участников информационной деятельности вне зависимости от их положения в обществе, формы собственности и государственной принадлежности (единые для всех “правила игры”).
3. Принцип системности – при реализации принятых решений по изменению состояния одного из объектов регулирования должны учитываться его последствия для состояния других и всех в совокупности.
4. Принцип приоритетности отечественного производителя – при равных условиях приоритет отдается конкурентоспособному отечественному производителю информационно-коммуникационных средств, продуктов и услуг.
5. Принцип социальной ориентации – основные мероприятия ГИП должны быть направлены на обеспечение социальных интересов граждан России.
6. Принцип государственной поддержки – мероприятия информационной политики, направленные на информационное развитие социальной сферы финансируются преимущественно государством.
7. Принцип приоритетности права – развитие и применение правовых и экономических методов имеет приоритет перед любыми формами административных решений проблем информационной сферы.

Авторы Концепции уверены в необходимости перехода России к информационному обществу со всеми из этого вытекающими последствиями. Так, рассматривая ГИП в отношении СМИ, приходишь к выводу, что в силу большой значимости для общества информации и, как следствие, средств массовой информации, необходимо вмешательство государства в регулирование деятельности печати, радио и телевидения через реализацию

ГИП. В связи с этим в Концепции выделяются основные направления ГИП в сфере СМИ:

1. недопущение подчинения СМИ конъюнктурным интересам власти и бизнеса и усиления возможностей их влияния на СМИ (прямой нажим, снабжение СМИ неполной, неопределенной, искаженной или ложной информацией, откровенной дезинформацией, умышленные недоговоренности, сращивание структур власти, бизнеса, прессы и т.п.);
2. регулирование уровня концентрации и монополизации СМИ (препятствие уменьшения независимых источников информации, сосредоточению СМИ в руках представителей экономической элиты, бесправию журналистов и т. п.);
3. защита интересов региональных рынков массовой информации и содействие развитию местных СМИ;
4. совершенствование национального законодательства в части гарантий свободы слова и информации, свободного распространения массовой информации, в том числе на трансграничном уровне, недопущения распространения насилия и нетерпимости через СМИ, обеспечения плюрализма СМИ, доступа к официальной информации.

На мой взгляд, данные положения верны, и они отражают основные позиции ГИП. Но на сколько они выполняются в реальности?

Реализацию первого направления ГИП тормозит:

- государство не предпринимает решительных шагов для освобождения СМИ от экономической зависимости;
- на уровне субъектов федерации большой процент изданий имеют в качестве учредителей или соучредителей органы исполнительной или законодательной власти;
- государство принимает активное участие в централизованном формировании ежедневного рейтинга новостей;
- со второй половины 90-х гг. наблюдается резкая активизация капитала в сфере концентрации медиасобственности¹¹.

Претворение в жизнь остальных направлений ГИП в сфере СМИ также оставляет желать лучшего по нескольким причинам: во-первых, “чиновники по-прежнему... управляют большей частью информационных процессов на местном уровне”; во-вторых, “имеющееся законодательство не получило должного развития по целому ряду важнейших вопросов, как-то: отношения “владелец – учредитель – редакция”; статус издателя, вещателя и собственника;

антимонопольное регулирование в сфере СМИ, участие иностранных инвесторов в деятельности СМИ. Не приняты основополагающие законы о теле- и радиовещании и опрае на информацию”; в-третьих, “государство не обеспечивает единого информационного пространства”¹².

Таким образом, положения, отраженные в Концепции, безусловно, должны составлять основу ГИП, но, в тоже время, государство должно взять на себя ответственность за ее формирование и реализацию.

1.3.СМИ как объект и субъект государственной информационной политики России.

Для того чтобы определиться, какие перспективы ожидают ГИП, необходимо разобраться в ситуации со СМИ.

Ни для кого не секрет, что на сегодняшний день СМИ и средства массовой коммуникации (СМК) обладают огромной властью. Эта сила проявляется не в давлении на государственные органы, принимающие решения, а в умении властвовать над обществом, формировать, строить общественное мнение, политический настрой граждан, ориентации и восприятия. И с возможностью медиа можно и нужно считаться.

СМИ все больше становятся основной (едва ли не единственной) средой политической коммуникации – со всеми вытекающими отсюда последствиями. Последнюю мысль в свое время довольно-таки хорошо пояснил Сергей Доренко в интервью “Эхо Москвы”. На вопрос, почему власть стремится взять под контроль телевидение, он говорит: “Они (власть) – лазерное шоу, их не существует. Их генерирует телевизор. Если выключить телевизор, их не станет. Вот почему они боятся. Они – телепродукт. Если выключить телевизор, его уже нет. В этом проблема. А любой продукт стремится контролировать источник, который его воспроизводит, потому что он боится, что его выключат. Поэтому он должен контролировать телевидение, чтобы существовать. Тогда он сам себя генерирует”¹³.

Термин “медиатизация политики” ввел И.И. Засурский: “это такой процесс, при котором политическая жизнь, перемещается в символическое пространство средств массовой информации”¹⁴. По его мнению, для понимания важности режима работы массовых средств информации в качестве закона публичной политики необходимо сосредоточиться на анализе внутренних технологий сбора и осмысления информации в масс-медиа.

Особое внимание в связи с этим следует обратить на анализ тематики сообщений, транслируемых СМИ. Как правило, формирование повестки дня рассматривают в контексте политических новостей. Новость сама по себе становится объектом борьбы, которая направлена на то, чтобы определить, что является общественно важным, а что не заслуживает такого внимания. “Причем в данном случае борьбу нельзя понимать как рациональные практики, в том смысле, что агенты хорошо представляют себе, кому выгоден тот или иной информационный повод”¹⁵. Сегодня в этой борьбе начинают доминировать сами средства массовой информации, так как они имеют собственные

представления на сей счет, которые тоже являются ставками в этой борьбе. По крайней мере, именно журналисты, репортеры, комментаторы хорошо “знают”, что такое “новостное” сообщение. “Следствием этой ситуации становится навязывание политикам определенных правил, с которыми приходится считаться. Собственно говоря, это и есть один из эффектов медиатизации политики. Более того, именно в этом контексте следует понимать власть прессы, а не в каком то другом смысле”.

Процесс медиатизации политики можно охарактеризовать так: политике придается все большая публичность, которая расширяет свою экспансию. Политики сдают один рубеж за другим. Например, частная сфера, становясь публичной, становится одновременно политической. Тот, кто пытается удерживаться в рамках ограниченной публичности тут же начинает сдавать свои позиции в политической борьбе. Правило, которое вывела Ноэль-Нойман “тот, кто не находит своего мнения в массовой коммуникации, тот безмолвствует” (Ноэль-Нойман), для политиков следует перефразировать: тот, кто не присутствует в массовой коммуникации (или тот, кто не слишком публичен), того нет в поле политики. Конечно, здесь несколько гиперболизирована роль массовой коммуникации в политическом процессе, так как, политика вовсе не сводится к публичной политике (но публичная политика все время захватывает новые пространства корпоративной, “подковерной” борьбы). Однако, важно другое: “отмеченные тенденции приобретают самостоятельный характер, что придает политическому процессу неуправляемый характер, по крайней мере, в том смысле, что поле политики перестает быть самодостаточным и самовоспроизводящимся по внутренним правилам”¹⁷.

Средства массовой информации – это инструмент реализации ГИП. Для того чтобы данный процесс проходил успешно, следует решить, во-первых, проблему воздействия органов государственной власти на СМИ, во-вторых, прекратить процесс дегуманизации информации, в-третьих, инициировать закон о свободе доступа граждан к информации органов государственной и местной власти с четко очерченными мерами ответственности чиновничьего аппарата, в-четвертых, необходима разработка и принятие закона о ГИП.

Опираясь на позитивный зарубежный опыт, на анализ исследований в сфере средств массовой коммуникации и социально-политических отношений в обществе можно говорить о перспективности реализации ГИП, изменив в нашей действительности некоторые моменты:

- совершенствование законодательства в сфере СМИ и СМК (регулирование концентрации и монополизации СМИ, уточнение отношений “владелец – учредитель – редакция”;
- принятие законов о праве на информацию и о телерадиовещании, о прозрачности деятельности структур государственной власти, об ограничении государственного участия в учреждении СМИ и

непосредственном их финансировании (на местном уровне) и др.) с широким обсуждением проектов законов в СМК;

- создание федерального общественного телевидения;
- формирование комиссий жалоб на СМИ (в сфере рекламы);
- стимулирование появления омбудсменов в СМИ;
- разработка системы экономической поддержки печатных СМИ с целью осуществления плюрализма мнений и высокого качества изданий, а также снижения стоимости печатных изданий с целью расширения круга читателей;
- введение норм маркировки телевизионных программ в целях ограничения нанесения психологического вреда, в первую очередь, детям и подросткам;
- создание системы экологии СМИ;
- осуществление системы формирования централизованного ежедневного рейтинга новостей;
- выработка системы противостояния манипулятивным функциям СМИ;
- стимулирование формирования системы этического регулирования деятельности прессы¹⁸.

1.4. Информационное пространство и информационная политика: точки пересечения

По определению И.М. Дзялошинского, информационное пространство “это пространство информационных отношений, создаваемое взаимодействующими по поводу информации субъектами, но вместе с тем имеющее свое особое (системное) качество, отсутствующее в самих субъектах”¹⁹.

Профессор Е.П. Прохоров сделал несколько практически значимых выводов²⁰: В информационном пространстве должны быть налажены устойчивые отношения между компонентами информационных ресурсов и потребителями информации, характеризующиеся равными возможностями доступа к последней.

Отношения регламентируются определенными принципами и правилами, их основа и суть – упорядоченное получение и обмен информационными ресурсами.

Смысл создания и функционирования информационного пространства – реализация конституционного права граждан на информацию, которое обеспечивает развитие демократического массового сознания.

Необходимо правовое регулирование информационного обмена в информационном пространстве, исключающее ущемление прав граждан и возникновение информационных угроз личности, обществу и государству.

Движение России в сторону создания информационного пространства началось с указа Президента Российской Федерации “Вопросы формирования единого информационно-правового пространства Содружества Независимых Государств” и “О совершенствовании информационно-телекоммуникационного обеспечения органов государственной власти и порядке их взаимодействия при реализации государственной политики в сфере информатизации”. Позднее на основе “Концепции формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов” (1995 г.) появился ряд законов, в которых были даны основные правовые определения информационного пространства, информационного поля, информационного продукта, информационного обмена и т.д. (например, Закон “Об участии в международном информационном обмене”, 1996 г.; “Концепция формирования информационного пространства Содружества Независимых Государств”, 1997 г. и др.).

В качестве основных проблем, на решение которых направлены эти законы, в Концепции развития единого информационного пространства перечислены следующие: отсутствие единого целостного информационного пространства, неравномерность распространения по территории России информационных услуг, ресурсов и программных продуктов, отсутствие реальных возможностей для удовлетворения потребностей граждан на получение информации и т.д.²¹ Очевидно, что в России пока нет единого информационного пространства, и вышеперечисленные проблемы не решены. Отмечу, что становление данного процесса будет затруднительно до тех пор, пока власть не решит проблему, во-первых, налаженной двусторонней связи (в т.ч. и информационной) между центром и регионами, а также между самими регионами. Во-вторых, пока СМИ не осознают, что обязаны действовать не в угоду отдельных корпоративных клиентов, а всего общества в целом.

“Иначе говоря, создание единого информационного пространства – это способность государства при помощи различных форм регулирования деятельности средств массовой информации и коммуникации стимулировать ее таким образом, чтобы СМИ и СМК обеспечивали всех граждан необходимой и достаточной информацией, максимально полным спектром фактов и мнений, имеющих хождение в стране и мире, с целью ориентации (отвечающей информационным потребностям граждан) в происходящих событиях и выработки своего отношения к этим событиям, в том числе версией государственных органов, или официальной версией. Официальная версия не должна быть исключительной, она может быть лишь господствующей, и господствующей только в силу поддержки ее иными версиями и фактами, представленными другими, в первую очередь независимыми СМИ. Когда государственная, или официальная версия становится подобной господствующей версией, это является лучшим подтверждением, что народ избрал достойную власть, которая реально готова строить правовое государство”²².

28 мая 1999 г. Комитетом по информационной политике была одобрена “Концепция формирования информационного общества в России”. Так что же такое информационное общество?

“Информационное общество – это ступень в развитии современной цивилизации, характеризующаяся увеличением роли информации и знаний в жизни общества, возрастанием доли инфокоммуникаций, информационных продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте (ВВП), созданием глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их социальных и личностных потребностей в информационных продуктах и услугах”²³.

Ученые выделяют основные сущностные характеристики информационного общества²⁴:

- Базисной характеристикой информационного общества является доминирование собственности на знания и информацию;
- Информация и знание приобретают свойства товара и способности приносить владельцам “избыточную прибавочную стоимость”;
- В информационном обществе все большую роль в управлении обществом, всеми сферами его жизни играет не только коммерческий и государственный, но и информационный менеджмент, где производство, обмен и потребление информации становится первейшим атрибутом управленческой деятельности;
- С построением информационного общества в конце двадцатого века обозначилась “отличительная социальная и политическая тенденция... – это построение социального действия и политики вокруг первичных идентичностей, либо прописанных, укоренившихся в истории и географии, либо построенных заново в тревожном поиске смыслов и духовности”;
- В информационном обществе... не только (и чаще не столько) бытие определяет сознание. Информация есть результат отражения бытия, а наоборот – сознание творит, изменяет наше бытие;
- Информационное общество – это тип (вид) открытого общества. Открытое общество характеризуется доступностью информации для граждан.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать вывод, что мы лишь находимся в стадии подготовки к формированию информационного общества, и, судя по всему, это будет долгий и нелегкий процесс.

Следует отметить, что формирование целостного информационного пространства России и информационного общества – одни из главных задач при осуществлении государственной информационной политики.

Глава 2. Ментальные особенности российского общества как фактор формирования и реализации информационной политики

2.1. Историческая ретроспектива формирования российской ментальности.

Проблемы формирования в современной России единого информационного пространства, построения информационного общества, формулирования и реализации государственной информационной политики неразрывно связаны с вопросами внешнего и внутреннего восприятия и понимания нашим народом своей роли и потребностей в современном мире, т.е. национальную самоидентификацию – российский менталитет. В данной главе будет осуществлена попытка рассмотреть российскую ментальность через призму истории России, ее политических, социальных, экономических и культурных особенностей.

И.К. Пантин, доктор философских наук, заведующий лабораторией Института философии РАН, в своей работе “Национальный менталитет и история России” рассматривает менталитет как “выражение на уровне культуры народа исторических судеб страны, как некое единство характеров исторических задач и способов их решения, закрепившихся в народном сознании в культурных стереотипах. В менталитете определенной нации откладывается ее исторический опыт, перипетии ее формирования и развития. Менталитет – это своеобразная память народа о прошлом, психологическая детерминанта поведения миллионов людей, верных своему исторически сложившемуся “коду” в любых обстоятельствах, не исключая катастрофические”²⁵.

Рассматривая историческую составляющую формирования российского менталитета, представляется возможным выделить некие сквозные моменты, которые оказали решающее влияние на этот процесс.

Борьба за объединение Руси, за выживание страны перед лицом нашествия иноземных полчищ (татаро-монголы, поляки во времена Смуты, французы, немцы). Одновременно с этим – модернизация народного хозяйства, обновление общественного и экономического строя (“европеизация”). Большинство этих задач россияне решали с помощью сильной власти. И.К. Пантин в своей работе иллюстрирует это следующими примерами: “Ни Киевской Руси, ни Новгородской не удалось стать основой объединения Руси прежде всего потому, что феодально-торговую аристократию (а в Вильне – феодально-земельную) не поддерживали народные низы. И наоборот, поддержка со стороны этих низов Царя Московского Православного обусловила политическое возвышение, а затем политическую гегемонию Москвы в деле собирания русских земель. Точно так же дело обстояло и по окончании Смуты, когда позиция “мизинных людей”, “тяглых мужичков” сыграла решающую роль в восстановлении монархии”²⁶.

Монархическая традиция в сознании народных масс стала преобладающей на протяжении веков – вплоть до начала XX в. Она выражалась в следующем: неопределенная общность, бесформенная, мало структурированная, лишенная

внутреннего строя страна, объединялась в критические моменты своего существования вокруг идеи сильной, неограниченной формальными установлениями монархии. Даже тогда, когда царская монархия в результате революции 1917 г. была свергнута, идея сильной (но теперь уже диктаторской) власти нашла в итоге поддержку в народных массах. При этом нельзя сказать, что россиянин изменяет своему предназначению человека, не способен ценить свободу, дело в том, что тяжелые испытания, доставшиеся на его долю, научили его жертвовать своими личными правами во имя существования Российского государства.

Начиная со времен Ивана Грозного, Россия стремилась на Запад, чтобы завоевать выход к Балтийскому морю. Со времен царствования Петра I началось настоящее участие России в большой политике европейского уровня, наравне с европейскими державами. Качественный скачок был достигнут за счет создания в короткий срок хорошо вооруженной армии, за счет насаждения на российскую почву ряда технологических нововведений, появившихся впервые в Западной Европе. Начиная с Петра, появляется такое понятие нашей жизни, как “догоняющее развитие”, “догоняющая модернизация” в качестве особого типа экономического и социального движения России. Вслед за Петром “революцию сверху” осуществил Александр II, а в XX в.- большевики.

Отечественные историки оценивают “догоняющее развитие” не только в терминах прогресса, широко известен тот факт, что интенсивная вестернизация, как правило, сопровождалась в истории России насильственной ломкой всего старого, включая и прогрессивные проявления народной жизни. Российский вариант “догоняющего развития” связан с “революциями сверху”, истоки которых коренятся не столько во внутренних социальных сдвигах, сколько в вынужденной необходимости ускоренно догонять Запад. И.К. Пантин приводит следующие примеры, подтверждающие данный тезис: “войска Петра I терпят поражение под Нарвой, под угрозой разгрома царь вынужден в самые короткие, сжатые сроки, в самой варварской форме навязывать громадной стране “европеизацию”. Посмотрите ход событий, подготовивших 1861 г. Поражение в Крымской войне показало, что крепостное право не в состоянии обеспечить соперничество России “на равных” с западными странами. И начинаются “великие реформы”, которые, вообще говоря, своей непосредственной целью имели, как и петровские, укрепление российского военного могущества. Отсюда характер реформ: насаждение сверху крупной промышленности за счет ограбления крестьянства. Реформирование растягивается на колоссальное время и заканчивается Октябрьской революцией. Это – единая историческая эпоха, поскольку комплекс социальных проблем, возникших после 1861 г., исчерпал себя окончательно только в 1917 г., в связи с ликвидацией помещичьего землевладения”²⁷.

Октябрьская революция 1917 г. и последующее развитие советского государства с ускоренной коллективизацией и индустриализацией, глобальным противостоянием систем, гонкой вооружений служат характерным примером

цикличности и историческим закономерностей развития российского общества.

Подобная картина наблюдается и на современном этапе развития российского государства. Начаты масштабные реформы, но не постепенно, а произошел резкий слом всего старого. В связи с этим реформирование растянется на громадный исторический срок.

Проведенная историческая ретроспектива позволяет выделить коренные особенности – столпы русского общества, которые хотя и претерпевали определенные изменения, но суть их оставалась неизменной. Это – общинность, соборность и крепкая православная вера. В 30-е годы девятнадцатого века, когда европеизм слишком сильно “заразил” русское общество, этот взгляд обрел каноническую государственную формулу: православие, самодержавие и народность. Три кита, на которых, казалось, вечно стояла и будет стоять Россия. Таким образом, наша страна тогда попыталась отделиться от Запада. В эпоху недавнюю, эпоху более плотного железного занавеса, триада превратилась вроде бы в диаду: партийность и народность. Но суть была та же: общинно-государственное начало в противовес западному индивидуализму. Современная эпоха: безоглядная ломка всего старого, кризисы, приведшие к постепенному осмыслению исторического пути и постепенному возвращению к исконным русским началам.

Глава 3. Налаживание эффективных взаимоотношений с другими странами как одна из задач информационной политики

3.1 Виртуальный образ России: день сегодняшний

Каждая уважающая себя страна мира заинтересована в том, чтобы о ней знали как можно больше, чтобы эта информация носила позитивный окрас, дабы упрочить свое положение на международной арене, завоевать уважение как своих конкурентов, так и партнеров, и обеспечить приток инвестиций. Правительства всех высокоразвитых стран привлекают все возможные средства, используют различные методы, тратят огромные суммы на создание и поддержание позитивного образа.

Так, например, “Пентагон, как подтвердил его пресс-атташе Лоуренс Ди Рита, собирается с середины декабря потратить 300 млн долларов, чтобы поднять подпорченный престиж США. В электронных и печатных СМИ должны быть помещены соответствующие статьи, объявления, реклама. “Они должны помочь противостоять тенденции распространения в мире неправильной, неточной и губительной для США информации о войне против терроризма”, – разъяснил Ди Рита”²⁸. В сравнении: “согласно закрытой бюджетной строке к затратам на “имиджевый наряд” России можно отнести около 170-180 млн рублей в год”²⁹.

В течение достаточно продолжительного времени – более десяти лет с момента распада СССР и начала демократических преобразований в стране – государством не велось никакой специальной деятельности, направленной на формирование положительного имиджа России за рубежом. В период до 90-х

годов XX века мощная пропагандистская машина обеспечивала повсеместное информационное присутствие и обеспечение интересов СССР. Этот процесс проводился на прочной идеологической основе. Так в 1961 году было создано Агентство печати “Новости” (АПН), которое было призвано вести “пропаганду советского образа жизни за рубежом”³⁰. В том же направлении работали Союз советских обществ дружбы, в определенной степени – Телеграфное агентство Советского Союза (ТАСС).

Однако после кардинальных изменений в начале 90-х годов власти отказались от старых методов ведения информационной политики за пределами страны, не предложив ничего взамен. В итоге, страна постепенно теряла не только очень сильный информационный ресурс, но и “сдавала” свои позиции на мировой арене.

И, наконец, в 2001 году сразу три органа власти заявили о начале крупномасштабных и всеобъемлющих действий по работе над формированием положительного образа страны: это Администрация Президента РФ, Министерство печати, телевидения, радиовещания и средств массовой информации и Министерство иностранных дел Российской Федерации.

Такое единодушие государственных органов можно объяснить только крайней необходимостью. В 2001 г. Министр печати М.Лесин выразил озабоченность неверной интерпретацией в американской прессе событий, происходящих в России: “Необходимо разъяснять международному сообществу, что на самом деле происходит в России”³¹. На Всемирном конгрессе по информационному сотрудничеству в июне 2001 года С.Ястржембский заявил, что вопросами имиджа России надо заниматься так же серьезно, как и реформами. По его словам, за рубежом Россию воспринимают “неоднозначно”. Ссылаясь на данные социологических исследований, помощник президента подчеркнул, что сами потребители иностранных СМИ характеризуют подаваемую информацию о России как “ограниченную”, а “особенно игнорируется позитивная информация о России в американских СМИ”³². На Международной конференции “Современные имидж технологии в бизнесе” Е.М. Примаков начал свое выступление так: “Подавляющее большинство материалов о России в зарубежных СМИ носят негативный или пессимистический характер. Причем, сегодня о России думают и пишут хуже, чем в 60-е и 70-е годы”³³. Таким образом, становится понятно, что власть решила вплотную заняться проблемой имиджа не только потому, что о нас плохо пишут и думают, но и потому, что это негативно отражается на способности отстаивать политические позиции страны по ключевым вопросам, наносит ущерб экономике, инвестиционной и культурной привлекательности России.

Имидж страны – “это унифицированный для массового сознания виртуальный образ страны, созданный средствами эмоционально-психологического и художественного воздействия, в котором тесно переплетаются оценка реальной ситуации и мнения, сформированные с целью повышения престижа, уважения к стране и ее популяризации”³⁴. Имидж страны бывает внутренним – для

граждан, и внешним – для мирового сообщества³⁵. Оба имиджа между собой тесно связаны, поскольку восприятие образа страны обществом не может сильно отличаться от его действительного состояния, следовательно, задача конструирования позитивного имиджа задает приоритеты развития самого общества – ставит на первое место заботу о людях. Когда человеку станет комфортно в своем государстве, когда он будет обеспечен необходимыми ресурсами (не только материальными, но и духовными), защищен и востребован, именно тогда отпадет необходимость в формировании имиджа, поскольку он уже будет создан реальными действиями власти. А пока о своем внутреннем имидже власть имущие заботятся лишь накануне выборов. Этот имидж не слишком хорош, но перед выборами они его несколько улучшают, применяя разные подходы к разным слоям населения. Таким образом, единого имиджа нет, и не создается внутри страны.

Итак, формирование позитивного образа общества – один из основных инструментов его развития. Важная роль в данном процессе отводится СМИ, поскольку они оказывают беспрецедентное влияние на общественное мнение, служат как источником информации, так и мощным информационным оружием, которое активно используется в информационной войне. Нужно отметить, что дискредитация России в западных средствах массовой информации является не столько спланированной операцией определенных сил, сколько вызвана давлением конкуренции, которой подчинены все составляющие мировой экономики. “Складывающееся положение вызвано не только реальными проблемами российского общества, но и отсутствием системы информационного противодействия государственных и финансово-промышленных структур потоку негативных оценок положения в России”³⁶.

Западное общество все еще воспринимает “русского медведя” с настороженностью, несмотря на значительный прогресс в области экономических отношений. Истоки такого восприятия кроются в сформировавшихся негативных стереотипах относительно нашей страны:

- глубоко укоренившийся в западном сознании стереотип о том, что Россия неспособна провести все реформы без руководства со стороны Запада, который призван осуществлять постоянный мониторинг усилий, предпринимаемых российскими лидерами, особенно в области экономики и защиты прав человека;
- стереотип о новой военной угрозе, вызванный необоснованными страхами относительно российской армии и особенно ядерных вооружений, которые могут выйти из-под контроля в любой момент;
- домыслы о том, что правительственные структуры вовлечены в коррупцию и преступность, которые не только подрывают рост различных инвестиций в российский рынок, но и делают невозможным восприятие России в качестве цивилизованного субъекта международного права³⁷.

3.2. Коррекция виртуальных образов России как задача государственной информационной политики

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что российскому государству за право адекватно выглядеть в глазах мирового сообщества придется вести очень трудную и долгую борьбу – борьбу со стереотипами. Пассивная позиция в нынешнем положении или действия методами точечных ударов, лишь в определённые моменты, например, связанные с официальными визитами Президента или высших правительственных делегаций, не может быть адекватным ответом на довольно агрессивную информационную политику в отношении России со стороны буквально всех стран мира, активно влияющих на общемировые политические и экономические процессы. Российское государство должно проводить четкую, системную, целенаправленную политику по строительству своего имиджа.

Следует также отметить, что в нашей стране, как и в любой другой, происходят не только негативные, но и позитивные события. Для формирования достойного имиджа России необходимо систематически освещать в других странах все положительные тенденции, демонстрировать наши успехи. Информационная политика национального телевидения играет сегодня против репутации России. Тематами, которым уделяется большее внимание, являются катастрофы. Это не значит, что проблемы нужно замалчивать. Но нужно показывать, как проблемы решаются, как концентрируются ресурсы, показывать примеры эффективной политики. Необходимо разработать и последовательно реализовать принципы информационной политики государства, учитывающей потребности в развитии его репутации.

Как уже отмечалось выше, освещение жизни в России в западных СМИ носит в основном негативный характер. Вот основные направления критики:

- российская демократия не соответствует западным нормам;
- Россия все еще далека от западного идеала открытой демонополизированной экономики со стабильными законами, привлекательной налоговой системой, развитой инфраструктурой;
- Россия противоречит Западу, не отказываясь от его помощи;
- интеграционные тенденции с участием России – признак возрождения ее “имперских амбиций”;
- российское общество – глубоко криминализованное и коррумпированное³⁸.

Не только государство, но и медиа сообщество, бизнес структуры должны направить свои усилия на формирование положительной репутации страны. К сожалению, такие качества как порядочность, компетентность, честность, обязательные для западных коммерческих структур, еще не стали правилом для российских деловых кругов, что, безусловно, снижает конкурентоспособность,

а соответственно инвестиционную привлекательность отечественного бизнеса. Важным показателем надежности для иностранных инвесторов является социальная ответственность, активность, пока не свойственные российским предпринимателям.

Для создания положительного образа России необходимо проведение целенаправленной государственной информационной политики и реализация комплексной стратегии, состоящей из ряда элементов:

- преодоление негативных внутренних факторов, влияющих не только на образ страны и бизнеса, но в первую очередь на само их развитие;
- четкое определение задач, объектов, характера и механизмов информационного воздействия, в частности, необходимо выделить ключевых, наиболее значимых иностранных СМИ и постоянная активная информационная работа с ними;
- постановка вопроса об облике России на уровне межгосударственного диалога со всеми ведущими партнерами. В рамках этой проблемы возможно акцентирование внимания лидеров государств, в том числе стран СНГ, на антироссийские кампании в некоторых из них;
- систематические официальные действия, направленные на улучшение облика России в целом, в том числе через принятие документов и заявлений стратегической направленности, адекватно показывающих возможность долгосрочного сотрудничества с Россией в экономической сфере, а также с помощью создания общественно-государственного института, формирующего облик России за ее пределами, участвующего в разработке и реализации информационной политики государства;
- развитие принципа информационной открытости, прежде всего организация реального взаимодействия на конструктивной основе зарубежных журналистов, политических и общественных деятелей с лицами в российском руководстве, принимающими решения, привлечение в Россию иностранцев (в турпоездки, на научные и деловые конференции, на стажировки и обучение) для получения ими собственных впечатлений о России и снижения их зависимости от СМИ; направление в развитые страны специалистов, бизнесменов, студентов, преподавателей не только для обучения, но и для общения с наиболее образованной частью российского общества;
- если Россия продолжит свое движение вперед по пути демократии и интеграции в мировое экономическое и информационное сообщество, то

мы получим оздоровление общественных институтов, восстановление доверия к СМИ, постепенное создание гражданского общества. Если же восторжествуют изоляционистские тенденции и в стране установится мобилизационный режим, СМИ будут использованы только как орудие манипуляции массовым сознанием, что подразумевает замалчивание, искажение или фальсификацию информации, интерпретацию фактов в интересах узкого круга лиц и т.д. Дальнейшее создание некоей виртуальной реальности приведет страну к катастрофе, от которой она никогда не оправится³⁹.

3.3. Оценка предпринимаемых усилий

Следует отметить, что, хотя новый облик России только формируется, тем не менее, на сегодняшний день происходит реализация некоторых элементов вышеописанной стратегии. Так, в декабре 2005 года начал свою работу англоязычный канал Russia Today (его уже окрестили как “пропагандистский телеканал для иностранцев”⁴⁰), созданный для освещения мировых событий с российской точки зрения. Трансляция будет вестись через несколько спутников: Intelsat Americas 5 – на Северную Америку, Канаду и Мексику, Hotbird-6 – на территорию Европы и Taicom-3 – на Азию, Африку, Австралию и Новую Зеландию. Большая часть эфирного времени отдана новостям, но, как отметила главный редактор телеканала Маргарита Симоньян: “Естественно, мы будем освещать международные события тоже, но мы будем освещать их, в том числе, под тем углом, как они отражаются на России и какие существуют точки зрения на эти события в России, какие мнения, какую реакцию это вызывает в нашей стране. Мы будем очень много показывать просто России, какие-то интересные места, интересных людей, явления, тенденции”⁴¹.

По информации журнала Foreign Policy, в конце 2003 года “Кремль решил сделать государственное информационное агентство РИА “Новости” инструментом улучшения имиджа. РИА “Новости” пригласило зарубежных журналистов, известных дружественным отношением к Кремлю, на работу в его информационной службе. Агентство даже создало англоязычный еженедельник Russia Profile, в который пишут его штатные сотрудники”⁴².

Продолжая процесс сближения с западной прессой, “в 2004 году Москва создала дискуссионный клуб “Валдай”, где ежегодно собираются иностранные эксперты и журналисты, приглашенные Кремлем. Они встречаются с высокопоставленными представителями российской политики. Их даже удостоивают встречи с самим президентом Путиным – в прошлом году такая встреча длилась почти три часа и почти столько же в нынешнем. Журналисты, работающие в Москве, в список приглашенных не попадают”⁴³.

Оргкомитет по подготовке и проведению председательства РФ в “большой восьмерке” подписал контракт с базирующейся в США пиар-компанией Ketchum, которая будет давать российской стороне рекомендации по связям с западными СМИ во время председательства России в “группе восьми”, равно

как и в отношении июльского саммита в Санкт-Петербурге. Советник президента РФ Шувалов подчеркнул, что Москва хочет добиться “стойкого понимания (на Западе), что Россия позитивный партнер, хотя такого (понимания) до сих пор никогда не было”. “Я открываю западную газету, три новости на первой полосе о России – и все негативные. Чтобы изменить ситуацию и нужно было привлечь западную компанию”. Он сомневается, что привлечение западной пиар-компания Ketchum поможет создать благоприятный имидж России до саммита, но надеется, что позволит быть России услышанной. “Может ли помочь западная пиар-компания – большой вопрос”. Шувалов считает, что “если бы такая работа была построена за 2-3 года, тогда можно было бы сформировать эффективный и позитивный имидж”. Он полагает, что “не обязательно делать это с помощью западных компаний, можно и своими средствами”. Вместе с тем Шувалов надеется, что “такая работа позволит Западу услышать другие точки зрения”. “Да, мы действует агрессивно, осознанно, убеждая, что мы надежный энергетический партнер и надеемся быть услышанными”. Однако, по его словам, для кардинального изменения мнения о России в мире до саммита “слишком короткий промежуток времени”⁴⁴.

Не может не радовать тот факт, что власти наконец-то задумались о зарубежном имидже Российской Федерации. Формирование и развитие позитивного образа России, восстановление сильного государства которое сможет защитить свои интересы, приведет к новым отношениям западных партнеров и российских деловых кругов, притоку инвестиций и туристов в нашу страну. Но главное, нельзя забывать и о главной обязанности государства – заботе о гражданах – формировании “внутреннего имиджа”. В данном ключе очень уместны слова президента фонда “Индем” Г.Сатарова: “Бороться с негативным имиджем стоит, если этот имидж искажает действительность. Если где-то за рубежом пишут, например, что Россия сильно коррумпированная страна, бессмысленно бороться за то, чтобы он нас писали как о самых честных. Лучше бороться с коррупцией в России и уменьшать ее”⁴⁵. Главным же достижением ближайшего будущего для наших властных институтов, да и всего российского общества в целом станет формирование и соответствующее закрепление четких национальных приоритетов современного российского государства. В этом всеобъемлющем процессе должны быть учтены все те моменты, о которых говорилось в данной работе.

Заключение

Представленная работа является попыткой систематизировать и обобщить, пусть и не в полном объеме, существующие современные подходы к понятию ГИП. Рассмотрен вопрос о налаживании эффективных информационных взаимоотношений с другими странами.

В последние годы наблюдается процесс укрепления российской государственности, консолидация российского общества, определенная экономическая стабильность – все это создает реальные предпосылки для развития ГИП, как неотъемлемой части современного сильного, независимого и

самобытного государства. В этот процесс должны быть вовлечены все институты и слои российского общества: политологи, журналисты, социологи, психологи, юристы и т.д., а также государство, СМИ и общество.

В своей работе помимо обобщения теоретических знаний и представлений я постаралась поставить и ответить на возникшие в процессе написания исследования вопросы, стараясь привнести некое творческое начало и собственное осмысление поднятых проблем.

В процессе работы я старалась остерегаться, а точнее освободиться от предубеждений, поскольку идеологизация истории России ведет к фальсификации и искаженному восприятию действительности и будущего. С данными явлениями мы уже встречались, когда большевизм представлял дореволюционную историю страны как “черное прошлое”, а коммунизм как “светлое будущее”. Напротив, либерализм 90-х гг. XX в. преуспел в “навешивании” негативных ярлыков на историю Советского Союза, противопоставляя этой “черноте” грядущую “белизну” капитализма.

Суммируя все вышесказанное, необходимо отметить, что противоречия современного мира между глобализацией и антиглобализацией, вестернизацией и девестернизацией, исламской, христианской и другими цивилизациями, терроризмом и антитерроризмом, взрывом идей интеграции у одних народов и стремлением к национальному самоопределению у других, централизацией и регионализацией власти выдвигают острую необходимость в разработке проблем обеспечения информационной безопасности России и каждого гражданина нашей страны. В этой связи информационная политика должна выполнять функцию духовного оздоровления и возрождения нашего общества.

Исследование информационной политики России, налаживания ее эффективного взаимодействия с другими странами, а также управления массовыми информационными процессами с учетом духовной ментальности российского народа является стратегически перспективным направлением и в науке, и в практике.

Подводя итог работы, можно сделать несколько выводов:

- государство должно взять на себя ответственность за формирование и реализацию ГИП;
- необходимо разработать научную базу, усовершенствовать законодательство в сфере информации и информатизации и создать специальный орган, ответственный за единую государственную информационную политику;
- должны быть в полной мере привлечены СМИ – как один из важнейших источников и каналов передачи информации, и инструмент реализации

ГИП;

- необходимо ввести в законодательные рамки решение вопросов о взаимодействии органов государственной власти и СМИ, инициировать закон о свободе доступа граждан к информации органов государственной и местной власти с четко очерченными мерами ответственности чиновничьего аппарата;
- для достижения информационной независимости и национальной самодостаточности нашему государству, прежде всего, требуется определиться с выработкой и закреплением четких национальных приоритетов. Это и будет являться базовым элементом государственной информационной политики при сохранении свободы слова, плюрализма мнений, но в рамках правового законодательства и законов этики и нравственности;
- необходимо разработать комплексную стратегию для налаживания эффективных информационных взаимоотношений с другими странами.

Вопросы для обсуждения:

1. Информация и государство
2. Единое информационное пространство
3. **Информационная безопасность государства и политические институты**
4. Теоретико - правовые проблемы защиты единого информационного пространства и их отражение в системах российского права и

**ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
КУЛЬТУРНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОГО
ОБЩЕСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ,
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

Актуальность культурологического исследования феномена традиционной свадебно-обрядовой культуры определяется изменениями социокультурной ситуации. В условиях глобализации и переоценки духовно-нравственных ценностей проблема сохранения, изучения, развития и передачи традиционной культуры является одной из приоритетных. Несмотря на утрату своей целостности, традиционная свадебно-обрядовая культура, будучи наиболее консервативной сферой, связанной с областью традиционного мировоззрения, в современном обществе остается значимым явлением, жизненно-необходимым событием для каждого члена общества, являясь основой сохранения и развития современных обществ.

В наше время особую значимость приобретает проблема сохранения культурной самобытности регионов. С глубокой древности Урал, лежащий между Европой и Азией, был местом взаимопроникновения двух культурных потоков – Востока и Запада. На территории Южного Урала уже несколько столетий происходит интенсивное взаимодействие самых различных культурных традиций – тюркских, финно-угорских, восточнославянских. Исследуемая территория разнородна по своему составу, здесь проживают выходцы из различных уголков России, Украины, Белоруссии. Переселенцы отличались сложным этническим составом населения. «Особый быт» – полукрестьянский, полужаводской в соседстве с казачьими поселениями и исконно местными жителями башкирами – отличительная особенность исследуемого региона. Специфической чертой культурного региона являлся ««гнездовой» (от «гнездового» расположения заводов) характер материальной и духовной культур жителей заводских поселков, сохраняющих традиции той местности, выходами которой они были».

Соответственно особым месторасположением региона, сложными процессами заселения и хозяйственно-культурного освоения, историей взаимоотношений различных этнических групп объясняется столь неоднородный пестрый состав «обрядовой карты» локальных вариантов внутри региона. На территории Южного Урала невозможно говорить о единстве традиции, но изучение подобных полиэтничных регионов особенно важно. Во-первых, в пределах одной области мы можем фиксировать традиции самых разных регионов. Во-вторых, существует возможность для выявления механизмов адаптации и консервации в новых условиях фольклорных произведений, жанров, обрядовых действий, или, наоборот, их утраты. В-третьих, возможно определение степени взаимопроникновения, доминирования или, наоборот, угасания той или иной из

этнических культур.

Традиционная свадебно-обрядовая культура Южного Урала – сложное культурное явление, основные черты которой сложились относительно поздно. Историей заселения, миграционными процессами, природно-географическими факторами, различиями в социальной, национальной и конфессиональной принадлежности населения обусловлено своеобразие свадебно-обрядовой культуры Южного Урала, стилевое и жанровое многообразие, неоднородность ее исходных составляющих.

В результате проведенного исследования были выявлены основные социокультурные (динамические) изменения, которые привели к утрате многих важных составляющих в традиционном свадебном обряде. К примеру:

- в традиционном свадебном обряде прослеживалась тесная взаимосвязь с трудовой деятельностью наших предков, существовала прямая зависимость от годового цикла сельскохозяйственных работ, в результате чего дату свадьбы старались приурочить к определённым периодам, праздникам народного календаря (зимний мясоед, Красная горка и т. д.);
- произошла утрата магической сакральной основополагающей функции свадебных обрядов и перехода ее в сферу театрально-игровую, развлекательную;
- происходят трансформационные процессы в идеологической направленности свадебного обряда;
- утрачивается синкретичность свадебно-обрядового комплекса, органично включающего в себя разные виды художественного творчества: музыкальные, словесные, хореографические, драматические, которые в традиционном обряде использовались главным образом как магические средства, усиливающие и способствующие благоприятному исходу обрядовых действий;
- кардинально меняется обрядовое (ритуальное) поведение участников свадебного действия;
- изменяется регламент проведения свадебного торжества, наблюдается уменьшение, сворачивание обрядовых действий, а порой их полное забвение;
- происходит переосмысление, а точнее «выветривание» смысловой нагрузки наиболее важных значимых действий в обряде. К примеру, роль и значение проведения кульминационного действия в традиционном свадебном обряде – «окручивание» невесты (смена девичьего головного убора на женский), и сохранившееся действие в современной свадьбе – снятие фаты, сегодня утратившее смысловую обрядовую нагрузку;

– массовый характер проводимого действия, сопричастность жителей всего села, деревни к происходящему событию утрачивает свое значение в силу обособленности, закрытости, в целом ухудшения социального общения людей.

Усложнение структуры культуры, процессы модернизации, переоценка ценностей ведет к изменению функционального назначения многих действий обрядовой культуры, пересмотру значимости и актуальности современных интерпретаций, определению дальнейших их судеб. В современных условиях традиционная свадебно-обрядовая культура является механизмом, регулирующим социокультурную жизнедеятельность человека, предстает основой самоидентификации современного человека, способствует его ориентации и адаптации в обществе, рассматривается как источник информации современной обрядовой культуры, определяющий современную картину мира.

В условиях доминирования массовой культуры, преобладания «общества потребления» необходимо определить наиболее адекватные эффективные пути сохранения и передачи ценностей традиционной свадебно-обрядовой культуры новым поколениям. Как сберечь все это наследие и передать будущим поколениям? В связи с этим необходимо проведение целого комплекса различного рода мероприятий.

Во-первых, проведение комплексных фольклорно-этнографических экспедиций, которые дают возможность не только зафиксировать тот или иной обряд, создать целостное представление о сохранности традиционной обрядовой культуры, но и проследить её трансформацию на современном этапе. Во-вторых, организация и проведение научных конференций, фольклорных фестивалей, мастер-классов в связи с необходимостью теоретического осмысления и потребностью научно-обоснованных методических и практических рекомендаций, связанных с сохранением и развитием свадебно-обрядовой культуры. В-третьих, публикация экспедиционных исследований, материалов научно-практических конференций, трансляция и пропаганда СМИ концертов, фольклорных фестивалей, передач по сохранению и развитию традиций, обычаев, обрядов Южного Урала. В-четвертых, приобщение к традициям, обрядам и праздникам своего народа через проведение различного рода культурно-досуговых мероприятий, осознание роли и места деятельности центров народного творчества, домов фольклора, этнокультурных центров в решении проблем сохранения и пропаганды традиций. В-пятых, подготовка квалифицированных руководителей фольклорных коллективов, специалистов этнокультурной направленности. В-шестых, традиционная народная культура должна находиться в сфере особого внимания государства, государственных учреждений, непосредственно связанных с формированием и осуществлением культурной политики исследуемого региона.

Исходя из выше сказанного, необходимость культурологического осмысления процессов регионального самоопределения как части общих социальных трансформаций современности остаётся в поле зрения актуальных сегодня дискуссий. Сложившаяся система обрядовых практик является признаком жизнедеятельности этноса, без которых невозможно ее полнокровное, полноценное существование. С помощью их передаются нравственные понятия и нормы поведения, культурные и духовные ценности от одного поколения к другому, осуществляется полноценная социализация. Традиционная свадебно-обрядовая культура является доминирующим компонентом культуры в целом, сохраняющим ценностно-смысловую нагрузку и аккумулирующим опыт предшествующих поколений, а также реализующим развитие социокультурной среды. Реализация и решение поставленных задач будет способствовать сохранению и развитию традиционных форм обрядовой культуры в современных условиях.

Вопросы для обсуждения:

1. Причины падения культурных ценностей в обществе
2. Перспективы развития культуры России в XXI веке
3. Формирование национального менталитета и идеалов
4. Проблемы формирования нравственной культуры личности в современном обществе

Практическая работа № 17

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЕ

Реализация гарантий конституционных прав и свобод человека и гражданина, касающихся деятельности в информационной сфере, является важнейшей задачей государства в условиях информатизации.

В ст. 22 и 23 Конституции РФ содержатся нормы, провозглашающие основные права личности, касающиеся частной жизни. В них закреплено право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Запрещается сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия. На органы государственной власти возлагается обязанность обеспечить каждому возможность ознакомления с документами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Стремительно происходящий в настоящее время в нашей стране процесс информатизации предоставляет реальную возможность создавать условия информационной самореализации каждой личности для раскрытия творческих возможностей и способностей в обстановке свободного доступа к любой информации, включенной в память общества, социальные коммуникации и информационные банки на базе новейших информационных технологий.

Как весьма точно подметил А.А. Фатьянов, "сейчас мы являемся свидетелями формирования устойчивого мнения о том, что информация, существующая в форме знаний, тоже должна быть общедоступна, потребность в ее получении у подавляющего большинства индивидов столь же велика, как и потребность в жизни или свободе. И если право жить как первичное, фундаментальное ничем ограничить нельзя, ограничение права на свободу жестко регламентируется законом, то не менее жестко необходимо определять условия, при которых может быть ограничено право человека в доступе к необходимой ему информации" <*>.

Законодательную основу этой возможности составляют не только нормы Конституции РФ о праве граждан на информацию, соответствующие международным нормам в этой области, но и другие законы. Так, Федеральным законом "Об информации, информатизации и защите информации", направленным на регулирование взаимоотношений в информационной сфере, определено, что информационные ресурсы, т.е. отдельные документы или массивы документов, в том числе и в информационных системах, являясь объектом отношений физических, юридических лиц и государства, подлежат обязательному учету и защите, как и всякое материальное имущество собственника (п. 1 ст. 4, п. 1 ст. 6). При этом собственнику предоставляется

право самостоятельно, в пределах своей компетенции, устанавливать режим защиты информационных ресурсов и доступа к ним (п. 7 ст. 6). Закон определяет, что "конфиденциальной информацией считается такая документированная информация, доступ к которой ограничивается в соответствии с законодательством Российской Федерации" (ст. 2).

В ст. 20 Закона определены основные цели защиты информации и прав субъектов в области информационных процессов и информатизации:

- предотвращение утечки, хищения, утраты, искажения, подделки информации;
- предотвращение угроз безопасности личности, общества, государства;
- предотвращение несанкционированных действий по уничтожению, модификации, искажению, копированию, блокированию информации; предотвращение других форм незаконного вмешательства в информационные ресурсы и информационные системы, обеспечение правового режима документированной информации как объекта собственности;
- защита конституционных прав граждан на сохранение личной тайны и конфиденциальности персональных данных, имеющих в информационных системах;
- сохранение государственной тайны, конфиденциальности документированной информации в соответствии с законодательством;
- обеспечение прав субъектов в информационных процессах и при разработке, производстве и применении информационных систем, технологий и средств их обеспечения.

Федеральный закон может содержать прямую норму, согласно которой какие-либо сведения относятся к категории конфиденциальных или ограничивается доступ к ним. В Законе "Об информации, информатизации и защите информации" дано определение термину "персональные данные" и заложены основные принципы правового регулирования деятельности, связанной с персональными данными. В частности, ст. 11 такие данные отнесены к конфиденциальной информации, вводится ответственность за нарушение их конфиденциальности, а также обязательность лицензирования для негосударственных организаций и частных лиц деятельности, связанной с обработкой и предоставлением персональных данных.

Гражданский кодекс РФ (ст. 857) вводит понятие "банковская тайна", а Федеральный закон "О связи" на основании Конституции Российской Федерации дает понятие "тайна связи" и определяет круг лиц, допущенных к ней и обеспечивающих ее соблюдение (ст. 63). Вопросы охраны информации, обеспечения ее безопасности находят свое отражение в Законе "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных" и Законе "О правовой охране топологий интегральных микросхем" <*>.

Вопросы правового регулирования работы с персональными данными затронуты в Основах законодательства Российской Федерации "Об архивном фонде Российской Федерации и архивах" (ст. 20); Федеральном законе "Об оперативно-розыскной деятельности" (ст. 3, 5, 9, 10, 12, 21); законах Российской Федерации "О государственной тайне" (ст. 5), "О средствах

массовой информации" (ст. 41, 43, 46, 51, 57), "О милиции", в законодательстве о выборах.

В Доктрине информационной безопасности не случайно среди видов угроз информационной безопасности Российской Федерации на первом месте находятся угрозы конституционным правам и свободам человека и гражданина в области духовной жизни и информационной деятельности, индивидуальному, групповому и общественному сознанию, духовному возрождению России.

Всего в Доктрине перечислены следующие угрозы:

- принятие федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов, ущемляющих конституционные права и свободы граждан в области духовной жизни и информационной деятельности;
- создание монополий на формирование, получение и распространение информации в Российской Федерации, в том числе с использованием телекоммуникационных систем;
- противодействие, в том числе со стороны криминальных структур, реализации гражданами своих конституционных прав на личную и семейную тайну, тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений;
- нерациональное, чрезмерное ограничение доступа к общественно необходимой информации;
- противоправное применение специальных средств воздействия на индивидуальное, групповое и общественное сознание;
- неисполнение федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями и гражданами требований федерального законодательства, регулирующего отношения в информационной сфере;
- неправомерное ограничение доступа граждан к открытым информационным ресурсам федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, к открытым архивным материалам, к другой открытой социально значимой информации;
- дезорганизация и разрушение системы накопления и сохранения культурных ценностей, включая архивы;
- нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина в области массовой информации;
- вытеснение российских информационных агентств, средств массовой информации с внутреннего информационного рынка и усиление зависимости духовной, экономической и политической сфер общественной жизни России от зарубежных информационных структур;
- девальвация духовных ценностей, пропаганда образцов массовой культуры, основанных на культе насилия, на духовных и нравственных ценностях, противоречащих ценностям, принятым в российском обществе;
- снижение духовного, нравственного и творческого потенциала населения России, что существенно осложнит подготовку трудовых ресурсов для внедрения и использования новейших технологий, в том числе

информационных;

- манипулирование информацией (дезинформация, сокрытие или искажение информации).

В литературе отмечается, что растущую опасность в информационной сфере представляет новый тип социально опасных преступлений, основанных на использовании современно информационной техники и технологии. Основные виды этих преступлений включают махинации с электронными деньгами, компьютерное хулиганство, хищения разнообразной информации, хранящейся или передаваемой в "безбумажном" виде, незаконное ее копирование и т.п. <*>.

Современные специальные технические средства способны воздействовать на психику, сознание людей и на информационно-техническую инфраструктуру общества и армии. Их характеризуют как новый вид оружия - электронное или информационное оружие, которое включает различные средства нападения на компьютерные сети: от электронного шпионажа до вирусов, способных разрушать ключевые системы. К информационному оружию относятся программные средства (компьютерные вирусы, программные закладки или логические бомбы и пр.), средства радиоэлектронной борьбы, психотропные генераторы и т.д. <*> Применение и разработка различных видов информационного оружия осуществляется все более масштабно.

Если целенаправленное негативное воздействие в информационной сфере осуществляет не государство, а отдельные группировки преступной направленности либо отдельные лица, то это воздействие принято называть информационным терроризмом. Один квалифицированный хакер (компьютерный взломщик) способен нанести ущерб, сопоставимый с боевой операцией, проведенной войсковым соединением. Кое-где информационный терроризм стал элементом государственной политики. По данным ЦРУ США, не менее 30 стран активно работают над компьютерными программами, являющимися информационным оружием. Причем объектами все чаще становятся отдельные личности, социальные группы, а не только большие массы людей и государственные структуры, как это было не так давно. Иными словами, избирательность этого оружия растет.

Отличительной чертой такого оружия является его дешевизна и сложность обнаружения. Система Интернет, связавшая компьютерные сети по всей планете, изменила правила, касающиеся современного оружия. Анонимность, обеспечиваемая Интернетом, позволяет противнику стать невидимым, обнаружить его очень сложно. С другой стороны, современные военные действия - это уже не только огневое (вещественно-энергетическое), но и информационно-техническое противостояние. Используется новая стратегия силового противоборства между государствами - стратегия информационных войн. По определению, данному Г.В. Емельяновым, А.А. Стрельцовым, под информационной войной понимается особый вид отношений между государствами, при котором для разрешения существующих межгосударственных противоречий используются методы, средства и

технологии силового воздействия на информационную сферу этих государств <*>.

В военном деле наступает новый, постядерный этап, разворачивается новая военно-техническая революция, происходит переход от оружия массового поражения к высокоточному, избирательному, информационному оружию. Основные компоненты этой войны - оперативная маскировка, дезинформация противника, психологические операции, поражение систем управления, разведка.

Органы государственной власти и организации, ответственные за формирование и использование информационных ресурсов, подлежащих защите, а также органы и организации, разрабатывающие и применяющие информационные системы и информационные технологии для таких ресурсов с ограниченным доступом, руководствуются в своей деятельности законодательством Российской Федерации.

Контроль за соблюдением требований к защите информации и эксплуатацией специальных программно-технических средств защиты, а также обеспечение организационных мер защиты информационных систем, обрабатывающих информацию с ограниченным доступом в негосударственных структурах, осуществляются органами государственной власти в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Статья 22 Закона "Об информации, информатизации и защите информации" устанавливает права и обязанности субъектов в области защиты информации. Так, собственник документов, массива документов, информационных систем или уполномоченные им лица устанавливают порядок предоставления пользователю информации с указанием места, времени, ответственных должностных лиц, а также необходимых процедур и обеспечивают условия доступа пользователей к информации. Владелец документов, массива документов, информационных систем обеспечивает уровень защиты информации в соответствии с законодательством Российской Федерации. Риск, связанный с использованием несертифицированных информационных систем и средств их обеспечения, лежит на собственнике (владельце) этих систем и средств. Риск, связанный с использованием информации, полученной из несертифицированной системы, лежит на потребителе информации.

Собственник документов, массива документов, информационных систем может обращаться в организации, осуществляющие сертификацию средств защиты информационных систем и информационных ресурсов, для проведения анализа достаточности мер защиты его ресурсов и систем и получения консультаций.

Владелец документов, массива документов, информационных систем обязан оповещать собственника информационных ресурсов и (или) информационных систем о всех фактах нарушения режима защиты информации.

В целях предупреждения правонарушений, пресечения неправомерных действий, восстановления нарушенных прав и возмещения причиненного ущерба осуществляется юридическая защита прав субъектов в сфере формирования информационных ресурсов, пользования информационными

ресурсами, разработки, производства и применения информационных систем, технологий и средств их обеспечения. Ее осуществляет суд, арбитражный суд, третейский суд с учетом специфики правонарушений и нанесенного ущерба.

Защита информации вызывает необходимость системного комплексного подхода, т.е. здесь нельзя ограничиваться отдельными мероприятиями. Системность при осуществлении защиты информации означает использование для обеспечения информационной безопасности комплекса средств, методов и действий - это и правовые, и организационные, и физические, и программно-технические меры, которые взаимосвязаны между собой. Один из основных принципов системного подхода к защите информации - принцип "разумной достаточности", суть которого: стопроцентной защиты теоретически достичь невозможно, поэтому необходимо стремиться к минимально необходимому уровню защиты в данных конкретных условиях.

Изложенное выше позволяет заключить, что государство, вступившее на путь информатизации всех сфер человеческой деятельности, обязано не только разрабатывать и внедрять системы информационной безопасности личности как подсистемы информационного общества, но и непосредственно осуществлять защиту прав и свобод в информационной сфере.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Актуальные проблемы конституционно-правового регулирования**
2. Решение проблем правового регулирования
3. Права граждан в информационной сфере
4. Информационное право и правовая защита информации

Практическая работа № 18

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ СТРАХОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ РИСКОВ

Роль информационных технологий возрастает с каждым днем практически во всех областях хозяйствования, что обусловлено многими факторами и прежде всего формированием информационного сектора экономики. То, насколько развит именно этот относительно новый сектор, очерчивает границы возможностей хозяйствующих субъектов, позволяет получать, искать и распространять информацию, а также оказывает огромное влияние на систему производственных отношений. Благодаря этому закладывается основа системы информационных отношений в обществе, намечаются ориентиры государственной политики в информационной сфере, а информационные процессы общества становятся предметом сознательной, целенаправленной и научно обоснованной деятельности.

Немаловажную роль в создании и регулировании информационных процессов играет право. Право непосредственным образом воздействует на ход информационных процессов, определяя и поддерживая направления, формирующие внешний вид информационного общества. Информационное общество развивается огромными шагами, что не может не оказывать влияния на характер общественных отношений как между членами общества, так и между обществом и государством. Специфика таких отношений не позволяет регулировать их только при помощи норм классических отраслей права, поскольку информация как объект права имеет свои юридические особенности.

Информация является объектом права, поэтому ей, как и другим объектам права, присущи определенные риски, которые необходимо страховать. Ввиду всевозрастающего значения информации для жизни общества необходимо создание надежной и эффективной системы страхового обеспечения информационного поля.

Правовой основой для проведения работ по созданию системы страхования информационных рисков является Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (далее - Доктрина), утвержденная Президентом РФ 9 сентября 2000 г.

Информационные технологии слишком сложны и многогранны. С одной стороны, они позволяют предприятиям на порядок улучшить свои показатели за счет увеличения скорости и удобства обработки информации, ее хранения, передачи и получения. Но, с другой стороны, использование IT-технологий создает огромные потенциальные риски хищения, утечки, искажения, утраты, копирования, уничтожения и подделки информации, что влечет за собой

экономические и другие потери.

Сейчас нередко случаи проникновения в информационные системы и сети органов государственной власти, факты кражи и уничтожения банковской информации и программного обеспечения систем электронных платежей и т.п.

По оценкам Британской федерации предпринимателей, средний размер ущерба от проникновения в банковские компьютерные сети составляет порядка 500 тыс. долл., что значительно превышает среднюю величину ущерба от ограбления одного банка. Министерство финансов США оценивает ущерб от регулярных махинаций компьютерных преступников с чужими счетами приблизительно в 100 млрд долл. Основная опасность базам данных исходит от внутренних пользователей - ими совершается 94% преступлений, в то время как внешними - только 6%. К сожалению, подобной статистики для России пока не существует, однако различными институтами ведутся работы по сбору и анализу подобной информации.

Угрозу в информационной сфере можно определить как предполагаемое событие, в случае наступления которого будет нанесен ущерб. Предотвращение данной угрозы для общества в целом и для отдельной личности, а также для государства в сфере информационной безопасности основывается на разработке и реализации комплекса мер и механизмов защиты. К экономическим методам предотвращения угроз информационной безопасности можно отнести страхование, которое обеспечивает компенсацию ущерба в случае реализации угрозы.

Основной законодательной базой для осуществления страхового обеспечения информационного поля являются ГК РФ, Закон РФ от 27 ноября 1992 г. N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и упомянутая выше Доктрина информационной безопасности РФ.

Законодательство не рассматривает любую информацию как самостоятельный объект регулирования. Информация выступает в качестве такового только в том случае, когда является документом. Говоря о страховании информационных рисков, имеют в виду страхование документированной информации, то есть зафиксированной на материальном носителе информации с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать.

Доктрина определила создание системы страхования информационных рисков юридических и физических лиц как один из экономических методов обеспечения информационной безопасности Российской Федерации.

Сегодня создана правовая основа, определяющая субъекты, объекты страхования и страховые риски для проведения добровольного страхования информационных ресурсов и систем.

Одной из структур, активно занимающихся разработкой различных нормативных документов по страхованию информационных рисков, является Всероссийский научно-исследовательский институт проблем вычислительной техники и информатизации (ВНИИПВТИ). Данный НИИ с 1996 г. проводит комплекс научно-исследовательских работ по анализу проблемы страхования в отрасли связи и информатизации, исследованию отечественного и зарубежного рынков страхования информационных систем, ресурсов и технологий, разработке правовой, нормативно-методической и организационной базы системы страхования информационных рисков. Проблема создания системы страхования информационных рисков прорабатывается институтом совместно с рядом министерств и ведомств и одобрена Администрацией Президента РФ, МВД России, ФАПСИ, ГТК, ТПП РФ, АРБ и другими заинтересованными государственными органами и организациями. Институт активно участвует в разработке, подготовке и обсуждении различных сторон проблемы страхования информационных рисков. Ниже приведена небольшая хронология мероприятий, в которых активно принимал участие ВНИИПВТИ.

В соответствии с Распоряжением Администрации Президента РФ от 12 июля 1996 г. N А4-6069 ВНИИПВТИ был подготовлен проект указа Президента РФ «О порядке развертывания в Российской Федерации системы страхования информационных рисков», а в 1997 г. на основе полученных замечаний и предложений была подготовлена его вторая редакция.

В ноябре 1997 г. была проведена коллегия Минсвязи России по вопросу «О состоянии разработки и перспективах развития системы страхования информационных рисков». В феврале 1998 г. проведено заседание Государственной комиссии по информатизации при Минсвязи России «О порядке развертывания в Российской Федерации системы страхования информационных рисков». Коллегия и Госкомиссия одобрили работы по созданию и развитию в Российской Федерации системы страхования информационных рисков.

В октябре 2000 г. было проведено заседание Госкомиссии по электросвязи Минсвязи России «О мерах обеспечения информационной безопасности на сетях ВСС России». Решением комиссии предусматривается провести анализ действующих нормативных правовых документов и разработать предложения по созданию механизма компенсации ущерба в отрасли связи.

В 1999 - 2001 гг. между Минсвязи России и страховыми компаниями «Ингосстрах» и «Инфистрах» подписано Соглашение о сотрудничестве в области страхования информационных рисков.

В 2000 г. заключены договоры страхования гражданской ответственности разработчика средств защиты информации «Аккорд» - Особого

конструкторского бюро систем автоматизированного проектирования и разработчика программного комплекса «Банк - клиент» - компании «Российские финансовые коммуникации».

В настоящее время в соответствии с решением Госкомиссии по электросвязи проводится научно-исследовательская работа по созданию механизма компенсации ущерба операторам связи в результате реализации угроз информационной безопасности. Также подобные работы разворачиваются в кредитно-финансовой сфере деятельности в рамках Ассоциации российских банков, где создана рабочая группа из представителей коммерческих банков, разработчиков автоматизированных банковских систем, ВНИИПВТИ, страховых компаний.

Правовой основой для проведения указанных работ является Доктрина. В соответствии с Доктриной экономические методы противодействия угрозам информационной безопасности предусматривают создание системы страхования информационных рисков физических и юридических лиц, которая должна обеспечивать компенсацию ущерба в случае реализации угрозы.

В результате были разработаны:

- предложения по правовому обеспечению механизма компенсации ущерба при реализации угроз информационной безопасности на сетях ВСС России;
- технико-экономическое и социальное обоснования эффективности механизма страхования информационных рисков;
- проект концепции страхования информационных рисков в отрасли связи;
- проект положения о порядке страхования информационных рисков на сетях ВСС России;
- проект методики проведения финансового аудита (оценки стоимости) систем и сетей связи;
- проект положения о порядке проведения экспертизы объектов и сетей связи при заключении договора страхования и при наступлении страхового случая;
- проект руководства по анализу, минимизации и страхованию информационных рисков в отрасли связи;
- проект перечня мероприятий по минимизации информационных рисков в информационно-телекоммуникационных сетях и системах, проект отраслевого стандарта ОСТ «Классификация информационных рисков на сетях ВСС России»;
- проект положения о Фонде страховой превенции, комплект организационных документов по аккредитации, Положение по аккредитации страховых компаний;
- Положение по аккредитации экспертных и аудиторских компаний;

- Положение о комиссии по аккредитации страховых и экспертных компаний;
- проект положения о страховании рисков для участников электронного ведения бизнеса;
- схемы взаимодействия участников электронного ведения бизнеса;
- рекомендации операторам связи о порядке и условиях минимизации и страхования информационных рисков;
- технико-экономическое обоснование эффективности страхования информационных рисков;
- проект методики оценки ущерба и суммы страхового возмещения;
- проекты типовых договорных и финансовых документов по взаимодействию участников процесса страхования информационных рисков (операторы связи, эксперты, аудиторы, страховые организации, потребители услуг связи).

Правовая охраноспособность объектов интеллектуальной, промышленной собственности и информационных ресурсов в значительной степени определена. Однако эти объекты являются достаточно многочисленными, характеризуются сложностью, а главное, имеют различия в правовом режиме. Данные обстоятельства существенно затрудняют выработку единого подхода к регулированию отношений с объектами информационного содержания, в том числе на рынке страхования.

Но если правовой режим информационных объектов в той или иной степени определен, то вопрос определения стоимости (по крайней мере, в России) для большинства объектов отработан значительно хуже. Если для объектов промышленного и авторского права в целом хотя бы понятно, как его решать, то для конфиденциальной информации такая методология фактически отсутствует.

Полис страхования информационных активов будет полезен компаниям, желающим защититься от убытков, которые возникают вследствие утраты, уничтожения или повреждения в электронной форме информационных и финансовых активов. Например, случиться это может в результате незаконного списания финансовых средств с электронных счетов предприятия.

Кроме того, финансовое благополучие компании может пострадать от целенаправленных компьютерных атак и всевозможных вирусов. Также опасны поломка оборудования и непреднамеренные ошибки в проектировании, создании, установке, конфигурировании, обслуживании или эксплуатации информационных систем.

Застраховать информацию может, к примеру, ритейловая сеть, занимающаяся продажей продуктов. Ее деятельность, вплоть до малейших нюансов,

накапливается и отражается в базе данных, которая может годами аккумулировать информацию. Но если предположить, что из-за злоумышленных действий конкурентов или вирусных атак база «рухнет», то деятельность магазинов сети просто-напросто остановится, поскольку перестанут правильно функционировать считывающие устройства в кассовых аппаратах, будет невозможно оприходовать товар, который находится в стадии доставки от контрагентов поставщикам. В результате компания понесет реальные немалые убытки.

Нужно отметить, что пока в России можно застраховать лишь ту информацию, которая подлежит восстановлению. Так, возвращаясь к примеру с ритейловой сетью, для решения проблемы работникам магазинов придется вручную подсчитать количество товара на складах и занести эти данные в базу. В свою очередь IT-специалисты помогут восстановить программный продукт, который управляет базой данных. Расходы на оплату сверхурочного труда работников сети и привлеченных программистов покрывает полис страхования информационных рисков. Также, если предприятие изначально заключило дополнительное соглашение, страховая компания компенсирует ей недополученную прибыль от перерыва в коммерческой деятельности.

Между тем страховой договор не может покрывать убытки, которые возникли в результате разглашения какой-либо конфиденциальной информации. Например, в частных медицинских учреждениях нередко обслуживаются публичные люди, а обнародование истории болезни такого человека может нанести вред его репутации. Как показывает практика, если впоследствии инициируются судебные разбирательства, то нередко суд обязывает выплатить пострадавшей стороне штраф или пени. А они, как известно, не подлежат страхованию.

Как известно, если компания в большой степени зависит от функционирования компьютерных систем, то в случае сбоя ее основная деятельность прекращается и организация несет убытки. Например, для интернет-магазина остановка чревата потерями, связанными с недополученной прибылью. Страхование же перерывов в коммерческой деятельности возместит владельцу ресурса ту сумму, которую он мог бы получить, если бы его бизнес работал в штатном режиме.

Любой объект в сети, будь то корпоративный сайт, информационный портал или интернет-магазин, может стать жертвой развлекающегося хакера, некомпетентного специалиста, обиженного сотрудника или непорядочного конкурента. Статистика говорит о том, что системы безопасности ведущих российских интернет-магазинов подвергаются хакерским атакам ежедневно. Злоумышленники пытаются разместить якобы оплаченный заказ, полностью или частично остановить работу ресурса, модифицировать информацию на сайте. Как правило, такие угрозы методично отражаются программными и

аппаратными средствами безопасности, но и киберпреступникам не откажешь в настойчивости и сообразительности, а значит, есть риск, что рано или поздно их попытки нарушить работу сайта могут увенчаться успехом. В результате компании придется спешно восстанавливать свой ресурс, а финансистам - подсчитывать непредвиденные убытки.

Страхование информационных рисков позволяет обезопасить интернет-ресурс от сбоев, хакерских атак и т.п. На практике это выглядит примерно так: страхователь обнаруживает некую проблему, например недоступность своего интернет-ресурса. Затем заказчик заполняет онлайн-форму, в которой описывает возникшую проблему. После получения заявки IT-специалисты выяснят причину неполадки и начнут восстановление информации, а страховая компания - урегулирование страхового случая. Опыт показывает, что на возвращение ресурса в рабочее состояние уходит не более пары часов, максимум - день.

Объектами страхования могут выступать:

Информационные ресурсы:

- информация в любом ее виде: базы данных, библиотеки, архивы в электронной форме на технических носителях любого рода;
- программные средства и комплексы, находящиеся в разработке или эксплуатации.

Финансовые активы:

- денежные средства в электронной форме в виде записей на счетах (системы «клиент - банк»);
- ценные бумаги в электронном (бездокументарном) виде.

А вот каковы риски, которые могут быть застрахованы:

- умышленные противоправные действия сотрудников;
- компьютерные атаки;
- действие компьютерных вирусов;
- хищение денежных средств и ценных бумаг в электронном виде;
- сбои (выход из строя) информационных систем.

По мнению А.А. Анисимова объектами страхования могут быть:

- информационные ресурсы (в любом их виде: базы данных, библиотеки электронных документов и т.п.);
- программное обеспечение (как уже используемые программные

- собственные и покупные продукты, так и находящиеся в разработке);
- аппаратное обеспечение информационных систем (сетевое оборудование, серверы, рабочие станции, телекоммуникационное оборудование, периферия, источники бесперебойного питания и т.п.);
- финансовые активы (денежные средства, бездокументарные ценные бумаги) в электронной форме (в том числе средства на счетах, управляемых при помощи систем «клиент-банк»).

Договор страхования (страховой полис) может предусматривать возмещение прямых убытков в случае наступления различных страховых случаев, таких как:

- выход из строя (сбои в работе) информационных систем, обусловленные недостаточным качеством используемых программных и аппаратных средств, ошибками при их проектировании, разработке, производстве, установке, настройке, обслуживании или эксплуатации;
- умышленные противоправные действия сотрудников предприятия, совершенные с целью нанести ущерб предприятию либо получить определенную выгоду;
- нападения (атаки) на информационные системы предприятия, которые совершены третьими лицами с целью нанести ущерб информационным ресурсам предприятия и его информационным системам (повредить или уничтожить информацию, хранящуюся в электронном виде, получить конфиденциальные сведения, вывести из строя программные и аппаратные средства с целью прекратить или приостановить функционирование определенных сервисов и т.п.);
- воздействия вредоносных программ и макросов (вирусов, червей и т.п.), повлекшие нарушения работы информационных систем, потерю информации или разглашение конфиденциальной информации;
- хищение финансовых активов (денежных средств, бездокументарных ценных бумаг), совершенное путем осуществления различных неправомерных действий: кражи паролей и ключей, присвоения личности, внесения изменений в программное обеспечение и т.п.

В дополнение к основным рискам, непосредственно связанным с информационными активами, также могут быть застрахованы:

- убытки от приостановки основной хозяйственной деятельности предприятия в результате нарушения работы информационных систем;
- дополнительные расходы, связанные с поддержанием текущей хозяйственной деятельности в период восстановления работы поврежденных информационных систем;
- дополнительные расходы, связанные со срочным восстановлением работы информационных систем, а также срочным восстановлением основной хозяйственной деятельности предприятия;
- дополнительные расходы на восстановление деловой репутации после

того, как ей был нанесен ущерб в результате атаки на информационные ресурсы и информационные системы (Public Relations Coverage).

Сегодня существуют достаточно надежные способы технической защиты. Однако 100-процентную гарантию безрисковой деятельности в сфере IT они дают не всегда. Страхование информационных рисков может послужить дополнительной гарантией бесперебойной работы компании и минимизировать потери в IT-секторе.

Законодательство не содержит понятия информационные потоки, однако само по себе оно является универсальным понятием для многих отраслей науки.

Потоки информации в организациях можно классифицировать как вертикальные и горизонтальные. Вертикальные потоки информации обычно связаны с отчетностью. Горизонтальные потоки существуют в равной мере внутри отдела или между отделами и не связаны с передачей информации вверх или вниз по служебной лестнице.

Между данными потоками существует значительное различие и это нечто большее, чем просто их направление.

Для горизонтальных потоков характерно совместное использование информации. В этих потоках может отсутствовать какое-либо преднамеренное изменение информации, хотя передача информации может быть и неполной. Может оказаться так, что лишь часть данных потоков используется в работе по установленным правилам. Остальная часть этих потоков может циркулировать свободно и использоваться при неформальных отношениях между сотрудниками, но в интересах дела (некоторые утверждают, что эта часть потоков информации способствует улучшению результатов деятельности организации).

Информация, содержащаяся в вертикальных потоках, изменяется при ее движении вверх или вниз по формальным организационным структурам. При прохождении вверх информация суммируется, обобщается. При движении вниз передается лишь ограниченная часть информации, которая считается необходимой.

Последнее замечание характеризует синдром, определяемый как «информация есть власть». Отдельная личность рассматривает обладание информацией как источник для получения персональных преимуществ. Соккрытие информации от конкурентов или ее специальное распространение, когда вам это выгодно, является распространенным явлением организационной жизни.

Разрушение существовавшей в СССР системы информационного обеспечения привело к существенному снижению качества и объемов общедоступных

информационных ресурсов.

Большинство пользователей связывают этот процесс, в основном, с резким повышением стоимости информации, что существенно ограничило для большинства специалистов доступ к информационным ресурсам.

Остальные факторы, как правило, выпадают из анализа. Это обусловлено широко распространенным и «общепринятым» мнением, что на основании анализа открытых источников можно получить 80-90 процентов информации, необходимой для принятия решений.

Данное мнение обычно преподносится в качестве безапелляционных утверждений типа: как и в области военного шпионажа, 95% промышленной информации может быть получено путем простого чтения прессы.

По самым грубым расчетам 80 процентов разведывательной информации добывается в результате изучения обычных, всем доступных источников-книг, газет, журналов.

Попытка выявить «первооткрывателя» этой «общеизвестной» истины привела к источникам, относящимся к началу нашего века. Следовательно, те, кто придерживается этого тезиса при обосновании приемов вскрытия и анализа реальной информационной ситуации в большинстве областей науки, техники, производства и управления, должны сначала доказать, что в распространении информации за последние почти сто лет не произошло никаких изменений. Но такой ответственности никто на себя не берет.

Более того, большинство исследований реальных информационных потоков свидетельствует об иных тенденциях.

Более 80% сведений, заключенных в патентных документах, впоследствии не публикуются в каких-либо информационных источниках. Это при условии, что ряд патентных ведомств владеет огромными массивами патентной информации, размеры которых достигают 20-30 млн. документов с ретроспективой до 50 лет, а по некоторым странам - до 100 лет.

Ознакомление с исследованиями о доступности информационных ресурсов, позволяет утверждать, что реальные возможности доступа к информации более правильно оценивать следующим образом:

Анализ открытых источников позволяет выявить порядка 60-70 процентов информации, относящейся к общетеоретическим и общетехническим вопросам и составляющей исходную базу при решении научных, технических и производственных проблем. Условно назовем этот уровень «базовым». Базовый уровень позволяет иметь представление лишь о том, какие задачи и на какой

общетехнической базе могут решаться, но не позволяет ответить на вопрос: как будет решена та или иная конкретная проблема. Эта информация относится к знаниям, обеспечивающим необходимый «средний» уровень подготовки кадров любой квалификации, но не раскрывает наиболее важных и перспективных разработок, методов и приемов работы, особенностей технологий и т.п. Базовый уровень нашего знания наиболее полно обеспечен открытым потоком публикаций.

Процессы, происходящие в стране после августа 1991 г., еще сильнее обострили ситуацию информационного обеспечения. Ибо в результате развала всей инфраструктуры информационных ресурсов произошло катастрофическое снижение возможности доступа ко всем видам информации и засорение информационных потоков информацией малой надежности и достоверности.

В 1991-1992 гг. фактически прекратилось комплектование зарубежной научно-технической литературой, вызванное прекращением валютного финансирования крупнейших (бывших союзных) центров научно-технической информации.

Кроме этого, принципиально изменился состав организационных единиц, создающих все виды информационных ресурсов в стране.

С высокой степенью вероятности можно предполагать, что в ближайшее время количество и качество информации в открытых потоках будет только снижаться. Тем более что на государственном уровне не осуществляется действенных мер по защите и сохранению информационных ресурсов страны.

Утверждение о существенной неполноте открытых потоков информации свидетельствует лишь о том, что наиболее важная информация недоступна большинству потенциальных пользователей. Более важным является то, что в открытом потоке велик процент информации, не позволяющей принимать эффективные информационные решения.

Засорение информационных потоков недостоверными, непроверенными данными значительно усложняет работу по использованию опубликованных документов.

Выявление недостоверной и устаревшей информации, циркулирующей в документах, становится одной из важнейших задач, так как публикуемые в документах данные, в ряде случаев, позволяют подтвердить и обосновать «даже противоречивые решения и научные гипотезы, построить теоретические модели, дающие противоположные результаты».

Из приведенного выше перечня объектов страхования информационных рисков, мы видим, что информационный поток в них не включается.

А. Макаренцев, представляя схему процесса выявления уязвимостей системы указывает информационные потоки клиента как предмет анализа. Информационные потоки могут содержать в себе интеллектуальную собственность, финансовую информацию и стратегию компании.

То есть, анализ информационных потоков организации необходим для того, чтобы оценить уровни и объемы рисков, которым информация клиента может подвергаться. Для этого проводят информационный аудит, который может проводиться как до момента заключения договора страхования, так и в последующем, если изменяются потоки информации и соответственно меняются риски.

Информационный аудит позволяет оценить эффективность информационной системы, риски ее использования и выбрать направления для ее совершенствования. Развитие информационных систем приносит организации выгоды. Однако при некорректном использовании они становятся источником специфических рисков, реализация которых может не только свести к минимуму эффект от внедрения технологий, но и повлечь значительные убытки. Риски, на снижение которых направлен информационный аудит, включают риски информационной безопасности и риски недостижения целей применения информационных технологий для повышения эффективности основной деятельности.

К настоящему времени крупнейшими мировыми компаниями, оказывающими услуги по страхованию информационных рисков, являются:

- Британская страховая компания «Lloyds of London»;
- американская компания «AIG»;
- Zurich North America («The E-Risk Edge solution»);
- страховая группа «Chubb»;
- страховая компания «Marsh».

В России одной из первых компаний, начавших предоставлять услуги такого рода, стал «Ингосстрах». В 1999 году было подписано «Соглашение о сотрудничестве в области страхования информационных ресурсов» между Министерством РФ по связи и информатизации, с одной стороны, и страховыми компаниями «Ингосстрах» и «Инфистрах» - с другой. Начиная с 2000 года некоторые российские страховые компании получили лицензии на осуществление такой деятельности, однако в целом этот рынок в России остается неразвитым. Деятельность страховых компаний, как правило, ориентирована на страхование банковских рисков и крупных объектов (таких как «Российская торговая система», РТС или система межбанковского процессингового центра электронного документооборота Faktura.Ru), при этом некоторые сегменты этого рынка практически не развиваются.

Вопросы для обсуждения:

1. Правовое регулирование защиты информации в страховой сфере
2. Проблемы правового регулирования в области страхования информационных рисков
3. Организация страхового обеспечения информационного поля
4. Проблемы страхового обеспечения инфор

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Фундаментальные проблемы информационной
безопасности на современном этапе»
для студентов направления подготовки
10.04.01 «Информационная безопасность»
Направленность (профиль):
«Информационная безопасность киберфизических систем»

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	68
1 Задачами дисциплины являются:.....	68
2 Общая характеристика самостоятельной работы студента	68
3. Контрольные точки и виды отчетности по ним	71
4. Методические указания по подготовке к практическим занятиям.	71

Введение

Целью изучения дисциплины «Фундаментальные проблемы обеспечения информационной безопасности на современном этапе» является формирование профессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки 10.04.01 Информационная безопасность.

Задачами дисциплины являются:

- ознакомление с принципами обеспечения информационной безопасности при использовании распределенных корпоративных сетей;
- обучение решению практических задач по обеспечению требуемого уровня сетевой защищенности организации;
- совершенствование навыков настройки безопасного доступа к ресурсам корпоративной сети.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

№ п/п	Содержание компетенции	Шифр
Профессиональные компетенции		ПК-(№)
1.	Способность управлять проектом на всех этапах жизненного цикла	УК-2

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

ЗНАТЬ	– основные принципы организации технического обеспечения защищенных информационных систем; – основные принципы организации программного обеспечения защищенных информационных систем; – основные принципы организации информационного обеспечения защищенных информационных систем; – методы концептуального проектирования технологий обеспечения информационной безопасности
УМЕТЬ	– осуществлять выбор функциональной структуры системы обеспечения информационной безопасности; – обосновывать принципы организации технического, программного и информационного обеспечения информационной безопасности; - организовывать работы по совершенствованию, модернизации и унификации технологий обеспечения информационной безопасности.
ВЛАДЕТЬ	– навыками управления информационной безопасностью простых объектов

. Общая характеристика самостоятельной работы студента

Основными видами учебной работы по достижению результатов освоения дисциплины являются лекции, практические занятия и самостоятельная работа студентов (СРС).

На лекциях раскрываются основные положения и понятия курса, формируются знания в области фундаментальных проблем обеспечения информационной безопасности на современном этапе. На практических работах формируются умения и навыки, необходимые для решения задач профессиональной деятельности.

Приступая к изучению учебной дисциплины, необходимо ознакомиться с учебной программой, получить в библиотеке рекомендованные учебные пособия, а также получить у ведущего преподавателя в электронном виде конспекты лекций, методические

рекомендации к лабораторным занятиям и тестовые задания, завести новую тетрадь для конспектирования лекций и выполнения практических заданий.

Для изучения дисциплины предлагается список основной и дополнительной литературы. Основная литература предназначена для обязательного изучения, дополнительная – поможет более глубоко освоить отдельные вопросы, подготовить исследовательские задания и выполнить задания для самостоятельной работы.

Самостоятельная работа студентов над материалом учебной дисциплины является неотъемлемой частью учебного процесса и должна предполагать углубление знания учебного материала, излагаемого на аудиторных занятиях, и приобретение дополнительных знаний по отдельным вопросам самостоятельно.

Основными видами самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине являются:

- самостоятельное изучение учебного материала по заданным темам;
- подготовка к лабораторным занятиям, оформление отчета по выполненному лабораторной работе и подготовка к собеседованию по результатам работы.

Основными методами самостоятельной работы студентов являются:

1) для овладения знаниями:

- чтение текста (учебника, дополнительной литературы) и конспектирование текста;

- работа с нормативными документами;

- поиск информации в Интернет;

2) для закрепления и систематизации знаний:

- повторная работа над учебным материалом (учебника, дополнительной литературы, слайдами);

- составление плана и тезисов ответа или графическое изображение структуры ответа;

- составление таблиц для систематизации учебного материала;

- изучение нормативных документов;

- ответы на контрольные вопросы;

3) для формирования умений:

- подготовка к лабораторным занятиям;

- подготовка отчетов по лабораторным занятиям;

- рефлексивный анализ профессиональных умений.

В случае пропуска учебного занятия студент может воспользоваться содержанием различных блоков учебно-методического комплекса (лабораторные работы, контрольные вопросы) для самоподготовки и освоения темы. Для самоконтроля необходимо использовать вопросы и задания, предлагаемые к лабораторным занятиям, а также варианты тестовых заданий.

План график выполнения самостоятельной работы по дисциплине «Фундаментальные проблемы обеспечения информационной безопасности на современном этапе»

№ Темы	Наименование работы	Объем часов
	2 семестр	
1	Исследование проблем обеспечения информационной безопасности информационного общества	6
2	Исследование проблем трансформации международных и межгосударственных отношений в информационном обществе	4

3	Исследование проблем формирования ценностной ориентации личности в условиях глобального информационного общества	4
4	Исследование проблем развития информационного пространства российского государства	4
5	Исследование проблем сохранения и развития культурно-нравственных ценностей российского общества в условиях глобализации экономической, социально-политической и духовной жизни общества.	6
6	Исследование проблем правового регулирования отношений в области обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в информационной сфере.	6
7	Исследование проблем правового регулирования отношений в области страхования информационных рисков	4
8	Исследование проблем правового регулирования отношений в области создания и функционирования системы мониторинга компьютерных атак на критически важные сегменты информационной инфраструктуры Российской Федерации	6
9	Исследование проблем совершенствования правового обеспечения противодействия преступности в сфере информационных технологий.	4
Итого за 2 семестр		44

3. Контрольные точки и виды отчетности по ним

По дисциплине предусмотрен текущий контроль на каждом учебном занятии и по каждому разделу учебной дисциплины.

Формы текущего контроля:

- устный опрос;
- защита отчетов по лабораторным занятиям.

Устный опрос осуществляется на каждом учебном занятии (лекции, практические занятия). Все практические занятия, выполняемые по разделам дисциплины, подлежат оцениванию по результатам проверки отчета и собеседованию.

Критерии оценки для проверки умений при выполнении практических работ:

- оценка «отлично» выставляется, если студент продемонстрировал высокое умение применять полученные знания на практике через решение конкретной задачи, свободно без затруднений справился с поставленной задачей, показав владение разносторонними приемами и навыками ее выполнения, не допустил ошибок и неточностей;
- оценка «хорошо» выставляется, если студент продемонстрировал умение применять полученные знания на практике через решение конкретной задачи, справился с поставленной задачей, показав владение необходимыми приемами и навыками ее выполнения, при этом допустил не более одной ошибки;
- оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент продемонстрировал посредственное умение применять полученные знания на практике через решение конкретной задачи, с трудом справился с поставленной задачей, при этом допустил не более двух ошибок;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если студент не продемонстрировал умение применять полученные знания на практике через решение конкретной задачи, не справился с поставленной задачей или допустил при ее решении три и более серьезные ошибки.

4. Методические указания по подготовке к практическим занятиям.

При подготовке к практическому занятию студенту следует:

- изучить (повторить) теоретический материал, посвящённый теме практического занятия;
- ознакомиться с заданием на практическое занятие;
- проверить свой уровень подготовки с помощью вопросов и заданий для самоконтроля.

К работе в аудитории допускаются лица, изучившие правила и меры безопасности, сдавшие зачет по ним и усвоившие порядок выполнения практического занятия.

Требования безопасности перед началом работ:

- ЗАПРЕЩАЕТСЯ: переодеваться, пользоваться огнем, курить, принимать пищу в аудитории;
- убедиться в целостности электрических розеток и разъемов. В аудитории необходимо быть в сменной обуви;
- включение компьютера производить только после получения допуска по выполняемой работе и разрешения преподавателя или лаборанта.

Требования безопасности во время работы:

- выполняя практическую работу, студенты обязаны использовать только вычислительную технику, периферийное оборудование, соединительные кабели, измерительное оборудование и носители информации, непосредственно относящиеся к данному лабораторной работе;

– подключение и отключение составляющих вычислительного комплекса производить только при полном снятии напряжения со всех составляющих вычислительного комплекса;

– при обнаружении неисправностей в оборудовании немедленно отключить источники питания и доложить об этом руководителю занятий или лаборанту.

Требования безопасности по окончании работы:

– доложить руководителю занятий или лаборанту о завершении работ.

– привести в порядок и сдать рабочее место лаборанту, и доложить руководителю занятий о сдаче.

По результатам выполнения практической работы студенты оформляют и защищают в индивидуальном порядке в форме собеседования результаты выполнения заданий.

При подготовке и выполнении лабораторных работ совместно с оформлением отчетов по практическим работам позволяет успешно овладеть умениями, необходимыми для дальнейшей учебной и профессиональной деятельности.

Задания, выполняемые по практическим занятиям

Практическое занятие №1.

Базовый уровень

Исследование проблем обеспечения информационной безопасности информационного общества.

1. Исследование экономических, социальных, политических, гендерных, культурологических и иных аспектов проблемы информационного неравенства в российском обществе.
2. Исследование проблем формирования культуры информационного общества.
3. Исследование социально-психологических последствий широкого использования современных информационных технологий во всех сферах жизни общества.

Повышенный уровень

4. Исследование проблем обеспечения информационной безопасности информационного общества

Практическое занятие №2.

Исследование проблем трансформации международных и межгосударственных отношений в информационном обществе.

Базовый уровень

5. Проблемы современной трансформации международных отношений
6. Проблем трансформации межгосударственных отношений
7. Проблем трансформации в информационном обществе.

Повышенный уровень

8. Проблем трансформации международных и межгосударственных отношений в информационном обществе

Практическое занятие № 3.

Исследование проблем формирования ценностной ориентации личности в условиях глобального информационного общества.

Базовый уровень

9. Исследование проблем правового регулирования отношений в области страхования информационных рисков
10. Исследование проблем нормативного правового и нормативного технического регулирования отношений в области обеспечения безопасности информационно-телекоммуникационных систем ключевых объектов инфраструктуры Российской Федерации

11. Исследование проблем правового регулирования отношений в области создания и эксплуатации средств криптографической защиты информации.

Повышенный уровень

12. Исследование проблем правового регулирования отношений в области электронного документооборота и использования технологии электронной цифровой подписи, иных аналогов собственноручной подписи

Практическое занятие №4.

Исследование проблем развития информационного пространства российского государства.

Базовый уровень

13. Информация и государство

14. Единое информационное пространство

15. **Информационная безопасность государства и политические институты**

Повышенный уровень

16. Теоретико - правовые проблемы защиты единого информационного пространства и их отражение в системах российского права и законодательства

Практическое занятие № 5.

Исследование проблем сохранения и развития культурно-нравственных ценностей российского общества в условиях глобализации экономической, социально-политической и духовной жизни общества.

Базовый уровень

17. Причины падения культурных ценностей в обществе

18. Перспективы развития культуры России в XXI веке

19. Формирование национального менталитета и идеалов

Повышенный уровень

20. Проблемы формирования нравственной культуры личности в современном обществе

Практическое занятие №6.

Исследование проблем правового регулирования отношений в области обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в информационной сфере.

Базовый уровень

21. **Актуальные проблемы конституционно-правового регулирования**

22. Решение проблем правового регулирования

23. Права граждан в информационной сфере

Повышенный уровень

24. Информационное право и правовая защита информации

Практическое занятие № 7.

Исследование проблем правового регулирования отношений в области страхования информационных рисков.

Базовый уровень

25. Правовое регулирование защиты информации в страховой сфере

26. Проблемы правового регулирования в области страхования информационных рисков

27. Организация страхового обеспечения информационного поля

Повышенный уровень

28. Проблемы страхового обеспечения информационного поля

Практическое занятие № 8.

Исследование проблем правового регулирования отношений в области создания и функционирования системы мониторинга компьютерных атак на критически важные

сегменты информационной инфраструктуры Российской Федерации.

Базовый уровень

29. Исследование проблем технического регулирования в области обеспечения безопасности информационных технологий
30. Исследование проблем обеспечения информационной безопасности платежных систем на базе интеллектуальных карт
31. Исследование проблем правового регулирования отношений в области противодействия использованию современных информационных технологий в противоправных целях

Повышенный уровень

32. Исследование проблем оценки ущерба, наносимого личности, обществу и государству злоупотреблением свободой информации в сети Интернет

Практическое занятие №9.

Исследование проблем совершенствования правового обеспечения противодействия преступности в сфере информационных технологий.

Базовый уровень

33. Правовые механизмы и технологии противодействия преступности в сфере информационных технологий
34. Криминологическо-криминалистическое предупреждение преступности в сфере высоких информационных и телекоммуникационных технологий
35. Организационно-правовые аспекты международного сотрудничества правоохранительных органов по противодействию преступлениям в сфере информационно-коммуникационных технологий

Повышенный уровень

36. Теоретико-правовые аспекты противодействия компьютерным преступлениям

5. Примерная тематика заданий для самостоятельной работы студентов.

Базовый уровень

1. Исследование проблем обеспечения информационной безопасности информационного общества.
2. Исследование проблем трансформации международных и межгосударственных отношений в информационном обществе.
3. Исследование проблем формирования ценностной ориентации личности в условиях глобального информационного общества.
4. Исследование проблем развития информационного пространства российского государства.
5. Исследование проблем сохранения и развития культурно-нравственных ценностей российского общества в условиях глобализации экономической, социально-политической и духовной жизни общества.
6. Исследование проблем правового регулирования отношений в области обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина в информационной сфере.
7. Исследование проблем правового регулирования отношений в области страхования информационных рисков
8. Исследование проблем правового регулирования отношений в области создания и функционирования системы мониторинга компьютерных атак на критически важные сегменты информационной инфраструктуры Российской Федерации.
9. Исследование проблем совершенствования правового обеспечения противодействия преступности в сфере информационных технологий.

Повышенный уровень

10. Инструментальные средства безопасности.
11. Резервное копирование и аварийное восстановление.
12. Контроль и управление со стороны поставщика услуг Интернета.

6. Основная литература

1. Аверченков, В.И. Аудит информационной безопасности : учеб. пособие / В.И. Аверченков .— 4-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2021 .— 269 с. — ISBN 978-5-9765-1256-6 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/246237>
2. Гродзенский, Я.С. Информационная безопасность = Information Security : учеб. пособие / Я.С. Гродзенский .— Москва : Проспект, 2020 .— 142 с. — DOI 10.31085/9785998808456-2020-144 .— ISBN 978-5-9988-0845-6 .— URL: <https://lib.rucont.ru/efd/739734>

Дополнительная литература:

1. Пушкарев, В.П. Защита информационных процессов в компьютерных системах : учебное пособие [Электронный ресурс] / В.П. Пушкарев, В.В. Пушкарев. - Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2015. - 131 с. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=208718>
2. Шелупанова А.А. Аутентификация. Теория и практика обеспечения безопасного доступа к информационным ресурсам. – М.: Горячая Линия - Телеком, 2012. – 552с.
3. Шаньгин В.Ф. Информационная безопасность компьютерных систем и сетей. Учебное пособие. – М.: ИД «Форум»: Инфра-М, 2014. – 416 с.
4. Девянин П.Н. Модели безопасности компьютерных систем: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 144 с.
5. Гайдамакин Н.А. Разграничение доступа к информации в компьютерных системах. – Изд-во Урал. ун-та, 2013. – 328 с.