

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Александрович
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 18.06.2026 13:44:09
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e23b783

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д.ю.н., профессор
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине «Философия правоприменения»

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	2

Введение

1. Фонд оценочных средств обеспечивает объективный контроль достижения запланированных результатов обучения по дисциплине «Философия правоприменения» студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Философия правоприменения»
3. Разработчики: Зав. кафедрой теории и истории государства и права, к.ю.н. доцент Мельникова В.А, старший преподаватель Тер-Аванесова И.Н.
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Мельникова Виктория Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права.

Члены комиссии:

Лаута Олег Николаевич, к.и.н., доцент кафедры теории и истории государства и права Тер-Аванесова Ирина Николаевна, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права

Представитель организации-работодателя:

Диреганова А.В. Первый заместитель главы администрации города Ставрополя, канд. юрид. наук.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Юрист в сфере правоприменительной и экспертно-аналитической деятельности», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

- 5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
ПК-7 Способен к реализации системно-деятельностного подхода к обучению правовым дисциплинам на соответствующем теоретическом и методическом уровне с целью эффективного осуществления правового воспитания и просвещения				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-7 Формулирует основания, принципы и особенности процесса правового воспитания и просвещения, выделяет стадии формирования правосознания. Определяет юридическую природу, цели и эволюцию философских концепций права; выделяет внешние формы правосознания в обществе; характеризует основания, принципы и особенности процесса правового просвещения; анализирует теоретические и практические проблемы формирования правовой культуры.	Обучающийся не может определить юридическую природу и цели концепций права, не выделяет внешние формы правосознания. Не ориентируется в принципах правового просвещения. Ответ на вопросы по существу отсутствует или содержит грубые ошибки	Обучающийся в целом верно определяет юридическую природу и цели философских концепций права. Способен выделить основные формы правосознания и назвать этапы правового просвещения на репродуктивном уровне. Испытывает затруднения при самостоятельном анализе сложных практических проблем правовой культуры	Обучающийся уверенно характеризует основания, принципы и особенности правового просвещения. Самостоятельно выделяет формы правосознания в обществе и раскрывает эволюцию концепций права. Анализ проблем формирования правовой культуры проводится последовательно, но без глубокого системного обобщения	Обучающийся системно анализирует теоретические и практические проблемы формирования правовой культуры. Глубоко и аргументированно определяет юридическую природу, цели и эволюцию философских концепций права. Демонстрирует всестороннее знание внешних форм правосознания и специфики процесса правового просвещения
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-7 Осуществляет классификацию методов и приемов правового воспитания, анализирует особенности разработки просветительских программ в зависимости от	Обучающийся не может провести классификацию методов правового воспитания или подходов к правоприменению. Не выявляет особенности разработки методических программ. Демонстрирует полное отсутствие навыков анализа аудитории правового просвещения	Обучающийся в целом верно классифицирует подходы к правоприменению на репродуктивном уровне. Способен назвать основные методы правового воспитания и общие требования к просветительским программам, но испытывает затруднения при их адаптации под конкретную аудиторию	Обучающийся квалифицированно классифицирует основные методы и приемы правового воспитания. Верно определяет зависимость методических материалов от конкретной сферы деятельности и уровня правового сознания, допуская незначительные неточности в деталях анализа	Обучающийся безошибочно классифицирует философско-правовые подходы к правоприменению. Глубоко анализирует и выявляет специфические особенности разработки методических материалов по праву для различных аудиторий и уровней правосознания. Предлагает

уровня и аудитории правового просвещения. Классифицирует философско-правовые подходы к правоприменению; выявляет особенности разработки методических материалов по праву в зависимости от уровня правового сознания конкретной сферы деятельности.				обоснованные стратегии правового воспитания
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ПК-7 Аргументирует необходимость принятия методического решения (выбора метода обучения/просвещения) и прогнозирует последствия его реализации, в том числе с учетом возможных мировоззренческих и этических рисков, участвует в составлении и оформлении проектов методических и просветительских материалов. Логически обосновывает необходимость принятия просветительского/методического решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных этических рисков; разрабатывает и оформляет проекты просветительских программ и методических рекомендаций с учетом правил педагогической техники и порядка правового	Обучающийся не может обосновать необходимость принятия методического решения. Не определяет последствия его реализации и возможные этические риски. Не обладает навыками разработки и оформления проектов просветительских программ и методических рекомендаций	Обучающийся в целом обосновывает выбор метода просвещения, но испытывает затруднения при прогнозировании долгосрочных последствий и рисков. Способен участвовать в составлении и оформлении проектов материалов на репродуктивном уровне, следуя предоставленному образцу	Обучающийся аргументированно выбирает метод обучения или просвещения. Верно определяет основные последствия реализации методического решения и учитывает базовые этические риски. Проекты методических материалов оформлены в соответствии с установленными требованиями, допуская незначительные неточности в деталях аргументации	Обучающийся логически безупречно обосновывает необходимость принятия просветительского решения. Точно и всесторонне прогнозирует последствия его реализации, учитывая мировоззренческие, этические и коррупционные риски. Грамотно разрабатывает и оформляет проекты программ с соблюдением всех правил педагогической и юридической техники.

воспитания.				
-------------	--	--	--	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр 2	
1.	Правоприменение	Процесс перевода абстрактной правовой нормы в конкретное решение, рассматриваемый как акт интерпретации и творчества, в философии права называется: а) Правотворчество; б) Правоприменение; в) Правовое просвещение; г) Юридическая техника.	ПК-7
2.	Правовыми принципами (principles) и соображениями справедливости;	Согласно теории Рональда Дворкина, правоприменитель в «трудных делах» (hard cases) должен руководствоваться: а) Только нормами-правилами (rules); б) Политическими указаниями исполнительной власти; в) Правовыми принципами (principles) и соображениями справедливости; г) Исключительно текстом закона без интерпретации.	ПК-7
3.	Правовая социализация (интернализация)	Процесс формирования правосознания, включающий усвоение правовых ценностей и превращение их в личные убеждения, называется: а) Правовая информированность; б) Правовая социализация (интернализация); в) Правовой нигилизм; г) Юридическая техника.	ПК-7
4.	Юридическая техника;	Вставьте пропущенное понятие: «Совокупность приемов и средств, используемых при разработке и оформлении правовых актов для обеспечения их ясности и точности, — это...» а) Правовая герменевтика; б) Правовая аксиология; в) Юридическая техника; г) Правовой дискурс.	ПК-7
5.	Эмоционально-ценностная	Какая стадия формирования правосознания характеризуется переходом от простого знания нормы к формированию оценочного отношения к ней? а) Познавательная; б) Эмоционально-ценностная;	ПК-7

		в) Поведенческая; г) Законодательная.	
6.	Убеждение	Основным методом правового воспитания, направленным на логическое обоснование необходимости соблюдения норм права через доказательства и факты, является: а) Принуждение; б) Убеждение ; в) Подражание;	ПК-7
7.	Неизбежную неопределенность языка закона, требующую судебного усмотрения;	Проблема «открытой текстуры» права (open texture), по мнению Г. Харта, означает: а) Отсутствие законов в государстве; б) Неизбежную неопределенность языка закона, требующую судебного усмотрения; в) Обязанность граждан участвовать в законотворчестве; г) Публичность судебных заседаний.	ПК-7
8.	Конфликтом между профессиональным долгом и личными интересами (коррупционные риски);	Этические риски правоприменения в экспертно-аналитической деятельности чаще всего связаны с: а) Высокой скоростью обработки данных; б) Конфликтом между профессиональным долгом и личными интересами (коррупционные риски); в) Использованием электронных правовых баз; г) Отсутствием высшего образования у эксперта.	ПК-7
9.	Это учение о принципах, правилах и методах толкования (интерпретации) юридических текстов, направленное на выявление истинного смысла правовой нормы для её корректной реализации в конкретном деле	Сформулируйте определение понятия «Правовая герменевтика» в контексте правоприменительной деятельности.	ПК-7
10.	«Буква закона» — это	В чем заключается ключевое отличие «буквы закона» от «духа закона» в	ПК-7

	строгий лингвистический смысл текста нормы (позитивистский подход); «Дух закона» — это смысл, цели и ценностные идеалы (справедливость, гуманизм), которые законодатель закладывал в норму и которыми должен руководствоваться интерпретатор	философско-правовом дискурсе правоприменения?	
11.	К таким рискам относятся: конфликт интересов (коррупционная составляющая), профессиональная деформация, навязывание определенных идеологических доктрин, нарушение принципа объективности и риска необоснованного ограничения прав граждан	Перечислите основные этические риски, которые должен учитывать эксперт-аналитик при подготовке методического решения в сфере права.	ПК-7
12.		Предмет и методологические функции философии права в системе правоприменительной деятельности.	ПК-7
13.		Архитектоника философско-правового знания в контексте правоприменения: единство онтологического, гносеологического и праксиологического аспектов.	ПК-7

14.		Гносеологическая природа «юридической истины» и проблема пределов познания в правоприменительном процессе.	ПК-7
15.		Методологическое значение системно-деятельностного подхода в исследовании механизмов реализации права.	ПК-7
16.		Философско-правовая рефлексия процесса интерпретации норм права и границы судебного усмотрения.	ПК-7
17.		Понятие и формы реализации норм права	ПК-7
18.		Применение права как особая форма реализации права: специфические признаки и отличие от иных форм.	ПК-7
19.		Стадии процесса правоприменения: логическая последовательность и юридическая значимость каждой стадии.	ПК-7
20.		Правоприменительный акт: понятие, признаки и отличие от нормативно-правового акта.	ПК-7
21.		Связь правотворчества и правоприменения: обратная связь и мониторинг качества законодательства.	ПК-7
22.		Человек в зеркале права: философский анализ личности юриста-эксперта и правоприменителя.	ПК-7
23.		Эволюция правовых парадигм (юридический позитивизм, естественное право, социологическая школа, постпозитивизм) через призму человеческого измерения и гуманизма.	ПК-7
24.		Технологии правового воспитания и преодоление профессиональной деформации.	ПК-7
25.		Правовой статус личности: понятие и структура.	ПК-7
26.		Специальный правовой статус должностного лица — субъекта применения права.	ПК-7
27.		Правосознание правоприменителя: структура, функции и уровни (профессиональное правосознание).	ПК-7
28.		Деформация правосознания: причины возникновения правового нигилизма и идеализма в юридической практике.	ПК-7
29.		Правовая культура общества и личности: влияние на качество правоприменительной деятельности.	ПК-7
30.		Ценностная иерархия в праве: справедливость, свобода, достоинство, правовая определенность.	ПК-7
31.		Философский анализ «духа» и «буквы» закона.	ПК-7
32.		Этические дилеммы и моральный выбор в деятельности юриста-аналитика.	ПК-7
33.		Феномен судебного усмотрения и судейского активизма: философская рефлексия.	ПК-7

34.		Принцип законности: понятие, требования и гарантии реализации в правоприменении.	ПК-7
35.		Правопорядок как результат эффективного правоприменения: соотношение с общественным порядком.	ПК-7
36.		Правовое государство: теоретическая модель и реальные механизмы ограничения власти правом.	ПК-7
37.		Разделение властей как организационная основа независимого правоприменения.	ПК-7
38.		Справедливость и равенство в праве: аксиологический анализ правоприменительных решений.	ПК-7
39.		Философия юридического текста. Юридическая герменевтика как искусство и наука толкования смыслов.	ПК-7
40.		Законы формальной и диалектической логики в правовой аргументации.	ПК-7
41.		Специфика юридического языка: семиотический и лингво-философский аспекты.	ПК-7
42.		Юридическая техника: понятие и значение для создания качественных актов применения права.	ПК-7
43.		Толкование норм права: понятие, способы, виды толкования, специфика применения экспертом.	ПК-7
44.		Акты официального толкования (интерпретационные акты): юридическая природа и значение.	ПК-7
45.		Пробелы в праве: причины возникновения и способы преодоления (аналогия закона и аналогия права).	ПК-7
46.		Юридические коллизии: виды и правила их разрешения в процессе правоприменения.	ПК-7
47.		Право, как социальный идеал и инструмент регулирования будущего.	ПК-7
48.		Трансформация правоприменения под влиянием цифровизации, Big Data и искусственного интеллекта (ИИ).	ПК-7
49.		Философские риски «алгоритмического правосудия».	ПК-7
50.		Правовое воспитание и просвещение в условиях цифровой среды.	ПК-7
51.		Правовая система: понятие, структура и место в ней правоприменительной практики.	ПК-7
52.		Политическая система общества: понятие, структура, механизмы взаимодействия с институтами правоприменения.	ПК-7
53.		Типология правовых систем мира (англосаксонская, романо-германская) и специфика правоприменения в них.	ПК-7
54.		Механизм правового регулирования: роль стадии применения права в достижении целей закона.	ПК-7

55.		Юридическая ответственность: понятие, основания и роль правоприменителя в её реализации	ПК-7
-----	--	---	------

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент демонстрирует свободное владение терминологией, умение приводить примеры из экспертной деятельности, глубокое понимание этических рисков, системно анализирует теоретические и практические проблемы формирования правовой культуры, определяет юридическую природу, цели и эволюцию философских концепций права, показывает знание внешних форм правосознания и специфики процесса правового просвещения ПК-7

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не раскрыл содержание вопросов, не знает базовых определений ПК-7.