

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Порохня Андрей Алексеевич

Должность: И.о. директора института перспективной инженерии

Дата подписания: 19.06.2026

Уникальный программный ключ:

990bea3aeec48c23bd8699e48288f841960c608

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

и.о. директора института
Перспективной инженерии
канд. техн. наук, доцент
А.А. Порохня

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Моделирование архитектурной композиции зданий и среды

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Год начала обучения
Форма обучения
Реализуется в семестре

08.03.01 Строительство
Проектирование зданий
2026
очная
6, 7, 8

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Моделирование архитектурной композиции зданий и среды»
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Моделирование архитектурной композиции зданий и среды»
3. Разработчик: Воробьев Д.А., старший преподаватель департамента строительной инженерии и прототипирования
Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Чернов А.Ю. – и.о. директора департамента строительной инженерии и прототипирования ИПИ

Члены комиссии:

Максименко А.Т. – кандидат архитектуры, доцент, профессор департамента строительной инженерии и прототипирования ИПИ

Швачев Д.П. - старший преподаватель департамента строительной инженерии и прототипирования ИПИ

Представитель организации-работодателя:

Травов В.П., Генеральный директор ЗАО ТСК «Ставропольстрой»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 08.03.01 Строительство, направленность (профиль) – Проектирование зданий и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетвор ительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворител ьно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-8</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 _{ПК-8}	Уровень освоения компетенции «недостаточны й». Компетенции не сформированы . Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Уровень освоения компетенции «пороговый». Компетенции сформированы. Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный характер. Демонстрируетс я низкий уровень самостоятельнос ти практического навыка.	Уровень освоения компетенции «продвинутый» . Компетенции сформированы. Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивны й характер, применяются к решению типовых заданий. Демонстрирует ся достаточный уровень самостоятельнос ти устойчивого практического навыка.	Уровень освоения компетенции «высокий». Компетенции сформированы . Знания аргументирова нные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых, так и нестандартных творческих заданий. Демонстрирует ся высокий уровень самостоятельн ости, высокая адаптивность практического навыка

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
Вопросы			
1.		Что является основным художественным инструментом в техниках пуантель и штриховая?	ПК-8
2.		Какие элементы чертежа можно художественно оформить с помощью этих техник?	ПК-8
3.		Перечислите техники цветного карандаша.	ПК-8
4.		С помощью каких приёмов можно достичь мягких градаций цвета?	ПК-8
5.		Назовите основные характеристики шрифтов.	ПК-8
6.		Перечислите самые распространенные типы шрифтов.	ПК-8
7.		Опишите алгоритм выполнения отмывки акварелью (тушью) на подрамнике	ПК-8
8.		На каком этапе работы осуществляется проработка светотени объекта?	ПК-8
9.		Опишите последовательность нанесения слоев в ахроматической отмывке.	ПК-8
10.		Перечислите виды смешанных техник, которые вы знаете.	ПК-8
11.		Укажите достоинства чертежа, выполненного в смешанной технике.	ПК-8
12.		Дайте определение понятию «антураж».	ПК-8
13.		Найдите определение термина «стаффаж».	ПК-8
14.		Какие цели преследует изображение антуража и стаффажа на чертеже?	ПК-8
15.		Опишите алгоритм выполнения отмывки акварелью (тушью) на подрамнике.	ПК-8
16.		На каком этапе работы осуществляется проработка светотени объекта?	ПК-8
17.		Опишите последовательность нанесения слоев в ахроматической отмывке.	ПК-8
18.		Опишите последовательность нанесения слоев в хроматической отмывке, используя при этом несколько растворов разных цветов.	ПК-8
19.		Укажите последовательность действий при натягивании ватмана на подрамник.	ПК-8
20.		Правила композиционного размещения элементов чертежа на листе.	ПК-8
21.		Для чего нужны собственные и падающие тени? Правила их изображения.	ПК-8

22.		Правила оформления чертежа с помощью обводки линером.	ПК-8
23.		обводки линером.	ПК-8
24.		Применение контрастных сочетаний в цвете	ПК-8
25.		Техника штриха цветным карандашом в прорисовке генерального плана.	ПК-8
26.		Дайте определение понятию «динамика»	ПК-8
27.		Опишите признаки статичной композиции.	ПК-8
28.		Опишите алгоритм построения диметрической проекции	ПК-8
29.		Опишите алгоритм построения изометрической проекции.	ПК-8
30.		Дайте определение понятию «аксонометрия	ПК-8

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

2. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он свободно отвечает на вопросы повышенного уровня, подкрепляет свой ответ знаниями современных технологий возведения зданий и сооружений, свободно владеет основными методами выполнения отдельных видов и комплексов строительно-монтажных работ, умеет запроектировать общие и специализированные технологические процессы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, необходимые практические компетенции в основном сформированы, освоены современные тенденции развития строительной индустрии; современные средства и методы обеспечения качества строительства, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения достаточно высокое. Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, большинство предусмотренных программой заданий выполнено, недостаточно освоены основные положения и задачи строительного производства, виды и особенности основных строительных процессов при возведении зданий, сооружений и их оборудования, технологии их выполнения, включая методику выбора и документирования технологических решений на стадии проектирования, но в них имеются ошибки, при ответе на поставленный вопрос студент допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, наблюдаются нарушения логической последовательности в изложении программного материала.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, необходимые практические компетенции не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.