

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 2026.06.30 13:07

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических)
работников об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках реализации
образовательной программы
«Экономика фирмы и отраслевых рынков»
по направлению подготовки 38.04.01 Экономика**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «38.04.01 Экономика фирмы и отраслевых рынков».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 6 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

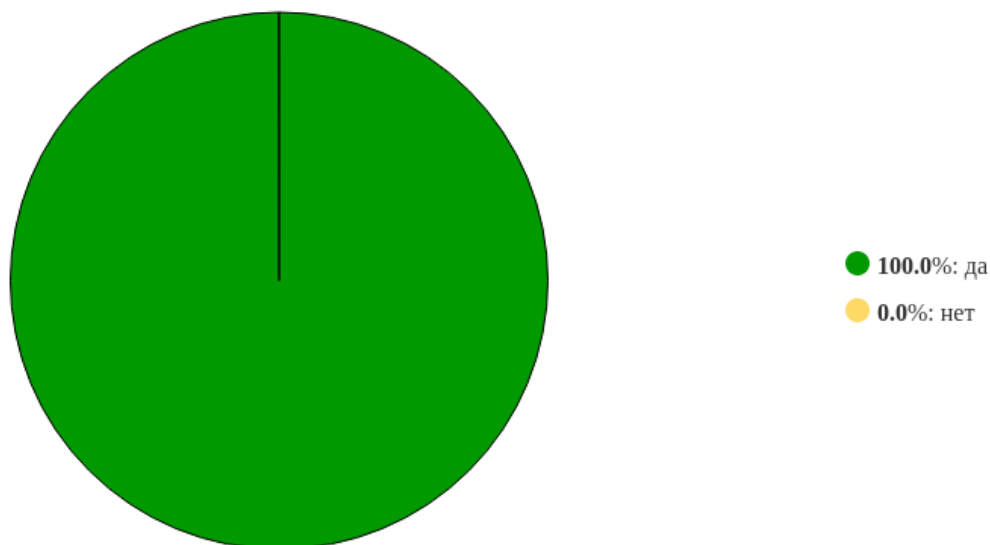


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

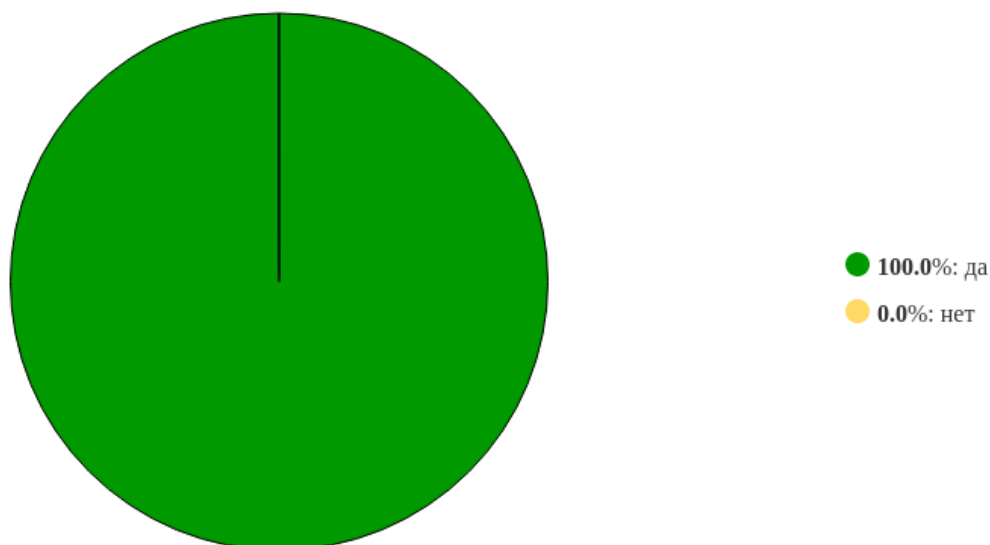


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

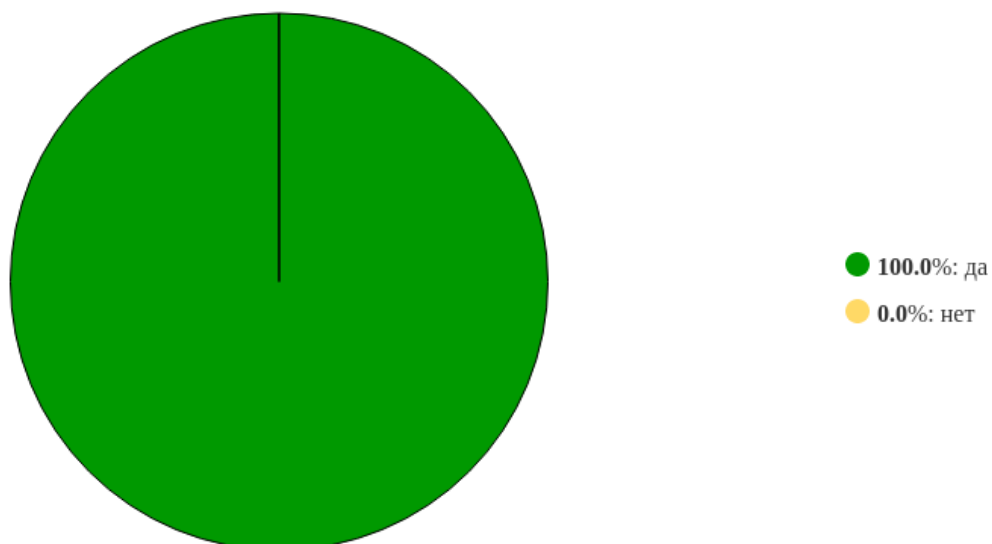


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

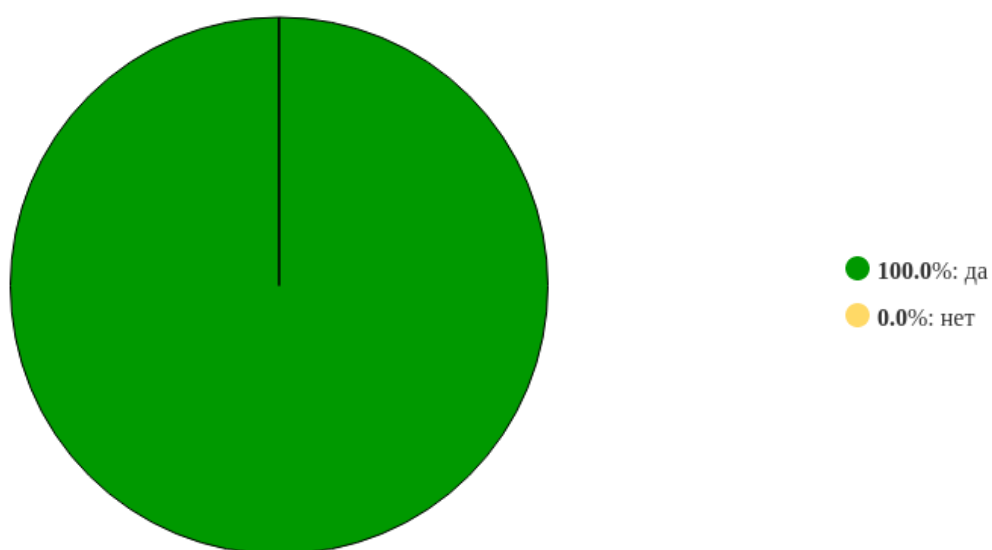


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

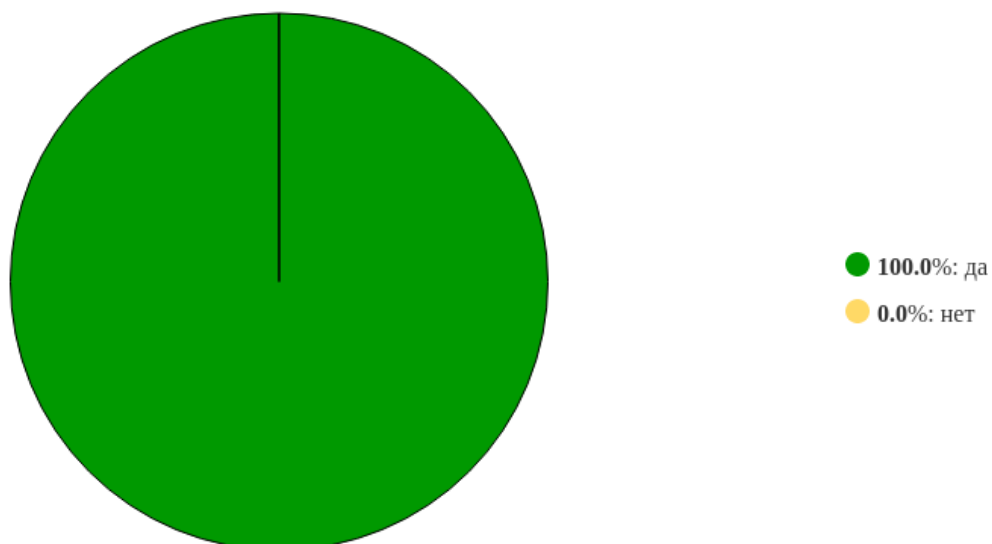


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:

«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

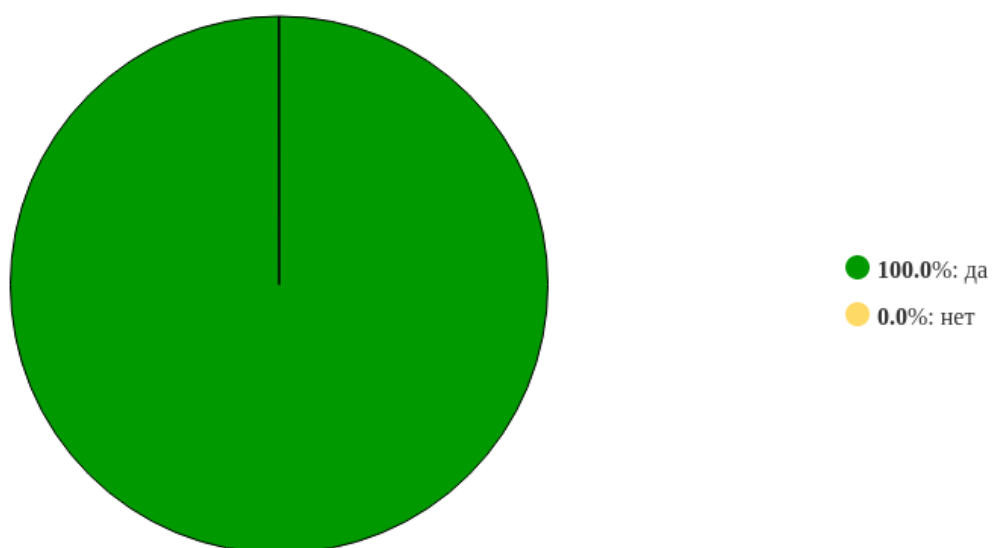


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:

«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»»

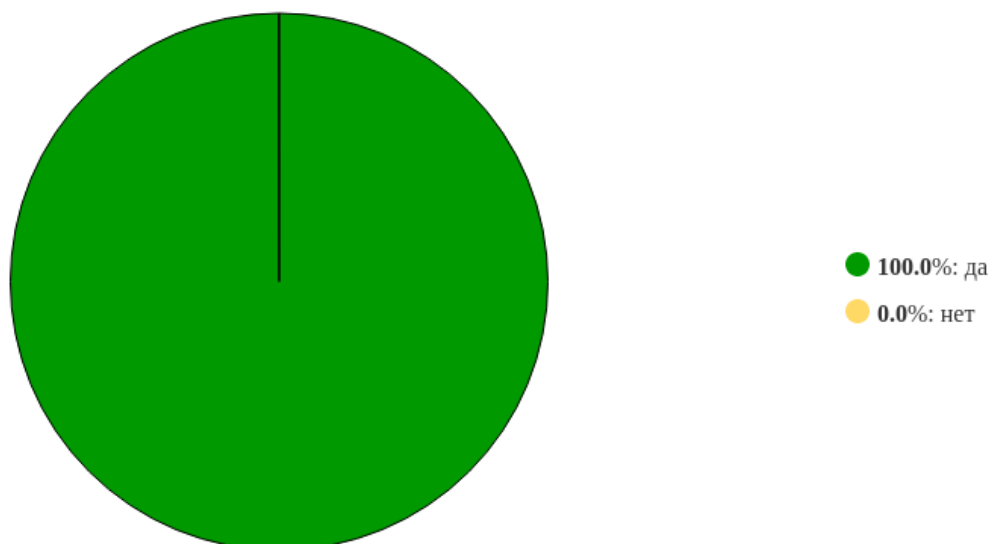


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

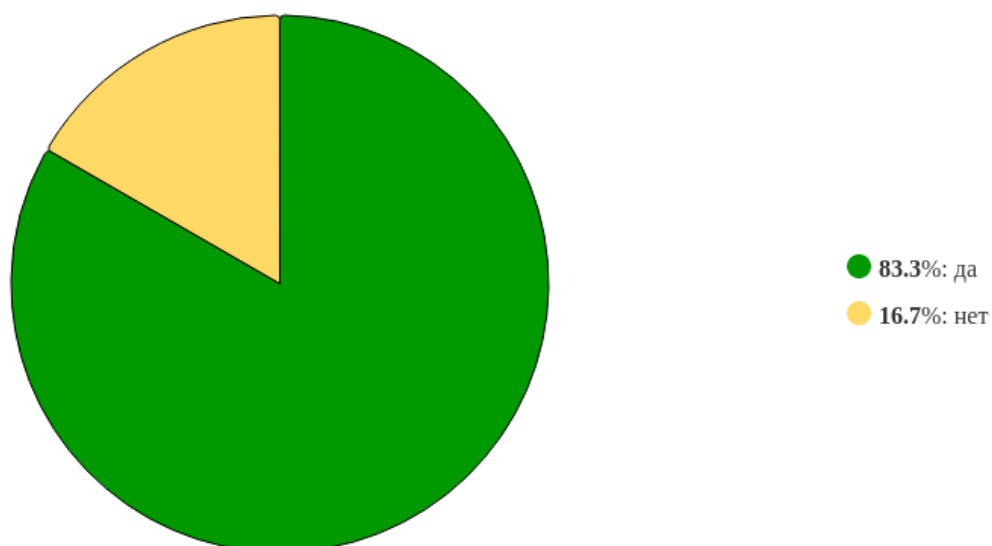


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

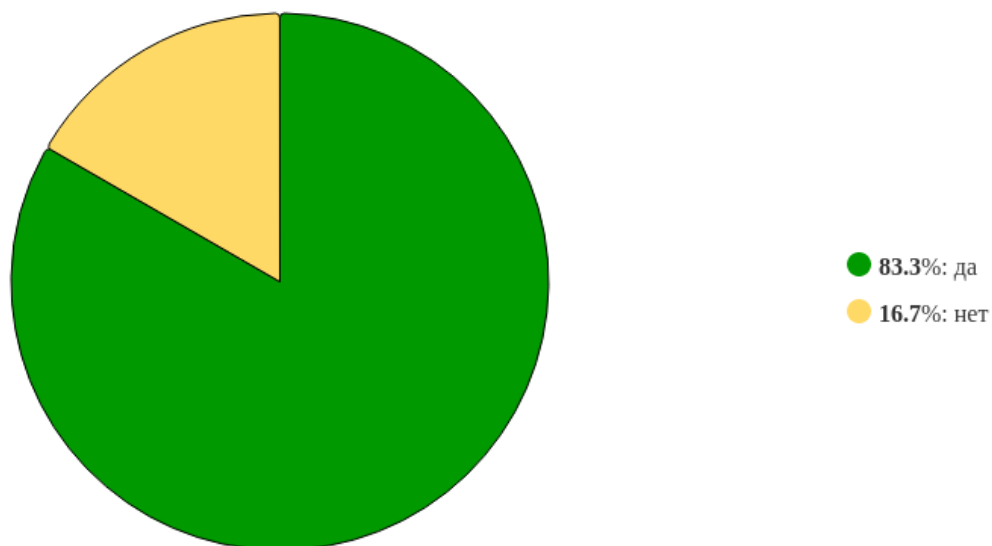


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

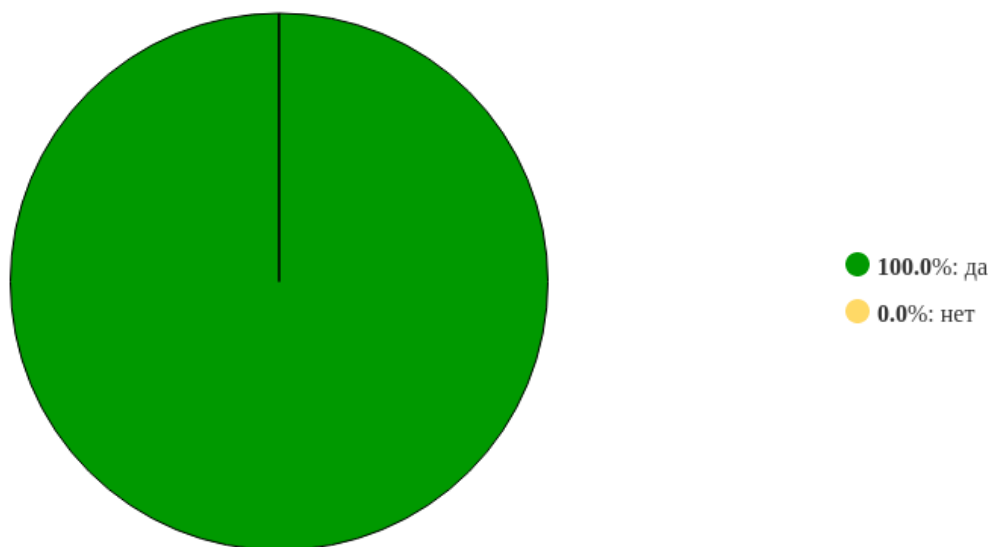


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

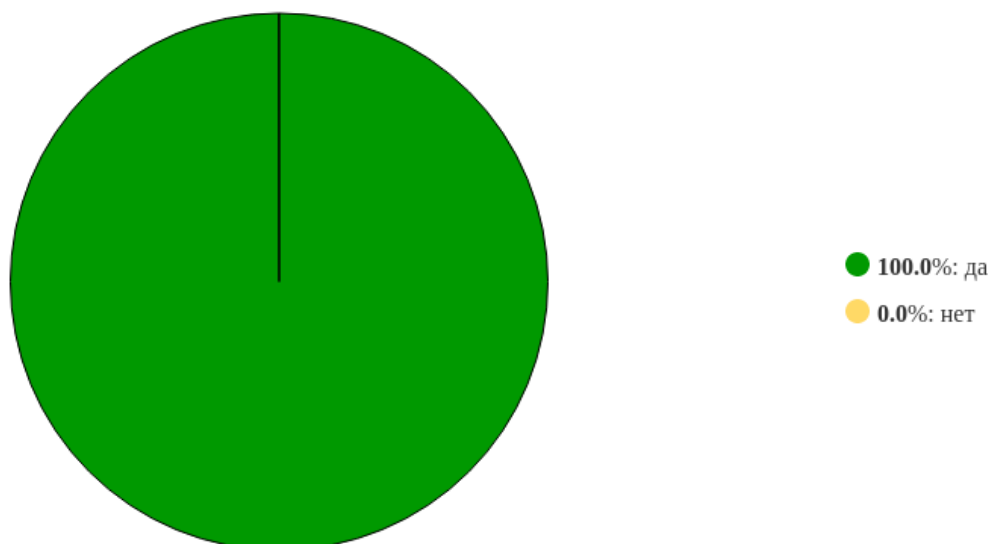


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

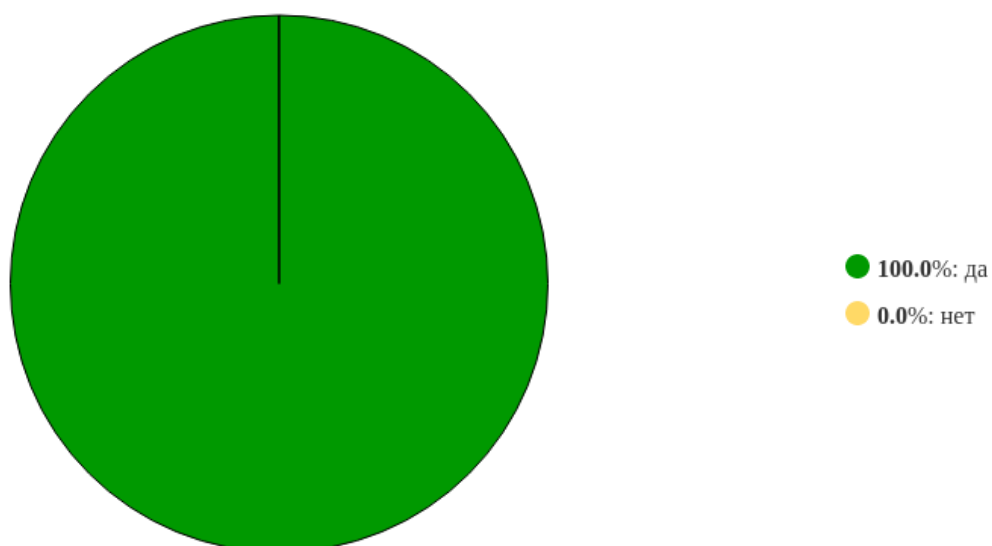


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0

	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.6 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	5	83.33	83.33
2	нет	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	5	83.33	83.33
2	нет	1	16.67	16.67
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	6	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	6	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	6	100	

3. Выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, охватившее 6 педагогических (научно-педагогических) работников, участвующих в реализации образовательной программы магистратуры «Экономика фирмы и отраслевых рынков» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, позволяет сформировать репрезентативное мнение о ключевых аспектах условий труда и организации образовательной деятельности на уровне магистерской подготовки. Анализ распределения ответов свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости преподавателей материально-техническим обеспечением, доступом к ресурсам, организацией труда и информационной поддержкой, что подтверждает эффективность системы внутренней оценки качества образования в Северо-Кавказском федеральном университете и создание благоприятной профессиональной среды для ППС, ориентированной на реализацию образовательных стандартов высшего образования (уровень магистратуры).

Анализ инфраструктурного и ресурсного обеспечения продемонстрировал абсолютную удовлетворённость всех опрошенных преподавателей.

100% респондентов подтвердили, что проводят все виды учебных занятий в аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения, а также используют необходимые демонстрационное оборудование и учебно-наглядные пособия, соответствующие рабочим программам дисциплин. Данные факты свидетельствуют о полном соответствии материально-технической базы требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО) и о своевременном обновлении оснащения с учётом специфики магистерских дисциплин, предполагающих углублённое изучение экономики фирмы и отраслевых рынков.

Все 100% преподавателей отметили, что их квалификация полностью отвечает квалификационным требованиям и профессиональным стандартам, что подтверждает высокий кадровый потенциал и системную работу университета по повышению квалификации и привле-

чению высококвалифицированных специалистов, способных вести научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность на магистерском уровне.

Кроме того, 100% опрошенных имеют доступ (в том числе удалённый) к современным профессиональным базам данных, международным реферативным базам научных изданий и информационным справочным системам, состав которых ежегодно обновляется. Это создаёт прочную основу для актуализации содержания дисциплин, научно-исследовательской работы и подготовки магистерских диссертаций.

Оценка процессуальных и организационных аспектов также свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости, однако выявляет отдельные резервы для совершенствования механизмов обратной связи и участия ППС в управлении образовательной программой.

100% респондентов подтвердили, что образовательная организация предоставляет им возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, причём эта возможность предоставляется на регулярной основе. Это говорит о наличии устойчивых каналов обратной связи и прозрачности процедур внутренней оценки качества, что особенно важно для магистерских программ, требующих постоянного совершенствования.

Вместе с тем, 83,33% преподавателей (5 из 6) указали, что лично участвуют в совершенствовании ООП (вносят предложения, разрабатывают новые курсы), тогда как 16,67% (1 преподаватель) не вовлечены в этот процесс. Данная диспропорция может быть связана как с индивидуальной активностью, так и с недостаточным информированием или стимулированием всех членов коллектива к участию в развитии программы. Аналогичная ситуация наблюдается в вопросе об учёте предложений: 83,33% отметили, что их предложения учитываются и реализуются, но 16,67% указали на отсутствие такой обратной связи. Это указывает на необходимость усиления коммуникации между руководством и преподавателями, а также на важность демонстрации конкретных результатов внесённых инициатив, особенно в контексте магистратуры, где гибкость и обновляемость содержания являются критически важными.

Удовлетворённость организацией труда и доступностью информации достигла максимальных значений: 100% преподавателей удовлетворены организацией своего труда, доступностью информации, касающейся образовательного процесса, а также организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением о заменах и пр.). Эти показатели свидетельствуют о чёткой работе административно-управленческого аппарата и эффективном информационном сопровождении деятельности ППС на магистерском уровне.

Аналитический отчёт фиксирует крайне высокий уровень удовлетворённости педагогических работников программы магистратуры «Экономика фирмы и отраслевых рынков» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика всеми ключевыми компонентами условий и организации образовательной деятельности. Система внутренней оценки качества образования функционирует эффективно, подтверждая соответствие реализации программы требованиям ФГОС ВО и создание благоприятной профессиональной среды для преподавателей, что является основой для подготовки конкурентоспособных магистров. Вместе с тем выявленные зоны, связанные с вовлечённостью ППС в совершенствование ООП и восприятием учёта их предложений, требуют целенаправленного внимания, особенно учитывая специфику магистерских программ, где активное участие преподавателей в обновлении содержания и методов обучения является критическим фактором качества.

В качестве рекомендаций по совершенствованию образовательной среды и повышению вовлечённости преподавателей магистратуры целесообразно выделить следующие меры:

1. Активизация участия ППС в совершенствовании ООП: организовать регулярные методические семинары и рабочие группы, в которых каждый преподаватель мог бы внести предложения по обновлению содержания дисциплин, внедрению новых курсов и образовательных технологий, ориентированных на магистерский уровень. Особое внимание уделить преподавателю, не вовлечённому в этот процесс (16,67%), выяснив причины его пассивности и предложив индивидуальные формы участия.

2. Усиление обратной связи по учёту предложений: создать систему публичного информирования о результатах рассмотрения и реализации инициатив ППС (например, через ежеквартальные отчёты на заседаниях кафедр, рассылку или раздел на корпоративном портале). Это позволит повысить доверие к руководству и мотивировать преподавателей к активному участию, сократив долю тех, кто не видит учёта своих предложений (16,67%).

3. Сохранение и развитие достигнутых стандартов: поддерживать на достигнутом уровне высокое качество материально-технического оснащения, доступ к базам данных и организацию труда, проводя регулярный мониторинг потребностей ППС и оперативно обновляя ресурсы в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к магистерским программам.

Реализация указанных мер позволит не только устранить выявленные диспропорции, но и укрепить партнёрские отношения между администрацией и преподавательским составом, повысив их удовлетворённость и вовлечённость в развитие образовательной программы, что в конечном счёте положительно скажется на качестве подготовки магистров по направлению 38.04.01 Экономика (профиль «Экономика фирмы и отраслевых рынков»).