

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
по выполнению практических работ
по дисциплине
КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ
МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В КОНФЛИКТОЛОГИИ
для студентов направления подготовки
37.03.02 «Конфликтология»
Направленность (профиль)
«Конфликт-менеджмент»

Ставрополь
2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Цель и задачи освоения дисциплины.
2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате изучения дисциплины.
 - 2.1. Наименование компетенции.
 - 2.2. Знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций.
3. Описание практических (семинарских) занятий

ВВЕДЕНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – обеспечить фундаментальную подготовку высококвалифицированных специалистов, обладающих глубокими и разносторонними знаниями в области методов и методик проведения психологических исследований.

Задачи освоения дисциплины:

- дать представление о принципах постановки цели, задач и планирования психологических исследований;
- сформировать компетенции в области методов психологических исследований;
- сформировать компетенции в области методов анализа данных психологических исследований.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Качественные и количественные методы исследования в конфликтологии» относится к дисциплинам обязательной части.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 _{УК-1} – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода;	Анализирует и систематизирует научно-психологическую информацию по теме исследования; определяет проблему и задачи исследования
	ИД-3 _{УК-1} – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения.	Определяет цель и задачи исследования, обосновывает гипотезу, разрабатывает программу проведения и методическое обеспечение исследования
ОПК-1 Способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпириче-	ИД-1 _{ОПК-1} – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования.	Подбирает адекватные, надежные и валидные методы диагностики и оценки проблем клиента с учетом его возраста, пола, и социальной группы, в том числе в кризисных ситуациях и состояниях. Составляет протоколы и отчеты по результатам мониторинга и психологической оценки кризисных ситуаций и состояний, составляет психодиагностическое

ских данных и обоснованность выводов исследований		заключение и рекомендации по его использованию в программах психологического консультирования и оказания психологической помощи
ОПК-2 Способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия	ИД-3 _{опк-2} – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации	Анализирует конфликтные ситуации, применяет основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовит материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия

3. Описание практических занятий

3. ОПИСАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Количественные методы исследования в конфликтологии: общее представление

Практическое занятие 1

Цель: формирование представления о количественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о количественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Научный метод - это способ познания и научного исследования. Метод представляет собой совокупность приемов или операций, которые осуществляет исследователь при изучении объекта. Результатом такого познания является новое знание о мире, отвечающее критерию истинности. К научным результатам относятся 1) описание реальности, 2) объяснение, 3) доказательство, 4) предсказание процессов и явлений.

В каждой науке существует определенный набор методов, который характеризует именно данную область научных исследований, но каждый из этих методов имеет свои достоинства и ограничения. Одной из особенностей современной психологии как науки является отсутствие общепризнанной совокупности методов исследования. Как правило, она определяется целями исследования и основными положениями концепции исследователя (или научной школы). В психологии есть методы, использование которых происходит только представителями данного направления (например, анализ сновидений в психоанализе) или же методы, которые являются относительно универсальными и используются в своих исследованиях представителями разных школ и направлений (например, наблюдение или тестирование).

Количественный подход был разработан в рамках естественнонаучной парадигмы к изучению психики. Для данного направления характерны установки на ценности объективности и предметности знания и его новизны и постоянного приращения нового знания в процессе экспериментальных исследований. Для определения объективных характеристик явлений и устойчивых связей между ними использовались, в том числе методы точных и естественных наук. Естественнонаучная парадигма ориентирована на выявление общих зависимостей и законов, на построение типов, на подведение единичных случаев и фактов под общую зависимость. Единичность и индивидуальность не составляют область ее исследования. При построении типологии, классификаций, законов и т.п. широко практикуются математические, количественные методы обработки полученных данных. Основным критерием естественнонаучного познания служит использование полученных результатов на практике и их общезначимость, а в качестве критерия истинности полученных результатов выступают их воспроизводимость и проверяемость.

Сам экспериментатор в таком исследовании занимает активную позицию, определяя цели, задачи и методы исследования и последующей обработки полученных данных. Главным требованием к экспериментатору является его беспристрастность. Испытуемые являются объектами исследования и следуют заданной им экспериментатором инструкции, отвечают на сформулированные экспериментатором вопросы и т.д.

Сегодня современные естественнонаучные исследования ориентированы в большей степени на междисциплинарный характер, а кроме принципов детерминизма, развития и системности, в состав объясняющих методологических положений включены и ценностные факторы.

Достоинствами количественных методов психологического исследования являются достаточно высокая объективность и воспроизводимость полученных результатов при проведении данного исследования другим экспериментатором или с другой репрезентативной выборкой. Количественные методы дают возможность изучить гораздо большее количество испытуемых, чем качественные, а, значит, получить больший эмпирический материал для обобщения. Полученные результаты в индивидуальном исследовании определенного испытуемого можно сравнить с обобщенными результатами больших выборок. Математические и статистические методы обработки данных позволяют выявлять разного рода закономерности и связи между ними, а также строить математические модели исследуемых объектов.

Вместе с тем, использование количественных методов на основе только критериев научности, но без учета индивидуальных различий испытуемых сводит все многообразие психических особенностей человека к теоретической схеме и набору определенных реакций на выбранные экспериментатором стимулы, что может способствовать искажению полученной в эксперименте информации.

К искажению полученных результатов исследования может привести как пристрастность экспериментатора, так и самих испытуемых. В психологии известен ряд эффектов, которые вызывают такие искажения (эффект Пигмалиона – желание экспериментатора доказать гипотезу исследования приводит к тому, что он неосознанно направляет испытуемых на ее подтверждение; эффект Хоторна – в результате воодушевления испытуемых участием в эксперименте они повышают результативность своей деятельности; эффект плацебо, когда испытуемые находятся под внушением действия какого-либо фактора и др.).

Еще одним недостатком количественных методов может быть несоответствие понятийного аппарата исследования, из которого складывается теоретическое описание объекта исследования, и используемого в исследовании набора исследуемых переменных. Отсутствие же эффективной «обратной связи» между основными положениями концепции и полученными в результате эксперимента данными может затормозить развитие концептуальных представлений, которые необходимы для формирования адекватного полученным результатам понятийного аппарата. Например, традиционная психометрика, которая положительно зарекомендовала себя при выявлении устойчивых и стабильных особенностей личности, может оказаться относительно бесполезной при выявлении уникальных личностных свойств. Таким образом, еще одно ограничение количественных методов заключается в том, что не все явления в равной мере поддаются количественным измерениям. Сами же возможности использования количественных методов всегда ограничены определенной зоной применения в зависимости от особенностей той или иной измерительной процедуры, выходя за пределы которой экспериментатор должен подбирать иные методы исследования.

Количественные методы исследования часто подвергаются критике из-за того, что они должным образом не способны объяснить глубинный смысл психологических явлений и процессов.

Таким образом, количественные методы исследования в психологии являются действенными и эффективными, если нужно проверить уже сформулированную гипотезу, обработать большой массив информации и установить существенные взаимосвязи и закономерности или оценить различные варианты практических действий, но эти методы мало применимы, если нужно выявить проблему и определить пути ее решения у конкретной личности как индивидуальности.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Назовите основные характеристики количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства количественных методов.

- Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения количественных методов.
- Назовите области применения количественных методов в психологии

Задания:

Заполните показатели оценки количественных методов исследования в таблице 1.
Таблица 1. Критерии и показатели оценки количественных методов исследования

Критерии сравнения	Количественные методы
Цель использования	
Обработка результатов с помощью статистические процедур	
Выборка (объем)	
Парадигма	
Происхождение	
Методики	
Проблематика	
Преимущества	
Недостатки	

Контрольные вопросы:

- Назовите основные характеристики количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения количественных методов.
- Назовите области применения количественных методов в психологии

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 1. Количественные методы исследования в конфликтологии: общее представление

Практическое занятие 2

Цель: формирование представления о количественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о количественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Научный метод - это способ познания и научного исследования. Метод представляет собой совокупность приемов или операций, которые осуществляет исследователь при изучении объекта. Результатом такого познания является новое знание о мире, отвечающее критерию истинности. К научным результатам относятся 1) описание реальности, 2) объяснение, 3) доказательство, 4) предсказание процессов и явлений.

В каждой науке существует определенный набор методов, который характеризует именно данную область научных исследований, но каждый из этих методов имеет свои достоинства и ограничения. Одной из особенностей современной психологии как науки является отсутствие общепризнанной совокупности методов исследования. Как правило, она определяется целями исследования и основными положениями концепции исследователя (или научной школы). В психологии есть методы, использование которых происходит только представителями данного направления (например, анализ сновидений в психоанализе) или же методы, которые являются относительно универсальными и используются в своих исследованиях представителями разных школ и направлений (например, наблюдение или тестирование).

Количественный подход был разработан в рамках естественнонаучной парадигмы к изучению психики. Для данного направления характерны установки на ценности объективности и предметности знания и его новизны и постоянного приращения нового знания в процессе экспериментальных исследований. Для определения объективных характеристик явлений и устойчивых связей между ними использовались, в том числе методы точных и естественных наук. Естественнонаучная парадигма ориентирована на выявление общих зависимостей и законов, на построение типов, на подведение единичных случаев и фактов под общую зависимость. Единичность и индивидуальность не составляют область ее исследования. При построении типологии, классификаций, законов и т.п. широко практикуются математические, количественные методы обработки полученных данных. Основным критерием естественнонаучного познания служит использование полученных результатов на практике и их общезначимость, а в качестве критерия истинности полученных результатов выступают их воспроизводимость и проверяемость.

Сам экспериментатор в таком исследовании занимает активную позицию, определяя цели, задачи и методы исследования и последующей обработки полученных данных. Главным требованием к экспериментатору является его беспристрастность. Испытуемые являются объектами исследования и следуют заданной им экспериментатором инструкции, отвечают на сформулированные экспериментатором вопросы и т.д.

Сегодня современные естественнонаучные исследования ориентированы в большей степени на междисциплинарный характер, а кроме принципов детерминизма, развития и системности, в состав объясняющих методологических положений включены и ценностные факторы.

Достоинствами количественных методов психологического исследования являются достаточно высокая объективность и воспроизводимость полученных результатов при проведении данного исследования другим экспериментатором или с другой репрезентативной выборкой. Количественные методы дают возможность изучить гораздо большее количество испытуемых, чем качественные, а, значит, получить больший эмпирический материал для обобщения. Полученные результаты в индивидуальном исследовании определенного испытуемого можно сравнить с обобщенными результатами больших выборок. Математические и статистические методы обработки данных позволяют выявлять разного рода закономерности и связи между ними, а также строить математические модели исследуемых объектов.

Вместе с тем, использование количественных методов на основе только критериев научности, но без учета индивидуальных различий испытуемых сводит все многообразие психических особенностей человека к теоретической схеме и набору определенных реакций на выбранные экспериментатором стимулы, что может способствовать искажению полученной в эксперименте информации.

К искажению полученных результатов исследования может привести как пристрастность экспериментатора, так и самих испытуемых. В психологии известен ряд эффектов, которые вызывают такие искажения (эффект Пигмалиона – желание экспериментатора доказать гипотезу исследования приводит к тому, что он неосознанно направляет испытуемых на ее подтверждение; эффект Хоторна – в результате воодушевления испытуемых участием в эксперименте они повышают результативность своей деятельности; эффект плацебо, когда испытуемые находятся под внушением действия какого-либо фактора и др.).

Еще одним недостатком количественных методов может быть несоответствие понятийного аппарата исследования, из которого складывается теоретическое описание объекта исследования, и используемого в исследовании набора исследуемых переменных. Отсутствие же эффективной «обратной связи» между основными положениями концепции и полученными в результате эксперимента данными может затормозить развитие концептуальных представлений, которые необходимы для формирования адекватного полученным результатам понятийного аппарата. Например, традиционная психометрика, которая положительно зарекомендовала себя при выявлении устойчивых и стабильных особенностей личности, может оказаться относительно бесполезной при выявлении уникальных личностных свойств. Таким образом, еще одно ограничение количественных методов заключается в том, что не все явления в равной мере поддаются количественным измерениям. Сами же возможности использования количественных методов всегда ограничены определенной зоной применения в зависимости от особенностей той или иной измерительной процедуры, выходя за пределы которой экспериментатор должен подбирать иные методы исследования.

Количественные методы исследования часто подвергаются критике из-за того, что они должным образом не способны объяснить глубинный смысл психологических явлений и процессов.

Таким образом, количественные методы исследования в психологии являются действенными и эффективными, если нужно проверить уже сформулированную гипотезу, обработать большой массив информации и установить существенные взаимосвязи и закономерности или оценить различные варианты практических действий, но эти методы мало применимы, если нужно выявить проблему и определить пути ее решения у конкретной

личности как индивидуальности.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Назовите основные характеристики количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения количественных методов.
- Назовите области применения количественных методов в психологии

Задания:

Заполните показатели оценки количественных методов исследования в таблице 1.

Таблица 1. Критерии и показатели оценки количественных методов исследования

Критерии сравнения	Количественные методы
Цель использования	
Обработка результатов с помощью статистические процедур	
Выборка (объем)	
Парадигма	
Происхождение	
Методики	
Проблематика	
Преимущества	
Недостатки	

Контрольные вопросы:

- Назовите основные характеристики количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения количественных методов.
- Назовите области применения количественных методов в психологии

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС

IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 2. Качественные методы исследования в конфликтологии: общее представление

Практическое занятие 3

Цель: формирование представления о качественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о качественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Использование количественных методов сбора и анализа информации в прикладных психологических исследованиях позволило накопить достаточно большой объем статистических данных, однако полученные результаты далеко не всегда позволяют раскрывать глубинные механизмы формирования сознания и бессознательные процессы в психике человека.

Интерес исследователей к установлению причинно-следственных связей и мотивационных механизмов изучаемых психических феноменов способствовал поиску иных методов, более адекватных для решения поставленных задач в области социально-психологического знания. Так в психологической науке возникла гуманитарная парадигма, представляющая собой познание природы, общества, самого человека. Для нее характерно использование общих принципов при интерпретации индивидуальных, общественных или исторических событий. Важным отличием от естественнонаучной парадигмы является то, что единичное событие не рассматривается как частный случай общей закономерности, а берется в своей самоценности и автономности. Для гуманитарного познания важно постичь единичные факты как таковые.

Содержание гуманитарного знания связано с вопросами смысла человеческого существования; оно предполагает переход от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения к пониманию. В отличие от естественнонаучной парадигмы, где ведущими критериями являются объективность, точность и единственность истины, в гуманитарной парадигме могут существовать разные точки зрения на решение одной проблемы.

Понимающая или гуманитарная психология в качестве особой сферы психологического познания использует субъектный подход, где испытуемый является субъектом общения. Одним из главных методов познания человека является понимание.

Понимание исторического события, произведения искусства, внутреннего состояния другого человека предполагает пристрастное, заинтересованное отношение субъекта познания, его вживание в изучаемую реальность, соучастие, сопереживание, сочувствие другому. Неотъемлемым моментом понимания является личный опыт исследователя, его нравственные, мировоззренческие установки, ценностные ориентации, его отношение к познаваемому.

При диалоговом общении исследователя и испытуемого происходит изменение, развитие субъектов общения. Эта особенность отличает гуманитарное познание от естественнонаучного, при котором объект изучения остается тождественным себе на всем отрезке исследования. С этим связана ограниченность в применении количественных методов при изучении гуманитарной сферы.

Качественные методы исследования не имеют жесткой формализованной схемы сбора данных и статистической представленности результатов, опираются на активность респондентов, учитывают роль неосознаваемых факторов человека, его установок и представлений в преобразовании получаемой информации, формировании собственного мнения, реализации мотивов выбора и т.д.

К типам качественного оценивания можно отнести:

- опыт самих участников;
- экспертную оценку, так как она может быть построена, основываясь на личном профессиональном опыте исследователя и его участии в регистрации и сопоставлении опыта исследуемых в процессе беседы, интервью, обмена мнениями и т. п.);
- системный качественный анализ как дополнение количественному экспериментальному подходу.

Среди основных отличительных особенностей качественных методов исследования в сравнении с количественными методами выделяются следующие.

Во-первых, качественные методы, в отличие от количественных, опирающихся на статистические процедуры, носят нестандартизованный характер. Они направлены на широкое изучение всего спектра проявлений объекта, ориентируясь на раскрытие причинно-следственных связей и анализ самого процесса изменения и взаимодействия изученного объекта как внутри него, так и с окружающей объект реальностью.

Во-вторых, положительная сторона качественных методов исследования состоит в том, что смысл вопросов, предлагаемых любыми формализованными опросниками, может не совпадать с имеющимися в сознании респондента категориями, которыми он оперирует при восприятии и оценке того или иного явления. При использовании количественных методов исследования респондент принимает и оценивает предложенную ему структуру вопросов, возможность высказаться совершенно свободно предоставляется респонденту лишь в качественных неформализованных методах исследования.

Например, опрос как количественный метод исследования позволяет получить быструю информацию, но не всегда может определить истинные мотивы, так как, во-первых, мотивы не всегда осознаются человеком, и, во-вторых, побудительная причина может быть искажена преднамеренно, для того, чтобы не выглядеть в глазах других или собственных глазах безнравственным, трусливым, не волевым и т.д. Так, у карьериста и властолюбца подлинной причиной, лежащей в основе его действий, является недостаточно высокое положение и неудовлетворенность этим положением. Но себя и других он может уверять в том, что нуждается не в высокой должности, а в других условиях работы, при которых он мог бы принести больше пользы делу. Качественные методы позволяют исследователю получить более подробную и полную информацию, в том числе, и о бессознательных мотивах испытуемого.

В-третьих, еще одним достоинством качественных методов является апелляция к активности аудитории, в результате чего создаются условия для наблюдения не только за денотатами, но и коннотациями в речи испытуемого, за особенностями его невербального поведения. В ситуации качественного исследования, максимально приближенной к жизненной, респондент, свободно высказывающий свое мнение, решает творческую задачу

представления своих образов в том виде, как они влияют на мотивацию. Цель исследователя – открыть мотивационные аспекты поведения человека, его ожидания, представления, установки, ценности и т.п. и сделать их доступными для творческого процесса. Использование групповых форм работы делает качественные методы более эффективными.

Таким образом, использование качественных методов как дополнение или альтернатива к количественным методам позволяет:

- преодолеть субъект-объектную дихотомию естественнонаучной парадигмы исследования, используя как субъективное, так и объективное познание;
- преодолеть дискретность информации, получаемой количественными методами, т.е. достичь целостности в описании и понимании изучаемого явления;
- получить информацию, соответствующую категориальному аппарату, используемому индивидом при восприятии и оценке информации;
- достичь углубленного понимания исследуемых явлений, не ориентируясь на массовый сбор данных;
- представлять результаты и давать практические рекомендации в доступной, понятной заказчику форме;
- получать объем данных о конкретных испытуемых быстрее, чем при помощи традиционных количественных методов.

Вместе с тем, качественные методы также имеют ряд недостатков и ограничений:

- метод интервьюирования требует трудоемкой подготовки высококвалифицированного интервьюера, большие затраты времени, высокие финансовые затраты, трудоемкость процедуры сбора информации (только 4-5 интервью в день);
- при проведении фокус-группы существует риск внесения модератором искажений, то, что не все участники высказывают свое мнение; метод кейс-стади как детальное изучение частного случая не может представлять надежную информацию обо всем классе изучаемых феноменов;
- проективные методики исследования отличаются низкой стандартизованностью, отсутствием объективности в определении показателей и объективных адекватных норм оценки, высоким уровнем субъективности в интерпретациях, низкой надежностью и низкой традиционно трактуемой валидностью;
- наблюдение характеризуется возможностью привнесения определенной доли субъективности, значительными затратами времени и невозможностью контролировать ситуацию, вмешиваться в ход событий. Для того, чтобы избежать этих недостатков необходимо использовать другие методы для подтверждения и корректировки полученных данных.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные характеристики качественных методов.
1. Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства качественных методов.
2. Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения качественных методов.
3. Назовите области применения качественных методов в психологических исследованиях

Задания:

Заполните показатели оценки качественных методов исследования в таблице 2.

Таблица 2. Критерии и показатели оценки качественных методов исследования

Критерии сравнения	Качественные методы
Цель использования	
Обработка результатов с помощью статистические процедур	
Выборка (объем)	
Парадигма	

Происхождение	
Методики	
Проблематика	
Преимущества	
Недостатки	

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 2. Качественные методы исследования в конфликтологии: общее представление

Практическое занятие 4

Цель: формирование представления о качественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает

оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о качественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Использование количественных методов сбора и анализа информации в прикладных психологических исследованиях позволило накопить достаточно большой объем статистических данных, однако полученные результаты далеко не всегда позволяют раскрывать глубинные механизмы формирования сознания и бессознательные процессы в психике человека.

Интерес исследователей к установлению причинно-следственных связей и мотивационных механизмов изучаемых психических феноменов способствовал поиску иных методов, более адекватных для решения поставленных задач в области социально-психологического знания. Так в психологической науке возникла гуманитарная парадигма, представляющая собой познание природы, общества, самого человека. Для нее характерно использование общих принципов при интерпретации индивидуальных, общественных или исторических событий. Важным отличием от естественнонаучной парадигмы является то, что единичное событие не рассматривается как частный случай общей закономерности, а берется в своей самоценности и автономности. Для гуманитарного познания важно постичь единичные факты как таковые.

Содержание гуманитарного знания связано с вопросами смысла человеческого существования; оно предполагает переход от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения к пониманию. В отличие от естественнонаучной парадигмы, где ведущими критериями являются объективность, точность и единственность истины, в гуманитарной парадигме могут существовать разные точки зрения на решение одной проблемы.

Понимающая или гуманитарная психология в качестве особой сферы психологического познания использует субъектный подход, где испытуемый является субъектом общения. Одним из главных методов познания человека является понимание. Понимание исторического события, произведения искусства, внутреннего состояния другого человека предполагает пристрастное, заинтересованное отношение субъекта познания, его вживание в изучаемую реальность, соучастие, сопереживание, сочувствие другому. Неотъемлемым моментом понимания является личный опыт исследователя, его нравственные, мировоззренческие установки, ценностные ориентации, его отношение к познаваемому.

При диалоговом общении исследователя и испытуемого происходит изменение, развитие субъектов общения. Эта особенность отличает гуманитарное познание от естественнонаучного, при котором объект изучения остается тождественным себе на всем отрезке исследования. С этим связана ограниченность в применении количественных методов при изучении гуманитарной сферы.

Качественные методы исследования не имеют жесткой формализованной схемы сбора данных и статистической представленности результатов, опираются на активность респондентов, учитывают роль неосознаваемых факторов человека, его установок и представлений в преобразовании получаемой информации, формировании собственного мнения, реализации мотивов выбора и т.д.

К типам качественного оценивания можно отнести:

- опыт самих участников;
- экспертную оценку, так как она может быть построена, основываясь на личном профессиональном опыте исследователя и его участии в регистрации и сопоставлении опыта исследуемых в процессе беседы, интервью, обмена мнениями и т. п.);
- системный качественный анализ как дополнение количественному

экспериментальному подходу.

Среди основных отличительных особенностей качественных методов исследования в сравнении с количественными методами выделяются следующие.

Во-первых, качественные методы, в отличие от количественных, опирающихся на статистические процедуры, носят нестандартизованный характер. Они направлены на широкое изучение всего спектра проявлений объекта, ориентируясь на раскрытие причинно-следственных связей и анализ самого процесса изменения и взаимодействия изученного объекта как внутри него, так и с окружающей объект реальностью.

Во-вторых, положительная сторона качественных методов исследования состоит в том, что смысл вопросов, предлагаемых любыми формализованными опросниками, может не совпадать с имеющимися в сознании респондента категориями, которыми он оперирует при восприятии и оценке того или иного явления. При использовании количественных методов исследования респондент принимает и оценивает предложенную ему структуру вопросов, возможность высказаться совершенно свободно предоставляется респонденту лишь в качественных неформализованных методах исследования.

Например, опрос как количественный метод исследования позволяет получить быструю информацию, но не всегда может определить истинные мотивы, так как, во-первых, мотивы не всегда осознаются человеком, и, во-вторых, побудительная причина может быть искажена преднамеренно, для того, чтобы не выглядеть в глазах других или собственных глазах безнравственным, трусливым, не волевым и т.д. Так, у карьериста и властолюбца подлинной причиной, лежащей в основе его действий, является недостаточно высокое положение и неудовлетворенность этим положением. Но себя и других он может уверять в том, что нуждается не в высокой должности, а в других условиях работы, при которых он мог бы принести больше пользы делу. Качественные методы позволяют исследователю получить более подробную и полную информацию, в том числе, и о бессознательных мотивах испытуемого.

В-третьих, еще одним достоинством качественных методов является апелляция к активности аудитории, в результате чего создаются условия для наблюдения не только за денотатами, но и коннотациями в речи испытуемого, за особенностями его невербального поведения. В ситуации качественного исследования, максимально приближенной к жизненной, респондент, свободно высказывающий свое мнение, решает творческую задачу представления своих образов в том виде, как они влияют на мотивацию. Цель исследователя – открыть мотивационные аспекты поведения человека, его ожидания, представления, аттитюды, ценности и т.п. и сделать их доступными для творческого процесса. Использование групповых форм работы делает качественные методы более эффективными.

Таким образом, использование качественных методов как дополнение или альтернатива к количественным методам позволяет:

- преодолеть субъект-объектную дихотомию естественнонаучной парадигмы исследования, используя как субъективное, так и объективное познание;
- преодолеть дискретность информации, получаемой количественными методами, т.е. достичь целостности в описании и понимании изучаемого явления;
- получить информацию, соответствующую категориальному аппарату, используемому индивидом при восприятии и оценке информации;
- достичь углубленного понимания исследуемых явлений, не ориентируясь на массовый сбор данных;
- представлять результаты и давать практические рекомендации в доступной, понятной заказчику форме;
- получать объем данных о конкретных испытуемых быстрее, чем при помощи традиционных количественных методов.

Вместе с тем, качественные методы также имеют ряд недостатков и ограничений:

- метод интервьюирования требует трудоемкой подготовки высококвалифицированного интервьюера, большие затраты времени, высокие финансовые затраты, трудоемкость процедуры сбора информации (только 4-5 интервью в день);
- при проведении фокус-группы существует риск внесения модератором искажений, то, что не все участники высказывают свое мнение; метод кейс-стади как детальное изучение частного случая не может представлять надежную информацию обо всем классе изучаемых феноменов;
- проективные методики исследования отличаются низкой стандартизованностью, отсутствием объективности в определении показателей и объективных адекватных норм оценки, высоким уровнем субъективности в интерпретациях, низкой надежностью и низкой традиционно трактуемой валидностью;
- наблюдение характеризуется возможностью привнесения определенной доли субъективности, значительными затратами времени и невозможностью контролировать ситуацию, вмешиваться в ход событий. Для того, чтобы избежать этих недостатков необходимо использовать другие методы для подтверждения и корректировки полученных данных.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные характеристики качественных методов.
4. Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства качественных методов.
5. Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения качественных методов.
6. Назовите области применения качественных методов в психологических исследованиях

Задания:

Заполните показатели оценки качественных методов исследования в таблице 2.

Таблица 2. Критерии и показатели оценки качественных методов исследования

Критерии сравнения	Качественные методы
Цель использования	
Обработка результатов с помощью статистические процедур	
Выборка (объем)	
Парадигма	
Происхождение	
Методики	
Проблематика	
Преимущества	
Недостатки	

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека eLibrary».

Тема 3. Наблюдение как метод исследования в конфликтологии

Практическое занятие 5

Цель: формирование представления о наблюдении как методе психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Наблюдение - это научно-целенаправленное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта. К *достоинствам наблюдения* следует отнести естественность применения данного метода, относительную независимость наблюдателя от испытуемых и их оценки собственных действий, возможность уточнить отдаленные последствия экспериментальных воздействий. К *недостаткам* наблюдения относятся пассивность данного метода исследования, возможный субъективизм наблюдателя, недоступность для наблюдения скрытых проявлений психики (переживания, мысли, мотивы) и т.п.

Традиционно наблюдение как метод исследования применяют:

- для сбора первичной информации об исследуемых объектах (в тех случаях, когда не требуется большой выборки испытуемых);
- для уточнения и оценки фактов, полученных с помощью других методов исследования (например, анкетирования);

- для проверки эффективности разработанных на основе эксперимента рекомендаций и др.

Наблюдение может считаться научным методом лишь в том случае, если оно:

- 1) служит конкретной научной цели, т.е. проводится в рамках научной теории и осуществляется целенаправленно и системно;
- 2) систематически планируется;
- 3) сопровождается систематическим ведением записей;
- 4) может быть принципиально подвергнуто повторным проверкам и контролю на предмет валидности и точности.

В исследовательской практике объективные наблюдения различаются также по целому ряду других признаков.

В зависимости от характера контакта выделяют непосредственное наблюдение (наблюдатель и испытуемые находятся в непосредственном взаимодействии) и опосредованное наблюдение (наблюдателю доступны анкеты, биографии, аудио- или видеозаписи об испытуемых, но он не вступает с ними в непосредственное общение).

В зависимости от условий осуществления наблюдения выделяют полевое наблюдение (в условиях непосредственной жизни, работы или учебы испытуемых) или лабораторное наблюдение (испытуемые находятся в специально созданных, искусственных условиях).

В зависимости от характера взаимодействия наблюдение бывает включенным (исследователь становится частью группы респондентов, за которыми осуществляет наблюдение) и стороннее (без установления контактов или какого-либо взаимодействия с респондентами).

В зависимости от знания респондентов о роли наблюдателя наблюдение классифицируют на открытое (исследователь открыто сообщает о своей роли наблюдателя испытуемым) и скрытое (наблюдатель сохраняет свое инкогнито). Открытое наблюдение может привести к снижению естественности поведения испытуемыми.

В зависимости от наличия цели выделяют целенаправленное наблюдение, приближенное по своим условиям к требованиям эксперимента, но не ограничивающее испытуемых в естественности и свободе их поведенческих реакций, и случайное, когда у наблюдателя нет четко поставленной цели наблюдения, и наблюдение происходит в поисковом режиме. Примером такого наблюдения может послужить открытие кожно-гальванического рефлекса (в дальнейшем известного как кожно-гальваническая реакция), когда в 1988 г. врач-психиатр зафиксировал жалобы своей пациентки на то, что ее кожа является настолько сухой, что в холодную сухую погоду с ее кожи и волос проскакивают искры.

В зависимости от того, как наблюдение упорядочено во времени, классифицируют сплошное наблюдение (ход событий фиксируется постоянно во всем временном интервале) и выборочное наблюдение (наблюдаемые процессы фиксируются наблюдателем только в определенных промежутки времени).

В зависимости от того, как наблюдение упорядочено в организации его проведения, выделяют структурированные наблюдения (наблюдение происходит по четкой заранее разработанной схеме исследования) и произвольное наблюдение (наблюдение осуществляется без четкой схемы и наблюдатель описывает наблюдаемые явления в свободной форме). Произвольное наблюдение обычно применяют на этапе пилотажного (поискового) исследования, чтобы сформировать общее представление о наблюдаемом объекте.

В зависимости от характера фиксации результатов наблюдения различают констатирующее наблюдение (все факты фиксируются в определенной последовательности без личных комментариев и их оценки наблюдателем) и оценивающее наблюдение (наблюдатель не только фиксирует факты, но и дает им оценку и интерпретацию).

- На схеме 1 представлены виды наблюдения в зависимости от критериев их классификации, показаны взаимосвязи между ними.

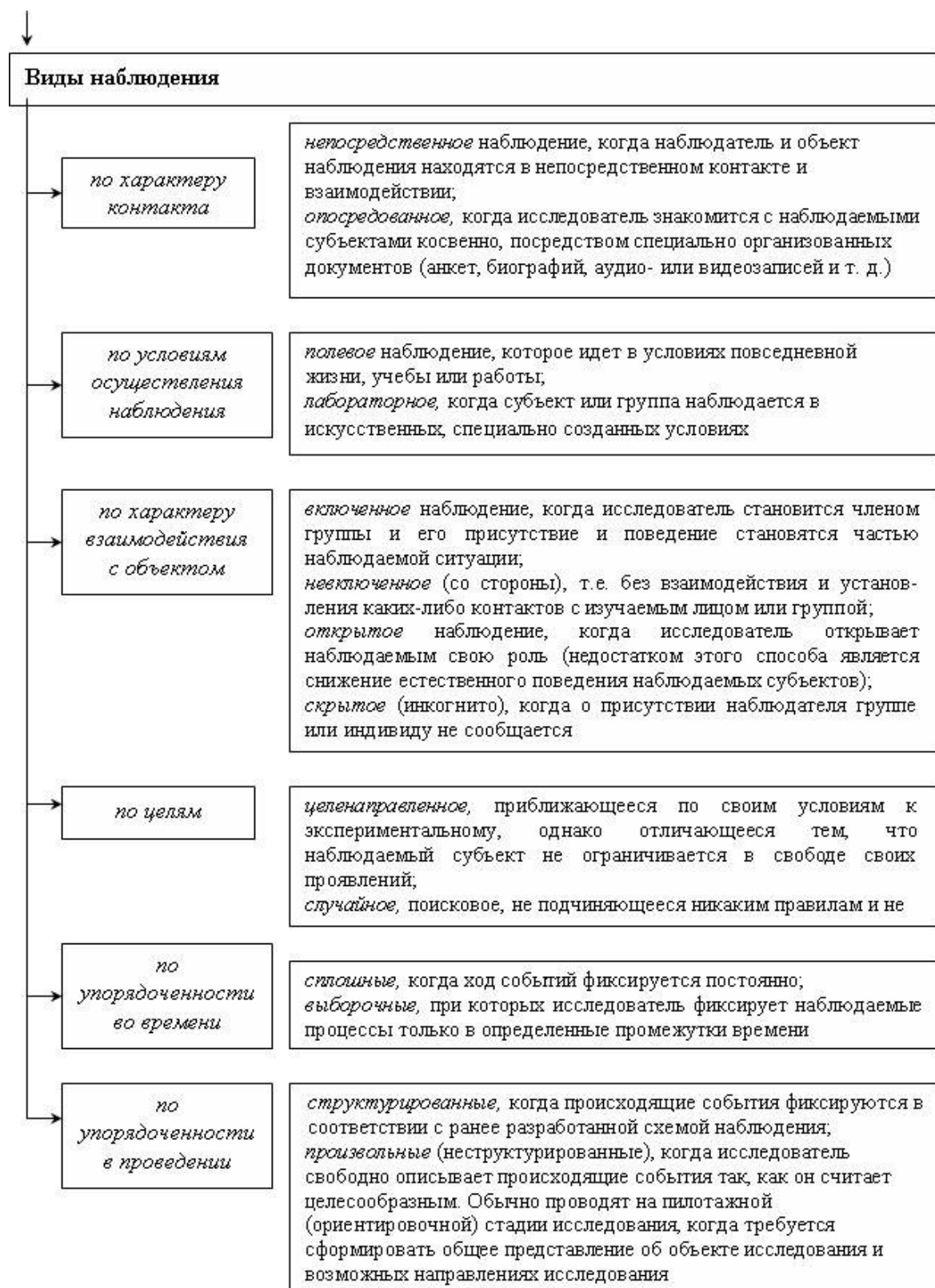


Схема 1. Виды наблюдения в зависимости от критериев их классификации

По этой схеме можно проследить, как структурно образуются самые разнообразные модели наблюдения. Например, методически оно может одновременно быть организовано как:

- непосредственное (по характеру контакта);
- лабораторное (по условиям осуществления наблюдения);
- включенное (по характеру взаимодействия с объектом);
- целенаправленное (в зависимости от наличия цели);

- сплошное (по упорядоченности во времени);
- структурированное (по упорядоченности в проведении).

Общая процедура наблюдения обычно имеет определенную последовательность:

- а) определение цели и задач наблюдения;
- б) выбор объекта, предмета и ситуации наблюдения;
- в) отбор способа наблюдения, наименее влияющего на исследуемый объект и максимально обеспечивающего сбор необходимой информации;
- г) выбор способов регистрации наблюдаемого;
- д) обработку и интерпретацию полученной информации.

Типичные ошибки наблюдения:

1) *гало-эффект* – обобщение одиночных впечатлений наблюдателя, исходя из своих личных симпатий по отношению к наблюдаемому. В случае своей симпатии к испытуемому наблюдатель фиксирует позитивные аспекты поведения испытуемого и не замечает (или оправдывает негативные), и наоборот. В итоге результатом такого наблюдения является некорректная оценка личности испытуемого, преувеличение или преуменьшение выраженности наблюдаемых фактов;

2) *эффект снисхождения* – слишком позитивная оценка наблюдаемым событиям, поступкам и личности наблюдаемого;

3) *ошибка центральной тенденции* – усреднение оценки наблюдаемых процессов и явлений. Обычно встречается у неопытного или неуверенного в себе наблюдателя, который производит такое усреднение, зная что средние значения встречаются чаще, чем крайние пики проявления психических явлений;

4) *логическая ошибка* – ошибочное предположение наблюдателя о тесной корреляции определенных характеристик или качеств личности, которые на самом деле между собой никак не связаны. Например, основываясь на том, что человек демонстрирует навыки хорошего воспитания, наблюдатель делает необоснованные выводы о доброте наблюдаемого. Или судит по красноречию наблюдаемого о его интеллекте.

5) *ошибка контраста* – склонность наблюдателя подчеркивать противоположные себе черты наблюдаемых;

6) *ошибки некомпетентности наблюдателя* – наблюдатель подменяет описание факта своим мнением о нем.

7) *ошибки, связанные с предубеждениями и стереотипами наблюдателя*. Например, исследователь делает вывод о связи психических качеств человека с элементами его внешнего облика (физический стереотип); наблюдатель фиксируются на принадлежности человека к определенной профессиональной группе и наделяет наблюдаемого качествами, которые, по мнению наблюдателя присущи этой профессиональной группе (профессиональный стереотип); относит наблюдаемого к определенной этнической группе и приписывает ему этнокультурные характеристики этой группы (этнокультурный стереотип);

8) *ошибки, связанные с готовностью и предрасположенностью наблюдателя воспринимать поведение наблюдаемого определенным образом (установка наблюдателя)*. В качестве примера проявления этой ошибки наблюдателя рассмотрим опыты А.А. Бодалева. Группам испытуемых предлагали описать человека по фотографии. Перед показом одной и той же фотографии одной группе дали понять, что это фотография героя и ученого, а другой группе сказали, что на фотографии изображен преступник. В зависимости от предлагаемого статуса человека изменялись его словесные портреты. Вот выдержка из текста одного из описаний преступника: «Человек опустившийся, очень озлобленный, неопрятно одетый, непричесанный. Можно подумать, что до того, как стать преступником, он был служащим или интеллигентом. Очень злой взгляд». Для сравнения рассмотрим выдержку из описания героя-ученого: «Очень волевое лицо. Ничего не боящиеся глаза смотрят исподлобья. Губы сжаты, чувствуются душевная сила и стойкость. Выражение лица гордое».

Эффективное наблюдение предполагает высокий уровень развития наблюдательности, т.е. умения «не только смотреть, но и видеть». Зоркость, свежесть взгляда, способность

увидеть то, что не укладывается в привычные рамки ранее усвоенного, характерны для творческого подхода к процессу наблюдения. Поэтому обучение наблюдателя должно включать упражнения по наблюдению за отдельными признаками, аспектами поведения, без потери связи с целым; отработку терминологической точности в описании событий и явлений; овладение современными техническими средствами наблюдения и регистрации.

Чтобы повысить достоверность наблюдения и избежать ошибок, необходимо строго следовать фактам, фиксировать конкретные действия и не судить о сложных процессах на основании первых впечатлений. В исследовательской практике для повышения объективности наблюдения нередко обращаются к нескольким наблюдателям, делающим независимые записи. Однако увеличение количества наблюдателей не всегда повышает ценность их записей, так как все они могут быть подвержены одним общим заблуждениям (например, когда мужчины судят о женщинах, или северяне судят о южанах, и наоборот). Тем не менее, увеличение количества наблюдателей повышает надежность выводов. Например, исследованиями было установлено, что для получения коэффициента надежности 0,9 при оценке школьных знаний нужно четверо наблюдателей-экспертов, а вот для оценки такого личностного качества как импульсивность - уже восемнадцать.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Охарактеризуйте наблюдение как метод исследования.
- Назовите виды наблюдения, их задачи и области применения.
- Перечислите и охарактеризуйте возможные ошибки наблюдения.

Задания:

В рамках проводимого магистерского исследования разработайте схему наблюдения за испытуемыми

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 3. Наблюдение как метод исследования в конфликтологии

Практическое занятие 6

Цель: формирование представления о наблюдении как методе психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Наблюдение - это научно-целенаправленное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта. К *достоинствам наблюдения* следует отнести естественность применения данного метода, относительную независимость наблюдателя от испытуемых и их оценки собственных действий, возможность уточнить отдаленные последствия экспериментальных воздействий. К *недостаткам* наблюдения относятся пассивность данного метода исследования, возможный субъективизм наблюдателя, недоступность для наблюдения скрытых проявлений психики (переживания, мысли, мотивы) и т.п.

Традиционно наблюдение как метод исследования применяют:

- для сбора первичной информации об исследуемых объектах (в тех случаях, когда не требуется большой выборки испытуемых);
- для уточнения и оценки фактов, полученных с помощью других методов исследования (например, анкетирования);
- для проверки эффективности разработанных на основе эксперимента рекомендаций и др.

Наблюдение может считаться научным методом лишь в том случае, если оно:

- 5) служит конкретной научной цели, т.е. проводится в рамках научной теории и осуществляется целенаправленно и системно;
- 6) систематически планируется;
- 7) сопровождается систематическим ведением записей;
- 8) может быть принципиально подвергнуто повторным проверкам и контролю на предмет валидности и точности.

В исследовательской практике объективные наблюдения различаются также по целому ряду других признаков.

В зависимости от характера контакта выделяют непосредственное наблюдение (наблюдатель и испытуемые находятся в непосредственном взаимодействии) и опосредованное наблюдение (наблюдателю доступны анкеты, биографии, аудио- или видеозаписи об испытуемых, но он не вступает с ними в непосредственное общение).

В зависимости от условий осуществления наблюдения выделяют полевое наблюдение (в условиях непосредственной жизни, работы или учебы испытуемых) или лабораторное наблюдение (испытуемые находятся в специально созданных, искусственных условиях).

В зависимости от характера взаимодействия наблюдение бывает включенным (исследователь становится частью группы респондентов, за которыми осуществляет наблюдение) и стороннее (без установления контактов или какого-либо взаимодействия с респондентами).

В зависимости от знания респондентов о роли наблюдателя наблюдение классифицируют на открытое (исследователь открыто сообщает о своей роли наблюдателя испытуемым) и скрытое (наблюдатель сохраняет свое инкогнито). Открытое наблюдение может привести к снижению естественности поведения испытуемыми.

В зависимости от наличия цели выделяют целенаправленное наблюдение, приближенное по своим условиям к требованиям эксперимента, но не ограничивающее испытуемых в естественности и свободе их поведенческих реакций, и случайное, когда у наблюдателя нет четко поставленной цели наблюдения, и наблюдение происходит в поисковом режиме. Примером такого наблюдения может послужить открытие кожно-гальванического рефлекса (в дальнейшем известного как кожно-гальваническая реакция), когда в 1988 г. врач-психиатр зафиксировал жалобы своей пациентки на то, что ее кожа является настолько сухой, что в холодную сухую погоду с ее кожи и волос проскакивают искры.

В зависимости от того, как наблюдение упорядочено во времени, классифицируют сплошное наблюдение (ход событий фиксируется постоянно во всем временном интервале) и выборочное наблюдение (наблюдаемые процессы фиксируются наблюдателем только в определенные промежутки времени).

В зависимости от того, как наблюдение упорядочено в организации его проведения, выделяют структурированные наблюдения (наблюдение происходит по четкой заранее разработанной схеме исследования) и произвольное наблюдение (наблюдение осуществляется без четкой схемы и наблюдатель описывает наблюдаемые явления в свободной форме). Произвольное наблюдение обычно применяют на этапе пилотажного (поискового) исследования, чтобы сформировать общее представление о наблюдаемом объекте.

В зависимости от характера фиксации результатов наблюдения различают констатирующее наблюдение (все факты фиксируются в определенной последовательности без личных комментариев и их оценки наблюдателем) и оценивающее наблюдение (наблюдатель не только фиксирует факты, но и дает им оценку и интерпретацию).

• На схеме 1 представлены виды наблюдения в зависимости от критериев их классификации, показаны взаимосвязи между ними.

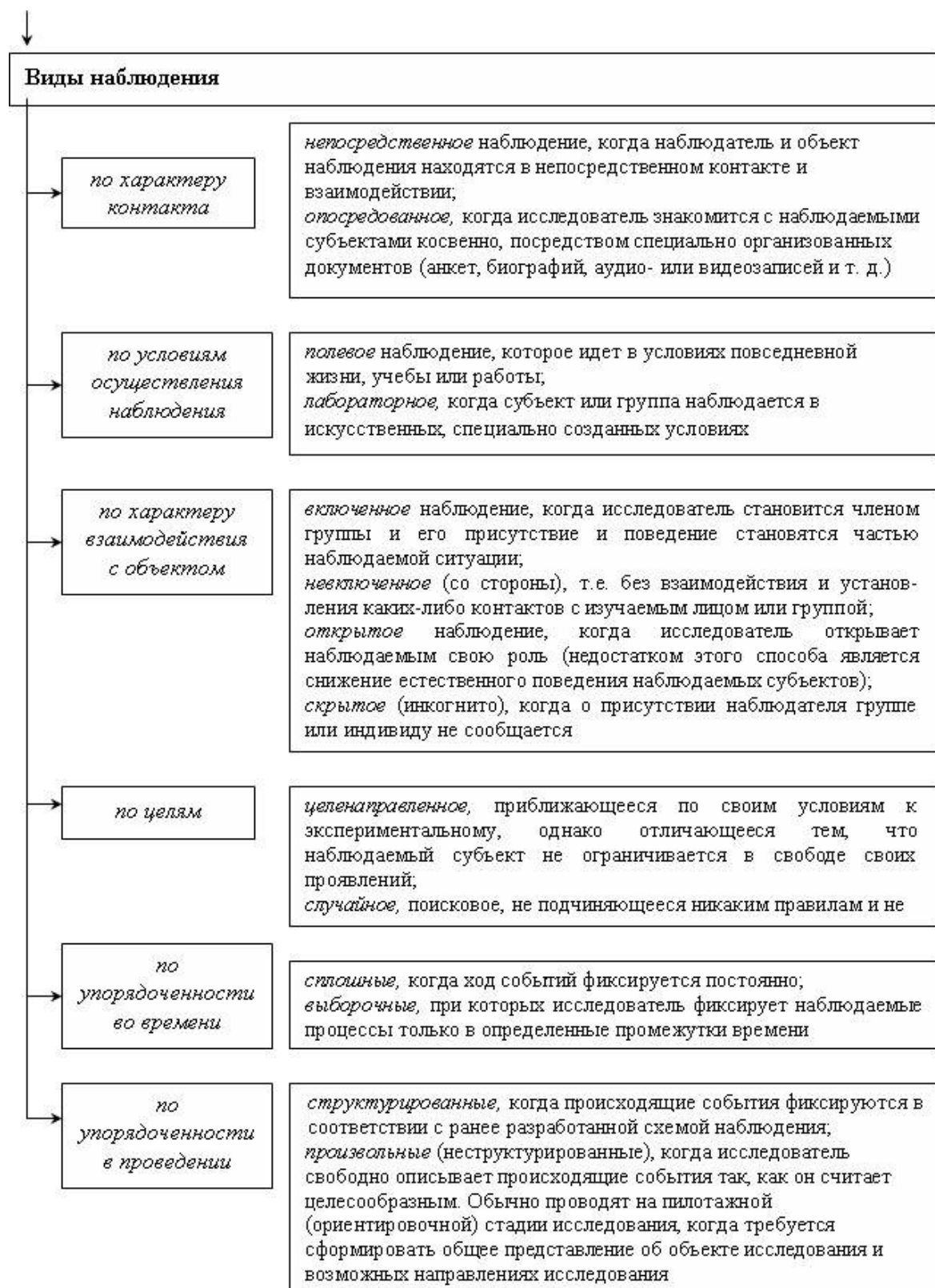


Схема 1. Виды наблюдения в зависимости от критериев их классификации

По этой схеме можно проследить, как структурно образуются самые разнообразные модели наблюдения. Например, методически оно может одновременно быть организовано как:

- непосредственное (по характеру контакта);
- лабораторное (по условиям осуществления наблюдения);
- включенное (по характеру взаимодействия с объектом);
- целенаправленное (в зависимости от наличия цели);

- сплошное (по упорядоченности во времени);
- структурированное (по упорядоченности в проведении).

Общая процедура наблюдения обычно имеет определенную последовательность:

- а) определение цели и задач наблюдения;
- б) выбор объекта, предмета и ситуации наблюдения;
- в) отбор способа наблюдения, наименее влияющего на исследуемый объект и максимально обеспечивающего сбор необходимой информации;
- г) выбор способов регистрации наблюдаемого;
- д) обработку и интерпретацию полученной информации.

Типичные ошибки наблюдения:

9) *гало-эффект* – обобщение одиночных впечатлений наблюдателя, исходя из своих личных симпатий по отношению к наблюдаемому. В случае своей симпатии к испытуемому наблюдатель фиксирует позитивные аспекты поведения испытуемого и не замечает (или оправдывает негативные), и наоборот. В итоге результатом такого наблюдения является некорректная оценка личности испытуемого, преувеличение или преуменьшение выраженности наблюдаемых фактов;

10) *эффект снисхождения* – слишком позитивная оценка наблюдаемым событиям, поступкам и личности наблюдаемого;

11) *ошибка центральной тенденции* – усреднение оценки наблюдаемых процессов и явлений. Обычно встречается у неопытного или неуверенного в себе наблюдателя, который производит такое усреднение, зная что средние значения встречаются чаще, чем крайние пики проявления психических явлений;

12) *логическая ошибка* – ошибочное предположение наблюдателя о тесной корреляции определенных характеристик или качеств личности, которые на самом деле между собой никак не связаны. Например, основываясь на том, что человек демонстрирует навыки хорошего воспитания, наблюдатель делает необоснованные выводы о доброте наблюдаемого. Или судит по красноречию наблюдаемого о его интеллекте.

13) *ошибка контраста* – склонность наблюдателя подчеркивать противоположные себе черты наблюдаемых;

14) *ошибки некомпетентности наблюдателя* – наблюдатель подменяет описание факта своим мнением о нем.

15) *ошибки, связанные с предубеждениями и стереотипами наблюдателя*. Например, исследователь делает вывод о связи психических качеств человека с элементами его внешнего облика (физический стереотип); наблюдатель фиксируются на принадлежности человека к определенной профессиональной группе и наделяет наблюдаемого качествами, которые, по мнению наблюдателя присущи этой профессиональной группе (профессиональный стереотип); относит наблюдаемого к определенной этнической группе и приписывает ему этнокультурные характеристики этой группы (этнокультурный стереотип);

16) *ошибки, связанные с готовностью и предрасположенностью наблюдателя воспринимать поведение наблюдаемого определенным образом (установка наблюдателя)*. В качестве примера проявления этой ошибки наблюдателя рассмотрим опыты А.А. Бодалева. Группам испытуемых предлагали описать человека по фотографии. Перед показом одной и той же фотографии одной группе дали понять, что это фотография героя и ученого, а другой группе сказали, что на фотографии изображен преступник. В зависимости от предлагаемого статуса человека изменялись его словесные портреты. Вот выдержка из текста одного из описаний преступника: «Человек опустившийся, очень озлобленный, неопрятно одетый, непричесанный. Можно подумать, что до того, как стать преступником, он был служащим или интеллигентом. Очень злой взгляд». Для сравнения рассмотрим выдержку из описания героя-ученого: «Очень волевое лицо. Ничего не боящиеся глаза смотрят исподлобья. Губы сжаты, чувствуются душевная сила и стойкость. Выражение лица гордое».

Эффективное наблюдение предполагает высокий уровень развития наблюдательности, т.е. умения «не только смотреть, но и видеть». Зоркость, свежесть взгляда, способность

увидеть то, что не укладывается в привычные рамки ранее усвоенного, характерны для творческого подхода к процессу наблюдения. Поэтому обучение наблюдателя должно включать упражнения по наблюдению за отдельными признаками, аспектами поведения, без потери связи с целым; отработку терминологической точности в описании событий и явлений; овладение современными техническими средствами наблюдения и регистрации.

Чтобы повысить достоверность наблюдения и избежать ошибок, необходимо строго следовать фактам, фиксировать конкретные действия и не судить о сложных процессах на основании первых впечатлений. В исследовательской практике для повышения объективности наблюдения нередко обращаются к нескольким наблюдателям, делающим независимые записи. Однако увеличение количества наблюдателей не всегда повышает ценность их записей, так как все они могут быть подвержены одним общим заблуждениям (например, когда мужчины судят о женщинах, или северяне судят о южанах, и наоборот). Тем не менее, увеличение количества наблюдателей повышает надежность выводов. Например, исследованиями было установлено, что для получения коэффициента надежности 0,9 при оценке школьных знаний нужно четверо наблюдателей-экспертов, а вот для оценки такого личностного качества как импульсивность - уже восемнадцать.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Охарактеризуйте наблюдение как метод исследования.
- Назовите виды наблюдения, их задачи и области применения.
- Перечислите и охарактеризуйте возможные ошибки наблюдения.

Задания:

В рамках проводимого магистерского исследования разработайте схему наблюдения за испытуемыми

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 4. Измерение как метод исследования в конфликтологии

Практическое занятие 7

Цель: формирование представления об измерении как методе.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Номинативная шкала – это шкала, классифицирующая по названию: *nomēn* (лат.) – имя, название. Название же не измеряется количественно, оно лишь позволяет один объект отличить от другого. Номинативная шкала – способ классификации объектов и субъектов, распределение их по ячейкам классификации. Шкала, состоящая только из двух групп объектов, называется дихотомической.

Порядковая шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше – меньше». Если в шкале наименований было безразлично, в каком порядке располагаются классы, то порядковая шкала подразумевает расположение объектов в каком-либо порядке или распределение на классы.

Интервальная шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц». Каждое из возможных значений признака отстоит от другого на равном расстоянии.

Шкала равных отношений – это шкала, классифицирующая объекты и субъекты пропорционально степени выраженности измеряемого свойства. В шкалах отношений классы обозначаются числами, которые пропорциональны друг другу. Главное отличие шкалы равных отношений – наличие абсолютной точки отсчета, т.е. если результат измерения равен нулю, то это говорит об отсутствии измеряемого свойства.

Распределением признака называется закономерность встречаемости разных его значений. В психологических исследованиях чаще всего ссылаются на нормальное распределение. Нормальное распределение характеризуется тем, что крайние значения признака в нем встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине – достаточно часто. Нормальным такое распределение называется потому, что оно очень часто встречалось в естественнонаучных исследованиях и являлось нормой всякого массового случайного проявления признаков. График нормального распределения представляет собой колоколообразную кривую.

Параметры распределения – это его числовые характеристики, указывающие, где в среднем располагаются значения признака, насколько эти значения изменчивы и наблюдается ли преимущественное появление определённых значений признака. Наиболее практически важными параметрами являются математическое ожидание, дисперсия, показатели асимметрии и эксцесса.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Понятие об измерении.
- Измерение и шкалирование.
- Шкала наименований, свойства.
- Шкала порядка, свойства.
- Шкала интервалов, свойства.
- Шкала отношений, свойства.

Задания:

- шкальные преобразования.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 4. Измерение как метод исследования в конфликтологии

Практическое занятие 8

Цель: формирование представления об измерении как методе.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Теоретическая часть:

Номинативная шкала – это шкала, классифицирующая по названию: *nomer* (лат.) – имя, название. Название же не измеряется количественно, оно лишь позволяет один объект отличить от другого. Номинативная шкала – способ классификации объектов и субъектов, распределение их по ячейкам классификации. Шкала, состоящая только из двух групп объектов, называется дихотомической.

Порядковая шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше – меньше». Если в шкале наименований было безразлично, в каком порядке располагаются классы, то порядковая шкала подразумевает расположение объектов в каком-либо порядке или распределение на классы.

Интервальная шкала – это шкала, классифицирующая по принципу «больше на определенное количество единиц – меньше на определенное количество единиц». Каждое из возможных значений признака отстоит от другого на равном расстоянии.

Шкала равных отношений – это шкала, классифицирующая объекты и субъекты пропорционально степени выраженности измеряемого свойства. В шкалах отношений классы обозначаются числами, которые пропорциональны друг другу. Главное отличие шкалы равных отношений – наличие абсолютной точки отсчета, т.е. если результат измерения равен нулю, то это говорит об отсутствии измеряемого свойства.

Распределением признака называется закономерность встречаемости разных его значений. В психологических исследованиях чаще всего ссылаются на нормальное распределение. Нормальное распределение характеризуется тем, что крайние значения признака в нем встречаются достаточно редко, а значения, близкие к средней величине – достаточно часто. Нормальным такое распределение называется потому, что оно очень часто встречалось в естественнонаучных исследованиях и являлось нормой всякого массового случайного проявления признаков. График нормального распределения представляет собой колоколообразную кривую.

Параметры распределения – это его числовые характеристики, указывающие, где в среднем располагаются значения признака, насколько эти значения изменчивы и наблюдается ли преимущественное появление определённых значений признака. Наиболее практически важными параметрами являются математическое ожидание, дисперсия, показатели асимметрии и эксцесса.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Шкальные преобразования (*Z*-трансформация).
- Распределение признака.
- Параметры распределения: среднее арифметическое, среднее квадратическое отклонение, асимметрия, эксцесс.
- Графическое представление параметров распределения.

Задания:

- расчёт параметров распределения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 5. Эксперимент как метод исследования в конфликтологии

Практическое занятие 9

Цель: формирование представления об эксперименте как методе.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представлений о сути экспериментальной психологии как инструменте исследователя-психолога с точки зрения изучения сути экспериментального метода; эти основания необходимым образом выступают как

условия успешности дальнейшего усвоения особенностей экспериментальной психологии с позиции изучения принципов, этапов, условий и механизмов эффективного планирования, организации и реализации экспериментального психологического исследования.

Теоретическая часть.

В характеристике экспериментального метода, кроме предметного и методологического аспектов, можно выделить то существенное, что отличает его от других способов познания психологической реальности. Это нормативы построения психологического исследования, которые включают осознанные или принимаемые «по умолчанию» формы его организации. Изменяясь вместе с развитием психологического знания, эти формы являются точками отсчёта для оценки степени подкреплённости психологических концепций наиболее строгими способами соотнесения научных гипотез и эмпирических данных. Эксперимент, понимаемый как способ рассуждения исследователя и как вид чувственно-предметной деятельности, неразрывен с точки зрения этих нормативов. Строгость экспериментального метода связана с большей степенью экспликации исследователем тех форм контроля, которые он применяет на этапах организации исследования как сбора эмпирических данных и выводов как обобщений за пределами экспериментальной ситуации. Важно правильно подать эти нормативы.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы.

1. Нормативы в научной деятельности и структуре экспериментального метода.
2. Проблема соотнесения эмпирических зависимостей и теоретических интерпретаций.
3. Понимание экспериментального метода в широком и узком смысле.

Задания:

- Выполнение задания «Изучение характеристик группы с использованием метода наблюдения как начального этапа эксперимента».
- Выполнение задания «Изучение характеристик группы с использованием метода измерения как этапа эксперимента».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 5. Эксперимент как метод исследования в конфликтологии

Практическое занятие 10

Цель: сформировать представление об экспериментальном методе, его сути и особенностях в условиях реализации психологического исследования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие представлений о сути экспериментальной психологии как инструменте исследователя-психолога с точки зрения изучения сути экспериментального метода; эти основания необходимым образом выступают как условия успешности дальнейшего усвоения особенностей экспериментальной психологии с позиции изучения принципов, этапов, условий и механизмов эффективного планирования, организации и реализации экспериментального психологического исследования.

Теоретическая часть.

В характеристике экспериментального метода, кроме предметного и методологического аспектов, можно выделить то существенное, что отличает его от других способов познания психологической реальности. Это нормативы построения психологического исследования, которые включают осознанные или принимаемые «по умолчанию» формы его организации. Изменяясь вместе с развитием психологического знания, эти формы являются точками отсчёта для оценки степени подкреплённости психологических концепций наиболее строгими способами соотнесения научных гипотез и эмпирических данных. Эксперимент, понимаемый как способ рассуждения исследователя и как вид чувственно-предметной деятельности, неразрывен с точки зрения этих нормативов. Строгость экспериментального метода связана с большей степенью экспликации исследователем тех форм контроля, которые он применяет на этапах организации исследования как сбора эмпирических данных и выводов как обобщений за пределами экспериментальной ситуации. Важно правильно подать эти нормативы.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

1. Наблюдение и измерение переменных как условие реализации экспериментального метода.

2. Психическая реальность и эмпирические закономерности.

3. Эксперимент и реконструкции психологической реальности.

Задания:

- Выполнение задания «Изучение характеристик группы с использованием метода социометрии».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров неограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 6. Метод тестов и опросниковый метод в конфликтологическом исследовании

Практическое занятие 11

Цель: формирование представления об интервью как методе психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Интервью – это способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса. В истории интервью как психологического метода исследования выделяют три этапа развития:

- 1) в области психотерапии и психотехники, а позднее в психологических консультациях;
- 2) в социологических и социально-психологических исследованиях, где был поставлен вопрос о валидности и достоверности полученной в интервью информации;
- 3) интервью как особый метод получения информации на основе вербальных коммуникаций.

Метод традиционного интервью отличается строгой организованностью и неравноценностью функций собеседников: психолог-интервьюер задаёт вопросы субъекту-респонденту, но при этом он не ведёт с ним активного диалога, не высказывает своего мнения и открыто не обнаруживает своей личной оценки содержания ответов испытуемого или задаваемых вопросов.

Выделяют три критерия для классификации интервью:

1. В зависимости от степени формализации;
2. В зависимости от того, на какой стадии исследования используется метод интервьюирования;
3. В зависимости от количества участников интервью.

В зависимости от степени формализации выделяют формализованное (структурированное, стандартизированное) интервью (получение от респондентов однотипной информации, пригодной в дальнейшем для последующей математической обработки, сравнительного анализа и классификации) и выделяют неформализованное (неструктурированное, нестандартизированное) интервью (направлено на получение интервьюером качественной информации от респондентов, содержание вопросов респондентам может меняться в зависимости от целей интервьюера и ответы респондентов не отвечают условию их дальнейшего сопоставления между собой).

Интервью также может носить направленный и ненаправленный характер. В первом случае интервьюер заранее определяет круг вопросов и тем, которые будут рассмотрены в зависимости от цели интервью. Во втором случае активная роль принадлежит респонденту, а не интервьюеру. После того как респонденту объяснят цель интервью, он сам может определиться с выбором тем и задаваемых ему вопросов. Ненаправленное интервью всегда является нестандартизованным, в то время как направленное может быть и стандартизованным и нестандартизованным.

Также выделяют фокусированное интервью, сконцентрированное на определенной проблеме. Фокусированное интервью имеет как направленную, так и ненаправленную форму проведения.

В зависимости от стадии исследования выделяют:

1. Предварительное интервью (на стадии пилотажного исследования);
2. Основное интервью (на стадии эксперимента для конкретизации основных сведений об испытуемом)
3. Контрольное интервью (поле проведения исследования, для уточнения полученных в исследовании данных и принятия решения при интерпретации полученных результатов).

В зависимости от количества участников выделяют:

1. Индивидуальное интервью, в котором участвует только психолог (интервьюер) и респондент (испытуемый);
2. Групповое интервью, в котором участвуют более двух человек;
3. Массовое интервью, в котором участвуют более сотни испытуемых.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Охарактеризуйте интервью как метод исследования.
- Назовите виды интервью, их задачи и области применения.

Задания:

В рамках проводимого магистерского исследования разработайте схему интервью с испытуемыми

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 6. Метод тестов и опросниковый метод в конфликтологическом исследовании

Практическое занятие 12

Цель: формирование представления об анкетировании как методе психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Если интервью предполагает получение информации путем устных ответов опрашиваемых (респондентов) на вопросы, задаваемые в устной форме, то в процессе анкетирования информацию получают в виде письменных ответов опрашиваемых (респондентов). Например, изучить эмоциональные предпочтения можно и с помощью анкетирования, задав вопрос (социометрический критерий): «С кем Вы общаетесь или хотели бы общаться в свободное от занятий время?» Сведя полученные результаты опроса в таблицу (социометрическую матрицу), мы можем выявить статусы различных участников обследуемой группы.

Виды анкетирования могут быть классифицированы по различным основаниям:

1. По объему (сплошное – выборочное).
2. По способу общения (личное (очное) – заочное).
3. По процедуре проведения анкетирования (групповое – индивидуальное).
3. По способ вручения анкет (почтовое – раздаточное).

Виды анкетирования в зависимости от критериев их классификации представлены на схеме 2.

Обычно анкета имеет табличную форму с подготовленными вопросами и пробелом для ответа.

Как правило, анкета имеет следующую структуру:

введение (ставит в известность респондентов о том, кто и зачем проводит исследование, содержит цели анкетирования, краткую инструкцию по заполнению анкеты и ее возвращению, гарантирует полную анонимность анкетирования и достоверность ответов. В конце введения обычно выражают благодарность респонденту за его потраченное на исследование время);
перечень вопросов, характеризующих предмет опроса;
сведения об опрашиваемых (пол, возраст, статус, род занятий и т.д. в зависимости от целей анкетирования).

Все вопросы, которые используются в анкетах и интервью, можно разделить на открытые (неструктурные) и закрытые (структурные). Первые не дают опрашиваемому никакой инструкции ни в отношении формы, ни в отношении содержания его ответов; вторые – предполагают выбор только из числа указанных вариантов ответа. При этом любая стандартизация ответов должна исчерпывать объем вопроса, включая, согласно смыслу, позитивные и негативные варианты ответов и ответы типа «не знаю», «затрудняюсь сказать».

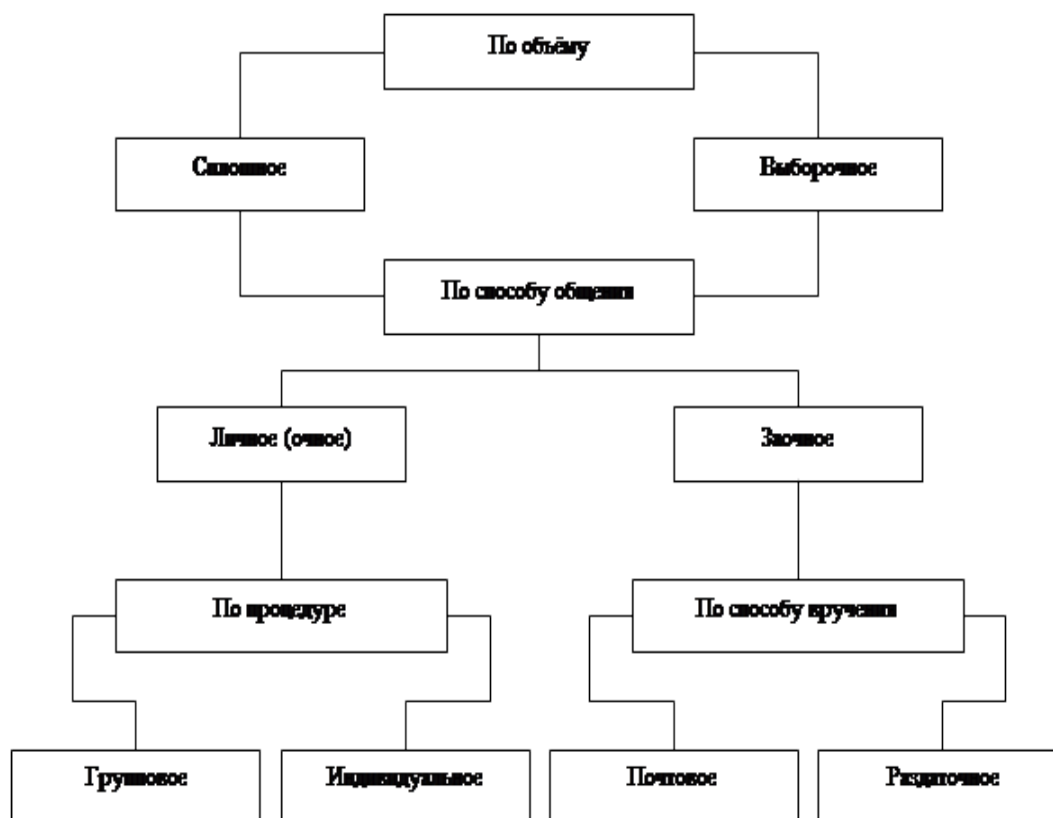


Схема 2. Виды анкетирования в зависимости от критериев их классификации

При проведении анкетирования необходимо учитывать следующие правила формулирования вопросов:

1. Каждый вопрос должен быть логически завершённым.
2. Необходимо избегать малораспространённых, иностранных слов узкоспециальных терминов и слов с двойным значением, чтобы не вызвать у респондентов затруднения при выборе ответов.
3. Следует избегать слишком длинных и трудных для чтения вопросов.
4. Если анкетирование касается незнакомого для обследуемого предмета, то к анкете (или вопросу) делают небольшое предисловие с разъяснениями.
5. Вопрос должен быть конкретным, насколько это позволяют цели обследования.
6. Необходимо указывать все возможные варианты ответа, которые опрашиваемому следует иметь в виду (закрытые вопросы), либо не указывать ни одного (открытые вопросы).
7. Варианты ответов должны быть одинаково приемлемы.
8. Формулировать вопрос нужно таким образом, чтобы избежать стереотипных ответов.
9. Следует избегать слов и формулировок, которые могут вызвать негативное отношение опрашиваемых.
10. Вопрос не должен иметь внушающего характера.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Охарактеризуйте анкетирование как метод исследования.
- Назовите виды анкет, требования к их составлению и области применения.

Задания:

В рамках проводимого магистерского исследования разработайте анкету для испытуемых.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии
Электронный ресурс : учебник / Е.В. Леонова. - Калуга : Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. - 411 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров неограничено

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2 Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.] ; ред. В. А. Барабанщиков. - Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. - Москва : Институт психологии РАН, 2011. - 493 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9270-0227-6

2. Экспериментальная психология : учебное пособие / Министерство образования и науки РФ ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» ; сост. А. С. Лукьянов. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 310 с. : ил. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах : учебное пособие / А. М. Руденко. - Ростов н/Д : Феникс, 2015. - 286 с. : табл. - (Высшее образование). - Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. - Библиогр.: с. 266-283. - Глоссарий: с. 228-249. - Имен. указ.: с. 250-264. - ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс : учебное пособие / Т.А. Майборода. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. - 102 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 7. Проективные методики: вербальные и невербальные тесты

Практическое занятие 13

Цель: формирование представления о групповых качественных методах психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Метод фокус-группы является одним из основных групповых качественных методов и

именно метод фокус группы стал применяться в истории существования психологической практики как один из первых (а на тот момент и единственный) групповых методов качественного исследования.

Первые попытки проведения групповых интервью были предприняты в 20-х годах XX века в США, но их применение не было системным и последовательным.

Термин «фокусированное интервью» («focussed interview») появился в 40-е годы XX века. Попытка создания первой фокус-группы была предпринята в Отделе Исследований Радио Колумбийского университета в 1941 году, когда Пол Лазерсфелд пригласил Роберта Мертона помочь ему дать оценку реакциям аудитории на радиопрограммы. Участники этого исследования прослушивали записанную радиопрограмму, и их просили нажимать красную кнопку, когда они слышали то, что вызывало у них негативные эмоциональные реакции – раздражение, скуку или недоверие, и нажимать зеленую кнопку, когда эмоциональная реакция была положительной. Время ответов участников измерялось с помощью хронометража и записывалась на множительный аппарат (программный анализатор Лазерсфелда-Стэнтонна). В заключение участников исследования просили сфокусировать внимание на своих положительных и отрицательных реакциях и в групповом обсуждении определить причины таких реакций. Так начались фокусированные интервью.

Во время второй мировой войны фокусированные интервью использовались в исследованиях воздействия пропаганды союзников на свою армию. Первоначально фокусированное интервью в общих чертах было описано Гертой Герцог, изучавшей реакцию радиослушателей на различные программы. В исследованиях, выполненных Р. Мертоном совместно с Г. Герцог и П. Кендалл и другими по заказу ряда военных ведомств, были разработаны основные принципы и методики фокусированного интервью. Этот опыт первоначально был обобщен вначале в научном докладе, а затем окончательно в книге «Фокусированное интервью», ныне считающейся классической. В этой работе описаны приемы как групповых, так и индивидуальных фокусированных интервью. Результаты, полученные при использовании этого метода, как во время войны, так и позднее в Колумбийском университете, легли в основу одной из классических книг по влиянию средств массовой коммуникации – «Массовое убеждение».

Фокусированное интервью носит полустандартизированный характер. Оно занимает промежуточное положение между направленным и ненаправленным интервью, объединяя фокусированность на конкретную проблему первого и свободу формы высказываний респондентов второго. На выработку конкретных приемов фокусированного интервью в свое время большое влияние оказали работы Ф. Ротлисберга и У Диксона, обобщивших опыт известного Хоторнского эксперимента (назван так по месту своего проведения – Хоторнский завод), где широко применялся метод ненаправленного интервью. В 1924 году американской компанией «Вестерн Электрик» было предпринято исследование, целью которого было изучение влияния освещенности на производительность труда рабочих. Исследование проводили в ряд этапов, и производительность труда устойчиво возрастала без всякой связи с освещенностью, экономическими стимулами повышения производительности труда и другими известными на тот момент факторами, которые могли повлиять на повышение эффективности профессиональной деятельности. Полученные данные на каждом этапе уточнялись с помощью метода ненаправленного интервью. В итоге исследователи приходят к выводу, что изменения в производительности труда рабочих были внесены самим фактом проведения эксперимента (создание обособленной группы рабочих, ее перевод в отдельное помещение, знание самих испытуемых о проводимом исследовании), что в дальнейшем в психологии получило название «Хоторнский эффект». Повышению производительности труда также способствовали изменения в стиле руководства трудом рабочих (это руководство фактически перешло от мастеров, с которыми рабочие не ладили, к психологам). Также на разработку конкретных приемов фокус-интервью оказали работы Карла Роджерса, который использовал метод ненаправленного интервью в психотерапии. Тогда же появляются различные модифицированные варианты фокусированного интервью, т.к. исследователи

видоизменяли его процедуру для своих собственных нужд и соединяли его с другими типами группового интервью.

Со времен пионерской работы Мертон фокус-группы стали важным исследовательским инструментом для прикладных психологических и социальных наук, в маркетинге, социальной политике, рекламе и средствах массовой коммуникации. Важность группы как средства извлечения информации была подчеркнута Г. Смитом в его классическом определении группового интервью: «Термин «групповое интервью» ограничен такими ситуациями, при которых собранная группа достаточно мала, что делает возможным искреннее обсуждение вопросов всеми ее участниками».

Е. Голдмэн (1962) для раскрытия отличия группового глубинного фокусированного интервью от других методов исследования проанализировал значение слов, входящих в название данной дефиниции. «Групповое» означает «число взаимодействующих людей, объединенных общими интересами»; «глубинное» – «поиск информации, более полной, чем та, которая обычно доступна на уровне межличностного общения», и «интервью» – «предполагает присутствие модератора, который использует группу как механизм извлечения информации». Термин «фокусированное» в названии означает то, что интервью ограничено малым числом обсуждаемых вопросов.

В последующие годы этот метод преимущественно использовался в рекламных и маркетинговых исследованиях. Тогда же и появился термин «фокус- группа».

В 70-е и 80-е годы, например, краткое описание этого метода фигурировало в учебных пособиях по рекламе, но его еще не было в третьем издании Руководства по социальной психологии.

В настоящее время метод фокус-групп продолжает широко использоваться в маркетинге, в частности в исследовании психологических особенностей потребителя для эффективного построения рекламных компаний. Так, например, 37 крупнейших пользователей телевизионной рекламы чаще всего применяли метод фокус-групп для оценки этой рекламы. Другой пример, приведенный Е. Вичасом (1983), свидетельствует о том, что одна киностудия за пять лет в пять раз увеличила свои прибыли и получила множество призов благодаря тому, что регулярно использовала фокус-группы, для того чтобы выяснить возможную реакцию кинозрителей на различные варианты концовок готовящихся фильмов.

В конце 80-х годов XX века также начинаются с помощью создания фокус-групп, глубинных интервью и использования проективных методик масштабные исследования неосознаваемых потребностей потребителя. Раньше исследованиями неосознаваемых потребностей традиционно занимался психоанализ (так, по данным Дэвида Статта, каждое уважающее себя рекламное или маркетинговое агентство обязательно имело в штате психоаналитика), но его применение в 1950-е годы не дало желаемых результатов, так как сама процедура была разработана с целью диагностики и лечения людей, страдающих эмоциональными нарушениями. Кроме того, она была достаточно длительной и могла продолжаться годами, причем предполагала доверительные отношения между пациентом и аналитиком. В конце 80-х годов вновь происходит обращение к психоанализу, но сами исследования усложняются. Вначале, идеи возникают в процессе качественной по своему характеру работы с небольшими фокус-группами или в ходе индивидуальных глубинных интервью. Второй этап – передача идей рыночным исследователям, использующим количественный подход с помощью встраивания информации в широкомасштабные опросы. Нужно отметить, что таким образом в достаточно большом количестве случаев удается установить реальную картину, стоящую за специфическим поведением потребителей.

Например, в США были выпущены небольшие ловушки для тараканов. Ставка делалась на то, что такой способ уничтожения тараканов являлся более чистым и эффективным, чем применение традиционных аэрозолей. Целевым рынком этого средства выступили жительницы бедных областей Юга США, которые, тем не менее, предпочитали пользоваться аэрозолями. Вопрос: почему они покупали ловушки достаточно редко? Была разработана

специальная проективная методика. В процессе ее применения группу женщин просили нарисовать тараканов, а потом в процессе работы фокус-групп и использования глубинных интервью женщины описывали те чувства, которые они испытывают к тараканам. Все нарисованные тараканы были похожи на мужчин, а истории касались тех мужчин, с которыми сталкивались женщины. Таким образом, уничтожение тараканов при помощи распылителя и наблюдение за тем, как они корчатся и умирают, давало женщинам возможность выразить свою враждебность по отношению к мужчинам и, кроме того, оно давало им ощущение власти и контроля над ситуацией (механизм замещения).

Второй пример эффективного использования метода фокус-группы с последующим глубинным интервью выявления причин неуклонно снижающегося объема продаж сливы. Заказчиком исследования выступила одна из крупных компаний по продаже слив, которая обратилась к психологу и психоаналитику Эрнесту Дихтеру с просьбой изучить причины снижения объема продаж слив и спрогнозировать дальнейшие тенденции развития этого процесса. Он обнаружил, что большинству американцев в действительности нравится вкус слив. Однако их отталкивало то, что для них символизировала слива:

старость и убывание жизненных сил – сливы это пища пожилых людей, они даже выглядят старыми и увядшими (чернослив);

плохое здоровье – сливы использовались людьми в роли слабительного при запорах и других проблемах с кишечником, а также были популярны среди чудаков, помешанных на здоровье;

отцовскую дисциплину – сливы были тем, что родители заставляли есть в детстве, потому, что они считали, что это полезно, они не были тем, чего бы вам хотелось самим;

низкий престиж – слишком просто и примитивно, сливы вряд ли можно предложить другим; люди не хотели бы, чтобы соседи застали их за поеданием слив.

На основании полученных данных Э. Дихтер спрогнозировал дальнейшее снижение объема продажи слив. И, действительно, со времени этого исследования прошло больше тридцати лет, но объем продажи слив продолжает неуклонно снижаться.

Метод фокус-групп начинает все шире применяться и в других областях, таких как образование, здравоохранение, психологическая экспертиза различных социальных программ, политическая психология. Так, например, при подготовке поездки Р. Рейгана в Россию в 1988 году в Филадельфии были проведены две фокус-группы, результаты которых повлияли на планирование поездки, некоторых встреч и вопросов обсуждения.

Метод фокус-групп также показал свою высокую эффективность для коррекции имиджа того или иного политического лидера или партии, для пропаганды идей среди электората или другой аудитории. В частности, Р. Рейган всегда апробировал свои многочисленные выступления в фокус-группе, собранной в соответствии с демографическим составом той аудитории, перед которой Р. Рейгану в дальнейшем необходимо было выступать. В эфир на широкую публику президентские выступления выходили только после того, как были скорректированы в соответствии с реакцией на них фокус-групп.

Весьма показателен пример использования фокус-групп для выяснения причин снижения числа желающих поступить в Университет штата Миннесота среди выпускников школ из сельских районов. В ходе проведения с ними фокус-групп удалось выяснить, что их смущало слишком большое число студентов в университете, огромные размеры его зданий и всего университетского городка, где они просто боялись затеряться, а в рекламных проспектах университета всячески подчеркивали именно эти характеристики университета как его достоинства. Анализ результатов фокус-групп заставил руководство университета изменить акценты в кампании по привлечению сельских учеников, которые предпочитали уезжать учиться в небольшие колледжи других штатов. В новых проспектах для сельских выпускников, например, всячески подчеркивалось внимательное и доброжелательное отношение к каждому студенту в университете, показывались небольшие уютные аудитории и комнаты в общежитиях, компактный студенческий городок сельскохозяйственного колледжа, отмечались преимущества совместной учебы с выходцами из сельских районов штата.

Метод фокус-групп сегодня нашел широкое применение и в различных методологических исследованиях. Обычно его используют на этапах разработки и апробации вопросников, а также для уточнения деталей содержания и построения вопросов в беседах и интервью.

Сейчас, как отмечает известный американский специалист по методу фокус-групп Е. Крюгер, психологи и социологи как бы вновь открывают новаторскую для своего времени работу Р. Мертон и его коллег, которая практически оставалась без внимания почти тридцать лет. Такая недооценка методики фокус-групп, как и вообще методов качественного анализа, была в большой степени вызвана повальным увлечением количественными методами, общей тенденцией доверять только цифрам. Но вместе с тем росла потребность в более глубоком понимании человеческого опыта, который невозможно свести лишь к цифрам. Потребность в качественных методах анализа проявилась, в частности, в развитии социально-психологических экспертиз различных социальных программ. Достоинства качественных методов анализа упоминаются в последнем издании американского Руководства по социальной психологии (1985) в новом разделе «Экспертиза программ».

В нашей стране применение метода фокус-групп началось с конца 80-х годов в нескольких направлениях. Наибольший опыт социально-психологического использования фокус-групп накоплен в Лаборатории прикладных социально-психологических исследований при кафедре социальной психологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова под руководством О. Т. Мельниковой. Определенной разновидностью фокус-групп можно считать групповые интервью, проводимые в рамках «гуманитарной экспертизы», разрабатываемой под руководством А. У. Хараша. Хотя здесь не употребляется термин «фокус-группа», но, как свидетельствуют публикации, те «групповые беседы», которые используются в ходе гуманитарной экспертизы как один из источников информации, по существу являются своеобразными фокус-группами. В 70-е годы метод групповой дискуссии использовался в Эстонии для исследования аудитории газеты «Эдази» в Тарту.

В 1991 году впервые на русском языке была опубликована уже упоминавшаяся известная книга Р. Мертона, М. Фиске, П. Кендалл «Фокусированное интервью». Следует отметить незначительное количество отечественной литературы, посвященной методу фокус-групп. Особенность зарубежной литературы заключается в том, что практически все работы, посвященные фокус-группам, носят прикладной характер.

Среди наиболее часто используемых групповых качественных методов выделяют следующие: реэг-группы, десантные группы, номинальные группы, креативные группы, Delphi группы, группы осуждения без лидера, группы конфликта, сенситивные группы, группы модификации, адаптационные группы.

Реэг-группы являются переходными между методами индивидуальными и групповыми интервью. Их суть заключается в том, что проводят глубинное интервьюирование, но не с одним человеком, а с группой из 2-4 человек.

Отличительной особенностью *десантных групп* является их проведение в реальной обстановке, максимально приближенной к реальным условиям, в соответствии с целями исследования, например в магазине, в офисе и т.д.

Номинальные группы получили такое название, потому что их на практике как группы не существует. Обычно такой метод проведения группы используют, когда нет возможности собрать участников группы в одном месте и в одно время (например, группу ученых, руководителей, правительственных официальных лиц и т.п.). В этом случае с каждым из участников группы проводится индивидуальное интервьюирование, обобщение же идей и мыслей в ответах участников номинальной группы предоставляют другим участникам или экспертам.

Иногда номинальными называют реальные группы, собранные вместе, но отвечающие на вопросы интервьюера по одному. Они могут слышать то, что говорят другие участники, дополнять их ответы в своих интервью, но не могут непосредственно взаимодействовать и обсуждать проблемы и вопросы друг с другом. Такой метод эффективен в случаях затяжного и глубокого конфликта между участниками группы.

Метод номинальной группы эффективен также в ситуациях, когда есть возможность группового давления или влияния одних участников группы на других, он также позволяет избежать конформизма в принятии решений участниками номинальной группы.

Метод брэйнсторминга (или «мозгового штурма») был разработан А. Осборном (США). Целью его использования является производство группой креативных идей и новых решений проблемы.

При использовании этого метода обычно набирают группу из семи – десяти человек, которые с целью уменьшения продуцирования стереотипных подходов при разработке идей являются специалистами различных сфер профессиональной деятельности. В группе допускается участие нескольких человек, которые являются компетентными в решении рассматриваемой проблемы. Любые выдвинутые идеи запрещается критиковать, какими бы нелепыми они не казались, их можно только дополнять и развивать. Кресла располагаются по кругу, всем участникам создаются комфортные условия. Все выдвинутые участниками группы идеи обязательно фиксируются без указания авторства идеи. Далее весь собранный материал передается для оценки группе экспертов-профессионалов, которые занимаются их отбором. Как правило, успешными и реализуемыми на практике оказываются 10% идей. Например, в одной из американских фирм на 300 заседаниях «мозгового штурма» предложили 15 тысяч идей, из которых 1,5 тыс. идей были немедленно реализованы.

Аналогичным методом продуцирования новых идей является *синектика*, которая была предложена американским ученым У. Гордоном. В отличие от мозгового штурма синектика предусматривает определенную структуру и обязательное выполнение четырех специальных приемов, основанных на аналогии:

- прямой (группа ищет ответ на вопрос: каким образом решаются задачи, похожие на данную?);
- личной или эмпатии (участники пробуют поставить себя на место данного в задаче физического объекта и войти в образ, демонстрируя мысли и чувства объекта);
- символической (участникам предлагают составить фразу, которая содержит образное решение задачи, сущность и парадокс, который заключен в предмете или его мыслях и чувствах. Например, «улетное падение», «безмолвный крик», «знакомый сюрприз»);
- фантастической (например, группе предлагают представить какое бы решение этой задачи предложили герои сказок, волшебники или инопланетяне).

К категории методов поиска новых идей относятся методы фокальных объектов, морфологического анализа и контрольных вопросов.

При использовании *метода фокальных объектов* случайным образом выбирают некоторые из них, выделяют их признаки и рассматривают их сочетания, которые помещают в фокус внимания. Например, если комбинировать слова «лев» и «кисточка», то образованными сочетаниями могут быть «клыкастая кисточка», «мягкий лев» и т.д.

При использовании *метода морфологического анализа* выделяют главные характеристики объекта-оси, а затем по каждой из них записывают всевозможные варианты-элементы. Например, решая проблему запуска автомобильного двигателя в зимних условиях, в качестве осей были взяты: источники энергии, способы передачи энергии от источника к двигателю, способы управления этой передачей и т.д. Выбранными элементами оси «источники энергии» были: аккумулятор, химический генератор тепла, бензогорелка, работающий двигатель другой машины, горячая вода, пар и т.д. Аналогично выбираются элементы других осей. Далее запись по всем осям комбинируется в различные сочетания по выбранным элементам случайным образом и в итоге получают неожиданные решения.

Метод контрольных вопросов предполагает использование заранее составленного списка наводящих на решение проблемы вопросов и поиска ответов на эти вопросы. Такими вопросами могут быть, например: А если сделать наоборот? А если изменить форму объекта? А если взять другой материал? А если уменьшить или увеличить объект? и т.д.

Целью *метода delphi-групп* является прогнозирование событий и тенденций развития ситуации, например, в политической или социально-экономической жизни общества. Этот

метод получил свое название в честь древнегреческих дельфийских оракулов, которые специализировались на пророчествах будущего. В частности, Дельфийский оракул по одной из легенд, которую Фрейд взял в основу названия «Эдипов комплекс», предсказал царю Лаю, что он погибнет от руки собственного сына. И позже повторил свое пророчество Эдипу, сказав, что тот убьет собственного отца.

Для использования данного метода приглашаются высококвалифицированные в обсуждаемой области эксперты (10 и более человек), которые анализируют события, строят и обосновывают прогнозы. Прогнозы обобщаются в статической форме с выделением ключевых предположений, которые снова обсуждают участники группы. Процесс продолжается до тех пор, пока эксперты не выработают единое решение (и пока в индивидуальных прогнозах не закончатся значимые для решения проблемы дополнения), и обычно требует трех-четыре кратного повторения.

Группы обсуждения без лидера обычно включают в себя 6-10 человек, не имеют модератора или лидера и ставят своей целью оценить и выработать у человека умение давать распоряжения и получать в этой ситуации эффективные результаты. Инструкции, даваемые группе могут различаться от неопределенных и нечетких (например, «сделайте что-нибудь продуктивное в течение ближайших 90 минут») до вполне определенных (Например, предоставьте результат или отчет по проделанной работе). Участникам может быть заранее предложена какая-либо тема для дискуссии. Все модели и особенности взаимоотношений участников внутри группы наблюдаются и записываются с целью их последующего анализа и оценки.

Группы конфликта обычно включают в себя 6-12 человек, формируются из людей с ярко выраженными противоположными взглядами или стилями жизни. Группы конфликта проводятся таким образом, чтобы искусственно вызвать столкновение разных позиций и точек зрения по теме обсуждения. Каждый из участников такой группы старается убедить других в правильности своих взглядов, в итоге происходит их сопоставление и оценка, генерируются продуктивные идеи.

Сензитивные группы по особенностям организации и проведения напоминают тренинговые. Целью проведения таких групп является обучение участников рассматривать в определенном ракурсе то или иное явление или событие, наблюдая и прогнозируя их реакцию.

Группы модификации поведения проводят для того, чтобы выяснить, насколько участникам этих групп в жизни необходим тот или иной предмет (например, газеты, телевидение, интернет, товары определенного производителя и т.д.). Обычно участников таких групп, либо лишают изучаемого предмета и наблюдают, как они смогут в дальнейшем без него обходиться, либо внедряют в их жизнь новый предмет и следят за тем, насколько этот предмет оказался для них необходимым и как часто они его используют.

Адаптационные группы комплектуются из 6-12 человек и, как правило, применяются с целью выявления потребительской или социальной ценности того или иного предмета, услуги, бренда или товара, а также для выявления причин, которыми обусловлено такое отношение. Достаточно часто в таких группах могут, например, предъявить товар, назвав его фирменным, или наоборот предъявить немаркированные товары и попросить оценить их качество и свое отношение к этим товарам. Так, в одном из исследований с целью выяснения статуса газеты участникам группы предлагали статью и говорили, что она была опубликована в данной газете. После этого просили оценить статью. Затем предлагали статью из той же газеты, но без объявления того, где статья была опубликована, и так же просили оценить написанное. Чаще всего данный метод применяется при изучении феномена «престижного потребления».

В настоящее время одними из распространенных фокус-групп являются расширенные творческие, или креативные группы (ECG). В такую группу обычно включается 6-10 участников, которые выполняют определенные проективные задания с последующим обсуждением и анализом полученных результатов. Среди используемых проективных техник в таких группах обычно применяется психологическое тестирование (для выявления особенностей личности респондентов); коллаж (для провокации участников группы к высказываниям); ролевые игры

(для того, чтобы определить отношение участников групп к тем или иным принимаемым ими решениям); рисуночные тесты (для выявления бессознательных мотивов и эмоций) и др. После выполнения каждого задания происходит обязательное обсуждение результатов. Часто на этапе завершения работы креативной группы проводят глубинное интервью с ее участниками. Традиционно длительность проведения такой группы длится 3-4 часа.

По отношению ко всем рассмотренным методам фокус-групп нельзя говорить об обеспечении репрезентативности (для этого потребовалось бы сформировать слишком большое количество фокус-групп, а это свело бы на нет все их преимущества). Тем не менее, если при отборе респондентов в фокус-группах представлены различные категории населения, являющиеся объектом исследования, то данные фокус-групп могут найти эффективное применение для оценки ситуации, формулировки новых идей, выдвижения гипотез.

Метод фокус-групп позволяет преодолеть некоторые недостатки количественных методов, в частности, выйти за пределы количественных рамок и найти способ системной интерпретации проблемы исследования.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Охарактеризуйте групповые качественные методы и особенности их использования.
- Назовите виды основных групповых качественных методов и условий их применения в психологическом исследовании.
- Назовите этапы развития метода фокус-группы в истории становления этого метода. Приведите примеры областей использования фокус-групп в процессе становления данного метода.

Задания:

Проведите сравнительно-сопоставительный анализ групповых качественных методов и особенностей их использования в психологических исследованиях

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 7. Проективные методики: вербальные и невербальные тесты

Практическое занятие 14

Цель: сформировать представление о вербальных и невербальных проективных методиках, используемых в групповых качественных методах.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

К вербальным техникам исследования можно отнести модифицированные опросники, методику незаконченных предложений, методику свободных и направленных ассоциаций, методики аналогии, персонализации, ролевые игры и т.д.

Модифицированный Н.Н. Богомоловой тест М. Куна. Суть этой методики заключается в том, что респондентам предлагают, например, фамилию коммуникатора и просят сформулировать несколько его характеристик.

Завершение предложений. Испытуемых просят завершить незаконченные предложения по исследуемой проблеме. Например, я думаю, что абитуриенты поступают в этот вуз, потому что...

Свободные и направленные ассоциации. Респондентов просят быстро, не задумываясь высказать, с чем для них ассоциируется тот или иной объект. Ассоциации помимо решения исследовательских задач способствуют снятию напряжения и усталости участников группы.

Аналогия. Респондентам предлагают представить объект не таким, каков он есть, а в какой-нибудь другой форме. Например, представить определенный товар в виде растения или птицы. Эта методика позволяет исследовать образы и ассоциации испытуемых.

Персонализация. Респондентов просят вообразить себя предметом или человеком и рассказать о своих чувствах, мыслях, характере, привычках и т. д. в новом образе.

Ролевая игра. Испытуемым предлагается сыграть определенные роли в определенных ситуациях. Например, предлагают сыграть роли агрессивного, неуверенного в себе и уверенного в себе человека в какой-либо стрессогенной ситуации. Развитие самой ситуации моделируется в соответствии с представлениями участников.

Романтическая история. Респондентам предлагается создать рассказ-историю (быль, сказку, легенду и т.п.) от лица определенного объекта (например, определенной политической партии).

Применение конкретных методик определяется целями и характером проводимого

исследования. Однако можно выделить отдельные моменты, способствующие выбору исследователями тех или иных методических приемов для решения поставленных задач.

Так, в отношении методик «Свободные ассоциации» и «Направленные ассоциации» благоприятными факторами являются:

- относительная несложность данных методических приемов и быстрота проведения, что способствует их применению на начальном этапе расширенной креативной группы или фокус-группового интервью в качестве разминки и разогрева группы;
- необычность задания методики «Направленных ассоциаций» активизирует участников группы, повышая их включенность в процесс групповой работы;
- возможность представлять иррациональные и неструктурированные ответы способствует уменьшению времени на их поиск и увеличение их количества, повышает возможность неоднократного высказывания всех участников;
- максимальная возможность получения спонтанных, не подверженных сознательному контролю реакций.

В отношении методики *Завершение рисунка «Человечки» («Bubbles»)*:

- креативность задания, что повышает заинтересованность испытуемых в его выполнении;
- проективный характер задания способствует активизации вербальных высказываний респондентов.

В отношении методики «Коллаж»:

- творческий характер задания увеличивает заинтересованность респондентов в его выполнении, активизирует их высказывания;
- помощь респондентам в структурировании представляемой информации;
- помощь исследователям в получении неосознаваемой или плохо осознаваемой респондентами информации;
- возможность сменить режим работы (так как методики проводятся в микрогруппах по 3-4 человека);
- экономия времени тем, так как процедура методики позволяет оперировать наглядным материалом.

В отношении методики «Ролевая игра»:

- проектирование ситуаций, максимально соответствующих реальной действительности, и получение информации о реакциях респондентов, аналогичных реакциям в реальной жизни;
- выявление стереотипов поведения, социальных установок, различных элементов массового сознания и пр.;
- возможность изменения при необходимости моделируемой ситуации в результате анализа модератором всего хода групповой работы.

Когда занимаются подготовкой научного качественного исследования в зависимости от поставленных в нем целей и задач подбирают методы и методики исследования, направленные на выявление достоверной информации от респондента различной степени осознанности респондентов этой информации.

Респондент может продемонстрировать свою реакцию на нескольких уровнях:

- сознательном уровне (этот уровень можно измерить с помощью структурированных опросников);
- личные чувства, эмоции и коннотации (данный уровень измеряется с помощью глубинного интервью);
- интуитивные ассоциации (выявление этого уровня осуществляется с помощью невербальных методов и методик, разного рода тренингов и игр, позволяющих определить внутренний мир и бессознательные реакции респондента).

Верхние уровни социально обусловлены, поддаются вербальной передаче, осознаются и теоретически доступны структурированному интервью или анкете.

Например, свое посещение магазинов и поведение при производстве покупки респонденты объясняют необходимостью им товаров и услуг. Хотя такая информация может быть недостоверной и искаженной. Так, в психологии было выяснено, что к ряду не до конца осознаваемых причин потребителя могут относиться:

- повод выйти из дома и избавиться от семейной рутины;
- поход по магазинам как форма развлечения;
- возможность пообщаться с приятелями;
- возможность почувствовать себя важным и нужным (роль добытчика в семье);
- усиление чувства собственной значимости (если обслуживают почтительные и внимательные продавцы);
- возможность испытать ощущение успеха.

Однако при более глубоком исследовании получить ответы от респондентов становится все более затруднительным, иногда из-за намеренного искажения ими информации (например, чтобы предстать перед другими в наиболее выгодном свете), а иногда из-за того, что сами опрашиваемые могут не осознавать до конца мотивов своего поведения. В таких случаях применяется проективное исследование, которое может, как дополнять проведенный опрос, так и проводиться самостоятельно. Результаты проективного исследования в таких случаях являются более валидными и надежными, так как отражают личные эмоции и чувства, иррациональные проявления и мотивы нелогичного поведения или неосознаваемых отношений. При этом существенным условием выхода на интуитивный уровень является высокая степень доверия между интервьюером и респондентами.

Для изучения так называемых глубинных уровней существует множество специально применяемых методик. Основной посыл проективных методик заключается в том, что когда испытуемого просят, например, принять решение или объяснить поведение в умышленно неопределенной ситуации, то он не может не проецировать особенности своей личности на принятое решение и конечный результат.

Проективные методики, в которых вместо прямых вопросов используются косвенные способы получения информации от респондентов, представляют собой достаточно надежные и валидные методы трактовки и понимания мотивов исследуемого поведения респондента. Результаты, полученные с помощью проективных методик, позволяют анализировать процессы не только на осознаваемом уровне, но и на интуитивном уровне спонтанных реакций.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Назовите области использования вербальных проективных методик.
- Перечислите случаи, в которых применяются вербальные проективные методики в групповых качественных методах.
- Назовите и охарактеризуйте виды вербальных проективных методик.
- Назовите области использования невербальных проективных методик.
- Перечислите случаи, в которых применяются невербальные проективные методики в групповых качественных методах.
- Назовите и охарактеризуйте виды невербальных проективных методик.

Задания:

Приведите примеры использования невербальных проективных методик в психологии. Аргументируйте свой ответ.

1. Проанализируйте ситуации

Ситуация 1.

Название: «Да, но...»

Общая схема развития ситуации:

- у одного из сотрудников возникли проблемы в его профессиональной деятельности;
- он поднимает этот вопрос на деловом совещании;

- его коллеги, пытаясь ему помочь, предлагают различные стратегии выхода из сложившейся ситуации;
- но сотрудник отвечает, что он уже использовал эти стратегии и они не принесли желаемого результата;
- спустя какое-то время, один из участников совещания, констатирует что сам сотрудник в принципе не хочет ничего изменить, чтобы решить данную проблему («Господин Х, я вижу, что Вы в принципе не хотите ничего изменить. И у меня пропало всякое желание вести с Вами эту дискуссию»). После этого возникает молчание.

Охарактеризуйте состояние господина Х и определите стратегию выхода из сложившейся ситуации

Ситуация 2.

Название: «Позор»

Общая схема развития ситуации:

- сотрудник каждый раз выполняет поручения руководителя на 99% качественно;
- начальник каждый раз расставляет акценты таким образом словно вся работа сотрудника «псу под хвост» и каждый раз находит «муху в супе»

2. Охарактеризуйте состояние сотрудника и определите стратегию выхода из сложившейся ситуации. Охарактеризуйте состояние руководителя и стратегию выхода из сложившейся ситуации

Проанализируйте ситуации.

Ситуация 1.

Название: «Завершение предложений»

Все респонденты закончат предложение, например, «Я думаю, что редакция Российского телевидения считает свою аудиторию...».

Проанализируйте высказывания участников и интерпретируйте полученные результаты.

Ситуация 2.

Название: «Свободные и направленные ассоциации»

Все респонденты быстро, не задумываясь, выскажут, с чем для них ассоциируется тот или иной объект. Ассоциации помимо решения исследовательских задач расслабляют участников группы, способствуют снятию напряжения.

Проанализируйте высказывания участников и интерпретируйте полученные результаты.

Ситуация 3.

Название: «Аналогия»

Все респонденты представят представить объект не таким, каков он есть, а в форме чего-либо другого. Например, представить определенный журнал в виде автомобиля или животного.

Проанализируйте образы, возникшие у участников, и интерпретируйте полученные результаты.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология.

Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 8. Метод фокус-группового обследования

Практическое занятие 15

Цель: формирование представления о фокус-группах, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Относясь к качественным методам социально-психологических исследований, фокус-группа представляет собой групповое, фокусированное (полустандартизированное или стандартизированное) интервью, проходящее в форме групповой дискуссии и направленное на получение от ее участников субъективной информации о том, как они воспринимают различные виды практической деятельности или продукты этой деятельности.

Как правило, проведение исследования методом фокус-групп включает в себя восемь этапов.

На первом этапе происходит подготовка программы исследования: проблема, предмет, цель и задачи исследования, а также краткое описание предполагаемых результатов, которые получит заказчик исследования после проведения фокус-группы.

На втором этапе определяются критерии для отбора участников фокус-группы. Как правило, в фокус группы может входить 3-10 человек, но часто используют 4-6 человек (в зависимости от вида фокус-группы и поставленной исследователем цели ее проведения). Если фокус-групп несколько, то определяются участники каждой из них, но каждая фокус-группа является гомогенной. Критериями для подбора участников в зависимости от поставленных задач могут быть пол, возраст, социальный статус, уровень образования, место проживания и т.д.

На третьем этапе осуществляется непосредственный отбор участников фокус-группы. Обычно он преследует цели охватить нужный контингент (целевую группу) исследования и отсеять неподходящие для проведения фокус-группы кандидатуры (профессиональные психологи, социологи и маркетологи; знакомые модератора; лица, которые уже участвовали в фокус-группах в течение последнего года; застенчивые, косноязычные лица и т.п.). Основными методиками отбора нужных респондентов являются случайный отбор (по телефонной книге, по спискам жителей и т.д.), фильтрующие анкеты, метод «снежного кома», формирование специальной выборки и т.д.

На четвертом этапе готовится помещение для проведения фокус-группы, которое должно быть достаточно просторным и комфортным, чтобы вместить всех участников фокус-группы, модератора, его ассистентов и всю необходимую для проведения данного метода технику. В помещении не должно быть ничего, что отвлечет участников фокус-группы от решения поставленной перед ними задачи. Если фокус-группа будет длиться значительное время, то желательно предусмотреть кофе-брейк для ее участников.

На пятом этапе происходит составление плана проведения фокус-группы (или топикайда).

Обычно план включает в себя:

- представление ведущего участникам;
- объяснение цели исследования и правил проведения фокус-группы;
- знакомство участников;
- вопросы для дискуссии (5-10 штук) и их конспективное изложение;
- материалы, которые должны быть продемонстрированы участникам фокус-группы.

Модератор также должен спланировать различную форму задаваемых вопросов, которые могут быть основными, уточняющими и возвращающими к теме обсуждения, сформулированные в безличной форме для обсуждения деликатных тем и т.д.

На шестом этапе происходит непосредственное проведение фокус-группы. Опоздавшие более, чем на 15 минут на обсуждение не допускаются.

Модератор произносит вступительное слово: имя модератора, название организации, которая проводит исследование, предмет дискуссии, призыв к откровенности и т.д.

Методика проведения фокус-группы строится с учетом того факта, что четкого разделения между сбором и анализом данных в фокус-групповом исследовании нет (из-за критической позиции исследователя, постоянного переосмысления ранее выдвинутых гипотез и их изменение, активной роли респондентов). Модератор не имеет права вмешиваться в дискуссию, афишировать свою позицию по тому или иному рассматриваемому вопросу, критиковать или давать оценку мнениям участников. Его основной целью является побуждение участников к откровенным высказываниям по обсуждаемой проблеме и регулирование процесса и времени обсуждения. Окончание проведения фокус-группы должно завершиться на позитивной ноте, а получить благодарность за активное участие в обсуждении.

Как правило, информация о ходе проведения фокус-группы фиксируется с помощью стенограммы; аудио- или видеозаписи. Последний способ фиксации наиболее эффективен, так как позволяет оценить особенности не только вербального, но и невербального поведения участников фокус-группы.

Методы последующей обработки полученной информации определяются в зависимости от того, как она фиксировалась (вербальные и невербальные данные).

На седьмом этапе осуществляется анализ и интерпретация полученных результатов фокус-группы. Методами такого анализа могут быть лингвистический анализ (анализ беседы, интеракции), анализ содержания (семантический, психологический и т.д.). Кроме анализа содержания полученных ответов, исследователь анализирует также и результаты собственных наблюдений.

На восьмом этапе модератор составляет отчет о проделанной работе, который, как правило, включает в себя:

- проблему, предмет, цель и задачи исследования, а также описание целей проведения фокус-группы;
- методологию, вид и количество проведенных по данному исследованию фокус-групп (сколько проведено фокус-групп, где они проводились, как были отобраны участники и т.д.);
- результаты (оценка и интерпретация результатов обсуждения проведенных фокус-групп, выводы модератора),
- разработанные на основе анализа полученных результатов рекомендации.

В связи с тем, что фокус-группы не являются репрезентативным методом исследования, то они могут дать исследователю достаточно противоречивые данные, которые требуют соответствующей проверки. Так, с точки зрения Р. Крюгера, необходимо ввести 10 критериев контроля качества проведения фокус-группы:

- ясность цели фокус-группы;
- условия проведения исследования;
- наличие необходимых ресурсов (финансовых, организационных и т.д.);
- правильность отбора респондентов;
- уровень подготовки модератора;
- качество предлагаемых вопросов;
- способ фиксации данных;
- анализ результатов;
- характер презентации данных исследования;
- отношение к респондентам.

В связи с тем, что фокус-группы не являются репрезентативным методом исследования, то они могут дать исследователю достаточно противоречивые данные, которые требуют соответствующей проверки и требуют последующего контроля качества проведения фокус-группы.

В основе успешной работы фокус-групп и расширенных креативных групп (ESG) лежит учет *феноменов и закономерностей групповой динамики*: внутриличностных, межличностных и экологических переменных, влияющих на «зоны комфорта» участников; лидерства и руководства в группе; групповой совместимости и групповой сплоченности. Одним из важных преимуществ фокус-группы и ESG как исследовательского инструмента является наличие прочного социально-психологического фундамента, обосновывающего их функционирование.

Специалисты в области фокус-групповых исследований и проведения расширенных креативных групп делят эти переменные на следующие категории: *intrapersonal* (внутриличностные), *interpersonal* (межличностные) и *environmental* (экологические переменные, относящиеся к влиянию окружающей обстановки).

Основным методическим приемом фокус-группы продолжает оставаться групповая дискуссия, которая составляет основу почти всех групповых методов, используемых социальными психологами, психотерапевтами и психологами-консультантами. Групповая дискуссия дает возможность каждому участнику осознать собственную позицию по обсуждаемой проблеме, рассмотреть другие аспекты и возможности решения этой проблемы, предлагаемые остальными участниками фокус-группы. У участников развивается креативность мышления, коммуникативные навыки общения (в частности, умение

импровизировать в процессе выступления), уменьшается конформизм и стремление следовать стереотипам, повышается уверенность в себе.

Создание атмосферы доверия, открытости и включенности в группу дает возможность в процессе дискуссии каждому участнику высказать свое мнение от первого лица («я считаю», а не «все считают» или «как считается») и отнестись к своему мнению не как истине в последней инстанции и единственно возможной позиции.

В психологии выделены три этапа развития дискуссии:

- 1) ориентация в проблеме и друг в друге;
- 2) оценка, сопоставление и даже конфронтация идей;
- 3) консолидация мнений.

Фазами организации дискуссии являются:

- определение целей и темы дискуссии;
- сбор информации (знаний, суждений, мнений, новых идей, предложений всех участников группы) по обсуждаемой проблеме;
- упорядочение, интерпретация и оценка полученной в ходе дискуссии информации;
- подведение итогов дискуссии.

Организация метода проведения фокус-группы, как правило, проходит те же фазы, что и организация дискуссии, за исключением стадии интерпретации и оценки информации ее участниками. Это объясняется тем, что целью данных методов является не достижение консенсуса, т.е. выработки группового решения, а сбор информации.

Для проведения на практике любого группового метода исследований является важным организация непосредственной обратной связи. При этом модератор должен учитывать, что не все мнения участников являются четко определенными и устойчивыми, мнение участников может меняться в процессе дискуссии. Его задача – выявить причины такого изменения факторы, которые повлияли на изменение.

Эффективность проведения фокус-группы и истинность полученных в результате ее проведения данных во многом определяется степенью ощущения комфорта участниками группы («зона комфорта» участников) при открытом изложении своей позиции. передаче своих мыслей и чувств. Множество работ свидетельствует о том, что существует много переменных, которые влияют на «зоны комфорта» участников. Специалисты в области фокус-групповых исследований и проведения расширенных креативных групп делят переменные, влияющие на «зону комфорта» участников групп, на следующие переменные:

- *intrapersonal* (внутриличностные);
- *interpersonal* (межличностные);
- *environmental* (экологические переменные, относящиеся к влиянию окружающей обстановки).

Такое деление соответствует классификации, принятой в социальной психологии малых групп.

Внутриличностные переменные (или индивидуальные характеристики членов группы) содержат демографические, физические и личностные характеристики. Выделение этой группы переменных обусловлено тем, что группы создаются из индивидуальностей и что результаты работы группы – это совокупность индивидуальных действий каждой из входящих в группу личностей.

Внутриличностные характеристики влияют на динамику группы в двух направлениях:

- индивидуальность личностных качеств и свойств человека обуславливает его поведение в группе и реакции на него других членов группы;
- индивидуальные характеристики каждого из участников группы влияют на развитие самой группы.

Демографические переменные включают в себя возраст, пол, профессию, социальное положение, образование, религию и национальность.

Достаточно сложно сказать, насколько демографические переменные участников группы влияют на групповую динамику, но, в частности, доказано, что различный возраст

участников группы влияют на ее поведение и не дают замкнуться участникам группы в ценностях и предпочтениях только своего возраста. Очень часто трудно определить влияние этих факторов на групповую динамику.

Разнообразие социально-экономических данных индивидов также влияет на динамику группового взаимодействия. Установление контакта и последующего взаимодействия легче и быстрее происходит у участников примерно одинакового социального статуса, образования и уровня интеллектуального развития. Национальная и культурная гомогенность также облегчает общение в группе.

Физические характеристики участников группы – рост, вес, здоровье и внешность – влияют как на само поведение человека в группе, так и на отношение к нему других участников группы, но их влияние далеко не всегда является определяющим и доминирующим. Такие переменные как личностные качества и способности, как более сильные, могут перекрыть физические характеристики участника группы.

Наиболее важными в групповом процессе являются *личностные характеристики* участника группы (интеллект, способности, умения, знания, лидерские качества и т.п.).

М.Шоу выделял следующие группы черт личности, значимых с точки зрения протекания группового процесса:

1. *Межличностная ориентация* (как способ реагирования личности на других людей). К этой группе относится ориентация человека на стремление контролировать других людей и его авторитарность, ориентация на достижение результата, личные достижения и его самодостаточность, потребность в одобрении, ориентация на межличностные отношения, мнение других, конформизм.

2. *Социальная сензитивность* (как степень осознания и реагирования человека на нужды, эмоции и прочие состояния других людей). Среди прочих сюда относят эмпатию, социальное понимание, сочувствие, социальность.

3. *Стремление к власти* относится к поведению, направленному на достижение престижных внутригрупповых позиций. Эта группа включает такие качества личности как самоуверенность, властность, доминантность.

4. *Надежность* объединяет личную честность, ответственность, уверенность в себе, последовательность поведения и самоуважение. Такие личностные черты оказывают позитивное влияние на групповой процесс.

5. *Эмоциональная стабильность* (как класс личностных характеристик, которые связаны с эмоциональным или ментальным здоровьем человека). В эту группу входят такие личностные качества как эмоциональный контроль, тревожность, защита, невротизм и депрессивные тенденции.

Межличностные переменные включают в себя четыре направления исследований:

- межличностное восприятие в группе;
- феномен межличностной совместимости;
- межличностный конфликт;
- межличностное взаимодействие.

Для эффективной организации фокус группы наиболее важным является изучение феномена межличностного взаимодействия.

По мнению исследователей, большое влияние на межличностные процессы оказывают социальные стереотипы, составляющей частью которых являются ожидания. Именно межличностные ожидания объясняют сплоченность группы, совместимость, восприятие социальной власти и др.

Понятие сплоченности группы характеризуется тремя аспектами:

- притяжение личности к группе;
- нежелание личности покинуть группу;
- моральное состояние, уровень мотивации и координации усилий участников группы.

Групповая сплоченность тесно связана с групповой совместимостью, которая имеет два проявления:

- совместимость индивидов в сфере деловой активности группы;
- совместимость членов группы в сфере делового общения.

Экологические переменные (переменные влияния окружающей среды) включают в себя:

- территориальность;
- личное пространство;
- организацию пространства.

Под *территориальностью* понимается занятие группой определенного физического пространства, контроль над ним и находящимися в нем объектами.

Личное пространство – это зона непосредственного окружения личности, в которую допускаются только близкие люди. Эта зона активно охраняется личностью и вторжение в которую посторонних вызывает у личности дискомфортные ощущения (обычно воспринимается личностью как агрессия или сексуальные домогательства)

Организация пространства – определенное местоположение, которое выбирает каждый из членов группы. Пространственное расположение влияет на развитие внутригруппового взаимодействия и коммуникации членов группы.

Завершая краткий обзор основных явлений групповой динамики, описываемых в отечественных и зарубежных социально-психологических исследованиях в области групповой динамики, необходимо отметить, что умелое использование этих данных позволяет создать для участников в группе комфортные условия, помогающие самораскрытию ее участников, так как именно повышение степени самораскрытия участников является одной из целей расширенной креативной и фокус-группы.

Расширенная креативная группа и фокус-группа могут использоваться как самостоятельные методы качественного анализа или в сочетании с количественными методами в общей исследовательской программе.

Фокус-группы могут быть полезны на любом этапе исследовательской программы, но особенно часто их используют при проведении пилотажных исследований, когда очень мало известно об интересующем явлении.

Качественные методы в решении практических задач рассматриваются в основном применительно к анализу общественного мнения в сфере средств массовой информации и маркетинга. Традиция количественного анализа в русле социологических исследований позволила накопить большой массив статистических данных, не вскрывающий, однако, глубинных механизмов процесса влияния средств массовой коммуникации на индивидуальное сознание. Качественные методы позволяют не только получить богатый, индивидуализированный материал, но и увидеть некоторые закономерности восприятия социальной информации. Методические особенности применения качественных методов во многом задает моделирующая или воспроизводящая реальность ситуация исследования. Как и другие, социально-психологические методы, методы ECG и фокус-групп имеют свои важные преимущества и некоторые ограничения.

Наиболее часто выделяемыми исследователями преимуществами являются:

1. Получение достаточно большого количества результатов в ходе проведения расширенных креативных групп и фокус-групп происходит гораздо быстрее и дешевле, чем при индивидуальном интервьюировании или проведении проективных методик.

2. Процедуры ECG и фокус-группы естественны и просты для респондентов, так как фокус-группа является оптимальным сочетанием преимуществ методов наблюдения и глубинного интервью, а метод ECG представляет собой гармоничное сочетание методов наблюдения, глубинного интервью с элементами проективных методик.

3. Фокус-группы и ECG позволяют исследователю непосредственно взаимодействовать с респондентами. Это дает возможность модератору получать дополнительную информацию в процессе наблюдения о невербальных проявлениях в

поведении респондентов и прояснять спорные вопросы сразу в процессе проведения фокус-группы.

4. Гибкость фокус-групп (также как элементы фокус-группового интервью в ходе проведения ECG) позволяет менять последовательность и содержание вопросов по ходу обсуждения. Благодаря своей гибкости данный метод может быть использован для изучения широкого ряда тем с различным количеством участников и в разной обстановке.

5. Открытый характер вопросов и ответов в фокус-группе и ECG дает возможность получить большой объем данных, выраженных собственными словами респондентов. Это позволяет исследователю достичь более глубокого понимания тонких нюансов выражений и значений.

6. Высокая очевидная валидность результатов расширенных креативных групп и фокус-групп делает их более понятными и легко воспринимаемыми заказчиками.

7. В групповом обсуждении комментарий одного человека воздействует на других участников, что дает такие результаты, которые не могут быть получены в индивидуальном интервью.

8. Фокус-группы и ECG являются одним из немногих инструментов, пригодных для получения информации от детей и от людей, не имеющих специального образования.

9. Обстановка данных групповых методов дает участникам чувство безопасности, защищенности. Респонденты более откровенно отвечают на вопросы, так как центром внимания является скорее группа, нежели личность. Участники осознают, что их высказывания не отождествляются с ними как с конкретными личностями.

10. В фокус-групповой дискуссии респондент высказывается только тогда, когда у него есть определенные чувства или мнения об обсуждаемом предмете, а не потому, что вопрос требует ответа. Поэтому реакции, высказывания участников более спонтанны, менее традиционны, менее социально обусловлены и дают более правильную картину о позиции человека в этом вопросе.

11. Процедуры данных групповых методов позволяют научно проверять правильность проведения обсуждения и анализа результатов, т. к. наблюдатели могут находиться при обсуждении, а аудио- и видеозапись позволяют вернуться и еще раз изучить спорные моменты в отчете исследователя.

Несмотря на все преимущества, данные методы не могут быть использованы для решения любых задач, т. к. имеют ограничения их использования, многие из которых являются негативными сторонами уже рассмотренных преимуществ.

Наиболее часто выделяемыми исследователями ограничениями метода использования фокус-групп являются:

1. Небольшое количество респондентов, принимающих участие даже в нескольких различных группах, не позволяет делать обобщения на большие группы людей.

2. В фокус-группе и ECG ограничен контроль за ответами, т.к. все вопросы открытые.

3. Взаимодействие респондентов друг с другом и с исследователем приводит к тому, что высказывания участников не являются до конца независимыми, что затрудняет анализ результатов исследования. Если в группе оказывается доминирующий и властный участник, то это искажает результаты проводимого исследования, так как этот участник влияет на высказывания остальных респондентов.

4. Для проведения ECG и фокус-групп требуется высокая квалификация модератора. Модератор может оказывать влияние на результаты групп, сознательно или бессознательно намекая на то, какие ответы были бы желательны. Неквалифицированный или непременно желающий подтвердить свою гипотезу модератор может сильно преднамеренно или бессознательно исказить полученные результаты исследования.

5. Организационные моменты данных методов достаточно трудоемки, так как необходимо собирать в одном и том же месте, в одно и то же время достаточное количество человек. Приходится согласовывать много разных моментов, чтобы было удобно всем

участникам, среди которых могут оказаться высокопоставленные чиновники, политические деятели, крупные бизнесмены.

Многие из перечисленных ограничений свойственны не только данным методам и успешно преодолеваются. Например, высокая компетентность и опыт проведения качественных исследований модератора позволяют ему избежать субъективности при проведении группы и анализе ее результатов. Хорошая организация исследования облегчает рекрутирование. На этом фоне более значимыми являются преимущества данных методов, которые открывают большие возможности перед исследователями в областях социологического и социально-психологического знания.

Вопросы и задания.

Контрольные вопросы:

- Перечислите и охарактеризуйте феномены и закономерности групповой динамики.
- Назовите и охарактеризуйте принципы проведения фокус-группы.
- Перечислите и охарактеризуйте преимущества и ограничения фокус-группы.

Задания:

Приведите примеры использования метода фокус-групп в психологических исследованиях.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс : учебник / Е.В. Леонова. - Калуга : Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. - 411 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров неограничено

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2 Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.] ; ред. В. А. Барабанщиков. - Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. - Москва : Институт психологии РАН, 2011. - 493 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9270-0227-6

2. Экспериментальная психология : учебное пособие / Министерство образования и науки РФ ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» ; сост. А. С. Лукьянов. - Ставрополь : СКФУ, 2017. - 310 с. : ил. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах : учебное пособие / А. М. Руденко. - Ростов н/Д : Феникс, 2015. - 286 с. : табл. - (Высшее образование). - Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. - Библиогр.: с. 266-283. - Глоссарий: с. 228-249. - Имен. указ.: с. 250-264. - ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс : учебное пособие / Т.А. Майборода. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. - 102 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 8. Метод фокус-группового обследования

Практическое занятие 16

Цель: формирование представления о фокус-групповом интервью как методе психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Расширенная креативная группа и фокус-группа могут использоваться как самостоятельные методы качественного анализа или в сочетании с количественными методами в общей исследовательской программе.

Фокус-группы, равно как и ЕСГ, могут быть полезны на любом этапе исследовательской программы, но особенно часто их используют при проведении пилотажных исследований, когда очень мало известно об интересующем явлении. В этом случае результаты групп могут помочь исследователям понять язык и образ мышления исследуемой аудитории. Кроме того, они могут указать на те или иные проблемы, по отношению к которым необходимо провести количественные исследования. Результаты ЕСГ (как и фокус-групп) дают возможность логичнее строить анкету, используемую в последующем количественном исследовании.

Данные методы могут быть использованы одновременно с проведением количественных исследований. Это обычно делается тогда, когда исследователь использует различные методики для исследования одной и той же проблемы, с тем чтобы подтвердить свои результаты и получить широкую и глубокую информацию.

ЕСГ и фокус-группы могут быть полезны и после широкомасштабных количественных исследований. В этом случае они облегчают понимание и интерпретацию большого объема информации, полученной с помощью анкетного опроса. Они помогают также выяснить причины тех или иных обнаруженных явлений.

Фокус-групповые интервью и расширенные креативные группы могут использоваться самостоятельно, независимо от других процедур в тех случаях, когда необходимо проникновение в суть событий, когда необходим анализ восприятия, мотивации и когда объяснения причин более важны, чем цифровые показатели. Данные методы используются также и для подтверждения выдвинутых гипотез. Такое применение оправдано, если у исследователя есть основания верить в правильность гипотезы и когда неподтверждение ее даже маленькой группой отклоняет гипотезу в целом.

Исследователями групповых качественных методов представлен детальный анализ использования возможностей расширенных креативных групп и фокус-групповых интервью. По их мнению, фокус-группы чаще всего используются для решения следующих задач:

- получение общей, подготовительной информации по интересующей теме;
- выработка исследовательских гипотез, которые могут подвергаться дальнейшей проверке при помощи количественных методов;
- изучение языка и образа мышления респондентов для составления анкет;
- интерпретация количественных результатов;
- изучение восприятия определенных продуктов, программ и др. объектов;

- стимулирование новых идей и творческих концепций;

- психологическая экспертиза различных социальных программ. Следовательно, данные методы (фокус-группы и ECG) могут быть использованы до количественных исследований, во время количественных исследований, после них и независимо от других методических процедур. Решение об использовании, или сочетании, различных методов принимается в процессе планирования исследовательской программы.

В качестве примера можно очертить круг вопросов в области политической психологии и политического маркетинга, решаемых при помощи ECG:

- исследование имиджевых характеристик конкретных политиков, т.е. презентация образов политиков в массовом сознании (на основе повторяемости типичных вербальных и невербальных реакций респондентов);

- изучение направленности восприятия и оценки респондентами политиков и продуктов политической рекламы (сложность / простота презентуемых в сознании респондентов образов, процесс детализации образов, критерии привлекательности / непривлекательности образов, значимость (приоритетность) выделения одних составляющих образа по отношению к другим);

- выявление процессов идентификации избирателей с образом политика;

- выявление типичных проявлений эмоционального отношения респондентов к политикам и продуктам политической рекламы (положительное / отрицательное / амбивалентное отношение; его устойчивость);

- изучение мотивов выбора и процесса принятия решения избирателями;

- представления респондентов о типичном избирателе конкретного политика;

- выявление у потенциальных избирателей ожиданий от возможного представления образа «политического товара» при его продвижении на политическом рынке;

- выявление политических предпочтений избирателей и выявление оснований для данных предпочтений (выбора);

- влияние просмотренных видеоматериалов о политиках на изменение отношения к ним со стороны избирателей;

- изучение изменения отношения к политику под влиянием высказываемых мнений со стороны окружающих людей (изучение устойчивости презентуемого в сознании образа и отношения к нему).

Области применения качественных методов имеют достаточно обширный характер. Подход к качественным методам формировался в творческом взаимодействии теории и практики. Использование качественных исследований резко возросло за последние десятилетия.

Например, в Великобритании, где в 1985 году все исследования рынка оценивались примерно в 250 млн. долларов США, приблизительно 20% из них приходилось на долю качественного исследования. А в таких областях, как *исследование рынка* и *предварительный анализ рекламы*, оно является основным источником данных и все чаще используется в новых сферах маркетинга - таких как досуг, туризм, финансы, розничная торговля, средства массовой информации.

Так, например, Кое и Маклэчлен в своем исследовании 1980 года обнаружили, что 37 крупнейших пользователей телевизионной рекламы чаще всего применяли метод фокус-групп для ее оценки. Другой пример свидетельствует о том, что одна киностудия за пять лет в пять раз увеличила свои прибыли и получила множество призов благодаря тому, что регулярно использовала фокус-группы для выяснения возможной реакции кинозрителей на различные варианты концовок готовящихся фильмов.

Итак, качественные методы в решении практических задач рассматриваются в основном применительно к анализу общественного мнения в сфере средств массовой информации и маркетинга. Традиция количественного анализа в русле социологических исследований позволила накопить большой массив статистических данных, не вскрывающий,

однако, глубинных механизмов процесса влияния средств массовой коммуникации на индивидуальное сознание. Качественные методы позволяют не только получить богатый, индивидуализированный материал, но и увидеть некоторые закономерности восприятия социальной информации. Методические особенности применения качественных методов во многом задают моделирующая или воспроизводящая реальность «живая» ситуация исследования.

Сейчас, как отмечает известный специалист по методу фокус-групп Р. Крюгер, психологи и социологи как бы вновь открывают новаторскую для своего времени работу Р. Мертона и его коллег, которая практически оставалась без внимания почти тридцать лет. Такая недооценка метода фокус-групп, как и вообще методов качественного анализа, была в большой степени вызвана повальным увлечением количественными методами, общей тенденцией доверять только цифрам. Но вместе с тем росла потребность в более глубоком понимании человеческого опыта, который невозможно свести лишь к цифрам. Потребность в качественных методах анализа проявилась, в частности, в развитии *социально-психологических экспертиз различных социальных программ*.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Перечислите и охарактеризуйте возможности фокус-группы и ECG.
- Назовите задачи, для решения которых используются фокус-группы и ECG.
- Перечислите возможные области применения фокус-группы и ECG.

Задания:

Приведите примеры использования фокус-групповых интервью и расширенных креативных групп в психологических исследованиях

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека eLibrary».

Тема 9. Математико-статистическая обработка результатов конфликтологического исследования

Практическое занятие 17

Цель: сформировать представление о статистических гипотезах и особенностях их формулирования.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Формулирование гипотез систематизирует предположения исследователя и представляет их в четком и лаконичном виде. Благодаря гипотезам исследователь не теряет замысла в процессе расчётов и ему легко понять после их окончания то, что он собственно обнаружил.

Гипотеза – это научное предположение о:

- наличия явления;
- наличия связи между явлениями;
- наличия причинно-следственной связи между явлениями.

Полученные в результате эксперимента на какой-либо выборке данные служат основанием для суждения о генеральной совокупности. Однако в силу действия случайных вероятностных причин оценка параметров генеральной совокупности, сделанная на основании экспериментальных (выборочных) данных, всегда будет сопровождаться погрешностью, и поэтому подобного рода оценки должны рассматриваться как предположительные, а не как окончательные утверждения. Подобные предположения о свойствах и параметрах генеральной совокупности получили название *статистических гипотез*. Под статистической гипотезой обычно понимают формальное предположение о том, что сходство (или различие) некоторых параметрических или функциональных характеристик случайно или, наоборот, не является случайным.

Сущность проверки статистической гипотезы заключается в том, чтобы установить, согласуются ли экспериментальные данные и выдвинутая гипотеза, допустимо ли отнести расхождение между гипотезой и результатом статистического анализа экспериментальных данных за счет случайных причин. Таким образом, статистическая гипотеза – это научная гипотеза, допускающая статистическую проверку, а математическая статистика – это научная дисциплина, задачей которой является научно обоснованная проверка статистических гипотез.

Статистические гипотезы подразделяются на нулевые и альтернативные, направленные и ненаправленные (схема 3).

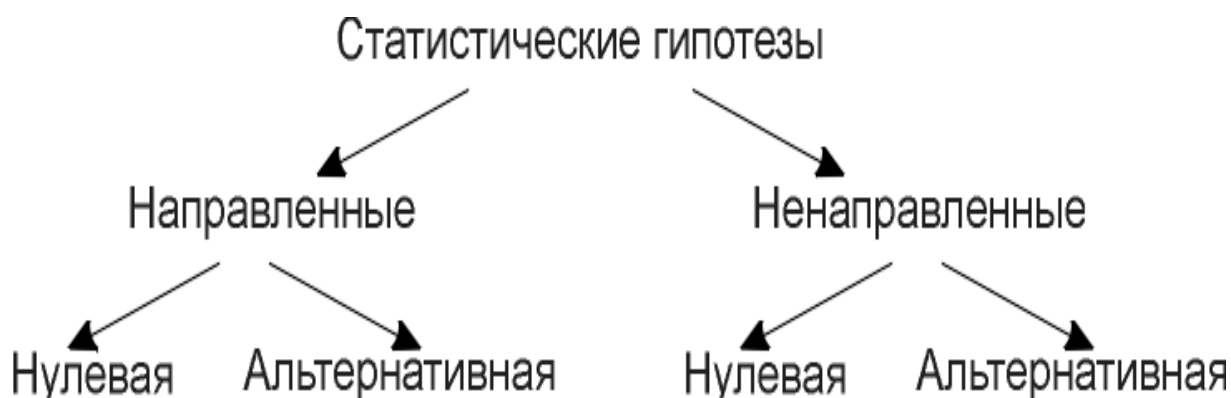


Схема 3. Классификация научных статистических гипотез

Нулевая гипотеза (H_0) – это гипотеза об отсутствии различий. Если мы хотим доказать значимость различий, то нулевую гипотезу требуется *опровергнуть*, иначе требуется *подтвердить*.

Альтернативная гипотеза (H_1) – гипотеза о значимости различий. Это то, что мы хотим доказать, поэтому иногда ее называют *экспериментальной* гипотезой.

Бывают задачи, когда мы хотим доказать как раз *незначимость* различий, то есть подтвердить нулевую гипотезу. Например, если нам нужно убедиться, что разные испытуемые получают хотя и различные, но уравновешенные по трудности задания или что экспериментальная и контрольная выборки не различаются между собой по каким-то значимым характеристикам. Однако чаще нам все-таки требуется доказать *значимость различий*, ибо они более информативны для нас в поиске нового.

Нулевая и альтернативная гипотезы могут быть направленными и ненаправленными.

Направленные гипотезы – если предполагается в одной группе значения признака выше, а в другой ниже:

H_0 : X_1 не превышает X_2 ,

H_1 : X_1 превышает X_2 .

Ненаправленные гипотезы – если предполагается что различаются формы распределения признака в группах:

H_0 : X_1 не отличается от X_2 ,

H_1 : X_1 отличается X_2 .

Если мы заметили, что в одной из групп индивидуальные значения испытуемых по какому-либо признаку, например по социальной активности, выше, а в другой ниже, то для проверки значимости этих различий нам необходимо сформулировать направленные гипотезы.

Если мы хотим доказать, что в группе A под влиянием каких-то экспериментальных воздействий произошли более выраженные изменения, чем в группе B , то нам тоже необходимо сформулировать направленные гипотезы.

Если же мы хотим доказать, что различаются формы распределения признака в группах A и B , то формулируются ненаправленные гипотезы.

Проверка гипотез осуществляется с помощью критериев статистической оценки различий.

Принимаемый вывод носит название статистического решения. Подчеркнем, что такое решение всегда вероятно. При проверке гипотезы экспериментальные данные могут противоречить гипотезе H_0 , тогда эта гипотеза отклоняется. В противном случае, т.е. если экспериментальные данные согласуются с гипотезой H_0 , она не отклоняется. Часто в таких случаях говорят, что гипотеза H_0 принимается. Отсюда видно, что статистическая проверка гипотез,

основанная на экспериментальных выборочных данных, неизбежно связана с риском (вероятностью) принять ложное решение. При этом возможны ошибки двух родов. Ошибка первого рода произойдет, когда будет принято решение отклонить гипотезу H_0 , хотя в действительности она оказывается верной. Ошибка второго рода произойдет, когда будет принято решение не отклонять гипотезу H_0 , хотя в действительности она будет неверна. Очевидно, что и правильные выводы могут быть приняты также в двух случаях. В таблице 3 обобщены ошибки, которые допускаются в результате проверки статистических гипотез.

Таблица 3. Ошибки при проверке статистических гипотез

Результат проверки гипотезы H_0	Возможные состояния проверяемой гипотезы	
	Верна гипотеза H_0	Верна гипотеза H_1
Гипотеза H_0 отклоняется	Ошибка первого рода	Правильное решение
Гипотеза H_0 не отклоняется	Правильное решение	Ошибка второго рода

Не исключено, что психолог может ошибиться в своем статистическом решении; как видим из таблицы 3, эти ошибки могут быть только двух родов. Поскольку исключить ошибки при принятии статистических гипотез невозможно, то необходимо минимизировать возможные последствия, т.е. принятие неверной статистической гипотезы. В большинстве случаев единственный путь минимизации ошибок заключается в увеличении объема выборки.

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

- Классифицируйте и определите статистические гипотезы в психологических исследованиях
- Воспроизведите правило отклонения нулевой гипотезы или принятия альтернативной.

Задания:

1. Посмотрите презентацию к практическому занятию, демо-версию авторской компьютерной программы по мнемическим качествам личности (блок «память») по предложенной Вам компьютерной программе, проанализируйте упражнения и задания, которые предлагаются для развития памяти. Сформулируйте статистическую гипотезу и определите ошибки, которые могут возникнуть при ее формулировании и проверке.

2. Критические значения χ^2 (критерий Пирсона) по статистическим таблицам соответственно равны:

$$\chi_{кр}^2 = 3,841 (\alpha \leq 0,05)$$

Исходя из критических значений, сформулируйте принятие решения (выберите соответствующую гипотезу – H_0 или H_1) для следующих эмпирических значений:

- $\chi_{эмп}^2 = 3,96$;
- $\chi_{эмп}^2 = 6,635$;
- $\chi_{эмп}^2 = 3,47$;
- $\chi_{эмп}^2 = 7,12$.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в

премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Тема 16. Математико-статистическая обработка результатов конфликтологического исследования

Практическое занятие 18

Цель: сформировать представление о статистических критериях и особенностях их применения.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы (семинара), формируемые компетенции или их части: ИД-1УК-1 – выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода; ИД-3УК-1 – определяет и оценивает риски возможных вариантов решений проблемной ситуации, выбирает оптимальный вариант её решения; ИД-1ОПК-1 – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования; ИД-3ОПК-2 – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации.

Актуальность темы (семинара): предполагается развитие первичного представления о методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Теоретическая часть:

Статистический критерий – это решающее правило, обеспечивающее надежное поведение, то есть принятие истинной и отклонение ложной гипотезы с высокой вероятностью. Статистические критерии обозначают также метод расчета определенного числа и само это число.

Когда мы говорим, что достоверность различий определялась по критерию φ^* (критерий – угловое преобразование Фишера), то имеем в виду, что использовали метод φ^* для расчета определенного числа.

Когда мы говорим, далее, что $\varphi^*=1,36$, то имеем в виду определенное число, рассчитанное по методу φ^* . Это число обозначается как *эмпирическое значение критерия*.

По соотношению эмпирического и критического значений критерия мы можем судить о том, подтверждается ли или опровергается нулевая гипотеза.

В большинстве случаев для того, чтобы мы признали различия значимыми, необходимо, чтобы эмпирическое значение критерия превышало критическое, хотя есть критерии (например, критерий Манна-Уитни или критерий знаков), в которых мы должны придерживаться противоположного правила.

В некоторых случаях расчетная формула критерия включает в себя количество наблюдений в исследуемой выборке, обозначаемое как n . В этом случае эмпирическое значение критерия одновременно является тестом для проверки статистических гипотез. По специальной таблице мы определяем, какому уровню статистической значимости различий соответствует данная эмпирическая величина. Примером такого критерия является критерий φ^* , вычисляемый на основе углового преобразования Фишера.

В большинстве случаев, однако, одно и то же эмпирическое значение критерия может оказаться значимым или незначимым в зависимости от количества наблюдений в исследуемой выборке (n) или от так называемого количества степеней свободы, которое обозначается как ν или как df .

Число степеней свободы ν равно числу классов вариационного ряда минус число условий, при которых он был сформирован. К числу таких условий относятся объем выборки (n), средние и дисперсии.

Допустим, группу из 50 человек разделили на три класса по принципу:

- умеет работать на компьютере;
- умеет выполнять лишь определенные операции;
- не умеет работать на компьютере.

В первую и вторую группы попало по 20 человек, в третью – 10.

Мы ограничены одним условием – объемом выборки. Поэтому, даже если мы потеряли данные о том, сколько человек не умеют работать на компьютере, мы можем определить это, зная, что в первом и втором классах – по 20 испытуемых. Мы не свободны в определении количества испытуемых в третьем разряде, «свобода» простирается только на первые две ячейки классификации:

$$\nu = c - 1 = 3 - 1 = 2$$

Мощность критерия – это его способность выявлять различия, если они есть. Иными словами, это его способность отклонить нулевую гипотезу об отсутствии различий, если она неверна.

Ошибка, состоящая в том, что мы приняли нулевую гипотезу, в то время как она неверна, называется *ошибкой II рода*.

Вероятность такой ошибки обозначается как β . Мощностью критерия – это его способность не допустить ошибку II рода, поэтому мощность равна $1 - \beta$.

Мощность критерия определяется эмпирическим путем. Одни и те же задачи могут быть решены с помощью разных критериев: при этом обнаруживается, что некоторые критерии позволяют выявить различия там, где другие оказываются неспособными это сделать, или выявляют более высокий уровень значимости различий. Возникает вопрос: а зачем же тогда использовать менее мощные критерии? Дело в том, что основанием для выбора критерия

могут быть не только мощность, но и другие его характеристики, а именно простота, более широкий диапазон использования, применимость по отношению к неравным по объему выборкам, большая информативность результатов.

Уровень значимости – это вероятность отклонения нулевой гипотезы, в то время как она верна.

Ошибка, состоящая в том, что мы отклонили нулевую гипотезу, в то время как она верна, как уже указывалось, называется *ошибкой I рода* (α). Если вероятность ошибки – это α , то вероятность правильного решения – $1-\alpha$. Чем меньше α , тем больше вероятность правильного решения.

Исторически сложилось так, что в психологии принято считать низшим уровнем статистической значимости 5%-й уровень ($\alpha \leq 0,05$), достаточным – 1%-й уровень ($\alpha \leq 0,01$), высшим – 0,1%-й уровень ($\alpha \leq 0,001$).

Замечание.

В таблицах критических значений обычно приводятся значения критериев, соответствующих уровням статистической значимости: $\alpha \leq 0,05$ и $\alpha \leq 0,01$, иногда $\alpha \leq 0,001$. Для некоторых критериев в таблицах указан точный уровень значимости их разных эмпирических значений. До тех пор, однако, пока уровень статистической значимости не достигнет $\alpha=0,05$, мы еще не имеем права отклонить нулевую гипотезу. В настоящем пособии будем придерживаться следующего правила отклонения гипотезы об отсутствии различий (H_0) и принятия гипотезы о статистической достоверности различий (H_1).

Вопросы и задания

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение следующим понятиям: статистический критерий; ошибка первого рода, ошибка второго рода; степень свободы; уровень статистической значимости; мощность критерия.

2. Назовите основные используемые в психологических исследованиях статистические критерии, дайте им характеристику.

Задания:

Пройдите тестирование по мыслительным качествам личности (блок «мышление») по предложенной авторской компьютерной программе, обработайте полученные результаты группы и определите статистические критерии, которые применимы в имеющихся условиях. Назовите цели их использования. Обработайте полученные данные с помощью этих статистических критериев.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
В КОНФЛИКТОЛОГИИ»
Направление подготовки – 37.03.02 Конфликтология
Направленность (профиль) – Конфликт-менеджмент

Ставрополь, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Количественные методы исследования в конфликтологии: общее представление
2.	Качественные методы исследования в конфликтологии: общее представление
3.	Наблюдение как метод исследования в конфликтологии
4.	Измерение как метод исследования в конфликтологии
5.	Эксперимент как метод исследования в конфликтологии
6.	Метод тестов и опросниковый метод в конфликтологическом исследовании
7.	Проективные методики: вербальные и невербальные тесты
8.	Метод фокус-группового интервью
9.	Математико-статистическая обработка результатов конфликтологического исследования

ВВЕДЕНИЕ

1. Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины – обеспечить фундаментальную подготовку высококвалифицированных специалистов, обладающих глубокими и разносторонними знаниями в области методов и методик проведения психологических исследований.

Задачи освоения дисциплины:

- дать представление о принципах постановки цели, задач и планирования психологических исследований;
- сформировать компетенции в области методов психологических исследований;
- сформировать компетенции в области методов анализа данных психологических исследований.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Качественные и количественные методы исследования в конфликтологии» относится к дисциплинам обязательной части.

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесённых с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД-1 _{УК-1} – анализирует задачу, выделяя её базовые составляющие	Анализирует и систематизирует научно-психологическую информацию по теме исследования; определяет проблему и задачи исследования
	ИД-2 _{УК-1} – выполняет поиск необходимой информации, её критический анализ	Определяет цель и задачи исследования, обосновывает гипотезу, разрабатывает программу проведения и методическое обеспечение исследования
	ИД-5 _{УК-1} – рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки	Организовывает проведение исследования, анализ и интерпретацию полученных результатов, их представление в различных формах (научные публикации, доклады) и обеспечивает психологическое сопровождение их внедрения
ОПК-1 Способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере	ИД-1 _{ОПК-1} – применяет современные методы обоснования, планирования и организации конфликтологического исследования.	Подбирает адекватные, надежные и валидные методы диагностики и оценки проблем клиента с учетом его возраста, пола, и социальной группы, в том

<p>профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований</p>	<p>ИД-3_{ОПК-2} – применяет современные методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей.</p>	<p>числе в кризисных ситуациях и состояниях. Составляет протоколы и отчеты по результатам мониторинга и психологической оценки кризисных ситуаций и состояний, составляет психодиагностическое заключение и рекомендации по его использованию в программах психологического консультирования и оказания психологической помощи</p> <p>Составляет научное и методическое обоснование инновационных психологических методов диагностики, психологического анализа, экспертизы и оценки кризисных ситуаций и состояний клиента</p>
<p>ОПК-2 Способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия</p>	<p>ИД-3_{ОПК-2} – применяет способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия для обработки, анализа и представления информации</p>	<p>Анализирует конфликтные ситуации, применяет основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовит материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия</p>

ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ

Лабораторная работа №1

Тема: Количественные методы исследования в конфликтологии: общее представление

Цель работы: в формировании представления о количественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Научный метод - это способ познания и научного исследования. Метод представляет собой совокупность приемов или операций, которые осуществляет исследователь при изучении объекта. Результатом такого познания является новое знание о мире, отвечающее критерию истинности. К научным результатам относятся 1) описание реальности, 2) объяснение, 3) доказательство, 4) предсказание процессов и явлений.

В каждой науке существует определенный набор методов, который характеризует именно данную область научных исследований, но каждый из этих методов имеет свои достоинства и ограничения. Одной из особенностей современной психологии как науки является отсутствие общепризнанной совокупности методов исследования. Как правило, она определяется целями исследования и основными положениями концепции исследователя (или научной школы). В психологии есть методы, использование которых происходит только представителями данного направления (например, анализ сновидений в психоанализе) или же методы, которые являются относительно универсальными и используются в своих исследованиях представителями разных школ и направлений (например, наблюдение или тестирование).

Количественный подход был разработан в рамках естественнонаучной парадигмы к изучению психики. Для данного направления характерны установки на ценности объективности и предметности знания и его новизны и постоянного приращения нового знания в процессе экспериментальных исследований. Для определения объективных характеристик явлений и устойчивых связей между ними использовались, в том числе методы точных и естественных наук. Естественнонаучная парадигма ориентирована на выявление общих зависимостей и законов, на построение типов, на подведение единичных случаев и фактов под общую зависимость. Единичность и индивидуальность не составляют область ее исследования. При построении типологии, классификаций, законов и т.п. широко практикуются математические, количественные методы обработки полученных данных. Основным критерием естественнонаучного познания служит использование полученных результатов на практике и их общезначимость, а в качестве критерия истинности полученных результатов выступают их воспроизводимость и проверяемость.

Сам экспериментатор в таком исследовании занимает активную позицию, определяя цели, задачи и методы исследования и последующей обработки полученных данных. Главным требованием к экспериментатору является его беспристрастность. Испытуемые являются объектами исследования и следуют заданной им экспериментатором инструкции, отвечают на сформулированные экспериментатором вопросы и т.д.

Сегодня современные естественнонаучные исследования ориентированы в большей степени на междисциплинарный характер, а кроме принципов детерминизма, развития и системности, в состав объясняющих методологических положений включены и ценностные факторы.

Достоинствами количественных методов психологического исследования являются достаточно высокая объективность и воспроизводимость полученных результатов при проведении данного исследования другим экспериментатором или с другой репрезентативной выборкой. Количественные методы дают возможность изучить гораздо большее количество испытуемых, чем качественные, а, значит, получить больший эмпирический материал для обобщения. Полученные результаты в индивидуальном исследовании определенного испытуемого можно сравнить с обобщенными результатами больших выборок. Математические и статистические методы обработки данных позволяют выявлять разного рода закономерности и связи между ними, а также строить математические модели исследуемых объектов.

Вместе с тем, использование количественных методов на основе только критериев научности, но без учета индивидуальных различий испытуемых сводит все многообразие психических особенностей человека к теоретической схеме и набору определенных реакций на выбранные экспериментатором стимулы, что может способствовать искажению полученной в эксперименте информации.

К искажению полученных результатов исследования может привести как пристрастность экспериментатора, так и самих испытуемых. В психологии известен ряд эффектов, которые вызывают такие искажения (эффект Пигмалиона – желание экспериментатора доказать гипотезу исследования приводит к тому, что он неосознанно направляет испытуемых на ее подтверждение; эффект Хоторна – в результате воодушевления испытуемых участием в эксперименте они повышают результативность своей деятельности; эффект плацебо, когда испытуемые находятся под внушением действия какого-либо фактора и др.).

Еще одним недостатком количественных методов может быть несоответствие понятийного аппарата исследования, из которого складывается теоретическое описание объекта исследования, и используемого в исследовании набора исследуемых переменных. Отсутствие же эффективной «обратной связи» между основными положениями концепции и полученными в результате эксперимента данными может затормозить развитие концептуальных представлений, которые необходимы для формирования адекватного полученным результатам понятийного аппарата. Например, традиционная психометрика, которая положительно зарекомендовала себя при выявлении устойчивых и стабильных особенностей личности, может оказаться относительно бесполезной при выявлении уникальных личностных свойств. Таким образом, еще одно ограничение количественных методов заключается в том, что не все явления в равной мере поддаются количественным измерениям. Сами же возможности использования количественных методов всегда ограничены определенной зоной применения в зависимости от особенностей той или иной измерительной процедуры, выходя за пределы которой экспериментатор должен подбирать иные методы исследования.

Количественные методы исследования часто подвергаются критике из-за того, что они должным образом не способны объяснить глубинный смысл психологических явлений и процессов.

Таким образом, количественные методы исследования в психологии являются действенными и эффективными, если нужно проверить уже сформулированную гипотезу, обработать большой массив информации и установить существенные взаимосвязи и закономерности или оценить различные варианты практических действий, но эти методы мало применимы, если нужно выявить проблему и определить пути ее решения у конкретной личности как индивидуальности.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Заполните показатели оценки количественных методов исследования в таблице 1.

Таблица 1. Критерии и показатели оценки количественных методов исследования

Критерии сравнения	Количественные методы
Цель использования	
Обработка результатов с помощью статистические процедур	
Выборка (объем)	
Парадигма	
Происхождение	
Методики	
Проблематика	
Преимущества	
Недостатки	

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

- Назовите основные характеристики количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения количественных методов.
- Назовите области применения количественных методов в психологии

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа №2

Тема: Количественные методы исследования в конфликтологии: общее представление

Цель работы: в формировании представления о количественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Научный метод - это способ познания и научного исследования. Метод представляет собой совокупность приемов или операций, которые осуществляет исследователь при изучении объекта. Результатом такого познания является новое знание о мире, отвечающее критерию истинности. К научным результатам относятся 1) описание реальности, 2) объяснение, 3) доказательство, 4) предсказание процессов и явлений.

В каждой науке существует определенный набор методов, который характеризует именно данную область научных исследований, но каждый из этих методов имеет свои достоинства и ограничения. Одной из особенностей современной психологии как науки является отсутствие общепризнанной совокупности методов исследования. Как правило, она определяется целями исследования и основными положениями концепции исследователя (или научной школы). В психологии есть методы, использование которых происходит только представителями данного направления (например, анализ сновидений в психоанализе) или же методы, которые являются относительно универсальными и используются в своих исследованиях представителями разных школ и направлений (например, наблюдение или тестирование).

Количественный подход был разработан в рамках естественнонаучной парадигмы к изучению психики. Для данного направления характерны установки на ценности объективности и предметности знания и его новизны и постоянного приращения нового знания в процессе экспериментальных исследований. Для определения объективных характеристик явлений и устойчивых связей между ними использовались, в том числе методы точных и естественных наук. Естественнонаучная парадигма ориентирована на выявление общих зависимостей и законов, на построение типов, на подведение единичных случаев и фактов под общую зависимость. Единичность и индивидуальность не составляют область ее исследования. При построении типологии, классификаций, законов и т.п. широко практикуются математические, количественные методы обработки полученных данных. Основным критерием естественнона-

учного познания служит использование полученных результатов на практике и их общезначимость, а в качестве критерия истинности полученных результатов выступают их воспроизводимость и проверяемость.

Сам экспериментатор в таком исследовании занимает активную позицию, определяя цели, задачи и методы исследования и последующей обработки полученных данных. Главным требованием к экспериментатору является его беспристрастность. Испытуемые являются объектами исследования и следуют заданной им экспериментатором инструкции, отвечают на сформулированные экспериментатором вопросы и т.д.

Сегодня современные естественнонаучные исследования ориентированы в большей степени на междисциплинарный характер, а кроме принципов детерминизма, развития и системности, в состав объясняющих методологических положений включены и ценностные факторы.

Достоинствами количественных методов психологического исследования являются достаточно высокая объективность и воспроизводимость полученных результатов при проведении данного исследования другим экспериментатором или с другой репрезентативной выборкой. Количественные методы дают возможность изучить гораздо большее количество испытуемых, чем качественные, а, значит, получить больший эмпирический материал для обобщения. Полученные результаты в индивидуальном исследовании определенного испытуемого можно сравнить с обобщенными результатами больших выборок. Математические и статистические методы обработки данных позволяют выявлять разного рода закономерности и связи между ними, а также строить математические модели исследуемых объектов.

Вместе с тем, использование количественных методов на основе только критериев научности, но без учета индивидуальных различий испытуемых сводит все многообразие психических особенностей человека к теоретической схеме и набору определенных реакций на выбранные экспериментатором стимулы, что может способствовать искажению полученной в эксперименте информации.

К искажению полученных результатов исследования может привести как пристрастность экспериментатора, так и самих испытуемых. В психологии известен ряд эффектов, которые вызывают такие искажения (эффект Пигмалиона – желание экспериментатора доказать гипотезу исследования приводит к тому, что он неосознанно направляет испытуемых на ее подтверждение; эффект Хоторна – в результате воодушевления испытуемых участием в эксперименте они повышают результативность своей деятельности; эффект плацебо, когда испытуемые находятся под внушением действия какого-либо фактора и др.).

Еще одним недостатком количественных методов может быть несоответствие понятийного аппарата исследования, из которого складывается теоретическое описание объекта исследования, и используемого в исследовании набора исследуемых переменных. Отсутствие же эффективной «обратной связи» между основными положениями концепции и полученными в результате эксперимента данными может затормозить развитие концептуальных представлений, которые необходимы для формирования адекватного полученным результатам понятийного аппарата. Например, традиционная психометрика, которая положительно зарекомендовала себя при выявлении устойчивых и стабильных особенностей личности, может оказаться относительно бесполезной при выявлении уникальных личностных свойств. Таким образом, еще одно ограничение количественных методов заключается в том, что не все явления в равной мере поддаются количественным измерениям. Сами же возможности использования количественных методов всегда ограничены определенной зоной применения в зависимости от особенностей той или иной измерительной процедуры, выходя за пределы которой экспериментатор должен подбирать иные методы исследования.

Количественные методы исследования часто подвергаются критике из-за того, что они должным образом не способны объяснить глубинный смысл психологических явлений и процессов.

Таким образом, количественные методы исследования в психологии являются действенными и эффективными, если нужно проверить уже сформулированную гипотезу,

обработать большой массив информации и установить существенные взаимосвязи и закономерности или оценить различные варианты практических действий, но эти методы мало применимы, если нужно выявить проблему и определить пути ее решения у конкретной личности как индивидуальности.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Заполните показатели оценки количественных методов исследования в таблице 1.

Таблица 1. Критерии и показатели оценки количественных методов исследования

Критерии сравнения	Количественные методы
Цель использования	
Обработка результатов с помощью статистические процедур	
Выборка (объем)	
Парадигма	
Происхождение	
Методики	
Проблематика	
Преимущества	
Недостатки	

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

- Назовите основные характеристики количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства количественных методов.
- Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения количественных методов.
- Назовите области применения количественных методов в психологии

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф:

Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа №3

Тема: Качественные методы исследования в конфликтологии: общее представление

Цель работы: в формировании представления о качественных методах психологического исследования и особенностях их использования в психологических исследованиях.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Использование количественных методов сбора и анализа информации в прикладных психологических исследованиях позволило накопить достаточно большой объем статистических данных, однако полученные результаты далеко не всегда позволяют раскрывать глубинные механизмы формирования сознания и бессознательные процессы в психике человека.

Интерес исследователей к установлению причинно-следственных связей и мотивационных механизмов изучаемых психических феноменов способствовал поиску иных методов, более адекватных для решения поставленных задач в области социально-психологического знания. Так в психологической науке возникла гуманитарная парадигма, представляющая собой познание природы, общества, самого человека. Для нее характерно использование общих принципов при интерпретации индивидуальных, общественных или исторических событий. Важным отличием от естественнонаучной парадигмы является то, что единичное событие не рассматривается как частный случай общей закономерности, а берется в своей самоценности и автономности. Для гуманитарного познания важно постичь единичные факты как таковые.

Содержание гуманитарного знания связано с вопросами смысла человеческого существования; оно предполагает переход от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения пониманию. В отличие от естественнонаучной парадигмы, где ведущими критериями являются объективность, точность и единственность истины, в гуманитарной

парадигме могут существовать разные точки зрения на решение одной проблемы.

Понимающая или гуманитарная психология в качестве особой сферы психологического познания использует субъектный подход, где испытуемый является субъектом общения. Одним из главных методов познания человека является понимание. Понимание исторического события, произведения искусства, внутреннего состояния другого человека предполагает пристрастное, заинтересованное отношение субъекта познания, его вживание в изучаемую реальность, соучастие, сопереживание, сочувствие другому. Неотъемлемым моментом понимания является личный опыт исследователя, его нравственные, мировоззренческие установки, ценностные ориентации, его отношение к познаваемому.

При диалоговом общении исследователя и испытуемого происходит изменение, развитие субъектов общения. Эта особенность отличает гуманитарное познание от естественнонаучного, при котором объект изучения остается тождественным себе на всем отрезке исследования. С этим связана ограниченность в применении количественных методов при изучении гуманитарной сферы.

Качественные методы исследования не имеют жесткой формализованной схемы сбора данных и статистической представленности результатов, опираются на активность респондентов, учитывают роль неосознаваемых факторов человека, его установок и представлений в преобразовании получаемой информации, формировании собственного мнения, реализации мотивов выбора и т.д.

К типам качественного оценивания можно отнести:

- опыт самих участников;
- экспертную оценку, так как она может быть построена, основываясь на личном профессиональном опыте исследователя и его участии в регистрации и сопоставлении опыта исследуемых в процессе беседы, интервью, обмена мнениями и т. п.);
- системный качественный анализ как дополнение количественному экспериментальному подходу.

Среди основных отличительных особенностей качественных методов исследования в сравнении с количественными методами выделяются следующие.

Во-первых, качественные методы, в отличие от количественных, опирающихся на статистические процедуры, носят нестандартизованный характер. Они направлены на широкое изучение всего спектра проявлений объекта, ориентируясь на раскрытие причинно-следственных связей и анализ самого процесса изменения и взаимодействия изученного объекта как внутри него, так и с окружающей объект реальностью.

Во-вторых, положительная сторона качественных методов исследования состоит в том, что смысл вопросов, предлагаемых любыми формализованными опросниками, может не совпадать с имеющимися в сознании респондента категориями, которыми он оперирует при восприятии и оценке того или иного явления. При использовании количественных методов исследования респондент принимает и оценивает предложенную ему структуру вопросов, возможность высказаться совершенно свободно предоставляется респонденту лишь в качественных неформализованных методах исследования.

Например, опрос как количественный метод исследования позволяет получить быструю информацию, но не всегда может определить истинные мотивы, так как, во-первых, мотивы не всегда осознаются человеком, и, во-вторых, побудительная причина может быть искажена преднамеренно, для того, чтобы не выглядеть в глазах других или собственных глазах безнравственным, трусливым, не волевым и т.д. Так, у карьериста и властолюбца подлинной причиной, лежащей в основе его действий, является недостаточно высокое положение и неудовлетворенность этим положением. Но себя и других он может уверять в том, что нуждается не в высокой должности, а в других условиях работы, при которых он мог бы принести больше пользы делу. Качественные методы позволяют исследователю получить более подробную и полную информацию, в том числе, и о бессознательных мотивах испытуемого.

В-третьих, еще одним достоинством качественных методов является апелляция к

активности аудитории, в результате чего создаются условия для наблюдения не только за денотатами, но и коннотациями в речи испытуемого, за особенностями его невербального поведения. В ситуации качественного исследования, максимально приближенной к жизненной, респондент, свободно высказывающий свое мнение, решает творческую задачу представления своих образов в том виде, как они влияют на мотивацию. Цель исследователя – открыть мотивационные аспекты поведения человека, его ожидания, представления, аттитюды, ценности и т.п. и сделать их доступными для творческого процесса. Использование групповых форм работы делает качественные методы более эффективными.

Таким образом, использование качественных методов как дополнение или альтернатива к количественным методам позволяет:

- преодолеть субъект-объектную дихотомию естественнонаучной парадигмы исследования, используя как субъективное, так и объективное познание;
- преодолеть дискретность информации, получаемой количественными методами, т.е. достичь целостности в описании и понимании изучаемого явления;
- получить информацию, соответствующую категориальному аппарату, используемому индивидом при восприятии и оценке информации;
- достичь углубленного понимания исследуемых явлений, не ориентируясь на массовый сбор данных;
- представлять результаты и давать практические рекомендации в доступной, понятной заказчику форме;
- получать объем данных о конкретных испытуемых быстрее, чем при помощи традиционных количественных методов.

Вместе с тем, качественные методы также имеют ряд недостатков и ограничений:

- метод интервьюирования требует трудоемкой подготовки высококвалифицированного интервьюера, большие затраты времени, высокие финансовые затраты, трудоемкость процедуры сбора информации (только 4-5 интервью в день);
- при проведении фокус-группы существует риск внесения модератором искажений, то, что не все участники высказывают свое мнение; метод кейс-стади как детальное изучение частного случая не может представлять надежную информацию обо всем классе изучаемых феноменов;
- проективные методики исследования отличаются низкой стандартизованностью, отсутствием объективности в определении показателей и объективных адекватных норм оценки, высоким уровнем субъективности в интерпретациях, низкой надежностью и низкой традиционно трактуемой валидностью;
- наблюдение характеризуется возможностью привнесения определенной доли субъективности, значительными затратами времени и невозможностью контролировать ситуацию, вмешиваться в ход событий. Для того, чтобы избежать этих недостатков необходимо использовать другие методы для подтверждения и корректировки полученных данных.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Заполните показатели оценки качественных методов исследования в таблице 2.

Таблица 2. Критерии и показатели оценки качественных методов исследования

Критерии сравнения	Качественные методы
Цель использования	
Обработка результатов с помощью статистические процедур	

Выборка (объем)	
Парадигма	
Происхождение	
Методики	
Проблематика	
Преимущества	
Недостатки	

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные характеристики качественных методов.
2. Перечислите и охарактеризуйте основные достоинства качественных методов.
3. Перечислите и охарактеризуйте основные ограничения качественных методов.
4. Назовите области применения качественных методов в психологических исследованиях

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.
2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа № 4

Тема: Наблюдение как метод исследования в конфликтологии

Цель работы: в формировании представления о наблюдении как методе психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Наблюдение - это научно-целенаправленное и определенным образом фиксируемое восприятие исследуемого объекта. К *достоинствам наблюдения* следует отнести естественность применения данного метода, относительную независимость наблюдателя от испытываемых и их оценки собственных действий, возможность уточнить отдаленные последствия экспериментальных воздействий. К *недостаткам* наблюдения относятся пассивность данного метода исследования, возможный субъективизм наблюдателя, недоступность для наблюдения скрытых проявлений психики (переживания, мысли, мотивы) и т.п.

Традиционно наблюдение как метод исследования применяют:

- для сбора первичной информации об исследуемых объектах (в тех случаях, когда не требуется большой выборки испытуемых);
- для уточнения и оценки фактов, полученных с помощью других методов исследования (например, анкетирования);
- для проверки эффективности разработанных на основе эксперимента рекомендаций и др.

Наблюдение может считаться научным методом лишь в том случае, если оно:

- служит конкретной научной цели, т.е. проводится в рамках научной теории и осуществляется целенаправленно и системно;
- систематически планируется;
- сопровождается систематическим ведением записей;
- может быть принципиально подвергнуто повторным проверкам и контролю на предмет валидности и точности.

В исследовательской практике объективные наблюдения различаются также по целому ряду других признаков.

В зависимости от характера контакта выделяют непосредственное наблюдение (наблюдатель и испытуемые находятся в непосредственном взаимодействии) и опосредованное наблюдение (наблюдателю доступны анкеты, биографии, аудио- или видеозаписи об испытуемых, но он не вступает с ними в непосредственное общение).

В зависимости от условий осуществления наблюдения выделяют полевое наблюдение (в условиях непосредственной жизни, работы или учебы испытуемых) или лабораторное наблюдение (испытуемые находятся в специально созданных, искусственных условиях).

В зависимости от характера взаимодействия наблюдение бывает включенным (исследователь становится частью группы респондентов, за которыми осуществляет наблюдение) и стороннее (без установления контактов или какого-либо взаимодействия с респондентами).

В зависимости от знания респондентов о роли наблюдателя наблюдение классифицируют на открытое (исследователь открыто сообщает о своей роли наблюдателя испытуемым) и

скрытое (наблюдатель сохраняет свое инкогнито). Открытое наблюдение может привести к снижению естественности поведения испытуемыми.

В зависимости от наличия цели выделяют целенаправленное наблюдение, приближенное по своим условиям к требованиям эксперимента, но не ограничивающее испытуемых в естественности и свободе их поведенческих реакций, и случайное, когда у наблюдателя нет четко поставленной цели наблюдения, и наблюдение происходит в поисковом режиме. Примером такого наблюдения может послужить открытие кожно-гальванического рефлекса (в дальнейшем известного как кожно-гальваническая реакция), когда в 1988 г. врач-психиатр зафиксировал жалобы своей пациентки на то, что ее кожа является настолько сухой, что в холодную сухую погоду с ее кожи и волос проскакивают искры.

В зависимости от того, как наблюдение упорядочено во времени, классифицируют сплошное наблюдение (ход событий фиксируется постоянно во всем временном интервале) и выборочное наблюдение (наблюдаемые процессы фиксируются наблюдателем только в определенных промежутки времени).

В зависимости от того, как наблюдение упорядочено в организации его проведения, выделяют структурированные наблюдения (наблюдение происходит по четкой заранее разработанной схеме исследования) и произвольное наблюдение (наблюдение осуществляется без четкой схемы и наблюдатель описывает наблюдаемые явления в свободной форме). Произвольное наблюдение обычно применяют на этапе пилотажного (поискового) исследования, чтобы сформировать общее представление о наблюдаемом объекте.

В зависимости от характера фиксации результатов наблюдения различают констатирующее наблюдение (все факты фиксируются в определенной последовательности без личных комментариев и их оценки наблюдателем) и оценивающее наблюдение (наблюдатель не только фиксирует факты, но и дает им оценку и интерпретацию).

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. В рамках проводимого магистерского исследования разработайте схему наблюдения за испытуемыми

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте наблюдение как метод исследования.
2. Назовите виды наблюдения, их задачи и области применения.
3. Перечислите и охарактеризуйте возможные ошибки наблюдения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека eLibrary».

Лабораторная работа к теме 6

Тема: Метод тестов и опросниковый метод в конфликтологическом исследовании

Цель работы: в формировании представления об интервью как методе психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Интервью – это способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса. В истории интервью как психологического метода исследования выделяют три этапа развития:

1) в области психотерапии и психотехники, а позднее в психологических консультациях;

2) в социологических и социально-психологических исследованиях, где был поставлен вопрос о валидности и достоверности полученной в интервью информации;

3) интервью как особый метод получения информации на основе вербальных коммуникаций.

Метод традиционного интервью отличается строгой организованностью и неравноценностью функций собеседников: психолог-интервьюер задаёт вопросы субъекту-респонденту, но при этом он не ведёт с ним активного диалога, не высказывает своего мнения и открыто не обнаруживает своей личной оценки содержания ответов испытуемого или

задаваемых вопросов.

Выделяют три критерия для классификации интервью:

1. В зависимости от степени формализации;
2. В зависимости от того, на какой стадии исследования используется метод интервьюирования;
3. В зависимости от количества участников интервью.

В зависимости от степени формализации выделяют формализованное (структурированное, стандартизированное) интервью (получение от респондентов однотипной информации, пригодной в дальнейшем для последующей математической обработки, сравнительного анализа и классификации) и выделяют неформализованное (неструктурированное, нестандартизированное) интервью (направлено на получение интервьюером качественной информации от респондентов, содержание вопросов респондентам может меняться в зависимости от целей интервьюера и ответы респондентов не отвечают условию их дальнейшего сопоставления между собой).

Интервью также может носить направленный и ненаправленный характер. В первом случае интервьюер заранее определяют круг вопросов и тем, которые будут рассмотрены в зависимости от цели интервью. Во втором случае активная роль принадлежит респонденту, а не интервьюеру. После того как респонденту объяснят цель интервью, он сам может определиться с выбором тем и задаваемых ему вопросов. Ненаправленное интервью всегда является нестандартизованным, в то время как направленное может быть и стандартизованным и нестандартизованным.

Также выделяют фокусированное интервью, сконцентрированное на определенной проблеме. Фокусированное интервью иметь как направленную, так и ненаправленную форму проведения.

В зависимости от стадии исследования выделяют:

1. Предварительное интервью (на стадии пилотажного исследования);
2. Основное интервью (на стадии эксперимента для конкретизации основных сведений об испытуемом)
3. Контрольное интервью (поле проведения исследования, для уточнения полученных в исследовании данных и принятия решения при интерпретации полученных результатов).

В зависимости от количества участников выделяют:

1. Индивидуальное интервью, в котором участвует только психолог (интервьюер) и респондент (испытуемый);
2. Групповое интервью, в котором участвуют более двух человек;
3. Массовое интервью, в котором участвуют более сотни испытуемых.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. В рамках проводимого магистерского исследования разработайте схему интервью с испытуемыми

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте интервью как метод исследования.
2. Назовите виды интервью, их задачи и области применения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в

премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа к теме 6

Тема: Метод тестов и опросниковый метод в конфликтологическом исследовании

Цель работы: в формировании представления об анкетировании как методе психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Если интервью предполагает получение информации путем устных ответов опрашиваемых (респондентов) на вопросы, задаваемые в устной форме, то в процессе анкетирования

информацию получают в виде письменных ответов опрашиваемых (респондентов). Например, изучить эмоциональные предпочтения можно и с помощью анкетирования, задав вопрос (социометрический критерий): «С кем Вы общаетесь или хотели бы общаться в свободное от занятий время?» Сведя полученные результаты опроса в таблицу (социометрическую матрицу), мы можем выявить статусы различных участников обследуемой группы.

Виды анкетирования могут быть классифицированы по различным основаниям:

- По объему (сплошное – выборочное).
- По способу общения (личное (очное) – заочное).
- По процедуре проведения анкетирования (групповое – индивидуальное).
- По способу вручения анкет (почтовое – раздаточное).

Обычно анкета имеет табличную форму с подготовленными вопросами и пробелом для ответа.

Как правило, анкета имеет следующую структуру:

введение (ставит в известность респондентов о том, кто и зачем проводит исследование, содержит цели анкетирования, краткую инструкцию по заполнению анкеты и ее возвращению, гарантирует полную анонимность анкетирования и достоверность ответов. В конце введения обычно выражают благодарность респонденту за его потраченное на исследование время);
перечень вопросов, характеризующих предмет опроса;
сведения об опрашиваемых (пол, возраст, статус, род занятий и т.д. в зависимости от целей анкетирования).

Все вопросы, которые используются в анкетах и интервью, можно разделить на открытые (неструктурные) и закрытые (структурные). Первые не дают опрашиваемому никакой инструкции ни в отношении формы, ни в отношении содержания его ответов; вторые – предполагают выбор только из числа указанных вариантов ответа. При этом любая стандартизация ответов должна исчерпывать объем вопроса, включая, согласно смыслу, позитивные и негативные варианты ответов и ответы типа «не знаю», «затрудняюсь сказать».

При проведении анкетирования необходимо учитывать следующие правила формулирования вопросов:

Каждый вопрос должен быть логически завершенным.

Необходимо избегать малораспространенных, иностранных слов узкоспециальных терминов и слов с двойным значением, чтобы не вызвать у респондентов затруднения при выборе ответов.

Следует избегать слишком длинных и трудных для чтения вопросов.

Если анкетирование касается незнакомого для обследуемого предмета, то к анкете (или вопросу) делают небольшое предисловие с разъяснениями.

Вопрос должен быть конкретным, насколько это позволяют цели исследования.

Необходимо указывать все возможные варианты ответа, которые опрашиваемому следует иметь в виду (закрытые вопросы), либо не указывать ни одного (открытые вопросы).

Варианты ответов должны быть одинаково приемлемы.

Формулировать вопрос нужно таким образом, чтобы избежать стереотипных ответов.

Следует избегать слов и формулировок, которые могут вызвать негативное отношение опрашиваемых.

Вопрос не должен иметь внушающего характера.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. В рамках проводимого магистерского исследования разработайте анкету для испытуемых

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные

вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте анкетирование как метод исследования.
2. Назовите виды анкет, требования к их составлению и области применения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа к теме 8

Тема: Метод фокус-группового интервью

Цель работы: в формировании представления о групповых качественных методах психологического исследования, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной

деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтно-генном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Среди наиболее часто используемых групповых качественных методов выделяют следующие: реег-группы, десантные группы, номинальные группы, креативные группы, Delphi группы, группы осуждения без лидера, группы конфликта, сенситивные группы, группы модификации, адаптационные группы.

Реег-группы являются переходными между методами индивидуальными и групповыми интервью. Их суть заключается в том, что проводят глубинное интервьюирование, но не с одним человеком, а с группой из 2-4 человек.

Отличительной особенностью *десантных групп* является их проведение в реальной обстановке, максимально приближенной к реальным условиям, в соответствии с целями исследования, например в магазине, в офисе и т.д.

Номинальные группы получили такое название, потому что их на практике как группы не существует. Обычно такой метод проведения группы используют, когда нет возможности собрать участников группы в одном месте и в одно время (например, группу ученых, руководителей, правительственных официальных лиц и т.п.). В этом случае с каждым из участников группы проводится индивидуальное интервьюирование, обобщение же идей и мыслей в ответах участников номинальной группы предоставляют другим участникам или экспертам.

Иногда номинальными называют реальные группы, собранные вместе, но отвечающие на вопросы интервьюера по одному. Они могут слышать то, что говорят другие участники, дополнять их ответы в своих интервью, но не могут непосредственно взаимодействовать и обсуждать проблемы и вопросы друг с другом. Такой метод эффективен в случаях затяжного и глубокого конфликта между участниками группы.

Метод номинальной группы эффективен также в ситуациях, когда есть возможность группового давления или влияния одних участников группы на других, он также позволяет избежать конформизма в принятии решений участниками номинальной группы.

Метод брэйнсторминга (или «мозгового штурма») был разработан А. Осборном (США). Целью его использования является производство группой креативных идей и новых решений проблемы. При использовании этого метода обычно набирают группу из семи – десяти человек, которые с целью уменьшения продуцирования стереотипных подходов при разработке идей являются специалистами различных сфер профессиональной деятельности. В группе допускается участие нескольких человек, которые являются компетентными в решении рассматриваемой проблемы. Любые выдвинутые идеи запрещается критиковать, какими бы нелепыми они не казались, их можно только дополнять и развивать. Кресла располагаются по кругу, всем участникам создаются комфортные условия. Все выдвинутые участниками группы идеи обязательно фиксируются без указания авторства идеи. Далее весь собранный материал передается для оценки группе экспертов-профессионалов, которые занимаются их отборов. Как правило, успешными и реализуемыми на практике оказываются 10% идей. Например, в одной из американских фирм на 300 заседаниях «мозгового штурма» предложили 15 тысяч идей, из которых 1,5 тыс. идей были немедленно реализованы.

Аналогичным методом продуцирования новых идей является *синектика*, которая была предложена американским ученым У. Гордоном. В отличие от мозгового штурма синектика предусматривает определенную структуру и обязательное выполнение четырех специальных приемов, основанных на аналогии.

К категории методов поиска новых идей относятся методы фокальных объектов, морфологического анализа и контрольных вопросов.

При использовании *метода фокальных объектов* случайным образом выбирают некоторые из них, выделяют их признаки и рассматривают их сочетания, которые помещают в фокус внимания. Например, если комбинировать слова «лев» и «кисточка», то образованными сочетаниями могут быть «клыкастая кисточка», «мягкий лев» и т.д.

При использовании *метода морфологического анализа* выделяют главные характеристики объекта-оси, а затем по каждой из них записывают всевозможные варианты-элементы. Например, решая проблему запуска автомобильного двигателя в зимних условиях, в качестве осей были взяты: источники энергии, способы передачи энергии от источника к двигателю, способы управления этой передачей и т.д. Выбранными элементами оси «источники энергии» были: аккумулятор, химический генератор тепла, бензогорелка, работающий двигатель другой машины, горячая вода, пар и т.д. Аналогично выбираются элементы других осей. Далее запись по всем осям комбинируется в различные сочетания по выбранным элементам случайным образом и в итоге получают неожиданные решения.

Метод контрольных вопросов предполагает использование заранее составленного списка наводящих на решение проблемы вопросов и поиска ответов на эти вопросы. Такими вопросами могут быть, например: А если сделать наоборот? А если изменить форму объекта? А если взять другой материал? А если уменьшить или увеличить объект? и т.д.

Целью *метода delphi-групп* является прогнозирование событий и тенденций развития ситуации, например, в политической или социально-экономической жизни общества. Этот метод получил свое название в честь древнегреческих дельфийских оракулов, которые специализировались на пророчествах будущего. В частности, Дельфийский оракул по одной из легенд, которую Фрейд взял в основу названия «Эдипов комплекс», предсказал царю Лаю, что он погибнет от руки собственного сына. И позже повторил свое пророчество Эдипу, сказав, что тот убьет собственного отца.

Группы обсуждения без лидера обычно включают в себя 6-10 человек, не имеют модератора или лидера и ставят своей целью оценить и выработать у человека умение давать распоряжения и получать в этой ситуации эффективные результаты. Инструкции, даваемые группе могут различаться от неопределенных и нечетких (например, «сделайте что-нибудь продуктивное в течение ближайших 90 минут») до вполне определенных (Например, предоставьте результат или отчет по проделанной работе). Участникам может быть заранее предложена какая-либо тема для дискуссии. Все модели и особенности взаимоотношений участников внутри группы наблюдаются и записываются с целью их последующего анализа и оценки.

Группы конфликта обычно включают в себя 6-12 человек, формируются из людей с ярко выраженными противоположными взглядами или стилями жизни. Группы конфликта проводятся таким образом, чтобы искусственно вызвать столкновение разных позиций и точек зрения по теме обсуждения. Каждый из участников такой группы старается убедить других в правильности своих взглядов, в итоге происходит их сопоставление и оценка, генерируются продуктивные идеи.

Сензитивные группы по особенностям организации и проведения напоминают тренинговые. Целью проведения таких групп является обучение участников рассматривать в определенном ракурсе то или иное явление или событие, наблюдая и прогнозируя их реакцию.

Группы модификации поведения проводят для того, чтобы выяснить, насколько участникам этих групп в жизни необходим тот или иной предмет (например, газеты, телевидение, интернет, товары определенного производителя и т.д.). Обычно участников таких групп, либо лишают изучаемого предмета и наблюдают, как они смогут в дальнейшем без него обходиться, либо внедряют в их жизнь новый предмет и следят за тем, насколько этот предмет оказался для них необходимым и как часто они его используют.

Адаптационные группы комплектуются из 6-12 человек и, как правило, применяются с целью выявления потребительской или социальной ценности того или иного предмета, услуги, бренда или товара, а также для выявления причин, которыми обусловлено такое отношение. Достаточно часто в таких группах могут, например, предъявить товар, назвав его фирменным,

или наоборот предъявить немаркированные товары и попросить оценить их качество и свое отношение к этим товарам. Так, в одном из исследований с целью выяснения статуса газеты участникам группы предлагали статью и говорили, что она была опубликована в данной газете. После этого просили оценить статью. Затем предлагали статью из той же газеты, но без объявления того, где статья была опубликована, и так же просили оценить написанное. Чаще всего данный метод применяется при изучении феномена «престижного потребления».

В настоящее время одними из распространенных фокус-групп являются расширенные творческие, или креативные группы (ECG). В такую группу обычно включается 6-10 участников, которые выполняют определенные проективные задания с последующим обсуждением и анализом полученных результатов. Среди используемых проективных техник в таких группах обычно применяется психологическое тестирование (для выявления особенностей личности респондентов); коллаж (для провокации участников группы к высказываниям); ролевые игры (для того, чтобы определить отношение участников групп к тем или иным принимаемым ими решениям); рисуночные тесты (для выявления бессознательных мотивов и эмоций) и др. После выполнения каждого задания происходит обязательное обсуждение результатов. Часто на этапе завершения работы креативной группы проводят глубинное интервью с ее участниками. Традиционно длительность проведения такой группы длится 3-4 часа.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

Проведите сравнительно-сопоставительный анализ групповых качественных методов и особенностей их использования в психологических исследованиях

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Охарактеризуйте групповые качественные методы и особенности их использования.
2. Назовите виды основных групповых качественных методов и условий их применения в психологическом исследовании.
3. Назовите этапы развития метода фокус-группы в истории становления этого метода. Приведите примеры областей использования фокус-групп в процессе становления данного метода.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа к теме 8

Тема: Метод фокус-группового интервью

Цель работы: в формировании представления о фокус-группах, особенностях их использования в психологических исследованиях.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Относясь к качественным методам социально-психологических исследований, фокус-группа представляет собой групповое, фокусированное (полустандартизированное или стандартизированное) интервью, проходящее в форме групповой дискуссии и направленное на получение от ее участников субъективной информации о том, как они воспринимают различные виды практической деятельности или продукты этой деятельности.

Как правило, проведение исследования методом фокус-групп включает в себя восемь этапов.

На первом этапе происходит подготовка программы исследования: проблема, предмет, цель и задачи исследования, а также краткое описание предполагаемых результатов, которые получит заказчик исследования после проведения фокус-группы.

На втором этапе определяются критерии для отбора участников фокус-группы. Как правило, в фокус группы может входить 3-10 человек, но часто используют 4-6 человек (в зависимости от вида фокус-группы и поставленной исследователем цели ее проведения). Если

фокус-групп несколько, то определяются участники каждой из них, но каждая фокус-группа является гомогенной. Критериями для подбора участников в зависимости от поставленных задач могут быть пол, возраст, социальный статус, уровень образования, место проживания и т.д.

На третьем этапе осуществляется непосредственный отбор участников фокус-группы. Обычно он преследует цели охватить нужный контингент (целевую группу) исследования и отсеять неподходящие для проведения фокус-группы кандидатуры (профессиональные психологи, социологи и маркетологи; знакомые модератора; лица, которые уже участвовали в фокус-группах в течение последнего года; застенчивые, косноязычные лица и т.п.). Основными методиками отбора нужных респондентов являются случайный отбор (по телефонной книге, по спискам жителей и т.д.), фильтрующие анкеты, метод «снежного кома», формирование специальной выборки и т.д.

На четвертом этапе готовится помещение для проведения фокус-группы, которое должно быть достаточно просторным и комфортным, чтобы вместить всех участников фокус-группы, модератора, его ассистентов и всю необходимую для проведения данного метода технику. В помещении не должно быть ничего, что отвлечет участников фокус-группы от решения поставленной перед ними задачи. Если фокус-группа будет длиться значительное время, то желательно предусмотреть кофе-брейк для ее участников.

На пятом этапе происходит составление плана проведения фокус-группы (или топик-гайда).

Обычно план включает в себя:

- представление ведущего участникам;
- объяснение цели исследования и правил проведения фокус-группы;
- знакомство участников;
- вопросы для дискуссии (5-10 штук) и их конспективное изложение;
- материалы, которые должны быть продемонстрированы участникам фокус-группы.

Модератор также должен спланировать различную форму задаваемых вопросов, которые могут быть основными, уточняющими и возвращающими к теме обсуждения, сформулированные в безличной форме для обсуждения деликатных тем и т.д.

На шестом этапе происходит непосредственное проведение фокус-группы. Опоздавшие более, чем на 15 минут на обсуждение не допускаются.

Модератор произносит вступительное слово: имя модератора, название организации, которая проводит исследование, предмет дискуссии, призыв к откровенности и т.д.

Методика проведения фокус-группы строится с учетом того факта, что четкого разделения между сбором и анализом данных в фокус-групповом исследовании нет (из-за критической позиции исследователя, постоянного переосмысления ранее выдвинутых гипотез и их изменение, активной роли респондентов). Модератор не имеет права вмешиваться в дискуссию, афишировать свою позицию по тому или иному рассматриваемому вопросу, критиковать или давать оценку мнениям участников. Его основной целью является побуждение участников к откровенным высказываниям по обсуждаемой проблеме и регулирование процесса и времени обсуждения. Окончание проведения фокус-группы должно завершиться на позитивной ноте, а получить благодарность за активное участие в обсуждении.

Как правило, информация о ходе проведения фокус-группы фиксируется с помощью стенограммы; аудио- или видеозаписи. Последний способ фиксации наиболее эффективен, так как позволяет оценить особенности не только вербального, но и невербального поведения участников фокус-группы.

Методы последующей обработки полученной информации определяются в зависимости от того, как она фиксировалась (вербальные и невербальные данные).

На седьмом этапе осуществляется анализ и интерпретация полученных результатов фокус-группы. Методами такого анализа могут быть лингвистический анализ (анализ беседы,

интеракции), анализ содержания (семантический, психологический и т.д.). Кроме анализа содержания полученных ответов, исследователь анализирует также и результаты собственных наблюдений.

На восьмом этапе модератор составляет отчет о проделанной работе, который, как правило, включает в себя:

- проблему, предмет, цель и задачи исследования, а также описание целей проведения фокус-группы;
- методологию, вид и количество проведенных по данному исследованию фокус-групп (сколько проведено фокус-групп, где они проводились, как были отобраны участники и т.д.);
- результаты (оценка и интерпретация результатов обсуждения проведенных фокус-групп, выводы модератора),
- разработанные на основе анализа полученных результатов рекомендации.

В связи с тем, что фокус-группы не являются репрезентативным методом исследования, то они могут дать исследователю достаточно противоречивые данные, которые требуют соответствующей проверки. Так, с точки зрения Р. Крюгера, необходимо ввести 10 критериев контроля качества проведения фокус-группы:

- ясность цели фокус-группы;
- условия проведения исследования;
- наличие необходимых ресурсов (финансовых, организационных и т.д.);
- правильность отбора респондентов;
- уровень подготовки модератора;
- качество предлагаемых вопросов;
- способ фиксации данных;
- анализ результатов;
- характер презентации данных исследования;
- отношение к респондентам.

В связи с тем, что фокус-группы не являются репрезентативным методом исследования, то они могут дать исследователю достаточно противоречивые данные, которые требуют соответствующей проверки и требуют последующего контроля качества проведения фокус-группы.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Приведите примеры использования метода фокус-групп в психологических исследованиях

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Перечислите и охарактеризуйте феномены и закономерности групповой динамики.
2. Назовите и охарактеризуйте принципы проведения фокус-группы.
3. Перечислите и охарактеризуйте преимущества и ограничения фокус-группы.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».
2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа к теме 5

Тема: Эксперимент как метод исследования в конфликтологии

Цель работы: в формировании представления о процессе обработки результатов качественного исследования.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Качество анализа и интерпретации результатов исследования, полученного с помощью метода фокус-групп, во многом (если не в основном) определяется компетенцией и профессионализмом исследователя, потому что многие полученные данные являются субъективными и трудными для дальнейшей интерпретации. Если анализ результатов

проведен адекватно поставленным исследовательским задачам, то он является не менее точным, чем анализ, проведенный с помощью количественных методов исследования информации. Объем проведенной анализа, степень его достоверности и использование других методов для подтверждения полученной информации во многом определяется поставленными целями исследования.

В психологии выделяют четыре уровня анализа результатов качественного исследования:

- уровень сознательных, рациональных факторов;
- уровень личных чувств, эмоций и языка;
- уровень интуитивных ассоциаций;
- уровень бессознательных реакций, желаний и отождествлений.

На каком из уровней проводить анализ определяет сам исследователь в зависимости от целей и задач проведенного исследования. Уровень качественного анализа определяется целями и задачами исследования. Обычно, чем больше проективных методик и глубинных интервью было использовано в качественном исследовании, тем более глубокий уровень анализа полученной информации необходимо провести исследователю.

Проведение качественного анализ существенно отличается от аналогичной процедуры обработки данных, полученной с помощью количественных методов исследования, так как исследователь имеет дело не только с уже готовыми цифрами, но и, например, с ответами респондентов на открытые вопросы, которые тоже нужно привести для точности обработки к определенным цифровым показателям.

Так как при проведении фокус-группы создается атмосфера открытости и доверия, а также всячески стимулируется взаимодействие между участниками фокус-группы, то они могут менять свое мнение под влиянием высказываний или действий других участников. При обработке результатов исследователь должен учитывать этот факт и сопоставлять ответы на один и тот же вопрос как одного и того же участника и в начале и конце полемики по этому вопросу, так и различных участников и приводить все полученные варианты к единому знаменателю. Кроме того, исследователь должен дополнительно анализировать невербальные реакции респондентов при ответах на вопросы, эмоциональную окрашенность самого процесса обсуждения, контексты ответов участников в общей картине их взаимодействия, индивидуальные особенности каждого участника фокус-группы (пол, возраст, социальное положение, личностные характеристики и т.д.). Целью такого анализа является выделение как типичных и повторяющихся результатов в процессе проведения фокус-группы, так и результатов, на которые повлияло разнообразие индивидуальных особенностей испытуемых.

Процесс анализа должен быть системным, беспристрастным и последовательным. Полученные в итоге такого анализа результаты проверяемыми. Проверимость результатов означает, что если их будет оценивать и анализировать другой исследователь, сравнивая имеющуюся документацию и материалы, полученные в ходе исследования /стенограммы, аудио- и видеозаписи и др./, то он должен будет прийти к аналогичным выводам).

Р. Крюгер рекомендует представлять результаты такого анализа в виде континуума из трех переменных:

- *непосредственные данные* (текст высказываний респондентов фокус-группы при ответе на определенные вопросы, организованный исследователем по категориям для их последующей оценки);

- *описательные утверждения* (обобщение исследователем высказываний участников фокус-группы с целью получения наиболее типичных или информативных высказываний);

- *интерпретационная часть анализа* (содержание и интерпретация полученных данных с подтверждающими их примерами, которые не были выражены в содержании речи: невербальные проявления, паузы, интенсивность и последовательность высказываний респондентов).

При интерпретации данных фокус-группы или ECG должно быть изучено содержание обсуждения и раскрыто его значение, его скрытый смысл для исследуемой проблемы. Таким

образом, каждая попытка интерпретировать фокус-группу, равно как и ECG, требует анализа содержания (или контент-анализ). Этот метод имеет достаточно большую историю его использования в социальных науках, социальной психологии и психотерапии, так как применялся для изучения таких разнообразных феноменов, как пропаганда, литература и газеты, для расшифровки психотерапевтических заседаний и т.д. К этому методу относят разнообразные специфические методики и техники.

Представляет значительный интерес разработанная И. Джэнис *классификация типов анализа содержания*, критерием которой является цель исследования:

Практический анализ содержания, в который входит классификация знаков, слов в соответствии с их вероятными причинами и следствием. При использовании данного типа анализа акцент делается на том, почему это было сказано.

Семантический анализ содержания, который классифицирует знаки в соответствии с их значением. Этот тип анализа может иметь три формы:

а) «Designation» - указательный, обозначающий анализ, который определяет частоту, с которой определенный объект упоминается с помощью обычного частотного подсчитывания;

б) «Attribution» - анализ приписывания, который изучает частоту, с которой используются определенные характеристики или описания. Этот тип анализа также предполагает использование обычного частотного подсчитывания;

в) «Assertion» - анализ суждений, который позволяет определить частоту, с которой определенные объекты характеризуются определенным образом. Эта форма анализа соединяет обозначающий анализ и анализ приписывания в матрице с объектами в столбик и описаниями в ряд.

«Sign-vehicle» - анализ, в который входит подсчет употребления специфических слов или типов слов.

Хотя обычно цифровые данные не используются в отчете фокус-группы, все эти типы анализа содержания могут быть использованы в анализе данных фокус-группы. При этом частота, с которой появляется та или иная мысль, интерпретируется как степень важности, внимания и выделения.

По мнению ряда авторов, исследователь при проведении анализа данных фокус-группы должен:

Обращать внимание на слова. Причем анализировать одновременно как само слово, употребляемое респондентом (денотат), так его значение (коннотацию). Далее исследователь должен определиться со способом группировки полученных данных. Иногда подсчитывают частоту используемых слов, иногда группируют похожие идеи, или группируют ответы в определенном континууме или по категориям.

Учитывать контекст. Исследователь должен тщательно следить, чем вызвана та или иная реакция респондента: воздействием заданного вопроса или замечаниями других участников. Тон, интенсивность и интонация высказываний также определяют контекст, а значит и смысл сообщения.

Принимать во внимание внутреннюю последовательность ответов и поведения участников. Участники фокус-группы иногда меняют свои точки зрения на противоположные. Если это происходит, то исследователь должен проследить ход обсуждения в группе, для того чтобы понять, что же вызвало подобное изменение во мнении респондента.

Исследовать специфичность ответов. Следует отдавать предпочтение тем ответам, которые базируются на собственном опыте респондентов, по сравнению с неопределенными, безличными ответами. Основное внимание исследователь должен обращать на ответы, которые излагаются от первого лица респондента по сравнению с гипотетическим ответом в третьем лице.

Находить основные идеи. Исследователь должен во всем количестве отдельных деталей и замечаний находить общие направления или идеи, проходящие через всю дискуссию. Такие общие идеи обычно возникают на основе обобщения конкретных

высказанных слов, невербального поведения, интенсивности комментариев. Для этого нужно использовать всю программу работы фокус-группы.

Таким образом, анализ и интерпретация данных ECG или фокус-групп является достаточно сложным и значимым этапом в проведении исследования, основным принципом которого является постоянное соотношение используемых методов с поставленными целями и решаемыми задачами.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Проанализируйте и интерпретируйте результаты, полученные с помощью качественных методов в Вашем магистерском исследовании

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Назовите и охарактеризуйте уровни анализа результатов качественного исследования.

2. Перечислите требования, которые предъявляются к анализу результатов качественного исследования.

3. Охарактеризуйте типы анализа содержания результатов качественного исследования.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа к теме 7

Тема: Проективные методики: вербальные и невербальные тесты.

Цель работы: сформировать представление о вербальных проективных методиках, используемых в групповых качественных методах.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтно-генном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

К вербальным техникам исследования можно отнести модифицированные опросники, методику незаконченных предложений, методику свободных и направленных ассоциаций, методики аналогии, персонализации, ролевые игры и т.д.

Модифицированный Н.Н. Богомоловой тест М. Куна. Суть этой методики заключается в том, что респондентам предлагают, например, фамилию коммуникатора и просят сформулировать несколько его характеристик.

Завершение предложений. Испытуемых просят завершить незаконченные предложения по исследуемой проблеме. Например, я думаю, что абитуриенты поступают в этот вуз, потому что...

Свободные и направленные ассоциации. Респондентов просят быстро, не задумываясь высказать, с чем для них ассоциируется тот или иной объект. Ассоциации помимо решения исследовательских задач способствуют снятию напряжения и усталости участников группы.

Аналогия. Респондентам предлагают представить объект не таким, каков он есть, а в какой-нибудь другой форме. Например, представить определенный товар в виде растения или птицы. Эта методика позволяет исследовать образы и ассоциации испытуемых.

Персонализация. Респондентов просят вообразить себя предметом или человеком и рассказать о своих чувствах, мыслях, характере, привычках и т. д. в новом образе.

Ролевая игра. Испытуемым предлагается сыграть определенные роли в определенных ситуациях. Например, предлагают сыграть роли агрессивного, неуверенного в себе и уверенного в себе человека в какой-либо стрессогенной ситуации. Развитие самой ситуации моделируется в соответствии с представлениями участников.

Романтическая история. Респондентам предлагается создать рассказ- историю (быль, сказку, легенду и т.п.) от лица определенного объекта (например, определенной политической партии).

Применение конкретных методик определяется целями и характером проводимого исследования. Однако можно выделить отдельные моменты, способствующие выбору

исследователями тех или иных методических приемов для решения поставленных задач.

Так, в отношении методик «Свободные ассоциации» и «Направленные ассоциации» благоприятными факторами являются:

- относительная несложность данных методических приемов и быстрота проведения, что способствует их применению на начальном этапе расширенной креативной группы или фокус-группового интервью в качестве разминки и разогрева группы;
- необычность задания методики «Направленных ассоциаций» активизирует участников группы, повышая их включенность в процесс групповой работы;
- возможность представлять иррациональные и неструктурированные ответы способствует уменьшению времени на их поиск и увеличение их количества, повышает возможность неоднократного высказывания всех участников;
- максимальная возможность получения спонтанных, не подверженных сознательному контролю реакций.

В отношении методики *Завершение рисунка «Человечки» («Bubbles»)*:

- креативность задания, что повышает заинтересованность испытуемых в его выполнении;
- проективный характер задания способствует активизации вербальных высказываний респондентов.

В отношении методики «Коллаж»:

- творческий характер задания увеличивает заинтересованность респондентов в его выполнении, активизирует их высказывания;
- помощь респондентам в структурировании представляемой информации;
- помощь исследователям в получении неосознаваемой или плохо осознаваемой респондентами информации;
- возможность сменить режим работы (так как методики проводятся в микрогруппах по 3-4 человека);
- экономия времени тем, так как процедура методики позволяет оперировать наглядным материалом.

В отношении методики «Ролевая игра»:

- проектирование ситуаций, максимально соответствующих реальной действительности, и получение информации о реакциях респондентов, аналогичных реакциям в реальной жизни;
- выявление стереотипов поведения, социальных установок, различных элементов массового сознания и пр.;
- возможность изменения при необходимости моделируемой ситуации в результате анализа модератором всего хода групповой работы.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Проанализируйте ситуации 1-7

Ситуация 1.

Название: «Да, но...»

Общая схема развития ситуации:

- у одного из сотрудников возникли проблемы в его профессиональной деятельности;
- он поднимает этот вопрос на деловом совещании;
- его коллеги, пытаясь ему помочь, предлагают различные стратегии выхода из сложившейся ситуации;

- но сотрудник отвечает, что он уже использовал эти стратегии и они не принесли желаемого результата;

- спустя какое-то время, один из участников совещания, констатирует что сам сотрудник в принципе не хочет ничего изменить, чтобы решить данную проблему («Господин X, я вижу, что Вы в принципе не хотите ничего изменить. И у меня пропало всякое желание вести с Вами эту дискуссию»). После этого возникает молчание.

Охарактеризуйте состояние господина X и определите стратегию выхода из сложившейся ситуации

Ситуация 2.

Название: «Позор»

Общая схема развития ситуации:

- сотрудник каждый раз выполняет поручения руководителя на 99% качественно;
- начальник каждый раз расставляет акценты таким образом словно вся работа сотрудника «псу под хвост» и каждый раз находит «муху в супе»

Охарактеризуйте состояние сотрудника и определите стратегию выхода из сложившейся ситуации

Ситуация 3.

Название: «Сам увидишь, что из этого получится»

Общая схема развития ситуации:

- руководитель дает подчиненному определенные указания по выполнению им работы, в которой сам подчиненный более компетентен;
- подчиненный с ними не согласен и пытается аргументировать свои доводы;
- начальник тем не менее настаивает на своих указаниях

Охарактеризуйте состояние подчиненного и определите стратегию выхода из сложившейся ситуации

Ситуация 4.

Название: «Я глуп»

Общая схема развития ситуации:

- новая сотрудница блестяще справляется с работой, но постоянно задает руководителю вопросы, на которые сама знает ответ;
- со временем руководитель начинает реагировать раздраженно...

Охарактеризуйте состояние сотрудницы и определите стратегию выхода из сложившейся ситуации

Ситуация 5.

Название: «Пни меня»

Общая схема развития ситуации:

- сотрудник, который в целом выполняет работу качественно и является компетентным в своей профессиональной области, постоянно делает мелкие ошибки, которых вполне можно было бы избежать;

- руководитель также постоянно ему делает по этому поводу замечания, сотрудник вновь и вновь получает «пинок».

- но эта ситуация с постоянными интервалами повторяется.

Охарактеризуйте состояние руководителя и стратегию выхода из сложившейся ситуации

Ситуация 6.

Название: «Сейчас я тебе покажу»

Общая схема развития ситуации:

- сотрудник постоянно допускает нарушения общего графика работы;
- руководитель делает ему замечание;
- сотрудник возражает, что не он один на работе нарушает этот график.

Охарактеризуйте состояние руководителя и стратегию выхода из сложившейся ситуации.

Ситуация 7.

Название: «Зал суда»

Общая схема развития ситуации:

- два равноценных сотрудника не могут прийти к единому мнению по деловому вопросу и в возбужденном состоянии приходят к начальнику, чтобы он разрешил их спор;
- идет длиннейшая дискуссия, в которой каждый старается любой ценой протащить свое предложение и для этого в ход пускается все, в том числе, переход на личные качества оппонентов.

Охарактеризуйте состояние руководителя и стратегию выхода из сложившейся ситуации

2. Проанализируйте ситуации 1-3

Ситуация 1.

Название: «Завершение предложений»

Все респонденты закончат предложение, например, «Я думаю, что редакция Российского телевидения считает свою аудиторию...».

Проанализируйте высказывания участников и интерпретируйте полученные результаты.

Ситуация 2.

Название: «Свободные и направленные ассоциации»

Все респонденты быстро, не задумываясь, выскажут, с чем для них ассоциируется тот или иной объект. Ассоциации помимо решения исследовательских задач расслабляют участников группы, способствуют снятию напряжения.

Проанализируйте высказывания участников и интерпретируйте полученные результаты.

Ситуация 3.

Название: «Аналогия»

Все респонденты представят представить объект не таким, каков он есть, а в форме чего-либо другого. Например, представить определенный журнал в виде автомобиля или животного.

Проанализируйте образы, возникшие у участников, и интерпретируйте полученные результаты.

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Назовите области использования вербальных проективных методики.
2. Перечислите случаи, в которых применяются вербальные проективные методики в групповых качественных методах.
3. Назовите и охарактеризуйте виды вербальных проективных методик.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клачкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клачкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология.

Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа к теме 7

Тема: Проективные методики: вербальные и невербальные тесты.

Цель работы: рассмотреть и проанализировать невербальные проективные методики, используемые в групповых качественных методах.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтно-генном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Когда занимаются подготовкой научного качественного исследования в зависимости от поставленных в нем целей и задач подбирают методы и методики исследования, направленные на выявление достоверной информации от респондента различной степени осознанности респондентов этой информации.

Респондент может продемонстрировать свою реакцию на нескольких уровнях:

- сознательном уровне (этот уровень можно измерить с помощью структурированных опросников);
- личные чувства, эмоции и коннотации (данный уровень измеряется с помощью глубинного интервью);
- интуитивные ассоциации (выявление этого уровня осуществляется с помощью невербальных методов и методик, разного рода тренингов и игр, позволяющих определить

внутренний мир и бессознательные реакции респондента).

Верхние уровни социально обусловлены, поддаются вербальной передаче, осознаются и теоретически доступны структурированному интервью или анкете.

Например, свое посещение магазинов и поведение при производстве покупки респонденты объясняют необходимостью им товаров и услуг. Хотя такая информация может быть недостоверной и искаженной. Так, в психологии было выяснено, что к ряду не до конца осознаваемых причин потребителя могут относиться:

- повод выйти из дома и избавиться от семейной рутины;
- поход по магазинам как форма развлечения;
- возможность пообщаться с приятелями;
- возможность почувствовать себя важным и нужным (роль добытчика в семье);
- усиление чувства собственной значимости (если обслуживают почтительные и внимательные продавцы);
- возможность испытать ощущение успеха.

Однако при более глубоком исследовании получить ответы от респондентов становится все более затруднительным, иногда из-за намеренного искажения ими информации (например, чтобы предстать перед другими в наиболее выгодном свете), а иногда из-за того, что сами опрашиваемые могут не осознавать до конца мотивов своего поведения. В таких случаях применяется проективное исследование, которое может, как дополнять проведенный опрос, так и проводиться самостоятельно. Результаты проективного исследования в таких случаях являются более валидными и надежными, так как отражают личные эмоции и чувства, иррациональные проявления и мотивы нелогичного поведения или неосознаваемых отношений. При этом существенным условием выхода на интуитивный уровень является высокая степень доверия между интервьюером и респондентами.

Для изучения так называемых глубинных уровней существует множество специально применяемых методик. Основной посыл проективных методик заключается в том, что когда испытуемого просят, например, принять решение или объяснить поведение в умышленно неопределенной ситуации, то он не может не проецировать особенности своей личности на принятое решение и конечный результат.

Проективные методики, в которых вместо прямых вопросов используются косвенные способы получения информации от респондентов, представляют собой достаточно надежные и валидные методы трактовки и понимания мотивов исследуемого поведения респондента. Результаты, полученные с помощью проективных методик, позволяют анализировать процессы не только на осознаваемом уровне, но и на интуитивном уровне спонтанных реакций.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Приведите примеры использования невербальных проективных методик в психологии. Аргументируйте свой ответ.

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Назовите области использования невербальных проективных методик.
2. Перечислите случаи, в которых применяются невербальные проективные методики в групповых качественных методах.
3. Назовите и охарактеризуйте виды невербальных проективных методик.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа к теме 4

Тема: Измерение как метод исследования в конфликтологии.

Цель работы: сформировать представление о тестировании и видах тестах.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Тестами в психологии называют стандартизированные методики психодиагностики, позволяющие получать сопоставимые количественные и качественные показатели степени развитости изучаемых свойств.

Стандартизированность методик означает, что они независимо от условий их использования всегда и везде они должны использоваться одним и тем же образом, начиная от инструкции, которые получают респонденты, и, заканчивая способами их обработки и анализа полученных результатов.

Сопоставимость методик обозначает, что результаты, полученные с помощью их использования, можно сравнивать друг с другом, независимо от условий применения методики.

Из всех возможных психодиагностических методик наиболее строгие требования (валидности, надежности, точности и однозначности), предъявляются к тестам.

Тесты можно классифицировать на группы по следующим критериям:

- предмет тестирования (что выявляется с помощью использования данного теста);
- особенности входящих в тест заданий;
- материал, который предъявляется испытуемому в процессе тестирования;
- объект оценивания.

В зависимости от предмета тестирования выделяют:

- интеллектуальные тесты;
- личностные тесты;
- межличностные тесты.

В зависимости от особенностей входящих в тест заданий тесты классифицируют на следующие группы:

- практические тесты;
- образные тесты;
- словесные (вербальные) тесты.

В зависимости от материала, который предъявляется испытуемому в процессе тестирования, выделяют:

- Бланковые тесты,
- Аппаратурные тесты.

В зависимости от объекта оценки существуют следующие группы тестов:

- процессуальные тесты;
- тесты достижений;
- тесты состояний и свойств.

Интеллектуальные тесты позволяют оценить степень развития интеллектуальных (когнитивных) процессов человека – мышления, внимания, памяти, речи, воображения).

Личностные тесты применяются для психодиагностики устойчивых индивидуальных особенностей личности (например, тесты темперамента, характера, мотивации, эмоций, способностей, locus контроля, агрессивности, акцентуаций характера и др.). Тест может использовать не только для диагностики какой-то отдельной особенности личности, но и давать комплексную оценку состояний личности или ее черт (тест Кеттелла, ММРІ и др.).

Межличностные тесты направлены на оценку взаимоотношений людей в группах, определение статуса человека в группе (например, социометрический тест, тест социально-психологической самооаттестации группы как коллектива и др.).

Практические тестовые задания включают в себя упражнения, в которых испытуемый манипулирует различными материальными объектами или их заменителями. В данном случае респонденту представляются задачи, которые он выполняет в наглядно-действенном плане.

Образные задания требуют от испытуемого выполнения упражнений с образами, с картинками, рисунками, схемами, представлениями. При этом обычно задействуются такие когнитивные процессы респондента как воображение и творческое мышление.

Вербальные тесты содержат упражнения оперирования вербальной (словесной) информацией (например, определение понятий, суждений, построение умозаключений, сравнение различных понятий и выполнение с ними различных логических операций и т.п.).

Задачи и упражнения, которые используются в тестах, могут носить комплексный характер и включать в себя и практические, и образные, и вербальные задания. Такая постановка задач в тесте связана с тем, что в нем моделируются ситуации и задания, которые решает человек в реальной жизни.

Бланковыми являются тесты, в которых испытуемый получает от исследователя тестовый материал в форме различных бланков: рисунков, схем, таблиц, опросников и т.п.

Аппаратурными называются тесты, при проведении которых применяется различная аппаратура для предъявления и обработки результатов тестирования (например, аудио- и видеотехника, электронно-вычислительные машины).

Процессуальные тесты предназначены для исследования какого-либо процесса испытуемого Эпсихического или поведенческого (например, процесса запоминания и сохранения человеком логически несвязанного между собой стимульного материала, процесса межличностного взаимодействия людей в группе и др.).

Тесты достижений направлены на исследование успехов человека в том или ином виде деятельности или сфере познания (продуктивность памяти, логичность мышления, устойчивость внимания, уровень развития вербального мышления и др.). В отдельную группу тестов выделяются тесты интеллекта, к которым обращаются, если возникает необходимость точно определить и количественно оценить общий уровень интеллектуального развития человека.

Тесты состояний и свойств касаются диагностики более или менее стабильных психологических качеств человека, таких, например, как черты личности, свойства темперамента, способности и т.п.

В особую группу выделяют *проективные тесты*, так как они производят не прямую, а косвенную оценку часто неосознаваемых психологических особенностей личности человека. Такая оценка получается в результате анализа того, как данный человек воспринимает и интерпретирует некоторые многозначные объекты: сюжетно неопределенные картинки, бесформенные пятна, незавершенные предложения и др. (например, тест Роршаха, тематический апперцептивный тест и др.).

Психодиагностический эксперимент как метод применяется в исключительных случаях и в основном тогда, когда выявить и оценить нужное качество другим способом не представляется возможным.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

2. Приведите примеры использования невербальных проективных методик в психологии. Аргументируйте свой ответ.

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Сформулируйте определение понятия «тестирование».
2. Перечислите области использования тестов в психологических исследованиях.
3. Назовите и охарактеризуйте виды вербальных проективных методик.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в

премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека eLibrary».

Лабораторная работа к теме 4

Тема: Измерение как метод исследования в конфликтологии.

Цель работы: сформировать представления о современных требованиях к тестированию.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

К тестам предъявляются следующие особые требования: социокультурная адаптированность теста; простота формулировок и однозначность тестовых заданий; ограниченное время выполнения тестовых заданий; наличие тестовых норм для данного теста.

Социокультурная адаптированность теста – это соответствие тестовых заданий и тестовых оценок, которые испытуемый получает по этим заданиям, особенностям культуры, сложившимся в том или ином обществе, где данный тест используется, будучи заимствованным в другой стране. Так, например, доминирующей в структуре интеллекта европейского человека является словесно-логическое мышление и тест интеллекта, разработанный на в Европе будет направлен, прежде всего, на выявление уровня развития словесно-логического мышления. Если же он будет применяться в стране, где ведущим в структуре интеллекта является образное или практическое мышление, то он обязательно должен быть социокультурно адаптирован к этим особенностям. Применение этого теста в неадаптированном варианте приведет к тому, что мы получим искаженные (скорее всего, низкие) результаты, которые не будут соответствовать реальному уровню развития интеллекта жителей данной страны.

Если тест повторно используется в условиях, которые существенно отличаются от тех, где он был первоначально создан, то требуется соотнести эти условия между собой или адаптировать старый тест к новым условиям. Особенно это положение относится к бланковым методикам, которые были созданы в другой стране и для которых требуется перевод формулировок тестовых заданий.

Второе требование к тестам - *простота формулировок и однозначность тестовых заданий*. Согласно данному требованию в словесных и иных заданиях теста не должно быть таких моментов (слов, рисунков и т.п.), которые могут по-разному восприниматься и пониматься людьми.

Ограниченное время выполнения тестовых заданий (третье требование к тестам) предполагает, что полное время выполнения задания не будет превышать двух часов, так как в противном случае у человека наступает утомление и снижение работоспособности.

Четвертое требование – *наличие тестовых норм для данного теста*– предполагает, что по данному тесту разработаны и экспериментально апробированы репрезентативные средние показатели (показатели, отражающие результаты исследования большой совокупности людей, с которыми можно сравнивать показатели данного индивида, оценивая уровень его психологического развития). Норма теста обычно определяется в результате тестирования большой выборки испытуемых определенного возраста и пола и усреднения полученных оценок с их последующей дифференциацией по возрасту, полу и ряду других релевантных показателей. *Норма теста* – это средний уровень развития какой-либо характеристики у большой совокупности людей, похожих на данного испытуемого по ряду социально-демографических признаков.

Существует эмпирически установленное правило, в соответствии с которым как минимум один раз в пять лет нормы теста, особенно интеллектуального, должны пересматриваться, так как происходят изменения в психологических особенностях испытуемых.

Процедура пересмотра существующих норм и установления новых типична и выглядит следующим образом. Сначала определяется группа людей, на которых предполагается проводить исследования с помощью данного теста. Затем эта группа людей разделяется на подгруппы, различающиеся по своим социально-демографическим характеристикам. Для каждой подгруппы определяется репрезентативная выборка, которая и изучается с помощью данного теста. Далее путем усреднения полученных на ней показателей формулируется тестовая норма для данной совокупности людей. В описании теста для каждой включенной в него нормы обязательно должно быть указано, где, как, на ком и когда она была установлена.

Таким образом, как к методам точной психодиагностики к тестам предъявляются такие требования как социокультурная адаптированность теста; простота формулировок и однозначность тестовых заданий; ограниченное время выполнения тестовых заданий; наличие тестовых норм для данного теста. Кроме требований, предъявляемых к нормам теста, существуют определенные, строгие правила проведения тестирования, обработки и интерпретации его результатов.

Кроме требований, предъявляемых к нормам теста, существуют определенные, строгие правила проведения тестирования, обработки и интерпретации его результатов. Наиболее важные из этих правил следующие:

- Прежде чем применять тот или иной тест, психологу необходимо познакомиться с ним и попробовать его на самом себе или на другом человеке. Это позволит в перспективе избежать возможных ошибок, связанных с проведением тестирования и обусловленных недостаточно хорошим знанием его нюансов.

- Важно, чтобы психолог заранее удостоверился, что испытуемые поняли сопровождающую тест инструкцию, еще до начала выполнения ими тестовых заданий.

- Во время проведения тестирования необходимо следить за тем, чтобы все испытуемые работали самостоятельно, независимо друг от друга и не оказывали друг на друга влияния, способного изменить результаты тестирования.

- Для каждого теста должна существовать обоснованная и выверенная процедура обработки и интерпретации результатов, позволяющая избежать ошибок, возникающих на этом этапе тестирования. Это касается и приемов математико-статистической обработки первичных данных, которые также должны быть строго и заранее установлены.

Прежде чем приступить к практическому тестированию, необходимо провести определенную подготовительную работу к нему:

Представление испытуемым теста, объяснение цели тестирования, данных, которые будут получены в результате этого тестирования и возможностей их использования в жизнедеятельности испытуемого.

Знакомство респондентов с инструкцией к тесту и проверка того, что она была правильно понята всеми испытуемыми.

Проведение тестирования в строгом соответствии с инструкцией и всех указанных выше условий, обеспечивающих достоверность получаемых результатов.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Приведите примеры использования тестирования в Вашем психологическом магистерском исследовании. Аргументируйте целесообразность использования выбранных тестов в соответствии с целью Вашего исследования.

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Перечислите и охарактеризуйте требования, предъявляемые к нормам теста.
2. Назовите и охарактеризуйте правила проведения тестирования, обработки и интерпретации его результатов

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров неограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология.

Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа 9

Тема: Математико-статистическая обработка результатов конфликтологического исследования

Цель работы: сформировать представление о статистических гипотезах и особенностях их формулирования.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтогенном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Формулирование гипотез систематизирует предположения исследователя и представляет их в чётком и лаконичном виде. Благодаря гипотезам исследователь не теряет замысла в процессе расчётов и ему легко понять после их окончания то, что он собственно обнаружил.

Гипотеза – это научное предположение о:

- наличия явления;
- наличия связи между явлениями;
- наличия причинно-следственной связи между явлениями.

Полученные в результате эксперимента на какой-либо выборке данные служат основанием для суждения о генеральной совокупности. Однако в силу действия случайных вероятностных причин оценка параметров генеральной совокупности, сделанная на основании экспериментальных (выборочных) данных, всегда будет сопровождаться погрешностью, и

поэтому подобного рода оценки должны рассматриваться как предположительные, а не как окончательные утверждения. Подобные предположения о свойствах и параметрах генеральной совокупности получили название *статистических гипотез*. Под статистической гипотезой обычно понимают формальное предположение о том, что сходство (или различие) некоторых параметрических или функциональных характеристик случайно или, наоборот, не является случайным.

Сущность проверки статистической гипотезы заключается в том, чтобы установить, согласуются ли экспериментальные данные и выдвинутая гипотеза, допустимо ли отнести расхождение между гипотезой и результатом статистического анализа экспериментальных данных за счет случайных причин. Таким образом, статистическая гипотеза – это научная гипотеза, допускающая статистическую проверку, а математическая статистика – это научная дисциплина, задачей которой является научно обоснованная проверка статистических гипотез.

Статистические гипотезы подразделяются на нулевые и альтернативные, направленные и ненаправленные.

Нулевая гипотеза (H_0) – это гипотеза об отсутствии различий. Если мы хотим доказать значимость различий, то нулевую гипотезу требуется *опровергнуть*, иначе требуется *подтвердить*.

Альтернативная гипотеза (H_1) – гипотеза о значимости различий. Это то, что мы хотим доказать, поэтому иногда ее называют *экспериментальной* гипотезой.

Бывают задачи, когда мы хотим доказать как раз *незначимость* различий, то есть подтвердить нулевую гипотезу. Например, если нам нужно убедиться, что разные испытуемые получают хотя и различные, но уравновешенные по трудности задания или что экспериментальная и контрольная выборки не различаются между собой по каким-то значимым характеристикам. Однако чаще нам все-таки требуется доказать *значимость различий*, ибо они более информативны для нас в поиске нового.

Нулевая и альтернативная гипотезы могут быть направленными и ненаправленными.

Направленные гипотезы – если предполагается в одной группе значения признака выше, а в другой ниже:

H_0 : X_1 не превышает X_2 ,

H_1 : X_1 превышает X_2 .

Ненаправленные гипотезы – если предполагается что различаются формы распределения признака в группах:

H_0 : X_1 не отличается от X_2 ,

H_1 : X_1 отличается X_2 .

Если мы заметили, что в одной из групп индивидуальные значения испытуемых по какому-либо признаку, например по социальной активности, выше, а в другой ниже, то для проверки значимости этих различий нам необходимо сформулировать направленные гипотезы.

Если мы хотим доказать, что в группе A под влиянием каких-то экспериментальных воздействий произошли более выраженные изменения, чем в группе B , то нам тоже необходимо сформулировать направленные гипотезы.

Если же мы хотим доказать, что различаются формы распределения признака в группах A и B , то формулируются ненаправленные гипотезы.

Проверка гипотез осуществляется с помощью критериев статистической оценки различий.

Принимаемый вывод носит название статистического решения. Подчеркнем, что такое решение всегда вероятно. При проверке гипотезы экспериментальные данные могут противоречить гипотезе H_0 , тогда эта гипотеза отклоняется. В противном случае, т.е. если экспериментальные данные согласуются с гипотезой H_0 , она не отклоняется. Часто в таких случаях говорят, что гипотеза H_0 принимается. Отсюда видно, что статистическая проверка гипотез,

основанная на экспериментальных выборочных данных, неизбежно связана с риском (вероятностью) принять ложное решение. При этом возможны ошибки двух родов. Ошибка первого рода произойдет, когда будет принято решение отклонить гипотезу H_0 , хотя в действительности она оказывается верной. Ошибка второго рода произойдет, когда будет принято решение не отклонять гипотезу H_0 , хотя в действительности она будет неверна. Очевидно, что и правильные выводы могут быть приняты также в двух случаях. В таблице 3 обобщены ошибки, которые допускаются в результате проверки статистических гипотез.

Таблица 3. Ошибки при проверке статистических гипотез

Результат проверки гипотезы H_0	Возможные состояния проверяемой гипотезы	
	Верна гипотеза H_0	Верна гипотеза H_1
Гипотеза H_0 отклоняется	Ошибка первого рода	Правильное решение
Гипотеза H_0 не отклоняется	Правильное решение	Ошибка второго рода

Не исключено, что психолог может ошибиться в своем статистическом решении; как видим из таблицы 3, эти ошибки могут быть только двух родов. Поскольку исключить ошибки при принятии статистических гипотез невозможно, то необходимо минимизировать возможные последствия, т.е. принятие неверной статистической гипотезы. В большинстве случаев единственный путь минимизации ошибок заключается в увеличении объема выборки.

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office, презентации, групповые творческие задания, авторская компьютерная программа для компьютерной симуляции

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Посмотрите презентацию к практическому занятию, демо-версию авторской компьютерной программы по мнемическим качествам личности (блок «память») по предложенной Вам компьютерной программе, проанализируйте упражнения и задания, которые предлагаются для развития памяти. Сформулируйте статистическую гипотезу и определите ошибки, которые могут возникнуть при ее формулировании и проверке.

2. Критические значения χ^2 (критерий Пирсона) по статистическим таблицам соответственно равны:

$$\chi_{кр}^2 = 3,841 (\alpha \leq 0,05)$$

Исходя их критических значений, сформулируйте принятие решения (выберите соответствующую гипотезу – H_0 или H_1) для следующих эмпирических значений:

- $\chi_{эмп}^2 = 3,96$;
- $\chi_{эмп}^2 = 6,635$;
- $\chi_{эмп}^2 = 3,47$;
- $\chi_{эмп}^2 = 7,12$.

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Классифицируйте и определите статистические гипотезы в психологических исследованиях
2. Воспроизведите правило отклонения нулевой гипотезы или принятия альтернативной.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн.

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа к теме 9

Тема: Математико-статистическая обработка результатов конфликтологического исследования.

Цель работы: сформировать представление о статистических критериях и особенностях их применения.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в со-

ответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Статистический критерий – это решающее правило, обеспечивающее надежное поведение, то есть принятие истинной и отклонение ложной гипотезы с высокой вероятностью. Статистические критерии обозначают также метод расчета определенного числа и само это число.

Когда мы говорим, что достоверность различий определялась по критерию φ^* (критерий – угловое преобразование Фишера), то имеем в виду, что использовали метод φ^* для расчета определенного числа.

Когда мы говорим, далее, что $\varphi^*=1,36$, то имеем в виду определенное число, рассчитанное по методу φ^* . Это число обозначается как *эмпирическое значение критерия*.

По соотношению эмпирического и критического значений критерия мы можем судить о том, подтверждается ли или опровергается нулевая гипотеза.

В большинстве случаев для того, чтобы мы признали различия значимыми, необходимо, чтобы эмпирическое значение критерия превышало критическое, хотя есть критерии (например, критерий Манна-Уитни или критерий знаков), в которых мы должны придерживаться противоположного правила.

В некоторых случаях расчетная формула критерия включает в себя количество наблюдений в исследуемой выборке, обозначаемое как n . В этом случае эмпирическое значение критерия одновременно является тестом для проверки статистических гипотез. По специальной таблице мы определяем, какому уровню статистической значимости различий соответствует данная эмпирическая величина. Примером такого критерия является критерий φ^* , вычисляемый на основе углового преобразования Фишера.

В большинстве случаев, однако, одно и то же эмпирическое значение критерия может оказаться значимым или незначимым в зависимости от количества наблюдений в исследуемой выборке (n) или от так называемого количества степеней свободы, которое обозначается как ν или как df .

Число степеней свободы ν равно числу классов вариационного ряда минус число условий, при которых он был сформирован. К числу таких условий относятся объем выборки (n), средние и дисперсии.

Допустим, группу из 50 человек разделили на три класса по принципу:

- умеет работать на компьютере;
- умеет выполнять лишь определенные операции;
- не умеет работать на компьютере.

В первую и вторую группы попало по 20 человек, в третью – 10.

Мы ограничены одним условием – объемом выборки. Поэтому, даже если мы потеряли данные о том, сколько человек не умеют работать на компьютере, мы можем определить это, зная, что в первом и втором классах – по 20 испытуемых. Мы не свободны в определении количества испытуемых в третьем разряде, «свобода» простирается только на первые две ячейки классификации:

$$\nu = c - 1 = 3 - 1 = 2$$

Мощность критерия – это его способность выявлять различия, если они есть. Иными словами, это его способность отклонить нулевую гипотезу об отсутствии различий, если она неверна.

Ошибка, состоящая в том, что мы приняли нулевую гипотезу, в то время как она неверна, называется *ошибкой II рода*.

Вероятность такой ошибки обозначается как β . Мощность критерия – это его способность не допустить ошибку II рода, поэтому мощность равна $1 - \beta$.

Мощность критерия определяется эмпирическим путем. Одни и те же задачи могут быть решены с помощью разных критериев: при этом обнаруживается, что некоторые критерии позволяют выявить различия там, где другие оказываются неспособными это сделать, или выявляют более высокий уровень значимости различий. Возникает вопрос: а зачем же тогда использовать менее мощные критерии? Дело в том, что основанием для выбора критерия могут быть не только мощность, но и другие его характеристики, а именно простота, более широкий диапазон использования, применимость по отношению к неравным по объему выборкам, большая информативность результатов.

Уровень значимости – это вероятность отклонения нулевой гипотезы, в то время как она верна.

Ошибка, состоящая в том, что мы отклонили нулевую гипотезу, в то время как она верна, как уже указывалось, называется *ошибкой I рода* (α). Если вероятность ошибки – это α , то вероятность правильного решения – $1 - \alpha$. Чем меньше α , тем больше вероятность правильного решения.

Исторически сложилось так, что в психологии принято считать низшим уровнем статистической значимости 5%-ый уровень ($\alpha \leq 0,05$), достаточным – 1%-ый уровень ($\alpha \leq 0,01$), высшим – 0,1%-й уровень ($\alpha \leq 0,001$).

Замечание

В таблицах критических значений обычно приводятся значения критериев, соответствующих уровням статистической значимости: $\alpha \leq 0,05$ и $\alpha \leq 0,01$, иногда $\alpha \leq 0,001$. Для некоторых критериев в таблицах указан точный уровень значимости их разных эмпирических значений. До тех пор, однако, пока уровень статистической значимости не достигнет $\alpha = 0,05$, мы еще не имеем права отклонить нулевую гипотезу. В настоящем пособии будем придерживаться следующего правила отклонения гипотезы об отсутствии различий (H_0) и принятия гипотезы о статистической достоверности различий (H_1).

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office, презентации, групповые творческие задания, авторская компьютерная программа для компьютерной симуляции

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

Пройдите тестирование по мыслительным качествам личности (блок «мышление») по предложенной Вам авторской компьютерной программе, обработайте полученные результаты группы и определите статистические критерии, которые применимы в имеющихся условиях. Назовите цели их использования. Обработайте полученные данные с помощью этих статистических критериев.

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Дайте определение следующим понятиям: статистический критерий; ошибка первого рода, ошибка второго рода; степень свободы; уровень статистической значимости; мощность критерия.

2. Назовите основные используемые в психологических исследованиях статистические критерии, дайте им характеристику.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в

премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

Лабораторная работа к теме 1

Тема: Количественные методы исследования в конфликтологии: общее представление.

Цель работы: в формировании представления о группировке данных и распределении частот.

Формируемые компетенции или их части: способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1), способен осуществлять научное исследование на основе современной методологии изучения конфликтов, реализовывать научные программы в сфере профессиональной деятельности, применять методы сбора, анализа и интерпретации эмпирических данных в соответствии с поставленной задачей, оценивать достоверность эмпирических данных и обоснованность выводов исследований (ОПК-1), способен анализировать конфликтные ситуации, применять основные методы, способы и средства получения информации о конфликтах и мирных способах взаимодействия, готовить материалы для экспертных заключений о конфликтном потенциале ситуации и субъектов взаимодействия (ОПК-2).

Теоретическая часть:

Группировка – это объединение вариантов в интервалы, границы которых устанавливаются произвольно и непременно указываются. Получаемая в итоге величина называется частотой появления признака. **Группировка данных** – это суммирование частоты появления

признака или некоторых значений признаков в изучаемом массиве объектов по определенным позициям. Математический смысл обработки исходных данных при использовании метода группировки заключается в суммировании данных по частоте появления некоторых значений.

Наиболее легким из известных методов обработки является метод *простой группировки данных*. Например, результаты тестирования студентов 1-го курса по философии распределились следующим образом:

- 1 – ответили на «отлично» – 10 чел.;
- 2 – ответили на «хорошо» – 34 чел.;
- 3 – ответили на «удовлетворительно» – 94 чел.;
- 4 – получили «неудовлетворительно» – 18 чел.;
- 5 – не участвовали в тестировании – 12 чел.

Наиболее распространенной формой группировки экспериментальных данных являются статистические таблицы. Таблицы бывают сложные и простые. К простым относятся таблицы, применяемые при альтернативной группировке, когда одна группа испытуемых противопоставляется другой; например, здоровые – больным, высокие люди – низким и т.п. Усложнение таблицы рекомендуется использовать, когда измерение изучаемых признаков производится в номинативной или порядковой шкале.

Усложнение таблицы происходит за счет возрастания объема и степени дифференцированности представленной в них информации. К сложным таблицам относятся так называемые многопольные таблицы, которые могут использоваться при выяснении причинно-следственных отношений между варьирующими признаками.

Ранжирование – это расположение данных в порядке возрастания или убывания.

Ранжирование может быть простым и принудительным. При простом ранжировании количество рангов меньше количества ранжируемых признаков. Например, если разделить группу людей, претендующих на должность менеджера, по признаку соответствия предъявляемым требованиям, ранг 1 получают претенденты, соответствующие предъявляемым требованиям, ранг 2 – претенденты частично соответствующие требованиям, ранг 3 – претенденты, не соответствующие требованиям.

В этих случаях не всегда можно все признаки уместить в несколько рангов. Признаки, имеющие один ранг, могут сильно отличаться.

Принудительное ранжирование используется в случае, когда количество рангов равно количеству признаков.

При принудительном ранжировании разные ранги могут искусственно преувеличивать расстояние между рангами. В разных группах один испытуемый может иметь ранг, отличный от того, какой он имел бы в другой группе.

Правила принудительного ранжирования

Наименьшему числовому значению начисляется ранг 1.

Наибольшему числовому значению – ранг, равный n – количеству ранжируемых величин.

Если несколько числовых значений равны, то им начисляется ранг, равный среднему значению из тех рангов, которые они получили бы, если бы не были равны.

Не рекомендуется ранжировать более 20 величин, поскольку в этом случае ранжирование в целом окажется малоустойчивым.

При необходимости ранжирования достаточно большого числа объектов их следует объединять по какому-либо признаку в достаточно однородные классы, а затем уже ранжировать полученные классы.

При описании общей картины результатов теста список студентов из таблицы можно сократить, классифицируя баллы по распределению частот, иногда называемому распределением.

Числа, показывающие, сколько раз варианты встречаются в данной совокупности, называются *частотами*, или *весами вариант*. Они обозначаются f_i и имеют индекс « i », соответствующий номеру переменной.

Частота (относительная частота) – доля каждой частоты f_i в общем объеме выборки n вычисляется по спец.формуле.

В случае большого диапазона разброса данных имеет смысл обобщение данных в виде группирования по интервалам. Правила выбора количества интервалов не существует, но предпочтительно группировать по 12-15 интервалам (классам).

Ширина интервалов (класса) должна быть одинаковой и равной h (формула).

Оборудование и материалы (перечень используемого оборудования): MS Office, презентации, групповые творческие задания, авторская компьютерная программа для компьютерной симуляции

Указания по технике безопасности: при несчастном случае, или поломке оборудования позвать преподавателя. Знать где находится пульт выключения оборудования (выключатель, красная кнопка, рубильник). Не трогать провода и разъемы (возможно поражение электрическим током). Не допускать порчи оборудования. Не работать в верхней одежде.

Задания:

1. Проведите ранжирование следующих результатов наблюдений: 10, 12, 11, 13, 12, 7, 8, 6, 11, 8, 12, 14, 11.

2. Посмотрите презентацию к практическому занятию по теме, сгруппируйте данные тестирования, полученные на практическом занятии № 16 в результате прохождения авторской компьютерной программы в таблицу, определите частоту их встречаемости и частость. Сравните собственные полученные данные с данными, представленными в компьютерной программе.

Содержание отчета: в отчете должны быть представлены ответы на контрольные вопросы по теме и приведено решение контрольных заданий по теме.

Контрольные вопросы:

1. Определите понятия: группировка данных, частота, частость, ранжирование.
2. Перечислите правила принудительного ранжирования.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено

2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.

2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.

3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.

4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психологии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ
В КОНФЛИКТОЛОГИИ»**
для студентов направления подготовки
37.03.02 «Конфликтология»
Направленность (профиль):
«Конфликт-менеджмент»

Ставрополь, 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ

КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа может рассматриваться как организационная форма обучения - система педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью или деятельность учащихся по освоению общих и профессиональных компетенций, знаний и умений учебной и научной деятельности без посторонней помощи.

В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине и профессиональному модулю выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется обучающимися по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа обучающихся проводится с целью:

- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений;
- углубления и расширения теоретических знаний;
- формирования умений использовать справочную и специальную литературу;
- развития познавательных способностей и активности обучающихся: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирования самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развития исследовательских умений;
- формирования общих и профессиональных компетенций.

Содержание внеаудиторной самостоятельной работы определяется в соответствии с рекомендуемыми видами заданий согласно примерной программы учебной дисциплины.

Перед выполнением внеаудиторной самостоятельной работы преподаватель проводит инструктаж по выполнению задания, который включает цель задания, его содержание, сроки выполнения, ориентировочный объем работы, основные требования к результатам работы, критерии оценки. В процессе инструктажа преподаватель предупреждает о возможных типичных ошибках, встречающихся при выполнении задания. Инструктаж проводится преподавателем за счет объема времени, отведенного на изучение дисциплины.

Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности уровня умений обучающихся.

Самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека. Групповая работа усиливает фактор мотивации и взаимной интеллектуальной активности, повышает эффективность познавательной деятельности благодаря взаимному контролю. Участие партнера существенно перестраивает психологию. В случае индивидуальной подготовки субъективно оценивает свою деятельность как полноценную и завершенную, но такая оценка может быть ошибочной.

При групповой индивидуальной работе происходит групповая самопроверка с последующей коррекцией преподавателя. Это второе звено самостоятельной учебной деятельности обеспечивает эффективность работы в целом. При достаточно высоком уровне самостоятельной работы сам может выполнить индивидуальную часть работы и продемонстрировать ее партнеру-сокурснику.

Отчет по самостоятельной работе обучающихся может осуществляться как в печатном, так и в электронном виде.

ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Выполнение лабораторных занятий

На первом занятии получите у преподавателя задания по курсу, планы подготовки к лабораторным занятиям. Обзаведитесь всем необходимым методическим обеспечением.

Лабораторное занятие – одна из форм организации учебного процесса – самостоятельной работы обучающихся, которая регламентируется требованиями документа. Лабораторное занятие представляет собой обсуждение обучающимися теоретических вопросов под руководством преподавателя, углубление и закрепление теоретических знаний, развитие навыков самостоятельного решения лабораторных задач.

При подготовке к лабораторному занятию сначала следует прочесть учебную и справочную литературу (учебник, учебные пособия, словари, энциклопедии), после чего – первоисточники.

Литературу необходимо конспектировать и давать сжатые письменные ответы на вопросы лабораторного занятия. В них следует отразить содержание главных понятий и связь между ними, дать собственную оценку тем или иным концепциям, выявить связь изучаемого вопроса с современностью, с будущей профессиональной деятельностью. По неясным вопросам необходимо обращаться к преподавателю.

Текст выступления на лабораторном занятии должен быть написан самим студентом (уже переработанный). Выступления, на которых студент ограничивается только чтением уже опубликованного текста, преподавателем не учитываются.

По пропущенным занятиям студент отчитывается в устной или письменной форме. В противном случае преподаватель имеет право задать студенту дополнительные вопросы по теме пропущенного занятия.

Преподаватель оценивает подготовку студента к лабораторному занятию по следующим критериям:

- Наличие конспектов;
- Понимание главных понятий, их связей;
- Умение мыслить самостоятельно, логично, последовательно, доказательно;
- Оценка идей, концепций, обоснование своей позиции, умение связывать теорию с практикой, приводить примеры, приводить аналогии;
- Навыки самостоятельного решения лабораторных задач.

На занятия выносятся узловые темы, запланированные в программе учебной дисциплины, освоение которых определяет качество профессиональной подготовки будущих специалистов.

Цель занятия – формирование знаний по теме, развитие самостоятельности мышления и творческой активности обучающихся путем равноправного и активного их участия в обсуждении рассматриваемых вопросов.

Задачи лабораторного занятия:

- закрепление, расширение и углубление знаний по дисциплине и конкретной теме;
- развитие навыков постановки проблем и решения задач;
- отработка навыков ведения дискуссии, аргументации и отстаивания своей точки зрения;
- демонстрация обучающимися достигнутого уровня знаний;
- формирование навыков самостоятельной работы.

Функции лабораторного занятия (семинара):

- познавательная,
- воспитательная,
- развивающая,
- контрольная.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ЛИТЕРАТУРОЙ

При изучении дисциплины должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономии времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ДОКЛАДА

Работая с литературными источниками, не следует ограничиваться простым пересказом содержания прочитанного. Необходимо выделить наиболее важные теоретические положения и обосновать их, раскрыть особенности различных точек зрения на один и тот же

вопрос, оценить практическое и теоретическое значение результатов реферируемой работы, а также выразить собственное отношение к идеям и выводам автора, подкрепив его определенными аргументами (личным опытом, высказываниями других исследователей и пр.).

Реферируемый источник, списки использованной литературы, а также все ссылки на литературные работы должны быть оформлены по алфавиту с указанием фамилии и инициалов автора, название источника, места и года издания; для журнальных статей необходимо указать фамилию и инициалы автора, название статьи, журнала, год издания и номер.

Доклад по дисциплине «Качественные и количественные методы исследований в конфликтологии»

... курса (фамилия, имя, отчество)

факультета, группы

Тема: ".....".

год выполнения.

1. Общие положения

1.1. Доклад, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При написании доклада по заданной теме составляет план, подбирает основные источники.

1.3. В процессе работы с источниками систематизирует полученные сведения, делает выводы и обобщения.

1.4. К докладу по крупной теме могут привлекать несколько человек, между которыми распределяются вопросы выступления.

2. Выбор темы доклада

2.1. Тематика доклада обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и сам учащийся.

2.2. Прежде чем выбрать тему доклада, автору необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над докладом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке доклада используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана доклада.

3.6. Написание доклада.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

4. Структура доклада:

- титульный лист

- оглавление (в нем последовательно излагаются названия пунктов доклада, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт);

- введение (формулирует суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада, дается характеристика используемой литературы);

- основная часть (каждый раздел ее, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из ее сторон, логически является продолжением предыдущего; в основной части могут быть представлены таблицы, графики, схемы);

- заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме доклада, предлагаются рекомендации);

- список использованных источников

5. Структура и содержание доклада

5.1. Введение - это вступительная часть научно-исследовательской работы. Автор должен приложить все усилия, чтобы в этом небольшом по объему разделе показать актуальность темы, раскрыть практическую значимость ее, определить цели и задачи эксперимента или его фрагмента.

5.2. Основная часть. В ней раскрывается содержание доклада. Как правило, основная часть состоит из теоретического и практического разделов. В теоретическом разделе раскрываются история и теория исследуемой проблемы, дается критический анализ литературы и показываются позиции автора. В практическом разделе излагаются методы, ход, и результаты самостоятельно проведенного эксперимента или фрагмента.

В основной части могут быть также представлены схемы, диаграммы, таблицы, рисунки и т.д.

5.3. В заключении содержатся итоги работы, выводы, к которым пришел автор, и рекомендации. Заключение должно быть кратким, обязательным и соответствовать поставленным задачам.

5.4. Список использованных источников представляет собой перечень использованных книг, статей, фамилии авторов приводятся в алфавитном порядке, при этом все источники даются под общей нумерацией литературы. В исходных данных источника указываются фамилия и инициалы автора, название работы, место и год издания.

5.5. Приложение к докладу оформляются на отдельных листах, причем каждое должно иметь свой тематический заголовок и номер, который пишется в правом верхнем углу, например: «Приложение 1»

6. Требования к оформлению доклада

6.1. Объем доклада может колебаться в пределах 5-15 печатных страниц; все приложения к работе не входят в ее объем.

6.2. Доклад должен быть выполнен грамотно, с соблюдением культуры изложения.

6.3. Обязательно должны иметься ссылки на используемую литературу.

6.4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографического аппарата.

7. Критерии оценки доклада

- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания теме;
- глубина проработки материала; правильность и полнота использования источников;
- соответствие оформления доклада стандартам.

По усмотрению преподавателя доклады могут быть представлены на семинарах, научно-практических конференциях, а также использоваться как зачетные работы по пройденным темам.

Оценкой «отлично» оценивается доклад, в котором соблюдены следующие требования: обоснована актуальность избранной темы; полно и четко представлены основные теоретические понятия; проведен глубокий анализ теоретических и практических исследований по проблеме; продемонстрировано знание методологических основ изучаемой проблемы; показана осведомленность о новейших исследованиях в данной отрасли (по материалам научной периодики); уместно и точно использованы различные иллюстративные приемы – примеры, схемы, таблицы и т. д.; показано знание межпредметных связей; работа написана с использованием терминов современной науки, хорошим русским языком, соблюдена логическая стройность работы; соблюдены все требования к оформлению доклада.

Оценкой «хорошо» оценивается доклад, в которой: в целом раскрыта актуальность темы; в основном представлен обзор основной литературы по данной проблеме; недостаточно

использованы последние публикации по данному вопросу; выводы сформулированы недостаточно полно; собственная точка зрения отсутствует или недостаточно аргументирована; в изложении преобладает описательный характер

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии: изложение носит исключительно описательный, компилятивный характер; библиография ограничена; изложение отличается слабой аргументацией; работа не выстроена логически; недостаточно используется научная терминология; выводы тривиальны; имеются существенные недостатки в оформлении.

Если большинство изложенных требований к докладу не соблюдено, то он не засчитывается.

Примерные темы докладов

Базовый уровень

Знать

1. Основные характеристики количественных методов.
2. Основные достоинства количественных методов.
3. Основные ограничения количественных методов.
4. Области применения количественных методов в психологии и конфликтологии.
5. Основные характеристики качественных методов.
6. Основные достоинства качественных методов.
7. Основные ограничения качественных методов.
8. Области применения качественных методов в психологических и конфликтологических исследованиях.
9. Интервью как метод исследования.
10. Виды интервью, их задачи и области применения.
11. Наблюдение как метод исследования.
12. Виды наблюдения, их задачи и области применения.
13. Возможные ошибки наблюдения.
14. Анкетирование как метод исследования.
15. Виды анкет, требования к их составлению и области применения.
16. Групповые качественные методы и особенности их использования.
17. Виды основных групповых качественных методов и условий их применения в психологическом исследовании.
18. Этапы развития метода фокус-группы в истории становления этого метода.
19. Примеры областей использования фокус-групп в процессе становления данного метода.
20. Феномены и закономерности групповой динамики.
21. Принципы проведения фокус-группы.
22. Преимущества и ограничения фокус-группы.
23. Возможности фокус-группы и ECG.
24. Задачи, для решения которых используются фокус-группы и ECG.
25. Возможные области применения фокус-группы и ECG.
26. Уровни анализа результатов качественного исследования.
27. Требования, которые предъявляются к анализу результатов качественного исследования.
28. Типы анализа содержания результатов качественного исследования.
29. Определение валидности в психологических исследованиях.
30. Виды валидности, их характеристика.

Уметь. Владеть.

31. Области использования вербальных проективных методики.
32. Случаи, в которых применяются вербальные проективные методики в групповых

качественных методах.

33. Виды вербальных проективных методик.

34. Области использования невербальных проективных методик.

35. Случаи, в которых применяются невербальные проективные методики в групповых качественных методах.

36. Виды невербальных проективных методик.

37. Феномен инструмента «тестирование».

38. Области использования тестов в психологических исследованиях.

39. Виды вербальных проективных методик.

40. Требования, предъявляемые к нормам теста.

41. Правила проведения тестирования, обработки и интерпретации его результатов.

42. Классификация и определение статистических гипотез в психологических исследованиях.

43. Правило отклонения нулевой гипотезы или принятия альтернативной.

44. Определение понятий: статистический критерий; ошибка первого рода, ошибка второго рода; степень свободы; уровень статистической значимости; мощность критерия.

45. Основные используемые в психологических исследованиях статистические критерии.

Повышенный уровень

Знать

1. Определение понятий: группировка данных, частота, частость, ранжирование.

2. Правила принудительного ранжирования.

3. Определение понятий: статистический ряд, кумуляты частот, распределение и гистограмма.

4. Примеры использования статистических рядов, кумулят частот, распределений и гистограмм в психологических исследованиях.

5. Характеристика организационных методов психологического исследования.

6. Характеристика основных методов психологического исследования.

7. Характеристика вспомогательных методов психологического исследования.

8. Изучение продуктов деятельности как метод психологического исследования.

9. Биографический (анамнестический) метод.

10. Характеристика методов обработки данных.

11. Наблюдение. Виды наблюдений. Основные требования к проведению научных наблюдений.

12. Характеристика видов наблюдения, достоинства и недостатки различных видов наблюдения. Предмет наблюдения. Этапы проведения наблюдения.

13. Эксперимент. Преимущества и недостатки эксперимента. Основные требования к проведению эксперимента. Виды экспериментов.

14. Этапы проведения эксперимента.

15. Социометрия.

Уметь. Владеть

16. Основные понятия и содержание диагностических процедур социометрии.

17. Биографический (анамнестический) метод. Специфика метода и его содержание. Значение данного метода в условиях психодиагностической и психокоррекционной работы в рамках специальной психологии.

18. Метод изучения продуктов деятельности. Специфика метода, содержание метода. Варианты ограниченного применения метода при различных нарушениях развития.

19. Беседа (устный опрос). Виды бесед. Требования к проведению беседы. Порядок проведения беседы.

20. Индивидуальная беседа. Характеристика беседы. Подготовка к беседе. Техника постановки вопросов.
21. Виды тестов. Требования к тестированию.
22. Статистические гипотезы, их характеристика
23. Статистические критерии, их характеристика
24. Группировка данных и распределение частот
25. Статистические ряды, распределение и гистограммы

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дают возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной теме и определения готовности к изучению следующей темы. Контрольные вопросы направлены на то чтобы мог проверить понимание понятийного аппарата учебной дисциплины, смог воспроизвести фактический материал, раскрыть причинно-следственные, временные связи, а так же мог выделять главное, сравнивать, доказывать, конкретизировать, обобщать и систематизировать знания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОНСПЕКТИРОВАНИЮ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста.

Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию. Конспект в переводе с латыни означает «обзор». По существу его и составлять надо как обзор, содержащий основные мысли текста без подробностей и второстепенных деталей. Конспект носит индивидуализированный характер: он рассчитан на самого автора и поэтому может оказаться малопонятным для других.

Для того чтобы осуществлять этот вид работы, в каждом конкретном случае необходимо грамотно решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить ключевые мысли.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию,.

Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т. д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии. Основную – записываем как можно полнее, вспомогательную, как правило, опускаем. Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т. п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста.

Выбор ключевых слов – это первый этап смыслового свертывания, смыслового сжатия материала.

Важными требованиями к конспекту являются наглядность и обозримость записей и такое их расположение, которое давало бы возможность уяснить логические связи и иерархию понятий.

По форме конспекты подразделяются на формализованные и графические.

1. Формализованные (все записи вносятся в заранее подготовленные таблицы).

Это удобно, во-первых, при конспектировании материалов, когда перечень характеристик описываемых предметов или явлений более или менее постоянен, во-вторых, при подготовке единого конспекта по нескольким источникам. Особенно если есть необходимость сравнения отдельных данных. Разновидностью формализованного конспекта является запись, составленная в форме ответов на заранее подготовленные вопросы, обеспечивающие исчерпывающие характеристики однотипных предметов или явлений.

2. Графические (элементы конспектируемой работы располагаются в таком виде, при котором видна иерархия понятий и взаимосвязь между ними).

По каждой работе может быть не один, а несколько графических конспектов, отображающих книгу в целом и отдельные ее части. Ведение графического конспекта - наиболее совершенный способ изображения внутренней структуры книги, а сам этот процесс помогает усвоению ее содержания.

Можно выделить следующие основные типы конспектов: **плановый, текстуальный, сводный, тематический.**

Плановый – легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения, каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы);

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений).

Текстуальный – это конспект, созданный в основном из цитат.

Сводный конспект – сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Тематический – дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей) на поставленный вопрос – тему: обзорный; хронологический.

Роль конспекта – чисто учебная: он помогает зафиксировать основные понятия и положения первичного текста и в нужный момент их воспроизвести, например, при написании реферата или подготовке к экзамену.

Способы конспектирования.

- **Тезисы** – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

- **Линейно-последовательная запись текста.** При конспектировании линейно – последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие:

- сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали;
- выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов;
- использование различных цветов;
- подчеркивание;
- заключение в рамку главной информации.

- **Способ «вопросов – ответов».** Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одна из модификаций способа «вопросов – ответов» - таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором (лектором), а место ответа – решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т. п.

- **Схема с фрагментами** – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста, - при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально - лаконичного конспекта.

- **Простая схема** – способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего. В противном случае такой конспект нельзя будет использовать.

- **Параллельный способ** конспектирования. Конспект оформляется на двух листах параллельно или один лист делится вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой части листа.

Однако лучше использовать разные способы конспектирования для записи одного и того же материала.

Комбинированный конспект – вершина овладения рациональным конспектированием. При этом умело используются все перечисленные способы, сочетая их в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от конспектируемого текста, от желания и умения конспектирующего). Именно при комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность.

Принципы составления конспекта прочитанного.

1. Записать все выходные данные источника: автор, название, год и место издания. Если текст взят из периодического издания (газеты или журнала), то записать его название, год, месяц, номер, число, место издания.

2. Выделить поля слева или справа, можно с обеих сторон. Слева на полях отмечаются страницы оригинала, структурные разделы статьи или книги (названия параграфов, подзаголовки и т. п.), формулируются основные проблемы. Справа – способы фиксации прочитанной информации.

Один из видов чтения – углубленное – предполагает глубокое усвоение прочитанного и часто сохранение информации в целях последующего обращения к ней. Эффективность такого чтения повышается, если прочитанное зафиксировано не только в памяти, но и на бумаге. Психологи утверждают, что записанное лучше и полнее усваивается, прочнее откладывается в памяти. Установлено, что если прочитать 1000 слов и затем записать 50, подытоживающих прочитанное, то коэффициент усвоения будет выше, чем, если прочитать 10000 слов, не записав ни одного. Кроме того, при записи прочитанного формируется навык свертыwania информации. И, наконец, чередование чтения и записывания уменьшает усталость, повышает работоспособность и производительность умственного труда.

1. Резюмирование.

Резюме – краткий итог прочитанного, содержащий его оценку. Резюме характеризует основные выводы книги, главные итоги.

Выбор языковых средств для построения резюме-выводов подчинен основной задаче свертыwania информации: минимум языковых средств – максимум информации. Это обычно одно – три четких, кратких, выразительных предложения, раскрывающих, по мнению автора, самую суть описываемого объекта.

2. Аннотация.

Аннотация – краткая обобщенная характеристика печатной работы (книги, статьи), включающая иногда и его оценку. Это наикратчайшее изложение содержания первичного документа, дающее общее представление о теме.

Основное ее назначение – дать некоторое представление о книге (статье, научной работе) с тем, чтобы рекомендовать ее определенному кругу читателей или воспользоваться своими записями при выполнении работы исследовательского, реферативного характера. Поэтому аннотации не требуются изложения содержания произведения, в ней лишь перечисляются вопросы, которые освещены в первоисточнике (содержание этих вопросов не раскрывается). Аннотация отвечает на вопрос: «О чем говорится в первичном тексте?», дает представление только о главной теме и перечне вопросов, затрагиваемых в тексте первоисточника.

Текст аннотации не стандартизирован. В научной литературе можно встретить различные требования к составлению аннотаций. Например, текст справочной аннотации может включать следующие сведения:

- тип и название аннотируемого документа (монография, диссертация, сборник, статья и т. п.)
- задачи, поставленные автором аннотируемого документа
- метод, которым пользовался автор (эксперимент, сравнительный анализ, компиляция других источников)
- принадлежность автора к определенной научной школе или направлению
- структуру аннотируемого документа
- предмет и тему произведения, основные положения и выводы автора
- характеристику вспомогательных иллюстративных материалов, дополнений, приложений, справочного аппарата, включая указатели и библиографию.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ТВОРЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Выполнение творческих заданий является одним из видов самостоятельной работы по изучению предмета. Данный вид работы способствует повышению качества усвоения программного материала, углубленному пониманию наиболее сложных вопросов курса, расширению круга рассматриваемых проблем, овладению научными методами анализа психологических явлений.

1. Общие положения

1.1. Творческое задание, как вид самостоятельной работы в учебном процессе, способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, учит критически мыслить.

1.2. При выполнении творческого задания по заданной теме составляет план, подбирает основные источники.

2. Выбор темы творческого задания

2.1. Тематика творческого задания обычно определяется преподавателем, но в определении темы инициативу может проявить и сам.

2.2. Прежде чем выбрать тему творческого задания, необходимо выявить свой интерес, определить, над какой проблемой он хотел бы поработать, более глубоко ее изучить.

3. Этапы работы над проектом

3.1. Формулирование темы, причем она должна быть не только актуальной по своему значению, но и оригинальной, интересной по содержанию.

3.2. Подбор и изучение основных источников по теме (как правильно, при разработке проекта используется не менее 8-10 различных источников).

3.3. Составление списка использованных источников.

3.4. Обработка и систематизация информации

3.5. Разработка плана.

3.6. Написание творческого задания.

3.7. Публичное выступление с результатами исследования.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя подготовку проекта по предлагаемым темам.

Предлагаемые задания позволяют проверить компетенции УК-1, ОПК-1, ОПК-2. Базовый уровень владения компетенциями предполагает репродуктивные знания и умения их практически применять при решении задач. Повышенный уровень владения компетенциями требует глубокого и всестороннего освоения изучаемого материала, творческого подхода к анализу полученных знаний и умений всесторонне их применять при решении практических задач.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо в течение 1-й недели подготовить групповой творческий проект, используя рекомендованную и самостоятельно подобранную литературу, а также изучить статьи в изданиях периодической печати.

При подготовке к данному оценочному мероприятию предоставляется право пользования своим проектом.

При проверке задания оцениваются:

- новизна предложений, отражающая вклад каждого автора группового проекта;
- оригинальность работы;
- глубина изучения состояния проблемы;
- использование современной научной литературы при подготовке работы;
- логика изложения проекта, убедительность рассуждений, оригинальность мышления;
- структура работы (введение, цель работы, постановка задачи, решение поставленных задач, выводы, список литературы).

Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется, если он полностью раскрыл тему творческого проекта продвинутого уровня. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, легко воспринимается аудиторией. При ответе на вопросы выступающий (докладчик) демонстрирует глубину владения представленным материалом. Ответы формулируются аргументировано, обосновывается собственная позиция в проблемных ситуациях.

Оценка «хорошо» выставляется, если он полностью раскрыл тему проекта базового уровня. Выступление отличается последовательностью, логикой изложения, но обоснование сделанных выводов недостаточно аргументировано. Неполно раскрыто содержание проблемы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если он подготовил творческий проект базового уровня, передает содержание проблемы, но не демонстрирует умение выделять главное, существенное. Выступление воспринимается аудиторией сложно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если творческий проект краткий, неглубокий, поверхностный; тема проекта не раскрыта.

Примерные темы групповых творческих проектов

Базовый уровень

Тема 15. Статистические гипотезы, их характеристика

Задание 1.

Посмотрите презентацию к практическому занятию, демо-версию авторской компьютерной программы по мнемическим качествам личности (блок «память»), проанализируйте упражнения и задания, которые предлагаются для развития памяти. Сформулируйте статистическую гипотезу и определите ошибки, которые могут возникнуть при ее формулировании и проверке.

Задание 2.

Критические значения χ^2 (критерий Пирсона) по статистическим таблицам соответственно равны:

$$\chi_{кр}^2 = 3,841 (\alpha \leq 0,05)$$

Исходя из критических значений, сформулируйте принятое решение (выберите соответствующую гипотезу – H_0 или H_1) для следующих эмпирических значений:

- $\chi_{эмп}^2 = 3,96$;
- $\chi_{эмп}^2 = 6,635$;
- $\chi_{эмп}^2 = 3,47$;
- $\chi_{эмп}^2 = 7,12$.

Тема 17. Группировка данных и распределение частот

Задание.

Проведите ранжирование следующих результатов наблюдений: 10, 12, 11, 13, 12, 7, 8, 6, 11, 8, 12, 14, 11.

Тема 18. Статистические ряды, распределение и гистограммы

Задание.

3. Следующие данные представляют собой оценки 75 взрослых людей в тесте на определение коэффициента интеллектуальности Стенфорда-Бине:

1	1	1	1	1
41	04	01	30	48
9	8	1	9	9
2	7	15	6	1
1	1	1	1	9
00	33	24	23	2
1	1	9	1	1
32	18	8	07	01
9	1	1	1	1
7	24	18	07	46
1	1	1	1	1
10	11	38	29	21
1	1	9	1	1
06	35	7	08	08
1	1	1	1	1
07	10	01	05	29
1	1	1	1	1
05	10	16	23	13
8	1	1	1	1
3	27	12	05	14
1	1	1	1	1
27	14	13	39	06
9	1	9	1	1
5	05	5	06	05

В задаче:

- сгруппируйте результаты наблюдений;
- определите частоту и частость показателей;
- выберите интервал группирования разрядов;
- постройте распределение сгруппированных частот, полигон распределения и сглаженную кривую.

Повышенный уровень

Тема 16. Статистические критерии, их характеристика

Задание.

Посмотрите презентацию к практическому занятию, пройдите тестирование по мыслительным качествам личности (блок «мышление») по предложенной Вам компьютерной программе, обработайте полученные результаты группы и определите статистические критерии, которые применимы в имеющихся условиях. Назовите цели их использования. Обработайте полученные данные с помощью этих статистических критериев.

Тема 17. Группировка данных и распределение частот

Задание.

Посмотрите презентацию к практическому занятию по теме, сгруппируйте данные тестирования, полученные на практическом занятии № 16 в результате прохождения авторской компьютерной программы в таблицу, определите частоту их встречаемости и частость. Сравните собственные полученные данные с данными, представленными в компьютерной программе.

Тема 18. Статистические ряды, распределение и гистограммы

Задание.

Посмотрите презентацию к практическому занятию по теме, постройте по данным группового тестирования в результате прохождения авторской компьютерной программы гистограмму и полигон распределения частот.

Форма отчетности о результатах самостоятельной работы по дисциплине

- собеседование;
- доклад;
- проект творческого задания с презентацией;
- конспект первоисточников.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная литература:

1. Клячкова, О. А. Основы конфликтологии Электронный ресурс : Практикум для СПО / О. А. Клячкова. - Саратов: Профобразование, 2019. - 136 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-4488-0314-7, экземпляров неограничено
2. Леонова, Е.В. Качественные и количественные методы исследования в психологии Электронный ресурс: учебник / Е.В. Леонова. – Калуга: Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 411 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. – ISBN 978-5-4486-0260-3, экземпляров не ограничено.

Дополнительная литература:

1. Современная экспериментальная психология. Том 2. Электронный ресурс / А. Ю. Агафонов [и др.]; ред. В. А. Барабанщиков. – Современная экспериментальная психология. Том 2, 2022-09-03. – Москва: Институт психологии РАН, 2011. – 493 с. – Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. – ISBN 978-5-9270-0227-6.
2. Экспериментальная психология: учебное пособие / Министерство образования и науки РФ; Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»; сост. А. С. Лукьянов. – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 310 с.
3. Руденко, А. М. Экспериментальная психология в схемах и таблицах: учебное пособие / А. М. Руденко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 286 с.: табл. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. Междунар. Академией науки. – Библиогр.: с. 266-283. – Глоссарий: с. 228-249. – Имен. указ.: с. 250-264. – ISBN 978-5-222-22819-7, экземпляров 4.
4. Майборода, Т.А. Качественные и количественные методы исследований в психо-

логии Электронный ресурс: учебное пособие / Т.А. Майборода. – Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 102 с. – Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks.

Методическая литература:

1. Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2017. – 11 с.

2. Методические рекомендации для студентов по выполнению лабораторных работ по дисциплине «Качественные и количественные методы исследования в психологии». – Ставрополь: СКФУ, 2015. – 60 с.

Интернет-ресурсы:

1. www.biblioclub.ru – «Университетская библиотека онлайн».

2. <https://elibrary.ru/defaultx.asp> – «Библиотека elibrary».