

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Современные социологические теории-2

Направление подготовки 39.04.01 Социология
Направленность (профиль) – «Большие данные и цифровая аналитика»
Форма обучения – Очная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
Тема 1. Принципы анализа социологических теорий и концепций.....	
Тема 2. Основные парадигмы современной социологической теории.....	
Тема 3. Структуралистская социология.....	
Тема 4. Структурализм, конструктивизм и постструктурализм.....	
Тема 5. Структурный функционализм.....	
Тема 6. Критика постулатов классического функционализма. Неофункционализм.....	
Тема 7. Классические интерпретативные социологические теории.....	
Тема 8. Современные интерпретативные социологические теории.....	
Тема 9. Глобальные процессы, глобализация и модели современности.....	
Тема 10. Социологические теоретизирование вокруг процессов глобализации.....	
Тема 11. Современная общая теория систем, кибернетика второго порядка.....	
Тема 12. Теория социальной системы Н. Лумана.....	
Тема 13. Институциональное направление в социологии.....	
Тема 14. Концепция неoinституционализма.....	

ВВЕДЕНИЕ

Социология является одной из самых молодых и в то же время интенсивно развивающейся наукой об обществе и общественных явлениях, однако уже переживает период дифференциации, который является нормальным явлением для любой дисциплинарной области.

Социология управления – одна из самых молодых отраслей социологии, но уже успевшая завоевать авторитет. Возникновение социологии управления обусловлено как объективными, так и субъективными предпосылками. В условиях рыночной экономики продолжается поиск новых ценностных ориентаций руководителей и работников предприятий различных форм собственности. Эти ориентации нашли отражение в современных принципах управления, которые исследуются в рамках курса «Современные проблемы социологии управления».

Социология – это наука об обществе, обществоведении. Первоначально термин «общество» обозначал нечто вроде того, что мы сегодня называем «компанией». Т.е. общество рассматривалось как некоторое количество людей встречающихся и обменивающихся мыслями по определенному кругу интересующих тем.

С течением времени понятие «общество» несколько изменило свое содержание, и связано это было с тем, что в XVIII веке в странах Западной Европы началось отделение государства от гражданского общества. В ответ на потребности формирующегося гражданского общества и возникает социология как наука, изучающая социальные общности и их деятельность. Открытие первых социологов заключалось в том, что они выяснили, что не только люди управляют экономическими и политическими отношениями, но, что в этом участвуют также и незримые социальные связи. Эти связи – социальные отношения между людьми.

Задача новой науки состояла в том, чтобы максимально объективно проанализировать и исследовать эти отношения с целью выявления законов, закономерностей управляющих обществом. Т.к. общество состоит из различных групп и личностей, то социология изучает общество в различных формах его проявления: от общих законов функционирования и развития до поведения малых групп и отдельных личностей. Эти факторы вызвали повышение актуальности к вопросам управления.

В настоящее время дисциплина «Современные социологические теории-2» является одной из основных в процессе подготовки магистров по направлению подготовки 39.04.01 «Социология», поскольку является фундаментальной основой для развития понимания целей и задач профессиональной деятельности выпускника магистратуры.

Цель освоения дисциплины: формирование набора компетенций, позволяющих осуществлять теоретическое исследование социальных изменений, разрабатывать методологию социологического исследования.

Задачи освоения дисциплины:

- знакомство с современной ситуацией в теоретической социологии, участие в актуальной теоретической дискуссии в социологии;
- углубление знаний по фундаментальным теоретическим направлениям социологии, дальнейшее развитие ориентаций в этих направлениях,
- овладение общей логикой социологической теории, умением выдвигать теоретические модели для решения научных и учебных проблем, научно-исследовательских задач;
- использование полученных теоретических знаний для подготовки магистерской диссертации.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине.

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действий	ИД-1 УК-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними
	ИД-3 УК-1. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.
	ИД-4 УК-1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов
ОПК-4 Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	ИД-1 ОПК-4. Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического мониторинга	Используя знания о принципах социологического исследования, разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического мониторинга;
	ИД-2 ОПК-4. Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы	Используя знания о принципах социологического исследования, разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы;
	ИД-3 ОПК-4. Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического консалтинга	Используя знания о принципах социологического исследования, разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического консалтинга;
	ИД-4 ОПК-4. Осуществляет социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов социологических исследований.	Используя знания о принципах социологического исследования, осуществляет социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов социологических исследований.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Тема занятия «Принципы анализа социологических теорий и концепций»

Цель: формирование у магистрантов представлений об основных особенностях социологического мышления, специфике использования теоретических подходов к анализу и пониманию социальной действительности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате освоения тема магистранты приобретают:

- теоретические знания общественных и гуманитарных наук для анализа и прогнозирования социальных явлений и процессов, выявления социально значимых проблем и разработке пути их решения на основе современных социальных технологий;
- умение использовать принципы анализа социологических теорий и концепций.

Актуальность темы связана с тем, что формирование у профессионального социолога необходимых для успешной деятельности компетенций неразрывно связано с уровнем сформированности социологического мышления и социологической культуры. Помимо этого, умения и навыки анализа теоретических текстов, а также рефлексия собственного теоретизирования предполагают знание фундаментальных теоретических различий в объяснении социального действия.

Теоретическая часть.

Социология порождает особый взгляд на мир, особый способ видения окружающей среды. В результате ее изучения у самых обычных людей развивается социологическое мышление и воображение, способность охватывать тонкую материю социального взаимодействия.

Согласно З. Бауману, «искусство социологического мышления ведет к увеличению объема и практической эффективности нашей с вами свободы. Индивидом, освоившим и применяющим это искусство, уже нельзя просто манипулировать; он сопротивляется насилию и регулированию извне, тем силам, с которыми, как до сих пор считалось, бесполезно бороться».

Социологический стиль мышления характеризуется следующими особенностями:

а) преобладание когнитивных технологий, т.е. способов получения знаний о чем-то;

б) просоциальные принципы интерпретации полученных знаний.

В механизм социологического мышления включают следующее:

а) учет множества взаимосвязей между конкретными социальными явлениями;

б) рассмотрение этих явлений через призму человеческой деятельности, эмоций, мнений, интересов, потребностей, сопровождающих эту деятельность;

в) взвешивание этих явлений в количественном плане: какова потенция их развития, т.е. эмоций, мнений, интересов, потребностей и т.п.

Социологическая культура — сложный феномен духовной жизни социума, без которого современное общество не может эффективно существовать и функционировать, что отмечали еще античные мыслители, стремившиеся открыть тайные пружины, управляющие одновременно глобальными социальными процессами и движением интимных основ человеческой души. Умение изучать, интуитивно чувствовать причины и перспективы происходящих в общественной жизнедеятельности процессов - важнейший элемент социологической культуры личности. Причем такая культура зависит и от уровня организации общества, что ставит важные задачи и социологического исследования специфики социологической культуры на микро- и макроуровнях социальной структуры.

Фундаментальные теоретические различия в объяснении социального действия: индивидуализм - холизм, субъективизм - объективизм, нормативизм-волюнтаризм, структура – действие являются базовыми дихотомиями для анализа любых теоретических конструкций и собственного социологического теоретизирования.

Вопросы и задания:

1. Раскрыть социальные и экономические причины интереса к теоретической проблематике со стороны классиков мировой социологии 19-нач. 20 вв.
2. В чем заключаются особенности социологического мышления и социологической культуры?
3. Изучить и усвоить фундаментальные теоретические различия в объяснении социального действия.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Тема занятия «Основные парадигмы современной социологической теории».

Цель: формирование у магистрантов представлений об основных парадигмах социально-гуманитарного и социологического знания, усвоение ключевых понятий социологической теории.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знания основных парадигм современной социологической теории;
- умение использовать знания основных парадигм современной социологической теории.

Актуальность темы связана с необходимостью изучения основных парадигм современной социологической теории, стадийности в развитии социологического знания, а также рассмотрения и усвоения ключевых дефиниций современной теоретической социологии.

Теоретическая часть.

Социологическая парадигма – это совокупность основных положений и принципов, лежащих в основе той или иной теории, обладающая специфическим категориальным аппаратом и признающаяся группой ученых. Все социологические парадигмы по характеру принципиальных методологических подходов к анализу общества можно разделить на 3 большие группы:

1. структурные парадигмы – рассматривают организацию, функционирование и развитие общества как единого целого и на макроуровне (функционализм, конфликтные парадигмы;
2. интерпретивные парадигмы – делают акцент на изучении и интерпретации человеческого поведения на микроуровне (парадигма социального действия, символический интеракционизм, феноменология, этнометодология);
3. интегральные и объединительные парадигмы – выражают взаимосвязь социальных структур и деятельных социальных агентов (интегральная парадигма П.Сорокина, структурация Э.Гидденса, структуралистский конструктивизм П.Бурдьё, структурно-деятельностная социология П.Штомпки).

К основным понятиям социологической теории относятся: метод, методология, структура, социальное действие, агент, институт, объект и субъект, объект и предмет, гипотеза и т.д.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать различия в социологических парадигмах, обусловленные теми или иными этапами развития социологии.
2. Изучить особенности объективистских и субъективистских социологических парадигм, объяснив их методологические различия.
3. Какие парадигмы и теории обусловили генезис и развитие качественных методов эмпирических исследований?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Тема занятия «Структуралистская социология».

Цель: формирование у магистрантов знания о специфике структуралистской теории и методологии, умения использовать структуралистскую методологию при анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знания специфики структуралистской социологии;
- умение применять структуралистскую методологию.

Актуальность темы связана с необходимостью усвоения специфических черт структурализма и его отличия от других направлений в социологической теории, различий в интерпретации понятия «структура» в различных структуралистских концепциях, структуралистской методологии анализа.

Теоретическая часть.

Структурализм в социологии - применение структурного анализа к социальным явлениям, преимущественно явлениям культуры. Наиболее широкое распространение находит к середине 60-х гг. в работах таких франц. исследователей, как Леви-Стросс, Ж. Лакан, Р. Барт, Фуко, Ж. Деррида и др.; они изучают этнографические, психологические, историко-научные, историко-культурные, эстетические образования как совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, смысл которых определяется не их собственным содержанием или внешними связями, но их местом в социальной системе. С. как общеметодологическое течение исходит из представления о преобладании, преимуществе структурного измерения в любых явлениях окружающего мира и, следовательно, из примата структурного анализа как метода познания природы и общества. В социальных феноменах структурализм - в противовес своему непосредственному предшественнику и антиподу - экзистенциализму и др. субъективистским течениям - пытается отыскать нечто объективное, не подверженное субъективным влияниям и изменениям. Такую объективность структурализм усматривает в структурах: они не зависят от сознания, воплощают устойчивый момент действительности и создают тем самым возможность научного исследования. В социологии структурализм снимает важнейшую проблему взаимодействия между субъективным и объективным, ограничиваясь анализом структур, применительно к которым субъективное выступает только как эпифеномен. Объективность в социуме, по мнению представителей структурализма, представлена языком, в котором структуры существуют и функционируют изначально и формируются независимо от воли и желания людей. Таким образом, на практике структурный анализ в социологии - это поиск аналогий со строением языка во всех сферах культуры и социума. Метод структурного анализа в социологии и генетически, и содержательно связан с методами структурной лингвистики, семиотики и описывающими их некоторыми разделами математики. Старшее поколение представителей структурализма - Леви-Стросс и Лакан - используют структурный метод в этнографии и психоанализе. Для Леви-Стросса исследование систем родства, тотемизма, мифов, ритуалов, масок как особого рода языков становится средством постижения в многообразии, казалось бы, несходных явлений общих структур человеческого духа. Лакан пытается проникнуть в структуры бессознательного в человеческой психике, исходя из гипотезы о том, что бессознательное структурировано

как язык, а значит, предоставляет субъекту набор возможностей для выражения его желаний, стремлений, побуждений.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать различия в понимании структуры в различных социологических парадигмах.
2. Изучить особенности структуралистской методологии в социальных науках.
3. Усвоить основные понятия структуралистской социологической теории.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Тема занятия «Структурализм, конструктивизм и постструктурализм».

Цель: формирование у магистрантов знания о эволюции структуралистской теории, ее развития в конструктивизм и постструктурализм, умения использовать методологию конструктивизма в анализе социальных процессов и явлений.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание основ структурализма, конструктивизма и постструктурализма;
- умение использовать методологию структурализма, конструктивизма и постструктурализма.

Теоретическая часть.

Структуралисты следующего поколения - Барт, Фуко, Деррида - углубляют анализ языковых феноменов и само понимание пронизанности всех социальных явлений знаково-символическими механизмами, хотя субъективно они не всегда разделяют принципы структурализма и зачастую (Фуко, Деррида) протестуют против отнесения себя к структурализму. Работы Барта сосредоточены вокруг определения социального смысла семиологии. Начав с утверждения, что наука о знаках может и должна активизировать социальную критику, показывая искусственность, «произведенность», «произвольность» якобы естественных стереотипов языка, мысли, восприятия, он в поздних своих работах обосновывал идеи «политической семиологии», возлагая на язык ответственность за неискоренимую вездесущность власти, поскольку власть, по Барту, изначально вписана в язык. Для Деррида, которого в известном смысле можно отнести уже к постструктуралистам, главное - это «деконструкция» текстов культуры (прежде всего философских), т. е. выявление в них незаметных на первый взгляд внутр. противоречий. Фуко исследует дискурсивные формации в психиатрии, медицине, гуманитарных науках, т. е. изучает способы восприятия, классификации, распределения «здоровья», «знания» в социальном пространстве. Любое разграничение здоровья - болезни, нормы - патологии, истины - лжи зависит, по Фуко, от распределения «символической собственности» или иначе - от права различ. социальных групп говорить, называть, высказываться о чем-то. Именно эти возможности высказывания, сосредоточенные в различных «рычагах власти», лежат в основе всякой теории и всякой практики - всего, что воспринимается и осознается в данный исторический период. Концепция речи (дискурса) как того общего, на чем основываются отношения между языком, соц. реальностью и опытом, определяет собой творчество Фуко 60-х гг.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать различия в понимании структуры в структуралистских и иных социологических теориях.
2. Изучить особенности конструктивистской методологии в социальных

науках.

3. Усвоить основные понятия археологии знания М. Фуко.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Тема занятия «Структурный функционализм».

Цель: формирование у магистрантов знания о специфике структурно-функциональной методологии, системного представления об обществе в функционализме, умения использовать структурно-функциональный метод в теоретических и прикладных исследованиях.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание теоретических основ структурного функционализма;
- умение применять методологию структурного функционализма

Актуальность темы связана с необходимостью рассмотрения структурного функционализма в раках развития общей теории систем, раскрытии отличительных черт структурного функционализма и интерпретативных парадигм, усвоения методологии и методики структурно-функционального анализа.

Теоретическая часть.

Т. Парсонс – создатель структурно-функционального направления. Именно он создал данную школу, в которой приняло участие огромное количество учеников. Не случайно он считается величайшим представителем школы теории структурного функционализма. Основной его вклад залег в разработке понятий системного представления. Одной из наиглавнейших проблем являются такие моменты, как понятие, содержание, структура и структурные компоненты данной системы. Главными предпосылками данного направления стали:

1. Результаты, полученные культурной и социальной антропологией;
2. Достижения психологии, где индивид выступает в качестве динамической структурно-функциональной системы;
3. Обоснование социальных действий в контексте функционирования конкретных институтов и социальных организаций.

Таким образом, теория Парсона исследует индивида и его основные действия в обществе. Социальные системы образуются процессами и состояниями социального взаимодействия между главными субъектами, активно взаимодействующими между собой. Так как социальная система образуется из отдельных индивидов, то каждый ее отдельный участник наделен собственными идеями, целями и установками, свойственными только ему, а также соотношенными с культурными ценностями и нормами жизни. Еще одной не менее важной проблемой выступает проблема социального порядка, стабильности социальных систем и природы интеграции. Здесь основная роль отводится культурным ценностям культуры и самой культуре. Каждый человек невольно противостоит другому, что характеризует групповые, классовые и личностные взаимоотношения. При сохранении подобных взаимоотношений система может считаться жизнеспособной. Однако сами по себе ценности не способны сохранить определенные взаимоотношения между культурными ценностями, личностью и социальной системой. Так, при стабильности системы и соблюдении всех необходимых правил можно добиться реальных результатов.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать различия в понимании структуры в структурализме и структурном функционализме.
2. Изучить особенности структурного функционализма относительно общей теории систем.
3. Усвоить основные компоненты концепции социального действия Т. Парсонса.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

Тема занятия «Критика постулатов классического функционализма. Неофункционализм».

Цель: формирование у магистрантов знания об основных направлениях критики постулатов структурного функционализма, умения находить методологически уязвимые направления в структурно-функциональном анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание основных положений критики постулатов классического функционализма и неофункционализма;
- умение применять методологию основных положений критики постулатов классического функционализма и неофункционализма;

Актуальность темы обусловлена необходимостью понимания методологических барьеров и издержек структурно-функциональной теории и методологии, направления развития структурно-функциональной методологии в контексте анализа социальных изменений.

Теоретическая часть.

Теория Т. Парсонса стала объектом критики со стороны социологов, которые не разделяли его «схоластическую», «формалистическую» концепцию. К ним в первую очередь относится Роберт Кинг Мертон (1910). Он спорил с Парсонсом и по конкретным аспектам развил и переосмыслил целый ряд его теоретических положений.

Р. Мертон считает неверным применение трех взаимосвязанных постулатов в функциональном анализе, которое имело широкое распространение в антропологии, а затем и в социологии.

1. Постулат функционального единства общества. Из этого утверждения следует, что любая часть социальной системы функциональна для всей системы. Однако Мертон утверждает, что в сложных, сильно дифференцированных обществах это функциональное единство сомнительно. Например, в обществе с разнообразием верований религия имеет тенденцию скорее разделять, чем объединять.

Далее, идея функционального единства предполагает, что перемена в одной из частей системы приведет к изменениям во всех других. И снова Мертон утверждает, что это нельзя принимать как должное, настаивая на конкретном исследовании. Он утверждает, что в сильно дифференцированных обществах его институты могут иметь высокую степень функциональной автономии.

2. Постулат универсальности функционализма утверждает, что все стандартизированные социальные или культурные нормы имеют позитивные функции. Мертон же считает, что это утверждение является не только упрощенным, но может быть и неправильным. Социолог предлагает исходить из посылки, что любая часть общества может быть функциональна, дисфункциональна или нефункциональна.

3. Мертон подверг критике и постулат обязательности, согласно которому

некоторые институты или социальные образования являются атрибутами для общества. Критикуя этот постулат, Мертон утверждает, что те же самые функциональные требования могут удовлетворяться альтернативными институтами. По его мнению, нет убедительных доказательств, что такие институты как семья, религия являются атрибутами всех человеческих обществ. Для замены идеи обязательности, социолог предлагает концепцию функциональных эквивалентов или функциональных альтернатив.

Неофункционализм - это реконструкция теоретической традиции, которая была заложена Т. Парсонсом, Р. Мертоном, ее пополнения и углубления. Данное теоретизирование направлено на разработку универсальных концепций, познавательных моделей и принципов анализа, которые бы объяснили социальную жизнь и были бы адекватны эмпирическим данным, реальным ситуациям.

Современный неофункционализм направляется на критический пересмотр некоторых положений функционализма и расширения его интеллектуального кругозора при сохранении его теоретического ядра. Неофункционализм сегодня является не только определенной совокупностью концепций, методов или идеологией. Его теоретическая сущность выделяет разнообразие аналитических уровней: культурного, структурного, индивидуального. Плодотворность использования этого концептуального подхода проявляется в исследованиях институтов современного общества: экономические отношения, государственное устройство, политические организации, социокультурные институты. В данной синтезирующей концепции найдено место и для теоретико-методологических основ теорий среднего уровня, для позитивистских концепций, аналитического реализма (как упорядочивается социальный мир), здесь усматриваются и веберовской «идеальные типы». Неотъемлемым от интеграционных является задача синтеза макро-и микро-уровней анализа. Дается поправка и на то, что социальная реальность не столько объективной, сколько определенной конфигурацией значений, возникающий в сознании деятеля и вообще социальная действительность представляется в виде некоторого комплекса целей, оценок, мотивов деятельности. Данный подход наиболее полно нашел выражение в творчестве немецких социологов Ю. Хабермаса и Н. Лумана, американских социологов Дж. Александера, Дж. Тернера, Э. Гидденса.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать направления критики структурного функционализма.
2. Усвоить постулаты классического функционализма в их интерпретации Р. Мертоном.
3. Изучить концепции Р. Мертона о функциях и функциональных альтернативах и заменителях.
4. Изучить основные положения неофункционализма Дж. Александера.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Тема занятия «Классические интерпретативные социологические теории».

Цель: формирование у магистрантов знания об основных положениях классических интерпретативных социологических теорий, умения использовать методологию интерпретативных теорий и понимание их взаимосвязи с эволюцией методологии и методики качественных исследований.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание основных классических интерпретативных социологических теорий;

- умение реализовывать методологию основных классических интерпретативных социологических теорий;

Актуальность темы связана с необходимостью проанализировать связь интерпретативного направления в социологии с понимающей социологией М. Вебера, рассмотреть отличительные черты интерпретативных теорий относительно объективистских системных теорий, рассмотреть особенности философии Э. Гуссерля и его влияние на феноменологическую социологию А. Шюца.

Теоретическая часть.

Особенности интерпретативного подхода:

1. Отрицают принцип «единства метода».
2. В социальных и гуманитарных науках следует использовать особый тип объяснения, отличающийся от объяснения в естественных науках, т.к. социальное и гуманитарное знание описывает уникальный объект – людей, обладающих сознанием и наделяющих свои поступки смыслом.
3. Для исследования осмысленного произвольного поведения человека должен применяться особый понимающий метод. В некоторых трактовках этот метод основан на семантическом объяснении, в других – на интерпретации, объединяющей семантическое объяснение с научным.

Интерпретативный подход восходит к классической философской герменевтике. «Ядро» интерпретативного подхода в современной социологии составляет культурологическая модель истолкования текста рассматриваемая как единая методология гуманитарных наук. С точки зрения этой модели, все формы человеческой деятельности могут быть представлены как символические тексты, порождаемые внутри «мира значений», культурного контекста. Таким образом, целью исследования становится не поиск причинно-следственных связей, а истолкование, интерпретация действий людей, учитывающая «точку зрения действующего». Всякая интерпретация неопределенна, зависит от целостного контекста (фона) взаимосвязанных убеждений, ценностей и практик, а также от позиции интерпретатора (универсальная герменевтика).

Диатропическое осмысление социальной жизни проявляется в разнообразных интерпретативных парадигмах, к которым относят понимающую социологию, символический интеракционизм, феноменологию и этнометодологию. Основоположник понимающей социологии М. Вебер полагал, что в полной мере понять и объяснить социальную жизнь можно лишь тогда, когда социологи поймут то, как ее понимают сами люди, какой смысл они придают своим поступкам и поведению других. Приверженцы символического интеракционизма исходят из того, что люди обретают свою человеческую природу, образуют и реализуют социальную жизнь благодаря взаимодействиям (интеракциям) с помощью разнообразных символов. Отсюда вытекает их повышенный интерес к анализу процессуального аспекта взаимодействий (Дж. Мид, Т. Блумер).

Суть феноменологической парадигмы заключена в осмыслении общества как явления, созданного и постоянно воссоздаваемого духовным взаимодействием людей, в т.ч. процессами межличностных коммуникаций (А. Шюц, П. Бергер, Н. Лукман и др.). Исследователи, взявшие на вооружение эту парадигму, изучают содержание и формы тех коммуникаций, которые особенно значимы для социальной жизни, понимания людьми друг друга.

Вопросы и задания:

1. Проанализировать основные общие черты интерпретативных теорий в социологии.
2. Усвоить основные понятия теории Дж. Мида и Г. Блумера.
3. Рассмотреть концепцию повседневности и представление об обществе в феноменологической социологии.
4. В чем состоит социальное конструирование реальности?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

Тема занятия «Современные интерпретативные социологические теории».

Цель: формирование у магистрантов знания о специфике современных интерпретативных социологических теорий, умения пользоваться методологическими подходами современных интерпретативных социологических теорий.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание современных интерпретативных социологических теорий;
- умение применять методологию современных интерпретативных социологических теорий.

Актуальность темы обусловлена необходимостью в рассмотрении и анализе общих и специфических особенностей современных интерпретативных теорий в социологии, анализе особенностей теорий структуризации и реляционной социологии как попыток построить интегральную теорию.

Теоретическая часть.

Этнометодология – это сложившееся в 70-х годах социологическое направление, суть которого в выработке методов превращения повседневных действий людей в очевидно разумные и практически объяснимые на основе использования методов этнографии и социальной антропологии. Социальный порядок создается в повседневном взаимодействии. Люди обладают знанием о том, какие правила должны выполняться в той или иной ситуации. Но знание не ведет за собой автоматического следования правилам, правила все время меняются, но чаще всего они все же воспроизводятся, т.к. существуют фоновые ожидания участников взаимодействия. Исполнение правил подобно ритуалу и выполняет роль стабилизации повседневной жизни. Речь идет о телодвижениях, жестах, символах, словоупотреблении – все это фон взаимодействия. Социолог должен изучать фоновые ожидания, правила взаимодействия и методы поддержания этих правил или их изменение. Г. Гарфинкель сосредоточивает свои усилия на эмпирических исследованиях уникальных, единичных и локальных актов социального взаимодействия как речевой коммуникации. Главное в этнометодологии – это изучение обыденных норм, правил поведения, смыслов языка общения, которые регулируют взаимоотношения между людьми, исследование процедур интерпретаций и скрытых, неосознаваемых механизмов межличностных взаимодействий.

Методы: 1) наблюдение; 2) интерпретация взаимодействия исходя из контекста конкретной ситуации. Наблюдение нужно интерпретировать в терминах тех людей, которых мы изучаем. Не отвергают метод опроса. Популярен метод провокации: чтобы понять, какие правила важны, нужно их нарушить.

И. Гофман использует «драматургический подход» в своих исследованиях, интересуясь моделями презентации актерами самих себя и значением презентации в более широком социальном контексте. Интеракция рассматривается как представление, «актерская игра», формируемая средой и аудиторией, сконструированная с целью произвести впечатление, соответствующее целям актера. Обычно люди взаимодействуют «символически». В процессе коммуникации они оценивают жесты, интонации, одежду, используя оценочные категории и значения, усвоенные в процессе социализации. Способы взаимодействия партнеров зависят друг от друга и никогда не остаются постоянными, а изменяются в зависимости от ситуации. Определение ситуации и, следовательно, выбор поведения – очень важные характеристики. Гофман рассматривает

жизнь людей как актерскую игру. Индивиды в процессе общения предоставляют о себе только ту информацию, которая может произвести впечатление, которое выгодно человеку.

Главным концептуальным достижением Гидденса стала теория структуриации. В этой теории ученый ставит задачу преодолеть ограниченность предшествующей ортодоксальной социологии. Последняя объясняла человеческое действие внешними социальными причинами (например, по Дюркгейму, та или иная структура общества является внешней по отношению к индивиду и принуждает его к определенному поведению).

По мнению социолога, и объективно, и субъективно структура и действие не могут существовать отдельно друг от друга. В то же время в социологической науке их изучение оказалось разобщенным. Анализ взаимосвязи структуры и действия стал центральной задачей теории структуриации. Она оказалась направленной на осмысление процесса воспроизводства социальных систем через совокупность социальных практик, взаимодействующих структур и действий в пространстве и времени.

С учетом сформулированной цели теории структуриации — преодолеть указанные выше разногласия — предметом социальных наук, по Гидденсу, является анализ социальных практик, упорядоченных в пространстве и во времени. Поскольку социальная деятельность оказывается повторяющейся и постоянно воспроизводится социальными агентами (действующими субъектами), постольку сами практики становятся преемственными, что предполагает их рефлексивность. На этом положении базируется теория структуриации.

Одним из центральных понятий этой теории является понятие агента (социального агента), которое ученый раскрывает через описание его стратификационной модели. Она включает в себя три уровня: мотивацию действия, его рационализацию и рефлексивный мониторинг действия. Уровень мотивации рассматривается социологом как потенциал действия, как те желания (осознанные и неосознанные), которые побуждают агента к действию. Рационализация действия — это способность индивида рутинно и без особой суеты поддерживать понимание оснований своей деятельности. Рефлексивный мониторинг действия характеризуется Гидденсом как непрерывное отслеживание индивидом своих действий, действий других людей, а также существующих и складывающихся условий действия.

Итогом развития культурного и сетевого мышления стал призыв М. Эмирбайера в 1997 г. двигаться к «реляционной социологии». Поскольку анализ сетей вырос из изучения отношений, этот призыв мог казаться излишним. Но у Эмирбайера реляционная социология понимает «отношения между терминами или отдельными элементами как преимущественно динамичные по природе, как разворачивающиеся, идущие процессы, не как статичные связи инертных субстанций». Нельзя, следовательно, «постулировать обособленные, предопределенные элементы анализа, такие как индивид или общество, в качестве единственных исходных точек социологического анализа». Развитие во времени предполагает анализ культур и сетей. Социологи начали изучать сети как явления культуры

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Рассмотреть основные современные интерпретативные теории: сходства и различия.
2. Усвоить основные положения драматургической теории И. Гофмана.
3. Рассмотреть представление об обществе в этнометодологической социологии.
4. В чем состоят особенности реляционной социологии?

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9

Тема занятия «Глобальные процессы, глобализация и модели современности»

Цель: формирование у магистрантов знания о глобальных процессах, глобализации и моделях современности, умения использовать полученные знания при анализе современных мировых процессов и проблем.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться

- знание глобальных процессов, глобализации и модели современности;
- умение применять методологию анализа глобальных процессов, глобализации и модели современности.

Актуальность темы связана с потребностью современного социолога ориентироваться в происходящих глобальных процессах современности, знать общие черты постиндустриальных концепций, концепции империализма и теорий зависимости, мир-системного анализа И. Валлерстайна.

Теоретическая часть.

Глобализация – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации.

Глобализация представляет собой процесс изменения структуры мирового хозяйства, совсем недавно понимаемого как совокупность национальных хозяйств, связанных друг с другом системой международного разделения труда, экономических и политических отношений, включения в мировой рынок и тесное переплетение экономик на основе транс национализации и регионализации. На этой базе происходит формирование единой мировой сетевой рыночной экономики — геоэкономики и её инфраструктуры, разрушение национального суверенитета государств, являвшихся главными действующими лицами международных отношений на протяжении многих веков. Процесс глобализации есть следствие эволюции государственно оформленных рыночных систем.

Понятие «постиндустриальное общество» впервые было предложено Д. Беллом в 1962 г. Белл говорит о том, что в обществах модерна теоретическое знание становится осевым принципом общества и является источником инновации и формирования политики. В экономике это приводит к упадку производства товаров как основной формы экономической деятельности и замене его производством услуг. Что касается классовой структуры, новый осевой способствует преобладанию профессионалов и технических специалистов, составляющих новый класс. Во всех сферах экономической, политической и социальной - основное воздействие на принятие решений оказывают новые технологии и новый интеллектуальный класс.

Другие исследователи также рассматривают растущую власть технократов в экономической и политической жизни. Дж. К. Гэлбрейт полагает, что власть в экономике Соединенных Штатов, а следовательно, и во всем американском обществе находится в руках технической бюрократии, или `техно-структуры` крупных корпораций. А. Турен говорит о таком же технократическом контроле над французской экономикой и политической жизнью. В 1973 г. Д. Белл отметил появление постиндустриального общества. Согласно Беллу, этот новый тип экономики имеет шесть характеристик: 1) широкие торговые отношения между странами; 2) большой излишек товаров; 3) сектор обслуживания настолько широкий, что позволяет понимать большое количество рабочих; 4) широкое разнообразие и количество товаров доступных среднему человеку; 5) информационный взрыв; 6) глобальная деревня, то есть технологический прогресс делает возможным мгновенные всемирные коммуникации.

Наиболее распространённая версия мир-системного анализа разработана И.

Валлерстайном. Согласно Валлерстайну, современная мир-система зародилась в т. н. «длинном 16-м веке» (приблизительно 1450—1650 годы) и постепенно охватила собой весь мир. До этого времени в мире одновременно сосуществовало множество исторических систем. Эти исторические системы Валлерстайн подразделяет на два типа: минисистемы и мир-системы (мир-экономики и мир-империи).

- Минисистемы (англ. mini-systems) были характерны для первобытных обществ. Они основаны на отношениях взаимобмена.

- Мир-системы (англ. world-system) характерны для сложных аграрных обществ.

- Мир-экономики (англ. world-economies) представляют собой системы обществ, объединённых тесными экономическими связями, выступающие в качестве определённых эволюционирующих единиц, но не объединённые в единое политическое образование. С XVI в. феодальная Европа трансформируется в капиталистический мир-экономику. Весь современный мир представляет собой один единственный мир-систему — капиталистическую мировую экономику. Капиталистическая мир-система состоит из ядра (наиболее высокоразвитые страны Запада), полупериферии (в XX веке это социалистические страны) и периферии (Третий мир). История ядра — история борьбы за гегемонию.

- Мир-империи (англ. world-empire) характеризуются взиманием налогов (дани) с провинций и захваченных колоний.

Согласно Валлерстайну, все докапиталистические мир-экономики рано или поздно превращались в мир-империи через их политическое объединение под властью одного государства. Единственное исключение из этого правила — это средневековая европейская мир-экономика, которая трансформировалась не в мир-империю, а в современную капиталистическую мир-систему. Относительно будущего Валлерстайн отрицал теорию модернизации, согласно которой возможно построить ядро без периферии.

Вопросы и задания:

1. Различия между глобальными процессами и глобализацией.
2. Рассмотреть основные современные теории постиндустриального общества: сходства и различия.
3. Рассмотреть связь теорий зависимости с теорией империализма.
4. Рассмотреть основные положения мир-системного анализа И. Валлерстайна.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10

Тема занятия «Социологические теоретизирование вокруг процессов глобализации» (круглый стол).

Цель: формирование у магистрантов знания о глобальных процессах, глобализации и моделях современности, умения использовать полученные знания при анализе современных мировых процессов и проблем.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание глобальных процессов, глобализации и модели современности;
- умение применять методологию анализа глобальных процессов, глобализации и модели современности.

Актуальность темы связана с потребностью современного социолога ориентироваться в происходящих глобальных процессах современности, знать общие

черты концепций «глобальной деревни» и «информационального общества», связь между теорией М. Маклюэна и современными представлениями об информационном обществе, связь теории дезорганизованного капитализма и современной сетевой теории

Теоретическая часть.

Глобальная Деревня (всемирная глобальная деревня) — термин, введенный Маршаллом Маклюэном, широко описывается в его книгах «Галактика Гутенберга» (The Gutenberg Galaxy: The Making of Typographic Man, 1962) и «Понимание Медиа» (Understanding Media, 1964) для описания сложившейся новой коммуникационной, а впоследствии и культурной ситуации. Маклюэн описывает, как земной шар «сжался» до размеров деревни в результате электронных средств связи, стала возможна мгновенная передача информации с любого континента в любую точку мира.

Сегодня термин «глобальная деревня» главным образом используется как метафора, описывая Интернет и Всемирную паутину. В Интернете физическое расстояние между собеседниками не играет существенной роли для общения, стираются не только пространство и время, но происходит сближение культур, мировоззрений, традиций и ценностей. Маклюэн полагает, что этот процесс вынуждает людей быть вовлеченными в дела друг друга, будто это были наши собственные. Вступая в коммуникацию друг с другом посредством электронных средств связи, люди рассуждают и поступают таким образом, как если бы они находились совсем рядом, жили бы в «одной деревне». Они вольно или невольно все основательнее вторгаются в жизнь друг друга, рассуждая обо всем увиденном и услышанном. Это форма коммуникации формирует новую социологическую структуру в пределах существующего контекста культуры.

Определяя новый тип общества, М. Кастеллс называет будущую стадию общества информационной. Необходимость разграничения связана с тем, что новый этап развития общества принципиально отличается от предыдущего. По определению М. Кастеллса, современное общество становится «специфической формой социальной организации, в которой сбор, обработка и распространение информации являются фундаментальной основой производительности и власти вследствие новых технологических условий, возникающих в этот период». Разграничение М. Кастеллса позволяет дать более точную характеристику, выходящую за рамки обычных представлений о важности информации и знаний как ресурсов современного общества. Согласно логике М. Кастеллса, отличительной характеристикой современной экономической и социальной жизни становится «сетевая логика», которая определяет тип базовых социальных структур и динамику развития общества. М. Кастеллс определяет современный тип капитализма как информационный исходя из нескольких обстоятельств:

- резкое возрастание значения информационных технологий и культурных навыков;
- изменение социальных отношений (новый тип поляризации в обществе основывается на информационном неравенстве);
- трансформация отношений власти (иерархия власти не исчезает, но сетевые геометрия и структуры начинают доминировать);
- модификация личного опыта (семья, пол, личность, хотя и остаются факторами, определяющими идентичность, воспринимаются личностью и обществом по-иному).

В 1987 г. британские социологи Скотт Лэш и Джон Урри выдвинули концепцию конца организованного капитализма, который, переформировав экономическую структуру общества, привел к возникновению новой экономики знаков и пространства. В своем первом труде «Конец организованного капитализма» британские исследователи предложили новую периодизацию развития рыночного капиталистического общества, состоящую из трех фаз. Эти фазы выделяются на основе трех параметров:

- основной временно-пространственной организационной структуры;
- пространственных изменений в пределах территории государства;

- основных средств распространения знаний и осуществления социального контроля.

Современная фаза развития – дезорганизованный капитализм – приводит к созданию мировой экономики, международного разделения труда при одновременном упадке национальных экономик и городов, разделении промышленности и финансов. На этой фазе «транслируемая электронными способами информация драматически сокращает время и пространство между людьми, увеличивая возможности и силу надзора».

Вторая работа С. Лэша и Д. Урри «Экономика знаков и пространства» (1994) обращает внимание на изменение природы как объектов, так и субъектов экономики. Важнейшие особенности современной экономики – это:

- высокая мобильность субъектов, а именно рабочей силы;
- потеря продуктами, производимыми современной экономикой, материальных свойств: сами продукты отделяются от материального содержания, становятся знаками; это особенно очевидно на примере поп-музыки, кино, видео, содержательных медиапродуктов, в том числе и Интернет-контента;
- приобретение материальными продуктами знаковой прибавочной стоимости, которая становится неотрывной от них (эстетизация материальных продуктов).

Британские социологи считают, что в современном мире прежние социальные структуры, основанные на классовом делении общества, теряют значение, становятся менее стабильными. Однако индивидуумы имеют иной структурный базис для взаимоотношений: это все более проникающие в современную жизнь информационные и коммуникационные структуры. С. Лэш и Д. Урри утверждают, что «можно наблюдать начало необратимого процесса, в котором социальные структуры, национальные по своему масштабу, постепенно заменяются глобальными информационными и коммуникационными структурами». Эти структуры, которые по сути своей – сетевые информационные потоки, и есть экономика знаков и пространства. Следовательно, не аккумуляция капитала, как считал К. Маркс по отношению к промышленному и финансовому капитализму, а аккумуляция образов и экспрессивных знаков становится сутью современной экономики – экономики знаков и пространства.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепцию глобальной деревни и сравнить с воззрениями представителей постиндустриальной теории.
2. Рассмотреть связь теорий дезорганизованного капитализма и сетевой теории.
3. Рассмотреть основные направления критики теории и процессов глобализации.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11

Тема занятия «Современная общая теория систем, кибернетика второго порядка»

Цель: формирование у магистрантов знания о современном этапе развития системной теории в социально-гуманитарном и естественнонаучном знании, умения использовать системный подход при анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание современной общей теории систем, кибернетики второго порядка;

- умение использовать методологию современной общей теории систем, кибернетики второго порядка.

Актуальность темы обусловлена необходимостью рассмотрения общих черт современной теории систем и ее отличий от системной теории Л. Фон Берталанфи, а также рассмотрения основных дискурсов и проблем современной системной теории.

Теоретическая часть.

В 50-е годы Ст. Бир, У.Р. Эшби, У. Мак-Каллох, а позднее Г. фон Ферстер и Г. Бейтсон начали разрабатывать «кибернетику второго порядка». В отличие от «винеровской» одномерной («координатной») - многомерная («координатно» - «параметрическая» - «структурная») кибернетика «кибернетика второго порядка» Бира и др. была изначально ориентирована на управление объектами био- и ноосферы, в том числе - на управление отношениями в социумах и, в частности, на управление отношениями людей, проявляемыми, например, в эволюциях финансовых потоков промышленных предприятий. «Кибернетика второго порядка» - есть «управление сложностью», которое заключается не в реагировании на изменения в объекте управления, как это имеет место в «винеровской кибернетике», а в реагировании на тенденции этих изменений.

Это, в свою очередь, осуществляется посредством воздействия на «целостность и внутреннюю связанность объектов управления и посредством этого, поддержания гомеостазиса и самоорганизации в них».

Здесь, если отвлечься от означенных выше высоких вербальностей, следует обратить внимание на то, что в связи с гипермерностью числа состояний, описывающих объекты «кибернетики второго порядка» дифференциальных уравнений, соответствующими возможностями должны обладать и управляющие воздействия компьютерных технических средств. Таких воздействий, несмотря на необходимость поддержания всех означенных «гомеостазисов» и «самоорганизаций», во всякой кибернетической системе и, прежде всего, таковой «второго порядка», может быть три и только три (не более, другие просто неоткуда взять). То есть в дополнение к «винеровским» воздействиям по координатам в системах «кибернетики второго порядка» должно иметь место еще два воздействия. А именно, — воздействия по параметрам и структуре объекта. При этом, в связи с неметричностью - чисто качественно-семантическим характером последнего, наибольший интерес при всяком кибернетическом (в т.ч., и «второго порядка») управлении представляют воздействия по координатам и параметрам.

Аутопоэзис - термин, введенный в начале 1970-х годов У. Матураной и Ф. Варелой, означающий самопостроение, самовоспроизводство живых существ, в том числе человека, которые отличаются тем, что их организация порождает в качестве продукта их самих без разделения на производителя и продукт.

Согласно теории У. Матураны и Ф. Варелы, живые существа отличаются «аутопоэзной организацией», то есть способностью к самовоспроизводству - к порождению, «строительству» самих себя: аутопоэзная система как бы «вытаскивает сама себя за волосы», создавая собственные компоненты. Аутопоэзные системы - это «системы, которые, в качестве единств, определяются как сети производства компонентов, которые (1) рекурсивно, через свои интеракции, генерируют и реализуют сеть, которая производит их; и (2) конституируют, в пространстве своего существования, границы этих сетей как компоненты, которые участвуют в реализации сети».

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепции основных представителей современной системной теории.
2. Рассмотреть основные положения кибернетики второго порядка и концепцию аутопойетических систем.
3. Рассмотреть морфогенетический подход в социологии, понятия

морфостаза и морфогенеза.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12

Тема занятия «Теория социальной системы Н. Лумана» (дискуссия)

Цель: формирование у магистрантов знания о современном этапе развития системной теории и кибернетики второго порядка в современной социологии, умения использовать системный подход при анализе социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание теории социальной системы Н. Лумана;
- умение применять методологию теории социальной системы Н. Лумана.

Актуальность темы обусловлена необходимостью рассмотрения общих черт кибернетики второго порядка и теории аутопойезиса у Н. Лумана,

Теоретическая часть.

Никлас Луман примыкает к функциональному подходу в социологии и определяет социологию как «системный анализ социальных образований». Согласно Луману, общество, как и мир в целом, не имеет ни центра, ни единой основы. Реально не существует ничего, кроме отношений и возможностей отношений, а предметность — не более чем эпифеномен языка. Основополагающей характеристикой систем и сред является комплексность - пространство возможностей «переживания и действия». Луман отвергает существование систем как объективированных феноменов, акцентируя свою концепцию на присущем миру различии систем и сред как зон с меньшей и большей комплексностью соответственно. Такое отграничение происходит через самореференцию - установление самотождественности, самосоотнесение.

Существование системы предполагает редукцию комплексности - отбор возможностей, обеспечивающих её существование. Психические и социальные системы, в отличие от биологических и механических, рассматриваются как смысловые. Смысл означает наличие поля неактуализированных возможностей и является формой редукции комплексности. Элементами психических систем, по Луману, являются мысли, элементами социальных - коммуникации. Люди являются не элементами социальных систем, а частью их среды. Коммуникация несводима лишь к трансляции информации, она включает в себя сообщение, собственно информацию и понимание сообщения получателем. Она является смысловым, самореферентным процессом и сводится к действиям. Основой возникновения социальности, согласно Луману, являются «двойные контингенции» - взаимная неопределённость позиций участников общения. «Двойные контингенции» вызывают необходимость согласования перспектив, в результате чего и возникают самореферентные социальные системы. Необратимость времени обуславливает событийный характер элементов системы и их существование как операций.

По Луману, неотъемлемым свойством системы является её оперативная закрытость: элементы (операции) системы отсылают к другим её элементам (операциям). Соответствие операций самотождественности системы означает самонаблюдение системы. Самонаблюдение, организованное по правилам, заданным системой, является самоописанием, определяющим структуру возможных наблюдений. Луман относит начало самонаблюдений и самоописаний современного общества к XVIII веку. Различение операций и наблюдений предполагает иного наблюдателя, наблюдающего за тем, как система себя наблюдает (наблюдение второго порядка и кибернетика второго

порядка). Луман акцентирует взаимосвязь процессов распада и самовоспроизводства систем. Разложение системы предопределено мгновенным характером её элементов - событий. Фактором разложения системы является время. Среда постоянно предъявляет к системе новые требования, система посредством собственных операций воспроизводится с учетом этих требований. Такое самообновление системы предполагает предшествующее разложение. Элементы системы – события - определены лишь тем, что произошло до них и что может произойти после них. Как результат, разложение системы - постоянный процесс, противостоять которому система может только структурированием. Понятие «структура» у Лумана фиксирует рациональную упорядоченность деятельности.

Общество, согласно Луману, является аутопойетической (самовоспроизводящейся) системой. Структура аутопойетической системы задаёт возможность самовоспроизводства системы с учетом изменения условий среды. Таким образом, структура обеспечивает не устойчивость системы, а её обновление. Структурирование социальных систем происходит на основе ожиданий, упорядочивающих процесс распада систем. Структура ограничивает допустимые в системе отношения и обеспечивает системе такое количество «внутреннего руководства», которое может сделать возможным самовоспроизводство. Структуры социальных систем являются структурами ожиданий, «они суть структуры ожиданий... для социальных систем, поскольку те придают временной характер своим элементам как действиям-событиям, нет иной возможности для образования структуры». Ожидания получают социальную релевантность и в то же время пригодность в качестве структуры социальных систем лишь в том случае, если сами могут ожидаться. Ожидание ожидания является основной социальной ситуацией и увеличивает устойчивость системы. Элементарной формой социальности является интеракция - «взаимодействие присутствующих». Взаимодействие, основанное на формальных правилах членства, конституирует такую форму социальности, как организация. Наконец, общество как форма социальности представляет собой систему, задающую область всех возможных коммуникаций.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепции аутопойезиса и аутопойетических систем.
2. Изучить концепцию коммуникативной рациональности.
3. Рассмотреть теорию универсального прагматизма и установить ее сходства с другими теориями.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13

Тема занятия «Институциональное направление в социологии»

Цель: формирование у магистрантов знания о специфике институционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять институциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание основ институционального направления в социологии;
- умение применять и институциональную методологию.

Актуальность темы связана с потребностью выработки у специалиста-социолога теоретической основы и практических навыков применения институционального подхода и институционального анализа социальных явлений и процессов.

Теоретическая часть.

Экономические и социологические доктрины институционализма и

неоинституционализма основываются на идейном наследии классического экономического либерализма (А. Смит и Д. Рикардо), регулируемой государством рыночной экономике (кейнсианство), философии позитивизма и солидарности (О. Конт, Э. Дюркгейм), теории управляющих (бюрократических) организационных структур (М. Вебер), теории прав собственности (Р. Коуз, А. Алчиан), теории общественного выбора (К. Эрроу, Дж. Бьюкенен), новой экономической теории (Д. Норт), теории агентов (Т. Стиглиц), транзакционной организации (О. Уильямсон).

Авторы доктрины институционализма: Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Р. Коуз, Д. Норт. При определении сущностных характеристик институтов они выделяли их свойства и механизмы, призванные обеспечивать: порядок в экономике и государстве (О. Конт), солидарность и согласие в обществе (Э. Дюркгейм).

Институциональный подход снимает вопрос общего и особенного пути развития той или иной страны, поскольку предполагается существование индивидуальной институциональной матрицы у каждой страны, а именно - переплетение взаимосвязанных формальных правил и неформальных ограничений, ведущих экономику каждой страны по своему пути, отличного от пути развития другой страны.

Общность заимствованных правил игры в странах с различными институциональными системами ведет к существенно разным последствиям. Хотя правила те же самые, но механизмы и практика контроля за соблюдением этих правил, нормы поведения и субъективные модели игроков другие. Следовательно, другими становятся и реальная система стимулов, и субъективная оценка игроками последствий принимаемых решений.

В рамках институционального подхода, рынок рассматривается как определенная институциональная структура, охватывающая законы, правила игры и, что наиболее важно, определенный тип поведения, отношений и связей. Все остальное - это неэффективная имитация рыночной деятельности, это инерция развития, стихия, не поддающаяся пока регулированию со стороны общества и государства.

На рубеже XIX - XX вв. в экономической науке сложился комплекс идей, означавших радикальный разрыв с базовыми постулатами ортодоксальной теории, но вместе с тем остававшихся в рамках рыночной парадигмы - институционализм.

1. институционалисты подчеркивают значение общественных установок, культуры, вообще социума в формировании индивидуума, его интересов, склонностей, способов ведения хозяйственной деятельности в отличие от неоклассиков, которые делают акцент на отдельном, изолированном индивидууме.

2. институционалисты рассматривают экономическое поведение индивида как результат главным образом устойчивых стереотипов деятельности, обычаев и привычек. Неоклассики, напротив, относятся к «экономическому человеку» как своего рода калькулятору, постоянно рассчитывающему прибыли и убытки, полезности и жертвы.

3. в качестве основного объекта анализа институциональная теория берет не индивидуума, как это делают неоклассики, а институты.

4. институциональная теория отрицает одно из важнейших положений неоклассики о том, что экономика тяготеет к состоянию равновесия, поскольку рассматривает экономику как открытую систему, постоянно развивающуюся под влиянием эффекта «кумулятивной причинности», т.е. взаимосвязанных и взаимоусиливающих факторов.

5. институционализм рассматривает индивида как продукт постоянно эволюционирующей социальной и культурной среды. Это помогает объяснить созидательную и новаторскую деятельность человека. В этом институционалисты также расходятся с неоклассиками, которые рассматривают человека как своего рода раба устойчивых предпочтений.

6. институционалисты уделяют большое внимание взаимодействию и

конфликтам между индивидуумом и властью, не сводя поведение экономических агентов к чисто предпринимательской, коммерческой деятельности, как это делают неоклассики.

7. институциональная теория рассматривает технологию как первичную силу социально-экономического развития, причем силу эндогенную и развивающуюся по определенным эволюционным законам. Это отличает институциональный подход от неоклассической теории, рассматривающей технологию как фиксированный на каждый данный момент экзогенный фактор.

В развитии институционализма выделяется три волны.

Первая - «старый» институционализм [1898-1940], ее представители Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Коммонс, У. Гамильтон, вторая - «новая институциональная экономика» (60-70-е годы) - Р. Коуз, М. Олсон, Р. Познер, О. Уильямсон, Г. Демзетц, Р. Нельсон, С. Уинтер и др., третья волна – «новейший институциональный подход» к изучению общества и хозяйства (90-е годы) - Д.Норт, Дж. М. Ходжсон.

Вопросы и задания:

1. Рассмотреть концепции аутопойезиса и аутопойетических систем.
2. Изучить концепцию коммуникативной рациональности.
3. Рассмотреть теорию универсального прагматизма и установить ее сходства с другими теориями.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14

Тема занятия «Концепция неoinституционализма».

Цель: формирование у магистрантов знания о специфике неoinституционального подхода в современной социологической теории, умения осуществлять неoinституциональный анализ социальных явлений и процессов.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы , формируемые компетенции или их части.

В результате у магистрантов должны сформироваться:

- знание основ концепции неoinституционализма;
- умение применять неoinституциональную методологию.

Актуальность темы связана с потребностью выработки у специалиста-социолога теоретической основы и практических навыков применения неoinституционального подхода и неoinституционального анализа социальных явлений и процессов.

План:

1. Постулаты неoinституционализма Д. Норта.
2. Социальное действие и модель принятия решений, ограниченная рациональность и оппортунистическое поведение О. Уильямсона.
3. Теория прав собственности, транзакционных издержек и фирмы Р.Коуза, теория организаций О.Уильямсона, новая экономическая история Д.Норт и др., теория общественного выбора Дж.Бьюкенена и др.
4. Критика неoinституциональной теории в современной социологии.

Теоретическая часть.

Неoinституционализм сформировался в 1960–1970-е годы XX века как направление преимущественно экономической мысли. Исследуя институциональную структуру производства, неoinституционалисты вынуждены были ввести в экономическую теорию такие понятия, как транзакционные издержки, права собственности, контрактные отношения и т.д. Классический институционализм в

экономической теории, связанный с такими персоналиями, как Т. Веблен и Дж. Коммонс, был дополнен категориями, заимствованными из социально-гуманитарных дисциплин (в первую очередь из социологии и психологии).

Но у неoinституционализма есть свои методологические ограничения, объясняемые его сильной генетической связью с экономической теорией. Неoinституционализм исходит из двух общих посылок:

- 1) Социальные институты имеют значение (institutions matter).
- 2) Социальные институты поддаются анализу с помощью понятий и методов, выработанных экономической наукой.

Для объяснения социального действия и экономического поведения неoinституционалисты вводят понятия «ограниченной рациональности» (Г. Саймон) и «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон).

В отличие от неоклассической экономической теории, где человек рассматривается как совершенно рациональное существо, притом с признаками механистической системной рациональности, неoinституционализм подчеркивает, что действия экономических агентов являются рациональными лишь до известных пределов, которые задаются неполнотой доступной им информации и ограниченностью их интеллектуальных возможностей. «Оппортунистическое поведение» интерпретируется как «преследование собственного интереса, доходящее до вероломства» (self-interest-seeking with guile), включая потенциальные возможности и влияния различных видов обмана, мошенничества и коррупционной заинтересованности. Нельзя не отметить коннотации данных концепций социального действия с социологической теорией рационального выбора Дж. Коулмена, часто используемой специалистами в областях экономики и маркетинга для объяснения поведенческой специфики экономических акторов, например, при исследовании и выявлении моделей потребительского поведения.

Согласно представлениям неoinституционалистов, социальные институты призваны минимизировать негативные последствия ограниченной рациональности и оппортунистического поведения. Данный тезис находит свое воплощение в основной идее неoinституционализма — институты представляют собой социальные образования, функцией которых является экономия транзакционных издержек.

На основании сравнительного анализа выше обозначенных подходов и неoinституционального подхода в экономической теории можно сформулировать следующие положения неoinституционального подхода в социологии:

1. Социальные институты «имеют значение» (institutions matter). При этом независимо от методологического разнообразия их интерпретации от крайне объективистской до крайне субъективистской.
2. Анализ социальных институтов с помощью понятий и методов, выработанных исключительно экономической наукой неэффективен. Комплиментарность отраслей научного знания и господствующих в них парадигм в случае институционального анализа очевидна.
3. Социальная структура является структурой производства, распределения и перераспределения ресурса в социальной системе.
4. Социальные институты являются организационными механизмами производства, распределения и перераспределения ресурса.
5. Производство, распределение и перераспределение ресурса в социальной системе имплицитно связано с издержками («транзакционными» в неoinституционализме) неравенства потребления, социального неравенства, неэффективности социальных институтов, редистрибутивного характера экономики и т.д.
6. Функциями социальных институтов являются не только экономия транзакционных издержек, но и их производство и воспроизводство (например, даже исключительно производство издержек при полной имитации функциональной деятельности, транзакционной неэффективности). Именно поэтому, рассматривая с точки

зрения неинституционального подхода в экономике деятельность социальных институтов в регионах Северного Кавказа (как экономиях издержки) мы упрямся в методологический и научно-практический тупик.

7. Необходимо рассмотрение не только вертикальных неэквивалентных систем и практик социального обмена, но и горизонтальных – реципрокатных.

8. Введение для объяснения социального действия и экономического поведения понятий «ограниченной рациональности» (Г. Саймон) и «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон) не является исчерпывающим. Ревизия и замена данного понятийного аппарата более сложными концептами социологических теорий социального действия неизбежна.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

1. Проанализировать постулаты неинституционализма Д. Норта сточки зрения социологической институциональной теории.

2. Изучить частные концепции неинституционализма.

3. Определить позиции для критики неинституциональных теорий.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

Основная: 1,2,3

Дополнительная: 1,2,3,4

Интернет-ресурсы: 1-11

Перечень литературы необходимый для освоения дисциплины

Основная литература

1. Андрианова, Е. В. Современные социологические теории с точки зрения исторических и междисциплинарных контекстов : учебное пособие / Е. В. Андрианова, В. А. Давыденко, М. В. Худякова. — Тюмень : ТюмГУ, 2020. — 560 с. — ISBN 978-5-400-01578-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181336> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса : учебное пособие / Ю. Н. Давыдов, Р. Н. Абрамов, С. П. Баньковская [и др.] ; ответственные редакторы И. Ф. Девятко [и др.]. — 3-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 308 с. — ISBN 978-5-8291-3110-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132741> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Бормотов, И. В. Теоретическая социология : учебное пособие / И. В. Бормотов. — Москва : Прометей, 2018. — 242 с. — ISBN 978-5-907003-20-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/107112> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная литература

1. Каплун, В. Л. Социальная теория в междисциплинарной перспективе: учебное пособие / В.Л. Каплун. - Санкт-Петербург: Алетейя, 2016. - 64 с. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906860-29-3, экземпляров неограниченно

2. Соколова, Г.Н. Западная социология. Современные парадигмы Электронный ресурс: антология / сост. Г.Н. Соколова; Л.Г. Титаренко. - Минск: Белорусская наука, 2015. - 574 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-985-08-1814-0, экземпляров неограниченно

3. Социология социальных изменений и социального порядка Электронный ресурс: Учебное пособие / Д. Д. Невирко [и др.]; ред. Д. Д. Невирко. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. - 200 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7638-3923-4, экземпляров неограниченно

4. Социология Электронный ресурс: учебник / Л.Т. Подвойская / В.В. Юдин / Ж.Б. Скрипкина / В.К. Батурин / Л.С. Чурочкина / В.П. Ратников / О.А. Останина / И.А. Уледова; ред. В.К. Батурин. - Социология, 2020-10-10. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 487 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-238-02266-6, экземпляров неограничено

Интернет-ресурсы

1. Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
2. Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
3. Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
4. Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
5. «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
6. ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
7. Левада-центр [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
9. «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
10. Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
11. База данных SCOPUS и др.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Современные социологические теории-2

Направление подготовки 39.04.01 Социология
Направленность (профиль) – «Большие данные и цифровая аналитика»
Форма обучения – Очная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Социология является одной из самых молодых и в то же время интенсивно развивающейся наукой об обществе и общественных явлениях, однако уже переживает период дифференциации, который является нормальным явлением для любой дисциплинарной области.

Социология – это наука об обществе, обществоведении. Первоначально термин «общество» обозначал нечто вроде того, что мы сегодня называем «компанией», т.е. общество рассматривалось как некоторое количество людей, встречающихся и обменивающихся мыслями по определенному кругу интересующих тем.

С течением времени понятие «общество» несколько изменило свое содержание, и связано это было с тем, что в XVIII веке в странах Западной Европы началось отделение государства от гражданского общества. В ответ на потребности формирующегося гражданского общества и возникает социология как наука, изучающая социальные общности и их деятельность. Открытие первых социологов заключалось в том, что они выяснили, что не только люди управляют экономическими и политическими отношениями, но, что в этом участвуют также и незримые социальные связи. Эти связи – социальные отношения между людьми.

Задача новой науки состояла в том, чтобы максимально объективно проанализировать и исследовать эти отношения с целью выявления законов, закономерностей, управляющих обществом. Т.к. общество состоит из различных групп и личностей, то социология изучает общество в различных формах его проявления: от общих законов функционирования и развития до поведения малых групп и отдельных личностей. Эти факторы вызвали повышение актуальности к вопросам управления.

В настоящее время дисциплина «Современные социологические теории-2» является одной из основных в процессе подготовки магистров по направлению подготовки 39.04.01 «Социология», поскольку является фундаментальной основой для развития понимания целей и задач профессиональной деятельности выпускника магистратуры.

Цель освоения дисциплины: формирование набора компетенций, позволяющих осуществлять теоретическое исследование социальных изменений, разрабатывать методологию социологического исследования.

Задачи освоения дисциплины:

- знакомство с современной ситуацией в теоретической социологии, участие в актуальной теоретической дискуссии в социологии;
- углубление знаний по фундаментальным теоретическим направлениям социологии, дальнейшее развитие ориентаций в этих направлениях,
- овладение общей логикой социологической теории, умением выдвигать теоретические модели для решения научных и учебных проблем, научно-исследовательских задач;
- использование полученных теоретических знаний для подготовки магистерской диссертации.

Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине.

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных	ИД-1 УК-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между	Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними

ситуаций на основе системного подхода, определять стратегию действий	ними	
	ИД-3 УК-1. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.
	ИД-4 УК-1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов	Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов
ОПК-4 Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга	ИД-1 ОПК-4. Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического мониторинга	Используя знания о принципах социологического исследования, разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического мониторинга;
	ИД-2 ОПК-4. Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы	Используя знания о принципах социологического исследования, разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы;
	ИД-3 ОПК-4. Разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического консалтинга	Используя знания о принципах социологического исследования, разрабатывает предложения и рекомендации для проведения социологического консалтинга;
	ИД-4 ОПК-4. Осуществляет социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов социологических исследований.	Используя знания о принципах социологического исследования, осуществляет социологическую экспертизу и консалтинг на основе результатов социологических исследований.

1. Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины

Наряду с аудиторной работой одной из форм учебного процесса, его существенной частью является самостоятельная работа.

Задачами СР являются:

- развитие и привитие навыков самостоятельной учебной работы и формирование потребностей в самообразовании и социализации;
- освоение, углубление содержания и основных положений курса, выносимых на самостоятельное изучение студента; в ходе составления опорного конспекта, в ходе подготовки к практическим занятиям
- использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий при подготовке и написании докладов, рефератов, для эффективной подготовки к итоговому контролю.

Основными формами реализации самостоятельной работы являются:

- изучение отдельной темы и разработка опорного конспекта;
- подготовка доклада;
- подготовка к дискуссии;
- подготовка к круглому столу
- подготовка к деловой игре;
- выполнение разноуровневых заданий.

Их содержание должно сформировать умение анализировать философско-методологические и научные тексты, обосновывать своё отношение к изложенным в них оценкам, составлять краткие конспекты, тезисы прочитанного, умение применять полученные знания для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области природы и культуры. Разнообразие заданий позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов при организации самостоятельной работы.

В предлагаемом пособии по самостоятельной работе даются рекомендации по подготовке индивидуальных заданий и творческих проектов, порядок их оформления и предоставления, критерии оценивания. В нем содержатся методические указания по подготовке к экзамену

Текущий контроль СРС осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы.

Четкое выполнение самостоятельной работы обучающимися обеспечит заблаговременную подготовку к занятию, высокое качество усвоения материала, возможность применения теоретических знаний на практике.

Важную роль в организации и осуществлении самостоятельной работы играют индивидуальные и групповые консультации.

2. Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Чтение основной и дополнительной литературы по курсу с конспектированием по разделам.

Самостоятельная работа при чтении учебной литературы начинается с изучения конспекта материала, полученного при слушании лекций преподавателя. Полученную информацию необходимо осмыслить. При необходимости, в конспект лекций могут быть внесены схемы, другая дополнительная информация. При изучении нового материала составляется конспект. Сжато излагается самое существенное в данном материале.

Работа с электронными ресурсами в сети Интернет.

Для повышения эффективности самостоятельной работы магистрант должен уметь

работать в поисковой системе сети Интернет и использовать найденную информацию при подготовке к занятиям. Поиск информации можно вести по автору, заглавию, виду издания, году издания или издательству. Также в сети Интернет доступна услуга по скачиванию методических указаний и учебных пособий, подбору необходимой научной литературы.

Конспектирование и реферирование первоисточника и научно-исследовательской литературы.

Конспект представляет собой дословные выписки из текста источника. При этом, необходимо понимать, что конспект – это не полное переписывание чужого текста. Необходимо знать, что при написании конспекта сначала прочитывается текст – источник, в нём выделяются основные положения, подбираются примеры, идёт перекомпоновка материала, а уже затем оформляется текст конспекта. Конспект может быть полным, когда работа идёт со всем текстом источника или неполным, когда интерес представляет какой-либо один или несколько вопросов, затронутых в источнике.

Реферирование – это сложный творческий процесс, в основе которого лежит умение выделить главную информацию из текста первоисточника. Реферирование – процесс аналитически-синтетического обработки информации, которая заключается в анализе первичного документа, нахождении значимых в смысловом отношении данных (основных положений, фактов, доведите день, результатов, выводов) Реферирование имеет целью сократить физический объем первичного документа при сохранении его основного смыслового содержания, используется в научной, издательской, информационной и библиографической деятельности.

3. Порядок выполнения самостоятельной работы

Тема 9. Глобальные процессы, глобализация и модели современности

Тема 10. Социологические теоретизирование вокруг процессов глобализации

Задание для СР: подготовка доклада для участия в круглом столе

Цель «круглого стола» - рассмотрение проблемы во взаимосвязи отдельных ее аспектов. Это требует от студентов не только более тщательной подготовки, но и овладения навыками ведения дискуссии, аргументации собственной точки зрения, а также наличия достаточно высокого уровня толерантности. Задачами «круглого стола» является обобщение данного опыта; выработка умения выделять наиболее важные аспекты проблемы, не отрываясь при этом от общего ее контекста. Кроме того, «круглый стол» предполагает участие экспертов, которые оценивают уровень ведения дискуссии и умение каждой стороны отстаивать свою точку зрения. В качестве эксперта может выступать приглашенный специалист, например, преподаватель другой кафедры. Работа «круглого стола» завершается формулировкой выводов, которые излагаются в виде основных тезисов, а также итоговым мнением эксперта.

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Тема 9. Глобальные процессы, глобализация и модели современности

1. Различия между глобальными процессами и глобализацией.
2. Рассмотреть основные современные теории постиндустриального общества: сходства и различия.
3. Рассмотреть связь теорий зависимости с теорией империализма.
4. Рассмотреть основные положения мир-системного анализа И. Валлерстайна.

Тема 10. Социологические теоретизирование вокруг процессов глобализации

1. Рассмотреть концепцию глобальной деревни и сравнить с воззрениями представителей постиндустриальной теории.
2. Рассмотреть связь теорий дезорганизованного капитализма и сетевой теории.
3. Рассмотреть основные направления критики теории и процессов глобализации.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели

4. Методические рекомендации по подготовке к экзамену

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие научно-теоретической позиции (парадигмы) и его роль в анализе теорий.
2. Структура мировоззрения и его связь с исходными теоретическими положения фундаментального уровня.
3. Ценностная структура теории. Полемика о ценностях в социологии. Внутренние и внешние, явные и неявные ценности.
4. Ревизия структурного функционализма в работах Р. Мертона.
5. Общая теория систем в социологии.
6. Основные идеи кибернетики второго порядка.
7. Парадигма социологии повседневности.
8. Теория структуризации Э. Гидденса.
9. Конструктивистский структурализм П. Бурдьё.
10. Социология критического реализма (У. Аутвейт, Р. Бхаскар, М. Арчер).
11. Этнометодология Г. Гарфинкеля.
12. Структурный функционализм Т. Парсонса.
13. Критика постулатов классического функционализма Р. Мертоном.
14. Функции, дисфункции, функциональные заменители.
15. Попытки синтеза концепций действия и структуры.
16. Структурационная теория Э. Гидденса.
17. Конструктивизм П. Бурдьё.
18. Критическая теория Ю. Хабермаса.
19. «Системный мир» и «жизненный мир».
20. Системная и социальная интеграция, колонизация жизненного мира.
21. Коммуникативное действие.
22. Структурализм и постструктурализм.
23. Основные особенности структурализма.
24. Современные теории обмена.

25. Теория рационального выбора Дж. Коулмена.
26. Проблемы разработки теории современного общества.
27. Логика повседневного социального действия.
28. Теоретическое содержание концепции глобализации.
29. Теории инструментальной рациональности.
30. Бихевиоризм: Б. Скиннер.
31. Теории обмена: Дж. Хоманс, П. Блау.
32. Субъективистские теории в современной социологии.
33. А. Шюц и возникновение феноменологической социологии.
34. Драматургическая социология И. Гофмана.
35. Структуралистский марксизм (Л. Альтюссер, Ж. Лакан, Н. Пулянтцас).
36. Постструктурализм (М. Фуко, Ж. Деррида).
37. Современная теория систем.
38. Кибернетика второго порядка (У. Матурана, Ф. Варела, Н. Луман) :аутопойезис и самореферентность социальных систем.
39. Теория социальной системы Н. Лумана.
40. Новая постиндустриальная волна в западной социологии.
41. Глобальные процессы современности и глобализация.
42. Теория рационального выбора Дж. Коулмена.
43. Современная сетевая теория.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура проведения экзамена осуществляется в соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в СКФУ.

В экзаменационный билет включаются два вопроса: первый – для проверки уровня знаний, второй – для проверки умений и навыков. Каждый из них содержит вопросы базового и повышенного уровня сформированности компетенций (повышенный уровень выделен курсивом).

При подготовке к ответу студенту предоставляется право пользования: рабочей программой дисциплины.

Для подготовки ответа на вопросы отводится 30 минут.

При проверке оцениваются умение последовательно, четко и логически стройно излагать избранную проблему, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументировать основные положения и выводы.

5. Критерии оценки самостоятельной работы обучающегося

Критерии оценивания результатов самостоятельной работы обучающегося разработаны с учетом требований ФГОС ВО. Задания, выносимые на самостоятельную работу обучающегося, оцениваются по шкале «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценка «отлично» выставляется при следующих условиях:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в задании, выносимом на самостоятельную работу обучающегося
- показано умение грамотно применять полученные теоретические знания при анализе событий действительности;
- показано глубокое и творческое овладение основной и дополнительной литературой;

- материал излагается аргументировано и логически стройно.
- Оценка «хорошо» выставляется при следующих условиях:
- даны полные, достаточно глубокие и обоснованные ответы на вопросы, поставленные в задании, выносимом на самостоятельную работу обучающегося;
 - показаны достаточно прочные практические навыки;
 - даны полные, но недостаточно обоснованные ответы на дополнительные вопросы;
 - показаны глубокие знания основной и недостаточное знакомство с дополнительной литературой;
 - показано умение теоретически обосновывать высказываемые положения;
 - ответы в основном были краткими, но в них не всегда выдерживалась логическая последовательность.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при следующих условиях.

- даны в основном правильные ответы на все вопросы задания, выносимого на самостоятельную работу обучающегося, но без должной глубины и обоснования;
- показаны недостаточно прочные практические навыки;
- не даны положительные ответы на некоторые дополнительные вопросы;
- показаны недостаточные знания основной литературы;
- ответы были многословными, мысли излагались недостаточно четко и без должной логической последовательности.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда не выполнены условия, позволяющие поставить оценку «удовлетворительно», когда обучающийся не усвоил основного содержания предмета и слабо знает рекомендованную литературу.

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Основная литература

1. Андрианова, Е. В. Современные социологические теории с точки зрения исторических и междисциплинарных контекстов : учебное пособие / Е. В. Андрианова, В. А. Давыденко, М. В. Худякова. — Тюмень : ТюмГУ, 2020. — 560 с. — ISBN 978-5-400-01578-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/181336> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. История теоретической социологии. Стабилизационное сознание и социологическая теория в век кризиса : учебное пособие / Ю. Н. Давыдов, Р. Н. Абрамов, С. П. Баньковская [и др.] ; ответственные редакторы И. Ф. Девятко [и др.]. — 3-е изд. — Москва : Академический Проект, 2020. — 308 с. — ISBN 978-5-8291-3110-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132741> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Бормотов, И. В. Теоретическая социология : учебное пособие / И. В. Бормотов. — Москва : Прометей, 2018. — 242 с. — ISBN 978-5-907003-20-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/107112> (дата обращения: 09.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная литература

1. Каплун, В. Л. Социальная теория в междисциплинарной перспективе: учебное пособие / В.Л. Каплун. - Санкт-Петербург: Алетейя, 2016. - 64 с. - <http://biblioclub.ru/>. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-906860-29-3, экземпляров неограниченно
2. Соколова, Г.Н. Западная социология. Современные парадигмы Электронный

- ресурс: антология / сост. Г.Н. Соколова; Л.Г. Титаренко. - Минск: Белорусская наука, 2015. - 574 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-985-08-1814-0, экземпляров неограниченно
3. Социология социальных изменений и социального порядка Электронный ресурс: Учебное пособие / Д. Д. Невирко [и др.]; ред. Д. Д. Невирко. - Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2018. - 200 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-7638-3923-4, экземпляров неограниченно
 4. Социология Электронный ресурс: учебник / Л.Т. Подвойская / В.В. Юдин / Ж.Б. Скрипкина / В.К. Батурин / Л.С. Чурочкина / В.П. Ратников / О.А. Останина / И.А. Уледова; ред. В.К. Батурин. - Социология, 2020-10-10. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 487 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-238-02266-6, экземпляров неограничено

Интернет-ресурсы

1. Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
2. Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
3. Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
4. Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
5. «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
6. ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
7. Левада-центр [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
9. «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
10. Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
11. База данных SCOPUS и др.