

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 30.06.2026

Уникальный программный ключ:

42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образова-
ния
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности услови-
ями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в
целом и отдельных дисциплин (модулей), практик по образовательной
программе**

**«Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности»
по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «38.05.01 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности» в период с 03.06.2026 по 22.06.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 61 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

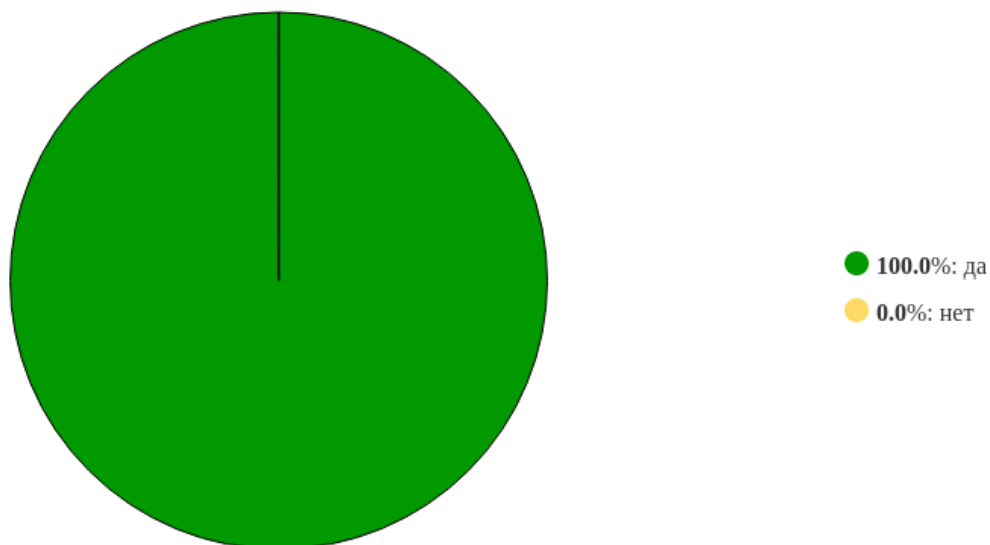


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

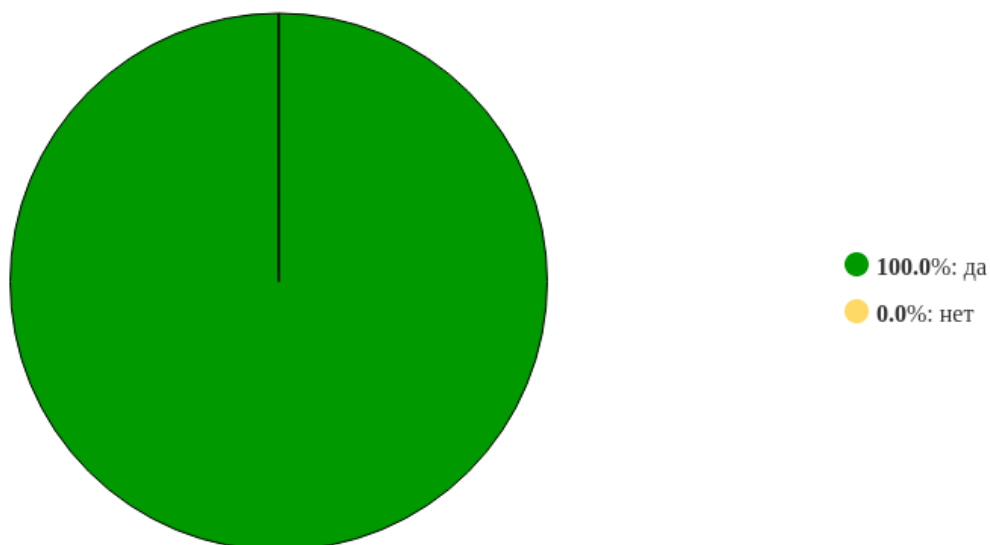


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"', как на территории организации, так и вне ее?»

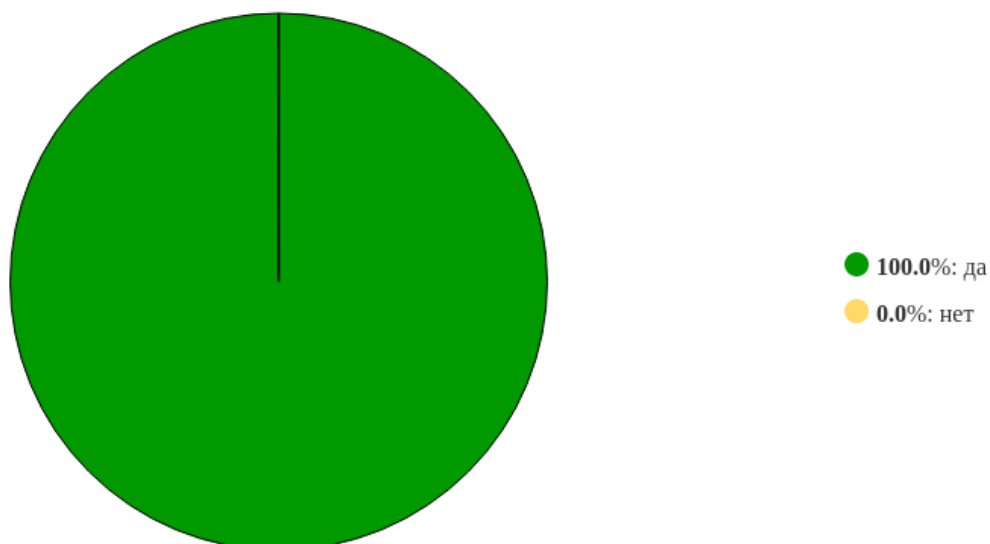


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

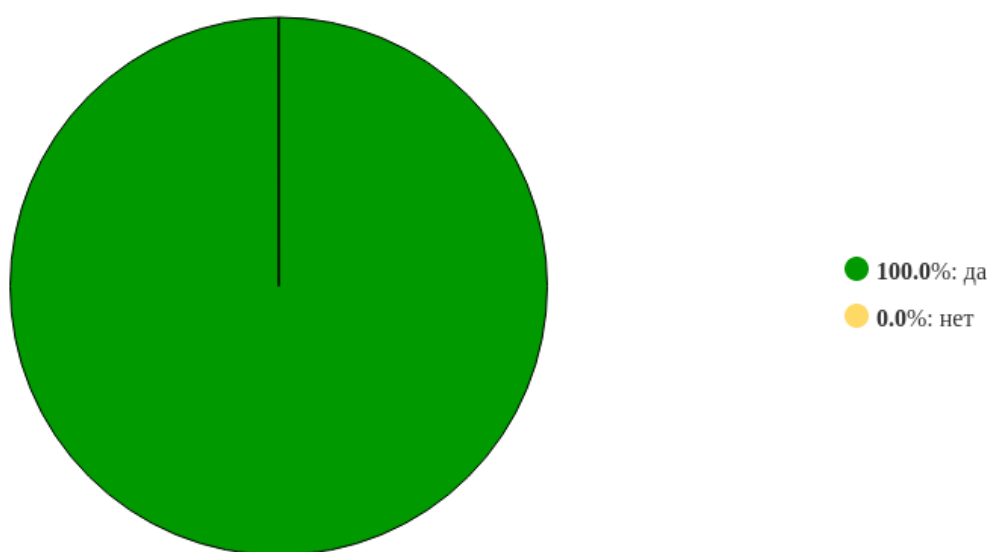


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

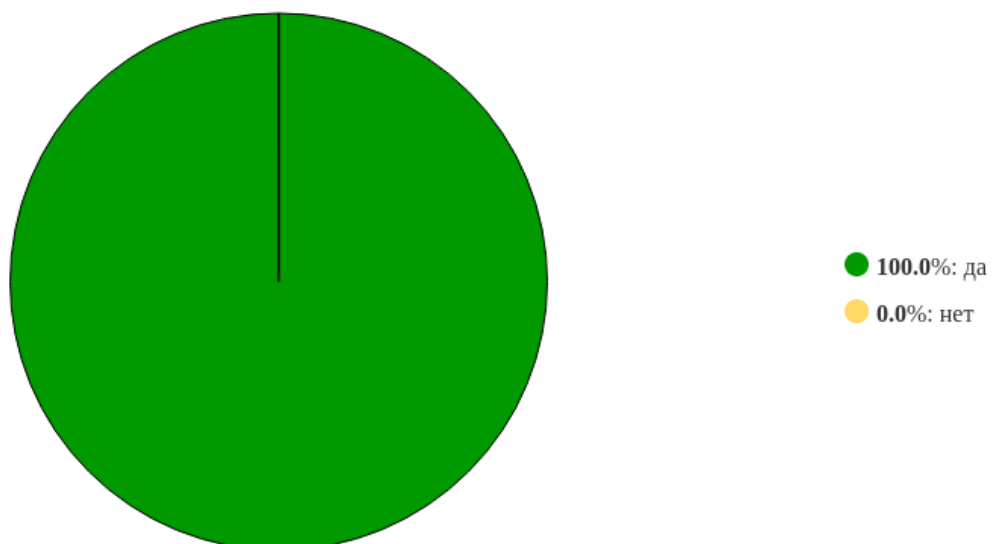


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

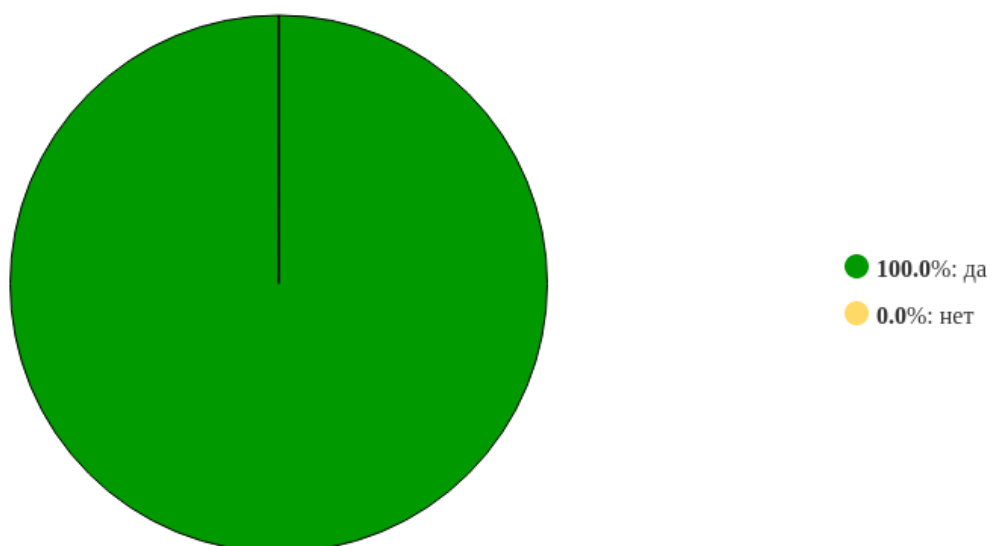


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

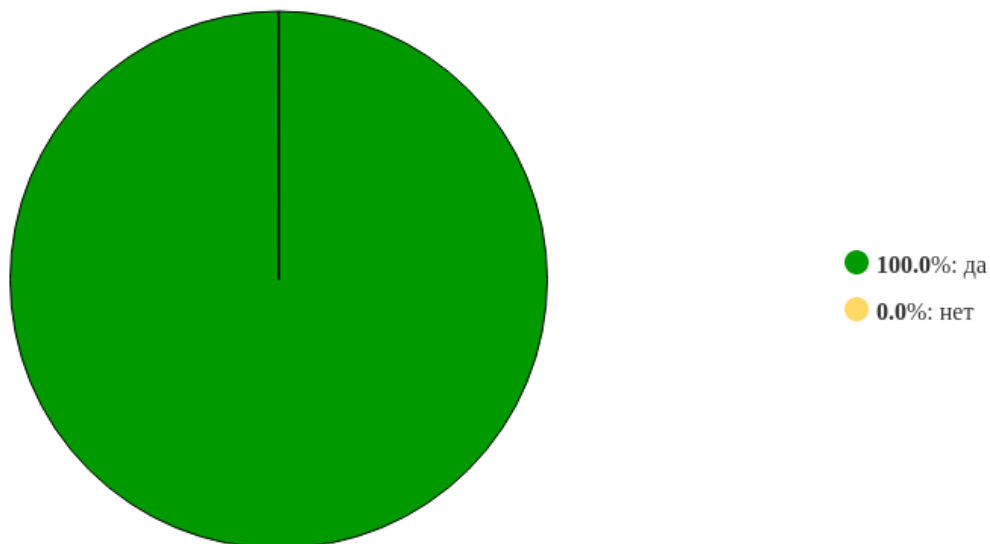


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

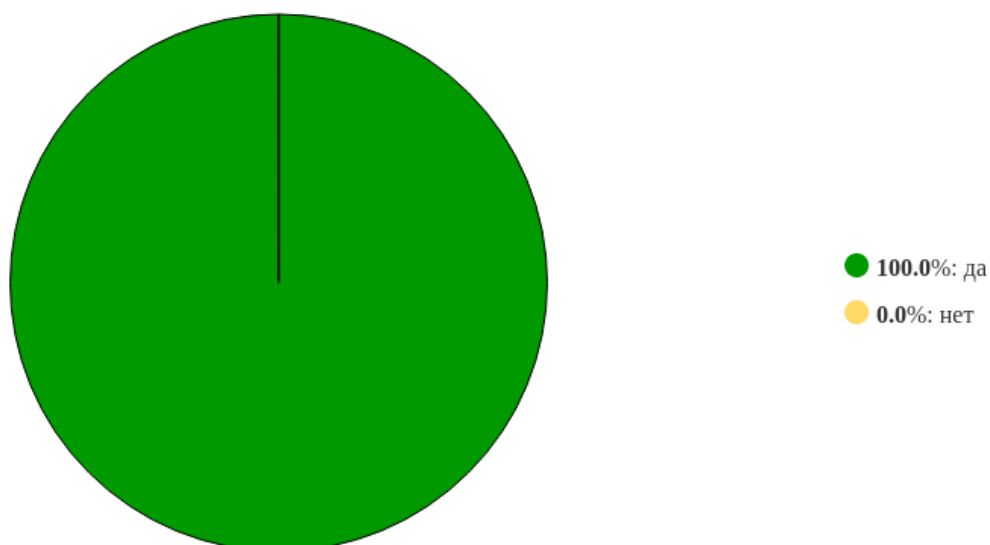


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*»

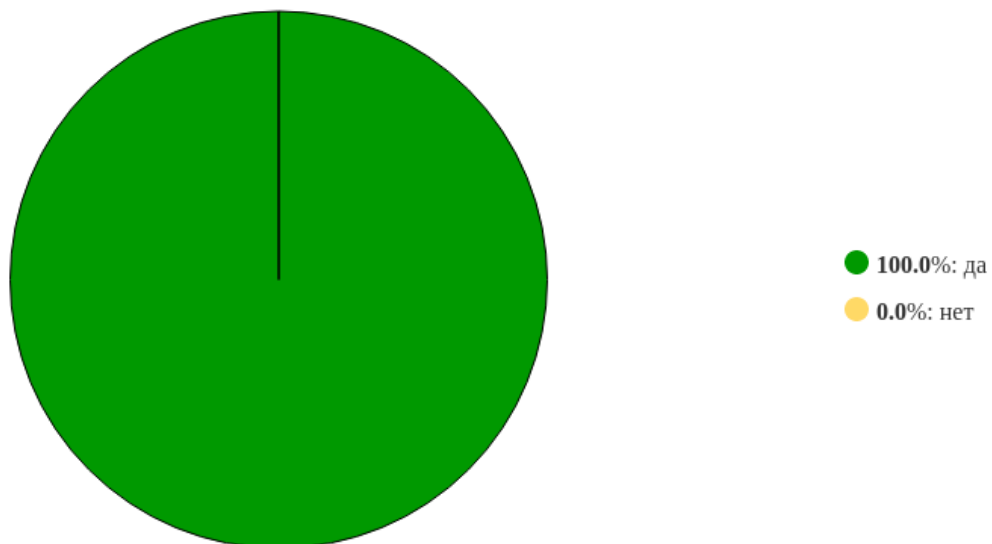


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»»**

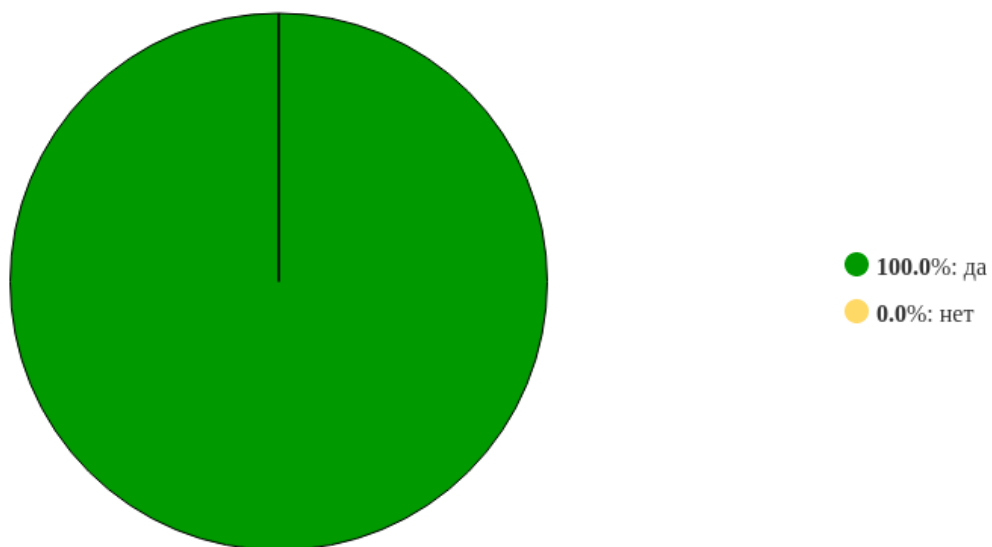


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

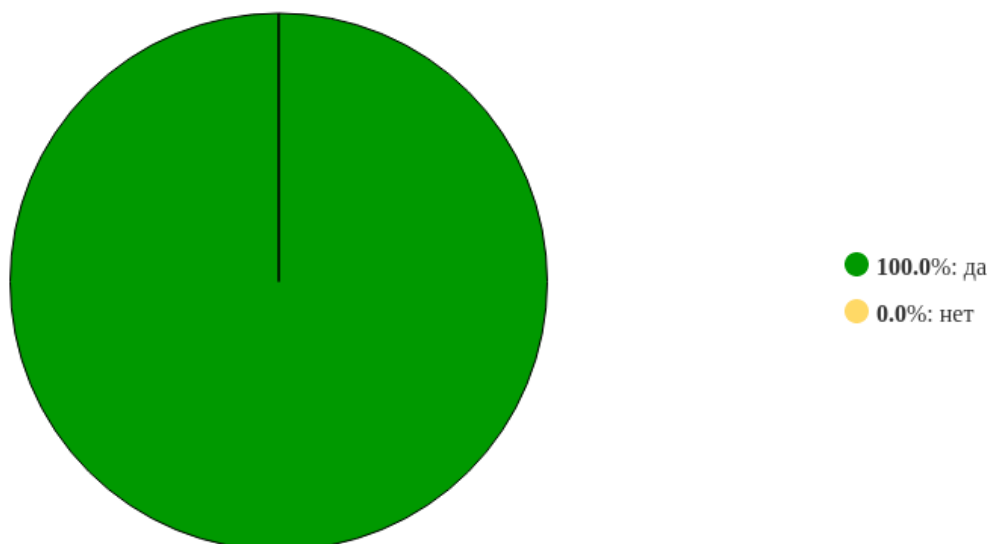


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

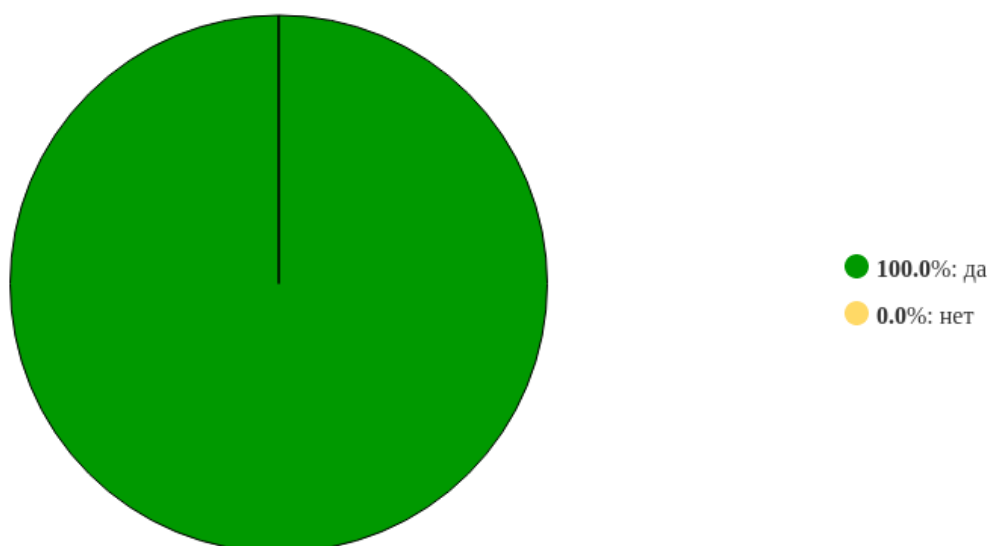


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 2.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своею электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	61	100
-------	----	-----

Таблица 2.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 2.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	61	100
-------	----	-----

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	61	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		61	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		61	100	

3. Выводы и рекомендации

Анкетирование обучающихся, задействованных в реализации образовательной программы «Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности» (специальность 38.05.01 Экономическая безопасность), охватило 61 респондента. Столь представительная выборка (все студенты программы) позволяет с высокой степенью достоверности оценить уровень комфортности образовательной среды, доступность ресурсов и удовлетворенность качеством преподавания с точки зрения ключевых потребителей образовательных услуг.

В целом, результаты свидетельствуют о критически высоком уровне удовлетворенности студентов. По всем двенадцати вопросам анкеты зафиксировано единодушное одобрение (100% положительных ответов). Это подтверждает системный подход университета к созданию комфортных условий для обучения, высокий уровень материально-технического и цифрового оснащения, а также эффективную организацию учебного процесса.

Данные результаты демонстрируют полную удовлетворенность респондентов как условиями реализации программы, так и применяемыми механизмами оценки качества. Ни один из опрошенных студентов не указал на наличие проблем с доступом к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС), оснащением аудиторий, обеспечением литературой и базами данных, а также с возможностью участия в оценке работы преподавателей и качества учебного процесса. Качество проведения как лекционных, так и практических занятий оценено максимально положительно.

Однако, учитывая 100-процентные положительные показатели по всем критериям, рекомендуется рассматривать полученные данные не как повод для снижения контроля, а как основу для внедрения механизмов «опережающего качества» и масштабирования успешного опыта на другие образовательные программы.

Рекомендации по совершенствованию деятельности:

1. Внедрение стратифицированной системы оценки «глубины» удовлетворенности. Учитывая, что все формальные показатели (наличие доступа, оснащение) оценены на 100%, рекомендуется дополнить ежегодное анкетирование блоком качественных открытых вопросов (например, «Какие темы в курсах вы хотели бы изучить глубже?», «Каких профессиональных компетенций вам не хватило?»). Это позволит выявить не очевидные дефициты и перевести оценку с уровня «наличие» на уровень «содержательная ценность».

2. Формирование единой базы лучших практик преподавателей. Поскольку 100% студентов удовлетворены качеством лекционных и практических занятий, целесообразно создать внутри института «Методическую копилку» с видеозаписями и сценариями наиболее успешных занятий. Это позволит транслировать успешные педагогические приемы молодым преподавателям и поддерживать единый высокий стандарт преподавания по всей программе.

3. Расширение функционала электронного портфолио. В условиях 100-процентного использования ЭИОС и доступности портфолио, рекомендуется наделить данный инструмент дополнительной функцией «цифрового паспорта компетенций». Это позволит студентам не только хранить работы, но и визуализировать прогресс в освоении конкретных профессиональных навыков в динамике по семестрам, что повысит их конкурентоспособность при трудоустройстве.

4. Проведение ежегодного «Аудита комфорта» материально-технической базы. Несмотря на 100% положительных ответов об оснащенности аудиторий и наличии помещений для самостоятельной работы, рекомендуется закрепить за студенческим советом право на проведение регулярного мониторинга состояния оборудования (эргономика, скорость интернета, своевременность обновления ПО). Это позволит поддерживать инфраструктуру на актуальном уровне и оперативно реагировать на износ техники без снижения текущей высокой оценки.

5. Внедрение поста «студенческого омбудсмана» по цифровой среде. Учитывая тотальную цифровизацию (100% студентов имеют доступ ко всем ресурсам), предлагается выбрать ответственного представителя от студентов, который будет аккумулировать предложения по улучшению интерфейса и удобства работы в ЭИОС, а также выступать связующим звеном с IT-службой университета для решения оперативных технических вопросов.