

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Порохня Андрей Алексеевич

Должность: И.о. директора института перспективной инженерии

Дата подписания: 09.10.2026 11:19:22

Уникальный программный ключ: «Северо-Кавказский федеральный университет»

990bea3aeec48c23bd8699e48288f8d1960c600

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
перспективной инженерии
протокол № 11 от «30» июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей), практик по образовательной программе

«Интеллектуальные программируемые системы и устройства»

по направлению 11.04.04 Электроника и нанoeлектроника

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе по направлению подготовки 11.04.04 Электроника и наноэлектроника, направленность (профиль) «Интеллектуальные программируемые системы и устройства» в период с 03.06.2026 по 19.07.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 17 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

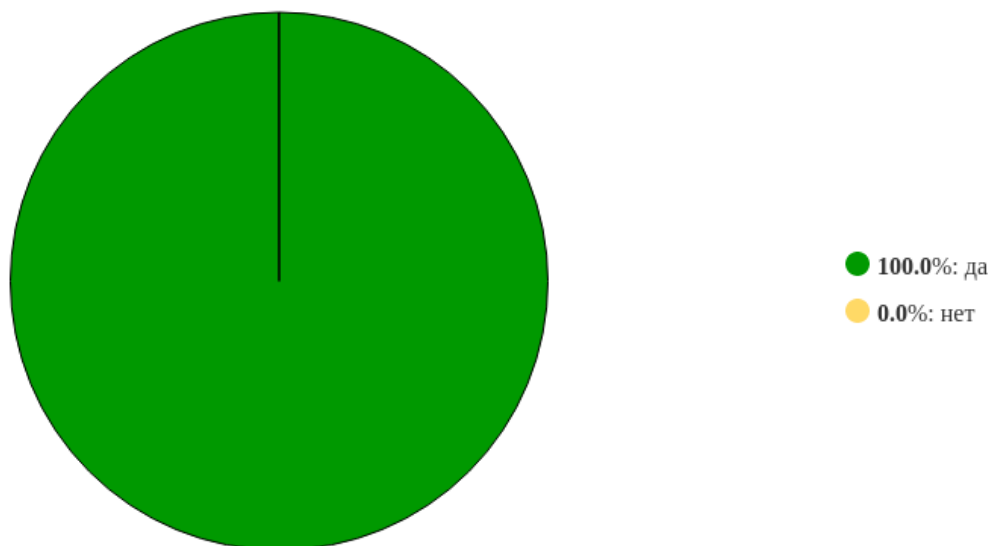


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

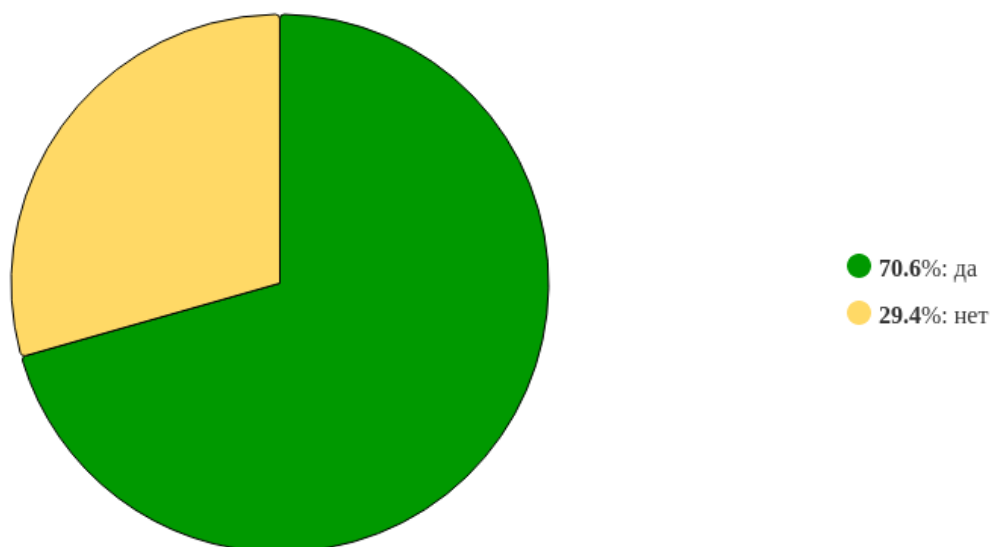


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"", как на территории организации, так и вне ее?»

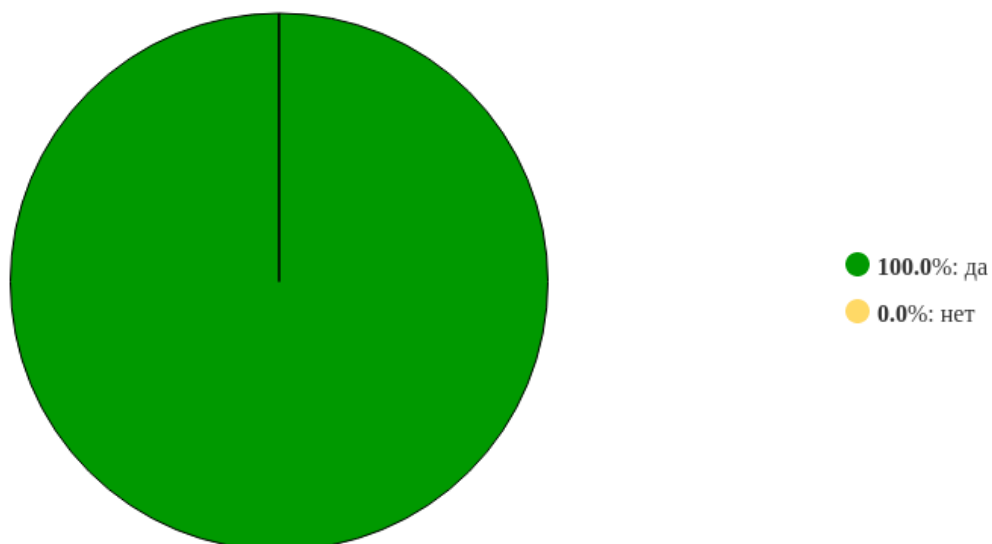


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

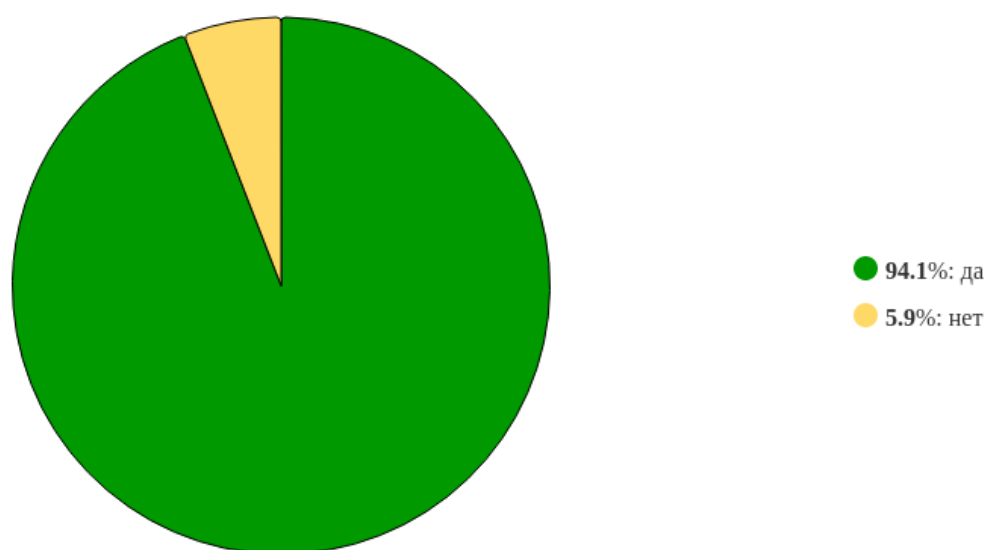


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

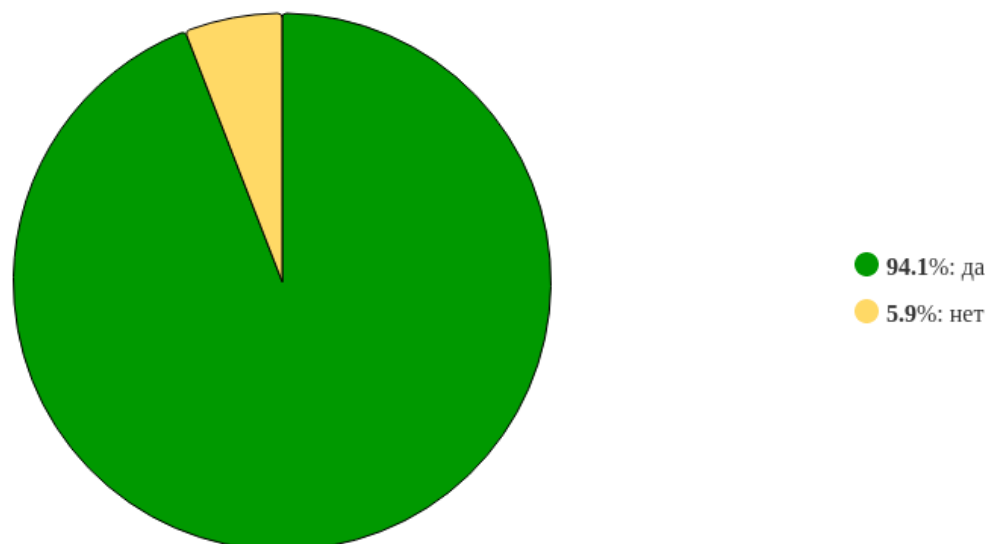


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

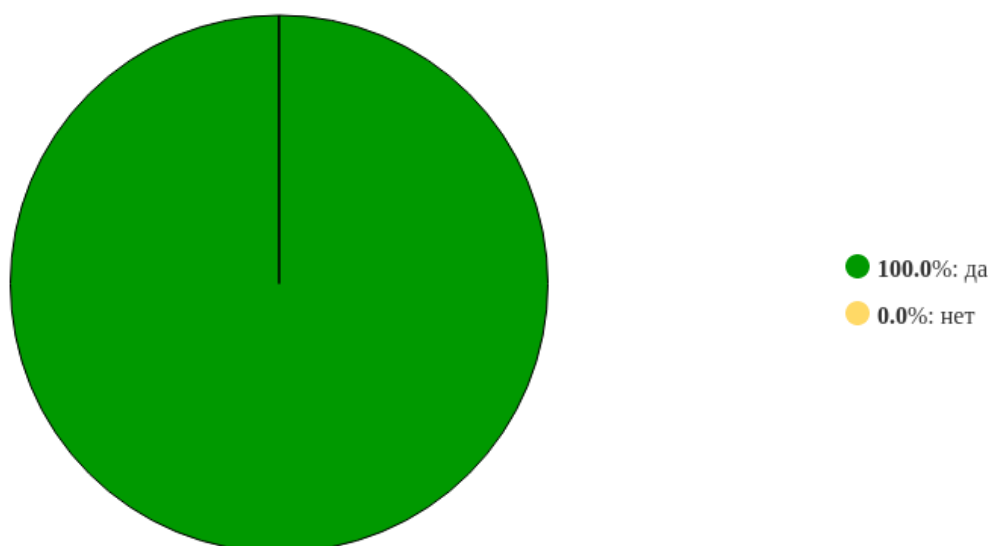


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

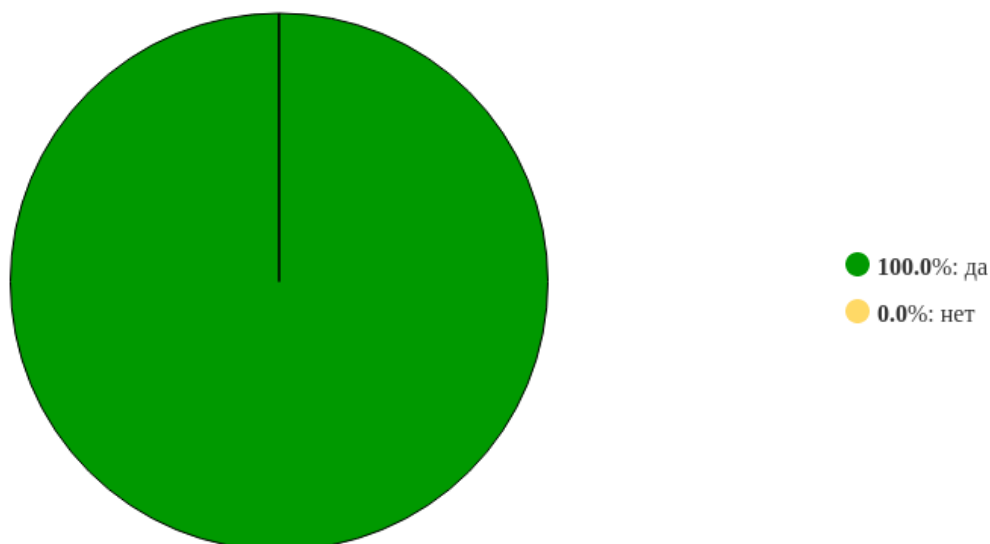


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к условиям реализации программы подготовки" респонденты продемонстрировали высокую степень удовлетворенности условиями обучения. Все опрошенные (100%) подтвердили наличие доступа к электронной информационно-образовательной среде организации в течение всего периода обучения. Также полностью обеспечен доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин и практик, а также к электронным библиотечным системам и образовательным ресурсам. Все респонденты отметили наличие помещений для самостоятельной работы, оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и доступом в электронную среду. Кроме того, 100% опрошенных имеют доступ (включая удаленный) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, что соответствует требованиям рабочих программ. Вместе с тем, при ответе на вопрос о возможности доступа из любой точки, имеющей доступ к сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее, 71% респондентов ответили утвердительно, а 29% — отрицательно. Это указывает на наличие проблем с удаленным доступом к образовательной среде вне стен университета, что может быть связано с техническими ограничениями или недостаточной информированностью студентов о способах подключения. Формирование электронного портфолио доступно 94% опрошенных, однако 6% (один человек) не имеют такой возможности, что может свидетельствовать о неравномерности доступа к функционалу портфолио в разных подразделениях или технических

сбоях. Учебные занятия в оснащенных аудиториях проходят у 94% респондентов, а 6% отметили отсутствие необходимого оборудования и технических средств обучения. Это может говорить о том, что часть аудиторий не в полной мере соответствует современным требованиям, и требуется их дооснащение. Таким образом, в целом условия реализации программы оцениваются высоко, однако выявлены отдельные зоны для улучшения: обеспечение доступа к сети из любой точки, расширение возможностей для формирования портфолио и модернизация аудиторного фонда.

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

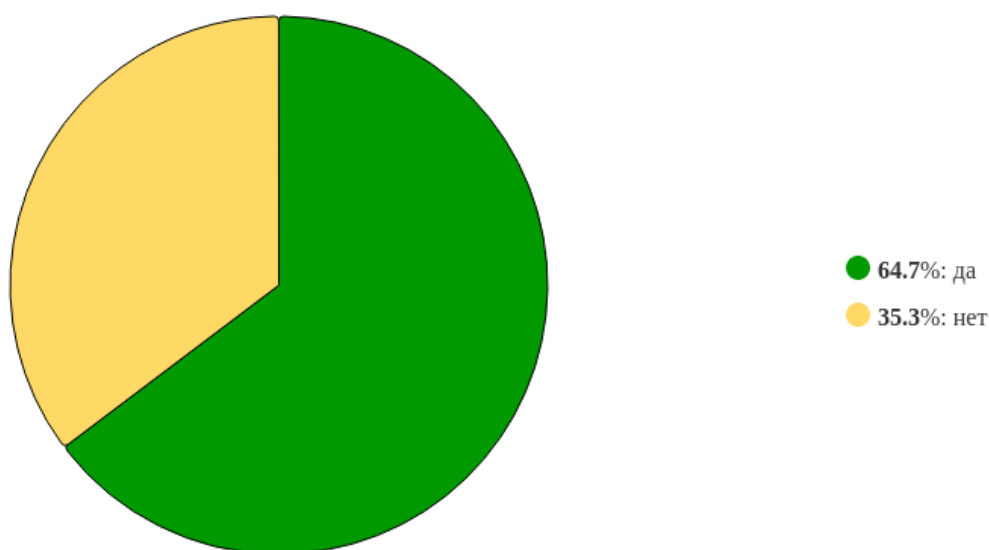


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?».»

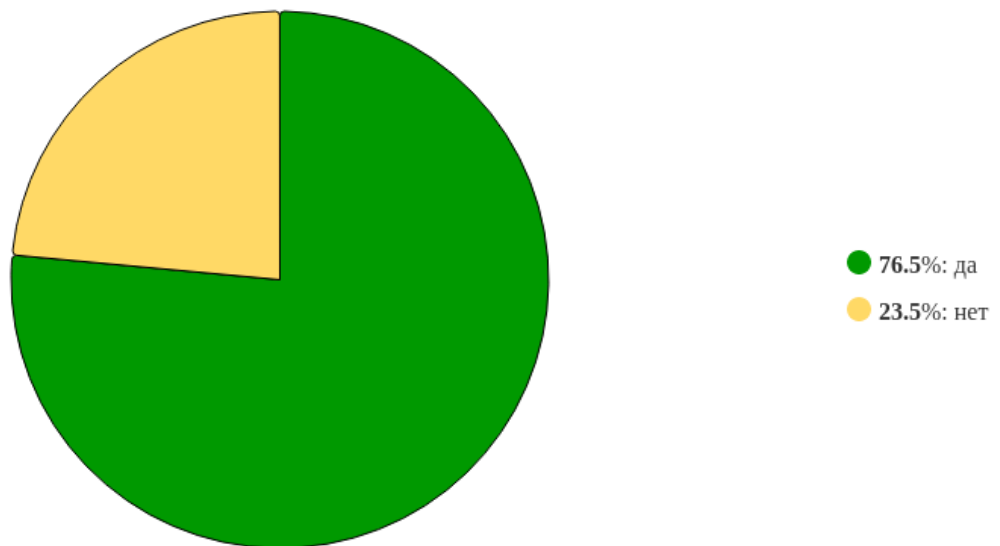


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»»**

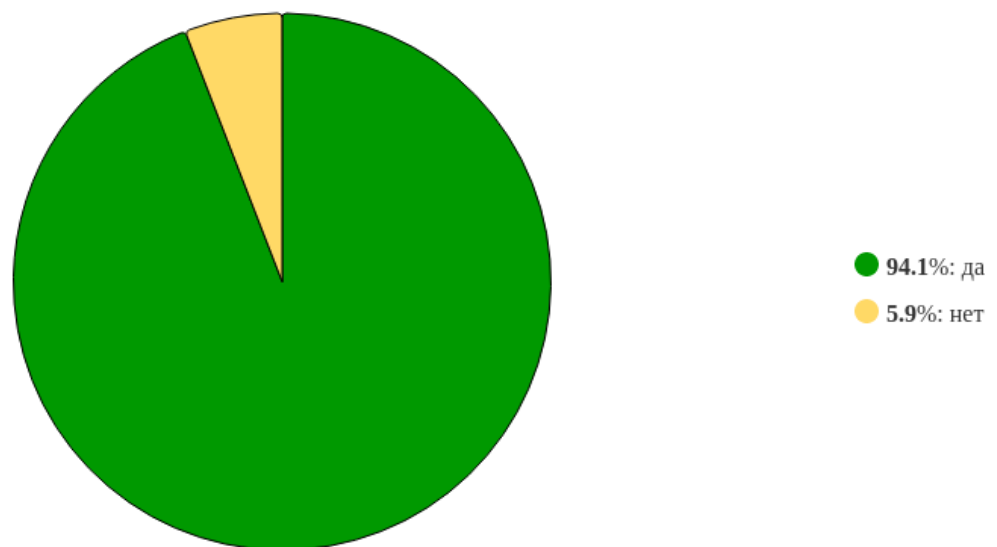


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

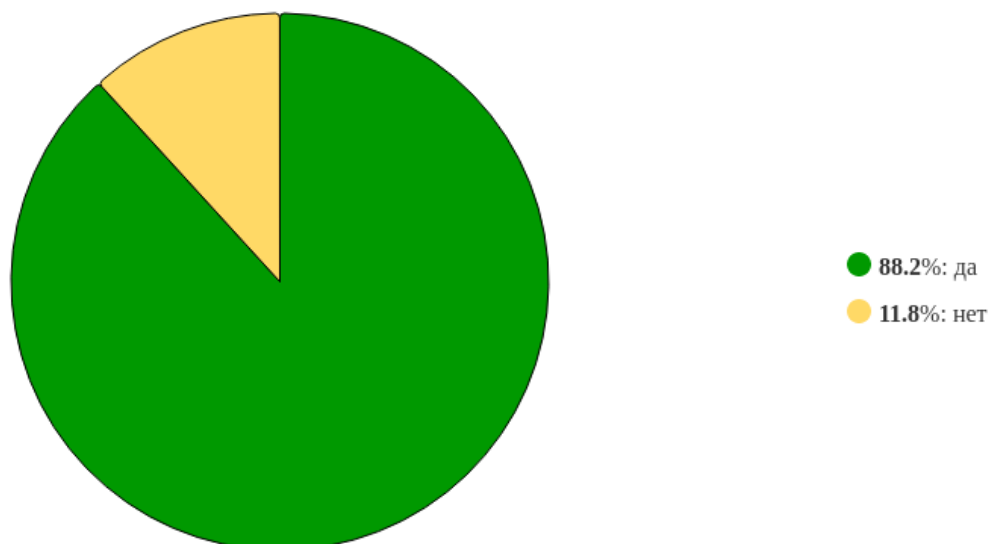


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

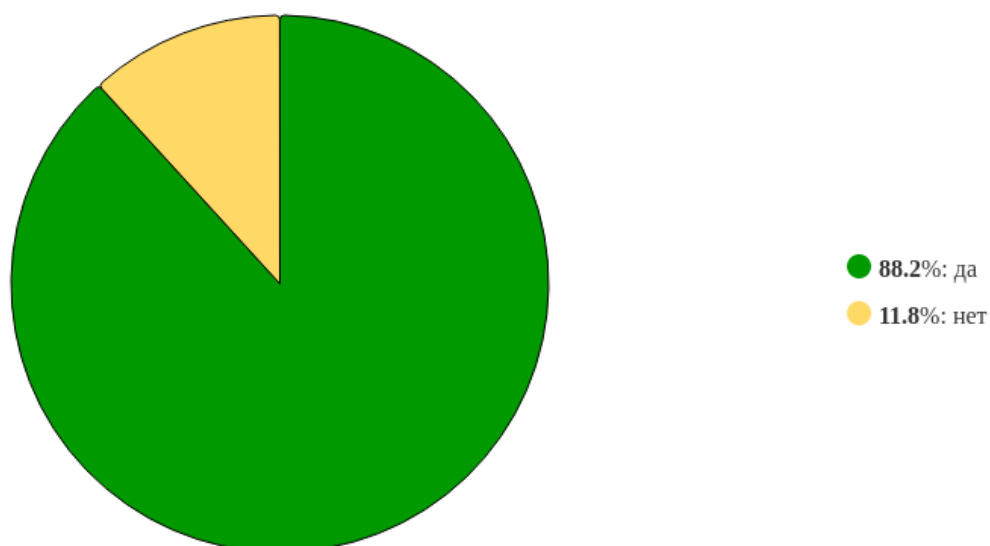


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы" полученные результаты отражают как позитивные, так и негативные стороны организации оценки качества образовательного процесса. Прежде всего, следует отметить, что подавляющее большинство респондентов удовлетворены качеством лекционных занятий: 94% ответили утвердительно, подчеркивая актуальность тем и интересную подачу материала. Это свидетельствует о высоком профессионализме преподавательского состава в

области лекционной работы. Вместе с тем, 6% опрошенных не удовлетворены лекциями, что может быть связано с индивидуальными предпочтениями или особенностями стиля преподавания отдельных преподавателей. Что касается практических занятий, здесь уровень удовлетворенности составляет 88%, а 12% респондентов высказали неудовлетворенность. Такая доля негативных ответов может указывать на недостатки в организации практических занятий, возможно, в части их содержания, методического сопровождения или технического оснащения. В целом качеством образовательного процесса удовлетворены 88% опрошенных, при этом 12% не удовлетворены, что является сигналом для проведения дополнительного анализа и поиска путей улучшения. Критически важным аспектом является возможность студентов влиять на оценку качества образовательной деятельности. Только 65% респондентов подтвердили, что им предоставляется возможность оценивать работу отдельных преподавателей, а 35% лишены этой возможности. Это довольно высокий процент неудовлетворенности данным аспектом, что может негативно сказываться на вовлеченности студентов в управление качеством образования. Аналогично, возможность оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса в целом имеют 76% респондентов, тогда как 24% такой возможности не имеют. Таким образом, хотя студенты в целом высоко оценивают качество учебных занятий, университет сталкивается с проблемой недостаточно развитой системы обратной связи. Отсутствие у значительной части студентов возможности высказывать свое мнение о преподавателях и образовательной программе может препятствовать своевременному выявлению проблем и их решению. Рекомендуется усовершенствовать механизмы оценки, сделав их более открытыми и доступными, например, внедрив регулярные анонимные электронные анкеты. Также целесообразно усилить работу по информированию студентов о существующих возможностях оценивания и поощрять их активное участие в этой деятельности. Кроме того, следует обратить внимание на неудовлетворенность качеством практических занятий у части студентов, возможно, проведя дополнительные исследования для выявления конкретных причин и корректировки организации практик. В целом, группа вопросов демонстрирует необходимость дальнейшего совершенствования механизмов оценки качества образовательной программы и улучшения отдельных аспектов учебного процесса, несмотря на в целом высокие показатели удовлетворенности.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Проведенное анкетирование среди студентов, обучающихся по направлению "Интеллектуальные программируемые системы и устройства", продемонстрировало в целом позитивное отношение к условиям реализации образовательной программы и качеству учебного процесса. Анализ ответов по всем группам вопросов выявил, что большинство респондентов

имеют доступ ко всем необходимым электронным ресурсам и инфраструктуре, а также удовлетворены содержанием и организацией занятий. Тем не менее, в ответах присутствуют сигналы о наличии отдельных недостатков, которые могут повлиять на качество подготовки специалистов. В части требований к условиям реализации программы, сильной стороной является обеспеченность обучающихся электронной информационно-образовательной средой, учебными планами, рабочими программами и электронными библиотечными системами – все это доступно 100% опрошенных. Также полностью решены вопросы доступа к профессиональным базам данных и наличия помещений для самостоятельной работы. Однако 29% студентов не имеют возможности доступа к среде из любой точки вне организации, что является существенным упущением в условиях развития цифровых технологий и потребности в обучении вне аудиторий. Кроме того, небольшая часть респондентов (6%) указала на отсутствие возможности формирования электронного портфолио, что противоречит требованиям ФГОС и нуждается в исправлении. Еще 6% отметили, что учебные занятия проходили в аудиториях без необходимого оборудования и технических средств обучения, что может снижать качество проводимых занятий. В части механизмов оценки качества образовательной программы, наблюдается явный дисбаланс: студенты хорошо оценивают качество лекций (94% удовлетворены) и практических занятий (88%), но при этом многие не имеют возможности оценивать самих преподавателей и учебный процесс. Так, только 65% респондентов подтвердили, что им предоставлена такая возможность, а 35% лишены ее. Аналогично, 24% не могут оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса в целом. Это свидетельствует о недостаточной зрелости системы внутренней оценки качества образования и ее слабой ориентированности на учет мнения студентов. Для повышения качества образовательной деятельности и устранения выявленных недостатков рекомендуется разработать комплекс мер. В области инфраструктуры и доступа: обеспечить круглосуточный удаленный доступ к электронной среде через современные VPN-решения или веб-версии, разместить подробные инструкции по подключению на официальном сайте и в системах дистанционного обучения. Провести модернизацию аудиторного фонда, оснастив его современным мультимедийным оборудованием и интерактивными досками, а также обратить внимание на обеспечение всех аудиторий стабильным интернет-соединением. Проконтролировать работу модуля электронного портфолио, возможно, добавив функцию его автоматического создания на основе сданных работ и оценок. В области оценки качества: внедрить обязательное анонимное анкетирование студентов по итогам каждого семестра, с включением вопросов о качестве работы каждого преподавателя, о содержании программ, об организации практик и т.д. Создать специальный раздел на сайте университета или в личном кабинете студента, где можно было бы

оставить отзыв в любое время. Регулярно публиковать обобщенные результаты анкетирования и информацию о принятых мерах, чтобы студенты видели, что их мнение влияет на улучшение образовательного процесса. Провести дополнительное исследование среди студентов, неудовлетворенных качеством практических занятий, с целью выявления конкретных проблемных тем и преподавателей. Наконец, для повышения общей удовлетворенности рекомендуется регулярно проводить мониторинг всех аспектов образовательной деятельности, включая условия, содержание, организацию и качество. Полученные данные помогут своевременно реагировать на запросы студентов и обеспечивать высокий уровень подготовки специалистов, соответствующий современным требованиям.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 3.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	17	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	12	70.59	70.59
2	нет	5	29.41	29.41
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	17	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своею электронную портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	94.12	94.12
2	нет	1	5.88	5.88
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	94.12	94.12
2	нет	1	5.88	5.88
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	17	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	17	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

3.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 3.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	11	64.71	64.71
2	нет	6	35.29	35.29
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	13	76.47	76.47
2	нет	4	23.53	23.53
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	

Итого	17	100
-------	----	-----

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	16	94.12	94.12
2	нет	1	5.88	5.88
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	88.24	88.24
2	нет	2	11.76	11.76
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	88.24	88.24
2	нет	2	11.76	11.76
Итого ответивших:		17	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		17	100	

3. Выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, охватившее обучающихся магистратуры по образовательной программе «Интеллектуальные программируемые системы и устройства» направления подготовки 11.04.04 Электроника и нанoeлектроника, позволяет сформировать мнение о ключевых аспектах реализации образовательной программы на уровне магистерской подготовки. Анализ распределения ответов свидетельствует об абсолютной удовлетворённости студентов всеми компонентами образовательного процесса, что подтверждает высокую эффективность системы внутренней оценки качества образования в Северо-Кавказском федеральном университете и создание комфортной, ресурсно-обеспеченной и профессионально-ориентированной среды для обучения магистрантов.

Анализ инфраструктурного и информационно-ресурсного обеспечения продемонстрировал стопроцентную удовлетворённость всех опрошенных.

100% респондентов подтвердили наличие бесперебойного доступа к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) на протяжении всего периода обучения, а также возможность удалённого доступа из любой точки с подключением к Интернету. Это свидетельствует о полном соответствии материально-технического и информационного обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО) и о создании условий для гибкого обучения, что особенно важно для магистрантов, совмещающих учёбу с профессиональной деятельностью.

Все 100% обучающихся отметили, что в ЭИОС им доступны учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, издания электронных библиотечных систем и электронные образовательные ресурсы, а также предоставлена возможность формирования электронного портфолио с сохранением работ и оценок. Это указывает на системную работу университета по наполнению и актуализации контента, обеспечивающую полноценную организацию самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Материально-техническое оснащение оценено максимально положительно: все 100% студентов указали, что учебные занятия проводятся в аудиториях, оснащённых оборудованием и техническими средствами обучения, а в университете имеются помещения для самостоятельной работы с компьютерной техникой и доступом в Интернет. Кроме того, все респонденты подтвердили наличие удалённого доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, что создаёт прочную основу для выполнения научных исследований и подготовки магистерских диссертаций на актуальном информационном уровне.

Оценка процессуальных и содержательных аспектов обучения также демонстрирует абсолютную удовлетворённость.

100% магистрантов подтвердили, что университет предоставляет им возможность оценивания как работы отдельных преподавателей, так и содержания, организации и качества учебного процесса в целом. Это говорит о прозрачности механизмов обратной связи и активном вовлечении студентов в систему внутренней оценки качества, что способствует постоянному совершенствованию образовательной программы.

Качество проведения лекционных и практических занятий получило максимальную оценку (100%): все опрошенные удовлетворены актуальностью тем, интересной подачей материала и практической направленностью занятий. Это свидетельствует о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, применении современных образовательных технологий и ориентации на формирование компетенций, востребованных в сфере экономики фирмы и отраслевых рынков.

Итоговый вопрос анкеты показал 100-процентную удовлетворённость качеством образовательного процесса в целом. Это комплексный показатель, суммирующий позитивное восприятие всех аспектов обучения – от инфраструктуры до академического содержания, что подтверждает высокий уровень реализации магистерской программы.

Аналитический отчёт фиксирует абсолютный (100%) уровень удовлетворённости студентов магистратуры программы «Интеллектуальные программируемые системы и устройства» по направлению подготовки 11.04.04 Электроника и наноэлектроника, всеми ключевыми компонентами образовательной деятельности. Система внутренней оценки качества образования функционирует эффективно, подтверждая соответствие реализации программы требованиям ФГОС ВО и создание оптимальных условий для подготовки высококвалифицированных магистров. Отсутствие каких-либо негативных оценок свидетельствует о сбалансированной работе всех подразделений университета и высоком качестве предоставляемых образовательных услуг.

В качестве рекомендаций по сохранению и развитию достигнутых показателей целесообразно выделить следующие меры:

1. Поддержание и совершенствование достигнутого уровня: сохранять высокое качество материально-технического оснащения, доступности электронных ресурсов и организации образовательного процесса, регулярно проводя мониторинг потребностей магистрантов и оперативно реагируя на возможные изменения внешних условий.

2. Информирование и мотивация студентов: продолжать разъяснительную работу о целях и значимости анкетирования для повышения вовлечённости обучающихся в оценку качества, а также публично демонстрировать результаты учёта их мнений при совершенствовании программы, что укрепит доверие и активность магистрантов в будущих опросах.

Реализация указанных мер позволит не только сохранить достигнутые высокие показатели удовлетворённости, но и своевременно выявлять резервы для дальнейшего развития магистерской программы «Интеллектуальные программируемые системы и устройства» по направлению подготовки 11.04.04 Электроника и наноэлектроника, обеспечивая её соответствие актуальным запросам студентов и рынка труда.