

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «СТИЛИСТИКА РУССКОГО НАУЧНОГО ДИСКУРСА»

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Год начала обучения
Форма обучения

Педагогическое образование
Историческое образование
2026
очная

Реализуется

во 2 семестре

Ставрополь
2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Тема 1. Русский научный дискурс. Стилистика дискурса. Когнитивно-коммуникативные основы дискурса.....	6
Тема 2. Лингвокогнитивные основания научного дискурса в области политики.....	10
Тема 3. Научная картина мира, научный текст, научная коммуникация	12
Тема 4. Научный дискурс и русский научный текст: методологические основы анализа	16
Тема 5. Смысловая и содержательная структура научного текста.....	19
Тема 6. Научная коммуникация на русском языке в системе русского научного дискурса.....	23
Тема 7. Жанрово-стилистические особенности русского научного дискурса. Научная статья как жанр научного дискурса	28
Тема 8. Выпускная квалификационная работа магистра как жанр научного дискурса	32
Тема 9. Публичное представление результатов научной работы как разновидность научной коммуникации	39

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Стилистика русского научного дискурса» является дисциплиной по выбору вариативной части образовательной программы направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование.

Цель освоения дисциплины: формирование набора профессиональных, общепрофессиональных и универсальных компетенций, необходимых для будущих магистров в области научного дискурса; методологией создания научного текста как продукта научного дискурса, в пространстве которого отбираются и систематизируются научные смыслы, обогащающие и обосновывающие содержательное ядро нового знания, осмысливается место этого знания в концептуальной картине математического научного знания.

Задачи освоения дисциплины:

- формирование устойчивых представлений о лингвистической и экстралингвистической природе научного дискурса;
- формирование устойчивых знаний о стилистических особенностях научного дискурса;
- формирование компетенций в области порождения и анализа текстов научного дискурса.

Дисциплина «Стилистика русского научного дискурса» относится к дисциплинам факультативной части ФТД.В.03

В результате усвоения тем и разделов дисциплины «Стилистика русского научного дискурса», работы на практических занятиях у обучающихся должны сформироваться следующие компетенции:

УК-4 Способен применять современные коммуникационные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке (ах), для академического и профессионального взаимодействия

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Понимать основы установления разных видов коммуникации (устной, письменной, деловой, межкультурной, сетевой и др.) при решении задач профессиональной деятельности; виды коммуникационных технологий для академического и профессионального взаимодействия

Осуществлять коммуникацию в устной, письменной, гипермедиа и др. формах; обоснованно выбирать оптимальные средства коммуникации и коммуникационные технологии с учетом специфики академического и профессионального взаимодействия

Применять современные коммуникационные технологий, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практическое занятие № 1.

Тема занятия 1. Научная картина мира, научный текст, научная коммуникация

Цель: формирование знаниевой составляющей о научной картине мира как высшей форме систематизации научного знания.

Знания и умения, приобретаемые обучающимися в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

В результате освоения темы обучающиеся приобретают:

студенты должны уметь характеризовать научную картину мира и особенности научной коммуникации, знать основы построения научного текста.

Актуальность темы (практического занятия) определяется тем, что в ее рамках формируется соответствующее современным научным воззрениям представление о научной картине мира.

План:

1. Понятие научной картины мира. Онтологически научная картина мира. Гносеологически научная картина мира. Методологически научная картина мира.
2. Логические основы научного дискурса в области политики.
3. Языковые свойства научного текста.

Теоретическая часть. Понятие «картина мира» – фундаментальное научное понятие, основой которого является познание как процесс постижения мира в родном языке. При этом целесообразно исходить из понимания того, что научная языковая картина мира – это научное видение и научное конструирование познаваемого мира в соответствии с логикой миропонимания на родном языке. Вместе с тем важно сознавать, исследуя сущность стилистики русского научного дискурса, что научная языковая картина мира развивается и формируется в процессе коммуникативного взаимодействия познающей личности и глобального образа мира, который никогда не является его зеркальным отражением.

Методологически обоснованное определение научного дискурса предполагает представление его как единства трех составляющих: научной картины мира, научного текста и научно обоснованной коммуникации на русском языке, позволяет исследовать каждую составляющую как часть системы в ее диалектичном единстве, как взаимоопределяемости и взаимообусловленности.

Начинающему исследователю целесообразно знать, что основополагающим для функционирования русского научного дискурса является анализ содержания научной картины мира, представленной тремя сущностными составляющими – онтологической, гносеологической и методологической: 1. Онтологически научная картина мира – это система научных знаний о мире в целом; 2. Гносеологически научная картина мира – это система законов, закономерностей и принципов, которые определяют содержание и методы научного познания и являются формами синтеза научного знания; 3. Методологически научная картина мира – это стиль научного мышления, определяемый его законами.

Научная картина мира как система научного знания о законах жизни реально существующего мира, построенная на основе синтеза научных знаний, а также как методология получения научного знания развивает и образует человека. Это понимание чрезвычайно важно при исследовании научной картины мира, определяющей содержание русского научного *Научный текст* – это абстрактный теоретический конструкт, реализующийся в научном *дискурсе*.

Русский научный текст в системе научного дискурса определяется как динамическая единица высшего порядка, как речевое произведение, обладающее признаками цельности и связности, реализуемое в процессе научной коммуникации.

Логическая основа научного текста: законы формальной логики, определяющие его научность:

Закон тождества: "Каждая мысль в процессе данного рассуждения должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание". В процессе исследования нельзя подменять один предмет осмысления другим.

Закон противоречия: "Две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятom в одно и то же время и в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными». Этот закон был научно обоснован и сформулирован Аристотелем.

Закон исключенного третьего: "Из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно". Этот закон, сформулирован Аристотелем. Латинская формулировка этого закона: "Третьего не дано" (tertium non datur).

Закон достаточного основания: "Всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана". Этот закон был сформулирован немецким мыслителем Лейбницем: "Все существующее имеет достаточное основание для своего существования". Закон достаточного основания отражает научную картину мира: в природе и обществе все взаимосвязано и взаимообусловлено.

Формально-логические законы - это законы правильного мышления, соблюдение которых делает научные исследования ясными, четкими, последовательными и непротиворечивыми, обоснованными и доказательными.

Структурная основа текста научного дискурса содержит обязательные, определенные законодательством положения. Научный текст рассматривается как явление динамическое, организованное в условиях реальной коммуникации, основными свойствами которой являются: упорядоченность, соответствие языковым, стилистическим, логическим, структурным, прагматическим нормам.

Важнейшей основой научной коммуникации, безусловно, является её цельность, логичность, доступность. При этом важно исходить из того, что научное обоснование и выражение мыслей в процессе научной коммуникации требует особых методов обоснования научных текстов:

- отбор научных терминов, требуемых для создания научного текста конкретной научной направленности;
- распределение предметных признаков в группе предложений, несущих смысл научного знания;
- выделение предиката как стержневой части в смысловой организации предложения;
- организация онтологической связи между предложениями.

Вопросы и задания:

1. Понятие научной картины мира. Онтологически научная картина мира. Гносеологически научная картина мира. Методологически научная картина мира.
2. Логические основы научного дискурса в области политики.
3. Языковые свойства научного текста.

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Научный текст как языковой конструкт и элемент научной коммуникации».

Задание 2. Подготовьте сообщение на тему: «Логические категории в политическом научном тексте».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1.Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс: практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

2.Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь: Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература:

1.Котюрова, М. П. Стилистика научной речи: учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва: Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено

2.Методология научного творчества Электронный ресурс: Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено.

3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск: НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Методическая литература

1. Методические указания по выполнению и практических работ по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]

2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025.

[Электронный ресурс]

Интернет-ресурсы:

1.<http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»

2.<https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета

3.<https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»

4.<http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]

5.<http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие № 2.

Тема занятия. Смысловая и содержательная структура научного текста Цель: закрепить представление о русском научном тексте как динамической единице высшего порядка, как речевом произведении, обладающем признаками связности и цельности, реализуемом в процессе научной коммуникации.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать смысловую и содержательную структуру, системность как сущностные свойства научного текста для исследовательской работы; уметь создавать научные тексты по проблемам политологии; проводить анализ научных текстов как жанров научного

дискурса (научная статья, научный доклад, выпускная квалификационная работа); владеть: основами методологии создания научного текста.

Актуальность темы (практического занятия) обусловлена важностью понятий, обсуждаемых в ее рамках, – понятий, характеризующих современную языковую личность.

План

1. Текст как особый результат и форма познавательной деятельности.
2. Грамматические, лексические, структурно-семантические и логико-композиционные особенности научного текста.
3. Системность как свойство научного текста.
4. Тематическая структура научного текста.

Теоретическая часть

Текст как особый результат и форма познавательной деятельности синтезирует разные уровни и формы отображения научной действительности. Это, во-первых, научно обоснованное, методологически выверенное описание исследования изучаемых явлений действительности. Во-вторых, присутствующий в тексте диалог «сознаний» (исследователь – оппонент) исходит из различных аспектов научного стиля мышления.

Русский научный текст представляет собой стилистическую разновидность текста общелитературного русского языка и выделяется рядом грамматических, лексических, структурно-семантических и логико-композиционных особенностей: 1) связность, 2) структурность, 3) цельность, 4) модальность, 5) функционально-смысловой тип. Присущие научному стилю речи логичность, точность, строгость, отвлеченность, обобщенность, информативность находят отражение практически во всех текстовых категориях. И это закономерно обосновывается целеполаганием, которое определяет научность текста. А так как целью научного исследования является получение нового научного знания, то это новое научное знание соотносится с объективной реальностью (принцип детерминизма), с предшествующей системой научного знания (принцип соответствия), с познающим субъектом – исследователем (принцип дополнительности) и, в свою очередь, определяет содержание научного текста. Следует подчеркнуть необходимость, исследуя смысловую структуру научного текста, проанализировать «систему смыслов», по Баженовой, или системность как сущностное свойство текста.

Системность как свойство научного текста обусловлена закономерностями:

– научный текст является единицей предметного мира, «... в которой системой является он сам»;

– научный текст является «...элементом макросистемы» функционального стиля, «обусловленной экстралингвистическими факторами»;

– научный текст определяет жизнь языковой системы русского языка.

Для начинающего исследователя – магистра необходимо исходить из того, что структурно научный текст состоит из основных блоков, к которым современное научное знание относит:

- 1) научное обоснование и формулировку темы исследования;
- 2) логичное обоснование научной языковой, терминологической системы, адекватной проблеме исследования и установление логико-семантических отношений между основными научными понятиями;
- 3) обоснование научной гипотезы в языке научных смыслов нового исследуемого знания;
- 4) научную аргументацию и доказательство гипотезы исследования;
- 5) научное подтверждение достоверности познанной картины мира на языке научного знания, избранной научной специальности;

б) научные выводы, подтверждающие объективность и достоверность исследования.

Для начинающего исследователя является сложным как научное обоснование, так и формулирование выдвигаемой научной гипотезы. И обусловлено это тем, что научная гипотеза является коммуникативным фокусом научного текста, определяющим и ее содержание, и сам процесс научного исследования, она связана с доказательством в процессе написания научного текста и в процессе научной коммуникации. При формулировании научного текста при аргументированной научной коммуникации используются «аргументативные» глаголы: *обосновывать, исследовать, анализировать, предполагать, доказывать*. Вместе с тем используются языковые клишированные конструкции с причинно-следственной семантикой: *доказательством является, обусловлено (тем, что)..., об этом свидетельствует...* и другие. Особое место при формулировании гипотезы научного исследования принадлежит союзам, выражающим причинно-следственные смысловые связи: *поэтому, потому что, значит, следовательно, таким образом...*

Научная категоризация тесно связана с концептуализацией научной картины мира, закрепленной в научном тексте. Концептуализация, или понятийная классификация, заключается в осмыслении научного знания, что приводит к образованию концептов, концептуальных структур и всей концептуальной системы в когнитивной сфере ученого, определяющего содержание научной коммуникации.

Тематическую структуру научного текста образует предмет научного исследования и аспекты его рассмотрения. Логико-композиционная структура научного текста во многом определяется его принадлежностью к жанру (статья, монография, диссертация и т. д.), а также логикой научного изложения. При этом важно исходить из стратегии научного дискурса, которая определяется его частными целями:

- формулирование проблемной ситуации и обоснование объекта и предмета исследования;
- анализ истории вопроса;
- формулировка гипотезы и цели исследования;
- обоснование выбора методов исследования.

Общезначимым является то, что диалектическое единство известного научного знания и нового пронизывает весь процесс развертывания научного текста и выступает в нем в качестве одного из текстообразующих механизмов, а также является инструментом смыслообразования, поскольку отражает в речевой ткани особенности организации научного мышления. Анализ глубинного уровня научного текста говорит о взаимодействии, в рамках которого и известное, и новое научное знание одинаково ценны. Содержание онтологического аспекта эпистемической ситуации включает два важных составляющих континуума науки – нового и известного науке научного знания в их диалектической взаимосвязи.

Важнейшими функциями нового знания являются отражение в тексте денотата научной картины мира ученого на фоне картины мира данной науки; экспликация содержания нового знания; функция текстопостроения, связанная с формированием общетекстового пространства и интеграцией во всех видах знания. Новое знание, вербализированное на плоскости текста, представляет собой развернутую, композиционную речевую структуру, репрезентирующую предметное содержание полученного научного знания. Вербализированное новое знание является смысловым стержнем всего текста в его основных фазах – проблемы, идеи, гипотезы, доказательства, вывода.

Вопросы и задания

1. Текст как особый результат и форма познавательной деятельности.
2. Грамматические, лексические, структурно-семантические и логико-композиционные особенности научного текста.

3. Системность как свойство научного текста.
4. Тематическая структура научного текста.

Задание 1. В чем состоит системность научного текста?

Задание 2. Обоснуйте положение о том, что научный текст должен отражать согласованность одной системы научных знаний с другими системами научных знаний (например, в системе экономических научных знаний или других систем научных знаний).

Задание 3. Опишите композиционную (тематическую) структуру научного текста.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс: практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров не ограничено
2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов нелингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь: Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров не ограничено

Дополнительная литература:

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи: учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва: Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров не ограничено
2. Методология научного творчества Электронный ресурс: Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров не ограничено.
3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск: НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров не ограничено

Методическая литература

1. Методические указания по выполнению и практических работ по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]
2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]

Интернет-ресурсы:

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский

Практическое занятие № 3

Тема занятия. Научная коммуникация на русском языке в системе русского научного дискурса

Цель: формирование представлений об основах теории научной коммуникации как системы, основанной на универсальных закономерностях и методах научного познания. **Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.**

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать основы теории научной коммуникации: онтологические, гносеологические, методологические и функциональные; уметь использовать механизм передачи исследуемого научного знания в пространстве и сохранения во времени, владеть процессом передачи интеллектуального содержания научного знания; владеть основами методологии создания научного текста.

Актуальность темы обусловлена важностью понятий, обсуждаемых в ее рамках, – понятий, характеризующих коммуникацию в области науки.

План

1. Понятие научной коммуникации.
2. Главные составляющие теории научной коммуникации.
3. Общенаучные методы научной коммуникации.
4. Понятие коммуникативной компетентности ученого.

Теоретическая часть

Понятие научной коммуникации в современном мире научного знания претендует на онтологический статус, захватывая различные области научного знания, порождая новые формы научной жизни и деятельности. Коммуникация в науке представляет собой сложную систему познания и познавательной деятельности в сфере научного знания, сущностные составляющие которой диалектично связаны между собой, что закономерно определяет содержание научных подходов к ее исследованию. Научно обоснованное содержание современных теорий, предлагающих свое осмысление сущности научной коммуникации, представлено концепциями, отражающими различные направления научной мысли. Методологически основанным, на наш взгляд, является понимание научной коммуникации как диалектически обоснованной, многомерной системы, с научными обобщающими положениями, объясняющими устойчивые и необходимые внутренние механизмы научной коммуникации в системе русского научного дискурса.

В онтологическом плане теория научной коммуникации связана с универсальными закономерностями и методами научно-исследовательского познания, что определяет функционирование русского научного дискурса. Коммуникативная природа науки является сегодня общепризнанной ее характеристикой, так как ни процесс научного исследования, ни его результаты не могут быть реализованы вне контекста научной коммуникации в научном дискурсе. Профессиональная научная деятельность предполагает наличие у ученого множества коммуникативных контактов: научное исследование понимается как коммуникативный процесс, предполагающий обращение к множеству участников коммуникации, каждый из которых обладает определенной ролью в процессе исследовательского накопления и распространения научного знания. Ученые в процессе научной коммуникации в рамках научного дискурса обмениваются научными сообщениями о том, какие совершены открытия, проведены исследования, получены результаты.

Важными составляющими теории научной коммуникации являются онтологический (связанный с сущностью объекта научного познания), гносеологический (связанный с научным обоснованием предмета исследования), методологический (связанный с методологией и методами исследования объекта исследования) и функциональный (связанный с использованием результатов исследования объекта познания) аспекты исследования.

Научная коммуникация на русском языке как составляющая русского научного дискурса в системе научной картины мира основана пониманием научного дискурса как процесса отправления научного знания от мышления одного ученого к другому.

Теория научной коммуникации представляет собой многоуровневую систему коммуникативного знания, интегрируя теоретические результаты исследований коммуникативных процессов в развитии научного знания. Теория научной коммуникации располагает собственным, теоретическим арсеналом, отвечающим строгим критериям научности: у нее есть свой предмет, категориальный аппарат, свои законы, общие и специфические методы исследования коммуникативных процессов.

Основой развития содержания и функционирования научной коммуникации являются законы:

- возрастания познавательных коммуникативных потребностей ученых-исследователей;
- ускорения и увеличения объема научного обмена;
- системной организации и упорядочения структур производства научного знания посредством коммуникации;
- устойчивого воспроизводства сложившихся коммуникативных связей в научной среде.

Отсюда основополагающими условиями функционирования научной коммуникации в научном дискурсе является взаимодействие ученых, которое определяется принципами:

- двусторонности коммуникативного процесса,
- обратной связи,
- общности кода, несущего содержание научного знания,
- правильного мышления, основополагающим из которых для научной коммуникации в научном дискурсе, на наш взгляд, является закон достаточного основания.

Общенаучными методами научной коммуникации являются: *моделирование, системно-структурный подход*, а частнонаучными методами: *контент-анализ, интен-анализ, дискурс-анализ*.

Функциями теории научной коммуникации являются: познавательная, методологическая, прогностическая, инструментальная.

Основной единицей научной коммуникации является научный текст. Именно на уровне научного текста диалектически взаимно обуславливаются и коммуникативная деятельность в процессе научной коммуникации, и собственно языковой материал, и языковая системность, определяемая научностью содержания знания. Это, в свою очередь, определяет закономерности и принципы действительного понимания научного знания и взаимопонимания в научном дискурсе.

Язык науки как сущностное свойство бытия науки, подчиненный логическим правилам, грамматике и синтаксису, определяет содержание научной коммуникации в научном дискурсе. При этом научное исследование проблемы языковой детерминации познания показывает, что здесь, в этом контексте, мы имеем дело с фундаментальной методологически значимой формой проявления и функционирования ценностных предпосылок науки, определяемых научными коммуникациями.

При этом важно исходить из того, что научное обоснование и выражение мыслей в процессе научной коммуникации требует особых методов обоснования научных текстов:

- отбор научных терминов, требуемых для создания научного текста конкретной научной направленности;
- распределение предметных признаков в группе предложений, несущих смысл научного знания;
- выделение предиката как стержневой части в смысловой организации предложения;
- организация онтологической связи между предложениями.

Цельность научного текста является более важной и существенной определяющей научного текста, чем связность, так как связный текст без цельности теряет смысл. Если в результате восприятия, осознания, чтения текста у реципиента не возникает целостного представления о предмете коммуникации, происходит нарушение коммуникации. В сфере научной коммуникации точность, однозначность, адекватность, истинность научного знания имеют первостепенное значение, так как, по сути, истинность определяет смысл научной деятельности.

Особое место в развитии теории научной коммуникации принадлежит исследованию коммуникативной компетентности и ее формированию в системе русского научного дискурса.

Целостное понимание коммуникативной компетентности ученого основано на исследовании её как сложного, интегрального, относительно стабильного психологического образования. Компетентность, коммуникативная компетентность, структурные компоненты коммуникативной компетентности, уровень развития коммуникативной компетентности – определяющие понятия при организации научной коммуникации в научном дискурсе. Коммуникативная компетентность, выступая неотъемлемой частью коммуникативной культуры, необходима всем без исключения специалистам, а для ученых она становится профессионально значимой характеристикой личности.

В современном толковом словаре русского языка термин «компетенция» определяется как область знаний, круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлён; круг полномочий, прав какого-либо органа или должностного лица.

Коммуникативная компетентность исследователя представляет собой совокупность научных знаний, научного опыта, интеллектуальных способностей ученого, включающих способности ощущения, восприятия научного знания, памяти, воображения и научного мышления, позволяющие эффективно выполнять коммуникационные функции в научном дискурсе. В структуре научной коммуникативной компетентности выделяются поведенческие, аффективные, когнитивные, регулятивные, научноинформационные составляющие. Коммуникативная компетентность ученого – внутренняя система ценностей личности, определяющая научное творчество, способность устанавливать и поддерживать необходимые научные контакты.

Вопросы и задания

1. Понятие научной коммуникации.
2. Главные составляющие теории научной коммуникации.
3. Общенаучные методы научной коммуникации.
4. Понятие коммуникативной компетентности ученого.

Задание 1. Дайте определение научной коммуникации. Почему, по Вашему мнению, научная коммуникация в современном мире научного знания претендует на онтологический статус, захватывая различные области научного знания, порождая новые формы научной жизни и деятельности ученых?

Задание 2. Обоснуйте следующее положение: в сфере научной коммуникации точность, однозначность, адекватность, истинность научного знания имеют первостепенное значение..

Задание 3. Охарактеризуйте понятие коммуникативной компетентности.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс: практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров не ограничено
2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов нелингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь: Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров не ограничено

Дополнительная литература:

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи: учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва: Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров не ограничено
2. Методология научного творчества Электронный ресурс: Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСБ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров не ограничено.
3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск: НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров не ограничено

Методическая литература

1. Методические указания по выполнению и практических работ по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]

2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025.

[Электронный ресурс]

Интернет-ресурсы:

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие № 4

Тема занятия. Жанрово-стилистические особенности русского научного дискурса. Научная статья как жанр научного дискурса

Цель: формирование знаний и представлений в области основных жанров научного дискурса, а также основ создания научной статьи как основного способа представления результатов научного познания.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать основные дифференцирующие признаки жанров научного дискурса; уметь создавать жанрово и содержательно адекватные тексты научной статьи в области политологии; проводить анализ научной статьи; владеть: навыками анализа научных статей.

Актуальность темы обусловлена важностью понятий, тем, что в период обучения в магистратуре студент должен овладеть методологическими основами анализа и порождения текста научной статьи.

План:

1. Основные жанры научного дискурса.
2. Научная статья как жанр научного дискурса. Разновидности научных статей.
3. Объект и предмет исследования.
4. Основные композиционно-содержательные компоненты научной статьи.

Теоретическая часть

Студент должен знать основные жанры научного дискурса, а именно первичные: статья, диссертация, монография, доклад; вторичные: реферат, доклад, аннотация. Связь научных жанров с субдискурсами научного дискурса.

Теоретический уровень исследования при написании научной статьи характеризуется преобладанием логических методов познания: полученные факты исследуются на основе логических законов, форм научного мышления – понятий, суждений и умозаключений. При этом исследуемые объекты мысленно анализируются, постигается их сущность, внутренние связи и собственно законы развития. Структурными компонентами теоретического познания являются проблема, гипотеза и теория.

Научная статья обязательно включает элементы нового знания, которые и определяют её значимость. Обоснование темы исследования научной статьи связано с выбором объекта исследования. При этом важно исходить из того, что *объект исследования* – система, процесс или явление, требующие научного исследования. *Предмет исследования* – часть, сторона, свойство, отношение объекта, исследуемые с указанной целью в данной научной статье. Предмет исследования является носителем существенных свойств, связей или признаков изучаемого научного объекта и служит средством его научного познания. И в этом контексте особое место занимает обоснование *цели исследования*, выступающей основой интеграции научно-познавательных действий в логико-онтологическую познавательную систему «цель научного познания – средство научного познания – результат научного познания».

Научная статья должны иметь следующие составляющие: обоснование проблемы исследования в общем виде и ее связь с важными научными или практическими заданиями (при этом определяющим является анализ последних исследований и публикаций, в которых начато решение данной проблемы и на которые ссылается автор статьи); - выделение нерешенных ранее частей общей проблемы, которым посвящается данная статья; - формулировка целей статьи; - изложение основного материала исследований с полным обоснованием полученных научных результатов; - выводы по данному исследованию и перспективы дальнейшего развития данного научного направления. В этом контексте следует отметить, что по своей структуре научная статья должна четко отвечать принятым нормам:

Необходимо следовать основным принципам при написании научной статьи: значимость содержания научного исследования, познание и преобразование предмета научного исследования, творческий научный поиск нового направления анализа изучаемой проблемы; научное обоснование новизны исследования; адресность и научная

оригинальность Ваших научных посылов, требующая особой стилистической организации научного текста; экономия, предполагающая ограничение использования сложных конструкций предложений, перегруженных научными терминами, что приводит к сложности понимания содержания научной статьи; контекстуальность, предполагающая обоснование собственного научного понимания проблемы; структурность и стиль научного исследования.

Следует обратить особое внимание на то, что научное обобщение в научной статье носит особый характер, оно отличается точностью, подчеркнутой логичностью, однозначным выражением мысли, которая строго аргументируется, а ход логических рассуждений акцентируется с помощью языка научного знания.

Проблемно-аналитический обзор рассматривает этапы разработки и характеристику проблем, возникающих на каждом этапе изучения. Под историей вопроса понимается последовательное и постепенное раскрытие темы, а не простое перечисление мнений. В конце обзора состояния изученности темы следует привести концепцию, точку зрения или позицию, которая наиболее близка научной позиции магистранта.

Особое место в написании научной статьи занимает формирование терминологического аппарата исследователя – автора статьи. Термин есть языковая единица (слово или словосочетание), соотнесенная со специальным понятием, которое формируется и существует в системе определений и объяснений соответствующей области знания или деятельности.

Статья представляет собой научный труд и поэтому должна быть написана по определенному плану. Во вводной части кратко излагаются теоретико-научные основы заявленного исследования. Эта часть составляет одну треть всего произведения. Далее следует основная часть статьи. Переход между вводной и основной частями статьи должен быть плавным. В основной части нужно изложить точки зрения различных ученых, высказать свое мнение по той или иной проблеме, необходимо отобразить не только выбранный инструментарий и полученные результаты, но и процесс самого исследования или последовательность рассуждений. После основной части – заключительная часть. Заключение научной статьи в краткой форме подводит итоги всей работы в виде тезисов или выводов, согласованных с целью и задачами исследования; указывает теоретическую и практическую ценность полученных результатов, их возможное внедрение; намечает дальнейшие перспективы изучения исследуемой проблемы.

Вопросы и задания:

1. Основные жанры научного дискурса.
2. Научная статья как жанр научного дискурса. Разновидности научных статей.
3. Объект и предмет исследования.
4. Основные композиционно-содержательные компоненты научной статьи.

Задание 1. Назовите и охарактеризуйте жанры научного дискурса. Свяжите их с субдискурсами научного дискурса.

Задание 2. Проанализируйте научную статью в области политологии, используя предлагаемый план анализа (см. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко ; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.-Ставрополь : Параграф, 2016. - 180 с.)

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс: практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров не ограничено
2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.-Ставрополь: Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров не ограничено

Дополнительная литература:

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи: учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва: Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров не ограничено
2. Методология научного творчества Электронный ресурс: Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров не ограничено.
3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск: НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров не ограничено

Методическая литература

1. Методические указания по выполнению и практических работ по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]
2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]

Интернет-ресурсы:

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие № 5

Тема занятия. Выпускная квалификационная работа магистра как жанр научного дискурса

Цель: формирование знаниевой составляющей лингвистической компетенции о диалоговом типе речевых стратегий, основных и вспомогательных речевых тактиках.

Знания и умения, приобретаемые студентами: знать методологические основы магистерского исследования; структурно-содержательные характеристики выпускной квалификационной работы магистра; уметь проводить научное исследования в рамках

темы выпускной квалификационной работы; владеть: навыками создания текста выпускной квалификационной работы.

Актуальность темы состоит в том, что обучение в магистратуре завершается написанием и защитой выпускной квалификационной работы, поэтому изучение лингвистических, методологических и собственно научных основ построения научного текста является актуальным.

План:

1. Выпускная квалификационная работа как жанр научного дискурса.
2. Системность как характеристика магистерского исследования.
3. Методология магистерского исследования.
4. Описание методологического аппарата магистерского исследования.

Теоретическая часть

Выпускная квалификационная работа отражает научную подготовку магистра. Научность, уникальность, неповторимость и практическая значимость выводов характеризуют ее содержание. Ее научной основой выступает исследовательский материал, включающий описание мало исследованных явлений научного знания.

Выпускная квалификационная работа – это один из жанров научного стиля, который способен существенным образом воздействовать и на научную картину мира, и на научный дискурс в данной области знания. Тексты данного жанра реконструируют довольно существенный фрагмент научной картины мира, который они в значительной степени воспроизводят на основе определенного множества аналогичных или близких по содержанию работ, однако выстраивают научное знание по-новому. Целью выпускной квалификационной работы является внесение определенных корректив или значительных изменений в существующую научную картину мира.

Научное магистерское исследование должно основываться на методологии как системе основополагающих законов, закономерностей и принципов научного познания, на методе как исследовательском пути познания и преобразования познаваемой действительности, сформулированной в теме, методике – технике исследования.

Магистерское исследование характеризуется системностью, а потому в нем должны быть приведены в систему как процесс исследования, так и его выводы, основанные на объективной доказательности и проникновении в их глубинную сущность. Поэтому закономерным является то, что магистерское научное исследование представляет собой развитую форму познавательной деятельности, включающую совокупность научных методов, обоснованных и сведенных в систему; совокупность понятий, строго определенных научных терминов.

Следует отметить, что одним из наиболее важных оценочных критериев выпускной квалификационной работы является методологическая грамотность магистра-исследователя, которая определяет уровень «научной добротности» ВКР, ее методологический исследовательский аппарат.

Особое место в проведении магистерского исследования принадлежит формам организации научного знания. А так как результат развития науки выражается в научных знаниях, то эти знания должны быть выражены в определенных формах. Формами организации научного знания являются:

– *факт* или событие (факты составляют фундамент науки, по И. П. Павлову, они – воздух ученого, вместе с тем сами по себе факты еще не определяют науку как систему знаний, они выполняют свою функцию лишь тогда, когда включаются в ткань научного знания или вписываются в рамки научных теорий);

– *положение* – научное утверждение;

– *аксиома* – исходное положение научной теории;

– *теорема* – положение, устанавливаемое при помощи доказательства;

– *понятие* – мысль, отражающая в обобщенной и абстрагированной форме предметы, явления и связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков, свойств познаваемых предметов и явлений. При этом следует особо подчеркнуть: понятие как форма организации научного знания и форма мышления (формы мышления: понятия, суждения и умозаключения) среди других форм организации научного знания занимает особое место, так как факты, положения, принципы, законы, теории выражаются через понятия. По Гегелю, понять – значит выразить в форме понятий. Процесс образования и развития понятий изучает *логика* – формальная и диалектическая. *Формальная логика* изучает общую структуру понятий, их видов, структуру отношений между понятиями. *Диалектическая логика* исследует процессы формирования и развития понятий, рассматривает их как ступени познания, как итог познавательной научной деятельности;

– *категория* – предельно широкое понятие, в котором отражены наиболее общие и существенные свойства, признаки, связи и отношения предметов, явлений окружающего мира;

– *закон*, занимающий особое место в научном исследовании как форма организации научного знания.

Это понимание связано со *всеобщностью* закона, которая означает, что любой закон природы и общества присущ всем без исключения объектам и явлениям, которые охватываются этим законом, например: материальные объекты (от микрочастиц до космических объектов) подчиняются закону всемирного тяготения;

– *теория* как высший результат научного мышления, дающего целостное представление о существенных связях в определенной области знания (теория относительности, квантовая теория...). Следует исходить из знания о том, что любая научная теория состоит из взаимосвязанных структурных элементов (законов, принципов, моделей, условий, классификаций);

– *парадигма* как пример из истории науки, взятый для обоснования, сравнения, и как концепция, теория или модель постановки исследования заявленной магистерской диссертации;

– *гипотеза* как «предположительное знание», которое в случае доказательства истинности, становится в дальнейшем теорией, законом, принципом.

Современное научно-теоретическое мышление стремится проникнуть в сущность изучаемых явлений и процессов. Это возможно при целостном подходе к *объекту изучения*, рассмотрении этого объекта в возникновении и развитии. Изучать в научном смысле – это значит вести поисковые исследования. Воображение, фантазия и мечта, опирающиеся на реальные достижения науки и техники, – это важнейшие определяющие факторы научного исследования. Исследованные научные факты и даже открытия, из-за того что их значение недостаточно раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике. *Объектом* научно-теоретического исследования выступает не просто отдельное явление, конкретная ситуация, а целый класс сходных явлений и ситуаций, их совокупность. *Цель, задачи* научно-теоретического исследования состоят в том, чтобы найти общее у ряда единичных явлений, вскрыть законы, по которым возникают, функционируют, развиваются такого рода явления, т. е. проникнуть в их глубинную сущность. В качестве *основных средств* научно-теоретического исследования применяют совокупность научных методов, всесторонне обоснованных и сведенных в систему; совокупность понятий, строго определенных терминов, связанных между собою и образующих характерный язык науки. Результаты научных исследований воплощаются в научных трудах (статьи, монографии, учебники, диссертации и пр.) и затем, после их всестороннего анализа научным сообществом, внедряются в практику.

Знание магистром методологии является определяющим при организации научного познания. Методология как учение о методах научного познания и преобразования мира

основывается на том, что любая система научного знания, закон науки выступают как принцип и как метод науки.

Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет порядок проведения исследования, его основные этапы. В замысле исследования выстраиваются в логический порядок следующие необходимые элементы:

- цель, задачи, гипотеза исследования;
- критерии, показатели развития конкретного явления, соотносящиеся с конкретными методами исследования;
- последовательность применения этих методов, порядок управления ходом исследования (эксперимента);
- порядок регистрации, накопления и обобщения исследовательского материала;
- порядок и формы представления результатов исследования.

Замысел исследования определяет и его этапы. Обычно исследование состоит из трех рабочих этапов.

I этап:

- выбор научной проблемы и темы;
- определение объекта и предмета исследования, целей и основных задач;
- разработка гипотезы исследования.

II этап:

- выбор методов и разработку методики проведения исследования;
- непосредственно специальные процессы самого научного исследования;
- формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение;
- обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций.

III этап является заключительным. Он строится на основе внедрения полученных научно-исследовательских результатов в практику. Работа литературно оформляется. Логика каждого исследования специфична. Любой исследователь исходит из характера научной проблемы, целей и задач работы, конкретного информационного материала, которым он располагает, уровня ресурсной оснащенности исследования и своих возможностей. Каждый рабочий этап исследования имеет свои характерные особенности.

На *I этапе* научного исследования выбор магистрантом *области исследования* является весьма важным и ответственным выбором. Он обусловлен объективными факторами (актуальностью, новизной, перспективностью, ценностью) исследуемой научной картины мира. Особое место в выборе сферы исследования принадлежит и субъективным, личностным факторам (опытом магистранта-исследователя, его научным и профессиональным интересом, способностями, склонностями, складом ума, научным творчеством).

Проблема научного исследования принимается как категория, означающая неизвестное в науке, которое предстоит открыть.

Тема магистерского исследования отражает содержание научной проблемы, а главное – в смысловом отношении формулировка темы обосновывает и уточняет проблему, конкретизирует предмет и объект исследования, определяя результат научной работы в целом.

Актуальность исследования определяется объектом действительности, который еще не получил научного объяснения, и потому существует объективная необходимость исследования этого объекта. Это собственно научная актуальность исследования. В то же время актуальность исследования может определяться его прикладной значимостью: например, научное исследование таких явлений, как речевая агрессия, призывы к противозаконным действиям, оскорбление, лингвистическое определение этих понятий непосредственным образом влияют на достоверность и качество судебно-лингвистической экспертизы. Актуальность исследования может также определяться его социальной

значимостью: в свое время исследование физической природы электричества привело к научно-технической революции.

Объект исследования есть целостный пласт действительности, это научное или практическое пространство, в котором ведется магистерское исследование и которое определяет характер исследования. Практическое исследовательское пространство представляет собой совокупность связей, отношений и свойств, которые существуют объективно в практике, требуют определенных научных уточнений и служат источником необходимой для магистров – исследователей объективной научной информации. Значимым для магистра является понимание того, что объект магистерского исследования – это процесс или явление, избранное для изучения. Формулировка объекта – важный этап методологического обоснования научного исследования.

Предмет исследования – это те параметры, характеристики объекта, которые исследуются. В определенном смысле предмет исследования есть предикат объекта научного исследования. Этот элемент является более конкретным и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной исследовательской работе. Он устанавливает границы научного поиска в каждом объекте исследования. Предмет исследования – это та часть объекта исследования магистерской диссертации, которая подлежит изучению и преобразованию. Предмет исследования определяет *цель и задачи* исследования.

Научно-методологическое знание определяет предмет и объект научного исследования как категории научного процесса, соотносящиеся между собой как общее и частное.

Цель формулируется предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что будет исследовано, предполагая научный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего магистерского изыскания.

В ходе исследования составляется программа, в которой должно быть отражено:

- какое явление исследуется;
- по каким показателям;
- какие критерии исследования применяются;
- какие методы исследования используются;
- порядок и регламентация применения исследователем тех или иных методов.

Таким образом, методика – это своего рода модель исследования, причем развернутая во времени. Определенная совокупность методов продумывается исследователем для каждого этапа исследования. При выборе методики учитывается множество факторов и, прежде всего, предмет, цель, задачи исследования. Методика исследования, несмотря на свою индивидуальность, при решении конкретной задачи имеет определенную структуру специфических компонентов.

Основные компоненты методики исследования. Умелое определение содержания каждого структурного элемента методики, их соотношения, взаимной связи и есть искусство исследования. Хорошо продуманная методика организует исследование, обеспечивает получение необходимого фактического материала, на основе анализа которого и делаются научные выводы. Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы, содержащие ответы на решаемые в исследовании задачи.

Теоретическая значимость является методологической характеристикой исследования, описывающей значение полученных результатов для науки. В формулировке теоретической значимости указывается научное направление, которые обогатил своими новыми результатами исследователь. При этом необходимо учитывать магистерский уровень вклада в науку или отрасль, концептуальность и доказательность, перспективность.

Практическая значимость магистерского исследования – возможность внедрения его результатов в практику, отражает возможность или реализацию научной новизны,

свидетельствуя о научной оправданности и объективной необходимости выполнения диссертационного исследования, позволившего преобразовать исследуемую действительность.

Вопросы и задания

1. Выпускная квалификационная работа как жанр научного дискурса.
2. Системность как характеристика магистерского исследования.
3. Методология магистерского исследования.
4. Описание методологического аппарата магистерского исследования.

Задание 1. Охарактеризуйте основные жанровые признаки выпускной квалификационной работы (структурно-содержательные, функциональные).

Задание 2. В чем состоит системность магистерского исследования?

Задание 3. Каковы методологические основы и основные этапы магистерского исследования?

Задание 4. Охарактеризуйте основные понятия в методологическом описании магистерской работы (объект, предмет актуальность, методы исследования т.д.).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс: практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров не ограничено

Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь: Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров не ограничено

Дополнительная литература:

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи: учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва: Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров не ограничено
2. Методология научного творчества Электронный ресурс: Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров не ограничено.
3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск: НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров не ограничено

Методическая литература

1. Методические указания по выполнению и практических работ по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]

2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025.

[Электронный ресурс]

Интернет-ресурсы:

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные

- исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
 3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
 4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
 5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

Практическое занятие № 6

Тема занятия. Публичное представление результатов научной работы как разновидность научной коммуникации

Цель: формирование знаниевой составляющей в области научной коммуникации во время публичного представления итогов собственной научной деятельности.

Знания и умения, приобретаемые обучающимся в результате освоения темы (практического занятия), формируемые компетенции или их части.

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать основные требования к составлению и произнесению научного доклада, смысловые схемы научной речи, уметь строить по ним выступления на определенную тему

Актуальность темы определяется важностью теоретических знаний о риторических стратегиях и тактиках для успешной профессиональной и межкультурной коммуникации.

План:

1. Понятие научного доклада
2. Структура и основная цель доклада
3. Риторические приемы, позволяющие привлекать и поддерживать внимание аудитории к выступлению.

Теоретическая часть

В докладе, как правило, совмещаются 3 качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Доклад нужно строить вокруг одной идеи, используя все, что может раскрыть ее и выбрасывая то, что несущественно и может отвлечь внимание. Доклад должен быть хорошо сконструирован и представлен аудитории ясно и последовательно.

Главная цель любого доклада — донести до слушателей основную мысль. Докладчик определяет цель доклада в его начале и возвращается к ней в конце выступления. Выступление должно сразу вызвать интерес и приковать внимание аудитории, поэтому избегайте банальных начальных фраз («Спасибо оргкомитету за...») и технического жаргона.

Иллюстрации играют во время доклада очень важную роль. Докладчику они позволяют сохранять связанность и последовательность изложения и избавляют от необходимости заглядывать в текст сообщения. Слушателям же они позволяют следить за докладом даже после частичной потери внимания.

Текст должен быть напечатан большими буквами. Стоит заранее убедиться, что текст будет различим в дальнем конце аудитории. Помещайте не более 8—10 строк на одной иллюстрации и используйте короткие фразы.

Следует избегать большого числа малоинформативных и дублирующих друг друга рисунков. Рисунки не должны быть слишком сложными и запутанными. Лучше сделать новый рисунок, оставив на нем только то, что нужно для доклада, чем использовать иллюстрацию с излишней и отвлекающей информацией.

Самый важный фактор для хорошей презентации — тренировка. Тот, кто считает, что может выступить с ходу, делает одно из двух — либо беспорядочный, либо шероховатый и скучный доклад. По ходу репетиций следует пересмотреть структуру доклада, связи между отдельными частями. Убирайте несущественные элементы. Чем короче выступление, тем сложнее охватить материал ясно и полно.

Отрабатывайте все части доклада. Если вы всегда будете начинать сначала — у вас будет прекрасное начало выступления, но бледный конец. Начинайте иногда с середины или с конца. Не старайтесь выучить текст наизусть, при тренировках старайтесь говорить разными словами, придерживаясь основного направления. Используйте короткие предложения с простой конструкцией. Не используйте жаргон.

Очень важно, чтобы ваша речь была ясной, четкой, грамотной и уверенной, что делает ее понятной и убедительной. Она должна быть не только понятной, но и выразительной. Это зависит от скорости, громкости и интонации. Если говорить быстро, торопливо, проглатывать окончания слов, целые слова или, наоборот, тихо и невнятно, то качество выступления значительно снизится. Уверенная, спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует аудитории, а скучную, монотонную речь слушать неинтересно.

Недопустимо нарушение произношения, когда докладчик неверно делает ударение в слове, коверкает его. Не следует употреблять совершенно незнакомые слова перед аудиторией.

Повторяйте решающую информацию. Говорите не спеша, делайте иногда паузы, дайте время аудитории обдумать то, что вы говорите. После того, как вы показали новый слайд, сделайте небольшую паузу, чтобы зрители успели рассмотреть рисунок.

Длительность: никогда не превышайте отведенное время! Укорачивайте ваш доклад, выбрасывая детали. Часто, чтобы сократить время доклада, говорят быстрее. Вы уложите во времени, но не добьетесь главной цели. Оптимальная скорость — около 100 слов/мин. Чувство времени приходит с практикой, но во время выступления из-за различных факторов может уйти до 20% больше времени, чем на репетиции.

Следите за жестами. Подходящие жесты не только допустимы, но и необходимы докладчику. Жесты оживляют речь, делают ее интереснее. В то же время жесты, как и одежда, прическа, макияж, аксессуары, не должны сами по себе стать объектом внимания аудитории.

В заключение обобщите основные концепции, которые вы обсуждали, и поясните, как ваша работа относится к вопросам, которые вы подняли. Постарайтесь помочь аудитории сохранить в памяти эту последнюю информацию. Заключение должно плавно завершать выступление. Отметьте начало заключения: «В заключение...». Заключительная фраза выступления: «Я закончил, благодарю за внимание».

Устное выступление на конференции чаще вызывает больший (по сравнению со стендовым) интерес у слушателей и помогает вам получить качественные советы от находящихся в аудитории ученых. Кроме того, устный доклад считается более престижным, чем стендовый.

Для молодого ученого или аспиранта представление работы на конференциях является необходимым шагом в научно-исследовательской деятельности и помогает перепроверить свои последние разработки перед публикацией.

У любой конференции есть регламент, который отводит на один доклад ограниченный интервал времени. Как правило, на устное выступление отводится 10 мин. По объему оно составляет 3—4 страницы формата А4 с 1,5 интервалом.

В течение 10 мин выступления важно раскрыть:

- постановку проблемы и ее актуальность (научное и практическое значение);
- место конкретной темы в общей проблеме;
- цель работы и задачи, которые надо решить для достижения поставленной цели;
- самые важные полученные результаты и их анализ;
- выводы, сделанные в работы.

Следует составить детализированный план будущего выступления, где будет указано, что и в каком порядке будет изложено. В таком плане можно, например, указать, какие тезисы, обосновывающие значимость выбранной темы, нужно раскрыть и о каких значимых результатах рассказать. План может быть многоуровневым — это поможет подготовить слайды и не забыть важные моменты во время доклада. При этом рассказ об актуальности работы и выводы не должны занимать много времени — оптимально, уделяется по минуте на каждый из этих пунктов во время доклада.

Как только план написан и презентация для выступления готова, нужно запустить презентацию и 3-4 раза повторить выступление либо вслух, либо про себя. Здесь очень важно, чтобы на слайдах показывалось то, о чем рассказывается. С

Выступление на конференции начните с названия доклада, авторов и краткого описания проблемы. Затем можно сразу привести основной результат. Лучше сообщить его в начале, чем произнести скороговоркой, уже выбившись из времени, в конце доклада. Оставшееся время посвятите наиболее важным подробностям работы. В конце выступления снова покажите на экране иллюстрацию с основными результатами. Заключение (обобщение) должно быть подготовленным и запоминающимся, не поддавайтесь соблазну добавить несколько слов экспромтом. Последние слова запоминаются сильнее, поэтому они должны быть подготовленными.

Показателем успеха доклада являются задаваемые вопросы. Часто ответы на вопросы оставляют большее впечатление, чем сам доклад. Повторите вслух заданный вопрос. Это даст время подумать и позволит другим слушателям узнать, о чем вас спросили.

Если вас спросили о том, чего вы не знаете или о чем вы не думали, признайте это. Не извиняйтесь. Иногда бывает полезно сказать, что заданные вопросы или сделанные замечания очень интересны и что вы обязательно учтете их в последующей работе (если, конечно, они заслуживают этого). Если вы не уверены, попросите переформулировать вопрос или пояснить, о чем спрашивают.

Если кто-либо из слушателей решительно не согласен с вами и агрессивно нападает на детали доклада, попытайтесь перенести это обсуждение на другое время и место. Скажите, что эти детали лучше обсудить после доклада и в частном порядке. Если этот маневр не удался, примите вызов и постарайтесь объяснить вашу точку зрения. Помните, что вам нужно убедить слушателей, а не оппонента (его, как правило, все равно не убедить), и поэтому обращайтесь к аудитории. Вы можете предложить оппоненту детально объяснить и развить его возражения, но делайте это лишь в том случае, если вы абсолютно уверены в своей правоте. Какой бы резкостью не отличались вопросы и замечания в процессе дискуссии, вы обязаны вести ее на высоком уровне, проявляя корректность, выдержку и тактичность к оппонентам. Отвечая на вопросы, вы должны показать глубину знаний по избранной теме, умение защищать, обосновывать и отстаивать свою точку зрения, продемонстрировать общую культуру и эрудицию. Следует помнить две важные вещи. Во-первых, дискуссии способствуют прогрессу науки и ваш личный статус зависит, в частности, и от того, насколько компетентным вы показываете себя в научных дискуссиях и кто оказывается правым в результате. Во-вторых, вы ни в коем случае не должны публично оскорблять оппонента и не должны допускать этого в

отношении самого себя. Если у слушателей не возникло вопросов, значит, вы говорили недостаточно ясно и доходчиво.

Вопросы, выносимые на обсуждение

- Что представляет собой научный доклад?
2. Какова основная цель доклада?
 3. Какова структура доклада?
 4. Что включает в себя основное содержание доклада?
 5. Каков приблизительно объём доклада и от чего он зависит?
 6. Перечислите риторические приемы, позволяющие привлекать и поддерживать внимание аудитории к выступлению.

Процедура проведения круглого стола состоит из трех этапов: подготовительный, дискуссионный и завершающий (постдискуссионный).

Подготовительный этап включает: выбор проблемы (проблема должна быть острой, актуальной, имеющей различные пути решения). Выбранная для обсуждения проблема может носить междисциплинарный характер, она должна представлять практический интерес для аудитории с точки зрения развития профессиональных компетенций; подбор модератора (модератор руководит «круглым столом», поэтому должен на высоком уровне владеть искусством создания доверительной атмосферы и поддержания дискуссии, а также методом наращивания информации); подбор дискуссионщиков, состав участников «круглого стола» может быть расширен путем привлечения представителей других студенческих групп; подготовка сценария (проведение «круглого стола» по заранее спланированному сценарию позволяет избежать спонтанности и хаотичности в работе «круглого стола»).

Сценарий предполагает:

- определение понятийного аппарата (тезауруса);
- краткую содержательную вступительную речь модератора, в которой объявляется тема и спектр затрагиваемых в ее рамках проблем, контекст желаемого обсуждения;
- перечень вопросов дискуссионного характера (до 15 формулировок);
- разработку «домашних заготовок» ответов, подчас противоречивых и неординарных с использованием репрезентативной выборки информации;
- заключительную речь модератора;

Кроме того к подготовительному этапу следует отнести: оснащение помещения стандартным оборудованием (аудио- видеотехникой), а также мультимедийными средствами с целью поддержания деловой и творческой атмосферы; консультирование участников (позволяет выработать у большинства участников определенные убеждения, которые в дальнейшем будут ими отстаиваться); подготовка необходимых материалов (на бумажном или электронном носителях): это могут быть статистические данные, материалы экспресс-опроса, проведенного анализа имеющейся информации с целью обеспечения участников и слушателей «круглого стола»

Дискуссионный этап состоит из: выступления модератора, в котором дается определение проблем и понятийного аппарата (тезауруса), устанавливается регламент, правила общей технологии занятия в форме «круглого стола» и информирование об общих правилах коммуникации. Ведущий должен действовать директивно, жестко ограничивая во времени участников «круглого стола».

Дискуссионный этап предполагает:

проведения «информационной атаки»: участники высказываются в определенном порядке, оперируя убедительными фактами, иллюстрирующими современное состояние проблемы;

выступления дискуссионных и выявления существующих мнений на поставленные вопросы, акцентирования внимания на оригинальные идеи. С целью поддержания остроты дискуссии рекомендуется формулировать дополнительные вопросы;

ответов на дискуссионные вопросы;

подведения модератором мини-итога по выступлениям и дискуссии: формулирование основных выводов о причинах и характере разногласий по исследуемой проблеме, способах их преодоления, о системе мер решения данной проблемы.

Завершающий (постдискуссионный) этап включает: подведение заключительных итогов ведущим; выработку рекомендаций или решений; установление общих результатов проводимого мероприятия.

Методика проведения Круглого стола.

Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, – только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. В конце Круглого стола подводятся его итоги, выставляются оценки участникам дискуссии.

Варианты проведения «круглых столов»:

Первый вариант – участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие – распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

Второй вариант – ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

Четвертый вариант – «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс: практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

2. Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов лингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.-Ставрополь: Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература:

1. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи: учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва: Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров неограничено
2. Методология научного творчества Электронный ресурс: Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров неограничено.
3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск: НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров неограничено

Методическая литература

1. Методические указания по выполнению и практических работ по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]
2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]

Интернет-ресурсы:

1. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
2. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
3. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
4. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
5. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
для студентов по организации самостоятельной работы
по дисциплине «СТИЛИСТИКА РУССКОГО НАУЧНОГО ДИСКУРСА»

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Год начала обучения
Форма обучения

Педагогическое образование
Историческое образование
2026
очная

Реализуется

во 2 семестре

Ставрополь
2026

Содержание

Введение

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины
«Стилистика русского научного дискурса»

План-график выполнения самостоятельной работы

Методические указания по изучению теоретического материала

Задания для самостоятельной работы

Методические указания по видам работ

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе
студентов

Введение

Методические указания предназначены для студентов направления подготовки 44.04.01 Педагогическое образование при организации и выполнении самостоятельной работы по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса».

Цель методических рекомендаций оказание помощи студентам в организации и выполнении самостоятельной работы по данной дисциплине.

Настоящие методические указания содержат такие виды работ, которые позволят студентам самостоятельно овладеть фундаментальными знаниями и опытом творческой и исследовательской деятельности и ориентированы на достижение следующей цели: формирование универсальных и профессиональных компетенций, направленных на формирование способности и готовности работать в условиях полиэтнического и поликонфессионального социума.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- понимать основы установления разных видов коммуникации (устной, письменной, деловой, межкультурной, сетевой и др.) при решении задач профессиональной деятельности; виды коммуникационных технологий для академического и профессионального взаимодействия

- осуществлять коммуникацию в устной, письменной, гипермедиа и др. формах; обоснованно выбирать оптимальные средства коммуникации и коммуникационные технологии с учетом специфики академического и профессионального взаимодействия

- применять современные коммуникационные технологий, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника.

На самостоятельную работу студентов отводится 36 часов

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины «Стилистика русского научного дискурса»

Самостоятельная работа студентов (СРС) выражает одну из значимых форм образовательного процесса, которая способствует формированию творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности.

Самостоятельная работа студента содействует развитию умения учиться, формировать у студента способности к саморазвитию, творческому применению полученных знаний, способам адаптации к профессиональной деятельности в современном мире.

Самостоятельная работа студентов - это деятельность, связанная с воспитанием мышления будущего профессионала, всякий вид работ, создающий условия для зарождения самостоятельной мысли, познавательной активности. Это совокупность всей самостоятельной деятельности студентов как в учебной аудитории, так и вне её, в контакте с преподавателем и в его отсутствии.

Самостоятельная работа реализуется:

- непосредственно в процессе аудиторных работ - на лекциях, практических и семинарских занятиях;

- в контакте с преподавателем вне рамок расписания - на консультациях по учебным вопросам, в ходе творческих контактов, при ликвидации задолженностей, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.;

- в библиотеке, дома, в общежитии, на кафедре при выполнении студентом учебных и творческих задач.

Самостоятельная работа студентов может осуществляться как в аудитории, так и вне ее, обычно это в основном внеаудиторная деятельность студента. Для активного владения знаниями в процессе аудиторной работы необходимо не только понимание учебного материала, но и творческое его восприятие.

Основные формы реализации самостоятельной **работы и контроля** знаний являются:

Опорный конспект темы – письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации. Конспектировать – значит приводить к некоему порядку сведения, почерпнутые из оригинала. В основе процесса лежит систематизация прочитанного или услышанного. Записи могут делаться как в виде точных выдержек, цитат, так и в форме свободной подачи смысла. Данный вид самостоятельной работы направлен на формирование представлений о культурных различиях народов мира и России.

Проект – данная форма контроля нацелена на формирование знаний основных сведений о народах региона и понимание особенностей становления этносоциальной и этнополитической структуры южнороссийского макрорегиона, умения получать необходимую информацию, грамотно формулировать и выражать свою точку зрения; навыками проектной деятельности.

Коллоквиум – средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя со студентом. Данный вид самостоятельной работы направлен на формирование знаний социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий народов мира и России; принципов работы в полиэтническом и поликонфессиональном социуме.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Данный вид самостоятельной работы направлен на формирование принципов и правил культуры межнационального общения.

Текущий контроль осуществляется в процессе индивидуальных и групповых консультаций, собеседований, в процессе анализа и самоанализа самостоятельной работы.

Технологическая карта самостоятельной работы обучающегося

Коды реализуемых компетенций, индикатора(ов)	Вид деятельности студентов	Средства и технологии оценки	Объем часов, в том числе		
			СРС	Контактная работа с преподавателем	Всего
2 семестр					
УК-4 ИД 1-5	Выполнение разноуровневых заданий, решение разноуровневых задач	Индивидуальное задание	10	1	11
УК-4 ИД 1-5	Подготовка к лекции	Собеседование	8	1	9
УК-4 ИД 1-5	Подготовка к практическому занятию	Собеседование	8	1	9
УК-4 ИД 1-5	Самостоятельное изучение литературы	Собеседование	8	2	10

УК-4 ИД 1-5	Подготовка к дискуссии	Дискуссия	8	1	9
Итого за 2 семестр			42	6	48
Итого			42	6	48

Методические указания по изучению теоретического материала

Изучение любой темы плана-графика выполнения самостоятельной работы, следует начинать с ознакомления с вопросами плана изучения темы, приведенными в рабочей программе. Затем необходимо обратиться к списку литературы.

Осваивать теорию следует в соответствии с той последовательностью, которая дана в плане-графике выполнения самостоятельной работы.

Важной составляющей самостоятельной подготовки студентов является работа с литературой ко всем формам занятий и видам работы: практическим, при выполнении контрольных работ, сообщений, проектов, участию в научных конференциях. Умение работать с литературой означает научиться осмысленно пользоваться источниками. Существует несколько методов работы с литературой.

Наиболее эффективным методом является ведение рабочих записей.

Форма записей может быть весьма разнообразной: простой или развернутый план-конспект, опорный конспект, тезисы, цитаты, конспект. Это позволит сделать знания системными, зафиксировать и закрепить их в памяти.

При составлении опорного конспекта следует придерживаться определенных правил:

- один конспект – один лист с опорным сигналом;
 - опорные сигналы должны со всей логической стройностью отражать развитие мысли минимальными графическими средствами;
 - структурирование опорных сигналов в логические блоки преследует основную цель – упростить процесс запоминания;
 - каждый блок – завершенная часть учебного раздела;
- записи на листах позволительно делать во всех направлениях, вплоть до слов перевертышей;
- использование мелких шрифтов и интервалов между блоками психологически упрощает работу с опорными сигналами, т.к. создает ощущение краткости и простоты материала;
 - при сокращении слов необходимо избегать возможных двусмысленных толкований этих слов и выражений;
 - озвучивание опорных сигналов должно становиться естественным продолжением всех предшествующих форм работы.

Выписки – небольшие фрагменты текста (неполные и полные предложения, отделы, абзацы, а также дословные и близкие к дословным записи об излагаемых в нем фактах), содержащие в себе квинтэссенцию (т.е. самое главное, самое важное, наиболее существенное) содержания прочитанного. Выписки представляют собой более сложную форму записи содержания исходного источника информации. По сути, выписки – не что иное, как цитаты, заимствованные из текста. Выписки позволяют в концентрированной форме и с максимальной точностью воспроизвести в произвольном (чаще последовательном) порядке наиболее важные мысли автора. В отдельных случаях – когда это оправдано с точки зрения продолжения работы над текстом – вполне допустимо заменять цитирование изложением, близким дословному.

Тезисы – сжатое изложение содержания изученного материала в утвердительной (реже опровергающей) форме. Отличие тезисов от обычных выписок состоит в следующем: во-первых, тезисам присуща значительно более высокая степень концентрации материала; во-вторых, в тезисах отмечается преобладание выводов над

общими рассуждениями; в-третьих, чаще всего тезисы записываются близко к оригинальному тексту, т.е. безиспользования прямого цитирования.

Аннотация - краткое изложение основного содержания исходного источника информации, дающее о нем обобщенное представление. К написанию аннотаций прибегают в тех случаях, когда подлинная ценность и пригодность исходного источника информации исполнителю письменной работы окончательно неясна, но в то же время о нем необходимо оставить краткую запись с обобщающей характеристикой. Для указанной цели и используется аннотация.

Резюме - краткая оценка изученного содержания исходного источника информации, полученная, прежде всего, на основе содержащихся в нем выводов. Резюме весьма сходно по своей сути с аннотацией. Однако, в отличие от последней, текст резюме концентрирует в себе данные не из основного содержания исходного источника информации, а из его заключительной части, прежде всего, выводов. Но, как и в случае с аннотацией, резюме излагается своими словами - выдержки из оригинального текста в нем практически не встречаются.

Конспект - сложная запись содержания исходного текста, включающая в себя заимствования (цитаты) наиболее примечательных мест в сочетании с планом источника, а также сжатый анализ записанного материала и выводы по нему.

Работа с научной литературой - главная составная часть системы самостоятельной учебы студента, которая обеспечивает подлинное усвоение науки, дает прочный научный фундамент под всю будущую профессиональную работу. Понимание научной литературы всегда сложнее, чем учебно-методической. Одного чтения научной книги недостаточно, чтобы понять суть излагаемого. В таких случаях важна помощь преподавателя, который на лекциях, практических занятиях и консультациях формирует в сознании студента основные научные понятия.

Методика изучения научной литературы.

1. Читать научную литературу нужно по принципу: «идея, теория в одном, в другом, в третьем и т. д. источниках». Это значит, что научная идея, изложенная в одном источнике, может быть развита, уточнена, конкретизирована в другом, в третьем может быть подвергнута аргументированной критике, в четвертом вновь подтверждена более доказательно и т. п. И подтверждение, и опровержение научных выводов одинаково полезны для развития науки, а студенту - для понимания этого развития. Изучение проблемы по разным источникам - залог глубокого, подлинно профессионального усвоения науки.

2. Изучение научной литературы, являясь одним из элементов системы самостоятельной работы студентов, должно быть органически связано с другими ее элементами - с изучением лекционного материала, чтением учебника и последующими работами: написанием контрольной работы, сообщения, выполнением проектов.

Для контроля полученных знаний постарайтесь ответить на контрольные вопросы. Для более глубокого понимания изучаемого этнологического аппарата следует воспользоваться общедоступными учебниками, перечень которых приведен в разделе «Основная рекомендуемая литература». Книги раздела «Дополнительная литература» рекомендуются для расширения кругозора в области этнографии.

Задания для самостоятельной работы

Тема СРС 1. Русский научный дискурс. Стилистика дискурса. Когнитивно-коммуникативные основы дискурса

Цель: формирование знаниевой составляющей в области определения и существенных характеристик русского научного дискурса

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны получить знания о методологических и функциональных основах научного исследования, о методологии и методах научного исследования в области политической науки, уметь формулировать научные тезисы; обосновать оригинальные, востребованные научные идеи;

Форма СРС – индивидуальное собеседование по заданиям для контроля владения компетенциями.

Вопросы и задания

1. Понятие дискурса в лингвистике.
2. Понятие научного дискурса.
1. Понятие исторического дискурса.
2. Основные характеристики и свойства исторического дискурса.
1. Понятие научной картины мира. Онтологически научная картина мира.
2. Языковые свойства исторического текста.

Тема СРС 2. Лингвокогнитивные основания научного дискурса

Цель: формирование представлений о содержательных и формальных признаках политического дискурса в русском языке..

Знания и умения, приобретаемые студентами: студенты должны знать коммуникативные ходы, тактики-антиподы, речевые тактики в области научного дискурса, уметь анализировать высказывания политиков в научном контексте.

Форма СРС – проверка решения комплекта разноуровневых задач и заданий.

Комплект разноуровневых задач и заданий

1. Задания репродуктивного уровня

1. Понятие научного дискурса. Институциональный характер научного дискурса
2. Основные характеристики и свойства научного дискурса
3. Разновидности и жанровая представленность научного дискурса.

2. Задания реконструктивного уровня

Задание 1. Подготовьте доклад на тему: «Научный дискурс как особая разновидность институционального дискурса».

3. Задания творческого уровня

Задание 1. Проведите сравнительный анализ исторического и математического дискурса

Перечень дискуссионных тем круглого стола

1. Когнитивно-коммуникативные основы дискурса
2. Понятие научной коммуникации.
3. Основные свойства исторического дискурса
4. Общенаучные методы научной коммуникации.
5. Понятие коммуникативной компетентности ученого.
6. Системность как свойство научного текста.
7. Тематическая структура научного текста.
8. Текст как объект анализа в филологии, семиотике, философии, психологии, лингвистике, психолингвистике, социолингвистике, культурологии.
9. Смысловая структура научного текста.
10. Текст как особый результат и форма познавательной деятельности.
11. Культурная составляющая научного дискурса.
12. Текст как особый результат и форма познавательной деятельности.
13. 1. Научная статья как отображение фрагмента научной картины мира.
14. 2. Выделение единиц анализа научной статьи.
15. Пример анализа научной статьи.

Темы для творческих проектов

1. Русский научный дискурс
2. Стилистика дискурса
3. Главные составляющие теории научной коммуникации.
4. Характеристика математического дискурса
5. Научная картина мира
6. Основные жанры научного дискурса.
7. Научная картина мира как одна из когнитивных составляющих научного дискурса.
8. Социокультурная составляющая научного дискурса.
9. Системность как свойство научного текста.
10. Тематическая структура научного текста.
11. Лингвистический и социокультурный компонент межкультурной коммуникации.
12. Научная коммуникация в лингвокультурном контексте
13. Зависимость композиции научной статьи от коммуникативного намерения автора.
14. Функциональные разновидности научной статьи.
15. Актуальность – научная проблема – цель написания статьи.

Структура творческих проектов

Структура презентации предполагает:

- слайд 1: название выступления, автор;
- слайды 2,3: основные идеи выступления;
- слайды 4,5: цитаты, подтверждающие идеи выступления
- слайды 6,7: конкретные примеры, интересные факты;
- слайд 8: обобщения и выводы.

Методические указания по видам работ

Опорный конспект темы – это развернутая наглядная конструкция темы, содержащая расположенные определенным образом правила, формулы, определения, графики, обозначения единицы измерения и ключевые слова.

Конспект (от лат. *conspectus*– обзор) – письменный текст, в котором кратко и последовательно изложено содержание основного источника информации. Конспектировать – значит приводить к некоему порядку сведения, почерпнутые из оригинала. В основе процесса лежит систематизация прочитанного или услышанного. Записи могут делаться как в виде точных выдержек, цитат, так и в форме свободной подачи смысла. Манера написания конспекта, как правило, близка к стилю первоисточника.

Если конспект составлен правильно, он должен отражать логику и смысловую связь записываемой информации. Им запросто можно воспользоваться через некоторое количество времени, а так же предоставить для применения кому-то еще, поскольку прочтение грамотно зафиксированных данных никогда не вызовет затруднений. «Умный» конспект помогает воспринимать информацию практически любой сложности, предварительно придавая ей понятный вид.

В процессе учебы или при решении какой-то задачи в общем объеме информации выделяют самое важное и необходимое, таким образом, упрощая овладение материалом. В хорошо сделанных записях можно с легкостью обнаружить специализированную терминологию, понятно растолкованную и четко выделенную для запоминания значений различных слов. Используя законспектированные сведения, легче создавать значимые творческие или научные работы, различные рефераты и статьи.

Виды конспектов

Нужно уметь различать конспекты и правильно использовать ту категорию, которая лучше всего подходит для выполняемой работы.

План-конспект. Такой вид изложения на бумаге создается на основе заранее составленного плана материала, состоит из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов. В процессе конспектирования каждый заголовок раскрывается – дополняется коротким текстом, в конечном итоге получается стройный план-конспект. Именно такой вариант больше всего подходит для срочной подготовки к публичному выступлению или семинару. Естественно, чем последовательнее будет план (его пункты должны максимально раскрывать содержание), тем связаннее и полноценнее будет ваш доклад. Специалисты рекомендуют наполнять плановый конспект пометками, в которых будут указаны все используемые вами источники, так как со временем трудно восстановить их по памяти.

Схематический план. Эта разновидность конспекта выглядит так: все пункты плана представлены в виде вопросительных предложений, на которые нужно дать ответ. Изучая материал, вы вносите короткие пометки (2–3 предложения) под каждый пункт вопроса. Такой конспект отражает структуру и внутреннюю взаимосвязь всех сведений и способствует хорошему усвоению информации.

Текстуальный конспект. Подобная форма изложения насыщеннее других и составляется из отрывков и цитат самого источника. К текстуальному конспекту можно легко присоединить план, либо наполнить его различными тезисами и терминами. Он лучше всего подходит тем, кто изучает науку или литературу, где цитаты авторов всегда важны. Однако такой конспект составить непросто. Нужно уметь правильно отделять наиболее значимые цитаты таким образом, чтобы в итоге они дали представление о материале в целом.

Тематический конспект. Такой способ записи информации существенно отличается от других. Суть его – в освещении какого-нибудь определенного вопроса; при этом используется не один источник, а несколько. Содержание каждого материала не отражается, ведь цель не в этом. Тематический конспект помогает лучше других анализировать заданную тему, раскрывать поставленные вопросы и изучать их с разных

сторон. Однако будьте готовы к тому, что придется переработать немало литературы для полноты и целостности картины, только в этом случае изложение будет обладать всеми достоинствами.

Свободный. Этот вид конспекта предназначен для тех, кто умеет использовать сразу несколько способов работы с материалом. В нем может содержаться что угодно – выписки, цитаты, план и множество тезисов. Вам потребуется умение быстро и лаконично излагать собственную мысль, работать с планом, авторскими цитатами. Считается, что подобное фиксирование сведений является наиболее целостным и полновесным. *Техника составления конспекта*

- Необходимо просмотреть материал, выявить особенности текста, его характер, понять, сложен ли он, содержит ли незнакомые термины;

- Снова прочитайте текст и тщательно проанализируйте его. Такая работа с материалом даст возможность отделить главное от второстепенного, разделить информацию на составляющие части, расположить ее в нужном порядке.

- Обозначить основные мысли текста, они называются тезисами. Их можно записывать как угодно – цитатами (в случае, если нужно передать авторскую мысль) либо своим собственным способом.

При конспектировании лекций рекомендуется придерживаться следующих основных правил:

- Не начинать записывать материал с первых слов преподавателя, сначала необходимо выслушать его мысль до конца и постараться понять ее.

- Приступать к записи нужно в тот момент, когда преподаватель, заканчивая изложение одной мысли, начинает ее комментировать.

- В конспекте обязательно выделяются отдельные части. Необходимо разграничивать заголовки, подзаголовки, выводы, обособлять одну тему от другой. Выделение можно делать подчеркиванием, другим цветом (только не следует превращать текст в пестрые картинки). Рекомендуется делать отступы для обозначения абзацев и пунктов плана, пробельные строки для отделения одной мысли от другой, нумерацию. Если определения, формулы, правила, законы в тексте можно сделать более заметными, их заключают в рамку.

- Записи нужно создавать с использованием принятых условных обозначений. Конспектируя, обязательно необходимо употреблять разнообразные знаки (их называют сигнальными). Это могут быть указатели и направляющие стрелки, восклицательные и вопросительные знаки, сочетания PS (послесловие) и NB (обратить внимание). Например, слово «следовательно» вы можете обозначить математической стрелкой =>. Когда выработается свой собственный знаковый набор, создавать конспект, а после и изучать его будет проще и быстрее.

- Не нужно забывать об аббревиатурах (сокращенных словах), знаках равенства и неравенства, больше и меньше.

- Большую пользу для создания правильного конспекта дают сокращения. Однако знатоки считают, что сокращение типа «д-ть» (думать) и подобные им использовать не следует, так как впоследствии большое количество времени уходит на расшифровку, а ведь чтение конспекта не должно прерываться посторонними действиями и размышлениями. Лучше всего разработать собственную систему сокращений и обозначать ими во всех записях одни и те же слова (и не что иное). Например, сокращение «г-ть» будет всегда и везде словом «говорить», а большая буква «Р» – словом «работа».

- Бесспорно, организовать хороший конспект помогут иностранные слова. Наиболее применяемые среди них – английские. Например, сокращенное «ок» успешно обозначает слова «отлично», «замечательно», «хорошо».

- Нужно избегать сложных и длинных рассуждений.

- При конспектировании лучше пользоваться повествовательными предложениями, избегать самостоятельных вопросов. Вопросы уместны на полях конспекта.

• Не нужно стараться зафиксировать материал дословно, при этом часто теряется главная мысль, к тому же такую запись трудно вести. Второстепенные слова нужно отбрасывать, без которых главная мысль не теряется.

• Если в лекции встречаются непонятные термины, можно оставить место, а после работ уточнить их значение у преподавателя.

• Изучив все подробности правильного конспектирования, можно научиться не только легко и результативно трудиться на лекциях или курсах, но стать делать это с удовольствием. Это большое наслаждение – познать те истины, которые доселе казались недоступными.

При проверке задания, оцениваются:

- владение материалом;

- умение четко и логично излагать свои мысли, творчески подходить к решению основных вопросов темы;

- самостоятельность мышления.

Проект – форма контроля, нацеленная на проверку информационно-коммуникативных компетенций студента.

Творческий проект – это самостоятельная исследовательская работа, в которой автор раскрывает суть исследуемой проблемы; приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание творческого проекта должно быть логичным; изложение материала должно носить проблемно-тематический характер; в тексте должна прослеживаться самостоятельная авторская позиция.

Творческий проект стимулирует раскрытие исследовательского потенциала студента, способность к творческому поиску, сотрудничеству, самораскрытию и проявлению возможностей.

Автор творческого проекта должен продемонстрировать уровень достигнутой мировоззренческой, общекультурной компетенции, т.е. продемонстрировать знания о реальном мире, о существующих в нем связях и зависимостях, проблемах, о ведущих мировоззренческих теориях, умении проявлять оценочные знания, изучать теоретические работы, использовать различные методы исследования, применять различные приемы творческой деятельности.

Структура проекта

Творческий проект должен состоять из следующих частей: введение, первая часть (реферативная), вторая часть (исследовательская), заключение. Введение – это постановка проблемы, обоснование актуальности темы, определение цели и задач исследования. Первая часть – это степень разработанности проблемы в социогуманитарном знании и вывод, что осталось за рамками этих исследований. Вторая часть – собственное исследование, обоснование своей точки зрения на анализируемую проблему. Заключение – выводы, к которым пришел студент в результате изучения состояния вопроса и собственного исследования. В конце проекта обязательно должен быть представлен список использованной литературы (не менее пяти источников). Объем работы – 1 печатный лист (24 страницы машинописного текста). Время отведенное на защиту проекта 10 минут, время на обсуждение проекта – 5 минут. Выступление и защита проекта должна сопровождаться презентацией.

При оценке творческого проекта учитывается объем проделанной работы, компетентность студента в избранной области, самостоятельность в подходах, суждениях, выводах; творческий подход к решению проблемы, культура оформления работы, грамотность.

Целью выполнения творческого проекта выступает формирование навыков критического анализа текстов как классиков этнологии, так и современных ученых-мыслителей, выражение своего отношения к изложенным в них точкам зрения на основные проблемы, умение применять полученные знания для постановки и решения

исследовательских задач, связанных с изучением студентами той или иной области знания.

Процедура проведения этой формы учебной деятельности включает в себя:

- знакомство обучающегося с темами проектов
- подбор и анализ литературы по теме проекта
- создание мультимедийной презентации проекта
- подготовка к выступлению с докладом по теме проекта на занятии
- выступление с докладом по теме проекта
- оценка содержания выступления студентами и преподавателем.

Темы проектов повышенного уровня дают возможность обучающимся самостоятельно провести расширенный анализ проблемы с использованием научной и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как научные взгляды, так и авторскую позицию по проблеме. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся научных исследований по теме доклада.

Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо проанализировать предложенную тему проекта, подобрать литературу, продумать содержание, оформить проект.

При проверке задания, оцениваются:

- соответствие содержания теме проекта
- соответствие требованиям к структуре доклада и объему
- самостоятельность выполнения
- обоснованность, четкость, лаконичность ответа по теме проекта
- уровень освоения темы и изложения материала - правильность (уместность и достаточность) используемой информации
- научность и самостоятельность устного и письменного изложения проекта.

Тематическая презентация к проекту

При подготовке тематической презентации следует помнить, что существуют требования к созданию и предъявлению слайдов. Слайды в презентации должны быть простыми и не содержать более чем семь строчек текста в каждом. Перегрузка текстом приводит к тому, что слайды становятся трудночитаемыми, особенно для тех, кто сидит далеко: это вызывает у людей разочарование и антипатию к лектору или его выступлению.

1. Требования к тексту

- не пишите длинно;
- разбивайте текстовую информацию на слайды;
- используйте заголовки и подзаголовки;
- для повышения удобочитаемости используйте: форматирование, списки, подбор шрифтов.

2. Требования к фону

Рекомендуется использовать:

- синий на белом,
- черный на желтом,
- зеленый на белом,
- черный на белом,
- белый на синем,
- зеленый на красном,
- красный на желтом,
- красный на белом,
- оранжевый на черном,
- черный на красном,
- оранжевый на белом,
- красный на зеленом.

3. Требования к иллюстрациям

- Чем абстрактнее материал, тем действеннее иллюстрация.
- Что можно изобразить, лучше не описывать словами.
- Изображать то, что трудно или невозможно описать словами.
- Используйте **анимацию**, как одно из эффективных средств привлечения внимания пользователя и управления им.

- Используйте **видеоинформацию**, позволяющую в динамике демонстрировать информацию в режиме реального времени, что недоступно при традиционном обучении.

- Помните, что видеоинформация требует больших затрат вычислительных ресурсов и значительных затрат на доставку и воспроизведение изображения.

4. Требования к звуку

- Избыток звука недопустим, т.к. может раздражать обучаемого.
- Наилучший результат достигается при использовании коротких озвученных текстов, усиливающих ключевые моменты курса.
- Одновременное наличие речевого сопровождения и читаемого текста на экране, как правило, воспринимается негативно. Большинство обучаемых читают текст гораздо быстрее, чем говорит диктор, что быстро начинает раздражать.
- Наличие длинных текстов, которые читаются диктором не дословно, с различными вариациями, очень сильно отвлекает обучаемого от собственно темы обучения на поиск несоответствий, что крайне вредно для процесса обучения.
- Использование текстов, произносимых от первого или второго лица, в значительной степени способствует вовлечению обучаемого в процесс.
- Если есть возможность использовать в курсе виртуальных персонажей (агентов), способных «общаться» с обучаемым от первого лица, то эффективность восприятия темы значительно возрастает.

Критерии оценки презентации

1. Содержательный критерий:

правильный выбор темы, знание предмета и свободное владение текстом, импровизация, речевой этикет.

2. Логический критерий:

стройное логико-композиционное построение речи, доказательность, аргументированность.

3. Речевой критерий:

использование языковых (метафоры, фразеологизмы, пословицы, поговорки и т.д.) и неязыковых (поза, манеры и пр.) средств выразительности; фонетическая организация речи,

правильность ударения, четкая дикция, логические ударения и пр.

4. Психологический критерий:

взаимодействие с аудиторией (прямая и обратная связь), знание и учет законов восприятия речи, использование различных приемов привлечения и активизации внимания.

5. Критерий соблюдения дизайн-эргономических требований к компьютерной презентации:

соблюдены требования к первому и последним слайдам, прослеживается обоснованная последовательность слайдов и информация на слайдах, необходимое и достаточное количество фото- и видеоматериалов, учет особенностей восприятия графической (иллюстративной) информации, корректное сочетание фона и графики, дизайн

презентации не противоречит ее содержанию, грамотное соотнесение устного выступления

и компьютерного сопровождения, общее впечатление от мультимедийной презентации.

Собеседование представляет собой индивидуальную беседу с каждым студентом

по предложенным вопросам с последующей оценкой их подготовки. Целью данной формы занятия является осуществление текущего контроля знаний по теме. В задачи собеседования входит приобретение навыка работы с источниками и литературой; умения грамотно составлять конспекты и пользоваться ими; выявлять различные точки зрения на проблему и степень ее разработанности в научной литературе. Собеседование предполагает обязательное конспектирование текста или раздела монографии по выбору студента, а также проработку всей предложенной литературы по теме.

Сообщение. Подготовка и выступление с сообщением является важной частью самостоятельной работы студента. Каждый студент должен выступить с сообщением два раза за период изучения дисциплины. Темы сообщений распределяются преподавателем, ведущим практические занятия, в начале семестра с учетом профиля специальности и интересов студентов. Преподаватель и студенты могут предложить собственные темы.

Оптимальная продолжительность устного выступления – 7-8 минут, оптимальный объем текста сообщения – 8-10 страниц. В этом случае не весь текст должен быть зачитан, необходимо выделить наиболее важные, узловые проблемы и сосредоточить на них внимание.

Поскольку тематика сообщений различна, трудно выработать единые указания по их написанию. Обратите, однако, внимание, на следующее:

- подготовка сообщения должна вестись преимущественно на основе научной, а не учебной литературы; при подборе литературы пользуйтесь списком литературы к программе курса «Этническая конфликтология», а также каталогами университетской и краевой научной библиотек;
- старайтесь привнести поисковый элемент в подготовку сообщения; привлекайте дополнительную, не указанную в учебных материалах кафедры литературу, формулируйте и аргументируйте собственную позицию, приводите новые факты. Только проблемное сообщение может получить высшую оценку.

Требования к оформлению сообщения

Сообщение должно быть оформлено с использованием компьютера и принтера на одной стороне бумаги формата А4 через полтора интервала. Цвет шрифта должен быть черным, высота букв, цифр и других знаков не менее 1.8 (шрифт Times New Roman, 14 пт.). Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,27 см. Выравнивание текста по ширине. Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя выделение жирным шрифтом, курсив, подчеркивание. Перенос слов недопустим. Точку в конце заголовка не ставят. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой. Подчеркивание заголовка не допускается. Расстояние между заголовками раздела, подраздела и последующим текстом так же, как и расстояние между заголовками и предыдущим текстом, должно быть равно 15мм (2 пробела).

Название каждой главы и параграфа в тексте работы можно писать более крупным шрифтом, жирным шрифтом, чем весь остальной текст. Каждая глава начинается с новой страницы, параграфы (подразделы) располагаются друг за другом.

В тексте сообщения рекомендуется чаще применять красную строку, выделяя законченную мысль в самостоятельный абзац. Перечисления, встречающиеся в тексте сообщения, должны быть оформлены в виде маркированного или нумерованного списка.

Все страницы обязательно должны быть пронумерованы. Нумерация листов должна быть сквозной. Номер листа проставляется арабскими цифрами. Нумерация листов начинается с третьего листа (после содержания) и заканчивается последним. На третьем листе ставится номер «3». Номер страницы на титульном листе не проставляется. Номера страниц проставляются в центре нижней части листа без точки. Список использованной литературы и приложения включаются в общую нумерацию листов.

Рисунки и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию листов и помещают по возможности следом за листами, на которых приведены ссылки на эти таблицы или иллюстрации. Таблицы и иллюстрации нумеруются последовательно арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать рисунки и таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы (рисунка) состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой.

Оформление литературы

Каждый источник должен содержать следующие обязательные реквизиты:

- фамилия и инициалы автора;
- наименование;
- издательство;
- место издания;
- год издания;
- страницы.

В конце работы размещаются приложения. В тексте на все приложения должны быть даны ссылки. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху посередине страницы слова «Приложение» и его номера. Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично относительно текста с прописной буквы отдельной строкой.

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Основная литература:

3.Гребенюк, Н.И. Стилистика русского научного дискурса (SRND) Электронный ресурс: практикум / сост. Н.И. Гребенюк. - Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. - 138 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

4.Гребенюк, Н. И. (СКФУ). Стилистика русского научного дискурса : учебное пособие для студентов нелингвистических специальностей : магистратура / Н. И. Гребенюк, С. В. Гусаренко; ФГАОУ ВО Сев.-Кав. федер. ун-т.- Ставрополь: Параграф, 2016. - 180 с. - Прил.: с. 172-177. - ISBN 978-5-9909548-5-4, экземпляров неограничено

Дополнительная литература:

3.Котюрова, М. П. Стилистика научной речи: учеб. пособие для вузов / М.П. Котюрова. - 2-е изд., испр. - Москва: Академия, 2012. - 236, [1] с. ; 22. - (Высшее профессиональное образование. Филология. Бакалавриат). - Библиогр.: с. 223-235. - ISBN 978-5-7695-8509-8, экземпляров не ограничено

4.Методология научного творчества Электронный ресурс: Учебное пособие / В. Г. Назаркин [и др.]. - Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2011. - 32 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9227-0282-9, экземпляров не ограничено.

3. Культура научной и деловой речи, I, Нормативный аспект. - Новосибирск: НГТУ, 2013. - 76 с. - ISBN 978-5-7782-2256-4, экземпляров не ограничено

Методическая литература

1. Методические указания по выполнению и практических работ по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]

2. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Стилистика русского научного дискурса». – Ставрополь: СКФУ. – 2025. [Электронный ресурс]

Интернет-ресурсы:

6. <http://com-studies.org/ru/> – международный журнал «Коммуникативные исследования»
7. <https://science.bsu.by/> – школа научных коммуникаций Белорусского государственного университета
8. <https://www.communicology.us/> – международный журнал «Коммуникология»
9. <http://www.gramota.ru/> – справочно-информационный портал «Грамота точка ру». [Электронный ресурс]
10. <http://www.distance.ru/4stud/umk/russian/russian.html> – Российский образовательный портал // Филиппова Л.С., Филиппов В.А. Русский язык и культура речи.