

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Садыкова Алёна Григорьевна

Должность: Директор Высшей школы креативных индустрий

Дата подписания: 30.04.2026

Уникальный программный ключ:

d72783635b7f7c872e79a746e849dcb1ab6ab7a

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор высшей школы  
креативных индустрий  
Садыкова А.Г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«ДИЗАЙН-МЫШЛЕНИЕ»**

Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль)	Технологии креативных индустрий в сфере образования
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	__2__

**Разработано**

Доцент кафедры дизайна высшей школы  
креативных индустрий  
Садыкова А.Г.

Ставрополь 2026 г.

## **Введение**

1. Назначение: данный фонд оценочных предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 направленность (профиль) «Технологии креативных индустрий в сфере образования», по дисциплине «Дизайн-мышление».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Дизайн-мышление» в соответствии с образовательной программой 44.04.01 направленность (профиль) «Технологии креативных индустрий в сфере образования».

3. Разработчик: Садыкова А.Г., доцент кафедры дизайна высшей школы креативных индустрий

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель:

Садыкова А.Г., директор Высшей школы креативных индустрий;

Члены экспертной группы:

Лупандина Н.Д., заместитель директора Высшей школы креативных индустрий

Рубежной А.А., председатель УМК Высшей школы креативных индустрий

Представитель организации-работодателя: Рубачева Виктория Ивановна, заместитель директора государственного автономного образовательного учреждения дополнительного образования «Центр для одарённых детей «Поиск»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует образовательной программе по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (направленность (профиль) «Технологии креативных индустрий в сфере образования») и рекомендуется для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

# 1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенции(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</i>				
<b>ИД-1</b> ук 1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение.	Не использует приемы и техники системного и критического мышления, при принятии обоснованных решений.	Использует приемы и техники системного и критического мышления, при принятии обоснованных решений, но допускает существенные ошибки.	В достаточной мере использует приемы и техники системного и критического мышления, при принятии обоснованных решений.	Обоснованно использует приемы и техники системного и критического мышления, при принятии обоснованных решений.
<i>Компетенция: УК-2. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</i>				
<b>ИД-1</b> ук 6 Применяет методов исследования и генерации идей для разработки проектов.	Не применяет методов исследования и генерации идей для разработки проектов.	Применяет методов исследования и генерации идей для разработки проектов, но допускает существенные ошибки.	В достаточной мере применяет методов исследования и генерации идей для разработки проектов.	Обоснованно применяет методов исследования и генерации идей для разработки проектов.
<i>Компетенция: ПК-6. Готовность использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач</i>				
<b>ИД-1</b> пк 6 Использует креативные способности, для того, чтобы самостоятельно решать исследовательские задачи.	Не владеет креативной способностью самостоятельно решать исследовательские задачи.	Владеет креативной способностью самостоятельно решать исследовательские задачи, но допускает	В достаточной мере владеет креативной способностью самостоятельно решать исследовательские задачи.	Обоснованно владеет креативной способностью самостоятельно решать

		существенные ошибки.		исследова тельские задачи.
--	--	-------------------------	--	----------------------------------

### ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
<b>Форма обучения очная Семестр 2</b>			
1.		Дайте определение дизайн-мышления как современного подхода к решению профессиональных и образовательных задач.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
2.		Охарактеризуйте основные принципы дизайн-мышления.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
3.		Перечислите и раскройте содержание основных этапов дизайн-мышления.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
4.		Обоснуйте актуальность применения дизайн-мышления в образовательной практике.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
5.		Охарактеризуйте возможности применения дизайн-мышления при решении задач в социальной сфере.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
6.		Сопоставьте дизайн-мышление и традиционные методы мышления по целям, логике и результатам деятельности.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
7.		Раскройте преимущества дизайн-мышления по сравнению с традиционными подходами к решению задач.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
8.		Охарактеризуйте роль эмпатии в структуре дизайн-мышления.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
9.		Раскройте значение ориентации на пользователя в процессе проектирования решения.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>

10.		Объясните значение междисциплинарного подхода в дизайн-мышлении.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
11.		Охарактеризуйте анализ кейса как способ освоения логики дизайн-мышления.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
12.		Опишите порядок выделения ключевых этапов дизайн-мышления при анализе кейса из образовательной практики.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
13.		Раскройте особенности составления схемы применения дизайн-мышления к выбранной задаче.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
14.		Охарактеризуйте структуру индивидуального плана применения дизайн-мышления к реальной профессиональной проблеме.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
15.		Обоснуйте критерии выбора этапов дизайн-мышления для решения конкретной профессиональной задачи.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
16.		Раскройте возможности использования интеллект-карты при проектировании решения.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
17.		Опишите требования к представлению индивидуального плана в форме интеллект-карты.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
18.		Охарактеризуйте «дерево решений» как инструмент выбора подхода к решению задачи.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
19.		Перечислите и раскройте критерии выбора подхода к задаче в профессиональной среде.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>

20.		Объясните, каким образом особенности профессиональной проблемы влияют на выбор инструментов дизайн-мышления.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
21.		Раскройте сущность наблюдения как метода исследования в дизайн-мышлении.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
22.		Охарактеризуйте этапы организации наблюдения за поведением студентов в образовательном процессе.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
23.		Перечислите виды данных, которые могут быть получены методом наблюдения.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
24.		Опишите структуру отчета по результатам наблюдения.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
25.		Объясните, каким образом наблюдение позволяет выявить ключевые проблемы целевой аудитории.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
26.		Раскройте особенности интервью как метода выявления потребностей пользователей.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
27.		Охарактеризуйте принципы разработки опросника для интервьюирования целевой аудитории.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
28.		Перечислите основные требования к формулировке вопросов для интервью.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
29.		Опишите порядок проведения мини-интервью в учебной группе.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>

30.		Раскройте подходы к анализу данных, полученных в ходе интервью.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
31.		Дайте характеристику аффинной диаграммы как инструмента анализа качественных данных.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
32.		Опишите этапы составления аффинной диаграммы по материалам наблюдения и интервью.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
33.		Объясните, каким образом на основе аффинной диаграммы формулируются проектные задачи.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
34.		Перечислите требования к формулировке проектных задач в логике дизайн-мышления.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
35.		Раскройте содержание понятия «пул выявленных проблем».	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
36.		Охарактеризуйте способы обоснования выявленных проблем с использованием визуальных инструментов.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
37.		Объясните взаимосвязь между результатами исследования и постановкой проектной задачи.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
38.		Обоснуйте значение корректной формулировки проблемы для последующих этапов дизайн-мышления.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>
39.		Раскройте сущность мозгового штурма как метода генерации идей.	<i>УК - 1 УК - 6 ПК - 6.1</i>

40.		Перечислите и охарактеризуйте правила организации мозгового штурма в группе.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
41.		Опишите порядок отбора наиболее перспективных идей по итогам мозгового штурма.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
42.		Раскройте возможности метода SCAMPER в процессе генерации идей.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
43.		Охарактеризуйте роль интеллект-карты в структурировании и развитии идей.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
44.		Объясните, по каким критериям осуществляется выбор оптимального решения из числа предложенных идей.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
45.		Дайте определение прототипа в логике дизайн-мышления.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
46.		Опишите этапы разработки прототипа методики работы со студентами.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
47.		Охарактеризуйте значение сценариев использования при представлении разработанного решения.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
48.		Раскройте подходы к обоснованию ожидаемых образовательных результатов проектируемого решения.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
49.		Опишите порядок организации тестирования прототипа на небольшой группе.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>

50.		Охарактеризуйте план тестирования прототипа, метрики успеха и способы анализа полученных результатов.	<i>УК - 1</i> <i>УК - 6</i> <i>ПК - 6.1</i>
-----	--	---	---

## **2. Описание шкалы оценивания**

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

## **3. Критерии оценивания компетенций\***

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;

- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;

- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, нелогичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.