

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Палиева Надежда Андреевна
Должность: и.о. декана психолого-педагогического факультета
Дата подписания: 16.06.2026 09:41:15
Уникальный программный ключ:
c45abce04df3131d28edca0bf10941b11398d6f1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Декан психолого-
педагогического факультета
доктор педагогических наук, доцент
Палиева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
Качественные и количественные методы психолого-педагогических исследований

Направление подготовки	<u>44.03.02 Психолого-педагогическое образование</u>		
Направленность (профиль)	<u>Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей</u>		
Год начала обучения	<u>2026</u>		
Форма обучения	очная	заочная	очно-заочная
Реализуется в семестре	<u>5</u>		

Введение

1. Назначение: данный фонд оценочных предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей», по дисциплине «Качественные и количественные методы психолого-педагогических исследований».

2. Фонд оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации на основе рабочей программы дисциплины «Качественные и количественные методы психолого-педагогических исследований» в соответствии с образовательной программой 44.03.02 направленность (профиль) «Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей».

3. Разработчик: Аникеева Ю.В., к.псих.н, доцент кафедры воспитания и социализации личности

4. Проведена экспертиза ФОС. Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель: Эм Е.А.- к.п.н., доцент, доцент кафедры коррекционной психологии и педагогики, председатель УМК ППФ;

Члены экспертной группы:

Пашина С.А. – к.п.н., доцент, доцент кафедры воспитания и социализации личности, зав. кафедрой воспитания и социализации личности, член УМК ППФ;

Белашева И.В. – д.псих.н., доцент, доцент кафедры общей психологии и психологии личности зав. кафедрой общей психологии и психологии личности, член УМК ППФ.

Представитель организации-работодателя:

Шаршапина В.В., заведующий муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детский сад комбинированного вида №34 «Радость» г. Ставрополя.

Экспертное заключение: фонд оценочных средств соответствует ОП ВО по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) «Практическая психология в дошкольном образовании и консультативной работе с семьей» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Качественные и количественные методы психолого-педагогических исследований».

5.Срок действия ФОС: на срок реализации образовательной программы.

1.Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенци(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-7 Способен использовать современные цифровые технологии, специализированное программное обеспечение, методы искусственного интеллекта и машинного обучения в профессиональной деятельности</i>				
ПК-7 (ИД-1) Применяет при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	На низком уровне применяет при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	Слабо применяет при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	В достаточной мере применяет при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта	В полной мере применяет при решении задач профессиональной деятельности специализированное программное обеспечение и методы искусственного интеллекта
ПК-7 (ИД-2) Владеет навыками создания баз знаний в предметной области	На низком уровне владеет навыками создания баз знаний в предметной области	Частично владеет навыками создания баз знаний в предметной области	В достаточной мере владеет навыками создания баз знаний в предметной области	Успешно владеет навыками создания баз знаний в предметной области

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения очная Семестр__5__	
1.	a b c e	Типы исследований: a) обзорно-аналитическое b) обзорно-критическое c) теоретическое d) эмпатическое e) методическое	ПК-7
2.	a	Назовите составляющие методологии педагогики, является a) критерии оценки и процесс становления и использования способов изучения теоретической и практической деятельности b) совокупность кратных принципов решения сложных практических задач о методах исследования	ПК-7
3.	b	Процесс, структурным элементом которого является отображение действительности в научном знании и формирующаяся в ходе обоснования нормативная область-это: a) обоснование b) научное обоснование c) методологическое обеспечение d) воспитание	ПК-7
4.	c	Элементы научного обоснования: a) нормативная область и основание b) отображение действительности в научном знании и научное обоснование c) отображение действительности в научном знании и нормативная область d) деятельность и воспитание	ПК-7
5.	a	Учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения и практического применения для преобразования или совершенствования системы обучения и воспитания – это: a) методология педагогики	ПК-7

		б) методология науки с) общенаучная методология д) методологическое обеспечение	
6.	b	Что из перечисленного не относится к источникам методологического обеспечения: а) философские знания б) педагогическая деятельность с) методологическая рефлексия д) общая методология науки	ПК-7
7.	d	Какое исследование направлено непосредственно на педагогическую действительность а) методологическое б) общенаучное с) педагогическое д) специально-научное	ПК-7
8.	a с	Цели гуманистического воспитания: а) гармоничное развитие личности б) забота общества об образовательных структурах с) гуманный характер между участниками педагогического процесса	ПК-7
9.		Одна из прогрессивных тенденций мирового образовательного процесса, охватившей и образовательную практику России – это	ПК-7
10.	a d	Чем определяется выбор темы исследования: а) запросами общества б) запросами исследователя с) потребностями исследователя д) потребностями общества	ПК-7
11.		Процесс и результат научной деятельности, направленной на получение новых знаний о закономерностях организации учебно-воспитательного процесса – это	ПК-7
12.	a	Актуальность темы: а) анализируются тенденции развития практики, ее нужды б) обоснование идет по методам выявления потребностей развития как практики, так и теории	ПК-7
13.	a	Различают противоречия:	ПК-7

	b	а) внутри теории б) между теорией и практикой с) в практике обучения, воспитания, развития космоса	
14.	A B a c	Задачи формулируются как самостоятельно законченные этапы исследования: а) изучить литературу по проблеме б) провести театрализованный анализ проблемы с) разработать модель изучаемого явления д) экспертно проверить эффективность данной модели	ПК-7
15.	b c	Методологический уровень включает в себя: а) методологию практики б) конкретно-научный вид с) общенаучный вид	ПК-7
16.	a b c d	Общенаучные методологические проблемы определяются как а) задачи б) проблемы поиска средств с) формы д) методы научного знания е) принципы	ПК-7
17.	a	Проблема это: а) задача, препятствие б) вопрос, ответ	ПК-7
18.	a b	Основная функция системы высказываний в гипотезе заключается в а) раскрытии б) развертывании с) обновлении идеи	ПК-7
19.	a	Научное исследование необходимо представить с помощью а) методологических характеристик б) предположений	ПК-7
20.	a c	Назовём основные требования, которые предъявляются к педагогическому исследованию: а) актуальность исследования б) противоречивость исходных теоретических, методологических положений в исследовании	ПК-7

		с) новизна идей, результатов исследования	
21.	a b c	Формулировка темы должна быть a) проблемной b) отражающей цель c) предмет исследования d) следственные связи	ПК-7
22.	b c	В педагогическом исследовании используются три вида сравнения: a) сравнение педагогических явлений по нулевому признаку b) сравнение однородных педагогических явлений по нескольким признакам c) сравнение различных этапов в развитии одного педагогического явления	ПК-7
23.	a	Непосредственное научное общение представлено через a) научные и научно-практические конференции, семинары, симпозиумы b) через научную литературу	ПК-7
24.	c	Опосредованное научное общение происходит через a) семинары b) конференции c) через научную литературу	ПК-7
25.	a	Научное исследование рассматривается как a) особый вид познавательной деятельности b) житейски-эмпирические познания	ПК-7
26.	a b c	Особенностью научного познания можно выделить a) специальные методы исследования b) точность получаемых данных c) воспроизводимость результатов d) представление имеющихся результатов	ПК-7
27.	a b d e	Суть педагогического исследования a) наблюдение и описание фактов b) формулирование проблемы c) предлагает самостоятельное решения проблемы d) предлагает пути решения проблемы, обоснованные анализом теорий и опыта e) получается результат	ПК-7

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Максимально возможный балл за весь текущий контроль устанавливается равным 33. Текущее контрольное мероприятие считается сданным, если студент получил за него не менее 60% от установленного для этого контроля максимального балла. Рейтинговый балл, выставляемый студенту за текущее контрольное мероприятие, сданное студентом в установленные графиком контрольных мероприятий сроки, определяется следующим образом:

Уровень выполнения контрольного задания	Рейтинговый балл (в % от максимального балла за контрольное задание)
Отличный	100
Хороший	80
Удовлетворительный	60
Неудовлетворительный	0

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если

- дополняет свой ответ информацией из дополнительных источников;
- в своей речи использует в полном объеме специальные термины;
- ответ логичен и последователен;
- выводы аргументированы и доказательны.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если

- демонстрирует хорошее владение учебной информацией, определенной рамками учебной дисциплины;
- демонстрирует достаточные знания, владеет специальной терминологией;
- ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, при этом допускает определенные неточности в подаче материала.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если

- в процессе ответа на вопрос допускает нарушение в последовательности изложения материала;
- неточно употребляет специальные термины;
- не делает выводы по изложенному материалу (поверхностный характер ответа).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если

- отвечая на вопросы не последователен, не логичен;
- не демонстрирует определенные системы знаний по предмету;
- не владеет основной и дополнительной литературой, не делает выводы;
- не владеет понятийным аппаратом по данной дисциплине.