

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 08.06.2026 11:41:55
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института,
д-р. юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов

Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	«Правовая жизнь и юридическая деятельность»
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	5

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств обеспечивает объективный контроль достижения запланированных результатов обучения по дисциплине «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов» студентов, обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция», профиль «Правовая жизнь и юридическая деятельность».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов»

3. Мельникова Виктория Анатольевна, зав. кафедрой теории и истории государства и права, канд. юрид. наук, доцент, Клюковская Ирина Николаевна, доктор юрид. наук, профессор.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Мельникова Виктория Анатольевна, канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права.

Члены комиссии:

Лаута Олег Николаевич, канд. ист. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права

Тер-Аванесова Ирина Николаевна, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права

Представитель организации-работодателя:

Диреганова А.В. Первый заместитель главы администрации города Ставрополя, канд. юрид. наук.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Правовая жизнь и юридическая деятельность», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1.Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-6 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	Не способен анализировать и применять способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.	Слабо анализирует и применяет способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям, допуская значительные недочеты	В целом правильно анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям, допуская небольшие недочеты, не влияющие на результат.	Системно анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-6 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам, составляет квалифицированные юридические документы и заключения;	Не понимает сущность и значение правил юридического консультирования, не способен составить квалифицированные юридические документы и заключения; не оперирует средствами юридической техники для решения аналитических и исследовательских задач.	Слабо понимает сущность и значение правил юридического консультирования. Составляет квалифицированные юридические документы и заключения, допуская значительные нарушения, не использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.	В целом правильно понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач, допуская небольшие недочеты, не влияющие на результат.	Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ПК-6	Не ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной,	Слабо ориентируется в правилах организации и проведения правовой	В целом ориентируется в правилах организации и проведения правовой	Уверенно ориентируется в правилах организации и проведения правовой

Проводит юридическую экспертизу: оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.	не оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству	экспертизы. Оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству с значительными недочетами.	экспертизы, в том числе антикоррупционной, допуская небольшие недочеты, не влияющие на результат. оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы, допуская небольшие недочеты, не влияющие на результат.	экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической и антикоррупционной экспертизы.
--	---	--	---	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр 5	
1.	в	Антикоррупционная экспертиза нормативного правового акта – это: а) юридическая экспертиза, целью проведения которой является оценка нормативных положений на предмет соответствия их действующему законодательству; б) любая юридическая экспертиза; в) юридическая экспертиза, целью проведения которой является правовая оценка нормативных положений на предмет выявления коррупциогенных факторов и их последующее устранение; г) любая научная экспертиза в нормотворческой деятельности	ПК-6
2.	а, в	Антикоррупционной экспертизе в Министерстве юстиции РФ подлежат: а) проекты нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти; б) проекты федеральных законов, разрабатываемые Президентом РФ; в) проекты постановлений Правительства, разрабатываемые федеральными органами исполнительной власти. г) проекты федеральных конституционных законов	ПК-6
3.	а	Органами и организациями, проводящими экспертизу нормативных правовых актов на коррупциогенность, являются: а) Прокуратура РФ б) МВД РФ в) Администрация Президента РФ г) Президент РФ	ПК-6
4.	б	Что из перечисленного может свидетельствовать о наличии коррупциогенного фактора? а) принятие нормативного правового акта б) наличие дублирующих полномочий в) свобода подзаконного нормотворчества г) установление прав и обязанностей	ПК-6
5.	б	Коррупциогенными факторами при экспертизе нормативных правовых актов не являются: а) возможность необоснованного применения исключений из общих правил	ПК-6

		б) несоответствие инструкции по делопроизводству в) установление для правоприменителя необоснованно широких пределов усмотрения г) обременительные требования к гражданам и организациям	
6.	а, б, г, е, ж	Основными принципами организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) перечисленными в Федеральном законе от 17.07.2009 № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" являются (несколько вариантов ответа): а) обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов; б) оценка нормативного правового акта (проекта нормативного правового акта) во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами; в) разделения властей г) обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов); д) состязательность и равноправие сторон е) компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов); ж) сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).	ПК-6
7.	а	Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и методика проведения антикоррупционной экспертизы утверждены ... а) постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 б) постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2009 № 196 в) Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» г) Кодексом РФ об административных правонарушениях;	ПК-6
8.	Институты гражданского	Вставьте верное словосочетание: _____ и граждане Российской Федерации могут в порядке,	ПК-6

	общества	предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) (ч. 1 ст. 5 Закона № 172-ФЗ).	
9.	юридическими и физическими лицами	Вставьте верное словосочетание: Независимая _____ антикоррупционная экспертиза проводится _____, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96.	ПК-6
10.	Коррупциогенными факторами	Вставьте верное словосочетание: _____ являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции (ч. 2 ст. 1 Закона № 172-ФЗ).	ПК-6
11.		Раскройте понятие, формы проявления и виды коррупциогенности законодательства	ПК-6
12.		Дайте понятие антикоррупционной экспертизы и оцените ее место в системе юридических экспертиз.	ПК-6
13.		Раскройте антикоррупционную экспертизу в системе мер противодействия коррупции.	ПК-6
14.		Раскройте антикоррупционную экспертизу нормативных актов (проектов нормативных правовых актов) как составную часть антикоррупционной политики государства.	ПК-6
15.		Раскройте понятие, содержание и цели антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).	ПК-6
16.		Охарактеризуйте законодательство Российской Федерации, регулиующее вопросы проведения антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
17.		Раскройте понятие принципов антикоррупционной экспертизы и их виды.	ПК-6
18.		Сформулируйте принципы организации и проведения антикоррупционной экспертизы: демократизма и гласности, законности, обязательности и оперативности,	ПК-6

		компетентности и профессионализма экспертов, финансовой обеспеченности, независимости экспертов, ответственности экспертов, др.	
19.		Сформулируйте и раскройте принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами.	ПК-6
20.		Раскройте принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
21.		Раскройте принципы компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу и принцип сотрудничества	ПК-6
22.		Раскройте понятие и признаки коррупциогенных факторов как составляющих коррупционного деяния.	ПК-6
23.		Перечислите виды коррупциогенных факторов в системе антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
24.		Раскройте виды коррупциогенных факторов: связанные с реализацией полномочий органа государственной власти или органа местного самоуправления; связанные с отсутствием необходимых нормативных предписаний; системного характера.	ПК-6
25.		Раскройте коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.	ПК-6
26.		Раскройте коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям.	ПК-6
27.		Охарактеризуйте объект и предмет антикоррупционной экспертизы: нормативные и индивидуальные правовые акты, другие носители информации о характере связи с коррупционным поведением (о предмете).	ПК-6
28.		Дайте понятие и перечислите виды субъектов антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
29.		Охарактеризуйте субъектов антикоррупционной экспертизы. Дайте классификацию субъектов антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
30.		Охарактеризуйте субъектов антикоррупционного анализа и оценки правовых актов на коррупциогенность.	ПК-6
31.		Охарактеризуйте субъектов, уполномоченных на проведение экспертизы. Опишите ответственность участников экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность.	ПК-6
32.		Реализация полномочий органов по проведению антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
33.		Как проходит профессиональная подготовка специалистов (экспертов) в области антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?	ПК-6

34.		Охарактеризуйте субъектов, проводящих экспертизу в инициативном порядке, и требования, предъявляемые к ним.	ПК-6
35.		Опишите методику проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов	ПК-6
36.		Раскройте полномочия Минюста России и его территориальных органов по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов как элемент его компетенции.	ПК-6
37.		Охарактеризуйте основания и стадии процедуры антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).	ПК-6
38.		Раскройте правила и методы оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность.	ПК-6
39.		Раскройте процесс оценки федеральных и региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) на коррупциогенность (общая и по существу).	ПК-6
40.		Опишите оформление результатов антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
41.		Как обеспечивается обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы?	ПК-6
42.		Раскройте особенности реализации полномочий органами прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
43.		Раскройте статус независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.	ПК-6
44.		Принципы заключения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: всесторонности и комплексности, обоснованности, объективности и проверяемости, научности, другие.	ПК-6
45.		Раскройте общие требования, предъявляемые к заключению антикоррупционной экспертизы:	ПК-6
46.		Обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы	ПК-6
47.		Охарактеризуйте заключение экспертов правотворческого органа как результат внутренней антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
48.		Раскройте структуру заключения экспертов правотворческого органа (вводная, описательная и резолютивная части).	ПК-6
49.		Охарактеризуйте требования прокурора, заключения иных органов как результат	ПК-6

		внешней антикоррупционной экспертизы.	
50.		Назовите порядок и сроки рассмотрения заключения правотворческого органа и требования прокурора по результатам антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
51.		Какова юридическая сила заключения антикоррупционной экспертизы?	ПК-6
52.		Обоснуйте мотивированность выводов экспертного заключения по результатам антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
53.		Обоснуйте единство критериев выявления и оценки коррупциогенных факторов в нормативно-правовом акте.	ПК-6
54.		Дайте понятие и раскройте основания независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).	ПК-6
55.		Охарактеризуйте порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
56.		Охарактеризуйте форму и содержание заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
57.		Опишите порядок направления и рассмотрения органом, организацией или должностным лицом заключений независимых экспертов.	ПК-6
58.		Раскройте правовой статус независимого эксперта, уполномоченного на проведение антикоррупционной экспертизы.	ПК-6
59.		Охарактеризуйте аккредитацию независимых экспертов и ее аннулирование.	ПК-6
60.		Раскройте порядок судебного оспаривания коррупциогенных нормативных правовых актов.	ПК-6
61.		Эксперт государственного учреждения Миронов за вознаграждение, полученное от сотрудника ГИБДД, дал заведомо ложное заключение о наличии состояния алкогольного опьянения у водителя Бекетова. Впоследствии Миронов подтвердил свой вывод и на следствии и в ходе судебного разбирательства. <i>Образуют ли действия Миронова состав коррупционного преступления? Почему?</i>	ПК-6
62.		В отношении Б., заместителя руководителя Росрыболовства проводилась проверка соблюдения требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих, в ходе которой были выявлены нарушения им закона. Б. не представил объяснений по факту допущенных нарушений, а также уклонился от явки на заседание комиссии Росрыболовства по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов. Комиссия проводила проверку по факту возможного представления им неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.	ПК-6

		<i>Почему данная ситуация является коррупционным проявлением?</i>	
63.		Территориальный орган Федерального казначейства решил произвести проверку правильности использования федеральных денежных средств, выделенных из федерального бюджета государственному унитарному предприятию «Кубаньстрой». Однако охранники данного предприятия не допустили проверяющих на территорию предприятия. <i>Оцените правомерность указанных действий участников – Территориального органа Федерального казначейства и государственного унитарного предприятия.</i>	ПК-6
64.		Коммерческое предприятие получило из бюджета субъекта РФ средства в качестве инвестиций для расширения и модернизации производства и создания новых рабочих мест, однако израсходовало часть этих средств на выплату заработной платы своим работникам и уплату налогов. Счетная палата РФ узнала об этом, провела на предприятии проверку и приняла решение о наложении санкций на руководство предприятия. <i>Правомерны ли действия Счетной палаты РФ? Какие хозяйствующие субъекты может проверять Счетная палата РФ и каковы ее полномочия по наложению санкций по факту выявленных коррупционных правонарушений?</i>	ПК-6
65.		В ходе налоговой проверки деятельности индивидуального предпринимателя Муромцева И.Ю. были выявлены факты нарушения налогового законодательства, которые были занесены в акт налоговой проверки. Муромцев И.Ю., не согласный с этим, через 10 дней после получения акта представил письменные возражения по нему налоговому инспектору с вложением 10 тыс. рублей. Получив копию решения налогового органа и требование об уплате недоимки и пени, Муромцев И.Ю. был удивлен таким решением и решил написать жалобу в правоохранительные органы на налогового инспектора о факте вымогания взятки. <i>Дайте правовую оценку данной ситуации.</i>	ПК-6
66.		Если в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы отсутствует предложение об устранении выявленных коррупционных факторов, является ли заключение обязательным для рассмотрения разработчиком нормативного правового акта.	ПК-6
67.		В Постановлении областной администрации утвержден Порядок предоставления субсидий участникам подпрограммы «Развитие ипотечного кредитования в жилищном строительстве области» областной целевой программы «Жилище» на 2019 - 2020 годы». В п. 2.10 Порядка не определены конкретные условия и основания принятия	ПК-6

		областной комиссией по предоставлению субсидий решений о дальнейшем предоставлении субсидий участникам подпрограммы в случаях прекращения участником трудовых отношений с бюджетным учреждением, при просрочке участником исполнения обязательств по внесению ежемесячного платежа. <i>Являются ли такие формулировки условием для коррупционных проявлений, в чём они проявляются?</i>	
68.		Как будет классифицироваться антикоррупционная экспертиза на проект закона, разработанный с участием ФТС России, о противодействии вывоза капиталов за пределы Российской Федерации, проведённая независимыми экспертами, обладающими специальными знаниями в сфере налогового, бюджетного, административного, уголовного права.	ПК-6
69.		Какую меру реагирования необходимо избрать прокурору, если при проведении антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта были обнаружены коррупциогенные факторы с целью приведения нормативного правового акта в соответствие с законом, - протест или требование, какая из мер будет приоритетной, достаточно ли принесения только протеста?	ПК-6
70.		Какой коррупциогенный фактор содержит следующая норма: «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение». Предложите, как можно устранить коррупциогенный фактор.	ПК-6

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

3. Критерии оценивания

Оценка **«зачтено»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач, а также если студент:

Системно анализирует и применяет оптимальные способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Понимает сущность и значение правил юридического консультирования, составляет квалифицированные юридические документы и заключения; использует юридическую технику для решения аналитических и исследовательских задач.

Уверенно ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству при проведении юридической экспертизы и антикоррупционной экспертизы ПК-6.

Оценка **«не зачтено»** выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, а также, если студент

не способен анализировать и применять способы оказания правовой помощи и различных видов юридических услуг гражданам и организациям.

Не понимает сущность и значение правил юридического консультирования, не способен составить квалифицированные юридические документы и заключения; не оперирует средствами юридической техники для решения аналитических и исследовательских задач.

Не ориентируется в правилах организации и проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, не оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству ПК-6.