

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Дав. Исакович

Должность: Директор института экономики и управления

Дата подписания: 19.06.2026 17:25:19

Уникальный программный ключ: «Северо-Кавказский федеральный университет»
42b94ce8051ff45cdce478bdbca4f078af2e816e

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
экономики и управления
протокол № 14 от 30 июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности
условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного
процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей), практик по
образовательной программе «Управление проектами и инновациями в
социальной сфере и некоммерческом секторе»
по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и
муниципальное управление**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе «Управление проектами и инновациями в социальной сфере и некоммерческом секторе» по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление в период с 03.06.2026 по 22.06.2026.

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 9 студентов.

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провёл исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

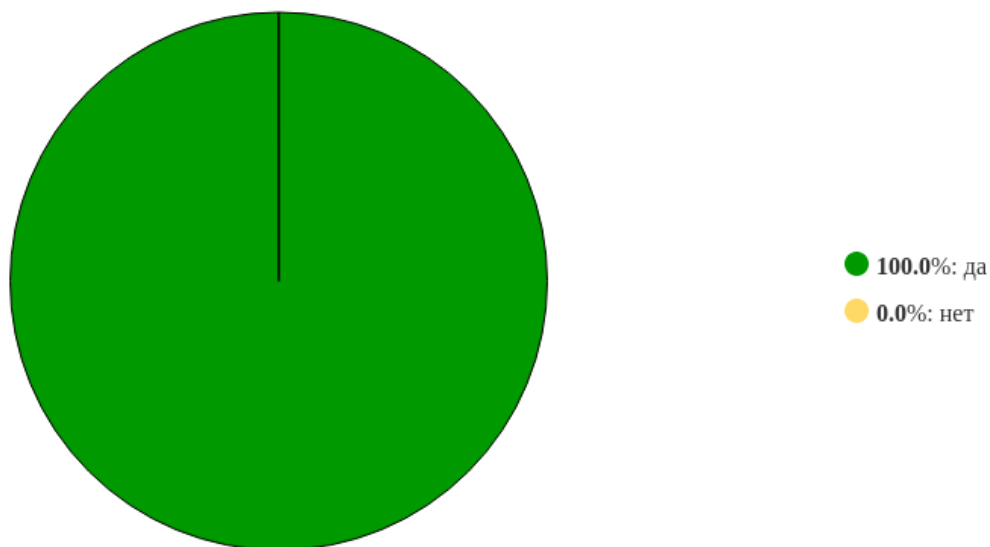


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Были ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной
информационно-образовательной среде организации?»

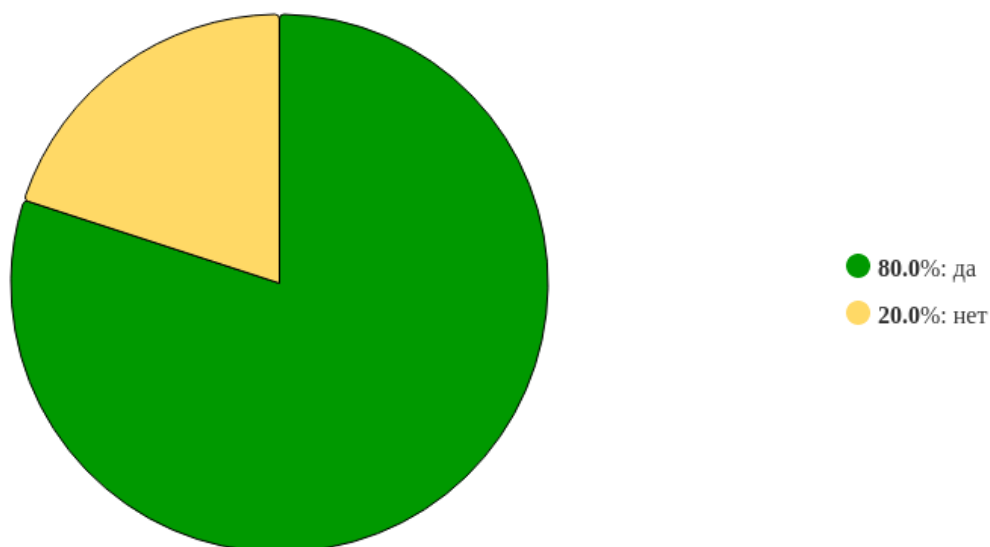


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой
имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на
территории организации, так и вне ее?»

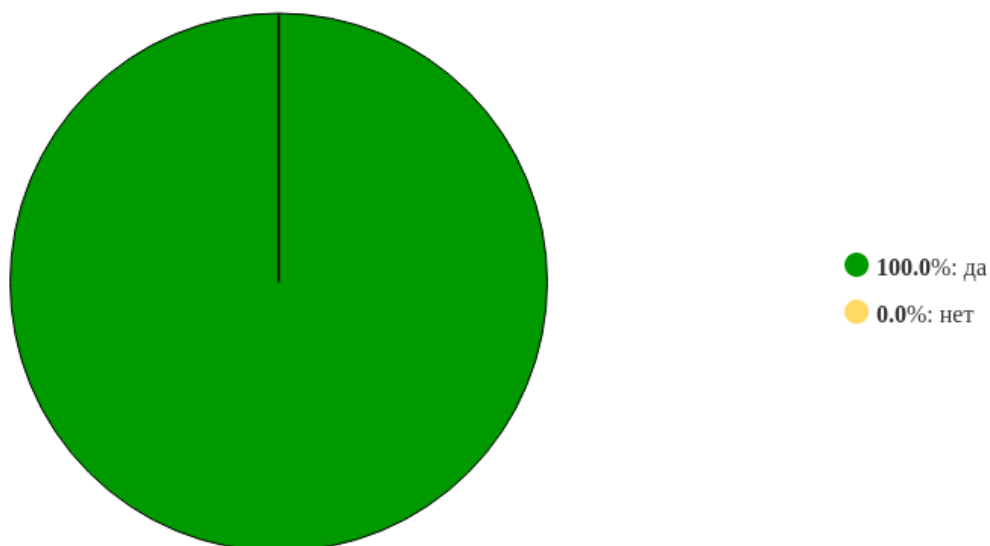


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

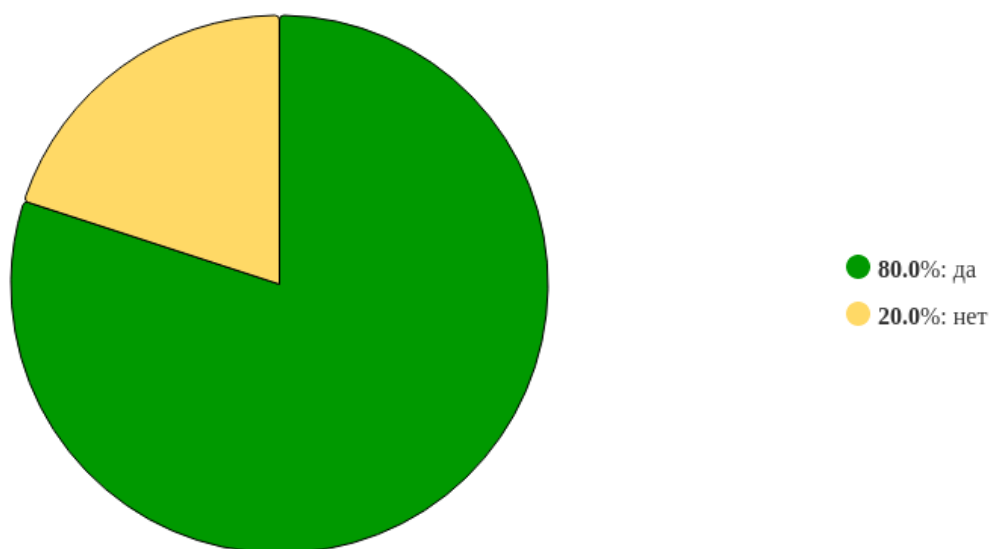


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своего электронного портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

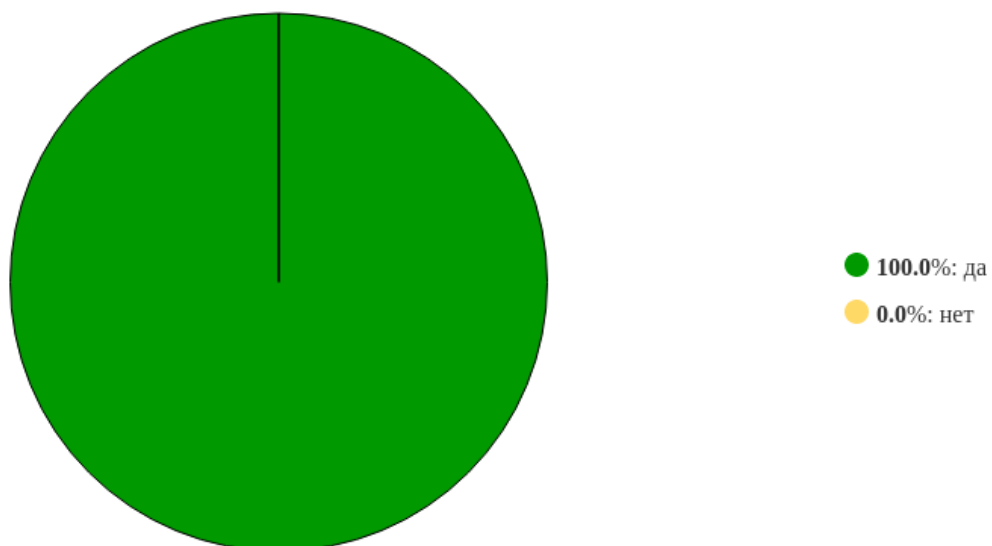


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

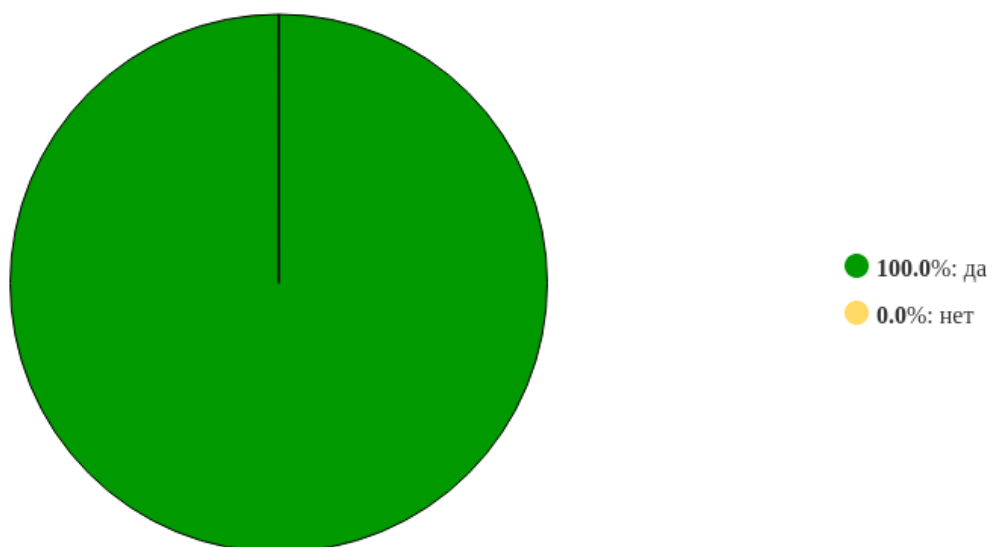


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

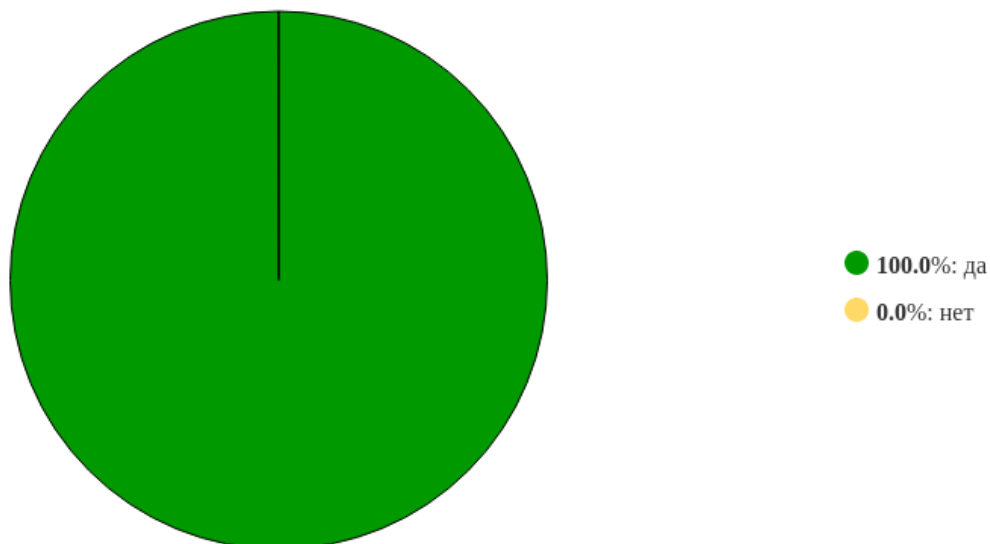


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

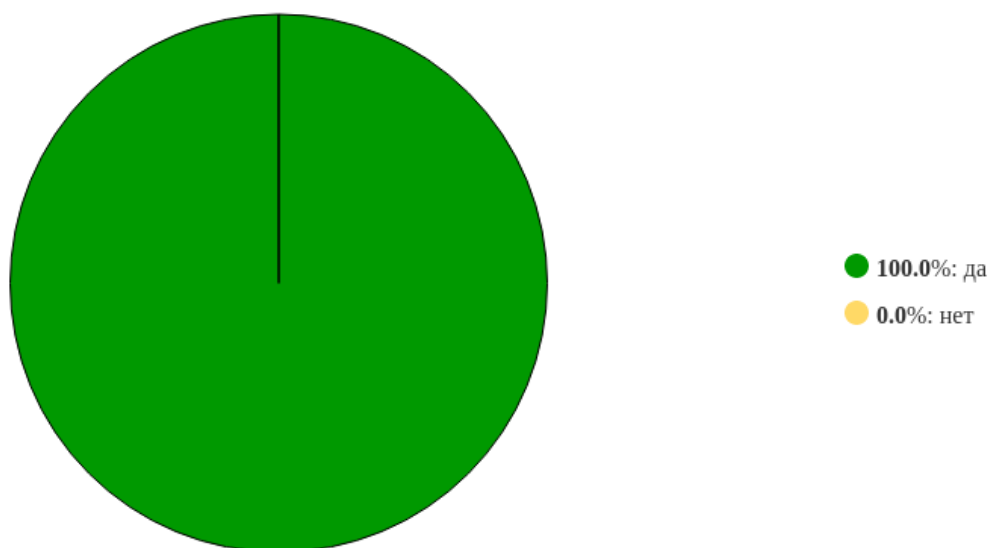


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?»**

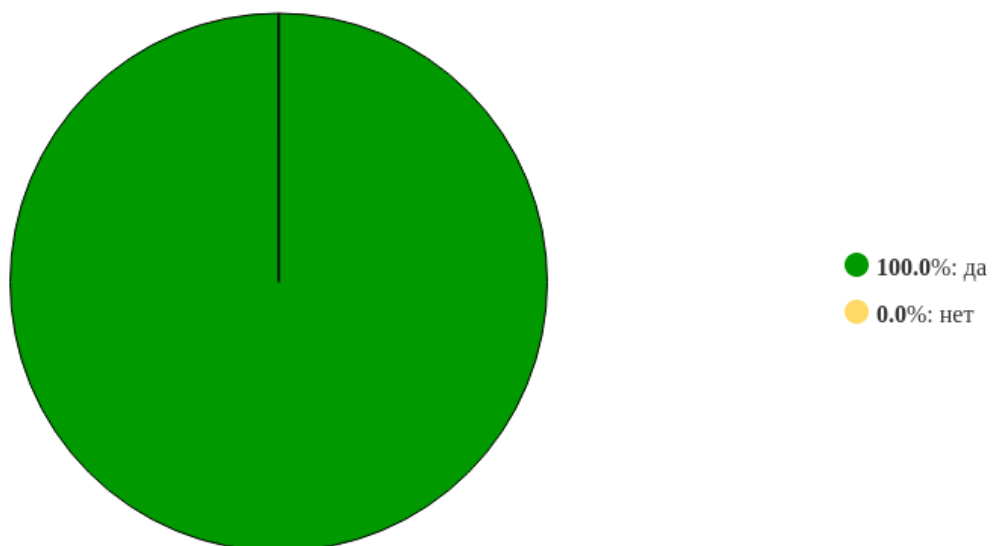


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*»

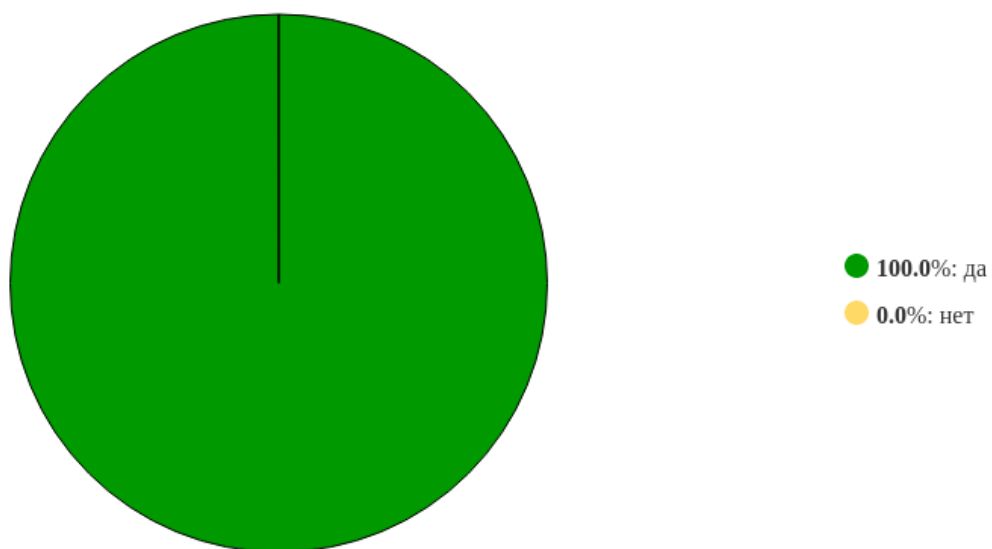


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

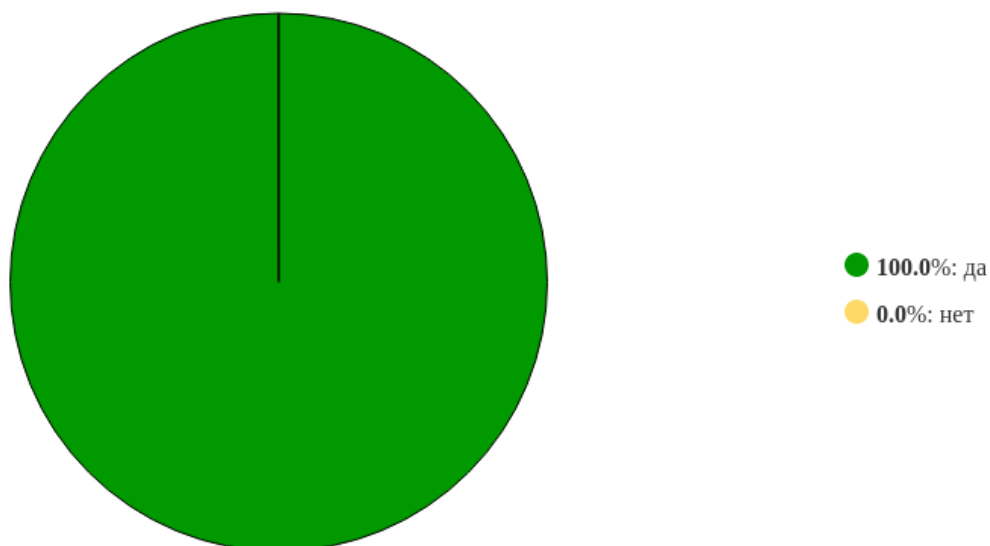


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

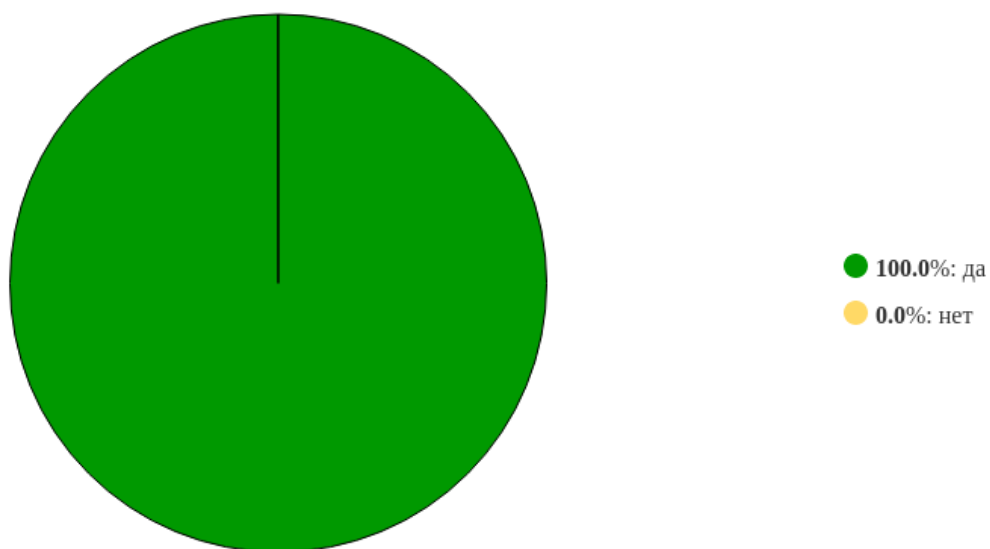


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 2.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
---	---------	---------	--------------	--------------

1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	80	80
2	нет	2	20	20
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своего электронного портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	7	80	80
2	нет	2	20	20
	Итого ответивших:	9	100	100

	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 2.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0

	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

3. Выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, охватившее 9 обучающихся выпускного курса, позволяет сформировать репрезентативное мнение о ключевых аспектах реализации образовательной программы. Анализ распределения ответов свидетельствует о высоком уровне удовлетворённости студентов условиями, организацией и содержанием образовательного процесса, что подтверждает эффективность системы внутренней оценки качества образования в Северо-Кавказском федеральном университете.

Анализ инфраструктурного и информационно-ресурсного обеспечения продемонстрировал высокий уровень удовлетворенности обучающихся.

Все респонденты (100%) подтвердили наличие бесперебойного доступа к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) на протяжении всего периода обучения, а также к современным профессиональным базам данных и справочным системам. Данный факт свидетельствует о полном соответствии материально-технического обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО) в части предоставления актуальных учебно-методических материалов.

80,0% студентов отметили наличие возможности удалённого доступа к ЭИОС с любой точки подключения к Интернету. Оставшиеся 20,0% указали на отсутствие такой возможности, что может быть связано с недостаточной высокой информированностью обучающихся о способах авторизации вне территории вуза. Данная ситуация требует дополнительного административного и методического разъяснения.

Высокий уровень удовлетворённости (100%) зафиксирован в отношении доступности

в ЭИОС учебно-методических материалов: учебных планов, рабочих программ дисциплин и практик, а также изданий ЭБС.

Не смотря на системную работу университета по наполнению и актуализации контента электронного образовательного ресурса, только 80% опрошенных считают, что в университете предоставляется возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своего электронного портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса. Данная ситуация требует дополнительного административного и методического разъяснения.

100% респондентов указали, что учебные занятия проводились в аудиториях, в полной мере оснащённых необходимым оборудованием и техническими средствами обучения.

Все 100% опрошенных подтвердили наличие помещений для самостоятельной работы, соответствующих современным требованиям по техническому оснащению и подключению к сети Интернет.

Оценка процессуальных и содержательных аспектов обучения демонстрирует крайне высокую степень консолидации мнений обучающихся:

Университет обеспечивает, по мнению опрошенных выпускников образовательной программы прозрачность механизмов обратной связи, т.е. в полной мере предоставляет студентам инструменты для влияния на качество образования. В частности, 100% респондентов подтвердили наличие возможности оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом.

100% опрошенных отметили, что им предоставлена возможность оценивания работы отдельных преподавателей.

Также 100-процентная удовлетворённость респондентов качеством проведения как лекционных, так и практических занятий. Обучающиеся единогласно отмечают актуальность тем, высокий методический уровень подачи материала и практико-ориентированную направленность практических и лабораторных занятий. Это свидетельствует о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава и соответствии применяемых образовательных технологий современным требованиям рынка труда в сфере менеджмента организации.

Итоговый вопрос анкеты показал 100-процентную удовлетворённость качеством образовательного процесса в целом. Это комплексный показатель, суммирующий положительное восприятие всех аспектов обучения — от бытовых условий до академического содержания.

Аналитический отчёт фиксирует критически высокий уровень удовлетворённости студентов программы «Управление проектами и инновациями в социальной сфере и некоммерческом секторе» по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление всеми ключевыми компонентами образовательной деятельности. Система внутренней оценки качества образования функционирует эффективно, подтверждая соответствие реализации программы требованиям ФГОС ВО.

В качестве рекомендаций по совершенствованию образовательной среды целесообразно выделить следующие меры:

1. Улучшение информационной работы: провести разъяснительную кампанию среди студентов о правилах и способах удалённого доступа к ЭИОС и корпоративным ресурсам вне территории университета.

2. Унификация процедур оценки преподавателей: повысить информированность и заинтересованность обучающихся в оценивании работы всех преподавателей, задействованных в реализации дисциплин и практик.

Реализация указанных мер позволит не только устранить выявленные недостатки, но и укрепить доверие студентов к системе управления качеством, сохранив достигнутые высокие показатели удовлетворённости обучением по образовательной программе «Управление проектами и инновациями в социальной сфере и некоммерческом секторе» по направлению подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление.