

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 02.06.2026 12:44:45
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине *«Логика юридического доказывания»*

Направление подготовки	40.03.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль)	«Государственно-правовой»
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется	в 4 семестре

Предисловие

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине *«Логика юридического доказывания»*. Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Логика юридического доказывания».

3. Разработчик: Мелешкин Валерий Ведениктович, к.филос.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Терещенко Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой правовой культуры и защиты прав человека.

Члены комиссии:

Председатель: Мухачев Игорь Владимирович, профессор, зав. кафедрой конституционного и международного права.

Члены комиссии:

Грязнов Д.Г. доцент кафедры конституционного и международного права

Гондаренко Александр Сергеевич, доцент кафедры конституционного и международного права.

Представитель организации-работодателя Демьянов Евгений Викторович кандидат юридических наук, судья Георгиевского городского суда Ставропольского края.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», разработанной на основе действующего ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-6 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	Не способен выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	Не вполне корректно выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	В целом правильно выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	Полностью понимает специфику выбора наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;
Результаты обучения по дисциплине (модулю): ИД-2 ПК-6 Демонстрирует понимание значения и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;	Практические не демонстрирует понимание значения и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;	Показывает слабое понимание значения и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;	В целом проявляет понимание значения и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;	Показывает уверенное понимание значения и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;
Индикатор				
Результаты	Практические не		В целом	Даёт

обучения по дисциплине (модулю): Индикатор ИД-3 ПК-6 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам;	дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам;	Дает слабые устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам;	хорошо дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам;	уверенные устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам;
--	--	---	---	---

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция	Время на выполнение задания
1.	б	Понятие – это ... а) мысль о предмете или множестве предметов, взятых в их схожих признаках б) форма мышления, отражающая совокупность признаков, присущих предметам определенного класса с) простейшая форма абстрактного мышления, выражающая предметы реального мира в их общности и связанности д) форма логического мышления, отражающая существенные и отличительные признаки предметов определенного класса или множества	ПК 6	1 минута
2.	с	Структуру доказательства составляют такие элементы, как ... а) анализ, синтез, обобщение б) понятие, суждение, умозаключение с) тезис, аргумент, демонстрация	ПК 6	2 минуты
3.	а	Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения ... а) должна быть тождественна самой себе б) должна продолжать предыдущую с) должна быть обоснована д) не должна противоречить предыдущей	ПК 6	2 минуты

4.	b	Логика – наука а) о видах человеческой деятельности б) о мышлении как средстве познания в) о взаимодействии человека и природы г) о физиологии высшей нервной деятельности человека д) о взаимодействии между людьми	ПК 6	1 минута
5.	a	Риторический вопрос: а) утверждение или отрицание в форме вопроса б) выражает побуждение к действию в) закрытый вопрос г) открытый вопрос	ПК 6	1 минута
6.		Формальная логика изучает	ПК 6	3 минуты
7.		Понятие это —	ПК 6	3 минуты
8.		Суждение это	ПК 6	5 минут
9.		Умозаключение — это	ПК 6	5 минут
10.		Доказательство — это).	ПК 6	5 минут
11.		К субъектам аргументации относятся	ПК 6	5 минут
12.		Что составляет структуру аргументации?	ПК 6	5 минут
13.		Гипотеза — это	ПК 6	4 минуты
14.		Назовите последовательные этапы построения гипотезы как версии в судебном исследовании.	ПК 6	4 минуты

15.		Понятие истины и её критерии составляют:	ПК 6	4 минуты

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

3. Критерии оценивания компетенций.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он: полностью понимает положения теории познания. Формы чувственного отражения. Знаком с **основными доказательственными теориями**. Умеет применять анализ и синтез, дедукцию и индукцию в теории доказательств. знает правила доказательного рассуждения. Умеет применять средства и способы юридического доказывания, владеет классификацией доказательств. Знает содержание и особенности собирания доказательств. Владеет методами проверки доказательств.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в целом: правильно понимает положения теории познания. Формы чувственного отражения. Знаком с **основными доказательственными теориями**. Умеет применять анализ и синтез, дедукцию и индукцию в теории доказательств. знает правила доказательного рассуждения, частично умеет применять средства и способы юридического доказывания, владеет классификацией доказательств. Знает содержание и особенности собирания доказательств. Владеет не всеми методами проверки доказательств.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он не вполне корректно: понимает положения теории познания. Формы чувственного отражения. Не знаком с **основными доказательственными теориями**. Не всегда умеет правильно применять анализ и синтез, дедукцию и индукцию в теории доказательств. знает правила доказательного рассуждения. Умеет применять средства и способы юридического доказывания, не всегда **классифицирует доказательства**. Знает содержание и особенности собирания доказательств. Не владеет методами проверки доказательств.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он: не понимает положения теории познания. Формы чувственного отражения. Не знаком с **основными доказательственными теориями**. Не умеет применять анализ и синтез, дедукцию и индукцию в теории доказательств. не знает правила доказательного рассуждения. Не умеет применять средства и способы юридического доказывания, не владеет классификацией доказательств. Не знает содержание и особенности собирания доказательств. Не владеет методами проверки доказательств.

