

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по организации и проведению
производственной
научно-исследовательской практики**

для студентов направления подготовки
Направление подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование»
Направленность (профиль) «Менеджмент в образовании»
Квалификация выпускника магистр

Ставрополь, 2026 г.

Содержание

Введение

Цели и задачи практики

Требования к результатам освоения практики

Перечень осваиваемых компетенций

Обязанности студента-практиканта

Обязанности руководителя-практики от университета и профильной организации

Структура и содержание практики

Задания и порядок их выполнения

Форма предоставления отчета по практике

Критерии выставления оценок

Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

Введение

В условиях повышения требований к качественной реализации образовательных программ по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, усложнения задач по каждому виду профессиональной деятельности, увеличения значимости самостоятельной работы студентов, усиления интеграции науки и практики объективно возрастает значение практики как средства самореализации, самоопределения студента как субъекта профессионально-личностного развития.

Научно-исследовательская практика является обязательным этапом обучения магистранта, ориентирована на создание условий для развития личности будущего менеджера образования, формирования его профессиональных компетенций и приобретения научно-исследовательского опыта.

Данная практика является логическим завершением изучения следующих дисциплин: Научно-исследовательская работа, Цифровые технологии в науке и образовании, Методология научных исследований в профессиональной деятельности, Современные проблемы педагогической науки и образования, и позволяет реализовать полученные теоретические знания при прохождении практик: Технологическая (проектно-технологическая) практика, Научно-педагогическая практика, Преддипломная практика; выполнении выпускной квалификационной работы.

1. Цели и задачи практики

Цели практики:

- формирование компетенций будущего магистра по направлению 44.04.01 Педагогическое образование;
- формирование методологической культуры магистров образования в единстве мотивационно-целевого, содержательно-деятельностного компонентов;
- развитие интереса к научно-исследовательской деятельности, творческого подхода к организации исследовательской деятельности;

- формирование исследовательского типа мышления;
- овладение навыками самостоятельного ведения научно-исследовательской работы в области менеджмента в образовании;
- развитие интеллектуальных способностей и коммуникативных умений в процессе выполнения научно-исследовательских заданий и публичной презентации полученных результатов.

Задачи практики

- приобретение навыков дизайна исследования на основе выявления противоречий и потребностей образовательной сферы;
- определение рабочих понятий исследования, разработка программы исследования;
- ознакомление с различными этапами научно-исследовательской работы (постановка задачи исследования, литературная проработка проблемы с использованием современных информационных технологий; накопление и анализ исследовательского материала, оформление результатов работы в виде отчета;
- ознакомление с различными методами научного поиска, выбор оптимальных методов исследования, соответствующих проблеме исследования;
- использование имеющихся возможностей образовательной среды и проектирование новых условий, в том числе информационных, для решения научно-исследовательских задач;
- приобретение навыков научной работы.

Требования к результатам освоения практики

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты, характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-1 Способен осуществлять	УК-1 (ИД-1) Анализирует проблемную ситуацию как	Проводит анализ проблемной ситуации в

критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1 (ИД-2) Осуществляет поиск вариантов решения проблемной ситуации, определяет в рамках выбранного алгоритма задачи, подлежащие дальнейшей детальной разработке, предлагает способы их решения. УК-1 (ИД-3) Разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, предвидя их последствия и влияние на результат планируемой деятельности, на взаимоотношения ее участников	полном объеме, осуществляет поиск вариантов решения проблемной ситуации, определяет в рамках выбранного алгоритма задачи, подлежащие дальнейшей детальной разработке, предлагает способы их решения. С позиции системного анализа разрабатывает стратегию достижения поставленной цели как последовательность шагов, прогнозирует их последствия и влияние на результат планируемой деятельности, на взаимоотношения ее участников
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2 (ИД-1) Формулирует актуальность, концепцию, цель проекта, определяет задачи, обеспечивающих ее достижение, и определяет ожидаемые результаты проекта. УК-2 (ИД-2) Организует разработку плана действий по достижению цели проекта, выбирает оптимальные способы решения задач, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. УК-2 (ИД-3) Обеспечивает выполнение проекта в соответствии с установленными целями, сроками и затратами, с учетом имеющихся условий и ресурсов, в том числе с использованием цифровых инструментов.	Формулирует актуальность, концепцию, цель проекта, определяет задачи, обеспечивающих ее достижение, и определяет ожидаемые результаты проекта. Организует разработку плана действий, выбирает оптимальные способы решения задач, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений. В полном объеме обеспечивает выполнение проекта в соответствии с планом действий с учетом имеющихся условий
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4 (ИД-1) Умеет учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии. УК-4 (ИД-2) Применяет	Учитывает особенности академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках. Использует коммуникационные технологии для решения стандартных

	коммуникационные технологии для повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия, поиска необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач на государственном(-ых) и иностранном(-ых) языках. УК-4 (ИД-3) Представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные.	коммуникативных задач и повышения эффективности академического и профессионального взаимодействия. Применяет коммуникационные технологии для представления результатов академической и профессиональной деятельности на русском и иностранных языках
ПК-1. Способен демонстрировать собственную профессиональную компетентность в сфере современных научных достижений по профилю осваиваемой образовательной программы	ПК-1 (ИД-1) Проводит анализ современного состояния педагогической науки и практики по профилю осваиваемой образовательной программы. ПК-1 (ИД-2) Оценивает структуру, содержание, задачи профессиональной деятельности с учетом различных профессиональных контекстов с позиций современных научных достижений. ПК-1 (ИД-3) Проектирует профессиональную деятельность на основе современных научных достижений и примеров образовательной практики	Анализирует современное состояние педагогической науки и практики по профилю осваиваемой образовательной программы, Оценивает и проектирует собственную профессиональную деятельность на основе современных научных достижений
ПК-2. Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	ПК-2 (ИД-1) Проводит анализ и систематизацию научных и научно-методических работ в рамках выбранной проблематики. ПК-2 (ИД-2) Разрабатывает и реализовывает программу исследования совместно с другими участниками в рамках выбранной проблематики. ПК-2 (ИД-3) Представляет результаты исследования в рамках выбранной научно-педагогической проблематики	Анализирует и систематизирует научные и научно-методические работы в рамках выбранной проблематики, совместно с другими участниками исследовательской деятельности разрабатывает и реализует программу исследования, использует современные способы представления результатов исследования по выбранной проблематике

Перечень осваиваемых компетенций

По окончании практики магистрант должен обладать следующими компетенциями:

Код	Формулировка:
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
ПК-1	Способен демонстрировать собственную профессиональную компетентность в сфере современных научных достижений по профилю осваиваемой образовательной программы
ПК-2	Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики

Обязанности студента-практиканта

- до начала практики в установленный срок присутствовать на установочной конференции;
- изучить программу практики;
- пройти практику в установленные сроки в организациях, определенных приказом по университету;
- выполнять все задания и указания руководителя практики по месту ее прохождения;
- соблюдать правила внутреннего трудового распорядка учреждения, организации, в которых проходят практику;
- уважительно относиться к педагогам, администрации образовательной организации;
- нести ответственность за выполняемую работу и ее результаты;
- ставить в известность о времени отсутствия на своем месте лиц, осуществляющих руководство практикой;
- ежедневно вести дневник, в который записывается выполнение всех разделов программы практики;
- составить отчет по результатам практики в соответствии с

указаниями программы, индивидуальных заданий и дополнительных указаний руководителя практики.

Обязанности руководителя-практики от университета и предприятия:

Организационное руководство практикой и контроль за ее проведением осуществляет руководитель практики. Научное руководство практикой осуществляется руководителем магистерской программы.

Обязанности руководителя практики от университета:

- организует подготовку и обновление методического обеспечения (программы, заданий, дневники практики и т.п.);
- проводит со студентами установочную конференцию перед началом практики;
- знакомит магистрантов с задачами и содержанием практики;
- определяет график выполнения работ;
- вместе с преподавателями организует консультации, различные виды обсуждения увиденного и сделанного в ходе практики (групповые дискуссии, круглые столы);
- вместе с преподавателями оценивает работу каждого магистранта и группы в целом;
- предоставляет отчет о результатах практики;
- выступает на заседании кафедры с отчетом о результатах практики.

Обязанности руководителя практики от базового учреждения:

- обеспечивает полное выполнение программы практики;
- знакомит студентов с правилами внутреннего распорядка, порядком получения материалов и документов, обращения с ними и ведет контроль над их соблюдением;
- совместно со студентом-практикантом составляет на основе программы практики конкретный план ее прохождения;
- оказывает помощь студентам в сборе материалов для подготовки

научных статей и доклада на научно-практических студенческих конференциях;

- вовлекает практикантов в методические мероприятия коллектива;
- систематически проверяет ведение студентами дневников;
- по возможности участвует в подведении результатов практики и в итоговой конференции.

Структура и содержание практики

Общая трудоемкость учебной практики составляет 9 зачетных единиц, 243 часа.

Разделы (этапы) практики	Реализуемые компетенции и / индикаторы	Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студентов	Трудоемкость (час.)	Формы текущего контроля
Ориентировочный	УК-1	-ознакомление с целями и задачами практики; - ознакомление с требованиями к выполнению заданий; -ознакомление с требованиями к порядку оформления отчетной документации и порядка сдачи выполненных заданий; - производственный инструктаж, в т.ч. инструктаж по технике безопасности	18	Установочная конференция Инструктаж Индивидуальное задание
Практический	УК-1, УК-2, УК-4, ПК-1, ПК-2	-разработка концепции магистерского исследования; -предварительная разработка	171	Индивидуальное задание

		научного аппарата исследования: определение объекта, предмета, цели и задач, гипотезы исследования; -сбор и оценка научной информации, её систематизация и обобщение; -разработка плана исследования; -определение этапов исследования, определение экспериментально й базы		
Итоговый	УК-4, ПК-1	-оформление материалов; -подготовка отчёта; -подготовка выступления; -оформление отчётной документации	54	Заключительная конференция Защита отчета по НИР

Задания и порядок их выполнения

Задание 1. Определение проблемы исследования, обоснование ее актуальности. Формулировка примерной темы выпускной квалификационной работы

Исследование начинается с определения проблемы, которая выделяется для специального изучения. Ставя проблему, исследователь отвечает на вопрос: «Что надо изучить из того, что раньше не было изучено?».

Выявить ее и сформулировать совсем не просто. Для этого нужно, во-первых, много знать, а во-вторых, знать, каких знаний не хватает. «Знание о незнании» - в этом суть научной проблемы.

Выдвигая проблему, исследователь констатирует недостаточность достигнутого к данному моменту уровня знания, обусловленную открытием новых факторов или связей, обнаружения логических изъянов имеющихся

научных концепций или появления таких новых запросов общественной практики, которые требуют выхода за пределы уже полученных знаний, движения к новому знанию.

Научная проблема - результат осознания возникшей в науке проблемной ситуации, связанной с трудностью развития дальнейшего познания.

Сущность проблемы — *противоречие* между установленными фактами и их теоретическим осмыслением, между разными объяснениями, интерпретациями фактов.

Научная проблема не выдвигается произвольно, а является результатом глубокого изучения состояния практики и научной литературы, отражает противоречия процесса познания на его исторически определенном этапе.

Чтобы перейти от практической задачи к научной проблеме, необходимо совершить, по крайней мере, две процедуры:

- а) определить, какие научные знания необходимы, чтобы решить данную практическую задачу;
- б) установить, имеются ли эти знания в науке. Если знания есть и необходимо их только отобрать, систематизировать, использовать, то собственно научной проблематики не возникает.

Если необходимых знаний не хватает, если они неполные или неточные, то возникает проблема. Для ее выделения и последующего решения нужно возможно полнее изучить то, что известно по теме, по смежным вопросам.

Критерии выбора проблем:

- отделение реальных проблем от мнимых (псевдопроблем);
- необходимость разрешения проблемы;
- ценность ожидаемых результатов;
- возможность разрешения.

Проблема-осознание субъектом невозможности разрешить трудности и противоречия, возникшие в данной ситуации, средствами наличного знания и опыта. Проблема, как и задача, берет свое начало в проблемной ситуации. Однако последняя, будучи категорией психологической, обуславливает лишь

начальную стадию мыслительного взаимодействия субъекта с объектом, связанную с порождением познавательного мотива и выдвижением предварительных гипотез относительно способов разрешения проблемной ситуации. Проверка этих гипотез приводит к тому, что проблемная ситуация превращается либо в проблему, либо в задачу.

Характерные признаки проблемы:

- Невозможность разрешить трудности и противоречия
- Осознание субъектом недостаточности имеющихся знаний и опыта
- Нечто неизвестное в науке
- Направленность на поиск объективно новых знаний

Проблемная ситуация в педагогике — ситуация, связанная с наличием отрицательных признаков состояния образовательного пространства. Эта ситуация требует определенного разрешения. Потребность найти способы разрешения проблемной ситуации служит мотивом и стимулом к поисковой деятельности.

При проблемной ситуации проявляется недостаточность имеющихся у педагогов знаний о путях и способах выхода из этой ситуации. Обычно она представляется в виде рассказа, в котором содержится некая совокупность признаков негативного состояния, содержащая противоречие и вызывающая потребность в получении новых знаний.

Характерные признаки проблемной ситуации:

- Содержит противоречие, побуждающее педагога к поиску
- Порождает у педагога желание найти ответы на вопросы
- Характеризуется недостаточностью у педагогов знаний о путях и способах разрешения проблемной ситуации
- Вызывает у педагогов потребность в новых знаниях

Стадия определения проблемы требует значительного времени на тщательное изучение существа дела, поиск связи явлений и определение первостепенного. Достаточно сложно найти проблему, соответствующую особенностям данного образовательного учреждения. Чтобы не надеяться на

случайную удачу, полезно рассмотреть варианты постановки проблем на основе имеющихся противоречий.

Противоречие понимается как несогласованность, несоответствие между какими-либо противоположностями. Важно обратить внимание на то, что противоположности должны быть внутри единого объекта и в каждом случае противоположные стороны каждого противоречия относятся либо к практике (и только к одной ее стороне, аспекту и т. н.), либо к теории (и тоже только в каком-то одном аспекте).

Характерные признаки противоречия:

- Противоположные точки зрения, положения, аспекты чего-либо
- Несогласованность, несоответствие внутри единого объекта

Используя выделенные признаки, можно определить противоречие в педагогике, трактуемое как:

- несоответствие между желаемым состоянием образовательного пространства (отношения между субъектами, педагогических явлений, учебно-воспитательного процесса, управленческого процесса) и действительным, реально существующим состоянием образовательного пространства;

- несоответствие между желаемым состоянием развития отрасли педагогики (педагогического аспекта развития теоретических, технологических положений науки и пр.) и недостаточной разработанностью в теории этого вопроса.

Выдвижение проблемы и формулирование темы предполагают обоснование актуальности исследования, ответ на вопрос: почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

Исследование можно считать актуальным лишь в том случае, если актуально не только данное научное направление, но и сама тема актуальна в двух отношениях:

1. Ее научное решение отвечает насущной потребности практики;
2. Заполняет пробел в науке, которая в настоящее время не располагает

научными средствами для решения этой актуальной научной задачи.

Тема (от греч. *thema* – предмет изложения, исследования, обсуждения) – лаконичная формулировка способа разрешения проблемы исследования в аспекте намечаемого результата исследования. Формулировка темы должна отвечать на вопросы: «В чем суть исследования? Что конкретно исследуется, что нужно разработать и какой прогрессивный опыт создать?»

Тема исследования выбирается с учетом актуальности и недостаточной проработанности конкретной заявленной проблемы. При этом именно тема является визитной карточкой исследования. Она должна отражать процесс движения от известного к новому. Формулировка темы отражает соприкосновение нового и старого, то есть динамику научного познания. Таким образом, тема исследования дает один из вариантов разрешения проблемы.

Кузин А. рекомендует начинающим исследователям следующие методические приемы выбора темы исследования.

1. Просмотр каталогов защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными на кафедре диссертационными работами.

2. Ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки (педагогической психологии, социологии образования, культурологии, педагогической антропологии, экономики образования и др.), имея в виду, что на стыке возможно найти новые и порой неожиданные решения.

3. Оценка состояния разработки методов педагогического исследования, При этом следует обращать внимание на возможность применения «чужих» методов, используемых в смежных областях, применительно к изучению своей области знания.

4. Пересмотр известных научных решений при помощи новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных диссертантом. Выбор темы диссертации по принципу основательного пересмотра уже известных науке теоретических положений с

новых позиций, под новым углом зрения, на более высоком техническом уровне широко применяется в практике научной работы.

Задание 2. Работа с научной литературой и нормативными документами, оценка степени разработанности научного направления в зарубежных и отечественных исследованиях.

Степень научной проработанности темы является обязательным элементом введения.

Основной целью данного раздела введения является характеристика научного кругозора соискателя и формирование круга исследователей, являющихся предшественниками соискателя в данном научном направлении, краткая характеристика их работ и вопросов, нерассмотренных ими в данном направлении исследований.

Кроме того, степень научной разработанности темы определяет место исследования в конкретной области знаний.

Степень научной проработанности темы является кратким перечнем пробелов в исследуемой области, потребность восполнения которых и определяет круг задач исследований соискателя.

Степень научной проработанности темы отражается во введении перечислением авторов, имевших отношение к исследуемому соискателем вопросу, краткой характеристикой рассмотренных ими вопросов, а также указанием вопросов, которые по мнению соискателя необходимо исследовать.

Фамилии исследователей приводятся в алфавитном порядке. В список исследователей включаются наиболее известные ученые, если список получается большим, то можно перечислять не всех, а после перечисления указать «и др.».

Если проблема рассматривается впервые и не существует литературных источников по исследуемым вопросам, то это необходимо указать.

Если в исследовании рассматриваются несколько направлений исследуемой проблемы, то необходимо сгруппировать авторов по

направлениям с указанием рассмотренных ими вопросов и существующих пробелов.

Обычно описание степени научной проблемы темы подразделяют на 2-3 подраздела, в которых сначала упоминаются ученые, занимавшиеся данными исследованиями в более ранний период времени, а затем исследователи современного периода.

Кроме того, обычно в отдельную группу выделяют зарубежных ученых, исследовавших рассматриваемую проблему.

Целесообразно в перечень исследователей, включить ученых кафедры, которая реализует образовательную программу.

При описании степени научной проработанности темы в части перечня исследователей обычно используются следующие фразы:

Проблемам повышения эффективности..... посвящены труды авторов

Существенный вклад в изучение проблемы..... внесли....

В последние годы проблеме... уделяли внимание.....

Определенное влияние на решение проблемы.... оказали....

При описании степени научной проработанности темы в части краткой характеристики выполненных ранее исследований обычно используются следующие фразы:

Их работы содержат фундаментальные основы...

Их работы в значительной мере способствовали изучению....

В этих работах отражен характер....

При описании степени научной проработанности темы в части характеристики пробелов обычно используются следующие фразы:

Однако в трудах этих ученых не рассматриваются...

Эти работы не могут быть в чистом виде применены для решения....., так как ...

В значительной части эти исследования охватывают только..., не учитывая...

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала.

Научные документы содержат результаты теоретических или экспериментальных исследований, раскрывают пути и характер научных изысканий, описывают методику и ход ведения исследований, прослеживают историю важнейших открытий, а также научно подготовленные к публикации памятники культуры и исторические документы.

Для них характерно наличие описательного фактического материала, полученного из научных наблюдений и экспериментов; теоретического материала, включающего гипотезы, научные теории и законы, а также мировоззренческое истолкование научных законов и теорий.

Ориентированы такие документы на ученых, специалистов данной отрасли. Поэтому их текст наиболее сложен для восприятия, особенно для начинающих исследователей. Порядок изложения материала в подобного рода документах диктуется логикой самого научного исследования.

Среди научных документов выделяются:

- полные собрания сочинений классиков науки и техники;
- избранные труды выдающихся ученых;
- монографии – научные издания, содержащие полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы и принадлежащие одному или нескольким авторам;
- тематические сборники, состоящие из статей различных авторов и посвященных изложению нескольких вопросов определенной темы. В отличие от монографий такие издания освещают тему не в целом, а подробно рассматривают отдельные ее стороны, являющиеся наиболее актуальными или особо значимыми;
- материалы съездов, конференций, симпозиумов, содержащие опубликованные до начала научных форумов материалы предварительного

характера (аннотации, рефераты, доклады, тезисы, сообщения), а также подводящие их итоги (рекомендации, решения).

Изучение научной литературы - серьезная работа. Поэтому статью или книгу следует читать с карандашом в руках, делая выписки. Если имеется собственный экземпляр журнала или книги, то можно делать пометки на полях. Это существенно облегчает в дальнейшем поиск необходимых материалов.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая»

запись как фрагмент текста будущей диссертационной работы.

Задание 3. Определение объектной области исследования (объекта и предмета исследования)

Выбор объектной области исследования, т. е. той сферы действительности (в нашем случае — педагогической), в которой накопились важные, требующие разрешения проблемы.

Объективные факторы выбора объектной области: ее значимость, наличие нерешенных проблем, новизна и перспективность.

Субъективные факторы: образование, жизненный опыт, склонности, интересы исследователя, его связи с тем или иным направлением практической деятельности, научным коллективом, ориентированным на определенную тематику, научным руководителем.

Задание 4. Обоснование цели, задач исследования.

Цель исследования — это обоснованное представление об общих

конечных или промежуточных результатах поиска.

Формулировка цели исследования предполагает четкое отражение того, что Вы хотите создать в итоге исследования. Этим итогом может быть модель педагогического объекта, механизм реализации какого-либо процесса, новая методика, технология, программа, алгоритм, структура и т. д.

Цель исследования должна быть:

- реализуема, то есть реалистична;
- ранжируема, то есть разделяема на подцели или задачи;
- диагностируема, то есть иметь измерители – критерии и методики

замера.

Формулировка цели, как правило, начинается с глаголов:

- разработать...
- провести...
- выявить...
- определить...
- обосновать...
- создать...
- сформулировать
- построить...
- выяснить...

Важным и необходимым этапом исследования является конкретизация общей цели в системе *исследовательских задач*.

Задача представляет собой звено, шаг, этап достижения цели. Задача – это цель преобразования конкретной ситуации или, иными словами, ситуация, требующая своего преобразования для достижения определенной цели.

Таким образом, процедура целеполагания и определения порядка реализации целей достаточно сложна, вариативна, требует глубокого проникновения в исследуемую область и смежные области знания, учета специфика каждого исследования.

Среди значительного количества задач, подлежащих решению, очень

важно выделить основные. Их рекомендуется выделить сравнительно немного, не более 4-5. Однако обязательно должны быть выделены следующие виды задач.

Первая задача, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, природы, структуры изучаемого объекта.

Вторая – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики, внутренних противоречий развития.

Третья – со способами преобразования, моделирования, опытно-экспериментальной проверки.

Четвертая – с выявлением путей и средств повышения эффективности совершенствования исследуемого явления, процесса, т.е. с практическими аспектами работы, с проблемой управления исследуемым объектом.

Задание 5. Обоснование гипотезы исследования.

Одним из методов развития научного знания, а также структурных элементов теории является гипотеза - предположение, при котором на основе ряда фактов делается вывод о существовании объекта, связи или причины явления, причем этот вывод нельзя считать вполне доказанным.

Гипотеза - это предположение, истинность которого не очевидна.

Гипотеза - научно обоснованное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно, форма развития науки. Гипотеза - один из методов научного исследования, познания действительности. После изучения отдельных черт явлений, обстоятельств, условий и т. д. можно высказать предположение о сущности данного явления (или классов явлений), начать построение гипотезы.

Ход мысли в этом случае облекается в форму своеобразного умозаключения. При построении гипотезы умозаключение идет от наличия следствия (того или иного факта или явления) к наличию основания (причины) или от сходства следствий или признаков к сходству оснований. Дальнейший

шаг научного исследования заключается в проверке гипотезы практикой. Обоснованная и подтвержденная опытом гипотеза превращается в достоверное знание, в теорию.

Гипотеза отличается свойствами:

- неопределенности истинного значения;
- направленности на раскрытие сущности данного явления (или классов явлений);
- выдвижением предположения о результатах разрешения проблемы;
- возможностью выдвинуть «проект» решения проблемы;
- гипотеза служит методом научного исследования;
- проверяется соответствующими фактами опыта;
- облекается в форму своеобразного умозаключения.

По сути, эти признаки могут служить своеобразными критериями для самопроверки, действительно ли вы сформулировали гипотезу.

Гипотезы могут отличаться по ряду параметров: функциональному назначению, форме, содержанию, механизму формирования, характеру, логической структуре и пр.

По своему функциональному предназначению гипотезы могут делиться на виды:

- а) объяснительные гипотезы;
- б) предсказательные гипотезы;
- в) объяснительно-предсказательные.

Указанные виды могут служить для объяснения педагогических явлений; предсказания законов, закономерностей, свойств и особенностей, например, проектирования развивающего образовательного пространства и пр., а также сочетать в себе оба эти предназначения.

По содержанию гипотезы делятся на гипотезы информационного характера и инструментального.

Гипотезы информационного характера формулируются обычно на первом этапе исследования и несут в себе зависимость от одной переменной.

Другими словами, экспериментатор, начинающий исследование, строит предположение о том, как и каким образом можно достичь поставленной цели исследования. (Если сделать так..., то получится эффект...)

Переходя к формулировке многофакторного содержания гипотезы, исследователь переводит ее содержание в инструментальный характер.

Инструментальный характер гипотезы предполагает построение системы мер, управляющих, воздействий, обеспечивающих достижение цели исследования.

По механизму формирования (или генезису зарождения) можно разделить гипотезы на простые (индуктивные и дедуктивные) и комплексные (индуктивно-дедуктивные).

Исследователи выделяют механизм построения индуктивной гипотезы. Он заключается в построении на основе наблюдаемого опыта или данных фактов предсказательного обобщающего заключения, относящегося к группе явлений, подобных изучаемому. Ход мыслей экспериментатора – от частного к общему – включает принятые исследователем допущения, разработанные на их основе предположения, индуцированную из них гипотезу.

Дедуктивная гипотеза строится из общего теоретического положения путем разработки ряда предположений, вытекающих из него. Из выдвинутых предположений дедуцируются выводы-допущения. Ход мыслей экспериментатора – от абстрактного (общего) к конкретному.

Индуктивно-дедуктивная гипотеза, как показывает опыт, наиболее плодотворная. Она включает в себя 'элементы двух предыдущих типов гипотез, содержит последовательность процедур синтеза теоретических фрагментов – допущений, и новое теоретическое знание, на основе анализа которого дедуцируется предсказание неизвестных ранее сторон и свойств изучаемого объекта.

По логической структуре гипотезы могут носить линейный характер, когда выдвигается и проверяется одно предположение, или разветвленный, когда необходима проверка нескольких предположений.

Представляется возможным и приемлемым вариантом, что для первого уровня эксперимента – опытной работы – достаточно очень краткой формулировки рабочей гипотезы.

Например, если разработать программу (или совокупность педагогических приемов, методику, технологию, построенную на принципах...), то это даст положительный эффект, проявляющийся в положительных изменениях и личности ученика.

Для второго уровня эксперимента – опытно-экспериментальной работы – желательно уточнить позицию, которая была на первом уровне, за счет выделения управляющих воздействий.

Например, на первом уровне могло быть следующее высказывание: если создать модель прогимназии как учреждения нового типа, отвечающего новому социальному заказу, то это обеспечит развитие личности ребенка. Для второго уровня формулировка может уточниться, например следующим образом: если изменить организационную структуру учреждения, преобразовать ценностные ориентации содержания образования, переориентировать позиции педагогов в образовательном пространстве образовательного учреждения на применение субъект-субъектных отношений, то это позволит создать модель современной гимназии, обеспечивающей развитие личности ребенка.

Итак, гипотеза исследования – это развернутое предположение, где максимально подробно изложена модель, будущая методика, система мер, механизм того нововведения, за счет которого ожидается получить планируемые результаты, повысить эффективность образовательного процесса. В гипотезе фактически должна быть выражена вся система мер по реализации идеи, задач эксперимента. Как правило, гипотеза формулируется в виде сложноподчиненного предложения с придаточным условием (“Если..., то ...” или “Чем..., тем...” или «...будет достигнуто, если ...»).

Задача исследователя, разрабатывающего гипотезу, состоит в первую очередь в том, чтобы показать, что не очевидно в объекте, что он видит в нем

такого, чего не замечают другие. Научные истины всегда парадоксальны. Гипотеза, будучи средством перехода от старого знания к новому, неизбежно вступает в противоречие с имеющимися представлениями. Во всяком случае, то, что и так всем очевидно, что не требует доказательств - не гипотеза.

Задание 6. Определение эмпирической (экспериментальной) базы исследования

Источники для исследования бывают разные, поэтому общая база исследования включает в себя несколько видов баз, среди которых можно, например, назвать следующие:

1) источниковая теоретическая база (теоретические работы) – позволяет ответить на вопросы, о чём вообще тема, в чём её объект и предмет, составить гипотезу исследования;

2) методическая база (методы и методики исследования) – отвечает на вопрос, какими действиями (методами) мы выполняем исследование во всех его частях;

3) эмпирическая аналитическая база – отвечает на вопрос, к чему мы применяем методы, что анализируем и оцениваем;

4) нормативная база (нормативные документы) – отвечает на вопрос, каким законодательством регулируются отношения субъектов, чья деятельность имеет отношение к проблеме исследования.

База исследования – это место, где проводилась эмпирическая (экспериментальная) часть исследования (учреждение образования, организация), и выборки испытуемых, которые принимали участие в исследовании. Выбор образовательной организации, отвечающей цели исследования, позволяет собрать фактический материал научной работы, неопровержимые и достоверные данные, полученный с помощью специально разработанных анкет, опросников и так далее.

Эмпирическую базу можно встретить не во всех работах. В основном её используют для тех курсовых, дипломных и диссертаций, которые строятся на

практических исследованиях, требуют обработки данных, доказывают теории и подкрепляют их фактическим материалом.

Задание 7. Определение методологических подходов к исследованию проблемы

В наиболее широком смысле методологию трактуют как систему принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также как учение об этой системе.

В структуре методологического знания Э. Г. Юдин выделяет четыре уровня: философский, общенаучный, конкретно-научный и технологический. Содержание первого, высшего, философского уровня методологии составляют общие принципы познания и категориальный строй науки в целом. Методологические функции выполняет вся система философского знания. Второй уровень – общенаучная методология – представляет собой теоретические концепции, применяемые ко всем или к большинству научных дисциплин. Третий уровень – конкретно-научная методология, т. е. совокупность методов, принципов исследования и процедур, применяемых в той или иной специальной научной дисциплине. Методология конкретной науки включает в себя как проблемы, специфические для научного познания в данной области, так и вопросы, выдвигаемые на более высоких уровнях методологии, такие, например, как проблемы системного подхода или моделирование в педагогических исследованиях. Четвертый уровень технологическая методология – составляют методика и техника исследования, т. е. набор процедур, обеспечивающих получение достоверного эмпирического материала и его первичную обработку, после которой он может включаться в массив научного знания. На этом уровне методологическое знание носит четко выраженный нормативный характер.

Системный подход – направление методологии научного познания и общественной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Системный подход способствует адекватной постановке проблем в

конкретных науках и выработке эффективной стратегии их изучения. Исследовать педагогический объект с позиции системного подхода означает проанализировать внутренние и внешние связи и отношения объекта, рассмотреть все его элементы с учетом их места и функций в нем. Основными принципами реализации системного подхода, уточняющими его сущность, являются:

- принцип целостности, который отражает специфику свойств системы, зависимость каждого элемента, свойства и отношения внутри системы от их места и функций внутри целого;

- принцип структурности, позволяющий описывать системы как структуры через раскрытие совокупности связей и отношений между ее элементами;

- принцип взаимозависимости внешних и внутренних факторов системы;

- принцип иерархичности, предполагающий рассмотрение объекта в трех аспектах: как самостоятельной системы, как элемента системы более высокого уровня, как системы более высокого иерархического уровня по отношению к ее элементам, рассматриваемых, в свою очередь, как системы;

- принцип множественности представления системы, означающий необходимость создания множества моделей для описания системного объекта;

- принцип историзма, требующий изучения системы и ее элементов не только как статических, но и как динамичных, имеющих историю своего развития.

При системном подходе, например, система образования, процесс ее функционирования рассматриваются как совокупность следующих взаимосвязанных компонентов: цели образования; его содержание; формы, методы, средства реализации этого содержания (технологии преподавания, освоения, обучения); субъекты системы образования (педагоги, обучающиеся, родители); образовательные организации как структурные элементы всей

образовательной системы и функционирующие в них педагогические процессы; материальная база как средство системы образования.

Личностный подход (Ш.А. Амонашвили, И.А. Зимняя, К. Роджерс и др.) признаёт личность как продукт общественно-исторического развития и носителя культуры, и не допускает сведение личности к натуре. Личностный подход в педагогике утверждает представления о социальной, деятельной и творческой сущности человека как личности. Признание личности как продукта общественно-исторического развития и носителя культуры не допускает сведения личности к натуре человека, а тем самым к вещи среди вещей, к обучаемому автомату.

Личностный подход означает ориентацию при конструировании и осуществлении педагогического процесса на личность как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. Он настоятельно требует признания уникальности личности, ее интеллектуальной и нравственной свободы, права на уважение. В рамках данного подхода предполагается опора в воспитании на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности, создание для этого соответствующих условий.

Деятельностный подход (Б.Г. Ананьев, Г.С. Батищев, В.В. Давыдов, Э.В. Ильенков, М.С. Каган, В.С. Леднев, А.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровицкий, Д.Б. Эльконин, Э.Г. Юдин и др.) рассматривает процесс формирования личности через активную предметную деятельность и активные способы познания мира, активные коммуникации с другими людьми.

Деятельность - основа, средство и условие развития личности, это целесообразное преобразование модели окружающей действительности. Задачи воспитателя: выбор и организация деятельности ребёнка с позиции субъекта познания труда и общения. Это предполагает: осознание, целеполагание, планирование деятельности, её организация, оценка результатов и самоанализ (рефлексию).

Полисубъектный (диалогический) подход (М.М. Бахтин, В.С. Библер, В.В. Горшкова и др.) означает, что сущность личности значительно

разностороннее и сложнее, чем процесс деятельности, в которую включена личность. Личность обретает свое «человеческое» содержание именно в общении с другими. В этой связи личность есть продукт и результат общения с окружающими людьми.

Поэтому личность рассматривается как система характерных для нее отношений, как носитель взаимоотношений и взаимодействий социальной группы. Диалогический подход в единстве с личностным и деятельностным позволяет создать психолого-педагогическое единство субъектов, благодаря которому «объектное» воздействие уступает место творческому процессу взаиморазвития и саморазвития.

Культурологический (культуросообразный) подход (А.Г. Асмолов, В.С. Библер, М.В. Богуславский, А.П. Валицкая, О.С. Газман, С.И. Гессен, Б.С. Гершунский, Н.Б. Крылова, В.А. Петровский, В.В. Розанов, В.М. Розин, В.А. Сластенин и др.) в современных научно-педагогических исследованиях представляет человека как уникальный мир культуры, а его образование как творение себя в процессе взаимодействия с системой культурных ценностей, отражающих богатство общечеловеческой и национальной культур. Культурологический подход рассматривает сущность и процесс развития личности ребенка в соответствии с педагогическими идеями, целями, задачами на основе анализа социокультурной ситуации.

Основание: аксиология - учение о ценностях и ценностной структуре мира. Обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей, выработанной человечеством. Освоение человеком культуры представляет собой развитие самого человека и становление его как творческой личности (на основе освоенной культуры внесение в неё принципиально нового, творец новых элементов культуры). Задача воспитателя: приобщение к культурному потоку, активизации творчества.

Аксиологический (или ценностный) подход выступает своеобразным «мостом» между теорией и практикой, т.е. выполняет роль механизма связи между практическим и абстрактно-теоретическим уровнями познания и

отношений к окружающему миру (обществу, природе, культуре, самому себе).

Аксиологический подход (Г.А. Андреева, В.И. Гинецинский, Н.Б. Крылова, В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др.) соответствует гуманной педагогике, в которой человек рассматривается как высшая ценность, самоцель общественного развития, а образование как ценностное самоопределение личности через понимание смысла, целей и ресурсов собственной жизни. Основу содержания образования составляет иерархия ценностей – социальных, государственных, личных.

Аксиологический подход в педагогике означает признание и реализацию в обществе ценностей человеческой жизни, воспитания и обучения, педагогической деятельности, образования в целом.

Антропологический подход признает целостность человека в неделимости его духовной (культурной), социальной и телесной (природной) сущности, а образование – как творческую и ответственную реализацию человеком своей природы (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Б.М. Бим-Бад, В.И. Слободчиков, К.Д. Ушинский и др.). Суть антропологического подхода заключается в определении роли человека как сознательного участника эволюции в целостной системе развития социокультурной и природной сред в зависимости от личного опыта и рефлексии антропологический и подход, предполагающий осуществление исследования проблем образования с учетом достижений наук о сущности человека.

Компетентностный подход (О.Е. Лебедев, Г.Н. Сериков, А.С. Хуторской и др.) в образовании устанавливает новый тип образовательных результатов, не сводимый к комбинации сведений и навыков, а ориентированный на способность и готовность личности к решению разного рода проблем, к деятельности. Эти образовательные результаты, называемые компетентностями, рассматриваются как способности решать сложные реальные задачи - профессиональной и социальной деятельности, мировоззренческие, коммуникативные, личностные.

Задание 8. Планирование основных этапов исследования.

Этапы подготовки и проведения исследования – это временные этапы, на каждом из которых определяется содержание работы и промежуточные показатели выполнения задач, гипотезы исследования.

Диагностический этап – проблемный анализ деятельности образовательной организации, анализ затруднений педагогов, анализ состояния образовательного процесса по проблеме, выявление и формулировка противоречий, нуждающихся в скорейшей ликвидации с помощью каких-либо изменений, новых методик, технологий, структур, нового функционала. Иначе говоря: выявление проблемы и обоснование ее актуальности.

Прогностический этап – постановка цели, ее декомпозиция в перечень задач эксперимента, построение концептуально модели, формулирование гипотезы, прогнозирование ожидаемых положительных результатов, а также возможных ущербов, потерь, негативных последствий и т. п., продумывание компенсационных механизмов (мероприятий, резервов и пр.). Иначе говоря: разработка развернутой программы эксперимента.

Организационный этап – это составление программы исследования (эксперимента) и обеспечение условий для реализации программы (подготовка материальной базы, распределение управленческих функций, научно-методическое обеспечение).

Практический этап – проведение исходных констатирующих срезов, реализация новой модели, системы, технологии (методики, системы мер и т. п.), отслеживание процесса, промежуточных (текущих) результатов, коррекция, контрольные срезы.

Обобщающий этап – обработка данных, соотнесение результатов эксперимента с поставленными целями, анализ всех результатов, корректировка гипотезы, модели, технологии в соответствии с результатами, оформление и описание хода и результатов эксперимента.

Задание 9. Разработка концепции научного исследования и составление плана выпускной квалификационной работы

После анализа и оценки исходных педагогических фактов целесообразно четко выделить и зафиксировать основные положения (постулаты, аксиомы) теоретической концепции (исходной концептуальной платформы) данного исследования. В качестве таковых берутся уже хорошо проверенные положения, которые в данном исследовании не проверяются (хотя, разумеется, могут быть уточнены и конкретизированы).

Концепция исследования - это система идей, взглядов, установок, которая должна служить отправной теоретической базой, стратегическим ориентиром конкретного поиска и, будучи опосредована и проверена практикой, может превратиться в теорию.

Концепция является методологической и теоретической базой исследовательской деятельности, она должна содержать и зерно преобразования- мысли о том, как можно разрешить поставленную проблему.

Например, если речь идет об управлении проектированием здоровьесберегающего образовательного пространства, в качестве исходных могут быть приняты положения о здоровье как высшей человеческой ценности.

Теперь нужно исходный факт многократно «пропустить» через «сито» основных положений, стремясь мысленно преобразовать его в иное (желаемое, потребное) состояние. При этом осуществляется поиск условий, механизмов, средств и способов деятельности для перевода исходного факта в искомый, желаемый. Тут может родиться идея преобразования.

В прикладных исследованиях чаще всего идея рождается вместе с замыслом. Причем замысел проявляется наиболее открыто, идея же часто остается скрытой, не осознается порой даже самим автором. Так как практик часто мыслит конкретно, его идеи сразу становятся методическими инструментами и формами реализаций.

Основные идеи концепции исследования отражаются в плане (содержании) выпускной квалификационной работы, которое включает введение, главы с выводами, заключение, список литературы и источников, приложения (при необходимости).

Основную структурную часть выпускной квалификационной работы составляют главы. Их должно быть не менее двух. Каждая глава должна освещать отдельный вопрос изучаемой темы. Обычно каждая глава делится на параграфы. При этом каждый параграф освещает отдельную часть изучаемого вопроса.

В дальнейшем при написании отдельных глав и параграфов следует обратить особое внимание на сохранение логической связи между ними, последовательности перехода от одного параграфа к другому внутри глав, а также от одной главы к другой.

Названия глав и параграфов должны соответствовать их содержанию и быть обоснованными целями и задачами исследования. Содержание должно быть направлено на конкретное решение поставленных задач.

Главы завершаются выводами. При этом выводы предыдущей главы должны будут подводить к содержанию последующей, обеспечивая тем самым общую целостность работы.

Наиболее распространённым вариантом является структура из двух глав – теоретической и практической, каждая из которых делится на 2 – 4 параграфа, хотя не исключаются и другие варианты.

В теоретической главе будет проводиться анализ подходов различных авторов к решению обозначенной проблемы, который станет основой для практической части работы.

В практической главе описывается проведённая аналитическая или экспериментальная работа. Педагогический эксперимент складывается из ряда этапов, описание которых должно составить содержание второй главы и найти отражение в названии параграфов.

В заключении формулируются выводы по итогам проделанной работы,

намечаются перспективы продолжения исследования.

В список литературы и источников включаются публикации и ресурсы, которые автор использовал при проведении исследования и подготовке текста работы.

В Приложение включают дополнительные материалы, которые раскрывают эмпирические данные (таблицы, графики, фото), копии локальных нормативных документов, тексты самостоятельно разработанных анкет, методические разработки и др. данные раздел не является обязательным.

Задание 10. Подготовка сообщения (доклада) по проблеме исследования

Доклад, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова:

«... сообщение по заданной теме, с целью внести знания из дополнительной литературы, систематизировать материал, проиллюстрировать примерами, развивать навыки самостоятельной работы с научной литературой, познавательный интерес к научному познанию».

Тема доклада должна быть согласованна с преподавателем и соответствовать теме учебного занятия. Материалы при его подготовке, должны соответствовать научно-методическим требованиям вуза и быть указаны в докладе. Необходимо соблюдать регламент, оговоренный при получении задания. Иллюстрации должны быть достаточными, но не чрезмерными.

Работа студента над докладом-презентацией включает отработку умения самостоятельно обобщать материал и делать выводы в заключении, умения ориентироваться в материале и отвечать на дополнительные вопросы слушателей, отработку навыков ораторства, умения проводить диспут.

Докладчики должны знать и уметь: сообщать новую информацию; использовать технические средства; хорошо ориентироваться в теме всего семинарского занятия; дискутировать и быстро отвечать на заданные вопросы; четко выполнять установленный регламент (не более 8 минут); иметь

представление о композиционной структуре доклада и др.

Структура выступления

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. Вступление должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода.

Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов.

Заключение – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

Необходимо помнить, что доклад представляет собой пример подготовленной устной речи, поэтому не должен содержать излишне сложных речевых конструкций: дробных числительных, длинных названий и т.д.

Доклад сопровождается слайд-презентацией.

Задание 12. Подготовка презентации к сообщению (докладу)

Презентация, согласно толковому словарю русского языка Д.Н. Ушакова: «... способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук». Для подготовки презентации рекомендуется использовать: PowerPoint, MS Word, AcrobatReader. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию.

Последовательность подготовки презентации:

1. Четко сформулировать цель презентации: вы хотите свою аудиторию мотивировать, убедить, заразить какой-то идеей или просто формально

отчитаться.

2. Определить каков будет формат презентации: живое выступление (тогда, сколько будет его продолжительность) или электронная рассылка (каков будет контекст презентации).

3. Отобрать всю содержательную часть для презентации и выстроить логическую цепочку представления.

4. Определить ключевые моменты в содержании текста и выделить их.

5. Определить виды визуализации (картинки) для отображения их на слайдах в соответствии с логикой, целью и спецификой материала.

6. Подобрать дизайн и форматировать слайды (количество картинок и текста, их расположение, цвет и размер).

7. Проверить визуальное восприятие презентации.

К видам визуализации относятся иллюстрации, образы, диаграммы, таблицы.

Иллюстрация – представление реально существующего зрительного ряда.

Образы – в отличие от иллюстраций – метафора. Их назначение – вызвать эмоцию и создать отношение к ней, воздействовать на аудиторию. С помощью хорошо продуманных и представляемых образов, информация может надолго остаться в памяти человека.

Диаграмма – визуализация количественных и качественных связей. Их используют для убедительной демонстрации данных, для пространственного мышления в дополнение к логическому.

Таблица – конкретный, наглядный и точный показ данных. Ее основное назначение – структурировать информацию, что порой облегчает восприятие данных аудиторией.

Практические советы по подготовке презентации

1. готовьте отдельно: печатный текст + слайды + раздаточный материал;

2. слайды – визуальная подача информации, которая должна содержать

минимум текста, максимум изображений, несущих смысловую нагрузку, выглядеть наглядно и просто;

3. текстовое содержание презентации – устная речь или чтение, которая должна включать аргументы, факты, доказательства и эмоции;

4. рекомендуемое число слайдов 11 – 12;

5. обязательная информация для презентации: тема, фамилия и инициалы выступающего; план сообщения; краткие выводы из всего сказанного; список использованных источников;

6. раздаточный материал – должен обеспечивать ту же глубину и охват, что и живое выступление: люди больше доверяют тому, что они могут унести с собой, чем исчезающим изображениям, слова и слайды забываются, а раздаточный материал остается постоянным осязаемым напоминанием; раздаточный материал важно раздавать в конце презентации; раздаточный материалы должны отличаться от слайдов, должны быть более информативными.

Презентация предполагает сочетание информации различных типов: текста, графических изображений, музыкальных и звуковых эффектов, анимации и видеофрагментов. Поэтому необходимо учитывать специфику комбинирования фрагментов информации различных типов. Кроме того, оформление и демонстрация каждого из перечисленных типов информации также подчиняется определенным правилам. Так, например, для текстовой информации важен выбор шрифта, для графической — яркость и насыщенность цвета, для наилучшего их совместного восприятия необходимо оптимальное взаиморасположение на слайде.

Рассмотрим рекомендации по оформлению и представлению на экране материалов различного вида.

Текстовая информация

размер шрифта: 24–54 пункта (заголовки), 18–36 пунктов (обычный текст);

цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен

хорошо читаться), но не резать глаза;

тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем;

курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация

рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде;

желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;

цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;

иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;

если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Анимация

Анимационные эффекты используются для привлечения внимания слушателей или для демонстрации динамики развития какого-либо процесса. В этих случаях использование анимации оправдано, но не стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Звук

звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации;

необходимо выбрать оптимальную громкость, чтобы звук был слышен всем слушателям, но не был оглушительным;

если это фоновая музыка, то она должна не отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика. Чтобы все материалы слайда

воспринимались целостно, и не возникало диссонанса между отдельными его фрагментами, необходимо учитывать общие правила оформления презентации.

Единое стилевое оформление

стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;

не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта;

оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части;

все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле;

Содержание и расположение информационных блоков на слайде

информационных блоков не должно быть слишком много (3-6);

рекомендуемый размер одного информационного блока — не более 1/2 размера слайда;

желательно присутствие на странице блоков с разнотипной информацией (текст, графики, диаграммы, таблицы, рисунки), дополняющей друг друга;

ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить;

информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки — слева направо;

наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда;

логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

Помимо правильного расположения текстовых блоков, нужно не забывать и об их содержании — тексте. В нем ни в коем случае не должно содержаться орфографических ошибок. Также следует учитывать общие правила оформления текста.

В отношении слайд-презентаций, как и иных элементов визуализации, применимо понятие «стиль». В настоящее время при представлении данных

научных исследований основной упор делается на содержание сообщения, имея в виду, что добавление визуальных эффектов требует существенных временных затрат, но при этом может отвлекать от сути сообщения.

Форма предоставления отчета по практике.

1. Оценивание работы каждого магистранта осуществляется групповым руководителем с учетом своевременности и качества оформления результатов работы, степени самостоятельности, творчества, инициативы, проявленной в период практики. Предварительную характеристику работы магистранта групповой руководитель дает на заключительной конференции по практике.

2. По итогам практики студент магистратуры готовит отчетную документацию о прохождении научно-исследовательской практики.

Отчет о научно-исследовательской практике должен иметь следующую структуру:

1. Титульный лист является первой страницей отчета о прохождении научно-исследовательской практики.

2. По итогам практики студент магистратуры предоставляет на кафедру отчет по практике, дневник практики (Приложение 5), заполненную анкету (Приложение 6), отзыв руководителя практики от Университета (Приложение 7), отзыв руководителя практики от базовой организации с подписью и печатью организации (Приложение 8).

Отчет по практике должен иметь следующую структуру:

1) титульный лист. Он является первой страницей отчета (Приложение 1);

- задачи, стоящие перед магистрантом (Приложение 2);
- последовательность выполнения заданий практики (Приложение 3),

2) основная часть должна содержать:

– характеристику подразделений организации, предоставившей базу практики;

- краткое описание выполненных работ и сроки их осуществления;

- затруднения, которые встретились при выполнении заданий практики.

3) заключение должно содержать:

- оценку полноты выполнения поставленных задач;
- оценку уровня выполненных видов деятельности;
- оценку возможности использования результатов в курсовых и выпускной квалификационной работе.

4) Библиографический список.

5) Приложения к отчету могут содержать: образцы документов, которые магистрант в ходе практики самостоятельно составлял или в оформлении которых принимал участие, а также документы, в которых содержатся сведения о результатах работы обучающегося в период прохождения практики (например, тексты статей или докладов).

3. Руководитель практики от университета на основании рассмотрения ее итогов и отчетной документации студента выносит заключение о прохождении студентом практики.

4. Отчет студента и заключение руководителя заслушиваются на заседании выпускающей кафедры, которое принимает решение об оценке итогов практики.

5. Аттестация по итогам практики проводится на основании защиты оформленного отчета и отзыва руководителя. По итогам положительной аттестации выставляется дифференцированная оценка по 4-балльной шкале.

Критерии выставления оценок

Критерии оценки

Результаты научно-исследовательской практики студента магистратуры оцениваются по следующим критериям:

- проявление активности и дисциплинированности в ходе практики;
- мера самостоятельности и творчества в разработке содержания и

методики исследования, в процессе оформления результатов и выводов;

- методическое оснащение исследования;
- владение методикой проектирования и проведения исследования;
- новизна идей, подходов, проведения исследования;
- мера активности и приобщения к исследовательской работе;
- уровень проявления поисковых, творческих умений;
- уровень теоретической и психологической подготовленности в

реализации методологических подходов;

- своевременность сдачи документации, ее содержание и оформление;
- выступление на конференции, написание статьи, участие в конкурсе.

Оценка по итогам научно-исследовательской практики выставляется по 4-х бальной системе в соответствии со следующими требованиями.

«Отлично» ставится магистранту, который продемонстрировал владение универсальными и профессиональными компетенциями на высоком уровне, выполнил в срок и на высоком уровне с проявлением самостоятельности, творчества, инициативы весь намеченный объем работы, требуемый программой практики.

«Хорошо» ставится магистранту, который продемонстрировал владение универсальными и профессиональными компетенциями на достаточном уровне, полностью выполнил намеченную на период практики программу работы, но допускал некоторые недочеты в процессе формирования исследовательских умений.

«Удовлетворительно» ставится магистранту, который продемонстрировал владение универсальными и профессиональными компетенциями на необходимом уровне, выполнил программу практики, но допускал существенные ошибки в исследовательской деятельности.

«Неудовлетворительно» ставится магистранту, который не продемонстрировал владение универсальными и профессиональными компетенциями, не выполнил программу и проявил безответственное отношение к практике.

В случае невыполнения программы практики, нарушения трудовой дисциплины, магистрант может быть отстранен от практики или ему будет снижена итоговая оценка. Магистрант, который отстранен от практики или работа которого признана в ходе практики неудовлетворительной, считается не выполнившим учебным план.

Оценка по практике или зачет приравнивается к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости магистрантов.

Магистранты, не выполнившие программу практики по уважительной причине, проходят практику вторично.

Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

Рекомендуемая литература.

Основная литература:

1. Пустынникова, Е.В. Методология научного исследования Электронный ресурс : учебное пособие / Е.В. Пустынникова. - Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2018. - 126 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-4486-0185-9, экземпляров неограничено

2. Мандель, Б. Р. Методология и методы организации научного исследования в педагогике : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б.Р. Мандель. - Москва|Берлин : Директ-Медиа, 2018. - 340 с. : ил., табл. - <http://biblioclub.ru/>. - ISBN 978-5-4475-9665-1, экземпляров неограничено

3. Пещеров, Г. И. Методология научного исследования Электронный ресурс : Учебное пособие / Г. И. Пещеров, О. Н. Слоботчиков. - Методология научного исследования, 2023-07-27. - Москва : Институт мировых цивилизаций, 2017. - 312 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-9500469-0-2, экземпляров неограниченно

Дополнительная литература:

1. Гордиенко, В.Н. Методология и методы психолого-педагогического

исследования Электронный ресурс : словарь / сост. В.Н. Гордиенко. - Саратов : Вузовское образование, 2017. - 83 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks., экземпляров неограничено

2. Михалкин, Н.В. Методология и методика научного исследования Электронный ресурс : учебное пособие / Н.В. Михалкин. - Методология и методика научного исследования, 2020-06-14. - Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017. - 272 с. - Книга находится в базовой версии ЭБС IPRbooks. - ISBN 978-5-93916-548-8, экземпляров неограниченно

3. Новиков, В. К. Методология и методы научного исследования Электронный ресурс : Курс лекций / В. К. Новиков. - Методология и методы научного исследования, 2019-06-22. - Москва : Московская государственная академия водного транспорта, 2015. - 210 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 2227-8397, экземпляров неограниченно

4. Рузавин, Г. И. Методология научного познания Электронный ресурс : Учебное пособие для вузов / Г. И. Рузавин. - Методология научного познания, 2022-03-26. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 287 с. - Книга находится в премиум-версии ЭБС IPR BOOKS. - ISBN 978-5-238-00920-9, экземпляров неограниченно

Интернет-ресурсы:

1. <https://edu.gov.ru/> - официальный сайт Министерства просвещения РФ
2. <https://minobrnauki.gov.ru/> - официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ
3. <https://elibrary.ru/defaultx.asp?> – электронная научная библиотека
4. <https://cyberleninka.ru/> - научная электронная библиотека Киберленинка
5. <https://diss.rsl.ru/?menu=catalog/russia/stavropol/&lang=ru> –
Электронная библиотека диссертаций. Виртуальный читальный зал. Доступ к

ресурсам электронной библиотеки диссертаций осуществляется на основании договора СКФУ с РГБ

6. <http://www.sinncom.ru/> - **Иновации в образовании.** Специализированный информационный образовательный портал, прежде всего, рассчитан на тех, для кого реализация программ модернизации образования, создание и использование новшеств стало частью профессиональной деятельности. Ресурс посвящён вопросам развития инновационной деятельности в образовательных учреждениях различного уровня.

7. <http://www.eurekanet.ru> - **Инновационная образовательная сеть «Эврика».** На сайте представлена информация о педагогических инновациях и экспериментах. Имеются разделы: Институт образовательной политики «Эврика», инновационная образовательная сеть «Эврика», федеральные экспериментальные площадки, инновационные центры повышения квалификации, Интернет-газета «Перемена», интернет-проект “Eurekanet.ru”.

8. <http://obraz.mmk-mission.ru/> - **Методология образования.** Сайт Московской методологической корпорации. На сайте - информация о конференциях и семинарах сети мыследеятельностной педагогики; положение о Турнире способностей для младших школьников и задания турниров; публикации по проблемам мыследеятельностной педагогики; информация о других проектах ММК.

**Министерство науки и высшего образования и науки РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Психолого-педагогический факультет
Кафедра педагогики, методологии и технологии образования

Допущен к защите «___»___20__ г.

Зав. кафедрой педагогики, методологии и
технологии образования

_____ Ф.И.О.

**ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРАКТИКА**

Руководитель практики от
профильной организации
Ф.И.О., должность

М.П.

Выполнил:

Ф.И.О. студент _ курса

_____ формы обучения,

группа _____ направления

подготовки 44.04.01 Педагогическое
образование,

направленность (профиль) _____

подпись

Руководитель практики:

Ф.И.О., звание, должность

подпись

Отчет защищен с оценкой _____ Дата защиты _____

Ставрополь, 20__ г.

**Задание на производственную научно-исследовательскую
практику**

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Задание утверждено на заседании кафедры _ педагогики, методологии и
технологии образования_
(протокол от «__» _____ 20_ г. № __)

Дата выдачи задания «__» _____ 20_ г.

Руководитель практики от университета

(подпись руководителя)

«__» _____ 20_ г.

Задание принял к исполнению _____

подпись студента

«__» _____ 20_ г.

Календарный план прохождения практики

Сроки (продолжительность) работ	Рабочее место студента	Виды работы студента	Отчетность по выполненной работе

Руководители практики

От университета

(Ф.И.О., подпись)

От организации

(Ф.И.О., подпись)

**Участие в научно-исследовательской работе, краткое описание и
результаты (при наличии)**

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Дневник студента по практике

Фамилия _____
Имя, отчество _____
Факультет _____
Направление подготовки/специальность _____
Направленность (профиль)/ специализация _____
Курс __ группа ____ форма обучения ____
Место прохождения практики _____
Вид, тип практики _____
Руководитель практики от Университета _____
Руководитель практики от организации _____
Сроки практики по учебному плану _____

Заведующий кафедрой ПМиТО _____

«__» _____ 20__ г.

Анкета обучающегося по итогам прохождения практики

1. Удовлетворены ли Вы условиями организации практики?

- Да, полностью.
- Да, в основном.
- Нет, не полностью.
- Абсолютно нет.

2. В какой степени студенты привлекаются к разработке программы практики?

- В достаточной степени.
- Привлекаются, но не достаточно.
- Совершенно не достаточно.

3. Обеспечен ли доступ студентов на практике ко всем необходимым информационным ресурсам?

- Да, обеспечен полностью.
- Да, в основном обеспечен.
- Нет, обеспечен недостаточно.
- Нет, совсем не обеспечен.

4. Достаточно ли полон перечень дисциплин, которые Вы изучали в вузе, для успешного прохождения практики?

- Да, полностью достаточен.
- Да, в основном достаточен.
- Нет, не совсем достаточен.
- Абсолютно не достаточен.

5. Какие дисциплины из изученных в вузе особенно пригодились Вам в процессе прохождения практики?

6. Знаний по каким из дисциплин Вам не хватало в процессе прохождения практики?

7. Предложения по организации практики или ее содержанию

ОТЗЫВ
руководителя практики от Университета

ФИО руководителя практики от Университета, должность _____

ФИО студента-практиканта _____

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Курс, группа __курс группа_____

Период прохождения практики _____

Компетенции, сформированные студентом _____

Перечень приобретенных студентом навыков _____

Характеристика работы студента _____

Заключение по итогам практики _____

Оценка _____

должность

подпись

Ф.И.О.

ОТЗЫВ
руководителя практики от организации

Наименование организации _____

ФИО руководителя практики от организации, должность _____

ФИО студента-практиканта _____

Направление подготовки _ 44.04.01 Педагогическое образование _

Курс, группа __курс группа_____

Период прохождения практики _____

Трудовые функции, выполняемые студентом _____

Перечень видов конкретных выполненных за время работы в организации работ, решенных задач, либо реализованных должностных функций _____

Перечень изученных студентом вопросов _____

Перечень приобретенных студентом навыков и умений _____

Характеристика работы студента _____

Заключение по итогам практики _____

Оценка _____

должность

подпись

Ф.И.О.