

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Шибкова Оксана Сергеевна

Должность: и.о. декана факультета международных отношений

Дата подписания: 30.08.2026 09:13:15

Уникальный программный ключ:

90d739ff1bec9c339d678a4b75906fbc8c290a

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования  
«Северо-Кавказский федеральный университет»

## **УТВЕРЖДЕНО**

решением Ученого совета факультета  
международных отношений  
и.о. декана Шибкова О.С.

протокол № 10 от «30» июня 2026 г.

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических) работников об  
удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности  
в рамках реализации образовательной программы  
Перевод в сфере международных отношений**

**По направлению 45.04.02 Лингвистика**

г. Ставрополь, 2026 г.

## **Введение**

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «45.04.02 Перевод в сфере международных отношений».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 36 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

## 1. Анализ результатов анкетирования

В анкетировании приняло участие 100% преподавателей университета, участвующих в реализации образовательной программы.

По результатам анкетирования на вопрос о проведении всех видов занятий в аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения (рис. 1) большая часть респондентов ответили положительно (91.7%), отрицательные ответы занимают 8.3%. Отвечая на вопрос о предоставлении обучающимся демонстративного оборудования и учебно-наглядных пособий, которые обеспечивают тематические иллюстрации, соответствующие примерным рабочим программам дисциплин, рабочим учебным программам дисциплин, опрошенные указали достаточную оснащенность аудиторий и доступ к учебному материалу (рис.2). Что также подтверждается статистикой ответов на вопрос в анкетировании, касающийся проведения учебных занятий в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами. Данным вопрос получил 94.4% положительных ответов (Рис.3). Таким образом, подавляющее число преподавателей обеспечены необходимыми ресурсами для проведения всех видов занятий, однако небольшой процент сотрудников отмечает недостаточность оснащения в аудиториях.

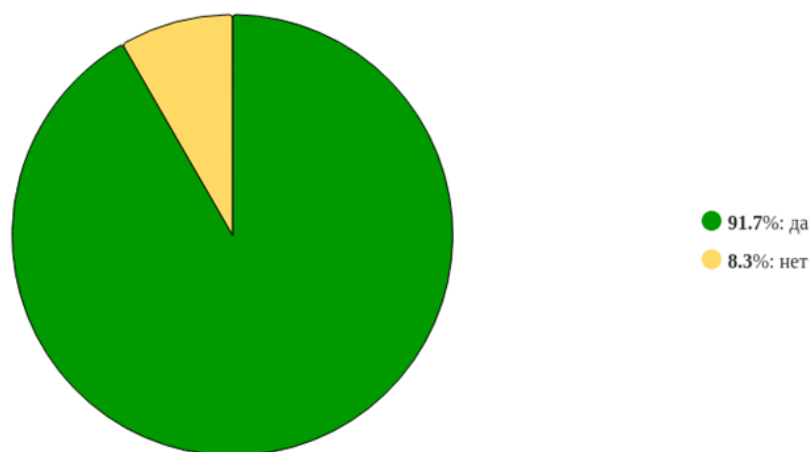


Рис. 1. «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

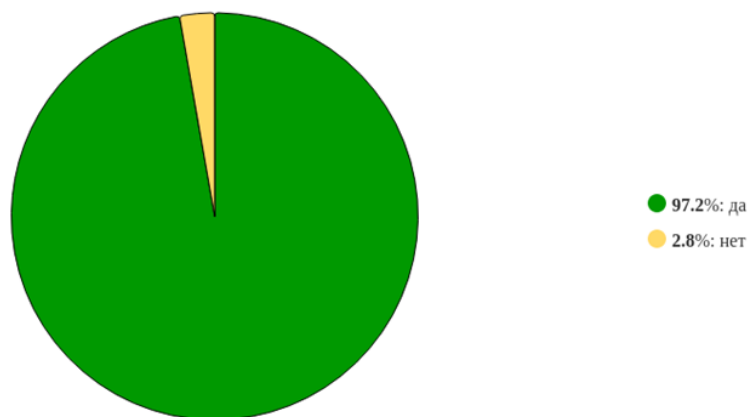


Рис. 2. «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

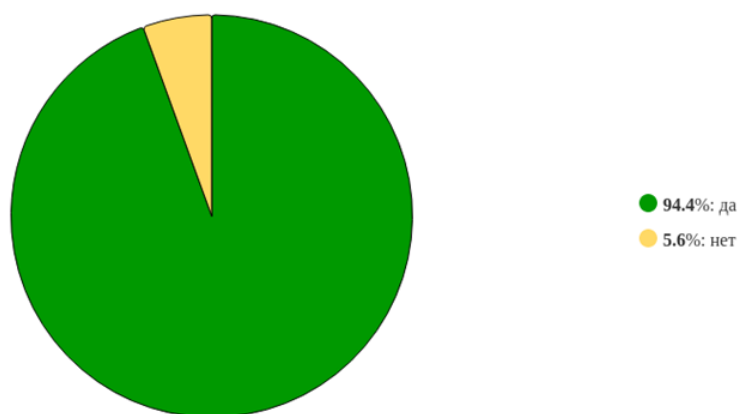


Рис. 3. «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

Высокий процент преподавателей в вопросе о соответствии квалификации квалификационных требованиям и профессиональным стандартам (рис.4) ответили положительно (100%).

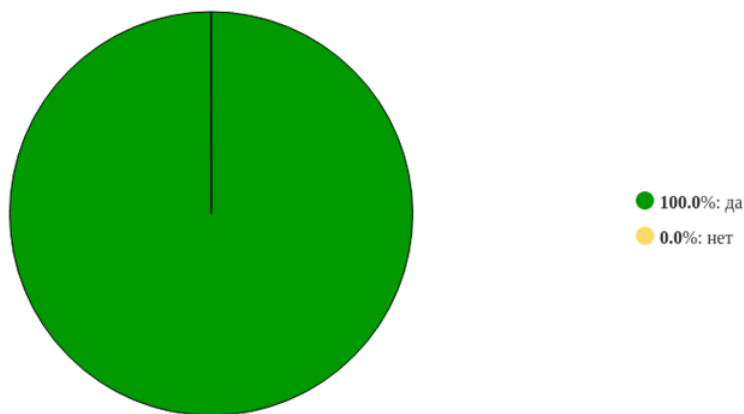


Рис. 4. «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

Что касается вопроса о наличии доступа (удаленного) к современным профессиональным базам данных, в том числе международных реферативным базам данных научных изданий и информационным справочным системам (рис.5), положительно ответили 97.2% опрошенных. Так, доступ к ресурсам имеют практически все преподавателей.

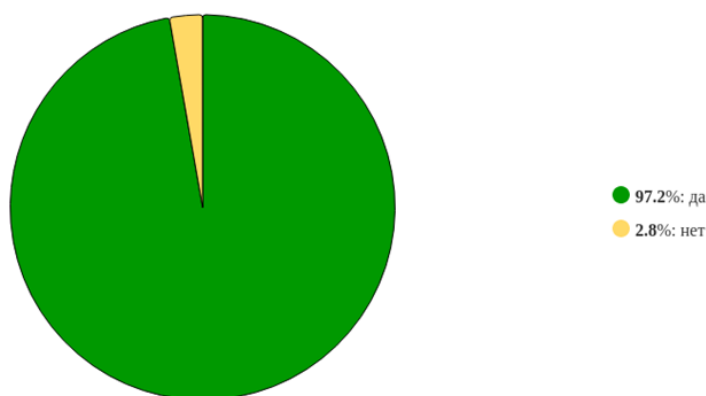


Рис. 5. «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

Результаты анкетирования и статистика ответов на вопросы закрытого типа о предоставлении возможности оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом (табл. 1) и о регулярности предоставления такой возможности (табл.2) составили 100% положительных ответов. Следовательно, все преподаватели имели возможность оценить качество учебного процесса.

Табл. 1. Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 36      | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 36      | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 36      | 100          |              |

Табл. 2. Вопрос «Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

| №                 | Вариант | Частота | % опрошенных | % ответивших |
|-------------------|---------|---------|--------------|--------------|
| 1                 | да      | 36      | 100          | 100          |
| 2                 | нет     | 0       | 0            | 0            |
| Итого ответивших: |         | 36      | 100          | 100          |
| Не ответили:      |         | 0       | 0            |              |
| Итого             |         | 36      | 100          |              |

В отношении блока вопросов в анкетировании, которые касаются участия преподавателей в совершенствовании ООП (внесении предложений и разработки новых курсов) (рис.6) и учета их предложений при реализации ООП (рис. 7), важно отметить подавляющее число положительных ответов. Однако около 11% преподавательского состава не участвуют в разработке образовательных программ, а 5% указывают, что их предложения не реализуются.

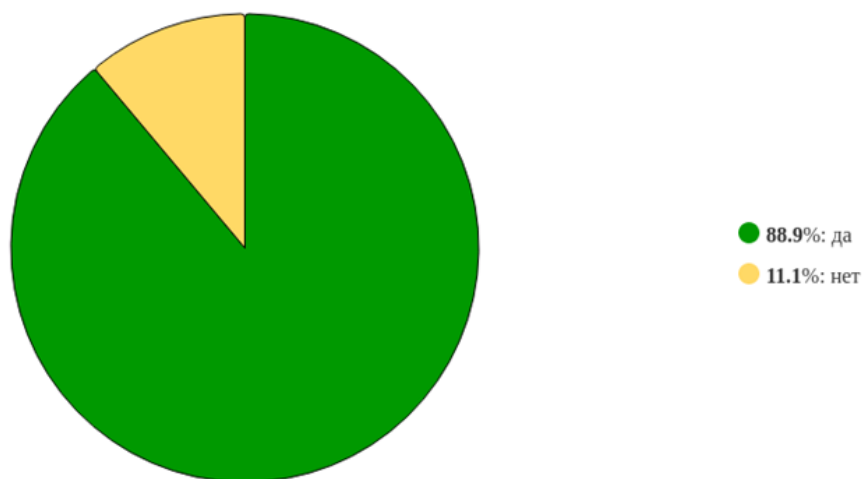


Рис. 6. «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т. п.)?»

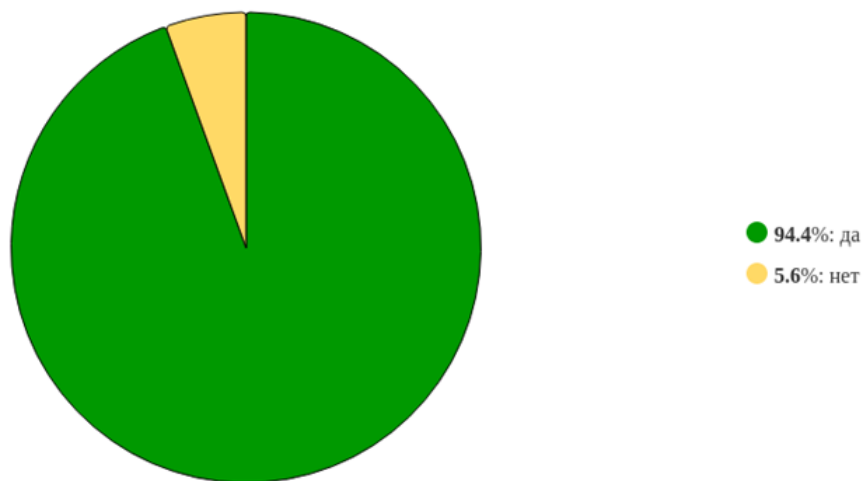


Рис. 7. «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

Вопросы об удовлетворенности организацией труда преподавателя (рис. 8), доступностью информации, которая касается образовательного процесса (рис.9), а также об удовлетворённости организацией образовательного процесса (расписание занятий, своевременном оповещении студентов о замене преподавателя и прочее (рис. 10) получили более 90% положительных ответов. Так, преподаватели в преобладающем количестве высоко оценивают организацию рабочего процесса, доступность необходимой информации.

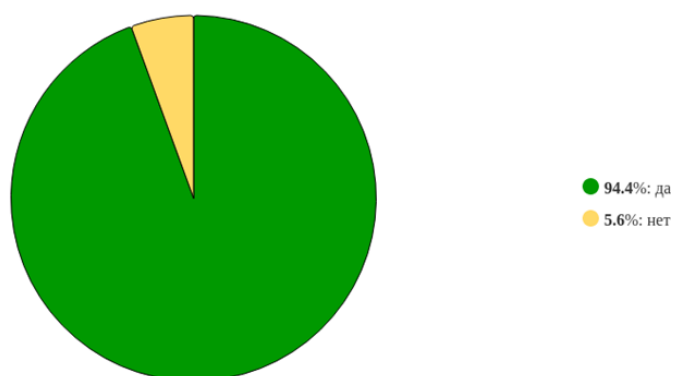


Рис. 8. «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

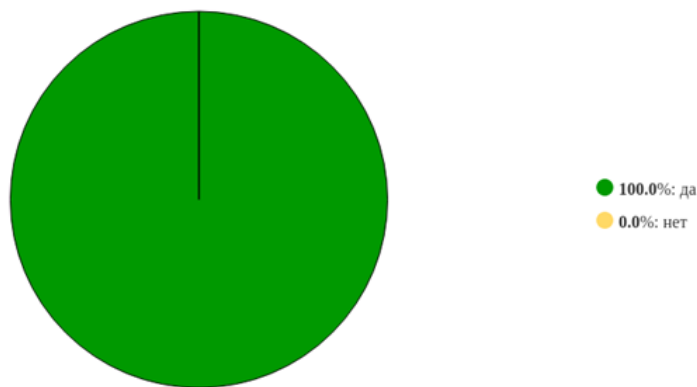


Рис. 9. «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

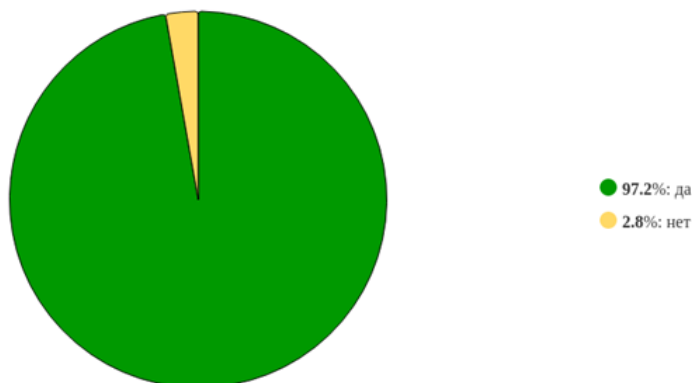


Рис. 10. «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

**Выводы:** Таким образом, по результатам анкетирования педагогических работников образовательной программы 45.04.02 Лингвистика («Перевод в сфере международных отношений») можно отметить высокий уровень квалификации преподавателей и доступа к современным базам данных и справочным системам. Также более 90% опрошенных преподавателей подтверждают наличие необходимого оборудования в учебных аудиториях. Что касается системы оценки качества и обратной связи, 100 % преподавателей имеют возможность оценить учебный процесс. Большинство сотрудников активно участвуют в развитии ООП, их предложения учитываются и реализуются в процессе разработки ОП.