

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Александрович
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 16.06.2026 12:54:21
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230785

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Методология научных исследований в профессиональной деятельности

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (Профиль)	Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть
Год начала обучения	2026
Форма обучения	заочная
Реализуется в семестре	1

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств обеспечивает объективный контроль достижения запланированных результатов обучения по дисциплине «Методология научных исследований в профессиональной деятельности» студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть».

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Методология научных исследований в профессиональной деятельности»

3. Разработчик: Ключовская Ирина Николаевна, д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Терещенко Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой правовой культуры и защиты прав человека.

Члены комиссии:

Балакирева Лидия Михайловна, к.и.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

Кравченко Наталья Николаевна, к.ю.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

Представитель организации-работодателя: Ковалев Ю.С., генеральный директор ООО «Юридический центр «Триумф»».

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности и компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 УК-1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя её составляющие и связи между ними, определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.	Не может определить основания, принципы и особенности методологии научных исследований, не выделяет современные подходы к организации научных исследований, не ориентируется в теоретических и практических проблемах методологии научных исследований в профессиональной деятельности	Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; затрудняется выделить и охарактеризовать современные подходы к организации научных исследований; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем методологии научных исследований в профессиональной деятельности, не увязывает теорию с практикой.	В целом правильно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат	Точно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; правильно выделяет и уверенно характеризует современные подходы к организации научных исследований; системно анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 УК-1 Критически оценивает надежность источников информации, использует логико-методологический инструментальный для критической оценки современных концепций в своей предметной области.	Не может осуществлять критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации, при этом не учитывает системный подход, не использует логико-методологический инструментальный юридической науки	Не совсем корректно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментальный юридической науки, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментальный юридической науки, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат	Квалифицированно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментальный юридической науки
Результаты обучения по дисциплине (модулю):	Не может обосновать и аргументировать используемую методологию при проведении научных	Испытывает затруднения при обосновании и аргументации используемой	В целом обосновывает и аргументирует используемую методологию при	Логически обосновывает и содержательно аргументирует используемую

Индикатор: ИД-3 УК-1 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарн ого подходов.	исследований в сфере юриспруденции, не опирается на системный и междисциплинарный подходы,	методологии при проведении научных исследований в сфере юриспруденции, с трудом применяет системный и междисциплинарный подходы, допуская ошибки, в целом влияющие на результат	проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарног о подходов, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат	методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов
---	--	--	---	--

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр <u>1</u>	
1.	г	Функциями юридической науки являются: а) юриди́ко-догматическая, диалектическая, синергетическая. б) доктринальная, догматическая, практическая. в) формально-юридическая, нормативная, конфликтологическая. г) гносеологическая, онтологическая, прогностическая.	УК-1
2.	в	Что такое научная гипотеза? а) научное суждение, высказанное исследователем. б) научная задача, поставленная исследователем. в) предположение, нуждающееся в проверке на основе получения новых научных данных. г) положение, выносимое исследователем на защиту.	УК-1
3.	а	Форма теоретического знания, содержащая представления о существенных, необходимых и повторяющихся связях между явлениями реального мира: а) научный закон б) научная картина мира в) критерий научности г) научный идеал	УК-1
4.	б	Универсальный принцип, дающий основание квалифицировать те или иные идеи как научные или ненаучные по своей сути, называется: а) мерило правдивости б) критерий научности в) кодекс честности г) показатель истинности	УК-1
5.	а	Что такое методология юридической науки? а) это учение о методах, применяемых в правоведении, теоретическое обоснование методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений. б) это практика проведения правовых исследований на основе осмысленного и рационального применения методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.	УК-1

		в) это совокупность методов, применяемых при проведении правовых исследований. г) это совокупность принципов, подходов и методов, используемых при проведении правовых исследований.	
6.	в	Для анализа сходства, различия и классификации правовых систем применяется ... а) статистический метод б) следственный метод в) метод сравнительного правоведения г) кибернетический метод	УК-1
7.	б	Предельно обобщенная модель действительности, формирующаяся посредством обобщения и систематизации научных знаний, в схематической форме представляющая реальные объекты и процессы: а) раздел научного познания б) научная картина мира в) объект научного познания г) предмет научного познания	УК-1
8.	в	Способ уяснения и разъяснения сущностного содержания закрепленного юридической нормой правила поведения — это метод ... а) догматический б) функциональный в) толкования (интерпретации) права г) системный	УК-1
9.	б	Процесс и результат целеустремлённой умственной деятельности человека, включающий в себя познание права, его восприятие (оценку) и отношение к нему как к целостному социальному явлению, – это: а) правовое сознание б) правопонимание в) правовая культура г) правоприменение	УК-1
10.	а	Качество правового исследования определяется: а) гармоничным соединением в его рамках юридической доктрины, догмы и правоприменительной практики. б) определением его актуальности, правильной постановкой цели и задач; в) применением принципов проведения исследований.	УК-1

		г) правильным построением гипотез.	
11.	г	Что такое парадигма? а) объединение ученых вокруг одной идеи. б) приращение научных знаний. в) совокупность принципов проведения исследований г) система фундаментальных ценностей и убеждений, понятий и принципов, образцов и норм исследовательской деятельности, признаваемая данным научным сообществом.	УК-1
12.	а	Методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как ценности, лежащие в основании правовой реальности, выдвигающая задачу реконструкции ценностей, посредством отнесения исследуемого объекта правовой реальности к некоторому априорно существующему идеалу: а) юридическая аксиология б) юридическая герменевтика в) юридическая феноменология г) юридический прагматизм	УК-1
13.	б	Методология юридических исследований, позиционирующая предмет исследования как реально действующее право, выдвигающая задачу реконструкции опыта, с целью формирования «практически непогрешимого» решения той или иной регулируемой правом проблемной ситуации: а) юридическая герменевтика б) юридический прагматизм в) юридическая феноменология г) юридическая синергетика	УК-1
14.	в	Диалектический принцип, в соответствии с которым государство и право представляют собой развивающиеся в пространственно-временном измерении явления: а) принцип автономии; б) принцип детерминизма; в) принцип историзма; г) принцип плюрализма.	УК-1
15.	а	Что такое «категория»? а) наиболее общее логическое понятие, выражающее сущностные свойства объекта или явления.	УК-1

		б) теоретическая установка. в) научное определение. г) рефлексивный анализ понятия.	
16.		Сформулируйте понятие юридической науки как знания.	УК-1
17.		Сформулируйте понятие юридической науки как деятельности.	УК-1
18.		Сформулируйте понятие юридической науки как социокультурного института.	УК-1
19.		Сформулируйте объект и предмет юридической науки.	УК-1
20.		Охарактеризуйте структуру юридической науки (посредством понимания её как деятельности).	УК-1
21.		Дайте понятия эмпирического и теоретического уровней юридической науки.	УК-1
22.		Раскройте формы знаний эмпирического уровня юридической науки.	УК-1
23.		Раскройте формы знаний теоретического уровня юридической науки.	УК-1
24.		Представьте соотношение эмпирического и теоретического уровней познания государственно-правовых явлений.	УК-1
25.		Дайте понятие и перечислите виды методов познания объекта и предмета юридической науки.	УК-1
26.		Раскройте всеобщие принципы научного познания.	УК-1
27.		Охарактеризуйте методы сбора и обобщения единичных фактов.	УК-1
28.		Раскройте методы теоретического познания предмета юридической науки.	УК-1
29.		Дайте понятие правового исследования.	УК-1
30.		Раскройте состав правового исследования.	УК-1
31.		Перечислите виды научных правовых исследований.	УК-1
32.		Дайте понятие стадии правового исследования.	УК-1
33.		Дайте характеристику стадии целеполагания.	УК-1
34.		Дайте характеристику эмпирической стадии правового исследования.	УК-1
35.		Дайте характеристику теоретической стадии правового исследования.	УК-1
36.		Дайте характеристику стадии изложения и опубликования результатов исследования.	УК-1
37.		Сформулируйте понятие новизны юридических исследований.	УК-1
38.		Раскройте новизну эмпирических юридических исследований.	УК-1
39.		Раскройте новизну теоретических юридических исследований.	УК-1
40.		Раскройте новизну метатеоретических юридических исследований.	УК-1
41.		Раскройте комплексную новизну выпускных квалификационных работ.	УК-1

42.		Раскройте новизну прикладных правовых исследований.	УК-1
43.		Раскройте новизну прогностических правовых исследований.	УК-1
44.		Сформулируйте понятие исследовательской процедуры.	УК-1
45.		Дайте характеристику описания как исследовательской процедуры.	УК-1
46.		Назовите правила классификации как исследовательской процедуры.	УК-1
47.		Охарактеризуйте понятия и их дефиниции как исследовательскую процедуру.	УК-1
48.		Дайте характеристику объяснения как исследовательской процедуры.	УК-1
49.		Дайте характеристику аргументации как исследовательской процедуры.	УК-1
50.		Дайте характеристику критики как исследовательской процедуры.	УК-1
51.		Раскройте методологию догматических правовых исследований.	УК-1
52.		Раскройте методологию сравнительных правовых исследований.	УК-1
53.		Раскройте методологию социальных правовых исследований.	УК-1
54.		Раскройте методологию историко-правовых исследований.	УК-1
55.		Дайте характеристику методологии теоретических правовых исследований.	УК-1
56.		Раскройте методологию метатеоретических правовых исследований.	УК-1
57.		Раскройте методологию восхождения к правовым абстракциям.	УК-1
58.		Раскройте методологию системного подхода.	УК-1
59.		Раскройте методологию восхождения от абстрактного к конкретному.	УК-1
60.		Раскройте методологию прогностических исследований.	УК-1

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

Точно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; правильно выделяет и уверенно характеризует современные подходы к организации научных исследований; системно анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Квалифицированно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логику-методологический инструментарий юридической науки

Логически обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов УК-1.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логику-методологический инструментарий юридической науки, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом обосновывает и аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат УК-1.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; затрудняется выделить и охарактеризовать современные подходы к организации научных исследований; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем методологии научных исследований в профессиональной деятельности, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логику-методологический инструментарий юридической науки, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании и аргументации используемой методологии при проведении научных исследований в сфере юриспруденции, с трудом применяет системный и междисциплинарный подходы, допуская ошибки, в целом влияющие на результат УК-1.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент

Не может определить основания, принципы и особенности методологии научных исследований, не выделяет современные подходы к организации научных исследований, не ориентируется в теоретических и практических проблемах методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Не может осуществлять критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации, при этом не учитывает системный подход, не использует логику-методологический инструментарий юридической науки

Не может обосновать и аргументировать используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции, не опирается на системный и междисциплинарный подходы, УК-1.