

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ушвицкий Лев Исакович

Должность: и.о. директора Института экономики и управления

Дата подписания: 28.05.2024 16:53:28

Уникальный программный ключ:

46f7031a7046958ffdb4e91f81e17726331d35s8

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение

высшего образования

«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор института

экономики и управления,

д-р экон. наук, профессор

Ушвицкий Л. И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Направление подготовки

Направленность (профиль)

Год начала обучения

Форма обучения

Реализуется в семестре

38.03.01 Экономика

Экономика организаций

2026

очная

6

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств по дисциплине «Система управления качеством продукции предприятия» предназначен для контроля достижения обучающимися требуемых компетенций посредством оценивания полученных ими результатов обучения, соответствующих индикаторам достижения компетенций образовательной программы высшего образования «Экономика организаций» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Система управления качеством продукции предприятия»

3. Разработчик: Сыромятников Д.А., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Куц Е. Н. - председатель УМК института экономики и управления.

Члены комиссии:

Пучкова Е. Е. - член УМК института экономики и управления, и.о. зам. директора по учебной работе;

Айбазова З. С. - член УМК института экономики и управления, доцент кафедры экономики и внешнеэкономической деятельности.

Представитель организации-работодателя: Лацинников В.А., канд. экон. наук, директор ООО «Флаг».

Экспертное заключение: фонд оценочных средств по дисциплине «Система управления качеством продукции предприятия» рекомендуется для оценки результатов обучения и уровня сформированности компетенций у обучающихся образовательной программы высшего образования «Экономика организаций» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

26 января 2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): <i>Индикатор:</i> ИД-1 ПК-1 Осуществляет сбор и обработку исходных данных для составления проектов финансово-хозяйственной, производственной и коммерческой деятельности (бизнес-планов) организации.	Не освоил и не применяет знания в области систем управления качеством продукции на предприятии	Получил фрагментарные знания и навыки по сбору и обработке данных, необходимых для организации проектов в области менеджмента качества на предприятии	Освоил и без существенных ошибок может практически применять теоретические и практические навыки по анализу и совершенствованию систем менеджмента качества в организациях и составления проектов из непосредственного осуществления в контексте финансово-хозяйственной, производственной и коммерческой деятельности	На высоком теоретическом и научно-практическом уровне освоил методологию организации и управления системами менеджмента качеством в организации в процессе финансово-хозяйственной и производственной деятельности организации
ИД-2 ПК-1 Выполняет расчеты по материальным, трудовым и финансовым затратам, необходимых для производства и реализации выпускаемой продукции, освоения новых видов продукции, производимых услуг	Не освоил и не может применять математический аппарат для решения типовых экономических задач по материальным, трудовым и финансовым затратам, необходимых для организации систем менеджмента качества в процессах производства и реализации	Применяет отдельные инструменты математического аппарата для решения типовых экономических задач по материальным, трудовым и финансовым затратам, необходимых для организации систем менеджмента качества в процессах производства и реализации выпускаемой продукции,	Уверенно, без существенных ошибок применяет инструментальный математический аппарат для решения типовых экономических задач по материальным, трудовым и финансовым затратам, необходимых для организации систем менеджмента качества в процессах производства и	В совершенстве освоил и применяет методологию решения экономических задач по материальным, трудовым и финансовым затратам, необходимых для организации систем менеджмента качества в процессах производства и реализации выпускаемой продукции, освоения новых

	выпускаемой продукции, освоения новых видов продукции, производимых услуг	освоения новых видов продукции, производимых услуг	реализации выпускаемой продукции, освоения новых видов продукции, производимых услуг	видов продукции, производимых услуг, делает содержательные выводы.
ИД-3 ПК-1 Способен подготовить исходные данные для проведения расчетов и анализа экономических и финансово-экономических показателей, характеризующих деятельность организации	Не освоил и не может применять методы подготовки и анализа данных для расчетов экономических и финансово-экономических показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия в сфере организации и управления качеством продукции	Применяет отдельные инструменты и методы подготовки и анализа данных для расчетов экономических и финансово-экономических показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия в сфере организации и управления качеством продукции	Уверенно, без существенных ошибок применяет инструментарий и методы подготовки и анализа данных для расчетов экономических и финансово-экономических показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия в сфере организации и управления качеством продукции	В совершенстве освоил и применяет методологию подготовки и анализа данных для расчетов экономических и финансово-экономических показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия в сфере организации и управления качеством продукции в процессах производства и реализации выпускаемой продукции, освоения новых видов продукции, производимых услуг, делает содержательные выводы.

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Семестр 6	
1.	а) обязательным	Вставить пропущенное слово: «качество» определяется как степень соответствия присущих характеристик (отличительных свойств, оцениваемых качественно или количественно) предполагаемым или _____ требованиям (потребностям или ожиданиям). а) обязательным; б) рекомендательным; в) ожидаемым.	ПК-1
2.	а)	В управлении качеством впервые применил стандартизацию и унификацию: а) Форд; б) Исикава; в) Кросби.	ПК-1
3.	а	Принцип теории иерархии потребностей называется: а) принципом прогрессии; б) принципом дефицита; в) принципом менеджмента.	ПК-1
4.	б)	Система ЛТ («точно вовремя», или «точно в срок») возникла: а) США; б) в Японии; в) России.	ПК-1
5.	в)	Серия стандартов ISO 9000 была разработана: а) 1997 г.; б) в 1946 г; в) 1987 г.	ПК-1
6.	в)	Наука, объединяющая количественные методы оценки качества называется: а) математика б) метрология в) квалиметрия.	ПК-1
7.	б)	Укажите два вида свойств продукции: а) сложными б) простыми в) независимыми.	ПК-1

8.	в)	Показатели, предназначенные для выражения простых свойств товаров, называются: а) базовыми б) комплексными в) единичными	ПК-1
9.	а)	К экспертным методам относится: а) метод рангов б) комплексный метод в) смешанный метод	ПК-1
10.	а)	Качество измерения оценивается: а) точностью и единством измерения; б) точностью измерения; в) единством измерения.	ПК-1
11.	в)	На начальном этапе управления качеством основное внимание уделялось: а) выбору поставщиков б) запросам потребителей в) контролю конечного продукта.	ПК-1
12.	б)	В. Шухарт предложил сосредоточить усилия: а) на конечном контроле качества б) на контроле технологических процессов в) на определении спроса.	ПК-1
13.	в)	При разработках изделий функцию потерь качества предложил использовать: а) Деминг б) Джуран; в) Тагути	ПК-1
14.	а)	В настоящее время наиболее эффективной моделью качества является: а) TQM б) модель Джурана в) модель Фейгенбаума.	ПК-1
15.	в)	Эффективность всеобщего управления качеством зависит от двух условий: а) выборности высшего руководства предприятия б) ставки на человеческие ресурсы при решении проблем качества в) личного участия высшего руководства предприятия в вопросах качества	ПК-1

16.	б)	1. «Башня качества» изображает: а) требования потребителей б) этапы развития менеджмента качества в) этапы контроля качества продукции	ПК-1
17.	а)	В 60-х годах XX в. в качестве приоритетной стала рассматриваться задача: а) планирования качества; б) контроля качества; в) подтверждения соответствия.	ПК-1
18.	в)	Известны два типа структур управления предприятием: а) добровольная б) дивизионная; в) линейная.	ПК-1
19.	б)	Укажите два недостатка линейно-штабной организационной структуры: а) тенденции к чрезмерной централизации управления б) не четкое распределение ответственности в) привлечение внешних консультантов и экспертов	ПК-1
20.	а)	К общесистемным относятся два принципа управления качеством: а) плановость; б) непрерывность; в) профессионализм.	ПК-1
21.	в)	Концепция «Шесть сигм» нацелена: а) снижение себестоимость продукции б) сокращение количества сотрудников в) на сокращение времени операционного цикла	ПК-1
22.	б)	Автором системы «5S» является: а) Синго б) Исикава в) Тагути.	ПК-1
23.	а)	Применение системы «5S» на российских предприятиях позволило: а) сократились складские запасы б) сократить количество сотрудников в) увеличились складские запасы.	ПК-1

24.	в)	Основным принципом бенчмаркинга является: а) системный подход б) взаимозаменяемость в) взаимность	ПК-1
25.	б)	Принципиальным положением реинжиниринга является: а) строгое выполнение персоналом указаний руководителей б) творческий подход персонала к работе в) перестройка процессов с учетом опыта конкурентов	ПК-1
26.		Исходные понятия качества: качество, требование, удовлетворение потребности, возможности, градация, характеристики качества.	ПК-1
27.		Цена качества. Классификация затрат на качество.	ПК-1
28.		Показатели качества продукции и их классификация.	ПК-1
29.		Оценка уровня качества продукции.	ПК-1
30.		Понятие менеджмента качества и его место в общем менеджменте	ПК-1
31.		Принципы менеджмента качеств	ПК-1
32.		Понятие системы менеджмента качества.	ПК-1
33.		Процессный подход к разработке систем менеджмента качества.	ПК-1
34.		Международные стандарты на системы качества (ИСО серии 9000).	ПК-1
35.		ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования.	ПК-1
36.		Экологические стандарты ISO серии 14000.	ПК-1
37.		Этапы разработки системы менеджмента качества.	ПК-1
38.		Руководство по качеству. Ответственность руководства.	ПК-1
39.		Контроль качества продукции: понятие, задачи и функции.	ПК-1
40.		Классификация видов контроля качества продукции.	ПК-1
41.		Статистические методы контроля качества продукции.	ПК-1
42.		Статистические методы регулирования технологических процессов.	ПК-1
43.		Статистические методы управления качеством: расслоение, графики, диаграмма Парето.	ПК-1
44.		Статистические методы управления качеством: причинно-следственная диаграмма, гистограмма, диаграмма разброса, контрольные карты.	ПК-1
45.		Закон РФ «О техническом регулировании».	ПК-1
46.		Основные понятия и принципы технического регулирования.	ПК-1

47.	Технические регламенты: порядок разработки, принятия, изменения и отмены технического регламента.	ПК-1
48.	Цели и задачи стандартизации. Принципы стандартизации.	ПК-1
49.	Документы в области стандартизации.	ПК-1
50.	Цели и принципы подтверждения соответствия продукции.	ПК-1
51.	Добровольное подтверждение соответствия.	ПК-1
52.	Организация обязательной сертификации.	ПК-1
53.	Знаки соответствия, знак обращения на рынке.	ПК-1
54.	Ответственность за несоответствие продукции техническим требованиям.	ПК-1
55.	Принудительный отзыв продукции.	ПК-1
56.	Сертификация систем качества.	ПК-1
57.	Опыт управления качеством в США.	ПК-1
58.	Опыт управления качеством в Японии.	ПК-1
59.	Европейский опыт управления качеством.	ПК-1
60.	Конкуренция и конкурентоспособность предприятия как движущая сила развития общества.	ПК-1
61.	Проблемы повышения конкурентоспособности промышленных предприятий.	ПК-1
62.	Теория конкурентных преимуществ М. Портера.	ПК-1
63.	Типовые факторы конкурентного преимущества различных объектов.	ПК-1
64.	Классификация современных конкурентных стратегий.	ПК-1
65.	Понятие категории конкурентоспособности продукции.	ПК-1
66.	Общая характеристика критериев конкурентоспособности продукции и их классификация.	ПК-1
67.	Оценка уровня качества товаров.	ПК-1
68.	Цена потребления товара.	ПК-1
69.	Имидж товара.	ПК-1
70.	Сервисное обслуживание.	ПК-1
71.	Информативность товаров.	ПК-1
72.	Потребительская новизна товара.	ПК-1
73.	Факторы конкурентоспособности промышленной продукции: производственные, рыночные, сбытовые и сервисные.	ПК-1
74.	Принципы и порядок оценки конкурентоспособности товара.	ПК-1

75.		Методы оценки конкурентоспособности товаров и их классификация.	ПК-1																																						
76.		Модели дифференциальной, комплексной и интегральной оценки конкурентоспособности товара.	ПК-1																																						
77.		Метод экспертной оценки уровня конкурентоспособности товаров.	ПК-1																																						
78.		Стоимостный подход к оценке и управлению конкурентоспособностью предприятия.	ПК-1																																						
79.		Формирование системы факторов и показателей конкурентоспособности промышленного предприятия.	ПК-1																																						
80.		Система интегральной и локальной оценки конкурентоспособности предприятия.	ПК-1																																						
81.		Концепция оценки и управления конкурентоспособностью предприятия на основе стоимостного подхода.	ПК-1																																						
82.		Проблемы оценки конкурентоспособности промышленных предприятий.	ПК-1																																						
83.		Разработка системы интегральной оценки конкурентоспособности предприятия.	ПК-1																																						
84.		Оценка качества комплексным методом Комплексным методом определите уровень качества ситца, значения показателей качества которого указаны в таблице. Сделайте вывод о его соответствии предъявляемым требованиям. Коэффициенты весомости показателей качества определите самостоятельно.	ПК-1																																						
		Таблица 1 – Показатели качества ситца																																							
		<table><tr><th rowspan="2">Показатель качества</th><th rowspan="2">Коэффициент весомости, g_i</th><th colspan="3">Абсолютные значения показателей</th></tr><tr><th>Баз X</th><th>Факт X</th><th>M</th></tr><tr><td>Толщина ткани, мм</td><td></td><td>0,75</td><td>0,6</td><td></td></tr><tr><td>Масса 1 м² ткани, г</td><td></td><td>75</td><td>65</td><td></td></tr><tr><td>Прочность на разрыв, дан</td><td></td><td>12</td><td>11</td><td></td></tr><tr><td>Дизайн, баллы</td><td></td><td>10</td><td>8</td><td></td></tr><tr><td>Устойчивость окраски, баллы</td><td></td><td>10</td><td>7,5</td><td></td></tr><tr><td>Стойкость к истиранию, циклы</td><td></td><td>2 210</td><td>2 200</td><td></td></tr></table>		Показатель качества	Коэффициент весомости, g_i	Абсолютные значения показателей			Баз X	Факт X	M	Толщина ткани, мм		0,75	0,6		Масса 1 м ² ткани, г		75	65		Прочность на разрыв, дан		12	11		Дизайн, баллы		10	8		Устойчивость окраски, баллы		10	7,5		Стойкость к истиранию, циклы		2 210	2 200	
		Показатель качества				Коэффициент весомости, g_i	Абсолютные значения показателей																																		
				Баз X	Факт X		M																																		
		Толщина ткани, мм			0,75	0,6																																			
		Масса 1 м ² ткани, г			75	65																																			
		Прочность на разрыв, дан			12	11																																			
		Дизайн, баллы			10	8																																			
		Устойчивость окраски, баллы			10	7,5																																			
Стойкость к истиранию, циклы		2 210	2 200																																						
85.		Определите уровень качества хлеба ржаного заварного формового, значения показателей качества которого указаны в таблице.	ПК-1																																						
		Сделайте вывод о его соответствии предъявляемым требованиям.																																							

		Коэффициенты весомости рассчитайте самостоятельно. Таблица – Показатели качества хлеба <table><tr><th rowspan="2">Показатель качества</th><th colspan="3">Абсолютные значения показателей</th></tr><tr><th>баз X</th><th>факт X</th><th>min X</th></tr><tr><td>Масса, в кг</td><td>1</td><td>0,99</td><td>0,975</td></tr><tr><td>Влажность мякиша, %</td><td>49</td><td>49</td><td>51</td></tr><tr><td>Пористость, %</td><td>50</td><td>46</td><td>46</td></tr><tr><td>Кислотность мякиша, град.</td><td>9</td><td>10</td><td>11</td></tr></table>	Показатель качества	Абсолютные значения показателей			баз X	факт X	min X	Масса, в кг	1	0,99	0,975	Влажность мякиша, %	49	49	51	Пористость, %	50	46	46	Кислотность мякиша, град.	9	10	11								
Показатель качества	Абсолютные значения показателей																																
	баз X	факт X	min X																														
Масса, в кг	1	0,99	0,975																														
Влажность мякиша, %	49	49	51																														
Пористость, %	50	46	46																														
Кислотность мякиша, град.	9	10	11																														
86.	Определите уровень качества пельменей, значения показателей качества которого указаны в таблице. Сделайте вывод о его соответствии предъявляемым требованиям. Коэффициенты весомости рассчитайте самостоятельно. Таблица – Показатели качества пельменей <table><tr><th rowspan="2">Показатель качества</th><th colspan="3">Абсолютные значения показателей</th></tr><tr><th>Баз X</th><th>Факт X</th><th>Min X</th></tr><tr><td>Массовая доля мясного фарша к массе пельменя, %</td><td>55</td><td>53</td><td>50</td></tr><tr><td>Толщина тестовой оболочки пельменя, мм</td><td>2</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>Масса одного пельменя, г</td><td>15</td><td>12</td><td>9</td></tr><tr><td>Массовая доля жира в фарше пельменей, %</td><td>17</td><td>20</td><td>26</td></tr><tr><td>Вкус и запах, баллы</td><td>10</td><td>9,5</td><td>6</td></tr><tr><td>Внешний вид, баллы</td><td>10</td><td>8,5</td><td>6</td></tr></table>	Показатель качества	Абсолютные значения показателей			Баз X	Факт X	Min X	Массовая доля мясного фарша к массе пельменя, %	55	53	50	Толщина тестовой оболочки пельменя, мм	2	2	3	Масса одного пельменя, г	15	12	9	Массовая доля жира в фарше пельменей, %	17	20	26	Вкус и запах, баллы	10	9,5	6	Внешний вид, баллы	10	8,5	6	ПК-1
Показатель качества	Абсолютные значения показателей																																
	Баз X	Факт X	Min X																														
Массовая доля мясного фарша к массе пельменя, %	55	53	50																														
Толщина тестовой оболочки пельменя, мм	2	2	3																														
Масса одного пельменя, г	15	12	9																														
Массовая доля жира в фарше пельменей, %	17	20	26																														
Вкус и запах, баллы	10	9,5	6																														
Внешний вид, баллы	10	8,5	6																														
87.	Определите уровень качества фотоаппарата, значения показателей качества которого указаны в таблице. Сделайте вывод о его соответствии предъявляемым требованиям. Коэффициенты весомости рассчитайте самостоятельно. Таблица – Показатели качества фотоаппарата <table><tr><th>Показатель</th><th>Абсолютные значения показателей</th></tr></table>	Показатель	Абсолютные значения показателей	ПК-1																													
Показатель	Абсолютные значения показателей																																

		качества	баз X	факт X	min X		
		Размер относительного отверстия	1:2,8	1:1,8	1:4		
		Качество получаемого изображения, баллы	5	4,2	3		
		Разрешающая способность, линий	60	50	35		
		Диапазон выдержек	От В до 1/500	От В до 1/250	От В до 1/250		
		Дизайн, баллы	10	8	6		
		Масса, г	200	300	500		

2. Описание шкалы оценивания

Результаты обучения по дисциплине «Система управления качеством продукции предприятия», соотнесенные с индикаторами достижения компетенции ПК-1, оцениваются по пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Для получения зачета необходимо пройти мероприятия текущего контроля успеваемости в семестре на оценку не ниже «удовлетворительно».

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он, применяя знания о принципах работы современных систем менеджмента качества на предприятии, использует их для решения задач профессиональной деятельности в сфере организации систем менеджмента качества, стандартизации, метрологии. Опираясь на знания норм, регулирующих деятельность участников систем менеджмента качества, выполняет профессиональные обязанности по осуществлению текущей деятельности организаций. Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция ПК-1 освоена на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, применяет полученные знания и навыки о принципах работы современных систем менеджмента качества на предприятии, использует их для решения задач профессиональной деятельности в сфере организации систем менеджмента качества, стандартизации, метрологии. Опираясь на знания норм, регулирующих деятельность участников систем менеджмента качества, выполняет профессиональные обязанности по осуществлению текущей деятельности организаций. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на достаточном уровне, с незначительными пробелами; он последовательно излагает материал, испытывая незначительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская неточности; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на среднем уровне; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенция ПК-1 освоена на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он, применяя знания о принципах работы современных систем менеджмента качества на предприятии, использует их для решения задач профессиональной деятельности в сфере организации систем менеджмента качества, стандартизации, метрологии. Опираясь на знания норм, регулирующих деятельность участников систем менеджмента качества, выполняет профессиональные обязанности по осуществлению текущей деятельности организаций. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на низком уровне, со значительными пробелами; он непоследовательно излагает материал, испытывая значительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская ошибки; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на низком уровне. Компетенция ПК-1 освоена на минимальном уровне.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не применяет знания о принципах работы современных систем менеджмента качества на предприятии, использует их для решения задач профессиональной деятельности в сфере организации систем менеджмента качества, стандартизации, метрологии. Не получил знания и навыки в сфере деятельности участников систем менеджмента качества, не выполняет профессиональные обязанности по осуществлению текущей деятельности организаций, не применяет их на практике. Зачет не выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы, компетенция ПК-1 не сформирована, большинство предусмотренных

программой учебных заданий не выполнено, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному.