

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Палиева Надежда Андреевна

Должность: и.о. декана психолого-педагогического факультета

Дата подписания: 16.06.2026 17:54:14

Уникальный программный ключ:

c45abce04df3131d28edca0bf10941b11398d6f1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Декан психолого-педагогического факультета

д.п.н., доцент Палиева Н.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

Психологическая экспертиза

Специальность	37.05.01 Клиническая психология
Специализация	Патопсихологическая диагностика и психотерапия
Год начала обучения	2026г.
Форма обучения	очная
Реализуется в 7 семестре	

Введение

1. Назначение: ФОС предназначен для объективной оценки уровня сформированности компетенций по дисциплине «Психологическая экспертиза»

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Психологическая экспертиза»

3. Разработчики: Польшакова И.Н., доцент кафедры общей психологии и психологии личности

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Белашева И.В., заведующий кафедрой общей психологии и психологии личности

Члены комиссии:

Бондаренко Е.В., доцент кафедры общей психологии и психологии личности

Есаян М.Л., доцент кафедры общей психологии и психологии личности

Представитель организации-работодателя

Боев И.В., доктор медицинских наук, профессор, директор Клиники пограничных состояний
ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Минздрава РФ

Экспертное заключение фонда оценочных средств соответствует ОП ВО по специальности 37.05.01 Клиническая психология (профилю) «Патопсихологическая диагностика и психотерапия» и рекомендуется для оценивания уровня сформированности компетенций при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по дисциплине «Психология девиантного поведения».

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности и компетенции(ий), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
УК-11 Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности				
ИД-1 _{УК-11} - знаком с действующими правовыми нормами, обеспечивающим и борьбу с проявлениями экстремизма, терроризма в различных областях жизнедеятельности, со способами профилактики коррупции и формирования нетерпимого отношения к ней	не знает или имеет фрагментарные, поверхностные представления о правовых нормах, направленных на противодействие экстремизму, терроризму и коррупции; не может назвать основные нормативные акты или объяснить их суть.	не знает или имеет фрагментарные, поверхностные представления о правовых нормах, направленных на противодействие экстремизму, терроризму и коррупции; не может назвать основные нормативные акты или объяснить их суть.	хорошо знает правовые нормы, регулирующие противодействие экстремизму, терроризму и коррупции, может объяснить их содержание и привести примеры применения, но испытывает затруднения при анализе сложных или неоднозначных ситуаций.	глубоко знает правовые нормы, регулирующие противодействие экстремизму, терроризму и коррупции, свободно ориентируется в законодательстве, может анализировать сложные ситуации, предлагать варианты правомерного поведения и обосновывать их.
ИД-2 _{УК-11} - предупреждает возможные проявления экстремизма, терроризма, коррупционные риски в профессиональной деятельности; исключает вмешательство в свою профессиональную деятельность в случаях склонения к коррупционным правонарушениям	не умеет выявлять коррупционные риски и признаки экстремизма/терроризма в профессиональной среде; не знает, как действовать при попытках склонения к коррупционному поведению.	может выявить очевидные признаки коррупционных рисков или проявлений экстремизма/терроризма, но не всегда способен предложить эффективные меры профилактики; в случае склонения к коррупции может растеряться или принять неверное решение.	уверенно выявляет типичные коррупционные риски и проявления экстремизма/терроризма в профессиональной деятельности, предлагает адекватные меры профилактики; при попытках склонения к коррупции действует в рамках закона, но может испытывать сложности в	системно оценивает профессиональную деятельность на предмет коррупционных рисков и угроз экстремизма/терроризма, разрабатывает и внедряет комплексные меры профилактики; уверенно и грамотно противодействует любым попыткам склонения к коррупции, включая сложные

			нестандартных ситуациях.	и замаскированные формы.
ИД-3УК-11 - взаимодействует в обществе на основе нетерпимого отношения к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействует им в профессиональной деятельности	не проявляет инициативы в противодействии экстремизму, терроризму, коррупции; может демонстрировать нейтральную или пассивную позицию при столкновении с такими явлениями.	осознаёт недопустимость экстремизма, терроризма и коррупции, выражает негативное отношение к ним, но ограничивается лишь личным неприятием, не предпринимая активных действий.	активно выражает нетерпимое отношение к экстремизму, терроризму и коррупции в профессиональном и социальном общении, участвует в профилактических мероприятиях, но не инициирует их самостоятельно.	последовательно и открыто демонстрирует нетерпимое отношение к экстремизму, терроризму и коррупции, инициирует и организует профилактические мероприятия, вовлекает коллег и общественность в противодействие этим явлениям, служит примером для окружающих.

ОПК-1 Способен осуществлять научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии

ИД-1 _{ОПК-1} — знает теоретические основы и правила практического применения адекватных, надежных и валидных способов качественной и количественной психологической оценки при решении научных, прикладных и экспертных задач, связанных со здоровьем и психологическим благополучием человека	не владеет теоретическими основами методов психологической оценки (как качественных, так и количественных); не может обосновать выбор метода для решения конкретной научной или прикладной задачи;	имеет общее представление о теоретических основах основных методов качественной и количественной оценки; может назвать несколько методик, подходящих для решения типовых задач в области здоровья и психологического благополучия;	хорошо знает теоретические основы широкого спектра методов психологической оценки, включая их ограничения и области применения; обоснованно выбирает методы для решения конкретных научных и прикладных задач, учитывая цели исследования и особенности выборки; умеет оценивать надёжность и валидность методик применительно к конкретной исследовательской ситуации;	глубоко и системно знает теоретические основы современных методов психологической оценки, включая новейшие разработки в этой области; свободно ориентируется в многообразии методик, может комплексно обосновать выбор оптимального сочетания качественных и количественных методов для решения сложных исследовательских задач;
---	--	--	---	--

Компетенция: ОПК-3Способен применять основные математические и статистические методы, стандартные статистические пакеты для обработки данных, полученных при решении различных профессиональных задач.

<i>Индикатор:</i> И Д - 1 О П К - 3 осуществляет адекватный выбор математических и статистических методов в соответствии с различными исследовательскими задачами	Результат выполненной работы по решению задачи в рамках анализа и систематизации научно-психологической информации по теме исследования и определению проблемы и задачи исследования является неверным и (или) использован некорректный способ решения задачи	Результат выполненной работы по решению задачи в рамках анализа и систематизации научно-психологической информации по теме исследования и определению проблемы и задачи исследования является верным, но использован некорректный способ решения задачи	Результат выполненной работы по решению задачи в рамках анализа и систематизации научно-психологической информации по теме исследования и определению проблемы и задачи исследования является частично верным	Результат выполненной работы по решению задачи в рамках анализа и систематизации научно-психологической информации по теме исследования и определению проблемы и задачи исследования является верным
ИД-2ОПК-3 применяет стандартные статистические пакеты для обработки данных, полученных при решении различных профессиональных задач	Не способен разработать и реализовать программы оказания психологической помощи, психологического консультирования с учетом индивидуально-психологических особенностей, жизненных планов	Допускает существенные ошибки при разработке и реализации программы оказания психологической помощи, психологического консультирования с учетом индивидуально-психологических особенностей, жизненных планов, при использовании психологических технологий, ориентированных на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтногенности	Без ошибок разрабатывает и реализовывает программы оказания психологической помощи, психологического консультирования с учетом индивидуально-психологических особенностей, жизненных планов, но допускает незначительные ошибки при использовании психологических технологий, ориентированных на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры,	Без ошибок разрабатывает и реализовывает программы оказания психологической помощи, психологического консультирования с учетом индивидуально-психологических особенностей, жизненных планов, используя психологические технологии, ориентированные на личностный рост, профориентацию и планирование карьеры, снижение конфликтногенности в семье и коллективе

		ти в семье и коллективе	снижение конфликтогенности в семье и коллективе	
ОПК-4 Способен вести протокол и составлять заключение по результатам психологической диагностики и экспертизы, а также представлять обратную связь по запросу заказчика				
ИД-1 _{ОПК-4} – знает основные методологические принципы проведения, обработки и представления данных психодиагностического исследования, в том числе принцип комплексности, предполагающий использование в одном исследовании методов с различным психометрическим статусом (измерительных и качественных) и их взаимодополнение при анализе результатов	не знает или имеет поверхностные представления о методологических принципах психодиагностики; не понимает сути принципа комплексности и важности сочетания измерительных и качественных методов; не может назвать основные требования к обработке и представлению данных; допускает грубые ошибки в понимании психометрического статуса разных методов.	нает основные методологические принципы, но не всегда может их чётко сформулировать; понимает необходимость применения разных методов в рамках одного исследования, но не всегда видит возможности их взаимодополнения; имеет общее представление о требованиях к обработке и оформлению данных, но нуждается в шаблонах и подсказках;	хорошо знает методологические принципы и может их чётко сформулировать и проиллюстрировать примерами; осознаёт ценность принципа комплексности, понимает, как разные методы могут дополнять друг друга при анализе результатов; знает требования к обработке и представлению данных, может самостоятельно составить план обработки результатов исследования;	глубоко и системно знает методологические основы психодиагностической работы, включая современные тенденции и дискуссии в этой области; свободно оперирует принципом комплексности, может разработать оптимальную программу исследования с сочетанием методов разного психометрического статуса; чётко понимает и применяет нормы представления психодиагностических данных в разных форматах (отчёт, заключение, презентация);
ИД-2 _{ОПК-4} – умеет квалифицированно сочетать неформализованные экспертные и психометрические методы с учетом методологического принципа комплексности психологической диагностики, а также	не умеет сочетать разные методы диагностики, применяет их изолированно и бессистемно; не знаком с адаптационной и биопсихосоциальной моделями или не понимает, как их использовать при	пытается сочетать экспертные и психометрические методы, но делает это непоследовательно, без чёткого обоснования; имеет общие представления об адаптационной и биопсихосоциальной моделях, но	уверенно сочетает неформализованные и психометрические методы в соответствии с целями исследования; использует адаптационную и биопсихосоциальную модели как	глубоко и гибко применяет адаптационную и биопсихосоциальную модели, интегрируя их в интерпретацию на всех этапах анализа данных; формулирует многомерные, нюансированные выводы,

интерпретировать результаты с опорой на адаптационную (личностно ориентированную) и биопсихосоциальную модели здоровья и болезни человека	интерпретации данных; делает поверхностные, необоснованные выводы, не учитывающие комплексный характер психологических явлений;	не всегда применяет их при интерпретации; формулирует выводы, опираясь в основном на формальные показатели методик, лишь эпизодически учитывая личностный контекст;	основу для интерпретации результатов, учитывает личностные и социальные факторы; делает обоснованные выводы, связывая данные разных методов и демонстрируя понимание взаимосвязей между показателями;	учитывающие биологические, психологические и социальные аспекты здоровья и поведения человека; способен разрабатывать авторские схемы интерпретации, объединяющие разные методологические подходы, и обучать коллег комплексному анализу данных.
ИД-3 _{ОПК-4} – владеет навыками формального и содержательного анализа, а также обобщения результатов исследования в виде психодиагностического заключения, релевантного запросам пользователя, а также навыками предоставления обратной связи с соблюдением деонтологических норм	не умеет анализировать и обобщать результаты диагностики, представляет данные в сыром, необработанном виде; составляет заключения, не соответствующие запросам заказчика, с избыточной или недостаточной информацией; нарушает деонтологические нормы при предоставлении обратной связи (например, использует травмирующую формулировку, разглашает конфиденциальную информацию);	проводит элементарный анализ данных, но обобщает результаты поверхностно, без выделения ключевых закономерностей; составляет заключения по шаблону, частично учитывает запросы пользователя, но не адаптирует содержание под конкретную ситуацию; в целом соблюдает деонтологические нормы, но может допускать неточности в формулировках, вызывающие дискомфорт у клиента;	выполняет формальный и содержательный анализ данных, выделяет значимые показатели и закономерности; составляет чёткие, структурированные заключения, релевантные запросам пользователя, с балансом глубины и доступности изложения; предоставляет обратную связь в корректной, этичной форме, учитывает эмоциональное состояние клиента, избегает травмирующих формулировок;	демонстрирует высокий уровень аналитического мышления: выявляет тонкие взаимосвязи в данных, формулирует обоснованные гипотезы и рекомендации; создаёт заключения, оптимально отвечающие запросам разных пользователей (клиент, врач, педагог, работодатель), варьирует глубину и стиль изложения; соблюдает деонтологические нормы на высоком уровне, включая конфиденциальность, уважение автономии личности и профилактику стигматизации;

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	б	Какова основная цель врачебно-трудовой экспертизы? а) определение пригодности к военной службе; б) установление степени утраты трудоспособности и возможности продолжения профессиональной деятельности; в) диагностика психических заболеваний для госпитализации; г) оценка уровня интеллекта для образовательных программ.	УК-11
2.	в	Какой принцип предполагает использование в одном исследовании методов с разным психометрическим статусом (измерительных и качественных)? а) принцип надёжности; б) принцип валидности; в) принцип комплексности; г) принцип стандартизации.	ОПК-1
3.	в	Кто может участвовать в комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизе (КСППЭ)? а) только психолог; б) только психиатр; в) психолог и психиатр совместно; г) социальный работник и юрист.	ОПК-3
4.	б	Какая категория годности означает «годен к военной службе с незначительными ограничениями»? а) «А»; б) «Б»; в) «В»; г) «Г».	ОПК-4
5.	б	Что является предметом судебно-психологической экспертизы? а) установление наличия психического	УК-11

		заболевания; б) психическое состояние и индивидуально-психологические особенности в юридически значимых ситуациях; в) назначение принудительного лечения; г) разработка реабилитационных программ.	
6.	г.	Какой метод НЕ применяется в судебно-психологической экспертизе? а) клинико-психологическая беседа; б) экспериментально-психологическое обследование; в) наблюдение за поведением подэкспертного; г) хирургическое вмешательство.	ОПК-1
7.	в	Что означает принцип конфиденциальности в экспертной деятельности? а) публикация результатов экспертизы в открытых источниках; б) передача данных третьим лицам без согласия подэкспертного; в) защита персональных данных испытуемого и соблюдение этических норм; г) отказ от документирования результатов.	ОПК-3
8.	б	Какое из утверждений верно для понятия «инвалидность»? а) инвалидность устанавливается только при наличии психического расстройства; б) инвалидность — это социальная недостаточность из-за стойкого расстройства функций организма; в) инвалидность определяется исключительно по возрасту; г) инвалидность не требует медицинского подтверждения.	ОПК-4
9.	б	Какова роль клинического психолога во военно-врачебной экспертизе? а) постановка медицинских диагнозов для	УК-11

		госпитализации; б) оценка психического здоровья, акцентуаций характера и риска дезадаптации; в) определение категории годности единолично; г) назначение медикаментозного лечения.	
10.	б	Какой тип шкалы используется для ранжирования объектов по выраженности признака (например, уровня тревожности)? а) номинативная; б) порядковая (ранговая); в) интервальная; г) отношений.	ОПК-1
11.	б	Что включает структура судебной экспертизы? а) только сбор анамнеза; б) назначение экспертизы, исследование, формулировка выводов, оформление заключения; в) только психологическое тестирование; г) только беседа с подэкспертным.	ОПК-3
12.	в	Какая функция НЕ относится к военно-врачебной экспертизе (ВВЭ)? а) определение категории годности к военной службе; б) оценка состояния здоровья военнослужащих; в) разработка реабилитационных программ для инвалидов; г) решение вопросов о необходимости лечения и отпуска по болезни.	ОПК-4
13.	а	Что такое виктимное поведение у детей и подростков? а) поведение, повышающее риск стать жертвой насилия из-за возрастных особенностей; б) агрессивное поведение, направленное на других; в) стремление к лидерству в группе; г) избегание социальных контактов.	УК-11

14.	а	Какие эмоциональные состояния чаще всего подвергаются экспертной оценке в уголовном праве? а) радость и удовлетворение; б) аффект, стресс, фрустрация; в) скука и апатия; г) вдохновение и творческий подъём.	ОПК-1
15.	Определение степени утраты трудоспособности и возможности продолжения профессиональной деятельности.	Какова основная цель судебно-психиатрической экспертизы?	ОПК-3
16.	Оценка пригодности к военной службе и определение категории годности.	В чём ключевая особенность военно-врачебной экспертизы (ВВЭ)?	ОПК-4
17.	Оценивает психическое развитие ребёнка, выявляет отклонения и даёт рекомендации по обучению и коррекции.	Какую роль выполняет клинический психолог в медико-педагогической экспертизе?	УК-11
18.	СПЭ фокусируется на психологических аспектах, а КСППЭ объединяет оценку психиатра и психолога	Чем отличается судебно-психологическая экспертиза (СПЭ) от комплексной судебно-психолого-психиатрической экспертизы (КСППЭ)?	ОПК-1
19.	Философский, общенаучный, конкретно-научный, методический.	Методология экспертной практики включает следующие уровни:	ОПК-3
20.	Принцип научности.	Какой общенаучный принцип требует объективности и проверяемости результатов экспертизы?	ОПК-4
21.	Принцип комплексности, принцип динамического подхода, принцип учёта индивидуально-психологических особенностей и др.	Назовите один специализированный методологический принцип в экспертной практике.	УК-11
22.	Стабильность и воспроизводимость результатов при повторных измерениях.	Что означает принцип надёжности в психологической экспертизе	ОПК-1
23.	Способ получения информации на основе суждений высококвалифицированных специалистов в определённой области.	Метод экспертных оценок — это:	ОПК-3
24.	П. Б. Шошин.	Кто предложил классификацию типов экспертиз, включающую моноэкспертизу, комиссионную и комплексную экспертизы?	ОПК-4
25.	Порядковая (ранговая) шкала.	Какая измерительная шкала используется для ранжирования объектов по выраженности признака?	УК-11
26.	Многократное анонимное анкетирование экспертов с	В чём суть метода Дельфи в экспертном оценивании?	ОПК-1

	обратной связью для достижения консенсуса.		
27.	МСЭ оценивает не только трудоспособность, но и необходимость социальной защиты, реабилитации.	В чём принципиальное отличие медико-социальной экспертизы (МСЭ) от врачебно-трудовой?	ОПК-3
28.	Стойкое нарушение здоровья, приводящее к ограничению жизнедеятельности и необходимости социальной защиты.	Инвалид — это лицо, имеющее:	ОПК-4
29.	Нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, ограничение жизнедеятельности, необходимость в мерах социальной защиты.	Каковы основания для признания гражданина инвалидом?	УК-11
30.	Занимается восстановлением здоровья, трудоспособности и социальной адаптации лиц с ограниченными возможностями.	Реабилитолог — это специалист, который:	ОПК-1
31.	Положение о военно-врачебной экспертизе (утверждено Правительством РФ).	Какой нормативный документ регулирует проведение военно-врачебной экспертизы в РФ?	ОПК-3
32.	«А» — годен; «Б» — годен с незначительными ограничениями; «В» — ограниченно годен; «Г» — временно не годен; «Д» — не годен.	Перечислите категории годности к военной службе.	ОПК-4
33.	Оценка психического здоровья, выявление акцентуаций характера, невротических расстройств, риска дезадаптации в условиях службы.	Какова роль клинического психолога во ВВЭ?	УК-11
34.	ММРІ (СМИЛ), тесты на интеллект (например, Равена), проективные методики (например, Роршаха), опросники тревожности и акцентуаций.	Какие методики чаще всего применяются для оценки пригодности в рамках ВВЭ?	ОПК-1
35.	Назначение экспертизы, сбор данных, проведение исследований, формулировка выводов, оформление заключения.	Из каких этапов состоит структура судебной экспертизы?	ОПК-3
36.	Клинико-психологический метод (беседа, наблюдение), экспериментально-психологическое обследование (тесты, опросники).	Назовите два метода исследования, применяемых в судебно-психологической экспертизе.	ОПК-4
37.	Фокусируется на анализе психики в норме и пограничных состояниях, а не на диагностике психических заболеваний.	В чём специфика судебно-психологической экспертизы по сравнению с психиатрической?	УК-11
38.	Психическое состояние, индивидуально-психологические особенности, способность осознавать и регулировать поведение.	Каков предмет психологической экспертизы в судебной практике?	ОПК-1
39.	Поведение, повышающее риск стать жертвой насилия	Что такое виктимное поведение у детей и подростков?	ОПК-3

	или преступления из-за возрастных или личностных особенностей.		
40.	Посттравматическое стрессовое расстройство (ПТСР), тревожные и депрессивные расстройства.	Какие психические расстройства часто возникают у потерпевших после сексуального насилия?	ОПК-4
41.	Они влияют на способность осознавать последствия своих действий, устойчивость к внушению, уровень эмоционального контроля.	Почему возрастные особенности важны для судебно-психиатрической оценки несовершеннолетних?	УК-11
42.	Установить, мог ли он в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий.	Какова цель судебно-психологической экспертизы несовершеннолетнего правонарушителя?	ОПК-1

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он показал высокий уровень владения индикаторами компетенции.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он показал средний уровень владения индикаторами компетенции.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он показал минимальный уровень владения индикаторами компетенции.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если минимальный уровень владения индикаторами компетенции не достигнут.

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он показал высокий, средний и минимальный уровни владения индикаторами компетенции.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если минимальный уровень владения индикаторами компетенции не достигнут.

*** в соответствии с результатами освоения дисциплины и видами заданий**