

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине «Логика юридического доказывания»
для студентов специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной
безопасности»; специализация «Государственно-правовая»**

Ставрополь, 2026 г.

Содержание

Введение	3
Практические занятия	4
Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы	19

Введение

Курс «**Логика юридического доказывания**» является компонентом части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению 40.03.01 «Юриспруденция». Цели освоения учебной дисциплины Доказывание — это установление при помощи доказательств всех фактов, обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела — совершение (или не совершение) преступления, виновность (или невиновность) того или иного лица в совершении преступления и все иные обстоятельства, определяющие ответственность совершившего преступление лица. «**Логика юридического доказывания и**» практическая - умение применять полученные знания в практической деятельности т. е. использование приемов аргументирования в рамках судебного разбирательства, Правильное применение логических законов и правил в доказывании обеспечивает возможность принятия судом законного и обоснованного решения. Логика как общенаучный инструмент познания приобретает в цивилистическом процессе значительную специфику. Правильное применение логических законов и правил в доказывании обеспечивает возможность принятия судом законного и обоснованного решения. Таким образом, предпринимается попытка преодоления разрыва, существующего между двумя фундаментальными науками формальной логикой и гражданским процессом

При освоении данной дисциплины необходимо уверенно сформировать у обучающихся представление о содержательно-логической стороне процессуального доказывания, основных навыках оценки логической верности системы доказательств по делу, получения содержательно-достоверного вывода по результатам рассмотрения дела.

Студент также должен уметь: самостоятельно анализировать различные социальные, политические, правовые явления прошлого и настоящего; владеть инструментарием анализа и прогнозирования в процессе реализации прав человека; пользоваться нормативными актами и иной политико-правовой информацией при организации самостоятельной работы с НПА, иными источниками и литературой.

Цель преподавания дисциплины — углубить знания в области теории доказывания в правоприменительной деятельности, ознакомить с основными проблемами, возникающими в процессе доказывания, указать пути их разрешения, привить практические навыки решения наиболее сложных вопросов доказывания. Задача изучения дисциплины — комплексное исследование проблем доказывания с использованием данных наук гражданского, арбитражного, административного и уголовного процессов, а также криминалистики, логики, психологии, этики.

Задачами курса являются: на основе знания законов, принципов и правил классической логики выработать способность систематизировать правильные способы рассуждения, научиться корректно давать определения, строить классификацию, выявлять ошибки в рассуждениях; — уяснение предмета, системы и методов теории доказывания; — изучение основных понятий и структуры судебного доказывания; — детальное изучение элементов процесса доказывания; — исследование основных гносеологических, процессуальных, тактических и этических проблем доказывания; — исследование отдельных видов доказательств в уголовном, гражданском и арбитражном процессах; — исследование особенностей административно-правового доказывания, доказывания в суде присяжных, доказывания в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, а также доказывания по отдельным категориям дел в уголовном и гражданском процессах. Для изучения данной дисциплины студентам необходимо усвоить следующие разделы и темы: теорию познания (из курса философии);

Изучение дисциплины поможет решать профессиональные задачи по квалифицированному

Применению процессуальных норм доказывания, реализации иных норм материального и процессуального права в будущей профессиональной деятельности по доказыванию обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, послужит в качестве методологической и методической основы для правильной ориентации в сложной структуре институтов, занятых в сфере процессуальной деятельности.

ПК-2 Способен квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности	ИД-1 ПК-2 Различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;			Уверенно различает специфику и особенности конкретных сфер юридической деятельности, в которых осуществляется правоприменение;
	ИД-2	ПК-2	Анализирует	Обоснованно анализирует

	правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;	правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач;
	ИД-3 ПК-2 Определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства	Уверенно определяет значимость и сущность правосудия, различает виды судопроизводства

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Текущий контроль осуществляется на основе рейтинговой системы. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

Практические занятия

Практическое занятие № 1

Тема 1. Теория познания как концептуальная основа теории доказательств

Цель: рассмотреть проблему теории познания как концептуальной основы теории доказательств

В результате изучения темы студент должен: понимать : основные положения теории познания и применение их в логике доказывания. уметь: использовать характерные методы теории познания **владеть:** навыками анализа сбора доказательств и приёмами логического мышления. ПК=6

Актуальность темы: на сегодняшний день в науке методологической основой теории доказывания служит диалектико-материалистическая гносеология с её исходными принципом отражения и положением о принципиальной познаваемости объективного мира.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на проблему определения понятия теория познания. Теория доказательств основывается на теории познания и исходит из того , что все факты (бывшие + имеющие место в действительности) могут и должны быть установлены для того , чтобы дело было правильно разрешено Истина - результат правильного познания объективной действительности , а не сама действительность . Она объективна, потому что её содержание соответствует отражаемому объекту. Истина, которая устанавливается в уголовном процессе

является объективной полной и точно соответствие объективной действительности. Методологическую основу теории доказательств составляют: материалистическая диалектика, включающая учение об истине, путях ее познания, учение о критериях истинности наших представлений об окружающем мире.

В гносеологическом аспекте доказывание представляет собой познание и удостоверение тех событий и явлений внешнего мира, которые имеют значение для правильного разрешения уголовного дела. С этой точки зрения доказыванию присущи все общие закономерности, которые характерны любой познавательной деятельности. К ним относятся общепhilosophические закономерности понимания окружающего нас мира, самого человека, его мышления и процесса познания. Философия, выступая в качестве всеобщего метода познавательной деятельности, вооружает исследователя не только специальными, общенаучными и универсальными методами познания, но и определяет его мировоззрение. Начальная ступень познания в процессуальном доказывании - живое созерцание и чувственно-предметное восприятие. Различают три формы чувственного отражения: ощущения, восприятия, представления. Доказывание - это, прежде всего, познавательная деятельность, оно осуществляется с целью установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Однако отождествлять доказывание и познание нельзя. Во-первых, в процессе расследования получить информацию о совершенном деянии возможно различными способами: и в ходе уголовно-процессуальной, и в ходе оперативно-розыскной деятельности.

Во-вторых, процесс обоснования выводов дознавателя, следователя, прокурора, суда безусловно является доказыванием, но познавательной деятельности здесь нет, поскольку в данном случае уже имеющиеся знания подтверждаются, обосновываются.

В-третьих, в доказывании возможно выделить деятельность по удостоверению, фиксации полученной информации, которая также не является познанием.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие познания. Теория познания (гносеологии).
2. Формы чувственного отражения: ощущения, восприятия, представления
3. Истина, её содержание, роль в теории доказательств.
4. Основные доказательственные теории

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание №1 1. Напишите реферат на тему Теория формальных доказательств.

Задание № 2. В чём суть теории свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению.

Задание №3 В чём суть российской теории доказательств и её отношение к основным доказательственным теориям

Практическое занятие № 2

Тема 2. Гносеологические основы логики доказывания

Цель: рассмотреть основные элементы логической основы доказательств знать: основные логические законы уметь использовать доказательства в практической деятельности владеть: навыками логического анализа доказательств (ПК-6).

Актуальность темы: на сегодняшний день определение значения доказательств или совокупности доказательств - необходимое условие выяснения, какую роль играет данное доказательство или совокупность доказательств в обнаружении истины, какова ценность доказательства в системе доказательств.

Теоретическая часть

В логике под процессом доказывания понимают процесс мысли, заключающийся в обосновании истинности какого-либо положения при помощи других положений, истинность которых уже установлена (доказана). В более узком смысле логическое доказывание представляет собой построение логических выводов, когда из одних утверждений (уже известных) на основании логических правил выводятся другие. Известную, доказанную мысль мы называем доказательством. Когда по делу собран минимум исходных доказательств и дано предположительное объяснение существа дела, выдвигается версия (обоснованное предположение о сущности события преступления или отдельных его сторон и обстоятельств). Проверка версии с логической стороны заключается в выведении из нее следствий и сопоставлении этих следствий с обнаруживаемыми по ходу расследования доказательствами. Подтверждение следствия состоит в обнаружении такого доказательства и приобщении его к делу. Опровержение следствия состоит в том, что обнаруживается доказательство, противоречащее следствию, выведенному из данной версии.

Наиболее простые связи между мыслями выражаются в основных логических законах: ЗАКОН ТОЖДЕСТВА; ЗАКОН НЕПРОТИВОРЕЧИЯ ; ЗАКОН ИСКЛЮЧЕННОГО ТРЕТЬЕГО; ЗАКОН ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ .

1 ЗАКОН ТОЖДЕСТВА. Всякая мысль тождественна самой себе, т.е. «А есть А» ($A \rightarrow A$), где А – любая мысль. Закон тождества выражает одно из важнейших требований логического мышления – определенность.

2 ЗАКОН НЕПРОТИВОРЕЧИЯ указывает на то, что из двух противоположных суждений одно необходимо ложно.

3 ЗАКОН ИСКЛЮЧЕННОГО ТРЕТЬЕГО: два противоречащих суждения не могут быть одновременно ложными: одно из них необходимо истинно; другое – необходимо ложно; третье суждение исключено, т.е. истинно либо А, либо не-А. Если одно из них признано истинным, то другое необходимо признать ложным и не искать третье.

4 ЗАКОН ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ: для того чтобы считаться вполне достоверным, всякое положение должно быть доказано, т.е. должны быть известны достаточные основания, в силу которых оно считается истинным.

Достаточным основанием может быть другая, уже проверенная практикой, признанная истинной мысль, необходимым результатом которой является истинность доказываемого положения. В науке достаточными основаниями считаются: а) положения об удостоверенных фактах действительности, б) научные определения, в) ранее доказанные научные положения, г) аксиомы, а также д) личный опыт.).

Логические основы доказывания включают в себя ряд аксиом, отражающих общие законы правильного мышления.

1. Доказываемый факт, обстоятельство и средства его доказывания должны быть явными и точно определенными. С точки зрения логики, это означает, что тезис (то, что доказывается) и аргументы (средства доказывания) должны быть выражены однозначно, не должны допускать различные толкования, причем аргументы должны быть истинными.

2. На всем протяжении процесса доказывания факта, обстоятельства доказываемое должно оставаться одним и тем же. Это требование вытекает из логического закона тождества: каждая мысль, которая приводится в данном умозаключении, при повторении должна иметь одно и то же определенное, устойчивое содержание. Нарушение этого правила, которое в логике именуется "подменой тезиса" (*ignoratio elenchi*), ведет к тому, что обстоятельство остается недоказанным.

3. Важные правила доказывания вытекают из логического закона противоречия, который гласит: не могут быть одновременно истинными две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении. Вот эти правила:

а) доказываемое обстоятельство не должно иметь противоречивого содержания, т.е. не быть внутренне противоречивым (например, огнестрельное отверстие не может одновременно характеризоваться и как входное, и как выходное);

б) нельзя одним актом доказывания пытаться доказать два логически противоречивых обстоятельства, факта;

в) доказательства, используемые для доказывания факта, обстоятельства, не должны противоречить друг другу.

4. Два доказываемых факта, обстоятельства, противоречащие друг другу, не могут быть оба истинными или оба ложными. Это правило основано на логическом законе исключенного третьего: два противоречащие суждения не могут быть одновременно ни истинными, ни ложными и нет между ними среднего, третьего.

5. Важнейшее значение в процессе доказывания имеет логический закон достаточного основания: всякая истинная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана. Из этого закона вытекают следующие правила доказывания:

- а) факты доказываются в конечном счете фактами;
- б) средства доказывания должны быть полными;
- в) средства доказывания в своей совокупности должны служить достаточным основанием для признания доказанным обстоятельства, факта - наиболее распространенным нарушением этого правила является ошибка, именуемая в логике ("не следует", "не вытекает"), когда положение, которое требуется доказать, не следует, не вытекает из приведенных в его подтверждение доводов);
- г) средства доказывания сами должны быть истинными;
- д) истинность средств доказывания должна быть установлена независимо от доказываемого факта, обстоятельства;
- е) доказывание конкретных утверждений не должно неявно опираться на предположение об истинности самих этих утверждений - возникающая при нарушении этого правила логическая ошибка носит название "круг в доказательстве"

».Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Соотношение теории доказывания и доказательственного права.
2. Положения теории познания и теории отражения как основа доказательственной деятельности
3. Логика доказывания, основные положения логики доказывания, предмет логики доказывания.
4. Основные законы логики используемые в доказывании.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание №1 1. Тезис и предположение в процессе доказывания, их соотношение.

Задание № 2. Опишите основные характеристики понятия логики доказывания. Задачи и составляющие элементы логики доказывания.

Задание №3 Напишите реферат на тему: История и основные этапы становления основ теории доказательств в России.

Практическое занятие № 3

Тема 3 Понятие и значение логического доказательства

Цель: Рассмотреть логическое доказывание в юридической деятельности как процесс мышления, направленный на обоснование вывода о правовой природе события путем ссылки на фактические обстоятельства, правовые нормы, руководящие разъяснения высших судебных органов и научные положения.

В результате изучения темы студент должен: знать: основные законы логики используемые в доказывании; уметь: определять взаимосвязь всех элементов структуры логического доказательства; владеть: навыками основных законов логики используемых в доказывании. (ПК-56)

Актуальность темы: на сегодняшний день юридическая деятельность - это всегда деятельность доказательная. Любые выводы по исследуемому событию должны быть подтверждены ссылкой на какие-то объективные данные. Только доказанные выводы являются убедительными и порождают соответствующие правоотношения.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на проблему определения понятия

доказывание как сочетание познавательной и удостоверительной деятельности. Доказывание как информационный и отражательный процесс. Доказывание как логическая деятельность по обоснованию выводов. Споры о понятии доказывания. Нормативное понятие доказывания. Логическое доказывание в юридической деятельности можно определить как процесс мышления, направленный на обоснование вывода о правовой природе события путем ссылки на фактические обстоятельства, правовые нормы, руководящие разъяснения высших судебных органов и научные положения.

Доказывание осуществляется по определенным логическим правилам, соблюдение которых обеспечивает истинность вывода. Истина основывается на взаимосвязи, которая объективно существует между аргументами, используемыми при доказывании. Однако одних аргументов, даже правильных в своей основе, недостаточно для обеспечения истины, необходимо также соблюдать существующие логические правила доказывания. При этом следует помнить, что логика не может указать, из каких фактических данных и правовых норм следует исходить. Эти проблемы решает право. Но вот какую взять мысль по форме, какие использовать логические связи между аргументами и доказываемым положением — это вопросы логики.

При доказывании следует использовать такие положения (аргументы), которые сами не нуждаются в доказательстве. Основными из них, имеющими решающее значение, являются фактические обстоятельства, установленные по делу, т. е. данные, собранные в процессе практической деятельности юридических органов. Суждения, с помощью которых доказывается вывод, должны быть проверены практически в ходе рассмотрения дела. В противном случае, они не могут быть положены в основу выводов. Это значит, что данные суждения, в свою очередь, сами должны быть доказаны. Вывод должен быть доказательным и убедительным. Доказательность означает, что истинность вывода обосновывается ссылкой на основания. Например, утверждая, что лицо является субъектом должностного преступления, необходимо привести соответствующие данные о том, что оно постоянно или временно осуществляло функции представителя власти или занимало должность, связанную с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей и т. д. Любое доказательство Или опровержение правилам соответствующего вида умозаключений.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие логического доказательства
2. Структура логического доказательства
3. Анализ и синтез – составляющие элементы доказывания
4. Дедукция и индукция в теории доказательств.
5. Правила и ошибки доказательного рассуждения

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Напишите реферат на тему: Структура логического доказательства

Задание 2 Опишите следующие виды опровержения:

- а) опровержение тезиса,
- б) опровержение аргумента,
- в) опровержение связи тезиса с аргументами.

Задание 3 Подготовить доклад на тему: Логические ошибки преднамеренные (софизмы) и непреднамеренные (паралогизмы).

Практическое занятие № 4

Тема 4. Предмет и пределы доказывания

Цель: проанализировать понятие и значение предмета доказывания. изучить структуру предмета доказывания

В результате изучения темы студент должен: **знать:** основные положения теории доказывания **уметь:** определить и понять основные направления повышения эффективности

правового регулирования - анализировать и решать проблемы, связанные с процессом доказывания. - правильно применять правовые нормы в сфере процесса доказывания; **владеть:** навыками анализа юридически-значимых ситуаций, возникающих в процессе доказывания по уголовному делу и разрешение их в соответствии с нормами УПК РФ и других нормативно-правовых актов.. (ПК-6)

Актуальность темы: На сегодняшний день всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела как основание определения пределов доказывания является фактором основным в объективном рассмотрении дела

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на проблему анализа начала правового регулирования с тем, чтобы определиться с необходимостью повышения эффективности этого регулирования, определив различные негативные и положительные факторы, влияющие на данный процесс. Необходимо четко представлять, что существуют различные направления повышения эффективности правового воздействия и правового регулирования, определив их необходимость. А также нужно хорошо представлять себе, что есть процесс воздействия, а что процесс регулирования, понимать их место и значение в механизме реализации прав и свобод на современном этапе. Под предметом доказывания (родовое понятие) понимается совокупность фактических обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу и имеющих правовое значение, т.е. обеспечивающих правильное применение норм различных отраслей права.

Обязанность установления предмета доказывания по конкретному уголовному делу лежит на дознавателе, следователе, прокуроре и суде.

Предмет уголовно-процессуального доказывания по каждому уголовному делу индивидуален, в связи с чем возникают проблемы неполноты установления фактических обстоятельств совершения преступления, отсутствия всесторонности и объективности исследования доказательств по конкретному уголовному делу, и т.д., неполноты установления фактических обстоятельств совершения преступления, отсутствия всесторонности и объективности исследования доказательств по конкретному уголовному делу, и т.д.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Цель доказывания – установление объективной истины. Содержание объективной истины.
2. Понятие предмета доказывания.
3. Понятие предела доказывания.
4. Соотношение предмета и пределов доказывания. «Объём доказательств».

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Какие факты устанавливаются в процессе доказывания по уголовным, гражданским делам? Что такое «главный факт доказывания».

Задание 2 Включаются ли в предмет доказывания по уголовному делу промежуточные и доказательственные факты?

Задание 3 Как соотносятся пределы доказывания и достаточность доказательств? Какие факты не требуют доказывания

Задание 4 Задача

Манкова обратилась в районный суд с заявлением о признании договора уступки доли в уставном капитале недействительным, применении последствий недействительности и о разделе совместного имущества супругов. Как следует из искового заявления 14.06.1985г. Манкова вступила в брак с Манковым. В августе 1992 года Манков выступил в качестве одного из учредителей ТОО «Макс» с долей в уставном капитале в размере 18%. С момента образования товарищества Манков был назначен его директором. В 1998 г. Манков перерегистрировал ТОО «Макс» в ООО «Макс», в числе изменений в учредительных документах которого было зарегистрировано наличие одного учредителя (Манкова), в связи с выходом из их числа остальных участников, имеющего 100% доли в уставном капитале ООО. Незадолго до расторжения брака Манков тайно от Манковой произвел регистрацию изменений в учредительных документах ООО «Макс», в соответствии с которыми единственным участником ООО стала сестра Манкова – Безбрежная, приобретшая у Манкова безвозмездно 100% доли в уставном капитале ООО «Макс» по договору уступки доли от 03.09.2001.

Данный договор Манкова просит признать недействительным, применить последствия недействительности и произвести раздел уставного капитала ООО «Макс» по 50% между ней и Манковым. Манков и Безбрежная иск не признали и пояснили, что Манкова знала об уступке доли в уставном капитале, так данный договор был совершен в связи с невозвратом суммы в размере 75 000 рублей полученной от Безбрежной Манковым по договору займа в 2000 году. Данные денежные средства Манков занимал у Безбрежной для оплаты услуг адвоката, осуществлявшего защиту Манкова и Манковой совместного сына на предварительном следствии. Манков представил ксерокопию расписки и пояснил, что подлинник представить не может, так как уничтожил его совместно с Безбрежной в момент подписания договора уступки доли, тем самым прекращая обязательство по возврату заемной суммы.

Задание:. Указать собранные по делу доказательства и их источники. 2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.

Практическое занятие № 5

Тема 5 Содержание и форма доказательств

Цель: В связи с тем, что оценка доказательств, как элемент процесса доказывания, представляет собой мыслительную, логическую деятельность, имеет своей целью определение допустимости, относимости, достоверности, достаточности в значении (силе) каждого доказательства, возникает необходимость рассмотрения данных понятий.

В результате изучения темы студент должен: **знать:** понятие содержание и форма доказательств. **уметь:** определять и реализовывать на практике формы доказательств

владеть: навыками анализа оценки доказательств с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.

(ПК-6)

Актуальность темы: В процессе доказательства и доказывание занимают особое место: во-первых, потому что выявление, раскрытие преступления, разоблачение преступника, установление его виновности в содеянном, правильное применение к нему уголовно-правовых санкций, т.е. достижение целей уголовного преследования обеспечивается единственным способом – доказыванием; во-вторых, в основе решений, определяющих начало, ход и исход основных этапов уголовного преследования (возбуждение дела, привлечение в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения, постановление обвинительного приговора и т.д.), лежат только доказательства.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на проблему. Всякое доказательство представляет собой единство содержания и формы. Его содержание - данные об обстоятельствах, входящих в предмет доказывания, форма - источник сведений об этих обстоятельствах. Сведения, источник которых неизвестен или не удовлетворяет требованиям УПК, не есть доказательство, как и источник сведений, не содержащий данных, имеющих значение для дела. Согласно ч. 1 ст. 74 УПК доказательствами по уголовному делу признаются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливают наличие или отсутствие доказательств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Таким образом, содержанием доказательств являются любые сведения, с помощью которых могут быть установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию при производстве по уголовному делу (ст. 73), а также все иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Понятиеобразующие признаки доказательств:

- 1) в доказательствах содержатся сведения;
- 2) сведения - это информация об обстоятельствах, имеющих значение для дела;
- 3) сведения должны быть собраны на предусмотренный законом источник;
- 4) в уголовно-процессуальное доказывание сведения вовлекаются в определенном законом порядке.

Сведения - это содержание доказательства - информация о расследуемом (рассматриваемом и разрешаемом) происшествии.

Самостоятельные виды доказательств образуют такие доказательства, форме и содержанию которых присущи существенные особенности, определяющие свойственный только им процессуальный режим получения и использования в уголовном процессе. Эти особенности касаются:

- 1) источника фактических данных доказательства. Будучи существенным, но не единственным элементом уголовно-процессуальной формы доказательства, источник фактических данных не может рассматриваться вне связи с другими элементами доказательства;
- 2) способа собирания доказательства - следственного или судебного действия с установленными для него законом основаниями, участниками, порядком проведения и процессуального оформления. Каждому самостоятельному виду доказательств присущ свой строго определенный способ собирания;
- 3) процессуального положения источника доказательства - совокупности прав, обязанностей (а в ряде случаев и ответственности) лиц, дающих показания, производящих следственные и судебные действия;
- 4) содержания доказательств - объема и характера сведений о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие доказательства.
2. Содержание доказательства.
3. Форма доказательства.
4. Понятие источника доказательств. Виды источников доказательств.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1. Составьте схему источников доказательств

Задание 2 Напишите реферат на тему

1. Относимость как свойство доказательств.
2. Допустимость как свойство доказательств.
3. Достоверность как свойство доказательств.
4. Достаточность как свойство доказательств.

Практическое занятие № 6

Тема 6 Средства и способы юридического доказывания

Цель: рассмотреть и проанализировать средства и способы юридического доказывания

В результате изучения темы студент должен: знать: основные положения теории доказательств; уметь: анализировать и решать проблемы, связанные с процессом доказывания. владеть: навыками анализа юридически-значимых ситуаций, возникающих в процессе доказывания. (ПК-6)

Актуальность темы: Средства доказывания - предусмотренные процессуальным законом источники получения сведений о фактических данных, входящих в предмет **доказывания**. Критерием выделения способов доказывания выступает режим исследования (свидетелей допрашивают, вещи осматривают, документы прочитывают и т.д.).

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на то, что предметом доказывания являются обстоятельства, имеющие юридическое значение, установление которых необходимо для правильного разрешения дела, а также совокупность других фактов, в том числе имеющих процессуальное значение. Формирование предмета доказывания осуществляется на основании заявленных требований и возражений лиц, участвующих в деле, исходя из подлежащих применению норм права, которые могут в последующем уточняться в процессе рассмотрения дела, в частности при изменении истцом оснований иска, размера исковых требований, уточнении предмета иска, наличии аргументированных доводов третьих лиц. По способам доказывания доказательства подразделяются на: в) объяснения лиц, участвующих в деле; г) заключения экспертов; д) показания свидетелей; е) аудио- и видеозаписи, заключения государственных органов, органов местного управления и самоуправления. иные документы и материалы. Судебными доказательствами являются сведения о фактах, способных подтвердить наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, выраженные в предусмотренных законом средствах доказывания. Объяснения сторон и третьих лиц как самостоятельное средство доказывания имеет особенности: а) это самое распространенное средство доказывания; б) это средство содержит первоначальные сведения по рассматриваемому делу, так как о самом правовом конфликте и его содержании судья узнает прежде всего от сторон и третьих лиц; в) это основной, главный, по общему правилу, источник информации по делу. Объяснения сторон и третьих лиц могут иметь четыре разновидности: утверждение, признание, возражение и отрицание. *В прямом доказательстве* истинность тезиса непосредственно обосновывается аргументами. Прямое доказательство всегда направлено на уяснение истинности или ложности тезиса, а не антитезиса. Однако зачастую трудно или даже невозможно найти аргументы, из которых бы непосредственно вытекал тезис. Тогда применяют косвенное доказательство. *В нем истинность тезиса обосновывается с помощью опровержения истинности антитезиса.* Косвенные доказательства подразделяются на апагогические и разделительные.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понимание средств доказывания их поятие и виды
2. Способы доказательства: прямое доказательство косвенное доказательство.
3. Способы доказательства гипотез
4. Модальность суждений

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Проанализировать и привести примеры показаний свидетелей как средства доказывания

Задание 2 Дать характеристику письменных доказательств.

Задание 3 Напишите реферат на тему: Способы доказательства гипотез

Задание 4 Описать значение судебной и иной экспертиз

Практическое занятие № 7

Тема 7_Классификация доказательств

Цель: рассмотреть и проанализировать деление доказательств на личные и предметные на первоначальные и производные на обвинительные и оправдательные

В результате изучения темы студент должен: **знать:** понятие и содержание теории доказательств и ее соотношение с доказательственным правом, **уметь:** определять и реализовывать стадии применения права; **владеть:** навыками анализа методологических основ теории доказательств (ПК-6)

Актуальность темы: Классификация доказательств способствует систематизации накопленных знаний, обеспечивает правильное использование понятий и терминов, устранению двусмысленности и неоднозначности понятий. Классификация доказательств построена по шести основаниям.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на то, что классификация доказательств способствует систематизации накопленных знаний, обеспечивает правильное использование понятий и терминов, устранению двусмысленности и неоднозначности понятий. Классификация доказательств построена по шести основаниям.

1. На различии видов фактических данных, на различии механизма формирования и использования доказательств. По этому основанию доказательства делятся на личные и предметные.
2. По видам источников, в основу которых положены различные процессуальные способы получения доказательств.
3. Характер связи предмета или материального следа с событием преступления. Это основание касается только вещественных (предметных доказательств).
4. В зависимости от наличия или отсутствия промежуточных источников между непосредственным отображением события и субъектом доказывания. Доказательства делятся на первоначальные и производные.
5. Отношение доказательств с доказываемыми обстоятельствами. Доказательства делятся на прямые и косвенные.
6. В зависимости от формулировки тезиса доказывания доказательства делятся на обвинительные и оправдательные.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Критерии деления доказательств на группы. Классификация доказательств на прямые и косвенные;
2. первоначальные и производные;
3. обвинительные и оправдательные;
4. личные и вещественные – практическое значение

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Решить задачу Расследуя дело о нарушении правил вождения автомашины, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, положении, фазе луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?

Задание 2 Решить задачу Сидоров обратился в суд, требуя восстановления его на работе и выплаты зарплаты за время вынужденного прогула. Он был уволен за появление на работе 16 мая 1996 г. в нетрезвом состоянии. Сидоров утверждал, что увольнение произведено незаконно, поскольку на работе он был трезв, но у него случился приступ гипертонии, который вызвал состояние, внешне напоминающее опьянение. Предприятие против иска возражало. Сторонами были представлены следующие доказательства:

- копия приказа об увольнении Сидорова с работы;
- докладная записка мастера цеха № 1, в которой отмечалось, что с 16.00 мастер отстранил Сидорова от работы, поскольку тот был нетрезв;
- акт о появлении Сидорова на работе в нетрезвом состоянии, составленный бригадиром и подписанный двумя рабочими;
- справка о зарплате истца за два последних календарных месяца;
- три акта медвытрезвителя, составленные на Сидорова от 12 января 1995 г., от 18 февраля 1996 г. и от 20 апреля 1996 г.

Все ли названные доказательства относятся к делу? Какие еще доказательства необходимы по этому делу?

Подготовьте и обоснуйте тематику семинаров по теории международного права прав человека.

Задание 3 Решить задачу Симонов - потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст.161 УК РФ, передал следователю магнитофонную запись телефонного разговора с неизвестным лицом. Неизвестный требовал от потерпевшего не называть на допросе внешних признаков нападавшего на него грабителя, угрожая в противном случае Симонову «дополнительными неприятностями». Поскольку подобные угрозы по телефону происходили в последнее время неоднократно, потерпевший решил записать их на магнитофон и передать в следственные органы как доказательства.

Являются ли доказательствами по делу фактические данные, полученные без производства следственных действий по уголовному делу?

Может ли служить средством доказывания магнитофонная запись на пленке, переданная потерпевшим Симоновым следователю?

Практическое занятие № 8 в форме практической подготовки

Тема 8 Процесс доказывания и его элементы

Цель: рассмотреть и проанализировать элементы процесса доказывания : собрание доказательств проверка доказательств оценка доказательств, использование доказательств.

В результате изучения темы студент должен: **знать:**

структурные элементы процесса доказывания, Основные доказательственные теории, **уметь:** определять и реализовывать стадии процесса доказывания; **владеть:** навыками анализа признаков. (ПК-6)

Актуальность темы: на сегодняшний день в науке отсутствуют единые подходы и определения элементов правоприменительного процесса в деятельности исполнительных органов власти.

Теоретическая часть:

В ходе изучения данной темы важно обратить внимание на следующее. Первым из элементов (этапов) процесса доказывания является собрание (формирование) доказательств. **Собрание (формирование) доказательств** – это принятие решений и совершение субъектами доказывания в пределах своих полномочий процессуальных действий, направленных на обнаружение и закрепление доказательств в установленном законом порядке. Собрание доказательств предполагает обнаружение (получение) сведений, имеющих значение для уголовного дела, и их закрепление средствами и способами, предусмотренными законом (процессуальное закрепление).

Проверка доказательств заключается в выяснении правильности сведений, содержащихся в источниках информации, и их процессуальных свойств. По своему содержанию она имеет элементы оценочного характера. Вместе с тем на данном этапе доказывания еще не делаются окончательных выводов по поводу всех свойств собранных доказательств, которые присущи этапу оценки доказательств.

В соответствии со ст. 87 УПК проверка доказательств включает следующие действия:

- анализ полученных сведений относительно их процессуальных свойств, сопоставление фактов, которые сообщает источник, выявление наличия между ними противоречий;
- сопоставление проверяемых сведений с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, в целях выявления наличия противоречий между ранее собранными и новыми доказательствами;
- принятие мер к разъяснению таких противоречий, например, путем поиска дополнительных доказательств, которые могут подтвердить или опровергнуть доказательства, имеющиеся в уголовном деле.

Оценка доказательств – логическая деятельность, имеющая целью определение относимости, допустимости, достоверности каждого доказательства и достаточности их совокупности для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Вопросы и задания:

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие и содержание процесса доказывания.
2. Элементы процесса доказывания.
3. Содержание и особенности собирания доказательств.
4. Сущность и содержание проверки доказательств.
5. Методы проверки доказательств
6. Содержание оценки доказательств. Внутреннее убеждение и его роль в оценке доказательств.

Задания и вопросы для формирования и контроля владения компетенциями:

Задание 1 Что такое процессуальные и криминалистические средства доказывания?

Задание 2 Раскройте способы собирания доказательств. 3. Что является результатом проверки доказательств?

Задание 3 Составить таблицу Чем отличается процесс доказывания в уголовном процессе от процесса доказывания в гражданском процессе?

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>

2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. — 153 с.

3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>
240 с.

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. — 108 с.

2. Малыгина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыгина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические указания
по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Логика юридического доказывания»
для студентов специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной
безопасности»; специализация «Государственно-правовая»**

Ставрополь, 2026 г.

Содержание

1. Введение	3
2. Общая характеристика самостоятельной работы студента	4
3. План-график выполнения СРС	6
4. Контрольные точки и виды отчетности по ним	7
5. Методические указания	8
6. Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов	12
7. Критерии оценивания	13
8. Рекомендуемая литература и Интернет-ресурсы	14

Введение

Курс *«Логика юридического доказывания»* является компонентом части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению 40.03.01 «Юриспруденция». Цели освоения учебной дисциплины *«Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации»* **практическая** - умение применять полученные знания в практической деятельности при развитии умения практического использования знаний основ педагогической деятельности в преподавании дисциплин - социально-гуманитарного профиля; **образовательная** - усвоение теоретических положений *«Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации»* по формированию набора профессиональных и общекультурных компетенций будущего магистра по направлению подготовки правовое образование; **воспитательная** - формирование чувства гражданской ответственности, приверженности идеям и ценностям демократии; уважения прав и свобод человека; политической, религиозной и этнической толерантности. В рамках изучения учебной дисциплины *«Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации»* перед студентами ставятся следующие **задачи**: освоить учебный материал, овладеть понятийным аппаратом, углубить историко-правовые знания, научиться работать с правовыми документами с целью формирования у обучающихся общего представления о современном состоянии российского и международного права, тенденциях развития и формирования законодательства и правовой культуры в России и за рубежом в сфере формирования готовности к одному из видов профессиональной деятельности: педагогической.

При освоении данной дисциплины необходимо приобретенное в результате изучения предшествующих дисциплин уверенное **знание** обучающимися основных исторических этапов развития общества; структуры политической системы общества; факторов, оказывающих влияние на стабильное развитие общества. Студент также должен **уметь**: самостоятельно анализировать различные социальные, политические, правовые явления прошлого и настоящего; владеть инструментарием анализа и прогнозирования; пользоваться нормативными актами и иной политико-правовой информацией.

Основными видами учебных занятий являются практические занятия. Текущий контроль осуществляется на основе рейтинговой системы. Преподавание курса предполагает активную работу студентов по изучению основной и дополнительной литературы, написание рефератов, выступления с сообщениями и докладами на заседаниях СНО и конференциях.

Общая характеристика самостоятельной работы студента при изучении дисциплины

«Логика юридического доказывания»

Цель самостоятельной работы студентов в процессе изучения дисциплины – научиться осмысленно и самостоятельно работать:

- 1) с учебным материалом по дисциплине,
- 2) с научной информацией, актуальными исследованиями в области истории терроризма и правовой защиты от террористической угрозы,
- 3) с эмпирическими данными, получаемыми в ходе экспериментальных исследований,
- 4) нормативными документами, как историческими, так и актуальными, регулирующими названную сферу.

Задачи самостоятельной работы:

- сформировать и развить навыки ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в учебной деятельности проблем и вопросов;
- повысить уровень подготовленности к самостоятельной работе в соответствии с избранным направлением обучения с учетом современного состояния науки и культуры.

Таким образом, самостоятельная работа позволяет повысить общий образовательный уровень студента, приобщает к научно-исследовательскому творчеству.

Основными формами самостоятельной работы студентов в данном курсе являются:

- подготовка к практическим занятиям;
- конспектирование и анализ источников – сочетает письменную и устную формы

деятельности студента; выявляет аналитические умения, навыки выделения смысловых центров текста;

- выполнение индивидуальных творческих заданий (составление и заполнение таблиц, схем, др.) – письменная форма работы студента, позволяющая развить аналитические способности, умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи.
- написание докладов – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него.
- собеседование, обсуждение – устная проверка и оценка знаний историко-правового характера.

Каждый из вышеназванных видов деятельности формирует у студентов следующие компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
ПК-6 Способен оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	ПК-6.1 Выбирает наиболее эффективный способ оказания правовой помощи гражданам и организациям;	Показывает уверенное владение способами оказания правовой помощи гражданам и организациям;
	ПК-6.2 Демонстрирует понимание значения и сущности представительства прав и интересов граждан и организаций в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;	Осуществляет на практике представительство прав и интересов граждан и юридических лиц в судах, государственных органах, органах местного самоуправления, организациях;
	ПК-6.3 Дает устные и письменные консультации и разъяснения по правовым вопросам;	Грамотно консультирует граждан и юрлиц по правовым вопросам;

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Тема 1 Теория познания как концептуальная основа теории доказательств

Цель: рассмотреть проблему теории познания как концептуальной основы теории доказательств

Форма контроля самостоятельной работы студентов: проверка рефератов и конспектов, собеседование по проблемным заданиям.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание №1 1. Напишите реферат на тему Теория формальных доказательств.

Задание № 2. В чём суть теории свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению.

Задание №3 В чём суть российской теории доказательств и ее отношение к основным доказательственным теориям

Тема 2 Гносеологические основы доказывания

Цель: рассмотреть основные элементы логической основы доказательств **знать:** основные логические законы **уметь** использовать доказательства в практической деятельности **владеть:** навыками логического анализа доказательств (ПК-6).

Форма контроля самостоятельной работы студентов. Собеседование по проблемным заданиям, обсуждение письменных докладов, письменная аудиторная контрольная работа.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание №1 1. Тезис и предположение в процессе доказывания, их соотношение.

Задание № 2. Опишите основные характеристики понятия логики доказывания. Задачи и составляющие элементы логики доказывания.

Задание №3 Напишите реферат на тему: История и основные этапы становления основ теории доказательств в России.

Тема 3 Понятие и значение логического доказательства

Цель: Рассмотреть логическое доказывание в юридической деятельности как процесс мышления, направленный на обоснование вывода о правовой природе события путем ссылки на фактические обстоятельства, правовые нормы, руководящие разъяснения высших судебных органов и научные положения.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: проверка конспектов и тестирование

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1 Напишите реферат на тему: Структура логического доказательства

Задание 2 Опишите следующие виды опровержения:

- а) опровержение тезиса,
- б) опровержение аргумента,
- в) опровержение связи тезиса с аргументами.

Задание 3 Подготовить доклад на тему: Логические ошибки преднамеренными (софизмы) И непреднамеренными (паралогизмы).

Цель: проанализировать понятие и значение предмета доказывания. изучить структуру предмета доказывания

Форма контроля самостоятельной работы студентов: проверка творческих работ и рефератов, собеседование по заданным документам.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1 Какие факты устанавливаются в процессе доказывания по уголовным, гражданским делам? Что такое «главный факт доказывания».

Задание 2 Включаются ли в предмет доказывания по уголовному делу промежуточные и доказательственные факты?

Задание 3 Как соотносятся пределы доказывания и достаточность доказательств? Какие факты не требуют доказывания

Задание 4 Задача

Манкова обратилась в районный суд с заявлением о признании договора уступки доли в уставном капитале недействительным, применении последствий недействительности и о разделе совместного имущества супругов. Как следует из искового заявления 14.06.1985г. Манкова вступила в брак с Манковым. В августе 1992 года Манков выступил в качестве одного из учредителей ТОО «Макс» с долей в уставном капитале в размере 18%. С момента образования товарищества Манков был назначен его директором. В 1998 г. Манков перерегистрировал ТОО «Макс» в ООО «Макс», в числе изменений в учредительных документах которого было зарегистрировано наличие одного учредителя (Манкова), в связи с выходом из их числа остальных участников, имеющего 100% доли в уставном капитале ООО. Незадолго до расторжения брака Манков тайно от Манковой произвел регистрацию изменений в учредительных документах ООО «Макс», в соответствии с которыми единственным участником ООО стала сестра Манкова – Безбрежная, приобретая у Манкова безвозмездно 100% доли в уставном капитале ООО «Макс» по договору уступки доли от 03.09.2001. Данный договор Манкова просит признать недействительным, применить последствия недействительности и произвести раздел уставного капитала ООО «Макс» по 50% между ней и Манковым. Манков и Безбрежная иск не признали и пояснили, что Манкова знала об уступке доли в уставном капитале, так данный договор был совершен в связи с невозвратом суммы в размере 75 000 рублей полученной от Безбрежной Манковым по договору займа в 2000 году. Данные денежные средства Манков занимал у Безбрежной для оплаты услуг адвоката, осуществлявшего защиту Манкова и Манковой совместного сына на предварительном следствии. Манков представил ксерокопию расписки и пояснил, что подлинник представить не может, так как уничтожил его совместно с Безбрежной в момент подписания договора уступки доли, тем самым прекращая обязательство по возврату заемной суммы.

Задание:. Указать собранные по делу доказательства и их источники. 2. Перечислить предметные, вспомогательные факты, и факты имеющие исключительно процессуальное значение, установленные этими доказательствами.

Тема 5 Содержание и форма доказательств

Цель: В связи с тем, что оценка доказательств, как элемент процесса доказывания, представляет собой мыслительную, логическую деятельность, имеет своей целью определение допустимости, относимости, достоверности, достаточности в значении (силе) каждого доказательства, возникает необходимость рассмотрения данных понятий.

Форма контроля самостоятельной работы студентов: решение проблемных задач, обсуждение проблемных ситуаций.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1. Составьте схему источников доказательств

Задание 2 Напишите реферат на тему

1. Относимость как свойство доказательств.
2. Допустимость как свойство доказательств.
3. Достоверность как свойство доказательств.
4. Достаточность как свойство доказательств.

Тема 6 Средства и способы юридического доказывания

Цель: рассмотреть и проанализировать средства и способы юридического доказывания

Форма контроля самостоятельной работы студентов: обсуждение письменных докладов.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1 Проанализировать и привести примеры показаний свидетелей как средства доказывания

Задание 2 Дать характеристику письменных доказательств.

Задание 3 Напишите реферат на тему: Способы доказательства гипотез

Задание 4 Описать значение судебной и иной экспертиз

Тема 7 **Классификация доказательств**

Цель: рассмотреть и проанализировать деление доказательств на личные и предметные на первоначальные и производные на обвинительные и оправдательные

Форма контроля самостоятельной работы студентов: обсуждение письменных докладов.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1 Решить задачу Расследуя дело о нарушении правил вождения автомашины, повлекшем гибель людей, следователь усомнился в правильности показаний одного из свидетелей, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей потерпевших. На запрос следователя местное отделение гидрометеослужбы представило справку, где содержатся сведения о времени захода солнца, положении, фазе луны, температуре воздуха, облачности, осадках, направлении ветра во время, которое интересует следователя.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу в соответствии с определением понятия доказательств в законе?

Задание 2 Решить задачу Сидоров обратился в суд, требуя восстановления его на работе и выплаты зарплаты за время вынужденного прогула. Он был уволен за появление на работе 16 мая 1996 г. в нетрезвом состоянии. Сидоров утверждал, что увольнение произведено незаконно, поскольку на работе он был трезв, но у него случился приступ гипертонии, который вызвал состояние, внешне напоминающее опьянение. Предприятие против иска возражало. Сторонами были представлены следующие доказательства:

копия приказа об увольнении Сидорова с работы;

докладная записка мастера цеха № 1, в которой отмечалось, что с 16.00 мастер отстранил Сидорова от работы, поскольку тот был нетрезв;

акт о появлении Сидорова на работе в нетрезвом состоянии, составленный бригадиром и подписанный двумя рабочими;

справка о зарплате истца за два последних календарных месяца;

три акта медвытрезвителя, составленные на Сидорова от 12 января 1995 г., от 18 февраля 1996 г. и от 20 апреля 1996 г.

Все ли названные доказательства относятся к делу? Какие еще доказательства необходимы по этому делу?

Подготовьте и обоснуйте тематику семинаров по теории международного права прав человека.

Задание 3 Решить задачу Симонов - потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, передал следователю магнитофонную запись телефонного разговора с неизвестным лицом. Неизвестный требовал от потерпевшего не называть на допросе внешних признаков нападавшего на него грабителя, угрожая в противном случае Симонову «дополнительными неприятностями». Поскольку подобные угрозы по телефону происходили в последнее время неоднократно, потерпевший решил записать их на магнитофон и передать в следственные органы как доказательства.

Являются ли доказательствами по делу фактические данные, полученные без производства следственных действий по уголовному делу?

Может ли служить средством доказывания магнитофонная запись на пленке, переданная потерпевшим Симоновым следователю?

Тема 8 **Процесс доказывания и его элементы**

Цель: рассмотреть и проанализировать элементы процесса доказывания : собрание доказательств проверка доказательств оценка доказательств, использование доказательств

Форма контроля самостоятельной работы студентов: обсуждение письменных докладов.

Задания для самостоятельной работы студентов

Задание 1 Что такое процессуальные и криминалистические средства доказывания?

Задание 2 Раскройте способы собирания доказательств. 3. Что является результатом проверки доказательств?

Задание 3 Составить таблицу Чем отличается процесс доказывания в уголовном процессе от процесса доказывания в гражданском процессе?

Вопросы для собеседований

1. Понятие познания. Теория познания (гносеологии).
2. Формы чувственного отражения: ощущения, восприятия, представления
3. Истина, её содержание, роль в теории доказательств.
4. Анализ и синтез – составляющие элементы доказывания
5. Дедукция и индукция в теории доказательств.
6. Основные доказательственные теории
7. Соотношение теории доказывания и доказательственного права.
8. Положения теории познания и теории отражения как основа доказательственной деятельности
9. Логика доказывания, основные положения логики доказывания, предмет логики доказывания.
10. Основные законы логики используемые в доказывании.
11. Понятие логического доказательства
12. Структура логического доказательства
13. Анализ и синтез – составляющие элементы доказывания.
14. Дедукция и индукция в теории доказательств.
15. Правила и ошибки доказательного рассуждения
16. Цель доказывания – установление объективной истины. Содержание объективной истины.
17. Понятие предмета доказывания.
18. Понятие предела доказывания.
19. Соотношение предмета и пределов доказывания. «Объём доказательств».
20. Понятие доказательства.
21. Содержание доказательства.
22. Форма доказательства.
23. Понятие источника доказательств. Виды источников доказательств.
24. Понимание средств доказывания их понятие и виды
25. Способы доказательства: прямое доказательство косвенное доказательство.
26. Способы доказательства гипотез
27. Классификация доказательств на прямые и косвенные;
28. Понятие и содержание процесса доказывания.
29. Элементы процесса доказывания.
30. Содержание и особенности собирания доказательств.

Темы докладов по всему курсу:

1. Понятие о формах и законах мышления.
2. Предмет формальной логики, ее значение.
3. Понятие как форма мышления, способы его образования.
4. Содержание и объем понятия, закон их соотношения.
5. Отношения между понятиями.
6. Обобщение и ограничение понятий.
7. Логическая операция определения понятий. Правила определения.
8. Логическая операция деления понятий. Правила деления.
9. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
10. Деление суждений по качеству и количеству.
11. Распределенность терминов в суждении.

12. Отношения по истинности между простыми суждениями. "Логический квадрат".
13. Сложные суждения: соединительные и разделительные.
14. Сложные суждения: условные суждения и суждения эквивалентности.
15. Эквивалентные выражения одних видов сложных суждений через другие.
16. Принцип тождества.
17. Принцип /не/противоречия.
18. Принцип исключенного третьего.
19. Принцип достаточного основания.
20. Непосредственные умозаключения: превращение и обращение.
21. Непосредственные умозаключения: противопоставление предикату и по "логическому квадрату".
22. Простой категорический силлогизм /ПКС/ и его состав.
23. Общие правила простого категорического силлогизма.
24. Общая характеристика фигур и модусов простого категорического силлогизма.
25. Условный /чисто условный и условно-категорический/ силлогизм.
26. Разделительно-категорический силлогизм.
27. Условно-разделительный силлогизм.
28. Общая характеристика энтимемы.
29. Полисиллогизм, сорит.
30. Эпихейрема как сложносокращенный силлогизм
31. Индукция как умозаключение, виды индуктивных умозаключений.
32. Методы научной индукции.
33. Сущность аналогии и ее виды.
34. Общая характеристика доказательства и его строение.
35. Виды доказательств.
36. Опровержение, способы опровержения.
37. Правила доказательств и опровержения, возможные ошибки при их нарушении

Тестовые задания по всему курсу:

Понятие – это ...

- a) мысль о предмете или множестве предметов, взятых в их схожих признаках
- b) форма мышления, отражающая совокупность признаков, присущих предметам определенного класса
- c) простейшая форма абстрактного мышления, выражающая предметы реального мира в их общности и связанности
- d) форма логического мышления, отражающая существенные и отличительные признаки предметов определенного класса или множества

Структуру доказательства составляют такие элементы, как ...

- a) анализ, синтез, обобщение
- b) понятие, суждение, умозаключение
- c) тезис, аргумент, демонстрация

Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения ...

- a) должна быть тождественна самой себе
- b) должна продолжать предыдущую
- c) должна быть обоснована
- d) не должна противоречить предыдущей

Логика – наука

- a) о видах человеческой деятельности
- b) о мышлении как средстве познания
- c) о взаимодействии человека и природы
- d) о физиологии высшей нервной деятельности человека
- e) о взаимодействии между людьми

Формы отчетности, требования к представлению и оформлению результатов самостоятельной работы студентов

- Подготовка к собеседованию, обсуждению состоит в изучении рекомендованной преподавателем основной и дополнительной литературы по предложенной теме, подготовке своего выступления. Оно должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, а также предполагается интересная форма изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальный подход. Основная часть, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. Заключение должно содержать ясное, четкое обобщение и краткие выводы.
- составление и заполнение таблиц и схем – письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи;
- доклад – письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос, а также изложение собственных взглядов на него; должен иметь титульный лист, ссылочный аппарат и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями стандарта;
- конспектирование и анализ источников – сочетает письменную и устную формы деятельности студента; предполагает умения и навыки выделения смысловых центров текста; логически правильного изложения; краткой передачи сути материала.
- компьютерная презентация - объем слайдов не более 15; единый стиль оформления слайдов; графические объекты качественного разрешения; текст (кегель – 12/14, шрифт традиционные); использование возможностей презентации (анимация, звуковые эффекты, наличие гиперссылок и т.п.).

Все письменные формы самостоятельной работы должны быть представлены студентом на кафедру в электронном виде (презентации Power Point, текст в формате Word) и на бумажном носителе за 1 неделю до назначенного дня консультации с преподавателем (согласно графику в конкретном семестре). Защита выполненных работ производится в устной форме. Обязательным условием успешной защиты является способность студента дать необходимые пояснения к сделанным им заданиям, а также исчерпывающие ответы на поставленные в ходе изложения (демонстрации) вопросы.

Критерии оценивания

Собеседование

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он

исчерпывающе **знает:** – основные понятия теории доказывания (предмет, пределы доказывания, доказательство), внутреннюю, познавательную структуру доказывания
-современные и классические научные достижения в области прав человека; теоретические положения о предмете и методах правового регулирования; знать конституционные нормы и источники права, регулирующие вопросы механизма правового регулирования в процессе реализации прав и свобод человека и гражданина; понятие и признаки правомерности действий, направленных на повышение эффективности правового регулирования; формы и методы международного механизма защиты прав и свобод человека;

- понятие и виды юридических фактов, влекущих возникновение, изменение и прекращение правоотношений в сфере образования.

умеет: – толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты; обеспечивать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц; – юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; определяет цели и формулирует задачи управленческого решения.

Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений.

- использовать полученные знания в профессиональной деятельности;

-уважать общепризнанные права человека, этнокультурное и поликонфессиональное многообразие;

владеет-навыками применять соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления. навыками работы с процессуальными документами; навыками публичных выступлений и аргументацией собственной или представляемой позиции основными методами, способами и средствами получения и обработки правовой информации, в том числе посредством использования компьютеризированных баз правовых данных и глобальных компьютерных сетей; основами поиска нормативной международной правовой информации, необходимой для профессиональной деятельности и защиты прав человека. навыками процессов обеспечения гражданам доступа к правосудию;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он

хорошо **знает:** основные понятия теории доказывания (предмет, пределы доказывания, доказательство), внутреннюю, познавательную структуру доказывания

-современные и классические научные достижения в области прав человека; теоретические положения о предмете и методах правового регулирования; знать конституционные нормы и источники права, регулирующие вопросы механизма правового регулирования в процессе реализации прав и свобод человека и гражданина; понятие и признаки правомерности действий, направленных на повышение эффективности правового регулирования; формы и методы международного механизма защиты прав и свобод человека;

хорошо **умеет:** толковать и применять законы и другие нормативные правовые акты; обеспечивать соблюдение законодательства в деятельности государственных органов, физических и юридических лиц; – юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства; определяет цели и формулирует задачи управленческого решения.

Разрабатывает правила и процедуры взаимодействия в организации, осуществляет принятие необходимых мер правового регулирования и (или) защиты интересов субъектов правовых отношений.

хорошо **владеет:** -навыками применять соответствующие стоящим задачам методы анализа управленческих инноваций в профессиональной деятельности, реализует оптимальные способы управления. навыками работы с процессуальными документами; навыками публичных выступлений и аргументацией собственной или представляемой позиции основными методами, способами и средствами получения и обработки правовой информации, в том числе посредством использования компьютеризированных баз правовых данных и глобальных компьютерных сетей; основами поиска нормативной международной правовой информации, необходимой для профессиональной деятельности и защиты прав человека. навыками процессов обеспечения гражданам доступа к

правосудию;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он

удовлетворительно **знает:** понятия «террористическая угроза», «террористическая деятельность»; исторические этапы развития терроризма как явления и особенности современного терроризма в РФ; государственную стратегию противодействия терроризму в РФ; конституционно-правовые основы противодействия экстремизму и терроризму в РФ; организацию общегосударственной системы противодействия терроризму в РФ; правовые основы обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в ходе противодействия терроризму в РФ;

удовлетворительно **умеет:** использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности; правовые знания для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия; на профессиональном уровне работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;

удовлетворительно **владеет:** навыками использования правовых знаний для противодействия экстремизму и терроризму; коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках; правомерного поведения

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если специфические знания, умения и навыки отсутствуют.

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Доклад:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл тему в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов; текст доклада оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к письменным работам студентов (курсовая, ВКР), но имеются недочеты.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл тему лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок; текст доклада оформлен с существенными нарушениями требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если сделанный доклад не раскрывает тему по существу; оформлен без учета требований, предъявляемых к письменным работам студентов (курсовая, ВКР).

Индивидуальное творческое задание:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он выполнил задание в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил задание частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если задание по существу не выполнено.

Рекомендуемая литература:

Основная литература:

1. Дегтярев, М. Г. Логика : учебник / М. Г. Дегтярев, С. А. Хмелевская. — 3-е изд. — Москва : ПЕР СЭ, Ай Пи Ар Медиа, 2024. — 288 с. — ISBN 5-9292-0063-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/140944.html>

2. Логика юридического доказывания: учебное пособие (курс лекций) / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 153 с.

3. Малкова, Ю. А. Логика : учебно-методическое пособие / Ю. А. Малкова. — Сочи : Сочинский государственный университет, 2024. — 64 с. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/150356.html>
240 с.

Дополнительная литература:

1. Логика юридического доказывания. Практикум / сост. Волков А.А., Мелешкин В.В., Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2025. – 108 с.

2. Малыгина, Г. И. Логика : учебник / Г. И. Малыгина. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2023. — 384 с. — ISBN 978-985-06-3498-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/130009.htm>

Интернет-ресурсы:

1. Справочная правовая система «Консультант плюс» <https://www.consultant.ru/>
2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн». <http://biblioclub.ru>
3. Электронно-библиотечная система IPRsmart . <https://www.iprbookshop.ru/>
4. Российская государственная библиотека <https://www.rsl.ru/>
5. Электронно-библиотечная система «Знаниум»: <https://znanium.com/>
6. Электронно-библиотечная система «Лань» <https://e.lanbook.com/>
7. Электронно-библиотечная система «Консультант студента» <https://www.studentlibrary.ru/>
8. Электронно-библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Руконт» <https://lib.rucont.ru/>
9. Библиотека профессионала №1 <https://profspo.ru/>
10. Русский язык как иностранный РКИ <https://www.ros-edu.ru/>