

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 16.06.2026
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232сес32f2c1774c09c230885

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ:

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Д.А. Смирнов

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Актуальные проблемы правозащитной деятельности

Направление подготовки
Направленность (профиль)

*40.04.01 «Юриспруденция»
«Правоохранительная и правозащитная
деятельность, прокурорский надзор, судебная
власть»*

Форма обучения
Год начала обучения
Реализуется

*Заочная
2026
во 2 семестре*

Предисловие

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине *«Актуальные проблемы правозащитной деятельности»*. Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) *«Актуальные проблемы правозащитной деятельности»*.

3. Разработчик Дроздова Александра Михайловна, д.ю.н., профессор кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Терещенко Елена Анатольевна, к.ю.н., доцент, зав. кафедрой правовой культуры и защиты прав человека.

Члены комиссии:

Балакирева Лидия Михайловна, к.и.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека;

Кравченко Наталья Николаевна, к.ю.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека;

Ряснянская Наталья Александровна, к.и.н., доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека.

Представитель организации-работодателя: Ковалев Ю.С., генеральный директор ООО «Юридический центр «Триумф»»

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 *«Юриспруденция» «Правоохранительная и правозащитная деятельность, прокурорский надзор, судебная власть»*, разработанной на основе действующего ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 *«Юриспруденция»*.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание показателей и критериев оценивания на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Уровни сформированности компетенции(й), индикатора (ов)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-3 Способен участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-3 Ориентируется в нормативном материале, анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной.	Не анализирует различные правовые явления, правовые нормы и не ориентируется в нормативном материале, анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной;	Не вполне корректно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и ориентируется в нормативном материале, анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной;	В целом правильно анализирует различные правовые явления, правовые нормы и ориентируется в нормативном материале, анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной;	Профессионально анализирует различные правовые явления, правовые нормы и ориентируется в нормативном материале, анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной;
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-3 Анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, участвует в оценке проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной задачи..	Практически не анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, участвует в оценке проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной задачи;	Слабо анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, участвует в оценке проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной задачи;	В целом правильно анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, участвует в оценке проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной задачи;	Профессионально анализирует различные правовые явления, юридические факты, правовые нормы и правовые отношения, участвует в оценке проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной задачи..
Результаты обучения по	Практические не квалифицирует	Слабо квалифицирует юридические факты и	В целом правильно квалифицирует	Правильно квалифицирует

дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ПК-3 Квалифицирует юридические факты и обстоятельства, составляет квалифицированные юридические документы и заключения	юридические факты и обстоятельства, составляет квалифицированные юридические документы и заключения;	обстоятельства, составляет квалифицированные юридические документы и заключения;	юридические факты и обстоятельства, составляет квалифицированные юридические документы и заключения;	юридические факты и обстоятельства, составляет квалифицированные юридические документы и заключения;

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	1,2,3	Некоммерческие правозащитные организации это: 1 Некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками 2 Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, 3 Некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), общин коренных малочисленных народов Российской Федерации, казачьих обществ, некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов, а также в других формах, предусмотренных федеральными законами.	ПК-3
2	1,2,3,4	Конституционные принципы правосудия: 1-Законность 2-Неприкосновенность судей 3-Состязательность и равноправие сторон 4-Участие граждан в отправлении правосудия	ПК-3
3	1,2,3	Негосударственные субъекты правозащитной деятельности: 1 Московская Хельсинская группа, 2 Российский исследовательский центр по правам человека, 3 Союз комитетов солдатских матерей России	ПК-3
4	1,3,4,5	Формы Непосредственной реализации права: 1 Простая (непосредственная)реализация 2 Сложная (правоприменительная)реализация 3 Использование норм права 4 Исполнение норм права	ПК-3

		5 Соблюдение норм права	
5	1,2,3,4,5	Признаки правоприменительного акта: 1 имеют индивидуально-определённый характер 2 являются властными и обязательными для исполнения, поскольку исходят от государства 3 не содержат в себе правовой нормы, поэтому не являются источником и формой права 4 исчерпываются однократным применением и на иные ситуации и других субъектов не распространяются 5 обеспечиваются государственным принуждением	ПК-3
6		Понятие и сущность правозащитной деятельности	ПК-3
7		Конституционные основы правозащитной функции государства	ПК-3
8		Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	ПК-3
9		Адвокаты как негосударственные субъекты правозащитной деятельности	ПК-3
10		Применение права – особая форма реализации права	ПК-3
11		Стадии правозащитной деятельности органов исполнительной власти	ПК-3
12		Особенности правосознания и правовой культуры в России	ПК-3
13		Нотариат: статус и функции	ПК-3
14		Значение адвокатуры и нотариата как основы правозащитной функции государства	ПК-3
15		Правовые стимулы как факторы правомерного поведения личности	ПК-3
16		Уровень правосознания и правовой активности граждан	ПК-3
17		Правовое воспитание: понятие и формы	ПК-3
18		Специализированный уровень правовой культуры	ПК-3
19		Обязанности гражданина перед обществом и государством	ПК-3
20		Конституционный Суд и проблемы его компетенции и функционирования в России	ПК-3

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования - магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

Точно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; правильно выделяет и уверенно характеризует современные подходы к организации научных исследований; системно анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Квалифицированно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Логически обосновывает и содержательно аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов ПК-3.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент

В целом правильно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; выделяет и характеризует современные подходы к организации научных исследований; допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы методологии научных исследований в профессиональной деятельности, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат

В целом правильно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, использует логико-методологический инструментарий юридической науки, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат

В целом обосновывает и аргументирует используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции на основе системного и междисциплинарного подходов, допуская небольшие ошибки, в целом не влияющие на результат ПК-3.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент

Не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности методологии научных исследований; затрудняется выделить и охарактеризовать современные подходы к организации научных исследований; допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем методологии научных исследований в профессиональной деятельности, не увязывает теорию с практикой.

Не совсем корректно осуществляет критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации с учетом системного подхода, точно использует логико-методологический инструментарий юридической науки, но допускает при этом существенные ошибки.

Испытывает затруднения при обосновании и аргументации используемой методологии при проведении научных исследований в сфере юриспруденции, с трудом применяет системный и междисциплинарный подходы, допуская ошибки, в целом влияющие на результат ПК-3.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент

Не может определить основания, принципы и особенности методологии научных исследований, не выделяет современные подходы к организации научных исследований, не ориентируется в теоретических и практических проблемах методологии научных исследований в профессиональной деятельности

Не может осуществлять критический анализ проблемных правовых ситуаций на основе полученной информации, при этом не учитывает системный подход, не использует логико-методологический инструментарий юридической науки

Не может обосновать и аргументировать используемую методологию при проведении научных исследований в сфере юриспруденции, не опирается на системный и междисциплинарный подходы, ПК-3.