

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 15.06.2024
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c0a338985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор института (филиала)/
декан факультета
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

Направленность (профиль)/специализация	Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право
Форма обучения	заочная
Год начала обучения	2026
Реализуется в семестре	4

Введение

1. Назначение: оценить уровень сформированности компетенции ПК-2 при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Административная ответственность за экологические правонарушения» студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право»

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Административная ответственность за экологические правонарушения»

3. Разработчик Свидлова К.В. доцент экологического, земельного и трудового права

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель Навасардова Э.С., д.ю.н., профессор, зав. кафедрой экологического, земельного и трудового права

Члены комиссии: Нутрихин Р.В., к.ю.н., доцент экологического, земельного и трудового права

Захарин А.Н., к.ю.н., доцент экологического, земельного и трудового права

Представитель организации-работодателя: Рябикин А.В., заместитель Министра природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Земельное право, природоресурсное право, энергетическое право», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительн) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-2 Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, а также готовность решать сложные правовые задачи правоприменительной практики				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ПК-2.1 Квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Не может квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирать оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	Не совсем хорошо применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, испытывает затруднения при выборе оптимального варианта правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	В целом правильно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, выбирает оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.	На высоком уровне и квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, отлично умеет выбирать оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела.
ПК-2.2 Анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, применяет	Не может анализировать и реализовывать нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, не умеет применять правовой	Не совсем корректно анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, допускает ошибки при	В целом правильно анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной	Правильно и точно анализирует и реализует нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности, отлично умеет

правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов	инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.	применении правового инструментария для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.	деятельности, допуская некоторые неточности при применении правового инструментария для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов.	применять правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформлении правоприменительных актов.
ПК-2.3 Анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики	Не может анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, не умеет эффективно и целенаправленно решать правовые задачи правоприменительной практики	Не совсем корректно анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, допускает ошибки при решении правовых задач правоприменительной практики	В целом правильно анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, допуская некоторые неточности при решении правовых задач правоприменительной практики	Правильно и точно анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, умеет эффективно и целенаправленно решать правовые задачи правоприменительной практики

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения заочная семестр 4	
1.		На основании договора ООО приняло в аренду земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения. В период действия договора при проведении сельскохозяйственных работ был поврежден пункт государственной геодезической сети, вследствие наезда на него сельскохозяйственной техники. Квалифицируйте действия ООО	ПК-2
2.		Органы прокуратуры в феврале 2023 года провели проверку сообщения о том, что ООО с марта 2020 года по январь 2022 года без лицензии добывали щебень. Можно ли привлечь к административной ответственности ООО?	ПК-2
3.		Органы Ростехнадзора РФ выявили, что при подготовке карьера по добычи песчано-гравийной смеси ООО повредило здание. Квалифицируйте действия ООО	ПК-2
4.		ООО «Балтийское» переуступило право пользования участком недр по добыче янтаря ООО «Карьер». Квалифицируйте действия ООО. Какой уполномоченный орган вправе составить протокол об административном правонарушении?	ПК-2
5.		ПАО «Русгидро» приступило к строительству гидроэлектростанции до регистрации решения о предоставлении водного объекта в пользование в государственном водном реестре. Квалифицируйте действия ПАО. Какой уполномоченный орган вправе составить протокол об административном правонарушении?	ПК-2
6.		В ходе патрулирования территории земель лесного фонда Волховского лесничества участковым лесничим обнаружено самовольное использование ООО лесного участка в квартале, выразившегося в организации несогласованных заездов в лес, производстве работ по замене старых опор без уведомления разрешения на новые вблизи п. Аврово. Квалифицируйте	ПК-2

		действия ПАО. Какой уполномоченный орган вправе составить протокол об административном правонарушении?	
7.		В ходе патрулирования территории земель лесного фонда Волховского лесничества участковым лесничим обнаружено самовольное использование ООО лесного участка в квартале, выразившегося в организации несогласованных заездов в лес, производстве работ по замене старых опор без уведомления разрешения на новые вблизи п. Аврово. Какой уполномоченный орган вправе вынести постановление о привлечении к административной ответственности?	ПК-2
8.		Муниципальному земельному контролю из материалов проверки стало известно об отсутствии надлежаще оформленных документов по договору мены земельных участков, которыми пользовались ООО «Богатырь» и ООО «Информ Сервис». Квалифицируйте ситуацию.	ПК-2
9.		Постановлением мирового судьи судебного участка Е. привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.11 КоАП РФ за незаконную добычу одной особи косули. С учетом изложенного и заявленных уточнений исковых требований Комитет по охране природы просил взыскать с ответчика в бюджет области материальный ущерб, причиненный охотничьим ресурсам, в размере 100000 руб. Правомерны ли требования Комитет по охране природы?	ПК-2
10.		Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, в охотничьих угодьях, закрепленных за общественной организацией охотников и рыболовов Р., осуществляя совместную коллективную охоту на основании разрешения на добычу кабана, произвел отстрел самки косули европейской, не имея разрешения на добычу данного вида охотничьих ресурсов и в закрытые для охоты на него сроки. Квалифицируйте деяние.	ПК-2
11.		По результатам проверки установлено, что Общество, осуществляя хозяйственную деятельность по строительству автомобильных дорог и автомагистралей на объекте, подлежащем постановке на учет как объект III категории, в нарушение пункта 1 статьи 39, пунктов 1, 2 статьи 67 Федерального закона от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" не разработало программу производственного экологического контроля. Квалифицируйте деяние.	ПК-2
12.		Общество, эксплуатирующее очистные сооружения ливневых стоков	ПК-2

		многоквартирного дома по адресу (...), после очистки сброс жидких отходов осуществляет по коллектору на почвенный грунт земельного участка с кадастровым номером (...) (Парк культуры и отдыха "Ивановские пруды"). Министерства экологии и природопользования Московской области составлен акт обследования объекта и выдано представление от 14 октября 2020 года об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения по статье 8.1. Общество оспорило представление. Квалифицируйте деяние.	
13.		Арендатор земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, самовольно снял плодородный слой почвы. Квалифицируйте деяние. Какой орган вправе привлечь виновного к ответственности? Кто по данному делу может быть признан потерпевшим?	ПК-2
14.		Судьей организация привлечена к административной ответственности по части 2 статьи 8.31 КоАП РФ за загрязнение земель лесного фонда нефтепродуктами, и ей назначено административное наказание в виде административного штрафа. Законный представитель организации обжаловал постановление, указывая на отсутствие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.31 КоАП РФ, и необходимость переквалификации содеянного на часть 2 статьи 8.6 КоАП РФ. Решите дело.	ПК-2
15.		ООО «Сети канализации поселка» в результате сброса канализационных вод в грунт (на почву) допустило загрязнение земельного участка, расположенного на землях населенного пункта. Квалифицируйте деяние. Какой орган вправе выдать предписание об устранении последствий правонарушения?	ПК-2
16.		Инспекция доначислила земельный налог, поскольку посчитала, что сельскохозяйственные земли не использовали по назначению. АС Центрального округа ее поддержал. В качестве обоснования налоговики ссылались на то, что проверяющие Россельхознадзора обнаружили на участке многолетние сорняки и кустарники. За нарушение требований по защите земель и охране почв они оштрафовали налогоплательщика. Арбитражный суд поддержал это решение. Квалифицируйте деяние.	ПК-2

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает. Компетенции ПК-2 освоены на высоком уровне. Магистр квалифицированно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, правильно и точно анализирует и реализует нормы материального и процессуального права, анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, умеет выбирать оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела, применять правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов, эффективно и целенаправленно решает правовые задачи правоприменительной практики.

Оценка «хорошо» выставляется магистру, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Компетенции ПК-2 полностью освоены на базовом уровне. В целом, магистр правильно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, анализирует и реализует нормы материального и процессуального права, анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, допуская некоторые неточности при выборе оптимального варианта правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела, применении правового инструментария для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов, решения правовых задач правоприменительной практики.

Оценка «удовлетворительно» выставляется магистру, если магистр имеет знания базового уровня, но допускает неточности в ответе. Компетенции ПК-5 частично освоены на базовом уровне. Магистр, не совсем корректно применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, плохо анализирует и реализует нормы материального и процессуального права, плохо анализирует правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, допуская ошибки при выборе оптимального варианта правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела, применении правового инструментария для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов, решения правовых задач правоприменительной практики.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется магистру, если он не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки. Компетенции ПК-2, освоены на низком уровне. Не может применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, анализировать и реализовывать нормы материального и процессуального права, анализировать правоприменительную практику в целях решения профессиональных задач, не умеет выбирать оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела, применять правовой инструментарий для решения профессиональных задач и оформления правоприменительных актов, решать правовые

задачи правоприменительной практики.