

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Порохня Андрей Алексеевич

Должность: И.о. директора института перспективной инженерии

Дата подписания: 09.10.2026 11:19:22

Уникальный программный ключ: «Северо-Кавказский федеральный университет»

990bea3aeec48c23bd8699e48288f8d1960c600

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
перспективной инженерии
протокол № 11 от «30» июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей), практик по образовательной программе

«Промышленная электроника»

по направлению 11.03.04 Электроника и нанoeлектроника

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе по направлению подготовки 11.03.04 Электроника и нанoeлектроника, направленность (профиль) «Промышленная электроника» в период с 03.06.2026 по 19.07.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 47 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

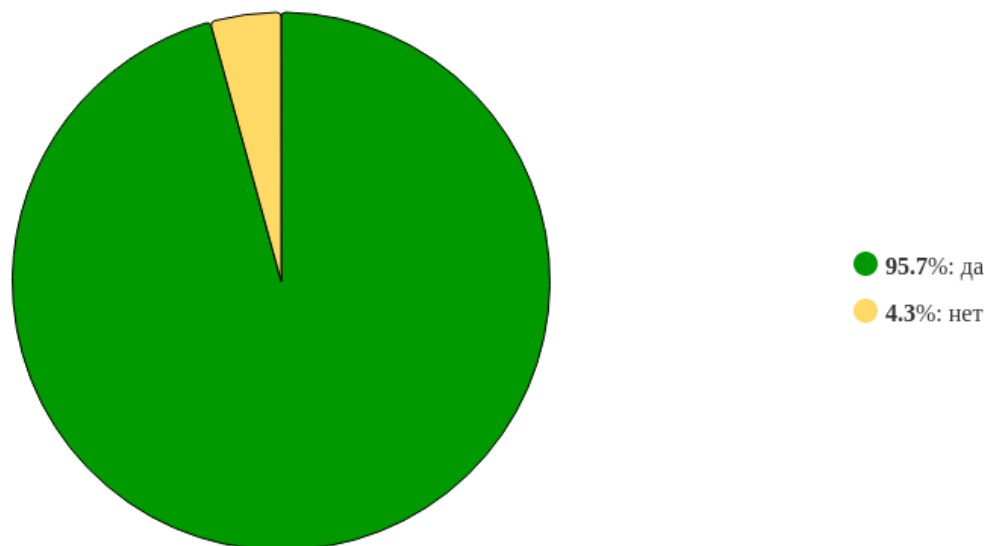


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

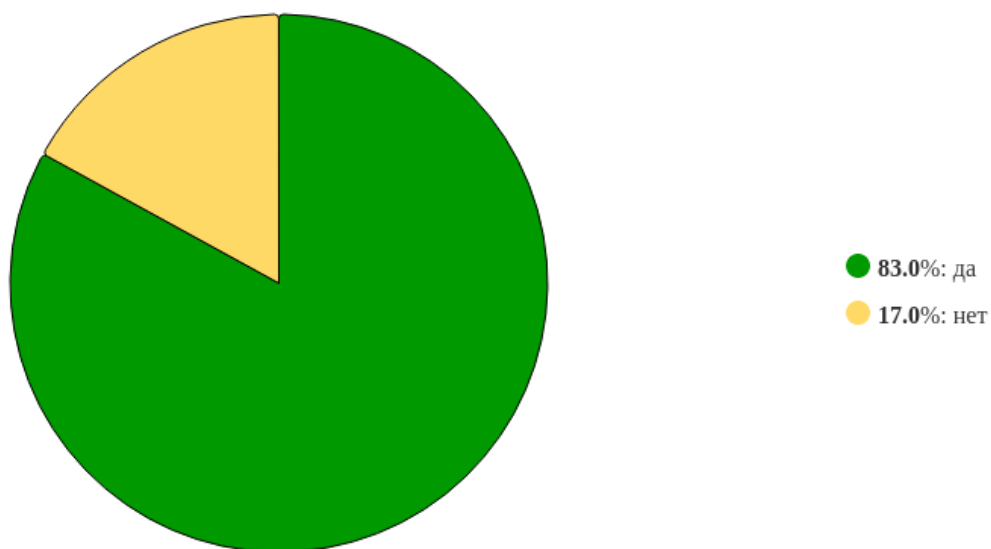


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"', как на территории организации, так и вне ее?»

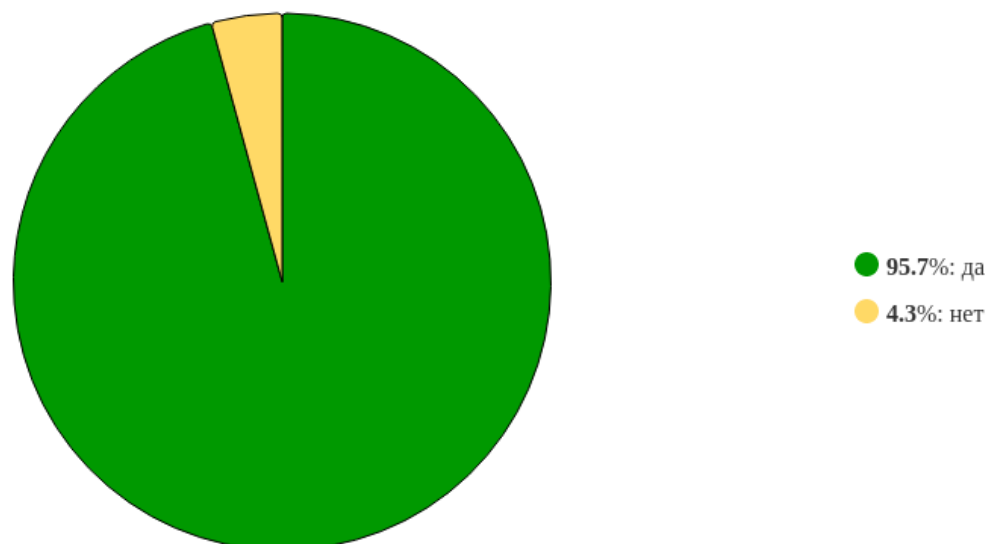


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

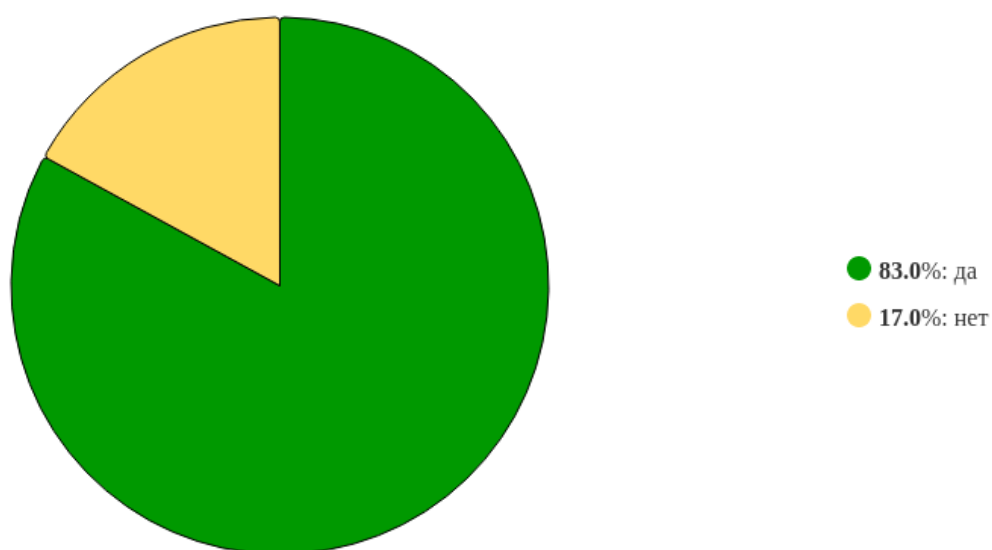


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своею электронною портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

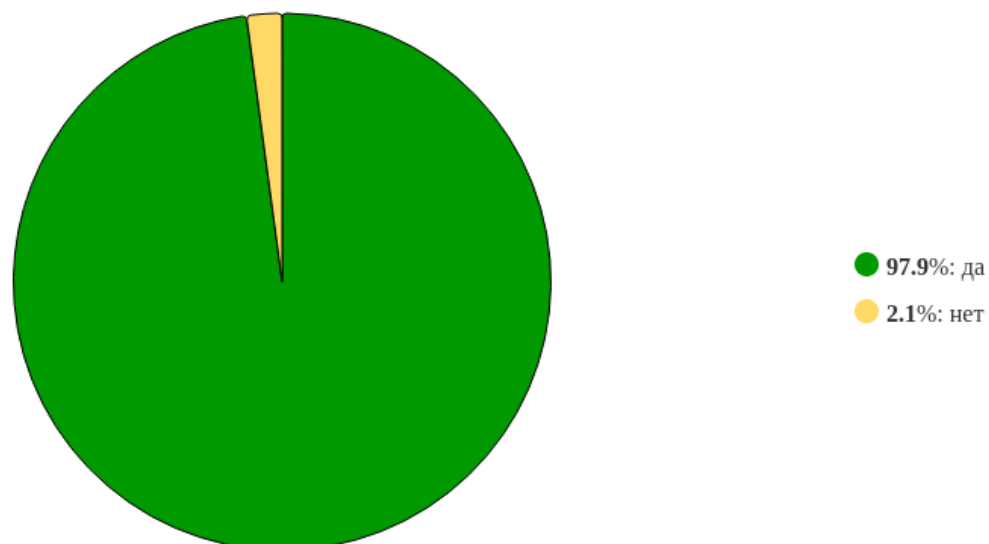


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

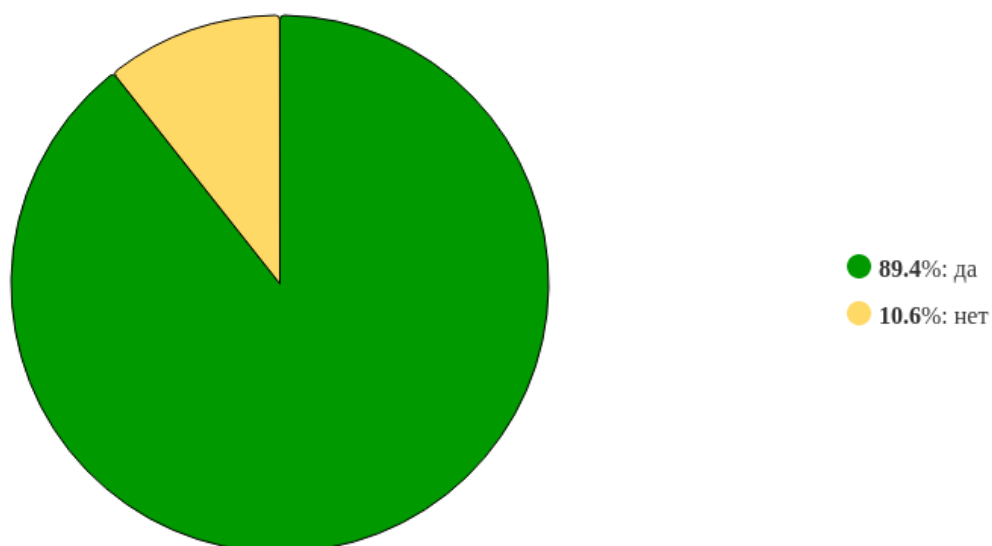


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

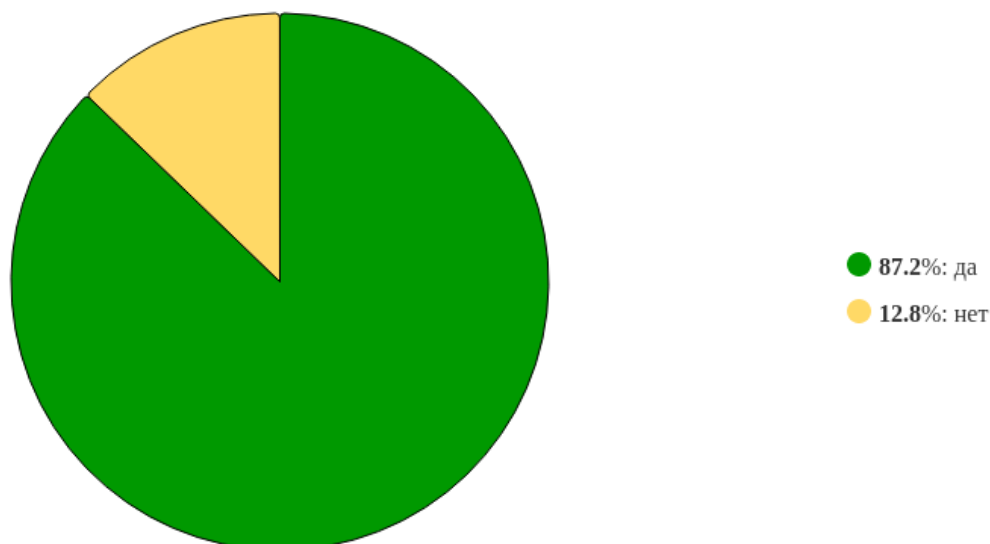


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки» респонденты в целом высоко оценили обеспеченность образовательного процесса. Абсолютное большинство (96%) подтвердили наличие доступа к электронной информационно-образовательной среде в течение всего периода обучения. Также 96% отметили, что в электронной среде доступны учебные планы, рабочие программы дисциплин, практик, издания ЭБС и электронные образовательные ресурсы. Чуть ниже, но все еще высокий результат (83%) показал вопрос о возможности доступа из любой точки с интернетом: 39 из 47 дали положительный ответ, 8 (17%) указали на отсутствие такой возможности. Аналогичная доля положительных ответов (83%) зафиксирована и в вопросе о формировании электронного портфолио. Почти все респонденты (98%) указали, что учебные занятия проходили в оснащенных аудиториях. 89% подтвердили наличие помещений для самостоятельной работы, оборудованных компьютерной техникой с доступом в интернет и ЭИОС. 87% сообщили о наличии доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Таким образом, по всем вопросам группы доля положительных ответов превышает 80%, что свидетельствует о в целом благоприятных условиях реализации программы. Тем не менее, обращают на себя внимание 17% негативных ответов по двум вопросам: доступ из любой точки и формирование портфолио. Это может указывать на неравномерность технического оснащения или ограничения при удаленной работе. Также 13% респондентов не имели до-

ступа к профессиональным базам данных, что может говорить о недостаточной информированности или технических ограничениях. Рекомендуется обратить внимание на обеспечение стабильного дистанционного доступа к ЭИОС и расширение функциональности электронного портфолио. В целом группа не выявила критических проблем, однако точечные улучшения могут повысить удовлетворенность условиями обучения.

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

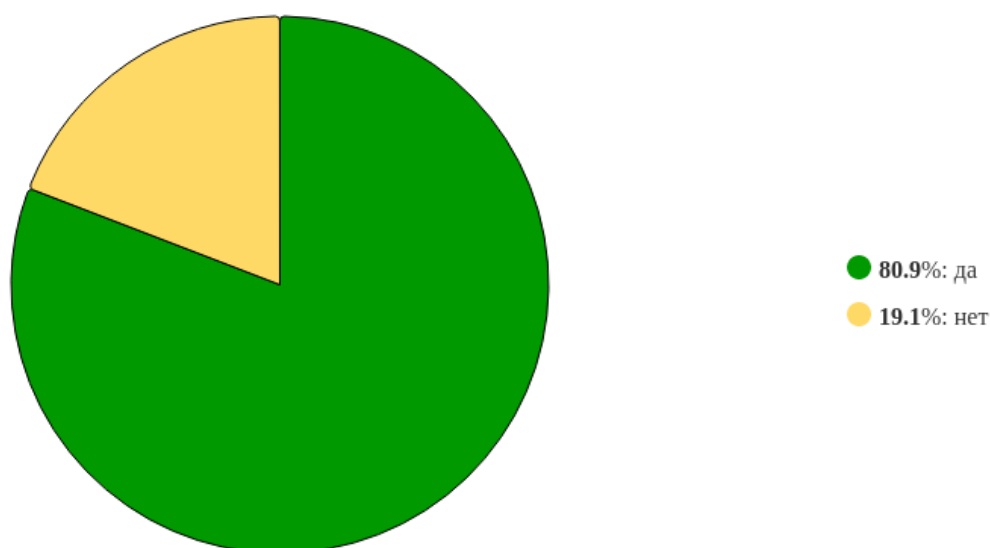


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?».»

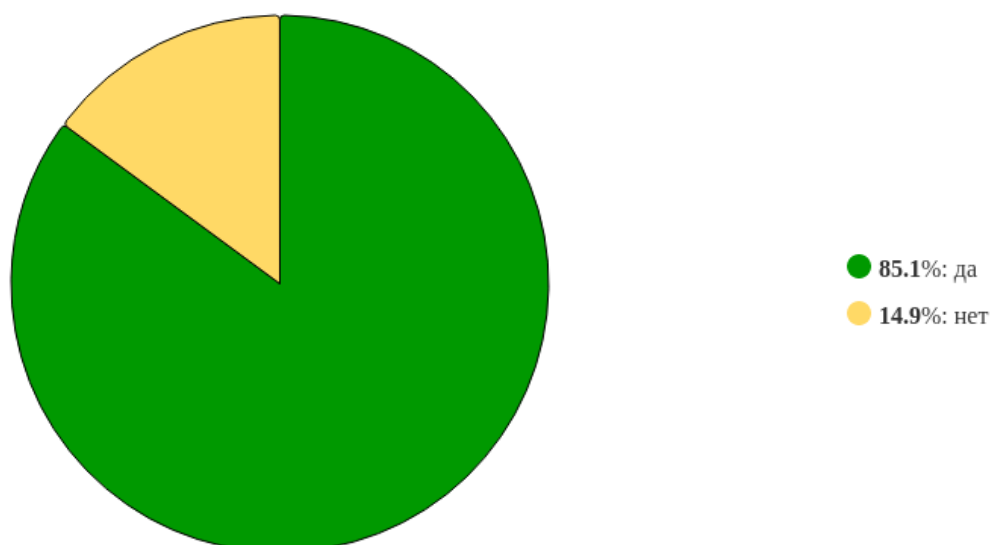


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

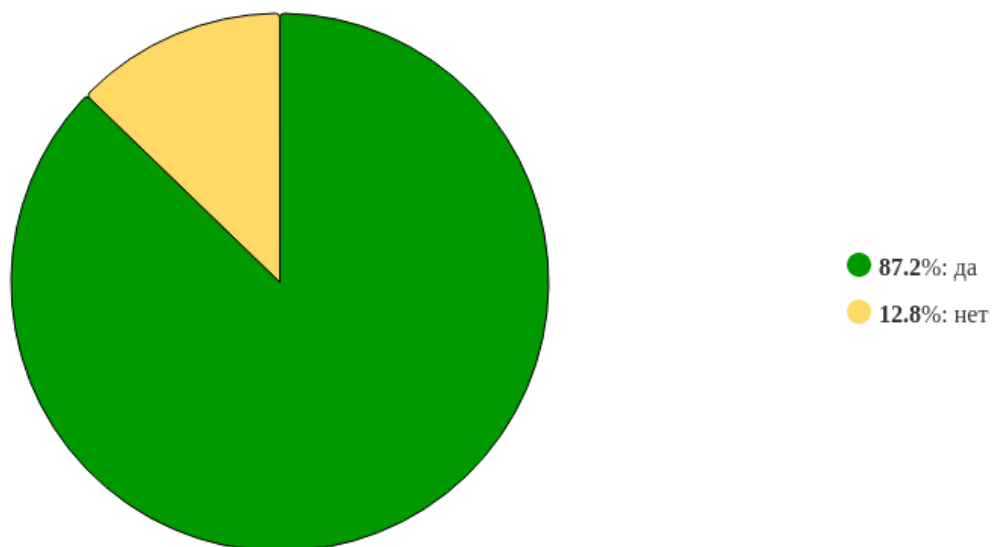


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

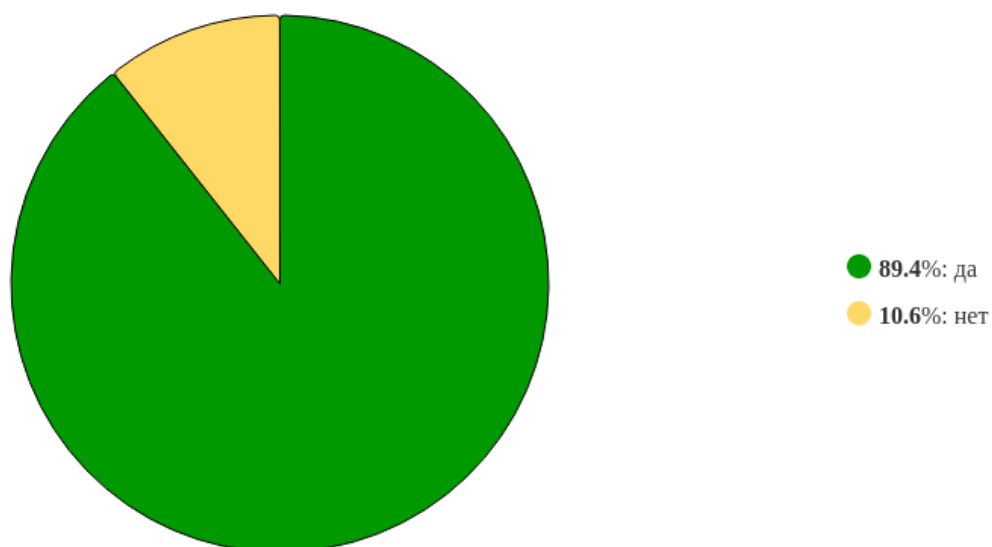


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

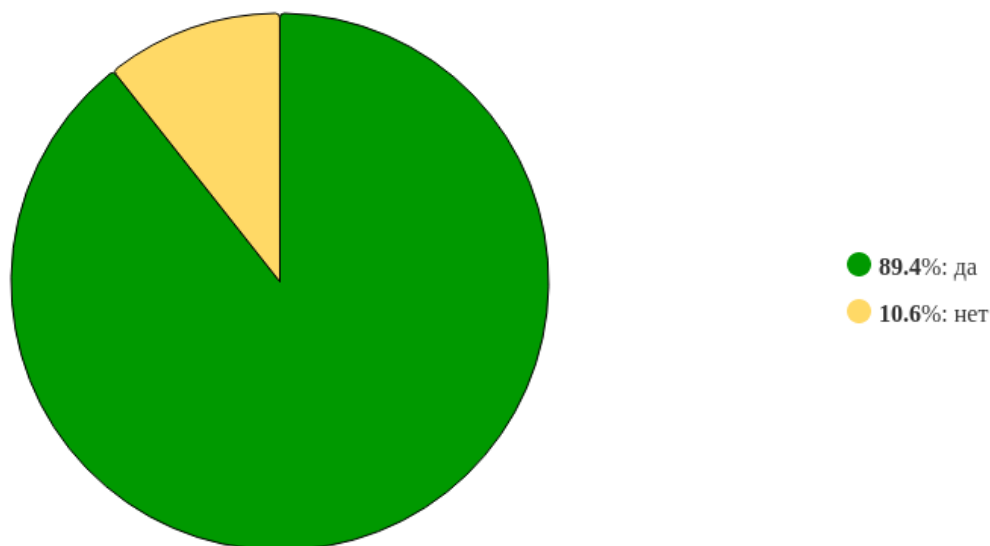


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы» выявлена в целом положительная оценка механизмов обратной связи и качества учебного процесса. Возможность оценивать работу отдельных преподавателей предоставляется 81% респондентов, при этом 19% (9 человек) ответили отрицательно, это наиболее низкий показатель в данной группе. Чуть лучше обстоит дело с возможностью оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом: утвердительно ответили 85%. Качество лекционных занятий удовлетворяет 87% респондентов, 13% выразили неудовлетворенность. Практические занятия удовлетворяют 89% опрошенных, что на 2 процентных пункта выше, чем лекции. Еще 89% удовлетворены качеством образовательного процесса в целом, что коррелирует с высокой оценкой практических занятий. Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство студентов положительно воспринимают применяемые механизмы оценки и качество обучения. Вместе с тем, доля неудовлетворенных по каждому вопросу составляет от 11% до 19%, что нельзя игнорировать. Особого внимания заслуживает аспект оценивания преподавателей, почти каждый пятый респондент не видит такой возможности, что может указывать на недостаточную развитость обратной связи. Также 15% не имеют возможности оценивать учебный процесс в целом, что может снижать вовлеченность студентов в совершенствование программы. Рекомендуется усилить информирование студентов о существующих механизмах оценивания и, возможно, пересмотреть процедуры, сделав их более доступными и регулярными. В целом группа демонстрирует умеренно

высокую удовлетворенность, но наличие двузначных долей отрицательных ответов требует адресных мер.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Проведенное анкетирование среди студентов направления 11.03.04 «Промышленная электроника» в Северо-Кавказском федеральном университете позволило оценить две ключевые группы требований: к условиям реализации программы и к применяемым механизмам оценки качества. В опросе приняли участие 47 респондентов, что обеспечивает репрезентативность полученных результатов в пределах данной выборки. В целом студенты демонстрируют высокий уровень удовлетворенности условиями обучения и качеством образовательного процесса. По всем вопросам обеих групп доля положительных ответов превышает 80 процентов, а по ряду позиций достигает 96 и 98 процентов. Наиболее высокие оценки получены по оснащению учебных аудиторий (98 процентов) и доступу к ЭИОС (96 процентов), что подтверждает соответствие материально-технической базы современным требованиям. Вместе с тем выявлены проблемные зоны, требующие внимания администрации университета. В группе «Требования к условиям реализации программы подготовки» 17 процентов респондентов заявили об отсутствии возможности доступа к ЭИОС из любой точки, а также о невозможности формирования электронного портфолио. Это может свидетельствовать о неравномерности цифровой инфраструктуры или недостаточной функциональности личных кабинетов. Кроме того, 13 процентов студентов не имеют доступа к профессиональным базам данных и информационным справочным системам, что может негативно сказываться на выполнении практических и научно-исследовательских работ. В группе «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы» наибольшую озабоченность вызывает возможность оценивания работы преподавателей, 19 процентов отрицательных ответов. Почти каждый пятый студент не осведомлен или не имеет возможности воспользоваться процедурами оценки преподавателей, что снижает эффективность обратной связи. Также 15 процентов респондентов не видят возможности оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса в целом. Несмотря на это, удовлетворенность качеством лекционных (87 процентов) и практических (89 процентов) занятий, а также образовательным процессом в целом (89 процентов) находится на достаточно высоком уровне. Полученные данные позволяют сделать следующие рекомендации. Первое: усилить работу по обеспечению бесперебойного дистанционного доступа к ЭИОС, в том числе за пределами вуза. Второе: расширить функциональные возможности электронного портфолио для сохранения работ, рецензий и оценок. Третье: повысить доступность и информирование о профессиональных ба-

зах данных и справочных системах, возможно, через обучающие семинары или памятки. Четвертое: пересмотреть механизмы оценивания преподавателей и учебного процесса, сделав их более открытыми и регулярными, а также проводить разъяснительную работу о том, как студенты могут участвовать в оценке. Пятое: рекомендуется регулярно проводить подобные анкетирования для мониторинга динамики удовлетворенности и своевременного реагирования на возникающие проблемы. В целом результаты анкетирования показывают, что образовательная программа «Промышленная электроника» реализуется на достаточно высоком уровне, но имеет резервы для совершенствования в части цифровой доступности и механизмов обратной связи. Администрации университета целесообразно учесть выявленные замечания и продолжить работу по повышению качества образовательных условий и процедур оценки, что будет способствовать росту удовлетворенности студентов и улучшению образовательных результатов.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 3.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	45	95.74	95.74
2	нет	2	4.26	4.26
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	39	82.98	82.98
2	нет	8	17.02	17.02
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	45	95.74	95.74
2	нет	2	4.26	4.26
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	39	82.98	82.98
2	нет	8	17.02	17.02
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	46	97.87	97.87
2	нет	1	2.13	2.13
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	42	89.36	89.36
2	нет	5	10.64	10.64
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	41	87.23	87.23
2	нет	6	12.77	12.77
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

3.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 3.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	38	80.85	80.85
2	нет	9	19.15	19.15
Итого ответивших:		47	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		47	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	40	85.11	85.11
2	нет	7	14.89	14.89
Итого ответивших:		47	100	100

Не ответили:	0	0
Итого	47	100

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	41	87.23	87.23
2	нет	6	12.77	12.77
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	42	89.36	89.36
2	нет	5	10.64	10.64
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	42	89.36	89.36
2	нет	5	10.64	10.64
	Итого ответивших:	47	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	47	100	

3. Выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, охватившее обучающихся по образовательной программе «Промышленная электроника» направления подготовки 11.03.04 Электроника и нано-

электроника, позволяет сформировать мнение о ключевых аспектах реализации образовательной программы на уровне магистерской подготовки. Анализ распределения ответов свидетельствует об абсолютной удовлетворённости студентов всеми компонентами образовательного процесса, что подтверждает высокую эффективность системы внутренней оценки качества образования в Северо-Кавказском федеральном университете и создание комфортной, ресурсно-обеспеченной и профессионально-ориентированной среды для обучения бакалавров.

Анализ инфраструктурного и информационно-ресурсного обеспечения продемонстрировал стопроцентную удовлетворённость всех опрошенных.

100% респондентов подтвердили наличие бесперебойного доступа к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) на протяжении всего периода обучения, а также возможность удалённого доступа из любой точки с подключением к Интернету. Это свидетельствует о полном соответствии материально-технического и информационного обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО) и о создании условий для гибкого обучения, что особенно важно для бакалавров, совмещающих учёбу с профессиональной деятельностью.

Все 100% обучающихся отметили, что в ЭИОС им доступны учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, издания электронных библиотечных систем и электронные образовательные ресурсы, а также предоставлена возможность формирования электронного портфолио с сохранением работ и оценок. Это указывает на системную работу университета по наполнению и актуализации контента, обеспечивающую полноценную организацию самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности бакалавров.

Материально-техническое оснащение оценено максимально положительно: все 100% студентов указали, что учебные занятия проводятся в аудиториях, оснащённых оборудованием и техническими средствами обучения, а в университете имеются помещения для самостоятельной работы с компьютерной техникой и доступом в Интернет. Кроме того, все респонденты подтвердили наличие удалённого доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, что создаёт прочную основу для выполнения научных исследований и подготовки магистерских диссертаций на актуальном информационном уровне.

Оценка процессуальных и содержательных аспектов обучения также демонстрирует абсолютную удовлетворённость.

100% бакалавров подтвердили, что университет предоставляет им возможность оценивания как работы отдельных преподавателей, так и содержания, организации и качества учебного процесса в целом. Это говорит о прозрачности механизмов обратной связи и активном

вовлечении студентов в систему внутренней оценки качества, что способствует постоянному совершенствованию образовательной программы.

Качество проведения лекционных и практических занятий получило максимальную оценку (100%): все опрошенные удовлетворены актуальностью тем, интересной подачей материала и практической направленностью занятий. Это свидетельствует о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, применении современных образовательных технологий и ориентации на формирование компетенций, востребованных в сфере экономики фирмы и отраслевых рынков.

Итоговый вопрос анкеты показал 100-процентную удовлетворённость качеством образовательного процесса в целом. Это комплексный показатель, суммирующий позитивное восприятие всех аспектов обучения – от инфраструктуры до академического содержания, что подтверждает высокий уровень реализации программы.

Аналитический отчёт фиксирует абсолютный (100%) уровень удовлетворённости студентов программы «Промышленная электроника» по направлению подготовки 11.03.04 Электроника и наноэлектроника всеми ключевыми компонентами образовательной деятельности. Система внутренней оценки качества образования функционирует эффективно, подтверждая соответствие реализации программы требованиям ФГОС ВО и создание оптимальных условий для подготовки высококвалифицированных специалистов. Отсутствие каких-либо негативных оценок свидетельствует о сбалансированной работе всех подразделений университета и высоком качестве предоставляемых образовательных услуг.

В качестве рекомендаций по сохранению и развитию достигнутых показателей целесообразно выделить следующие меры:

1. Поддержание и совершенствование достигнутого уровня: сохранять высокое качество материально-технического оснащения, доступности электронных ресурсов и организации образовательного процесса, регулярно проводя мониторинг потребностей бакалавров и оперативно реагируя на возможные изменения внешних условий.

2. Информирование и мотивация студентов: продолжать разъяснительную работу о целях и значимости анкетирования для повышения вовлечённости обучающихся в оценку качества, а также публично демонстрировать результаты учёта их мнений при совершенствовании программы, что укрепит доверие и активность будущих в будущих опросах.

Реализация указанных мер позволит не только сохранить достигнутые высокие показатели удовлетворённости, но и своевременно выявлять резервы для дальнейшего развития программы «Промышленная электроника» по направлению подготовки 11.03.04 Электроника и наноэлектроника, обеспечивая её соответствие актуальным запросам студентов и рынка труда.

