

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Волкова Валентина Ивановна
Должность: декан Физико-технического факультета
Дата подписания: 25.05.2026 15:26:06
Уникальный программный ключ:
c973b0192bb96e0e4a132bd03e033754508b4cc0

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Декан Физико-технического факультета,
кандидат физико-математических наук,
доцент
Волкова В.И.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации (английский)»

Направление подготовки - 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) Физическое образование
Год начала обучения - 2026
Форма обучения - очная
Реализуется в семестре - 2

Предисловие

1. Назначение: проведение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации *по дисциплине* «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации (английский)».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации (английский)»
3. Разработчик: Елисеева Ю.В., доцент департамента лингвистики факультета международных отношений, кандидат филологических наук

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель: Шибкова Оксана Сергеевна - профессор департамента лингвистики факультета международных отношений, доктор филологических наук, профессор

Члены комиссии:

Филеши Ирина Владимировна – доцент департамента лингвистики факультета международных отношений, кандидат педагогических наук, доцент

Представитель организации-работодателя: Гривенная Е.В., заместитель директора МБОУ гимназия №30 города Ставрополя по учебно-воспитательной работе

Экспертное заключение: ФОС по дисциплине «Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации (английский)» позволяет оценить уровень сформированности компетенций. Рекомендовать к использованию в учебном процессе.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворите льно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворитель но) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-1 ук 4. Умеет учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.	Демонстрирует недостаточные умения учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.	Демонстрирует поверхностные умения учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.	Демонстрирует достаточные умения учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.	Демонстрирует отличные умения учитывать общие и специфические характеристики академической и профессиональной коммуникации на русском и иностранном языках при устном и письменном взаимодействии.
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> ИД-2 ук 4. Демонстрирует интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)	Демонстрирует слабые интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)	Демонстрирует поверхностные интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)	Демонстрирует достаточные интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)	Демонстрирует отличные интегративные умения, необходимые для выполнения, письменного перевода и редактирования различных академических текстов (рефератов, эссе, обзоров, статей и т.д.)
Компетенция: УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия				
ИД-1 УК-5 анализирует и делает выводы по социальным, этическим, научным и техническим проблемам,	Демонстрирует слабые умения анализировать и делать выводы по социальным, этическим, научным и	Демонстрирует поверхностные умения анализировать и делать выводы по социальным, этическим,	Демонстрирует достаточные умения анализировать и делать выводы по социальным, этическим,	Демонстрирует отличные умения анализировать и делать выводы по социальным, этическим, научным и

возникающим в профессиональной деятельности.	техническим проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.	научным и техническим проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.	научным и техническим проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.	техническим проблемам, возникающим в профессиональной деятельности.
ИД-2 УК-5 объективно оценивает разнообразие культур и выявляет их индивидуальные особенности	Демонстрирует слабые умения объективно оценивать разнообразие культур и выявлять их индивидуальные особенности	Демонстрирует поверхностные умения объективно оценивать разнообразие культур и выявлять их индивидуальные особенности	Демонстрирует достаточные умения объективно оценивать разнообразие культур и выявлять их индивидуальные особенности	Демонстрирует отличные умения объективно оценивать разнообразие культур и выявлять их индивидуальные особенности

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.		К какому времени относятся первые свидетельства о реферировании и аннотировании информации?	УК-4
2.		На чем фиксировалась первые аннотации?	УК-4
3.		Когда впервые появился термин «реферат»? Назовите «предшественника реферата».	УК-4
4.		Когда появились первые научные журналы в России? Что входило в утвержденный Петром I список обязанностей академиков?	УК-4
5.		Что такое аннотация?	УК-4
6.		Назовите основные функции аннотации?	УК-4
7.		Назовите основные функции реферата?	УК-5
8.		Назовите основное необходимое условие реферирования.	УК-5
9.		На какие виды аннотации делятся по содержанию и целевому назначению? В чем их сходство и различие?	УК-5
10.		Чем отличаются общие аннотации от специализированных?	УК-5
11.		Разновидностью какой аннотации является аналитическая аннотация? Что она характеризует?	УК-5
12.		Что такое обзорная аннотация?	УК-5
13.		Что характерно для обзорной аннотации?	УК-5
14.		Из каких частей должна состоять аннотация?	УК-5
15.		Назовите основные виды рефератов.	УК-5
16.		Расскажите об особенностях заголовка в реферате. Какую форму он может иметь и от чего зависит выбор заголовка?	УК-5
17.		Расскажите об особенностях использования терминов, формул, иллюстраций и таблиц в реферате.	УК-5
18.		Какова основная цель реферативного перевода?	УК-5
19.	2	Choose the correct variant: Необходимым условием реферирования является: 1. поэтапное осмысление отдельных отрезков текста 2. предварительное понимание первичного текста в целом 3. аналитико-синтетическая переработка первичного текста	УК-4

		4. поэтапная переработка первичного текста	
20.	2	Choose the right translation: define the problem 1) сформулировать гипотезу 2) определить проблему 3) изучить литературу 4) сделать вывод	УК -5
21.	3	Choose the right translation: review the literature 1) сформулировать гипотезу 2) определить проблему 3) изучить литературу 4) сделать вывод	УК -5
22.	2	Choose the right translation: collect the data 1) определить дату 2) собрать данные 3) изучить литературу 4) сделать вывод	УК-5
23.	4	Choose the right translation: develop the conclusion 1) определить дату 2) собрать данные 3) изучить литературу 4) сделать вывод	УК-5
24.	4	What is the best way to begin annotations/abstracts? 1) The article (paper, book, etc.) deals with ... 2) As the title implies, the article describes ... 3) The article I'm going to give a review of is taken (chosen) from... 4) All of the above.	УК -4
25.	3	What is the best way to give comments? 1) ...in its opinion column...	УК -4

		2) I would like to begin by... 3) The author of the article reports at length... 4) All of the above.	
26.	1	What is the best way to add information? 1) Further more... 2) However... 3) Although... 4) All of the above.	YK -4
27.	4	What is the best way to give an example? 1) Let me give an example... 2) To illustrate this point let us consider... 3) A case in point is... 4) All of the above.	YK -4
28.	3	What is the best phrase for returning to the topic? 1) To change the subject... 2) By the way... 3) To go on with what I was saying... 4) Oh, that reminds me...	YK -4
29.	2	What is the best way to generalize the information? 1) Oddly enough... 2) On the whole... 3) Surprisingly... 4) This is hard to believe, but...	YK -4
30.	4	What is the best way to conclude ? 1) In conclusion... 2) I'd like to reiterate that... 3) I would now like to conclude my comments by reassuring you, that we are fully aware of the fact that... 4) All of the above.	YK -4

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «зачтено» выставляется студенту, если он выполнил и сдал более 60 % практических работ.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он выполнил и сдал менее 60 % практических работ.