

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор Юридического института
Дата подписания: 11.06.2024 15:33:27
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771e09a330985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
Теория субъективной стороны преступления

название дисциплины (модуля)

Направление подготовки	<u>40.04.01 «Юриспруденция»</u>	
Направленность (Профиль)	Уголовное право, криминология, уголовно- исполнительное право	
Год начала обучения	2026	
Форма обучения	очная	заочная
Реализуется в семестре	2	2

Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств обеспечивает объективный контроль достижения запланированных результатов обучения по дисциплине «Теория субъективной стороны преступления». Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Теория субъективной стороны преступления»

3. Разработчик: Долгополов Кирилл Андреевич, д.с.н., к.ю.н., профессор, зав. кафедрой уголовного права и процесса, Иванов Сергей Анатольевич, к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы, проводившие внутреннюю экспертизу:

Председатель К.А. Долгополов, зав. кафедрой уголовного права и процесса, доктор социологических наук, кандидат юридических наук, профессор

Члены комиссии: Т.Г. Жукова, доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент;

С.А. Иванов, доцент кафедры уголовного права и процесса, кандидат юридических наук, доцент.

Представитель организации-работодателя:

К.А. Захаров, адвокат адвокатской палаты Ставропольского края

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция(ии), индикатор(ы)	Уровни сформированности компетенции(ий).			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: ПК-5 Способен осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений</i>				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-5 Выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Не может определить выявить и принять меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Не совсем корректно выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	В целом правильно выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений	Грамотно и полно выявляет и принимает меры к устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-5 Осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Не может осуществлять предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Не совсем корректно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	В целом правильно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.	Правильно, полно и грамотно осуществляет предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования знаний о закономерностях преступности, преступного поведения и методов их предупреждения.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
		Форма обучения _____ Семестр __¹, Форма обучения² _____ семестр _____	ПК-5
1.	Б,Г	Признаки состава преступления, характеризующие субъективную сторону Варианты ответа: а) Субъект б) Вина в) Обстановка г) Мотив	ПК-5
2.	А	Преступление признается совершенным с прямым умыслом, когда лицо ... Варианты ответа: а) Осознавало, предвидело, желало б) Осознавало, предвидело, но сознательно допускало в) Осознавало, предвидело, не желало	ПК-5
3.	Б	Психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию является признаком ... Варианты ответа: а) Мотива б) Вины в) Цель	ПК-5
4.	А	Мотивы при совершении преступления, не отягчающие наказание Варианты ответа: а) Мотивы, лишенные низменного содержания б) Особые мотивы в) Мотивы, закрепленные в норме Закона г) Низменные мотивы	ПК-5

¹ Указывается для дисциплин, реализуемых в нескольких семестрах

² Указывается форма обучения и семестр, в случае если дисциплина реализуется в разных семестрах на ОФО, ЗФО, ОЗФО

5.	В	Разные формы вины образуются ... Варианты ответа: а) Под воздействием воли б) Под воздействием окружающей среды в) При сочетании воли и сознания г) Под воздействием сознания	ПК-5
6.	Б	Максимально закон выделяет ... формы вины. Варианты ответа: а) Четыре б) Две в) Три	ПК-5
7.	Б	Цель как признак субъективной стороны преступления – это ... Варианты ответа: а) Переживания по поводу совершенного преступления б) Мысленная модель предполагаемого результата, которого желает достичь преступник в) Внутреннее побуждение лица, вызвавшее готовность совершить преступление г) Психическое отношение лица к совершаемому им преступлению	ПК-5
8.	А	Факультативные признаки субъективной стороны могут быть смягчающими или отягчающими наказание обстоятельствами. Варианты ответа: а) Да б) Нет	ПК-5
9.	Г	Низменные мотивы субъективной стороны преступления Варианты ответа: а) Страх б) Зависимость в) Ревность г) Хулиганские побуждения	ПК-5
10.	А	Принцип вменения, отрицающий возможность возложения уголовной ответственности без вины Варианты ответа:	ПК-5

		а) Субъективный б) Объективный в) Деструктивный г) Альтернативный	
11.	Б	Признак, позволяющий отличить угон транспортного средства от его хищения Варианты ответа: а) Никакой б) Цель в) Вина	ПК-5
12.	Г	Признак субъективной стороны, характеризующий убийство в состоянии аффекта Варианты ответа: а) Вина б) Цель в) Мотив г) Эмоции	ПК-5
13.	А	Какая категория преступлений совершается только с умыслом: Варианты ответа: а) особо тяжкие б) средней тяжести в) небольшой тяжести г) малозначительные	ПК-5
14.	А	Предусмотрено ли соучастие в преступлении, совершенном по неосторожности Варианты ответа: а) нет б) да в) только в исключительных случаях	ПК-5
15.	А	Состав убийства в состоянии аффекта, предусмотренного ст. 107 УК РФ, является: Варианты ответа: а) привилегированным	ПК-5

		б) усеченным в) квалифицированным	
16.		Дайте понятие субъективной стороны преступления.	ПК-5
17.		Назовите признаки прямого умысла	ПК-5
18.		Дайте определение косвенного умысла	ПК-5
19.		Чем отличается косвенный умысел от легкомыслия.	ПК-5
20.		Чем оценочная теория вины отличается от психологической	ПК-5
21.		Раскройте сущность оценочной теории вины	ПК-5
22.		Что такое субъективная ошибка?	ПК-5
23.		Что такое мотив?	ПК-5
24.		Назовите формы вины	ПК-5
25.		Какое преступление признаётся совершенным по небрежности?	ПК-5
26.		Чем различаются мотив и цель преступления?	ПК-5
27.		Каково место вины в структуре субъективной стороны?	ПК-5
28.		С помощью каких элементов конструируются формы и виды вины?	ПК-5
29.		Что представляет собой неконкретизированный умысел	ПК-5
30.		Что понимается под легкомыслием?	ПК-5
31.		В чем заключается волевой момент косвенного умысла?	ПК-5
32.		В чем заключается интеллектуальный момент косвенного умысла?	ПК-5
33.		В чем заключается интеллектуальный момент прямого умысла?	ПК-5
34.		В чем заключается интеллектуальный момент легкомыслия?	ПК-5
35.		Что такое преступное легкомыслие?	ПК-5
36.		Что такое двойная форма вины?	ПК-5
37.		Что такое цель преступления?	ПК-5
38.		Что такое аффект в уголовном праве?	ПК-5
39.		Какие признаки субъективной стороны преступления являются факультативными?	ПК-5
40.		Какие существуют виды умышленной вины?	ПК-5

41.	Что такое вина в уголовном праве?	ПК-5
42.	Субъективное вменение как категория уголовного права – это	ПК-5
43.	Назовите основные теории вины в уголовном праве	ПК-5
44.	Понятие сознания и воли как основных элементов содержания вины	ПК-5
45.	Признаки двойной формы вины.	ПК-5
46.	Понятие случая (казуса)	ПК-5
47.	Отличие казуса от преступной небрежности.	ПК-5
48.	Юридическая ошибка бывает в двух случаях, когда:	ПК-5
49.	Три разновидности ошибки в орудиях и средствах совершения преступления	ПК-5
50.	Ошибка в развитии причинно-следственной связи бывает связана с ...	ПК-5
51.	Какая ошибка имеет уголовно-правовое значение в развитии причинно-следственной связи	ПК-5
52.	Виды фактических ошибок	ПК-5
53.	Осознание как элемент интеллектуального компонента вины всегда обращено в настоящее и характеризуется следующими признаками:	ПК-5
54.	По степени определенности представлений виновного о юридических и фактических свойствах совершаемого преступления выделяют:	ПК-5
55.	Признаки преступлений с двумя формами вины	ПК-5
56.	Перечислите виды случая по ст. 28 УК РФ (4 случая)	ПК-5
57.	Понятие экстремальной ситуации криминогенного характера в уголовно-правовой доктрине	ПК-5
58.	Возбуждается ли УД при доказанности невиновного причинения вреда и как поступить с уже возбужденным УД	ПК-5
59.	Признаки мотива и цели преступления	ПК-5
60.	Эмоциональное состояние виновного это...	ПК-5

2. Описание шкалы оценивания

В рамках рейтинговой системы успеваемость студентов по каждой дисциплине оценивается в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации. Рейтинговая система оценки знаний студентов основана на использовании совокупности контрольных мероприятий по проверке пройденного материала (контрольных точек), оптимально расположенных на всем временном интервале изучения дисциплины. Принципы рейтинговой системы оценки знаний студентов основываются на требованиях, описанных в Положении об организации образовательного процесса на основе рейтинговой системы оценки знаний студентов в ФГАОУ ВО «СКФУ».

Рейтинговая система оценки не предусмотрено для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры, для обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования бакалавриата заочной и очно-заочной формы обучения.

3. Критерии оценивания компетенций*

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент грамотно и полно определяет базовые понятия учения о субъективной стороне преступления; верно выстраивает и последовательно аргументирует все точки зрения, касающиеся отдельных вопросов субъективной стороны преступления; анализирует теоретические и практические проблемы учения о субъективной стороне преступления, опираясь напри этом эмпирические данные и дополнительную научную литературу; правильно классифицирует уголовно-правовые нормы на основе признаков субъективной стороны преступления; полно и аргументированно выявляет особенности разработки уголовно-правовых актов, в части касающейся субъективной стороны преступления; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения в сфере применения учения субъективной стороны преступления, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты уголовно-правовых актов, в части, касающейся субъективной стороны преступления с полным и правильным учетом правил юридической техники.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент в целом правильно определяет базовые понятия учения о субъективной стороне преступления, допуская лишь некоторые несущественные неточности, анализирует теоретические и практические проблемы учения о субъективной стороне преступления, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат; в целом правильно классифицирует уголовно-правовые нормы на основе признаков субъективной стороны преступления; выявляет особенности разработки уголовно-правовых актов, в части касающейся субъективной стороны преступления допуская некоторые неточности, не влияющие на результат; в целом, верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения в сфере применения учения субъективной стороны преступления, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты уголовно-правовых актов, в части, касающейся субъективной стороны преступления, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студентне совсем корректно определяет базовые понятия учения о субъективной стороны преступления, не полностью знает содержание признаков данного элемента состава преступления, имеет значительные погрешности в логичности, системности и правильности изложения материала по теории субъективной стороны преступления; не совсем корректно классифицирует уголовно-правовые нормы на основе

признаков субъективной стороны преступления; выявляет особенности разработки уголовно-правовых актов, в части касающейся субъективной стороны преступления, но допускает при этом существенные ошибки; испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения в сфере применения учения субъективной стороны преступления, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты уголовно-правовых актов, в части, касающейся субъективной стороны преступления существенно нарушая правила юридической техники.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не может определить базовые понятия учения о субъективной стороне преступления, не знает содержания признаков данной элемента состава преступления, не способен сформулировать важнейшие положения теории субъективной стороны преступления; не может классифицировать уголовно-правовые нормы на основе признаков субъективной стороны преступления; не выявляет особенности разработки уголовно-правовых актов, в части касающейся субъективной стороны преступления; Не может обосновать необходимость принятия нормативного решения в сфере применения учения о субъективной стороны преступления, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и оформить проекты уголовно-правовых актов в части, касающейся субъективной стороны преступления