

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Колесникова Марина Евгеньевна
Должность: директор Гуманитарного института
Дата подписания: 03.06.2026 10:46:22
Уникальный программный ключ:
f2fdf4a043418602989d134129dbde65f78623d5

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Гуманитарного института,
д-р ист. наук, профессор
Колесникова М.Е.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«Россия в мировом цивилизационном процессе до XX века»**

Направление подготовки
Направленность (профиль)
Год начала обучения
Форма обучения
Реализуется в семестре

44.04.01 Педагогическое образование
Историческое образование
2026 г.
Очная
2

Введение

1. Назначение: данный ФОС предназначен для оценивания уровня приобретенных компетенций у будущих магистров по дисциплине «Россия в мировом цивилизационном процессе до XX века».
2. ФОС является приложением к программе дисциплины «Россия в мировом цивилизационном процессе до XX века».
3. Разработчик: кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России Беликова Т.В.

4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Сапрыкина Е.В., кандидат философских наук, доцент, председатель УМК Гуманитарного института

Члены комиссии:

Колесникова М.Е., доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России

Романова Н.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России

Представитель организации-работодателя:

Нахаева И.В., кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе ЧОУ ДО ОЦ «Эрудит» г. Ставрополь
Экспертное заключение: представленный ФОС по дисциплине соответствует требованиям ФГОС 3++.

Предлагаемые преподавателями формы и средства текущего контроля адекватны целям и задачам реализации основной образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Историческое образование, а также целям и задачам рабочей программы реализуемой дисциплины. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости по итогам освоения дисциплины и учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов представлены в полном объеме. Виды оценочных средств, включенных в представленный фонд, отвечают основным принципам формирования ФОС.

Рекомендовать фонд оценочных средств к использованию в учебном процессе.

«15» мая 2026 г.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий)			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>ПК-3</i>				
Результаты обучения по дисциплине: <i>ИД-2 ПК-3</i> Применяет понятийный аппарат и исследовательскую методологию в избранной области проектно-научной деятельности, формулирует цели и задачи научного и проектного исследования, а также демонстрирует умение учитывать опыт исследований в смежных областях;	Ошибочно, обобщает и излагает базовую историческую информацию о месте России в мировом историческом процессе Испытывает затруднения в использовании междисциплинарных подходов при интерпретации исторической информации о месте России в мировом историческом процессе	Слабо обобщает и излагает базовую историческую информацию о месте России в мировом историческом процессе, но допускает незначительные неточности фактологического характера Слабо применяет междисциплинарные подходы при интерпретации исторической информации о месте России в мировом историческом процессе	Критически анализирует, обобщает и излагает базовую историческую информацию о месте России в мировом историческом процессе, но допускает незначительные неточности фактологического характера Применяет междисциплинарные подходы при интерпретации исторической информации о месте России в мировом историческом процессе, но допускает незначительные неточности в фактологического характера	Критически анализирует, обобщает и излагает базовую историческую информацию о месте России в мировом историческом процессе Применяет междисциплинарные подходы при интерпретации исторической информации о месте России в мировом историческом процессе

<i>ИД-4- ПК-3</i> - Владеет методологическим аппаратом и использует его в научной деятельности.	Ошибочно применяет современный научный исследовательский инструментарий, позволяющий преодолеть односторонность и субъективизм в изучении конкретно-исторических реалий и приблизиться к адекватной реконструкции становления и развития российской цивилизации Ошибочно аргументирует выбор методологических приемов и подходов интерпретации истории России в контексте мирового цивилизационного процесса	Слабо применяет современный научный исследовательский инструментарий, позволяющий преодолеть односторонность и субъективизм в изучении конкретно-исторических реалий и приблизиться к адекватной реконструкции становления и развития российской цивилизации Слабо выбор методологических приемов и подходов интерпретации истории России в контексте мирового цивилизационного процесса	Применяет современный научный исследовательский инструментарий, позволяющий преодолеть односторонность и субъективизм в изучении конкретно-исторических реалий и приблизиться к адекватной реконструкции становления и развития российской цивилизации , допуская неточности фактологического характера выбор методологических приемов и подходов интерпретации истории России в контексте мирового цивилизационного процесса , допуская незначительные неточности	Верно применяет современный научный исследовательский инструментарий, позволяющий преодолеть односторонность и субъективизм в изучении конкретно-исторических реалий и приблизиться к адекватной реконструкции становления и развития российской цивилизации Верно выбор методологических приемов и подходов интерпретации истории России в контексте мирового цивилизационного процесса
<i>ПК-5</i>				

<i>ИД-1 ПК-5</i> Использует в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования, теории и методологии исторической науки;	Ошибочно понимает основные направления развития российской и мировой цивилизации Ошибочно применяет междисциплинарные подходы при интерпретации исторической информации о месте России в мировом историческом процессе	Слабо понимает основные направления развития российской и мировой цивилизации Слабо применяет междисциплинарные подходы при интерпретации исторической информации о месте России в мировом историческом процессе	Демонстрирует понимание основных направлений развития российской и мировой цивилизации, допуская незначительные неточности Применяет междисциплинарные подходы при интерпретации исторической информации о месте России в мировом историческом процессе, допуская незначительные неточности	Демонстрирует понимание основных направлений развития российской и мировой цивилизации Верно применяет междисциплинарные подходы при интерпретации исторической информации о месте России в мировом историческом процессе
--	--	--	---	---

<i>ИД-2 ПК-5</i> Применяет полученные знания и умения на практике, критически оценивает различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике;	Ошибочно определяет дискуссионные аспекты в интерпретации места и роли России в мировом цивилизационном процессе различными школами и направлениями в исторической науке и систему их аргументации Ошибочно проводит анализ степени аргументированности историографических концепций становления и развития российской цивилизации Ошибочно создает и интерпретирует исторические тексты на основе получаемой информации в процессе работы с источниками и научной литературой с позиций различных историографических школ	Слабо определяет дискуссионные аспекты в интерпретации места и роли России в мировом цивилизационном процессе различными школами и направлениями в исторической науке и систему их аргументации Слабо проводит анализ степени аргументированности историографических концепций становления и развития российской цивилизации Слабо создает и интерпретирует исторические тексты на основе получаемой информации в процессе работы с источниками и научной литературой с позиций различных историографических школ	Определяет дискуссионные аспекты в интерпретации места и роли России в мировом цивилизационном процессе различными школами и направлениями в исторической науке и систему их аргументации, допуская незначительные неточности Проводит анализ степени аргументированности историографических концепций становления и развития российской цивилизации, допуская незначительные неточности создает и интерпретирует исторические тексты на основе получаемой информации в процессе работы с источниками и научной литературой с позиций различных историографических школ, допуская незначительные неточности	Верно Определяет дискуссионные аспекты в интерпретации места и роли России в мировом цивилизационном процессе различными школами и направлениями в исторической науке и систему их аргументации Верно анализ степени аргументированности историографических концепций становления и развития российской цивилизации Верно создает и интерпретирует исторические тексты на основе получаемой информации в процессе работы с источниками и научной литературой с позиций различных историографических школ
--	---	--	--	---

<i>ИД-3 ПК-5</i> Понимает движущие силы и закономерности исторического процесса; роль насилия и не насилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.	Ошибочно определяет факторы исторического процесса в России Р2: Вычленяет типологию и специфику развития российской цивилизации в контексте мирового цивилизационного процесса; Ошибочно вычленяет типологию и специфику развития российской цивилизации в контексте мирового цивилизационного процесса; Ошибочно анализирует роль человеческого фактора в процессе исторического развития России	Слабо определяет факторы исторического процесса в России Р2: Вычленяет типологию и специфику развития российской цивилизации в контексте мирового цивилизационного процесса; Слабо вычленяет типологию и специфику развития российской цивилизации в контексте мирового цивилизационного процесса; Слабо анализирует роль человеческого фактора в процессе исторического развития России	Определяет факторы исторического процесса в России Р2: Вычленяет типологию и специфику развития российской цивилизации в контексте мирового цивилизационного процесса, допуская незначительные неточности Вычленяет типологию и специфику развития российской цивилизации в контексте мирового цивилизационного процесса, допуская незначительные неточности Анализирует роль человеческого фактора в процессе исторического развития России, допуская незначительные неточности	Верно Определяет факторы исторического процесса в России Р2: Вычленяет типологию и специфику развития российской цивилизации в контексте мирового цивилизационного процесса; Верно вычленяет типологию и специфику развития российской цивилизации в контексте мирового цивилизационного процесса; Верно анализирует роль человеческого фактора в процессе исторического развития России
--	--	---	--	---

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	a,b	Внешнеполитические достижения в годы правления Екатерины II: a:протекторат России над Грузией b:Укрепление позиций на Северном Кавказе, создание Азово-Моздокской укрепленной линии. c:Завоевание выхода в Балтийское море d:Присоединение к России Финляндии	ПК -3
2.	1-a 2-b 3-d 4-c	Соответствие событий и дат из истории становления и развития в России сословно-представительных учреждений 1: Созыв Собора Примиения 2: Принятие по решению Земского Собора Судебника 3: Избрание на Земском Соборе царя 4: Решение на Земском соборе вопроса о вхождении Украины в состав России a: 1549 b: 1550 c: 1653 d: 1698	ПК-3
3.	a e b c d	Последовательность административных реформ Петра I: a:восстановление Монастырского приказа b:создание института фискалов и Сената c:возникновение коллегиальной системы d:учреждение должности генерал-прокурора e: возникновение Ингерманландской губернии	ПК-3
4.	Наказ	Впишите пропущенное слово в нужном падеже. _____ - Документ, в нем Екатерина II использовала выдержки из сочинения Монтескье «О духе законов». Предназначен депутатам	ПК-3

		Уложенной комиссии	
5.	1-a 2-b 3-c 4-d	Соответствие литературных произведений и идей: 1.Послание Филофея Василию III 2.«Сказание о князьях владимирских» 3.Сочинения Пересветова 4.«Слово о законе и благодати» а:теория «Москва-третий Рим» б:идея о преемственности власти московских князей от римского императора Августа с:образец для подражания –Османская империя д:идея равенства Руси и других стран	ПК-3
6.	e b a c d	Последовательность мер правительства в отношении российского крестьянства. а: указ о «вольных хлебопашцах» б: окончательное закрепощение крестьян по Соборному Уложению с: проведение реформы государственных крестьян д: введение временнообязанного состояния е: введение заповедных лет	ПК-3
7.	a	Сходство городов –государств Древней Руси с античными полисами а: единство города и сельскохозяйственной округи б: гражданами считались только свободные с: труд считался уделом рабов	ПК-3
8.		Дайте определение понятия «черносошные крестьяне»	ПК-3
9.		Факторы, обусловившие специфику становления и развития российской государственности в средневековье и в новое время	ПК-3
10.		Назовите политические, социально- экономические и духовные предпосылки и особенности объединительного процесса русских земель в XIV-начале XVI вв.	ПК-3
11.		Назовите особенности функционирования приказной системы управления	ПК-3
12.		Перечислите признаки становления первичной государственности на Руси	ПК-3
13.		Назовите функции княжеской власти в древнерусском государстве	ПК-3

14.		Назовите не менее пяти проявлений политики «просвещенного абсолютизма» Екатерины II	ПК -3
15.		Предпосылки становления идеологии декабризма в России	ПК-3
16.		Значение победы России в Отечественной войне 1812 г. и зарубежных походах 1813-1814 гг.	ПК-3
17.		Перечислите отличия коллегиальной системы управления от приказной.	ПК-3
18.		Назовите особенности государственности Великого Новгорода	ПК-3
19.		Причины победы дипломатии российского канцлера А.М.Горчакова в вопросе об отмене «принципа нейтрализации» Черного моря.	ПК-3
20.		Условия Кючук-Кайнарджийского мира 1774 г. и его последствия для России	ПК-3
21.		Роль России в становлении Венской системы международных отношений	ПК-3
22.		Охарактеризуйте цели и роль России во внешней политике конца XIX в на примере ее участия в «Союзе трех императоров»	ПК-3
23.		Причины и последствия присоединения Крыма к России в XVIII в.	ПК-3
24.		Охарактеризуйте понятие «монополистического капитализма»	ПК-3
25.		Особенности решения рабочего вопроса в России второй половины XIX в.	ПК-3
26.		Предпосылки и особенности политической модернизации России в первой четверти XIX в.	ПК-3
27.		Предпосылки и особенности политической модернизации России во второй половине XIX в.	ПК-3
28.		Предпосылки и особенности модернизации России в первой четверти XVIII в.	ПК-3
29.	a	Особенность становления абсолютизма в России: a:постоянная военная опасность при экономическом отставании страны b:равновесие старых феодальных и новых буржуазных классов c:усиление позиций церкви d:опора на боярство	ПК-5
30.	1-a 2-b 3-с	Соответствие имен и мнений 1: Л.Черепнин 2: И.Фроянов 3: Б.Греков a: считал основной причиной политической раздробленности – начало	ПК-5

		оседания князей и дружин на землю b: Считает основной причиной распада Руси на отдельные земли - интенсивное развитие территориальных связей c: считает основной причиной политической раздробленности становление крупной частной собственности на землю	
31.	d b c a	Последовательность возникновения в отечественной историографии теорий на характер древнерусского государства a: Теория И.Я.Фроянова b: Теория Б. Грекова c: Теория государственного феодализма d: Верховная княжеская собственность на землю	ПК-5
32.	Филофея	Впишите пропущенное слово в нужном падеже. теория «Москва-третий Рим» сформулирована в послании Василию III	ПК-5
33.	a,b	Назовите верные характеристики специфического российского явления-самозванчества a: реакция на разрушение традиционных основ обоснования легитимности царской власти b:недовольство политикой власти c:стремление к установлению абсолютной власти монарха d:результат борьбы боярских партий за власть	ПК-5
34.	a	Сторонник безуказной теории закрепощения крестьян: a:Ключевский b:Черепнин c:Татищев d:Нечкина	ПК-5
35.	a,b	Авторы, в их работах представлена концепция модернизации России в XVIII в.: a: А.Б. Каменский b: А.Н. Медушевский c: В.О. Ключевский d: В.В. Мавродин	ПК-5
36.		Дайте определение понятия «затейка верховников»	ПК-5

37.		Дайте определение понятия «Избранная Рада»	ПК-5
38.		Приведите примеры влияния природно-климатического фактора на развитие российской государственности в древности и средневековье (не менее трех)	ПК-5
39.		Раскройте влияние геополитического фактора на развитие России в древности и средневековье (не менее трех примеров)	ПК-5
40.		Раскройте влияние внешнего фактора на развитие России в древности и средневековье	ПК-5
41.		Особенности становления феодальных отношений на Руси согласно теории государственного феодализма	ПК-5
42.		Назовите основные концепции генезиса капитализма в России	ПК-5
43.		Назовите дискуссионные проблемы становления и функционирования в России политики «просвещенного абсолютизма»	ПК-5
44.		Дайте определение понятия «мобилизационный путь развития»	ПК-5
45.		Дайте определение понятия «октроированный конституционализм»	ПК-5
46.		Назовите три группы органов власти на местах, созданных по губернской реформе 1775 г.	ПК-5
47.		Назовите монархов в России XVIII в., пришедших к власти путем дворцовых переворотов	ПК-5
48.		Перечислите особенности дворцового переворота 1741 г.	ПК-5
49.		Охарактеризуйте точку зрения Н. Карамзина на влияние Золотой Орды на историческое развитие России	ПК-5
50.		Назовите причины и особенности становления абсолютизма в России	ПК-5
51.		Назовите отличия Боярской Думы от Сената	ПК-5
52.		Особенности российской мануфактуры XVII в.	ПК-5
53.		Особенности процесса становления всероссийского рынка XVII в.	ПК-5
54.		Начало промышленного переворота в России: общее и особенное	ПК-5
55.		Охарактеризуйте указную и безуказную теории закрепощения крестьян в России	ПК-5
56.		Этапы становления индустриального общества в России	ПК-5

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка **«отлично»** выставляется магистранту, если он верно излагает базовую историческую информацию о месте и роли России в мировом цивилизационном процессе, роли человеческого фактора в процессе исторического развития России, определяет основные направления развития российской и мировой цивилизаций, интерпретирует исторические тексты на основе получаемой информации в процессе работы с источниками и научной литературой, применяет современный научный исследовательский инструментарий и обосновывает выбор методологических приемов и подходов интерпретации истории России в контексте мирового цивилизационного процесса, определяет дискуссионность вопросов и степень аргументированности историографических концепций процесса становления и развития российской цивилизации

Оценка **«хорошо»** выставляется магистранту, если он излагает базовую историческую информацию о месте и роли России в мировом цивилизационном процессе, роли человеческого фактора в процессе исторического развития России, определяет основные направления развития российской и мировой цивилизаций, интерпретирует исторические тексты на основе получаемой информации в процессе работы с источниками и научной литературой, применяет современный научный исследовательский инструментарий и обосновывает выбор методологических приемов и подходов интерпретации истории России в контексте мирового цивилизационного процесса, определяет дискуссионность вопросов и степень аргументированности историографических концепций процесса становления и развития российской цивилизации, допуская незначительные неточности фактологического характера

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется магистранту, если он слабо излагает базовую историческую информацию о месте и роли России в мировом цивилизационном процессе, роли человеческого фактора в процессе исторического развития России, определяет основные направления развития российской и мировой цивилизаций, интерпретирует исторические тексты на основе получаемой информации в процессе работы с источниками и научной литературой, применяет современный научный исследовательский инструментарий и обосновывает выбор методологических приемов и подходов интерпретации истории России в контексте мирового цивилизационного процесса, определяет дискуссионность вопросов и степень аргументированности историографических концепций процесса становления и развития российской цивилизации;

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется магистранту, если он ошибочно излагает базовую историческую информацию о месте и роли России в мировом цивилизационном процессе, роли человеческого фактора в процессе исторического развития России, определяет основные направления развития российской и мировой цивилизаций, интерпретирует исторические тексты на основе получаемой информации в процессе работы с источниками и научной литературой, применяет современный научный исследовательский инструментарий и обосновывает выбор методологических приемов и подходов интерпретации истории России в контексте мирового цивилизационного процесса, определяет дискуссионность вопросов и степень аргументированности историографических концепций процесса становления и развития российской цивилизации