

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Социология культуры

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль) – «Аналитика и консалтинг»
Форма обучения – Очная, заочная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМА 1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СОЦИОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ.	5
ТЕМА 2. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ.	7
ТЕМА 3. КЛАССИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ	11
ТЕМА 4. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ КУЛЬТУРЫ	14
ТЕМА 5. КУЛЬТУРА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ.	23
ТЕМА 6. СТРУКТУРА КУЛЬТУРЫ	27
ТЕМА 7. ТИПЫ И ВИДЫ КУЛЬТУРЫ	34
ТЕМА 8. ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ КУЛЬТУРЫ.	38
ТЕМА 9. ЛИЧНОСТЬ КАК ПРОДУКТ КУЛЬТУРЫ	43
ТЕМА 10. ТРАДИЦИОННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБЩЕСТВА	49
ТЕМА 11. ИННОВАЦИОННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБЩЕСТВА	52
ТЕМА 12. ИНСТИТУТЫ КУЛЬТУРЫ	55
ТЕМА 13. ИСКУССТВО КАК ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ	60
ТЕМА 14. КУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА	65
ТЕМА 15. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ПРОЦЕСС	72
ТЕМА 16. КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА.	77
ТЕМА 17. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.	84
ТЕМА 18. СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИТУАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	92

ВВЕДЕНИЕ

Цель освоения дисциплины – формирование и развитие профессиональных компетенций студентов по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Основные задачи дисциплины:

- изучить основные социологические концепции и методологические подходы к анализу культуры и социокультурных процессов в современном мире;
- научить находить информацию, интерпретировать ее, и делать выводы по актуальным проблемам социокультурного развития социума;
- сформировать умения и навыки представлять и цивилизованно отстаивать свою точку зрения в диалоге и в публичном выступлении на основе признания разнообразия позиций и уважительного отношения к ценностям (религиозным, этническим, профессиональным, личностным и т.п.) других людей;
- сформировать умения и навыки общения и деятельности в полиэтнической среде;
- воспитать гражданственность и патриотизм, активную гражданскую позицию, личную ответственность за собственную судьбу и судьбу отечества, уважительное отношение к истории, культурным традициям и обычаям своего народа.

Место дисциплины в структуре ОП: дисциплина «Социология культуры» относится к дисциплинам обязательной части учебного плана. Ее освоение происходит в 6 семестре.

Тема 1. Объект и предмет социологии культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных

Актуальность темы: тема является структурным компонентом, необходимым для изучения всей дисциплины

Теоретическая часть: Социология культуры – это отрасль социологического знания, изучающая социальные закономерности культуры и формы их проявления в человеческой деятельности, связанной с созданием, усвоением, сохранением и распространением идей, представлений, культурных норм и ценностей, образцов поведения, регулирующих отношения в обществе, а также между обществом и природой.

В широком смысле слова социология культуры — это не просто отрасль социологического знания, она охватывает всю проблематику общественной жизни под определенным углом зрения.

В социологической теории культуры был накоплен значительный материал и разработано множество подходов по определению этого термина.

Среди наиболее распространенных из них можно отметить следующие подходы: 1) описательный, определяющий предметы рассматриваемого понятия; 2) исторический, характеризующий такое явление этого понятия, как преемственность; 3) нормативный, ориентирующий на закрепление в термине образа жизни людей; 4) психологический, делающий упор на процесс адаптации; 5) структурный, характеризующий культуру как некую структуру; 6) генетический, рассматривающий культуру с позиции происхождения; 7) функционализм, отмечающий значение каждого элемента определяемого термина; 8) символизм, ориентированный на внешнее фиксирование культуры.

Объектом социологического исследования данного направления социологической науки является: 1) распределение существующих в обществе форм и способов создания и передачи объектов культуры; 2) устойчивые и изменчивые процессы в культурной жизни; 3) обуславливающие их социальные факторы и механизмы.

Культурное содержание можно выделить в любой целенаправленной деятельности социальных субъектов: труде, политике, быту и т. п.

При социологическом изучении культуры особое значение имеет выделение ценностного компонента, что позволяет объединить культуру в систему, обеспечивающую их связь на различных уровнях: общество в целом; социальные группы; личности.

Понятие «культура» в современном социологическом знании обозначает созданную людьми искусственную среду существования и самореализации: это обычаи, верования, ценности, нормы, символы, находящие свое выражение в предметной среде, моделях поведения, которые устанавливаются людьми, передаются из поколения в поколение и являются важными источниками регулирования социального взаимодействия и поведения. Каждое конкретное общество создает свою собственную культуру, которая передается из поколения в поколение в результате исторического развития, что ведет к возникновению различных видов культур.

Важным направлением в социологии культуры является анализ такого явления, как культурные универсалии. Культурные универсалии — это нормы и ценности, которые присущи всем культурам независимо от географического положения, исторического периода или социальных условий.

Американский социолог Дж. Мердок выделил более 70 культурных универсалий, существующих потому, что они удовлетворяют наиболее важные потребности. К таким универсалиям относятся: язык, религия, символы, этика, искусство, образование, обычаи, ритуалы, правила поведения и т. д.

Очевидно, что каждая культура включает в себя тысячи культурных элементов, сливающихся в некоторое единое целое. Культурные элементы — это совокупность основных составляющих культуры.

Впервые понятие культурного элемента сформулировал американский исследователь Э. Хоббел в 1949 г. Он определил культурный элемент как первичную, считающуюся более неделимой единицу поведенческого образца или неделимый материальный предмет.

Элементами материальной культуры могут быть, например, такие предметы, как отвертка, карандаш, носовой платок. Элементами нематериальной культуры может быть пожатие руки или езда по левой стороне дороги.

Культурные элементы комбинируются в культурный комплекс, все части которого взаимосвязаны. Культурный комплекс является промежуточным звеном между культурными элементами и институциональной культурой. Каждый вид человеческой деятельности содержит культурные специфические комплексы, которые аналитическим путем можно разложить на ряд отдельных культурных элементов.

Важной проблемой социологии культуры являются такие широко распространенные явления, как этноцентризм и культурный релятивизм.

Этноцентризм — это тенденция оценивать другие культуры через призму своей, с позиции ее превосходства. Проявление этой тенденции может принимать различные формы (миссионерская деятельность, крестовые походы).

В условиях нестабильности общества, ослабления государственной власти этноцентризм может перерасти в ксенофобию, воинствующий национализм.

Историческая практика показывает, что этноцентризм проявляется в более терпимых формах, что дает социологам основание находить в нем положительные моменты, увязывая их с патриотизмом, национальным самосознанием, групповой солидарностью.

Культурный релятивизм — самобытность любой культуры. Как отмечает американский исследователь Р. Бенедикт, ни одна ценность, ни одна особенность культуры не может быть полностью понята, если анализировать ее в отрыве от целого. Культурный релятивизм смягчает действие этноцентризма и способствует по иску путей сотрудничества и взаимного обогащения различных культур.

Наиболее рациональный путь развития и восприятия культуры в обществе — сочетание черт как этноцентризма, так и группового релятивизма, когда индивид, испытывая чувство гордости за культуру своей группы, в то же время способен понять другие культуры, поведение членов иных социальных групп, оценить их самобытность и значение.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Объект социологии культуры
2. Предмет социологии культуры
3. Актуальность социологических исследований культуры в современном мире

Практические задания:

1. Сформулируйте две темы для социологических исследований в сфере культуры
2. Прокомментируйте факторы актуализации социологических исследований культуры в современном мире

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 2. Методология социологических исследований в сфере культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: тема является структурным компонентом, необходимым для изучения всей дисциплины.

Теоретическая часть: В изучении социологии культуры выделяют ряд подходов: антропологический, исторический, деятельностно-поведенческий или социокультурный, ценностный или аксиологический, системный, цивилизационный, институциональный, предметный, технологический, текстовый, символический, коммуникативный, психологический, игровой, диалоговый.

Социология культуры, помимо традиционных методов, использует те же методы, что и другие социологические дисциплины.

Основные методы социологии культуры:

- Общенаучные, или общелогические методы: анализ, синтез, индукция, дедукция и др.
- Специальные теоретические методы: историко-генетический, системный, социокультурный, структурно-функциональный, компаративистский и др.
- Эмпирические методы и методики исследования: анкетный опрос, эксперимент, факторный анализ, когнитивное картирование, контент-анализ публикаций; экспертная оценка, конкретно-ситуативное исследование, компьютерное моделирование, матричное исследование и др.

К методам культурной антропологии относятся: сравнительный метод; метод эволюционно-исторического развития культуры; структурно-функциональный анализ; метод географического детерминизма; историзма; психологический метод и др.

Среди методов герменевтики выделяют: историко-критический метод; метод целостной интерпретации; метод литературного анализа и др.

Основные факторы общетеоретического анализа включают деятельность, связанную с социальной организацией людей (политическая, хозяйственная, правовая культура), с порождением социально-значимой информации (искусство, наука, религия), с деятельностью, ориентированной на приобретение навыков взаимопонимания и взаимодействия членов общества (массовая культура, образование, институты трансляции «высокой культуры»).

В культуре отображена совокупность устойчивых оснований, на которых базируется жизнь членов общества на определенных стадиях исторического развития. Теоретическое рассмотрение этих оснований помогает определить состояние культуры на цивилизационном и глобальном уровне, изучить универсальные исторические способы участия людей в социокультурной форме.

Конкретно-исторический анализ культуры изучает историко-культурный регион, этнос, страну, субкультуру. Понятия «культурно-исторический тип», «цивилизация»

раскрывают определенную содержательную и структурную определенность культуры через совокупность ее устойчивых формообразующих характеристик.

Социология культуры сложилась как особая область социологии. Уже признано, что к настоящему времени она представляет собой формирующуюся самостоятельную познавательную область, и в ее рамках определились:

- общие для нее исходные теоретические допущения. Они сложились на пересечении базовых положений структурного функционализма и феноменологии (в варианте социального конструирования реальности); предпосылок символического интеракционизма с попытками придать им семиотическое измерение; постмодернистских идей, выходящих за пределы системного мировидения;
- основные направления научного поиска, которые можно расположить между двумя полярными (в идеально-типическом смысле) исходными позициями, одна из которых утверждает социальную детерминированность культурных феноменов, а другая – культурную обусловленность социально-структурных образований;
- предметная область; ее можно назвать социокультурной, поскольку в рамках любого из направлений принимаются во внимание и социальные, и культурные факты. В этом контексте изучаются связи между социальной структурой, культурой и действием. Для исследований такого рода наиболее приемлемым становится микросоциологический уровень анализа, который во временном отношении определяется как современность, а с точки зрения масштаба рассматриваемых объектов в основном сводится к статистическим группам, организациям и сообществам;
- объекты исследования, которые остаются традиционными для социологии и на макроуровне представляют собой социетальные институты и социальные классы в их культурном измерении, а на микроуровне – субкультуры, характерные для социальных слоев, групп, общественных движений;
- методологические принципы; в этой области те, что традиционны для социологии (гипотетико-дедуктивный, индуктивный, номотетический, диагностический) дополняются идиографическим, интерпретативным, семиотическим;
- достаточный объем теоретического и эмпирического материала, который позволяет сделать выводы как о дальнейшем направлении продвижения этой научной области, так и о проблемах, решение которых поможет ему.

Проблемные области социологии культуры, связанные с изучением социокультурной микродинамики. Хотя тема изменений обсуждается в социологии постоянно, для ее изучения в рамках социологии культуры, особенно на микроуровне, пока не хватает теоретической базы. Об этом свидетельствуют следующие существующие здесь концептуальные затруднения:

- изменения обычно констатируются по схеме «было-стало», т.е. как события, а не процессы, и объясняются в структурно-функциональных терминах;
- процессы изменений, преобразований, их распространения не изучены в их формах, динамических механизмах, длительностях, хотя такая необходимость декларируется;
- во многих теоретических работах открыто признается необходимость локализовать точки порождения и пути распространения изменений или консервации status quo, но для этого не определена «система координат», в рамках которых можно было бы установить агентов, акторов, содержание и возможность распространения соответствующих процессов в их социальном и культурном измерениях;
- изменчивость социальной реальности на уровне общества «в целом» и его институциональных областях, изучаемых в соответствующих ветвях социологии – наука, образование, медиа, искусство, право и др. – обозначается практически единственным и операционально не определенным термином «развитие», а ее динамическими факторами принято считать экономический и политический. Теоретическая модель, которая объединила бы их структурные и культурные характеристики в общую теоретическую

(социокультурную) систему на единых концептуальных основаниях, отсутствует. Соответственно, нет общего аналитического пространства, которое позволило бы проследивать связи между ними и соотносить содержание происходящих в их рамках изменений;

- все социологи культуры говорят о том, что институты и социально значимые символические системы суть производные социальных взаимодействий и коммуникаций. Однако ни процессы, ни формы интеракций систематическим образом не определены. В то же время очевидно, что их концептуализация как механизмов изменений в обществе и культуре – на макро- и микроуровне – необходима для достоверных объяснений социокультурной динамики;

- в рамках социологии понятие «культура» представлено в самом общем значении, но в разных содержательных аспектах. Соответственно каждый раз, когда нужно сопоставить результаты, полученные представителями разных теоретических направлений, обнаруживается необходимость в отчетливо сформулированной дефиниции, с которой

можно было бы соотносить вариации и объяснять их смысл. Представляется, что это возможно, поскольку существующие здесь определения не противоречат друг другу.

Теоретический потенциал для решения выделенных проблем. В рамках социологии есть теоретический потенциал, который можно актуализовать и организовать для решения выделенных проблем:

- сближение социологии с антропологией позволяет обратиться к существующим здесь развернутым определениям культуры и дополнить ими социологические. Это целесообразно, поскольку культура всегда была предметной областью антропологических исследований, а в социологии стала недавно. На этой основе можно построить культурное измерение социокультурного пространства;

- в социологических работах существуют попытки определить социальность; из их сопоставления и обобщения можно построить социальное измерение социокультурного пространства;

- теоретическое объединение этих измерений составит основу для конструирования модели социокультурного пространства, которое можно считать фундаментальной составляющей социологии культуры;

- в такой «системе координат» можно будет локализовать социально значимые события, источники, агентов, акторов, содержание социокультурных изменений, а также проследить пути их распространения и последствия через изучение разных форм процессов социальных взаимодействий и коммуникаций;

- в рамках социологии существуют определенные концептуализации социального взаимодействия (например, в разработках так называемой конфликтологии). И хотя отсутствует единая теоретическая модель, где были бы выделены его фундаментальные формы, и потому все рассуждения об интеракции носят самый общий характер, имеющееся знание оказывается полезным для ее внутренней дифференциации.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Особенности методологии социологии культуры
2. Теоретические подходы социологии культуры
3. Эмпирические методы социологии культуры

Практические задания:

1. Подготовить презентацию на тему «Традиционные (инновационные) методы изучения социокультурных явлений»

Структура презентации

- титульный лист;
- характеристика метода, который вы выбрали для сбора портфолио;

- примеры использования этого метода для изучения социокультурных явлений.
- 2. Охарактеризуйте особенности эмпирических методов социологического исследования проблем культуры
- 3. Объясните, почему в социологии культуры чаще используются качественные исследовательские методики

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;

- База данных SCOPUS и др.

Тема 3. Классические теории культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных

Актуальность темы: тема является структурным компонентом, необходимым для изучения всей дисциплины.

Теоретическая часть: Вильгельм Гумбольдт (1767–1835) проводил различия между понятиями «культура» и «цивилизация», понимая под цивилизацией степень развития личности и межчеловеческих отношений. По мнению Гумбольдта, историческая жизнь общества есть результат свободы и необходимости жизни индивидов и жизни целого. На идеях Гумбольдта основывается концепция «духовной культуры», выработанная в дальнейшем в культурологии. Гумбольдт понимал под духовной культурой религиозно-нравственные представления, которые приводят к совершенствованию личности человека и улучшению общественной жизни.

Согласно идеям Карла Маркса (1818–1883), предметность человеческой деятельности, «сплавляя» воедино «материальное» и «идеальное», образует особую структуру, по существу являющуюся носителем культуры. Сущность человека и культуры Маркс видит в их социальности: «Индивид есть общественное существо. Совокупность производственных отношений между людьми составляет экономическую структуру общества, базис, на котором возвышается политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а их общественное бытие определяет их сознание».

Макс Вебер (1863–1920), классик эмпирической социологии, утверждал, что «понятие культуры есть ценностное понятие. Эмпирическая реальность является для нас культурной потому, что мы соотносим ее с ценностными идеями (и в той мере, в какой мы это делаем); культура охватывает те и только те компоненты действительности, которые в силу отнесения к ценности становятся значимыми для нас». Рационализм, согласно Веберу, подвергает «неодолимому принуждению каждого отдельного человека, формируя его жизненный стиль, причем не только тех людей, которые непосредственно связаны с ним своей деятельностью, а вообще всех ввергнутых в этот механизм с момента рождения». Рационализация жизни в современном обществе проявляется в распространении научного знания, в оттеснении религии на периферию культурной жизни, в формировании рационального капиталистического хозяйства, распространении бюрократической системы. Что касается поведения отдельного человека, то и оно становится все более рациональным.

У Георга Зиммеля (1858–1918), одного из классиков социологии наряду с Дюркгеймом, Вебером и Марксом, определение культуры связано с понятием «жизни»,

означающим стихийное, творческое начало, стремящееся к порождению новых форм. Культура, по Зиммелю, – это особая форма жизни, связанная с деятельностью человека, творческим разумом, духовностью и стремлением к идеалам. Ключевыми характеристиками культуры являются динамизм и противоречивость между принципами формы и творчества. Объективный аспект культуры – это все богатство и разнообразие культурных форм, которыми обладает общество. Субъективный аспект – это та часть культуры, которую осваивает индивид. Существует некое противоречие между индивидом и культурой, возникающее в результате их несоизмеримости. Созданные человеком культурные формы обретают собственную логику развития, которая «ускользает» от индивида, непонятна ему. Отсюда – отчуждение индивида от культуры.

Исторический процесс. Теории линейно-стадиального и циклического развития общества и культуры

В социологии и культурологии существуют две теоретические парадигмы исторического процесса: первая предполагает существование постоянно развивающейся общечеловеческой цивилизации, вторая – существование множества локальных культур, каждая из которых имеет свой собственный жизненный цикл.

В соответствии с этим выделяются теории линейно-стадиального (прогрессивного) и циклического развития культуры.

Теории линейного развития культуры

Огюст Конт (1798–1857) предложил «Позитивную теорию общественного прогресса», в соответствии с которой первичным фактором общественного прогресса является духовное, умственное развитие людей. Конт утверждал, что наука не может разрешить вопроса о том, является ли прогресс общественный также прогрессом моральным, хотя сам был убежден, что это так. Важнейшими показателями развития разума являются наиболее общие абстрактные понятия, поэтому о степени развития обществ можно судить по соответствующим философским системам. Каждому этапу развития человеческого разума, который закономерно проходит через три стадии: теологическую, метафизическую и позитивную, соответствуют определенные формы искусства, хозяйства, политики и общественного устройства. Согласно Конту, прогресс культуры носит кумулятивный характер. Он ускоряется с каждым веком и поколением. Чем больше достигнуто к сегодняшнему дню, тем легче и быстрее можно двигаться дальше.

Жан-Антуан Кондорсе (1743–1794) выделял десять основных этапов исторического процесса, или, по его определению, десять эпох «прогресса человеческого разума». Последняя эпоха, согласно Кондорсе, открывается Французской революцией и должна характеризоваться преодолением неравенства наций, ликвидацией социального неравенства, совершенствованием самого человека. По Кондорсе, прогресс разума необратим и ведет к равномерному развитию всех сторон культуры, к рациональному, управляемому, гуманному обществу.

Теории циклического развития культуры

Н. Я. Данилевский (1822–1885) отрицал эволюционный принцип объяснения истории и не считал возможным говорить об общей истории человечества. В качестве истинных участников исторического процесса Данилевский выделил несколько обособленных «естественных групп» и обозначил их термином «культурно-исторические типы». Всего он насчитывает 10 таких типов: египетский, китайский, ассирио-вавилонно-финикийский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемитический (арабийский) и германо-романский (европейский). Данилевский также предположил зарождение в России нового типа цивилизации – славянского. По Данилевскому, начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются цивилизациям другого типа: каждый тип формируется самостоятельно, при большем или меньшем влиянии предшествовавших или современных цивилизаций. Такое влияние Данилевский допускает

лишь в смысле «почвенного удобрения», безусловно отрицая возможность определяющего воздействия одних культур на другие.

Освальд Шпенглер (1880–1936) полагал, что концепция «всемирной истории» основана на европоцентризме в понимании иных культур и что в действительности каждая культура имеет свою собственную историю. К числу «великих культур», полностью реализовавших свои потенции, Шпенглер относит китайскую, вавилонскую, египетскую, индийскую, античную, византийско-арабскую, западную, культуру майя, а также «пробуждающуюся» русско-сибирскую. Культура, по Шпенглеру, подчинена жесткому биологическому ритму: рождение и детство, молодость и зрелость, старость и «закат». На основе этой биологической ритмики выделяются два главных этапа: этап восхождения культуры (собственно «культура» – органический тип эволюции) и этап ее нисхождения («цивилизация» – механический тип эволюции).

В основе историософской концепции Арнольда Тойнби (1889–1975) лежит представление о цивилизациях как о самозамкнутых дискретных единицах, на которые распадается человечество. С точки зрения Тойнби, в своем развитии цивилизации проходят четыре этапа: генезис, рост, надлом и распад, причем эта динамика определяется «законом вызова и ответа», согласно которому каждый шаг вперед связан с адекватным «ответом» на «вызов» исторической ситуации.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Назовите основные направления классических теорий культуры в социологии
2. Как понимал культуру М. Вебер?
3. Как понимал культуру О. Конт?
4. Какая разница между понятиями «культура и цивилизация»?

Практические задания:

1. Составьте сводную таблицу классических теорий культуры в социологии

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)

- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 4. Современные теории культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных

Актуальность темы: тема является структурным компонентом, необходимым для изучения всей дисциплины.

Теоретическая часть: *Макросоциологическая трактовка культуры.* Представления о связях между институциональными социетальными структурами и культурными образованиями, хотя и не были доминирующими, но присутствовали всегда в областях исторической и политической социологии, которые пересекались в предметной области изучения идеологий в процессах формирования и разрушения национальных государств. Это заметно в работах таких авторов, как Ш.Н. Айзенштадт, Р. Белла, Р. Бендикс, С.М. Липсет, Б. Мур мл., Н. Смелсер. В их сильной редукционистской версии понятие культуры рассматривалось как производная макроструктурной политической экономики. Мировоззренческие и идеологические системы выводились из исторически определенных экономических и политических структур, и считалось, что ни сами по себе,

ни в сочетании с «базисом» они не оказывают существенного влияния на возникновение и преобразования общественных формаций. Изучению культуры даже в таком сильно усеченном виде не уделялось специального внимания. Сравнительно недавно эта позиция наиболее полно проявилась в работах И. Валлерстайна, посвященных мировым системам и глобальной экономике.

Начиная с 1970-х гг. и до сих пор, в исторической и политической социологии преобладают макроструктурные модели социальных изменений в рамках национальных государств как целостных систем. Их культурные аспекты в самом общем виде были представлены только на уровне крупномасштабных составляющих – социальных классов – через качественную определенность деятельности и образа жизни, социальной идентичности, идеологии, значения и смыслы которых не изучались. Можно сказать, что в рамках так называемого «сильного» макро-структурализма вплоть до недавнего времени отсутствовал серьезный теоретический анализ влияния культурных факторов на историкополитические и экономические процессы. К началу 1980-х гг. положение изменилось. Новая версия макросоциологии уже не была такой редуccionистской, и теперь за культурными факторами признавалась значимость, хотя существенно меньшая, чем за факторами политико-экономическими. Однако за редким исключением определение культуры и ее составляющих отсутствует и теперь, а соответствующие явления не становятся объектом специального исследования. С 1990-х гг. некоторые из исторических социологов стали наделять культурное измерение такой же, а порой и большей причинной силой, чем структурное.

Идеология как объект исследования. В рамках исторической и политической социологии изучение культуры ограничивается выявлением способов, какими господствующий класс осуществляет собственную гегемонию и поддерживает определенное мировоззрение в обществе в форме идеологии. В предыдущий период преобладала тенденция подчеркивать бессилие людей перед лицом этих типов культурного контроля. С появлением более новых теоретических ориентаций начали изучаться зоны их распространения в повседневной жизни, случаи, когда они заменяют здравый смысл, стратегии сопротивления их воздействию.

В таком теоретическом контексте культурное измерение становится равноправным наряду с экономическим и политическим. Но оно используется применительно к центральным для этого направления темам формирования и дезинтеграции национальных государств, а также социальных революций. Поэтому понятие культуры сводится к идеологии, которая понимается как программная совокупность идей, окрашенная общепризнанными традиционными ценностями (нерефлексивно принимаемыми кодами и правилами), и распространяемая институционально. Она вписана в контекст, т.е. специфична с точки зрения места и времени, а также адресатов-представителей определенных социальных слоев и сетей (М. Манн, Дж. Голдстоун, Э. Холл). Предмет изучения составляет действенность идеологии (культуры) в определенных исторических условиях.

Культура и интеграция. М. Шадсон, подвергая сомнению представление о культуре как интегративном начале в обществе, приходит к заключению о проблематичности его абсолютизации применительно к национальным государствам. Он рассматривает действие культурных факторов как один из нескольких типов интеграции на макроуровне и выделяет конкретные механизмы ее объективации. Это язык, образование, пресса, радио/телевидение, потребительские товары. С их помощью осуществляются трансляция и распределение импульсов к объединению членов общества. В то же время автор подчеркивает, что макрополитические целостности фрагментируются из-за стремлений к автономии, характерных для субкультур и этнических групп. Поэтому активное присутствие таких механизмов в общественной жизни может иметь и интегративные, и дезинтегративные последствия. Соответственно широко распространенное представление о доминирующей культуре как ядре, сохраняющем

целостность социальной системы, оказывается сомнительным, если принимать во внимание действие этих тенденций.

К таким же выводам приходят и другие. Например, Д. Келлнер полагает, что «доминирующие идеологические формации и дискурсы» следует рассматривать как локус борьбы и конфликта между различными социальными группами, где гегемония – «перемещающийся, составной и открытый феномен, который всегда может быть оспорен и свергнут». Эту точку зрения подтверждают результаты работы британской группы Культурных исследований. Было выявлено, что масс-медиа, которые во многом представляют позицию господствующего класса, не могут быть успешными в ее утверждении, поскольку «субкультуры сопротивления» реагируют на медийную культуру непредсказуемым образом. А в исследовании Р. Вагнер-Пасифиси и Б. Шварца показано, каким образом институциональная структура, созданная для интеграции, становится источником конфликтов.

Микросоциологическая трактовка культуры. В рамках этого направления преобладает теоретическая позиция социального конструктивизма, которую можно представить феноменологической социологией П. Бергера и Т. Лукмана, символическим интеракционизмом Г. Блумера, этнометодологией Г. Гарфинкеля, культурной психологией Р. Шведера, социальной драматургией И. Гоффмана. Они исходят из допущения, что между непосредственными переживаниями и активностью людей, с одной стороны, и их осмыслением и репрезентацией – с другой, не существует прямой связи. Она опосредуется, как антропологически универсальными свойствами человеческого организма особым образом преобразовывать внешние воздействия в восприятия и внутренние концепты, так и социальными взаимодействиями и коммуникациями.

Сторонники этой теоретической позиции неоднократно подчеркивали (например, К. Гиртц, М. Дуглас, К.А. Лутц), что ключевой компонентой культуры следует считать обыденное понимание. Как отмечает М. Дуглас, «что бы ни воспринималось, должно пройти через перцептуальный контроль», механизмы которого по определению культурны. Бергер и Лукман считают центральным понятием обыденное знание о «реальности», используемое людьми в своей повседневной жизни. Этнометодологи фокусируются на том, как с его помощью можно придать смысл происходящим событиям.

Итак, в центре обсуждений находятся социальные практики, интеракции и нормы, которые порождают обыденное знание. Однако исследователи не уделяют должного внимания вопросу о том, каким образом оно постоянно оформляет и ограничивает повседневное поведение. Иными словами, в тени остаются социальные последствия его конкретного использования.

Социальное взаимодействие. В 1970-1980-х гг. началось переосмысление «классической» модели социализации, где люди трактовались главным образом как реципиенты норм и ценностей культуры, которая, как и в случае макросоциологии, считалась единой системой, интегративным ядром общества. Соответственно каждый, чтобы стать его членом, должен с необходимостью осваивать разделяемые представления, формирующие структуру и содержание их образа жизни. В 1986 г. Э. Свидлер предложила пересмотреть отношение к культуре как детерминанте целей, направляющих действия людей. Эта категория, скорее, обозначает «инструментарий» («tool-kit»), включающий в себя «символы, истории, ритуалы, взгляды», из которых они могут выбрать и использовать те, что нужны для решения жизненных проблем и организации собственной активности во времени.

Согласно такой концепции люди – не пассивные «культурные марионетки», но активные, часто умелые пользователи артефактов. Они могут разделять одни и те же ценности и в то же время вести себя по-разному из-за вариаций в способности воплощать их в действие. Однако, согласно Свидлер, не только это определяет «стратегии действия». В духе постмодерна она подчеркивает, что культуру не следует понимать как единую систему, направляющую действия в предсказуемом направлении, но необходимо

принимать во внимание ее разные, часто конфликтующие составляющие. Переформулируя отношения между культурным контекстом и действием, Свидлер обратилась к разработкам французского социолога П. Бурдьё и американского антрополога К. Гиртца, смягчив их детерминизм, хотя ее позиция ближе к британским и американским исследователям медиа-культуры, которые подчеркивают неоднозначность и полисемичность ее сообщений, а также способность аудитории нейтрализовать и переопределять их содержание.

В этом же ключе продолжается изучение соотношения ограничивающего и стимулирующего действия культурных факторов. Используя антропологические теоретические положения К. Гиртца, и М. Дуглас в сочетании с конструктивистскими и этнометодологическими методологическими принципами, С. Деннэ пытается примирить «идею культурных ограничений с признанием того, что индивиды часто нарушают культурные нормы». Он выясняет, как неотчетливые представления о приемлемом поведении влияют на его реализацию. В результате оказывается, что вероятность подчинения обыденным культурным стереотипам выше при прогнозе, что последствия активности нарушат их, но спектр фактического поведения значительно шире задаваемых ими пределов.

Показательными примерами наиболее систематизированной представленности современной социологии культуры можно считать работы англичанина Р. Уильямса и американца Дж. Александера. Оба автора дистанцируются от ранних версий этого социологического направления, а Александер предлагает назвать новое теоретическое направление «культурная социология». В настоящее время здесь предметом дискуссии продолжает оставаться тема относительной автономности культуры от социальной структуры.

Структурно-культурное направление с акцентом на структуре. Начиная с 1970-х гг., оно обозначилось как результат взаимодействия двух идейных тенденций. Во-первых, в это время проявляется все большее недовольство объяснения культурных феноменов их редукцией к макроструктурным экономическим и политическим факторам. Во-вторых, активность неомарксистов усилила «популистскую» версию социальной истории с акцентом на культурном опыте низших классов в странах с разным уровнем модернизации (И.П. Томпсон, Р. Уильямс).

В рамках этого направления предметной областью изучения становится взаимообусловленность социальной структуры и культуры, а «позиция наблюдателя» сдвигается к среднему и микро- уровням общественной жизни. Социетальные институты присутствуют в контексте исследований, и их воздействие на культуру различных, в первую очередь низших социальных слоев признается и изучается. Однако они перестают быть основным фокусом внимания, утрачивают универсальную значимость в «причинном» объяснении и рассматриваются как одна из ограничивающих и побуждающих составляющих контекста совместного существования людей. В движении к микроуровню анализа конкретные исторические акторы (социальные движения, партии, сообщества) приходят на смену «родовым», таким как «государственная власть», «клирики», «крестьянство» и т.п.

«Культура» вначале по-прежнему понималась как ценностно упорядоченная совокупность символических форм, кодов и схем, или идеологических систем. Но в ходе исследований помимо социальных институтов постепенно начали быть видны конкретные акторы с характерными для них разделяемыми значениями, идентичностями, целями. Они представлены в контексте социальных практик, реализуемых в институциональном (формальные организации) или социально-стратификационном (классы, слои, локальные сообщества) контекстах. В макро- и микровременных масштабах культура начинает концептуализироваться как динамичная, «становящаяся» область человеческого существования. В работах таких авторов, как Ч. Тилли, Р. Аминзаде, К. Колхаун, рассматривающих культуру в социальном контексте, эта тема представлена в

историческом аспекте, т.е. применительно к времени и месту, и объяснительный акцент ставится на социальных практиках исторических субъектов. В большинстве исследований предметом изучения становятся социальные медиаторы между определенными общественными группами и коллективными агентами культурного влияния, т.е. связи между ближайшим институциональным окружением и практиками определенных категорий акторов, с одной стороны, и их разделяемыми представлениями, предпочтениями, ценностными ориентациями – с другой. Содержание такого опосредования – формы, коды, дискурсы, в которых репрезентированы соответствующие месседжи, – а также их интерпретации реципиентами только недавно стали предметом особого внимания.

«Культурное производство» (продуцирование культуры). В рамках этой темы основное внимание уделяется зависимости структурных характеристик культурных символов (чаще всего в области масс-медиа) от условий их конструирования. Предметную область изучения составляют такие аспекты массовой культуры, как личные отношения между авторами, продюсерами, спонсорами; взаимодействия между организациями, занимающимися производством; способы выработки институциональных решений и их влияние на активность профессионалов; последствия наград, запретов, участия в рыночных структурах для их карьер и деятельности. В ходе работы получен большой объем эмпирических данных относительно функционирования культурных институтов.

В то же время, исследования в этой области подверглись критике за отсутствие анализа политико-экономических и идеологических факторов, обуславливающих направленность искусства и медиа на служение целям государств, корпораций, элит. В дополнение к этому Р. Уильямс отмечает, что тема культуры представлена в социологии США и Великобритании главным образом результатами эмпирических исследований институциональных аспектов искусства и СМИ, а также опросов общественного мнения. Но такие рамки не позволяют выявить социальные значения, наполняющие медийные продукты и литературные произведения. Сейчас при рассмотрении их содержания используют преимущественно приемы литературной критики.

В то же время в социологии для такого рода анализа есть все необходимые средства. Могли бы использоваться методы количественного анализа, контент-анализа, что позволило бы перевести тематику из области гуманитарных интерпретаций (которые, по словам Р. Петерсона, рискуют вытеснить из исследований социологию), в термины социально-научных категорий. Все чаще в среде социологов культуры высказывается мнение, что при изучении «культурного производства» следует задаваться вопросами, при каких условиях преобладает одна, а не другая культурная ориентация (например, авангард vs. сложившиеся каноны), кто ее продуцирует, исходя из каких предпосылок, при какой степени автономности по отношению к социальной структуре. Р. Уильямс приводит в пример характерную для Германии ориентацию на изучение социального содержания искусства и контекста его существования, сочетающую социальную теорию, философию и историю. С его точки зрения, именно в таком многоаспектном ключе следует рассматривать все области культуры. В целом же он неоднократно подчеркивал, что, несмотря на значимость этой тематики в решении целого ряда социально-научных проблем, она пока еще занимает маргинальное положение. С его точки зрения, преимущественное внимание к структурам экономических и политических институтов привело к тому, что не изученным остается влияние культурных факторов на динамику социальных порядков.

Социальные факторы «культурного производства». Другое направление в тематике «производства культуры» связано с изучением обуславливающих его социальных факторов и базируется на разработках Бурдьё, Фуко, а также социологии техники. Сторонники этой позиции исходят из допущения, что артефакты – от искусства до технологий – воплощают социальные отношения, институциональные практики, стратегии действий и возможности их трансформаций. Это особый вид культурных

образцов, которые фиксируют и организуют определенные виды взаимодействий и коммуникаций, придают им символическое значение. Такая концептуализация представляет культуру и социальную структуру скорее как взаимопереплетенные, чем разделенные единицы анализа, поскольку предполагает, что все искусственные объекты следует считать не производными институциональных форм, но их неотъемлемой составляющей.

Аналитическое пространство изучения «культурного производства». Еще одна теоретическая позиция представлена в работах Уильямса, посвященных в основном искусству и массовой культуре. Однако его обобщения значимы для социологического анализа более широкого спектра культурных феноменов. Прежде всего, он предлагает осуществлять его в трех основных измерениях: идеальном, социальном и документированном. В соответствии с первым объекты культуры соотносятся с универсальными ценностями, выявляемыми в ходе исследований. Второе предполагает изучение образа жизни людей для выявления значений и оценок его институциональных и частных составляющих, а также форм принятых здесь коммуникаций. Третье относится к символической репрезентации результатов практического и познавательного опыта людей: их основаниям, конвенционально принятым языковым обозначениям, способам категоризации и классификации. Эта система координат позволяет представить не только многомерность любого артефакта, но и его локализацию в определенном социальном пространстве, что, по мнению Уильямса, необходимо для понимания культурных феноменов.

Важное место занимает понятие культурного опыта, который опосредуется «творческим разумом», формируется в процессах восприятия, интерпретации реальности, коммуникации с другими и воплощается в культурных объектах, систематическим образом организованных и имеющих определенный смысл. На примере институциональных форм искусства рассматриваются способы социально санкционированного конструирования нового опыта и его распространения в более широкий культурный контекст. Обосновывается, что в этой области социокультурного пространства объективации, технологии, смыслы художественной деятельности, составляют социально значимый опыт, организованный в образной форме, который кумулируется с течением времени, транслируется из поколения в поколение. По мере освоения членами общества он распространяется в другие институциональные области: образование, бизнес, политику и т.п.

Наконец, обобщенной и самой существенной для культурно-социологической программы Уильямса можно считать его концепцию «культурного производства», где выделяются две основных компоненты. Во-первых, его пространство, которое определяется устойчивыми корреляциями между тремя выделенными им измерениями в исторически специфичной структуре соответствующих формаций и институтов. Во-вторых, агенты продуцирования культурных объектов (интеллектуалы), которые своими деятельностью и интеракциями как осуществляют процессы социального воспроизводства, так и порождают культурные проблемы.

Структурно-культурное направление с акцентом на культуре. В его рамках культура представлена intersубъективными значениями и идентичностями, трансперсональными структурами символических кодов. Эти феномены считаются важным предметом изучения, открыто признается их активное присутствие в социальной жизни и считается, что их следует принимать во внимание в любом социологическом исследовании.

Предпосылки разведения социального и культурного измерений в рамках социологии культуры. Представители этого направления, такие как В. Зелизер, Э. Смит, Л. Гринфилд, Р. Брубейкер, Б. Шварц, признают, что культурные изменения порождаются сменой конфигураций социально-структурных «контекстов происхождения», однако не придают соответствующим факторам жестко детерминирующего значения. Они полагают,

что культурные феномены в значительной степени автономны по отношению к институциональным порядкам и имеют объяснительный статус при трактовке исторической изменчивости их собственного взаимного влияния. В результате связи между публичной составляющей политической культуры и идеологией или идеологией и национальной идентичностью здесь аналитически более разработаны, чем в других направлениях социологии культуры.

Наиболее отчетливо эта позицию представляет Дж. Александер, который предлагает «сильную программу» культурной социологии (называя ее также структурной герменевтикой), противопоставляемую «социологии культуры» с ее так называемой «слабой программой». Он отмечает, что сходство обеих определяется только признанием культуры в качестве значимой конституирующей силы общественной жизни; в остальном они существенным образом различаются. В рамках «слабой программы», к которой автор относит работы П. Бурдьё, М. Фуко, направление «культурных исследований» (Бирмингемская школа, связанная с идеей «производства-потребления культуры»), культура трактуется как зависимая переменная по отношению к фундаментальной социальной структуре. Предметная область изучения в этом случае определяется культурной составляющей общества и его компонент (культура труда и быта, политическая и экономическая культура и т.п.), полностью детерминированной институциональной структурой. Отсюда ее «поверхностное описание» (*thin description*, по К. Гиртцу), не затрагивающее ее собственные закономерности и детерминирующую роль в социальной динамике.

Александер предлагает иную теоретическую ориентацию, при которой культура рассматривается не как производная социального (понимаемого как социальная институциональная структура), но как равноправное с ним измерение совместного существования людей. Но прежде всего, важно, с его точки зрения, более точно определить само понятие культуры, преодолеть разногласия относительно того, является ли она набором логически взаимосвязанных либо символов, либо ценностей, либо представлений о сакральном и профанном, либо метафизических идей о потустороннем спасении. Решение этого вопроса позволит перейти к фундаментальному уровню познания общественной жизни, где социальные структуры трактуются в их культурной обусловленности и репрезентированности, поскольку, по его мнению, исходя из анализа только связей между институтами, нельзя понять смысл идеологии или системы верований. Его необходимо герменевтически выводить из контекста соответствующих областей культуры. В то же время радикальная автономизация, предполагающая, что этого достаточно для объяснения форм социальных взаимодействий, по его мнению, недопустима. Представления людей о социальных системах следует рассматривать в обусловленности их строением.

Предполагаемые связи между «структурой и культурой». Пока практически не изучены механизмы взаимосвязей между культурой, социальной структурой и действием. Однако Александер полагает, что их следует извлекать из уже существующих определений варьирующиеся от религиозного ритуала, социализации и образования до драматургических импровизаций и формирования классового сознания. Все эти представления он предлагает категоризировать и классифицировать в общих теоретических рамках «сильной программы» культурной социологии.

Автор подчеркивает, что для его «сильной программы» логическое объединение социального и культурного измерений необходимо. Действительно, культурные явления можно понять, изучая не только их смыслы, но и ограничения, налагаемые на них социальной структурой. Чтобы интерпретировать поведение людей, подчеркивает он, недостаточно признать, что оно обусловлено определенными культурными кодами; важно принять во внимание, что представления и задают подвижную среду взаимодействий и коммуникаций людей, и порождаются ею. Унаследованные из прошлого метафизические идеи имплицитно присутствуют в основаниях современных социальных структур, и

влиятельные агенты иногда преуспевают в том, чтобы в своих идеологиях актуализировать их и придать им первостепенное значение.

Исходя из идей Ф. де Соссюра, Александер полагает, что социальную структуру или действие можно понять, только если обратиться к их культурной опосредованности, в первую очередь, языком. Речь он рассматривает как социальное действие, мотивированное ситуативной необходимостью. Соответственно акторов следует считать ответственными за речевые акты. Но используемые знаки и порядки их использования, конвенционально зафиксированы в строгих границах языка, неподконтрольных индивидам, и поэтому с ними нельзя произвольно обращаться. Подобным же образом можно трактовать культурные структуры и смыслы. Они порождаются и поддерживаются совместной активностью людей, и, хотя обычно не осознаются, тем не менее регулируют интеракции, в известной степени контролируя соответствие между социальными формами и их культурным содержанием. В такой логике рассуждений заметно влияние структурализма, базирующегося на допущении, что антропологически универсальные способы упорядочения отношений людей с окружением можно обнаружить за любым многообразием их интерпретаций и репрезентаций. Цель культурной социологии, согласно Александеру, состоит в том, чтобы сделать социальное бессознательное доступным наблюдению.

Организационные исследования. Вплоть до конца 1970-х гг. институциональные образования не рассматривались в их культурном измерении. Позже некоторые из теоретиков организации при анализе рациональных принципов менеджмента обратили внимание на то, что влияние культуры из-за ее «погруженности» в социальную структуру часто остается «невидимым» ни для исследователей, ни для руководителей, ни для персонала экономических единиц. Основанием для этого стали результаты исследований. Во-первых, было выявлено, что решения и практики в области управления, которые считались наиболее эффективными, рациональными, часто не приводят к желаемым результатам при их реализации. Причины стали связываться с различиями не только в компетенциях, но и в их интерпретациях, которыми менеджмент и исполнители руководствуются во взаимодействиях и коммуникациях. Во-вторых, стало также очевидным, что научные оценки рыночных и других давлений окружения на учреждения или предприятия фактически варьируются в зависимости не только от их структурнофункционального строения, но и от определения проблемных ситуаций, места и периода времени их предполагаемого преодоления.

Продолжающиеся в этом направлении работы привели к формированию специальной предметной области – культура организаций. Здесь первостепенное внимание уделяется сходствам и различиям целей, ценностных ориентаций, интересов, уровней культурной компетентности, характерных для формальных и неформальных групп составляющих корпоративный и обыденный уровни культуры институциональной единицы. Все это побудило исследователей признать необходимость принимать во внимание роль культурных факторов при анализе выработки и реализации решений, связанных с функционированием организации, при оценке ее эффективности.

Итак, в рамках постмодерна акцент переместился на наблюдаемую часть культуры, которая называется по-разному – эксплицитной, зарегистрированной (закодированной), репрезентативной. Соответствующие исследования принципиально ограничиваются зафиксированными артефактами – письменными и медиа-текстами, архитектурными сооружениями, иконическими изображениями, – т.е. искусственными объектами, созданными в соответствии с определенными правилами, или кодами, и публично представленными в специально отведенных для этого местах.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Макросоциологические исследования в культуре

2. Микросоциологические исследования в культуре

Практические задания:

1. Составьте сводную таблицу направлений исследования в современной социологии культуры
2. Подберите примеры современных исследований в области культуры
3. Составьте методическую справку по одному из исследований в сфере социологии культуры

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>

- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 5. Культура как социальное явление

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных

Актуальность темы: «культура» – общенаучное понятие и базовое понятие социологии культуры, изучение специфики понимания «культуры» в социологии культуры является основой для усвоения материала всего курса

Теоретическая часть: Слово «культура» происходит от латинского слова *colere*, что означает культивировать, или возделывать, почву. В средние века это слово стало обозначать прогрессивный метод возделывания зерновых, таким образом возник термин *agriculture*, или искусство земледелия. Но в XVIII и XIX вв. его стали употреблять и по отношению к людям, следовательно, если человек отличался изяществом манер и начитанностью, его считали «культурным». Тогда этот термин применялся главным образом к аристократам, чтобы отделить их от «некультурного» простого народа. Немецкое слово *Kultur* также означало высокий уровень цивилизации. В нашей сегодняшней жизни слово «культура» достаточно часто ассоциируется с оперным театром, прекрасной литературой, хорошим воспитанием (Вагнер, 1977).

Современное научное определение культуры отбросило аристократические оттенки этого понятия. Оно символизирует убеждения, ценности и выразительные средства (применяемые в искусстве и литературе), которые являются общими для какой-то группы; служат для упорядочения опыта и регулирования поведения членов этой группы.

Многозначность понимания культуры с точки зрения здравого смысла породила многочисленные сложности, связанные с научным определением этого сложного понятия. В различных областях научной деятельности было сформулировано более 250 определений культуры, в которых авторы пытаются охватить всю область действия этого социального феномена.

В наиболее широком смысле *под культурой понимают* совокупность большинства достижений человека в материальной и духовной сфере.

Однако далеко не всякий материальный или духовный продукт, созданный людьми, охватывается понятием «культура». Такой продукт, чтобы стать частью культуры должен быть:

- принят членами общества или их частью;
- закреплён, материализован в их сознании (скажем, с помощью записи, фиксации в камне, керамике, металле и т.п.);
- передан другим людям, последующим поколениям.

Процесс передачи культуры из поколения в поколение является основой социализации. Исходя из этого, каждый индивид рассматривает культуру, как долю своего социального наследия, как традицию, переданную ему предками.

Культура – это образ жизни, разделяемый членами общества. У некоторых животных имеется ограниченная способность к созданию культуры, но только люди основывают на ней свою жизнь. Усвоение культуры осуществляется с помощью научения. Человеческое поведение слабо обусловлено прямым генетическим контролем. Муравей и другие общественные насекомые обладают генетически запрограммированной способностью добывать пищу и строить такие сложные сооружения, как муравейники. Птицам не надо учиться в нужное время совершать перелеты или строить гнезда определенного типа», свойственного их виду. Это знание заложено в их генах, и «правильное» поведение осуществляется автоматически. Людям также свойственны рефлексy – автоматические ответы на стимулы. Например, что-то внезапно устремилось к нашим глазам. Мы моргаем и резко отворачиваемся. Нам также свойственны побуждения – внутренние биологические потребности, например голод и жажда. Для их удовлетворения люди и животные должны выполнять сложный ряд действий. Скажем, для утоления голода надо выбрать рецепт приготовления блюда, взять деньги, пойти в магазин, купить нужные продукты, приготовить пищу определенным образом и, наконец, приступить к еде; при этом предполагается умение вести себя за столом. Такое поведение усвоено в ходе научения или обучения. И так как люди обладают поразительной способностью к обучению, у них может выработаться великое множество реакций и типов поведения. Человеческую жизнь организует культура – такое поведение, особенности которого усвоены всей группой, которое передается от старших поколений потомкам или в какой-то мере воспринимается от другой группы. В жизни людей культура в значительной мере осуществляет ту же функцию, которую в жизни животных выполняет генетически запрограммированное поведение.

В социологии культура рассматривается как ценностно-нормативная система, регулирующая все отношения в обществе. Специфика социологического анализа предполагает использование системного подхода, т.е. представление культуры как системы духовных компонентов, детерминирующих поведение индивида, групп, общества в целом.

Сущность культуры заключается в том, что она представляет собой механизм аккумуляции, хранения и передачи человеческого опыта. Эта роль реализуется через функции: интеграции и дезинтеграции, образовательно-воспитательную, нормативно-регулирующую. Культура – цемент здания общественной жизни. И не только потому, что она передается от одного человека другому в процессе социализации и контактов с другими культурами, но также и потому, что формирует у людей чувство принадлежности к определенной группе. По всей видимости, члены одной культурной группы в большей мере испытывают взаимопонимание, доверяют и сочувствуют друг другу, чем посторонним. Их общие чувства отражены в сленге и жаргоне, в любимых блюдах, моде и других аспектах культуры (идентичность).

В определении, сформулированном Клакхоном, подчеркивается, что культура создается, что культуре обучаются. Поскольку она не приобретается биологическим путем, каждое поколение воспроизводит ее и передает следующему поколению. Этот процесс является основой социализации. В результате усвоения ценностей, верований, норм, правил и идеалов происходит формирование личности ребенка и регулирование его поведения. Если бы процесс социализации прекратился в массовом масштабе, это привело бы к гибели культуры.

Культура формирует личности членов общества, и тем самым она в значительной степени регулирует их поведение. В данном контексте Клиффорд Гиртц (1973) называет культуру «системой регулирующих механизмов, включающей планы, рецепты, правила, инструкции... которые служат для управления поведением». Он считает, что без культуры

люди были бы полностью дезориентированы: «Не обусловленное моделями культуры (системами значимых символов) поведение человека стало бы практически неуправляемым, оно сводилось бы к спонтанным бессмысленным поступкам и безудержным эмоциям, у человека практически не мог бы сформироваться опыт».

Другая важная функция культуры состоит в том, что культурные ценности формируются на основе *отбора* определенных видов поведения и опыта людей. Рут Бенедикт (1934) высказала эту мысль, отталкиваясь от аналогии с языком: «Количество звуков, которые мы можем воспроизвести с помощью голосовых связок и носовой полости, практически бесконечно... Но каждый язык должен сделать свой отбор и придерживаться его, иначе ему грозит опасность стать совершенно недоступным для понимания».

То же самое можно сказать и о социальных институтах. «Каждое общество осуществило свой отбор культурных форм. Каждое общество с точки зрения другого пренебрегает главным и занимается маловажными делами. В одной культуре материальные ценности едва признаются, в другой они оказывают решающее влияние на поведение людей. В одном обществе к технологии относятся с невероятным пренебрежением, даже в сферах, необходимых для выживания людей; в другом аналогичном обществе постоянно совершенствующаяся технология соответствует требованиям времени. Но каждое общество создает огромную культурную надстройку, которая охватывает всю жизнь человека – и юность, и смерть, и память о нем после смерти».

В результате такого отбора прошлые и нынешние культуры совершенно различны. В некоторых обществах считали войну самой благородной деятельностью человека. В других ее ненавидели, а представители третьих не имели о ней представления. В соответствии с нормами одной культуры женщина имеет право выходить замуж за своего родственника, например за дядю по матери. Нормы другой культуры это решительно запрещают. В нашей культуре галлюцинации считаются симптомом психического заболевания. Другие общества расценивают "мистические видения" как высшую форму сознания. Короче говоря, существует великое множество различий между культурами (Бенедикт, 1934).

Теория «культурного отставания», предложенная В. Отберном, по-другому рассматривает роль культуры в обществе: культурные ценности и нормы меняются несравненно медленнее, чем совершается технический прогресс, следовательно, можно говорить об «отставании культуры» в сравнении с техникой. Однако и техника не существует вне общества как нечто совсем не зависящее от него или стоящее над ним. Процесс адаптации между обществом и техникой – двусторонний.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и сущность культуры
2. Структура культуры
3. Функции культуры

Практические задания:

1. Сконструируйте структурно-содержательную схему культуры
2. Подберите примеры, иллюстрирующие интегративную функцию культуры
3. Подберите примеры, иллюстрирующие риски дезинтеграции общества в сфере культуры

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 6. Структура культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные

социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных

Актуальность темы: тема является структурным компонентом, необходимым для изучения всей дисциплины.

Теоретическая часть: Система культуры, согласно Толкотту Парсонсу (1902 – 1979) – наиболее важная из структур социальной системы, да и сам Парсонс называл себя «культурным детерминистом». Он понимал культуру как главную силу, связывающую различные элементы социального мира, или, в его терминологии, системы действия. В социальной системе культура воплощена в нормах и ценностях. Таким образом, следует вести речь социальной культуре как регулятивном механизме, обеспечивающим взаимодействия между людьми (Рис. 1).

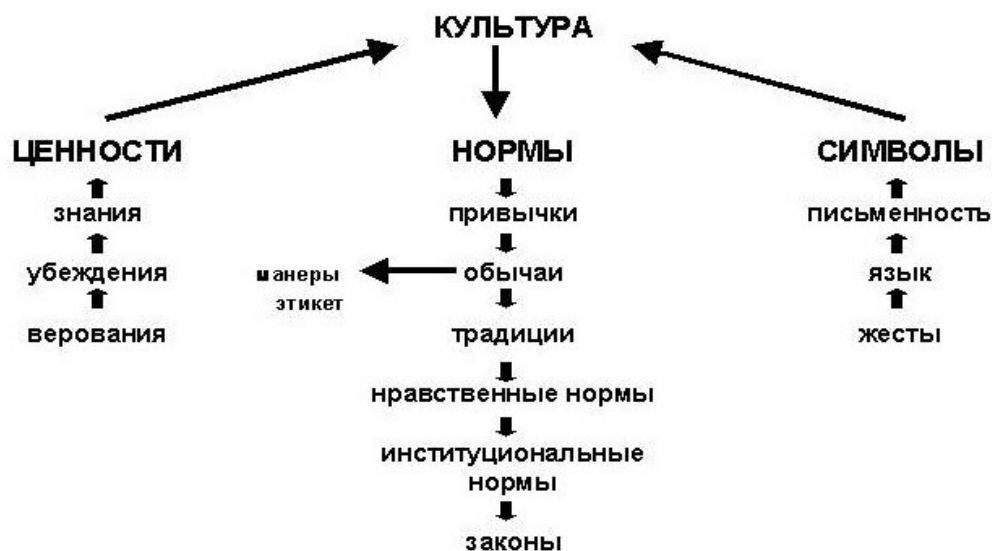


Рис.4. Основные элементы социальной культуры

Системообразующим компонентом являются ценности. Ценности – это общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться, и средств их достижения. Они обеспечивают интеграцию общества, во многом определяя выбор поведения личности, социальной группы, социума в целом.

Типология ценностей по потребностям индивида предполагает выделение:

- витальных ценностей, связанных с простейшими или первичными потребностями человека, значимыми для сохранения и продолжения жизни. Сюда можно отнести: ценность самой жизни человека, здоровье, благополучие, семью, отношения с родственниками, образование, квалификацию, правопорядок;
- интеракционистских ценностей, связанных с потребностями людей в общении и взаимодействии. Сюда относятся: индивидуализм или коллективизм, трудолюбие, социальный престиж, взаимопомощь, доброта, честность, бескорыстие, верность, дружба, любовь, уверенность в себе, предприимчивость, чуткость, интеллект, внешняя привлекательность, честолюбие и т.д.
- социализационных ценностей, связанных с потребностями в усвоении норм и образцов

поведения, принятых в конкретной группе или социуме. Сюда мы отнесем: веру, патриотизм, интернационализм, приверженность традициям, уверенность в завтрашнем дне, социальную справедливость, демократию, оптимизм, социальную активность, свободу, равенство, законопослушность.

- универсальных ценностей, связанных с потребностями человека в осмыслении своих действий. Сюда включают смысл жизни, добро, зло, нравственные принципы, мораль.

В социологии чаще применяют типологию М. Рокича, в соответствии с которой выделяют ценности-цели (терминальные ценности) и ценности-способы достижения целей (инструментальные, операциональные).

Ценности фиксируются в нормах, образцах поведения, знаково-символической системе.

Нормы, образцы поведения.

Норма – правило поведения, которое принято какой-то социальной группой и которое данная группа контролирует санкциями. Наиболее очевидные нормы: этические, эстетические и правовые. Нормы определяют, как надо или необходимо поступать, более широко – каким должен быть человек как член социума. Нормы представлены в различных запретах и разрешениях, приказах и призывах, просьбах и рекомендациях.

Само понятие нормы предполагает единообразное поведение людей, так как «нормативное» поведение направляется общими ценностями и оценками. Наличие норм проявляется как социальное давление, требующее определенного поведения. Если правила поведения, требуемые социальным давлением, нарушаются, следует социальная санкция. Санкция может быть как наказанием или мерой принуждения, например за нарушения закона, так и поощрением, в том случае, если отклонение от нормы было в позитивную сторону.

У. Самнер (W. Sumner) различает в нормах моральные обычаи, законы и народные обычаи. Моральные обычаи можно считать результатом традиции, и большинство одобряет их. Они не вызывают сомнений, пока не столкнутся с отличными от них моральными обычаями другого общества или общности. Народные обычаи трудно отделить от моральных, и их часто рассматривают как одно и то же. Законы – это нормы поведения, утвержденные законодательством.

Единообразное поведение – следствие принудительности существующих норм. Чем более расплывчаты нормы, касающиеся поведения, тем поведение более индивидуально. Есть непреложные нормы, соблюдение которых делает человека членом социума.

Соблюдение же других, не столь обязательных норм, нивелирует индивидуальность. Такие нормы, как обычаи и даже мода, также регламентируют проявление индивидуальности. Соотношение индивидуального и общего – специальная социологическая проблема.

Люди сами создают различные культурные образцы которым впоследствии подчиняются и которые принимают за само собой разумеющиеся. Образцы и шаблоны поведения людей в обществе, регулирующие поведение в определенном направлении, называют культурными нормами. Они предписывают нам, что мы «должны», что нам «следует» и чего мы «не должны» или чего нам «не следует» делать. Во всех культурах существует достаточно большой свод правил, касающийся таких вопросов, как сексуальные отношения, собственность и безопасность. Кроме того, культурная норма является системой поведенческих ожиданий, культурным образом того, как люди предполагают действовать.

Так, для рукопожатия мы протягиваем правую руку; придя в магазин, встаем в очередь; в библиотеке громко не разговариваем и не шумим.

Осуществляя те или иные действия, мы придерживаемся общепринятых норм. Наша культура определяет такое поведение как правильное.

В то же время для почесывания затылка можно воспользоваться как правой, так и левой рукой, потому что наша культура не имеет норм, относящихся к этому действию.

Рассмотрим основные типы норм в порядке возрастания их социальной значимости.

Привычки. Насчитываются тысячи общепринятых образцов поведения. Поведенческий образец становится обычаем только тогда, когда в силу длительного следования он становится поведенческим стереотипом, привычкой. Привычка является основным механизмом системы культурных норм.

Обычаи. В отличие от привычек обычаи – это массовые образцы поведения, касающиеся социально-значимых явлений. Они формируются в ходе удачных и неудачных попыток различных социальных групп, общества и представляют из себя набор образцов поведения, который помогает людям наилучшим образом взаимодействовать друг с другом.

Для приветствия мы автоматически протягиваем правую руку, хотя когда-то этот жест означал нечто большее, чем просто приветствие, а именно отсутствие в руке оружия. На Руси было принято рожать детей в жарко натопленных банях, а в одном из племен южноамериканских индейцев женщины рожают в висячем положении, на деревьях. Все это – обычаи. Человек, приняв и усвоив обычаи определенного общества или группы людей, при столкновении с обычаями и традициями других групп считает их причудливыми, непрактичными, нереальными способами совершения действий. Так, мы, например, не понимаем сдержанности в средствах при приеме гостей в семьях Германии; их же поражает расточительное гостеприимство русских или жителей Средней Азии.

Некоторые обычаи оказываются наиболее важными, способствующими безопасности и социальному порядку в обществе. Их называют нравственными нормами, или нравами. Нравственные нормы твердо устанавливаются и выполняются автоматически. Когда они усваиваются индивидом, вступает в силу социальный контроль поведения, что делает для этого индивида психологически трудным совершение запрещенных действий.

Например, каннибализм, т.е. поедание человеческого мяса, вызывает у нас немедленную отрицательную психологическую реакцию. Нравственная норма делает это действие эмоционально невозможным.

Часть обычаев составляют образцы поведения, которым следуют как предмету хороших манер и вежливости. Манеры – это внешние формы поведения человека, получающие положительную или отрицательную оценку окружающих. Этикет – принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющих единое целое.

Число обычаев в обществе весьма велико. Даже наиболее примитивные общества имеют несколько тысяч обычаев, а в современном обществе их число значительно увеличивается. Если обычаи переходят от одного поколения к другому, они превращаются в традиции.

Традиции – это элементы социального и культурного наследия, передающиеся из поколения в поколение и сохраняющиеся в определенном обществе, социальной группе в течение длительного времени. Традиции функционируют во всех социальных системах и являются необходимым условием их жизнедеятельности.

Обычаи и традиции часто проявляются в обрядах и ритуалах. Обряды и ритуалы – это символические коллективные действия, воплощающие в себе те или иные социальные идеи и вызывающие определенные коллективные чувства. Обряды и ритуалы сопровождают важные моменты человеческой жизни и оказывают сильное эмоционально-психологическое воздействие на людей. Разные общества создают особые, уникальные ритуалы, связанные с одними и теми же событиями.

Интересно сравнить погребальные обряды европейцев, с обрядами жителей и паломников индийского города Варанаси. Когда индус из бедной семьи смертельно заболевает, то родственники перестают заботиться о теле умирающего и переключаются на заботы о его душе. Больной умирает, и сын начинает готовить его тело к сожжению. Волосы должны быть сбриты, а у женщин опалены. Затем покойника обмывают священной водой, умащают благовониями и украшают гирляндами из цветов. После этого покойника одевают во все чистое и кладут на носилки. Закончив такие приготовления, сын совершает первую жертву: он преподносит божественным хранителям души отца порцию риса, чтобы они оберегали тело родителя от злых духов по пути к костру. Затем четверо родственников, подняв тело, несут его к костру. Пока готовится костер, тело поливают водой из реки. Сын бросает в мутные воды реки рис, сваренный с кунжутом, который должен послужить пищей для загробной оболочки души покойного. И только после этого тело кладут на высокий метровый костер. Сверху покойного прикрывают хворостом, после чего сын пять раз обходит вокруг и сам зажигает костер, произнося при этом соответствующий гимн. Едва тело сгорело наполовину, сын приступает к своей самой страшной (конечно, на наш взгляд) обязанности: он должен куском дерева разбить череп отца. Делается это на всякий случай, если душа по какой-либо причине не покинула тело.

Институциональные нормы. Институциональные нормы отличаются от простых обычаев и нравственных норм прежде всего тем, что они сознательно и тщательно разрабатываются. В результате устанавливается формальный или неформальный кодекс следования им.

Армия, образование, религия, олимпийское движение – все это социальные институты, поддерживающие собственную нормативную базу. Например, институциональные нормы армии заложены в армейском уставе, олимпийского движения – в Олимпийской хартии, и т.д. Нормативные кодексы как этих, так и других институтов развиваются постепенно из обычаев и нравственных норм.

Законы. В то время как нравственные нормы базируются в основном на моральных запретах и разрешениях, законы – это просто усиленные и формализованные нравственные нормы, требующие неукоснительного выполнения. Выполнение норм, входящих в законы, обеспечивается специально созданными для этой цели институтами (такими, например, как милиция, суд, колонии для преступников и т.д.). Тот, кто не подчиняется узаконенным нравственным нормам, обычно наказывается, изолируется или даже уничтожается. Законы устанавливаются и санкционируются государством. Их обеспечение нередко требует применения мер государственного принуждения.

Знаково-символическая система.

Как и все живые существа, люди воспринимают окружающий мир с помощью органов чувств. Они преобразуют элементы мира в символы – все то, что несет в себе особый смысл, признаваемый людьми одной культуры. Они обозначают различные вещи, которые одинаково понимаются разными людьми. Формы символов различны, например жесты, позы или телодвижения, которые обладают социальной значимостью.

Если в знак отрицания русские качают головой, то жители Адмиралтейских островов для выражения негативной реакции быстро касаются носа пальцем правой руки, а турки – отбрасывают голову назад и прищелкивают языком. Ясно, что в европейской культурной среде эти жесты будут истолкованы неправильно.

Такие предметы, как флаги, картины, иконы, эмблемы и форменная одежда, также приобретают функцию культурных символов.

Смысловая нагрузка символов различается как в разных обществах, так и в пределах отдельно взятого общества.

Меховая шубка может воплощать в себе либо символ преуспеяния и успеха, либо бесчеловечное обращение с животными.

Самые важные символы содержатся в языке – социально-структурированной системе звуковых образов (слов и предложений) с конкретным и неоднозначным смыслом. Это главное средство, с помощью которого люди передают друг другу идеи, информацию, взгляды и эмоции.

Как речь отделяет людей от животных, так и письменность проводит грань между примитивными культурами и цивилизацией. Язык связан с основами культуры и со всеми без исключения человеческими отношениями, с его помощью происходит социализация личности, передача культуры другим поколениям.

В теориях культуры всегда важное место отводится языку. Многие области культуры невербальные – живопись, танцы, жесты и др. Но все элементы культуры, о которых говорилось выше, могут быть выражены в языке.

Язык можно определить как систему коммуникации, осуществляемую с помощью звуков и символов, значения которых условны, но имеют определенную структуру.

Язык – явление социальное. Им нельзя овладеть вне социального взаимодействия, т.е. без общения с другими людьми. Хотя процесс социализации в значительной мере основан на имитации жестов – кивков, манеры улыбаться и хмуриться, язык служит основным средством передачи культуры. Другой его важной чертой является то, что на родном языке практически невозможно научиться говорить, если его основной словарный запас, правила речи и структуры усвоены в возрасте восьми или десяти лет, хотя многие другие аспекты опыта человека могут быть полностью забыты. Это свидетельствует о высокой степени приспособляемости языка к потребностям человека; без него общение между людьми осуществлялось бы значительно примитивнее.

Существующие в мире языки весьма отличаются друг от друга. У арабов есть 6000 слов, так или иначе связанных с верблюдами, включая масть, происхождение (различные родословные), породы (например, молочные верблюды, верблюды для езды, верблюды для размножения, верблюды на убой), состояние беременности (около 50 слов) и то, чем они занимаются (пасутся, ведут караван, участвуют в военных экспедициях). У эскимосов существуют тончайшие оттенки в обозначении типов снега и снегопада. У американцев имеется большое количество слов, имеющих отношение к автомобилям, например марка, год выпуска, модель, тип кузова и комплектация.

Язык включает правила. Вам, конечно, известно, что существует правильная и неправильная речь. В языке имеется множество подразумеваемых и формальных правил, определяющих способы сочетания слов для выражения нужного смысла. Грамматикой называется система общепринятых правил, на основе которых используется и развивается стандартный язык (Хертцлер, 1965). Вместе с тем часто наблюдаются отклонения от грамматических правил, связанные с особенностями ~ различных диалектов и жизненных ситуаций.

Язык участвует также в процессе приобретения и организации опыта людей. Антрополог Бенджамин Ли Уорф (1940) показал, что многие понятия кажутся нам «само собой разумеющимися» только потому, что они укоренились в нашем языке. «Язык делит природу на части, формирует понятия о них и придает им значения главным образом потому, что мы пришли к соглашению организовать их именно таким образом. Это соглашение... закодировано в моделях нашего языка». Оно обнаруживается особенно явно при сравнительном анализе языков. Мы уже знаем, что цвета и родственные отношения в различных языках обозначаются по-разному. Иногда в одном языке имеется слово, которое полностью отсутствует в другом. Слово *университет* употребительно во всех англоязычных странах. Но у жителей островов Тихого океана оно отсутствует, поэтому пришлось бы с трудом объяснять им: «Это место, куда приходят люди после 18 лет изучать кое-какие трудные вещи». И еще неизвестно, как такое объяснение было бы понято. Таким образом, изучение слов языка позволяет человеку ориентироваться в окружающем мире посредством отбора и организации своего опыта.

При употреблении языка требуется соблюдение его основных грамматических правил. Язык организует опыт людей. Поэтому, как и вся культура в целом, он вырабатывает общепринятые значения. Коммуникация возможна только лишь при наличии значений, которые принимаются, используются ее участниками и понятны им. В самом деле, наше общение между собой в повседневной жизни во многом обусловлено нашей уверенностью, что мы понимаем друг друга: «Вам понятно, что я имею в виду?» «Если я понимаю Вас правильно...», «Позвольте мне объяснить Вам...» Трагедия умственных расстройств типа шизофрении состоит, прежде всего, в том, что больные не могут общаться с другими людьми и оказываются оторванными от общества.

Общий язык также поддерживает сплоченность общества. Он помогает людям координировать свои действия благодаря убеждению или осуждению друг друга. Кроме того, между людьми, говорящими на одном языке, почти автоматически возникают взаимопонимание и сочувствие. В языке находят отражение общие знания людей о традициях, сложившихся в обществе, и текущих событиях. Короче говоря, он способствует формированию чувства группового единства, групповой идентичности, именно поэтому «парад суверенитетов» в СССР сопровождался обязательно отказом от русского языка как официального и принятием своего языка в качестве такового.

Хотя язык является могучей объединяющей силой, в то же время он способен и разобщать людей. Группа, использующая определенный язык, считает всех, говорящих на нем, своими, а людей, говорящих на других языках или диалектах, – чужими. Язык – главный символ антагонизма между англичанами и французами, проживающими в Канаде. Борьба между сторонниками и противниками системы преподавания на двух языках (английском и испанском) в некоторых районах США свидетельствует, что язык может быть важной политической проблемой.

Специфическим элементом культуры является также идеология.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Какие элементы включает в себя культура?
2. Ценности как центральный элемент культуры.
3. Социологические типологии ценностей.
4. Знаково-символический элемент культуры.
5. Идеология как элемент культуры.

Практические задания:

1. Подберите примеры, иллюстрирующие интегрирующую-деинтегрирующую роль различных элементов культуры в обществе.
2. подготовьте презентацию на эту тему.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 7. Типы и виды культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных

Актуальность темы: тема является структурным компонентом, необходимым для изучения всей дисциплины.

Теоретическая часть: Актуальным в контексте изучения культуры в социологии является вопрос о типологии культур.

Принято различать мировую культуру и культуру какой-либо меньшей общности. Каждой общностью созданы модели, нормы и ценности, которые управляют поведением ее членов. Эти модели, нормы и ценности накладывают отпечаток на каждую общность. Метафорически говоря, этот отпечаток и называется существующей в обществе культурой.

Далее, культуру принято разделять на духовную и материальную. Однако эти понятия нельзя рассматривать как противоположные явления; материальные предметы как продуманные создания являются продуктами той же культуры, что и поведение или управляющие поведением модели, нормы и ценности. Культура – это состояние или степень материального и духовного развития, достигнутого в течение длительного времени, со всеми вытекающими из этого явлениями.

Можно говорить о «нарастающей» культуре, когда возникает больше новых элементов, чем исчезает старых. Рост или «аккумуляция» культуры происходит за счет конкретных открытий и изобретений (в широком смысле слова), а также за счет диффузии (diffusion), т. е. распространения культурных черт с одной территории на другую, с соответствующей адаптацией к новым условиям.

Глобальные типологии культур представлены в циклических теориях развития общества Данилевского, Шпенглера, Тойнби, Сорокина, к которым мы еще обратимся в контексте проблематики социального развития в целом.

В интегральной социологии Сорокина, например, культуре отводится роль системообразующего фактора в саморазвитии общества, обуславливающего особенности развития всей система.

С позиций ученого, центральным элементом социальной системы культуры является главная ценность, пронизывающая единым основополагающим принципом все части системы. Эта ценность определяет доминирующие черты науки и искусства, философии и религии, основные формы социальной, экономической и политической организации, нравы и обычаи, образ жизни и менталитет народа. Ценность, таким образом, служит фундаментом всякой культуры, и изменения ее вызывают трансформацию всех элементов. С этих позиций, культура, основанная на принципе сверхчувственности и сверхразумности бога как единственной реальности и ценности, может быть названа идеациональной. Такая культура существовала в брахманской Индии, в странах Тибета, где главенствовал ламаизм, в Древней Греции и в средневековой Европе. Разрушение подобного типа культуры в Европе началось с конца XII века, когда, вместо сформулированного выше принципа начал утверждаться другой – принцип признания реальности бытия и возможности его постижения через органы чувств. Поскольку первый принцип продолжал действовать, а второй утверждался с большим трудом на протяжении нескольких столетий, на европейской почве возникла так называемая идеалистическая культура. Она с середины XVI века начала сменяться новой культурой - чувственной, базирующейся на принципе - объективная действительность и смысл ее сенсорны, что ведет к развитию науки и кризису духовности. Так, искусство, наиболее чувствительная часть культуры, становится поверхностным, иллюзорным и превращается в товар, произведенный для развлечения и удовольствия. Оно отчуждено от высоких религиозных, моральных и социальных ценностей и потому аморально, антирелигиозно, асоциально. Наука и философия подчинены утилитарным целям, носят гедонистический, прагматический характер. Утверждение «чувственной» истины в познании приводит к развитию релятивистского и нигилистического склада ума, к скептицизму и цинизму. В области этики и права происходит девальвация правовых и моральных норм и ценностей, превращение их в средство одурачивания масс, утверждение «права сильного», моральная деградация и анархия.

По мнению Сорокина, сегодня чувственная культура начинает постепенно вытесняться идеациональной культурой, что проявляется в религиозном ренессансе, широком распространении мистических учений, в признании массами ничтожности тех ценностей, на которых базировалась чувственная культура.

В рамках отдельных социумов значимыми с позиции социологии являются две типологии:

- По субъекту и объекту: элитарная, народная, массовая

Субъектом элитарной культуры являются профессионалы и восприятие данной культуры требует специальной подготовки (живопись, литература, классическая музыка и т.п.)

Субъектом народной культуры, также как и объектом, является сам народ (фольклор, анекдоты).

В понятии «Массовая культура» нашли отражение развитие средств массовой коммуникации - радио, кино, телевидения, гигантские тиражи иллюстрированных журналов, дешёвых «карманных» книг, грампластинок; индустриально-коммерческий тип производства и распределения стандартизированных духовных благ; относительная демократизация культуры, повышение уровня образованности масс; увеличение времени досуга и затрат на досуг в бюджете средней семьи. Использование средств массовой коммуникации преобразует культуру в отрасль экономики, превращая её в «Массовая культура». Через систему массовой коммуникации «Массовая культура» охватывает подавляющее большинство членов общества; через единый механизм моды ориентирует, подчиняет все стороны человеческого существования: от стиля жилья и одежды до типа

хобби, от выбора идеологической ориентации до форм и ритуалов интимных отношений; претендует на охват и подчинение культуры всего мира, его культурную «колонизацию».

Знаменитый культуролог начала века Вальтер Беньямин писал о том, что логика новых искусств - фотографии и кино - очень похожа на логику художников-дадаистов: «из всего, чего угодно, можно изготовить все, что угодно. Никто и ничто не равно себе самому и не может считаться чем-то постоянным».

Серийная продукция «Массовая культура» обладает рядом специфических признаков: примитивность характеристики отношений между людьми, низведение социальных, классовых конфликтов к сюжетно занимательным столкновениям «хороших» и «плохих» людей, чья цель - достижение личного счастья любой ценой; почти не знающая исключений обязательность «счастливого конца»; развлекательность, забавность, сентиментальность комиксов, ходовых книжно-журнальных публикаций, коммерческого кино с натуралистическим смакованием насилия и секса; ориентированность на подсознание, инстинкты - жажда обладания, чувство собственности, национальные и расовые предрассудки, культ успеха, культ сильной личности и, вместе с тем, культ посредственности, условность, примитивная символика (чёрный костюм «чёрного характера» в фильме-вестерне, квадратная челюсть супермена в комиксах, «сказочность» Джеймса Бонда).

«Массовая культура» утверждает тождественность материальных и духовных ценностей, в равной степени выступающих как продукты массового потребления; понятие «бестселлер» приобрело в ней универсальный характер. Для массовой культуры характерно возникновение и ускоренное развитие особого профессионального аппарата, задачей которого является использование содержания потребляемых благ, техники их производства и распределения в целях подчинения массового сознания интересам монополий и государственного аппарата, искажения и заглушения протеста.

Аппарат массовой культуры объединяет исследовательскую, проектную и организационно-коммерческую деятельность специалистов высшей квалификации. Социально-психологические исследования поставляют монополиям данные о колебаниях предпочтений и антипатий у различных категорий потребителей, об эффективности используемых приёмов обработки массового сознания. Здесь определяется влияние оформления упаковки на выбор товара, «уговаривающих» формулировок рекламы на масштабы туризма, режиссуры политических телевизионных турниров на решение колеблющихся избирателей и т. п.

Специальное проектирование, дизайн, непрерывно создаёт новые образцы всего, что зрительно или на слух воспринимается массой потребителей: от графики на конверте грампластинки до системы оформления города, от музейной экспозиции до режиссуры национального праздника. Организационно-коммерческое звено массовой культуры, так называемый маркетинг, использует новейшие средства капиталистической организации производства и торговли в индустрии духовных благ. Маркетинг оказывает решающее влияние на репертуар театров, финансирование кинофильмов, структуру телевизионных программ, политику издания книг и грампластинок, особый рынок молодёжной моды. Маркетинг как звено массовой культуры придал культурным процессам «спортивный» характер, вовлекая все проявления творчества в бесконечный процесс возвышения и падения очередных «звёзд» и «идолов». При общей ориентации на массу аппарат массовой культуры осуществляет чёткое расслоение духовной продукции по типам потребителей.

Осмысление массовой культуры в буржуазной философии было начато книгами О. Шпенглера (Германия), Х. Ортега-и-Гасета (Испания), Т. Адорно (Германия), связавшими массовую культуру с концепцией «массового общества», предвещавшими крах «высшей» культуры в столкновении с «массой», «толпой». С 50-х годов 20 века преобладает критический анализ массовой культуры с позиций традиционного буржуазного либерального гуманизма (Э. Фромм, Д. Рисмен, Г. Маркузе — США), Э. Морен

(Франция), когда массовая культура однозначно интерпретируется как предельное выражение духовной несвободы, средство отчуждения и угнетения личности. «Массовая культура», изображаемая как чудовище, пожирающее в человеке всё человеческое, - главный герой множества «антиутопий», книг-кошмаров, книг-предостережений в западной литературе (Дж. Оруэлл, О. Хаксли, Р. Брэдбери, Р. Шекли и др.).

В то же время через систему массовой коммуникации миллионы людей получают известную возможность ознакомиться с произведениями подлинной литературы, искусства, достижениями науки, приобщает к духовным ценностям массы, в прошлом отчуждённые от господствующей культуры, создаёт относительно высокий стандарт формы массовой культурной продукции.

Таким образом, двойственность массовой культуры является ее отличительной чертой и определяет ее место и роль в обществе.

- По месту в обществе: доминирующая, контркультура, субкультура

В основе доминирующей культуры лежат ценности, разделяемые большинством членов общества.

Контркультура строится на противоположных ценностях: диссиденты, черный юмор.

Субкультурой называют культуру определенных социальных групп и организаций, которая может отличаться, но не противостоит доминирующей.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Классификации культур в социологии.
2. Проблема доминирующей культуры в российском обществе.
3. Особенности массовой культуры.
4. Особенности элитарной культуры.

Практические задания:

1. Подготовьте презентацию о какой-либо субкультуре.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)

- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 8. Личность как субъект культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: изучение и понимание места и роли индивида (личности) как субъекта и как продукта культуры необходимо для формирования активной социальной позиции.

Теоретическая часть: Проблема личности – это всегда проблема свободного выбора и социальной ответственности. Как субъект культуры, человек существует с тех пор и до тех пор, пока он активно производит и воспроизводит свою реальную жизнь в формах, созданных им самим или другими людьми, в формах, принадлежащих той системе культуры, её контексту, в который она вписана. Данное условие может быть выполнено только тогда, когда индивид будет способен адекватно воспринимать смысл произведений культуры. Именно восприятие смысла, деятельность в соответствии с ним и будут актами культуры. Данное утверждение становится особенно понятным на следующем примере: «трактор для дикаря - просто груда металла, у современного

филолога этот предмет может вызвать множество ассоциаций, но проникнуть в подлинный смысл данного феномена культуры может только человек, владеющий тем идеальным содержанием, которое было заложено в трактор, человек, расшифровавший это содержание и научившийся действовать в соответствии с ним. И так обстоит дело с любым произведением культуры: вы не прочтете книгу, пока сами не научитесь читать; вы не поймёте фильм, пока не овладеете языком кино, пока не попытаетесь разобраться в идеях фильма.

Формы проявления индивидуальности, предусмотренные культурой и типичные для большинства членов общества, Г.Г. Дилигенский назвал «интракультурными» или «конформными». «Интракультурная» индивидуальность предусматривает возможность «проявить себя», не выходя за рамки допустимого и традиционного, но, напротив, укрепляя и утверждая значимость устоявшейся традиции. Можно быть «воином» – и «доблестным воином». «Доблестных воинов» всегда меньше, чем обыкновенных. Быть «доблестным воином» труднее и почетнее. Человек, реализуя себя в подобном качестве, и утверждает свою индивидуальность, свое отличие от других, и, в то же время, не выходит за рамки привычного. Любая культура предполагает более или менее широкий набор типичных форм, определяющих пути индивидуальной реализации способностей и возможностей человека. Чем сложнее структура общества и его культура, тем больше форм интракультурной индивидуальности она предполагает. В современном обществе человек может реализовать себя в самых разных качествах: он может представлять в «ипостасях» спортсмена, ученого, менеджера, студента, хиппи, спортивного фаната, борца за права человека и т.д. Существуют и достаточно устойчивые формы «негативного», «деструктивного» проявления индивидуальности, связанные, прежде всего, с преступностью. Формы «преступной» индивидуальности тоже весьма разнообразны (особенно в современных обществах): от примитивного и старого, как мир, воровства чужого имущества – до преступности в сфере высоких технологий. Несмотря на свою «неправильность», преступное поведение – рассматривается нами как форма «интракультурной» индивидуальности, поскольку не создает нового. «Преступный мир» достаточно стабилен, имеет свои устоявшиеся образцы поведения, реализуя которые, индивид следует проторенными путями.

Наряду с «интракультурной» индивидуальностью Дилигенский выделяет также «метакультурную». Метакультурная индивидуальность проявляет себя, выходя частично за пределы существующих норм и обычаев (характерным примером подобного типа индивидуальности, является, по мнению Дилигенского, герой греческих мифов «хитроумный Одиссей»). Благодаря метакультурной индивидуальности, общество имеет возможность приспосабливаться к меняющимся условиям, обновляться. Значение метакультурной индивидуальности возрастает в кризисные, переходные эпохи, когда люди нуждаются в новых ориентирах.

Интракультурная индивидуальность всегда преобладает в обществе. Метакультурная представляет собой исключение из правил. Её специфика заключается в способности «отстраниться» от принятых культурных образцов и создать что-то новое. Это сложная задача, особенно в обществах, где культурная традиция имеет непререкаемый авторитет, а ценности и нормы отличаются гомогенностью. Однако в современных обществах ситуация существенно изменилась – особенно во второй половине XX века.

На протяжении большей части человеческой истории форма проявления индивидуальности определялась местом, которое человек занимал в социальной структуре. В современных обществах (особенно при переходе их к этапу «поздней современности» или «постсовременности») человек уже не может надеяться на то, что обретенный им статус, занятая «социальная ниша» не будут им утрачены. На протяжении своей жизни человек нередко меняет и место жительства, и место работы, и профессию, и семью, и друзей. Его индивидуальность (как и его идентичность) всё меньше зависит от

потерявших устойчивость социальных характеристик. Человек «поневоле» превращается в индивидуалиста, перестающего видеть смысл жизни в реализации социальных «программ» поведения. Зигмунт Бауман видел специфику обществ позднего модерна в том, что это – «индивидуализированные общества».

В подобном обществе возрастает значение культурных факторов, влияющих на индивидуальность. Человек начинает «искать себя» вне сферы устойчивых социальных практик, в сфере значений и образов, различных форм творчества. Нетрадиционные религиозные верования; различные субкультурные сообщества; иллюзорный мир массовой культуры, порождающий недолговечные «образцы для подражания»; различные формы потребления; развлечения; различные «хобби» становятся новыми формами проявления индивидуальности. С «индивидуальностью» происходит то же самое, что и с идентичностью – из социальной «данности» она превращается в «задачу». Человек должен сам найти форму для индивидуального самовыражения. Неслучайно в современной психологии и педагогике уделяется много внимания понятию «самореализация». Потребность в «самореализации» признается важнейшей человеческой потребностью. «Самореализация» превращается в проблему, так как не каждый человек способен самостоятельно определить, что именно для него означает – «реализовать себя». Но поскольку общество и крайне многообразная культура современных обществ не предлагают готовых ответов, человек оказывается в затруднении. Общества «поздней современности» превращают в «норму» тот тип индивидуальности, который всегда был исключением – «метакультурную» индивидуальность. Но стать такой индивидуальностью под силу не каждому.

Дилигенский справедливо отмечает, что современная индивидуализация сплошь и рядом проявляется негативно – «как растущее одиночество, социальная дезориентация». К негативным проявлениям индивидуализации можно добавить «кризис идентичности», утрату смысла жизни, попытки «сбежать» от проблем, употребляя наркотики и т.д. Однако современная индивидуализация, освобождая человека, предоставляет небывалые возможности для культурного творчества. Она превращает человека в субъект культуры, который должен не только воспринимать созданные до него идеи и образцы, но и переосмысливать их, создавать нечто свое – хотя бы в масштабах собственной индивидуальной судьбы.

Картина мира включает в себя не только представления об окружающей человека реальности и о мироздании в целом, но и определенное отношение к явлениям и событиям действительности, определяемое существующими в культуре ценностными ориентациями. Картина мира в определенной степени должна соответствовать реальности, иначе бы общество не могло сохранить себя. Картина мира в развитых культурах, особенно в современную эпоху, многослойна и поливариантна. Она включает в себя и общедоступные компоненты научного знания, и данные житейского опыта, и различного рода верования, и социально-этические оценки явлений, причем логика соединения всех разнородных элементов весьма неопределенна. Что допускает различные варианты отбора, систематизации и истолкования содержания этой картины. Однако при всей своей причудливости сочетания рациональных и иррациональных мотивов картина мира все же выполняет в культуре интегрирующую функцию и объединяет различные культурные феномены и формы в некую общую «раму», придавая им тем самым определенную целостность.

Творчество – это продуктивная деятельность по обновлению бытия в культуре. Именно в процессе творчества происходит саморазвитие и самореализация личности. В теории культуры творчество рассматривается, во-первых, как глубинный, истинно божественный процесс, не поддающийся рациональному объяснению; во-вторых, как результат развития общества, культуры, науки и техники, результат нарастания требований в создании нового (начиная с эпохи Возрождения).

Сущность творчества заключена в сотворчестве, в совместной деятельности людей

по обновлению жизни, в понимании личной ответственности каждого перед всеобщим, в самоотдаче личности.

Творческий процесс в культуре определенного периода в истории зависит от социального заказа на новацию; наличия определенных форм культуры для осуществления новаций; особенностей социальной или профессиональной группы, в которой рождается творческая личность; системы воспитания и условий для творчества в обществе.

В науке вечно идут споры: каждый ли физически и психически здоровый человек способен к творчеству и даже проявить, порой, гениальность? Диалектически мыслящие теоретики на этот вопрос отвечают положительно. Мера способностей не определяется матушкой природой. Но кое-кто склонен считать, что природа, гены человека виноваты в том, что не каждый может стать наравне с талантливыми индивидами. Даже пытаются дать статистику, «разукрашенную» наукообразными терминами, в процентах «гениев», скажем, на тысячу рождающихся детей. Такая теория обрекает миллионы и миллионы людей на пассивность. Но она опровергается многими исследователями.

Прошлая и современная цивилизация содержит условия, где трудящемуся большинству закрыт доступ в высшие этажи культуры. Большинство обречено пожизненно на не творческую работу ради куска хлеба, ради крыши над головой и т.д. Система воспитания и обучения, созданная такой цивилизацией, направлена на то, чтобы формировать личность способную лишь к репродуктивной работе: исполнение, как пишет Э. Ильенков, извне навязанных форм и схем действий, а эти схемы разработаны талантливым меньшинством.

В обществе, где люди жёстко расчленены по характеру собственности (одни хозяева, а другие наёмники) лишь меньшинство индивидов достигает нормы человеческого развития. Причём в таком обществе массовому сознанию, особенно молодёжи, навязывают идола потребительства, извращённые эталоны поведения - алчность и насилие, цинизм и грубый индивидуализм и т.п. Данную драму переживает современная Россия.

Но даже в условиях тотального отчуждения от собственности многим удаётся прикоснуться к подлинным ценностям культуры и сделать верный выбор. Выбор по принципу: потреблять, чтобы трудиться, а не трудиться, чтобы потреблять. В условиях господства разумных экономических отношений, принципов и традиций подлинного коллективизма и соборности верна первая сторона данной формулы. Она - важнейшее условие и способ проявления созидательного потенциала личности.

В жизни всегда есть место для подвига. Даже в условиях рутинного, но общественно-необходимого труда, существуют способы проявления творческой деятельности. Это те обстоятельства, когда идёт процесс воспроизводства и умножения материальных и духовных ценностей культуры. В любой сфере отношений. Суть этого процесса сводится к тезису: сокращая время и затраты, силы и средства, добиваться наибольшего эффекта.

Статус или признание действительно творческой личности определяются не только силой её интеллекта, но и общественно - исторической значимостью содеянного. Это реализуется в тех действиях и продуктах действия, когда их результат имеет всеобщее значение, всеобщий эффект. Таких индивидов много в истории человечества. Их называют выдающимися личностями.

Творческий потенциал личности, проявляемый в процессе созидания и обогащения мира культуры, возникает при стечении и формировании многих субъективных, а не только объективных факторов.

а) При наличии потребности к разумно-творческой деятельности. Той потребности или интереса, который овладевает, как писал К. Маркс, «нашей мыслью, подчиняет себе наши убеждения и к которой разум приковывает нашу совесть, - это узы,

из которых нельзя вырваться, не разорвав своего сердца, это демоны, которых человек может победить, лишь подчинившись им».

б) При наличии воли, стремления непрерывно развивать, совершенствовать культуру своего ума. Развивать путём образования и овладения логикой творчества, т.е. законами разума, который, как известно, есть духовная субстанция культуры. Это интеллектуальное богатство формируется и применяется в пламени практики, напряженного труда.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Человек как творец культуры
2. Творчество и культура
3. Свобода личности и социальная ответственность личности в культуре
4. Формы проявления индивидуальности и культура

Практические задания:

1. Охарактеризуйте позитивные и негативные стороны современной индивидуализации

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.

- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 9. Личность как продукт культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: изучение и понимание места и роли индивида (личности) как субъекта и как продукта культуры необходимо для формирования активной социальной позиции.

Теоретическая часть: Всякий индивид выступает по отношению к культуре одновременно в нескольких ипостасях:

- как «продукт» культуры;
- как «потребитель» культуры;
- как «производитель» культуры;
- как транслятор культуры.

В обыденной жизни трудно заметить зависимость культуры от человека, скорее видна обратная зависимость. Вхождение человека в общество происходит путем превращения культурных ценностей и традиций во внутренний мир личности. Индивид, входя в культуру и функционируя в ней, осмысливает действительность во всем многообразии своего отношения к ней. Содержание его сознания наполнено смыслами и значениями, человек постоянно оперирует информацией о внешнем и внутреннем мире. Содержание индивидуального сознания в виде системы представлений, идей, ценностей и т.п., которые в данный момент времени не используются субъектом, объективируются и хранятся в его мозгу в форме памяти. Сознание индивида в форме памяти – это хранилище всего его жизненного опыта, результат бытия и функционирования в сфере культуры в процессе всей жизнедеятельности. Содержание сознания личности в форме актуально переживаемой субъективной реальности и памяти объективировано в мозгу и существует в неотчужденном от индивида виде, оно и есть результат интериоризации (присвоения себе) культуры объектом. Таким образом, культура и её смыслы живут не сами по себе, а лишь через осознанную творческую

активность человека. Если же человек отворачивается от культурных смыслов, то они умирают, и от культуры остается символическое тело, из которого ушла душа (О. Шпенглер).

Данный аспект анализа культуры проще всего рассмотреть через призму социализации:

Подчеркивая влияние культуры на черты личности, известный антрополог К. Клакхон пишет: «В различных обществах детей воспитывают по-разному. Иногда их отлучают от груди резко и рано. Иногда они остаются "грудными" столько времени, сколько им хочется, и постепенно, в три года или позже, сами теряют потребность в материнском молоке. В некоторых культурах ребенок с самого рождения находится под жестким контролем матери или отца, или обоих родителей. В других семейные отношения до такой степени проникнуты любовью и теплотой, что родители отказываются брать на себя ответственность дисциплинировать своих детей самостоятельно. В одних группах ребенок растет в пределах изолированной биологической семьи; до тех пор, пока он не пойдет в школу, он вынужден иметь дело только со своей матерью, отцом, братом и сестрой и т.д., а в некоторых случаях – с одним или двумя слугами. В других группах ребенка нянчат и даже кормят грудью несколько женщин, каждую из которых он вскоре привыкает называть "мама". Он растет в расширенной семье, где многие взрослые по отношению к нему выступают в приблизительно одинаковой роли, и где своих двоюродных братьев и сестер он едва ли отличает от родных.

*Некоторые из потребностей ребенка являются общими потребностями животного вида *Homo sapiens*. Однако, в каждой культуре имеются собственные схемы наиболее желаемых и приемлемых способов удовлетворения этих потребностей. Каждое отдельное общество еще в раннем возрасте передает представителям нового поколения стандартную картину ценностей и санкционированных средств их обретения, модели поведения, предназначенные для мужчин и женщин, молодых и старых, для священнослужителей и фермеров».*

Это влияние культурной среды социализации не всегда позитивно.

Фрейд писал о "подавляющем" характере культуры, порождающем противодействие культуре: «... нельзя не заметить самого важного - насколько культура строится на отказе от влечений, настолько предпосылкой ее является неудовлетворенность (подавление, вытеснение или что-нибудь еще?) могущественных влечений. Эти "культурные запреты" господствуют в огромной области социальных отношений между людьми. ... они – причина враждебности, с которой вынуждены вести борьбу все культуры».

Общую цель социализации, таким образом, можно определить как закономерное стремление любого общества сформировать определенный тип человека в наибольшей степени соответствующий социальным, культурным, религиозным, этническим и другим общественным идеалам. Социализация понимается как определенный аспект взаимодействия общества и индивида, где индивиду отводится активная роль по усвоению и преобразованию «социального опыта» поколений.

Специфика социологического подхода может быть зафиксирована в рамках так называемой «фокусной» модели, предложенной А. Инкельсом. Согласно этой модели, определенные частные описания социологов, касающиеся процессов социализации, могут совпадать с описаниями философов, психологов и педагогов-теоретиков. Однако социолога данные процессы интересуют именно в плане становления, воспроизводства и изменения конкретного сообщества как целостного организма.

Комплексный и четко систематизированный подход анализа факторов социализации, полностью разделяемый нами, предлагает Мудрик А.В., который выделяет

четыре группы таких факторов: мегафакторы, макрофакторы, мезофакторы и микрофакторы.

Мегафакторы представляют собой совокупность глобальных детерминант развития человека (социума). Вселенная, планета, человечество в целом воздействуют на становление человека (социума) опосредованно, через общие проблемы и тенденции развития человечества, общечеловеческие ценности. Процессы глобализации, особенности развития постиндустриального информационного общества, мировой кризис культуры актуализируют учет роли мегафакторов в процессе социализации современных социумов. Глобализация, например, постулирует приоритет общечеловеческих ценностей как основы выживания всего человечества и ответственности человека, определяя тем самым социализационную норму человечества в целом. Информационный бум, являющийся следствием становления информационного общества и того же процесса глобализации, кардинально изменил представления об образованности как важном социальном качестве человека (социума). Образованность в современном мире понимается не как обладание определенной суммой знаний, а, прежде всего, как умение работать с информацией, сформированная потребность к перманентному образованию в течение всей жизни. Возрастание роли мегафакторов в процессе социализации можно рассматривать как закономерность развития современного человечества.

Макрофакторы, куда относятся конкретно-исторические условия того общества и государства, в которых развивается индивид, могут воздействовать и стихийно (через условия обыденного существования), и целенаправленно (через свои социальные институты). Социализация с точки зрения общества представляет собой совокупность действий агентов и институтов, формирующих, направляющих, стимулирующих или ограничивающих развитие определенного типа личности.

Закономерным для переходных обществ является снижение роли макрофакторов в процессе социализации.

Мезофакторы – тип поселения и этнос - также создают специфические особенности существования индивида и социальных групп, что влияет на формирование у них определенной системы социальных качеств и ценностных ориентаций.

Особенностью процесса социализации в современной России можно считать возрастание роли мезофакторов - этнической, конфессиональной и субкультурной среда существования индивида, влияние которых не всегда позитивно и не всегда можно проконтролировать. В условиях многонациональной и многоконфессиональной страны приоритетное национальное и религиозное воспитание становится реальной угрозой стабильности общества, способствует формированию социальных свойств личности, ограничивающих спектр ее социальных взаимодействий.

К микрофакторам относят непосредственное окружение человека – родители, друзья, сверстники, соседи, одноклассники, коллеги по работе и т.д. Микрофакторы оказывают наиболее интенсивное прямое воздействие на становление личности индивидов, однако не являются ведущим фактором, если речь идет о групповой социализации, в частности социализации молодежи.

Важным вопросом проблематики социализации представляется анализ механизмов социализации.

Механизмы социализации можно определить как совокупность средств и методов, обеспечивающих процесс наследования и преобразования социокультурного опыта определенного социума.

Практически наиболее применимой для социокультурного анализа процесса социализации представляется точка зрения В.А. Мудрика, который выделяет пять основных механизмов социализации: традиционный, институциональный, стилизованный, межличностный и рефлексивный.

Традиционный механизм социализации представляет собой стихийное усвоение человеком норм, эталонов поведения, взглядов, которые характерны для его семьи и ближайшего окружения (соседского и профессионального), и в которых преломляется вся социальная реальность конкретного общества. Традиционный механизм социализации тем самым обеспечивает стихийную социализацию индивидов и молодежи. Это некритическое восприятие господствующих в определенной социокультурной среде стереотипов.

Следует отметить, что стихийное восприятие норм и образцов поведения окружающей социальной среды (стихийная социализация) является более действенным и значимым способом включения в существующую социальную действительность, чем целенаправленное воздействие на индивидов (целенаправленная социализация). Данная закономерность обуславливает объективные сложности переходной социализации – в аномичном обществе стихийно может сформироваться только аномичный человек, если данный процесс не будет корректироваться целенаправленной социализацией. Для современной России данная проблема имеет особое значение. Как метко отмечает в своем интервью режиссер В. Абдрашитов, место национальной идеи сегодня заняли три «кита» – накопительство, индивидуализм и некая мифическая удача. Неконтролируемая стихийная социализация в таком обществе может привести к его разрушению.

Стилизованный механизм социализации действует в рамках определенной субкультуры и, так же как и традиционный, в основном, стихийно. Под субкультурой понимается комплекс морально-психологических черт и поведенческих проявлений, который типичен для людей определенного социального или культурного слоя и определяет их стиль жизни. Это могут быть этнические, возрастные, профессиональные (корпоративные) и другие субкультуры.

Субкультура, как правило, легко выявляется, ибо проявляется в ряде норм поведения и взаимоотношений, в некоторых чертах стиля поведения и общения, речи, внешнем виде, способах свободного времяпрепровождения. Для субкультуры характерны пристрастия к определенным пластам эстетической культуры, определенная иерархия ценностей относительно стиля жизни. Субкультура влияет на социализацию постольку и в той мере, поскольку и в какой мере группы коллег или сверстников, которые являются ее носителями, референтны (значимы) для индивида.

Следует обратить внимание, что роль стилизованного механизма социализации, также как и межличностного, возрастает в переходные периоды развития общества, когда происходит переоценка общественной системы ценностей. В таких условиях субкультуры становятся основным способом самоидентификации и интеграции в группы, столь необходимых для молодежи.

Межличностный механизм социализации действует в процессе общения человека с субъективно значимыми для него лицами. Таковыми могут быть родители (в любом возрасте), любимый учитель, уважаемый взрослый, сослуживец, друг-сверстник своего или противоположного пола. Значимые лица могут быть членами тех или иных институтов общества, влияющих на человека, а если это сверстники или коллеги, то они могут быть и носителями возрастной или профессиональной субкультуры. Межличностный механизм может в равной мере обеспечивать и целенаправленную и стихийную социализацию.

Институциональный механизм социализации, как следует уже из самого термина, осуществляется в процессе взаимодействия человека с институтами общества. С точки зрения социологии, сущность (потенциал) любого института социализации можно определить как специфическое социокультурное образование, интегрировано представляющее общественные ценности, обеспечивающее реальные возможности удовлетворения разносторонних индивидуальных, групповых и общественных потребностей и интересов. Социальные институты могут быть как специально созданными для социализации (семья, образование и воспитание), так и реализующими

социализирующие функции попутно, параллельно со своими основными функциями (производственные, общественные, клубные и др. структуры, а также средства массовой коммуникации).

Универсальным средством социализации является социальный контроль – система формальных и неформальных норм и санкций, стимулирующая социально одобряемые модели поведения в различных сферах жизнедеятельности индивидов.

Агентами социализации являются конкретные лица, опосредующие взаимодействие индивида с определенными социальными институтами общества.

Результатом социализации является *самоидентификация* индивида

Идентичность – это представление человека о самом себе, возникающее в результате его взаимодействия с социокультурной средой, другими людьми, усвоения идей, ценностей и представлений, заложенных в культуре общества. (Это – одно из возможных определений идентичности). Описанный Дж. Мидом процесс «принятия ролей других», в результате которого формируется способность индивида «смотреть на себя со стороны», «видеть себя глазами других», играет огромную роль в формировании идентичности. Первое представление о том, кем человек является, он впервые получает именно от социального окружения. Впоследствии он нуждается в непрерывном подтверждении своей идентичности со стороны других людей.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Человек как продукт культуры
2. Культура и идентичность
3. Идентичность в традиционных и современных обществах

Практические задания:

1. Подберите примеры, иллюстрирующие обусловленность потребностей культурой.
2. Охарактеризуйте проблемы идентификации современной российской молодежи

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)

- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 10. Традиционная социокультурная дифференциация общества

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: социокультурная дифференциация является одной из глобальных тенденций современного мира, понимание закономерностей и векторов развития этого процесса необходимо для профессионального становления социолога-исследователя.

Теоретическая часть: Социокультурная дифференциация – это непрерывный процесс обособления социальной системы, культуры и личности в рамках единой системы с его неоднозначными следствиями (свобода и отчужденность личности; интенсификация социальных перемен и дегуманизация и отклонения этих перемен от культуры, обновление и кризис культуры и т. д.). Она сопровождается ростом под системных

(собственно культурных, социальных, личностных) запросов и ослаблением общесистемных (социокультурных) требований, что становится причиной перехода социокультурной системы к неравновесному состоянию. Противоположной стороной изменений является социокультурная интеграция, представляющая собой процесс взаимопроникновения социальной системы, культуры и личности и сохранения единства постоянно дифференцирующейся социокультурной системы. Логика функционирования подсистем в результате интеграционных процессов все в большей степени коррелируется с общесистемными требованиями. Благодаря этому социокультурная система переходит к состоянию равновесия.

Деструктивные тенденции в социокультурной системе усиливаются и угрожают сохранению ее целостности: 1) При нарушении единства дифференцирующих и интегративных процессов. 2) При преобладании внутренних взаимодействий и взаимосвязей компонентов социокультурной системы над внешними. Российское общество как социокультурная система может сохранить свое единство лишь в том случае, если удастся остановить процесс отчуждения личности от социальных систем и культуры.

Целостность социокультурной системы возможна, если потребности и требования ее функционирования и развития не отменяют и не игнорируют потребности личности, интересы социальной системы и требования культуры, а, наоборот, предполагают их, что осуществимо лишь при преобразовательном взаимопроникновении в социокультурной системе. Одностороннее проникновение в социокультурной системе способно лишь искусственно консолидировать общество, но не способно привести к решению его проблем.

Как дифференциация, так и интеграция в социокультурной системе осуществляются благодаря коммуникации и в форме коммуникации. Коммуникация способна как сплачивать, консолидировать общество, так и служить средством его разобщения. Поэтому большое значение приобретает вопрос об условиях, при которых коммуникация приобретает способность объединить общество, обеспечить его социокультурную целостность.

В концепции Ю. Хабермаса творческий, созидательный характер придается коммуникативному действию, нацеленному, в отличие от иных форм социального действия (стратегического, драматургического и ориентированного на нормы), на взаимопонимание между субъектами и согласование их проектов. В теории же Н. Лумана самовоспроизводящейся, творческой способностью обладают не коммуникативные действия, а коммуникации (социальные системы), свершающиеся вне индивидов (оказывающихся в окружающей среде социальных систем) – «коммуникации, производящие коммуникации».

Когда процесс социальной дифференциации приводит к выделению функциональных сфер внутри общества, когда формируется социальная стратификация, культурное единство оказывается в некоторой степени нарушенным. Выполнение той или иной социальной функции (производство; управление; обучение; религиозная практика и т.д.) связано с особыми специфическими интересами, поведенческими стандартами, навыками, своеобразием образа жизни. Группы, выполняющие эти функции, приобретают, следовательно, культурные особенности. Социальные слои и классы, занимающие различное место в системе стратификации, также зачастую имеют ярко выраженные особенности образа жизни.

Формирование еще в древности государственных образований приводило к тому, что в рамках единой политической организации оказывались представители различных народов, носители разной культурной традиции. Это могло приводить к интенсификации культурного обмена, взаимовлиянию различных культур. Следует, однако, отметить, что в силу неразвитости средств транспорта и коммуникации, культурный обмен и

взаимовлияние в древности носил менее масштабный характер, чем в эпоху Нового и новейшего времени.

Современные государства (ярчайшие примеры – Россия и США) также далеко не однородны в этническом и, следовательно, культурном плане. Нарастающий в последние годы поток мигрантов обостряет проблему нормального диалога между носителями различных культур, их бесконфликтного сосуществования. Однако следует отметить, что в основе так называемых «культурных конфликтов» (как и межэтнических) между местным и приезжим населением очень часто лежат не столько культурные особенности, сколько факторы экономические или политические.

В современном обществе отмеченный выше процесс обособления функциональных сфер выражен гораздо более отчетливо, чем в досовременную эпоху. Кроме того, культура современных обществ, лишена объединяющей идеи, общего мировоззренческого фундамента, каким в более раннюю эпоху была религия. Пока в культуре общества доминирует универсальное религиозно-мифологическое мировоззрение, особенности жизненного уклада групп, занятых различными видами деятельности, также как и разрыв в уровне и образе жизни «верхов» и «низов», не ставят под сомнение доминирующие ценности, нормы и верования. Упадок влияния объединяющего религиозного мировоззрения приводит к тому, что ценности и нормы, формирующиеся в отдельных функциональных сферах, становятся автономными и самодостаточными. Культура общества все более дифференцируется, в ней возникают противоречия между разными комплексами ценностей и норм.

Если в 19 – первой половине 20 века культурные различия классов прослеживались еще довольно отчетливо, то во второй половине 20 века положение изменилось, благодаря, в основном, общему повышению уровня жизни, широкой доступности образования и других культурных благ. Образ жизни каждого отдельного человека все больше зависит от его личных предпочтений, индивидуального выбора, а не от классовой принадлежности. Люди, принадлежащие к одному и тому же социальному слою или классу, могут вести совершенно разный образ жизни, быть приверженцами различных ценностей, руководствоваться различными мировоззренческими принципами. Этот процесс получил название «индивидуализации стилей жизни» (У.Бек, Л.Г.Ионин).

Еще один важный фактор, разрушающий культурное единство современных обществ – это интенсивный культурный обмен. Постоянные контакты между различными культурами в эпоху современности приводят к усилению их взаимовлияния, распространению культурных образцов далеко за пределы обществ, их создавших. Это непрекращающийся «диалог культур», где стороны не всегда равноправны.

Культурное разнообразие общества, таким образом, может быть обусловлено следующими факторами: выделением функциональных сфер, связанным с социальной дифференциацией и разделением труда; социальным неравенством; различиями в уровне образования членов общества; личными предпочтениями людей; индивидуальным выбором системы убеждений и образа жизни (характерно, главным образом, для современных обществ); этническим составом общества, сосуществованием носителей различных этнических традиций; различиями в образе жизни людей, связанными с местом поселения (городская и сельская культура; культура мегаполисов и малых городов и др.); открытостью инокультурным влияниям, межкультурными контактами.

Подводя итог, можно сказать, что чем более дифференцировано общество, чем более открыто оно для инокультурного воздействия, тем сложнее говорить о его культурной гомогенности.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Мировой кризис культуры
2. Модернизация

3. Культурная глобализация и культурная локализация

Практические задания:

1. Составьте сводную таблицу концепций кризиса культуры в современном мире
2. Охарактеризуйте особенности культурной модернизации в России
3. Подберите примеры, иллюстрирующие культурную глобализацию в современном мире
4. Подготовиться к круглому столу на тему «Мультикультурализм и поликультурность в современном мире»

Примерный перечень вопросов для обсуждения:

- Принципы европейского мультикультурализма
- Поликультурность России
- Позитивные практики мультикультурализма в Европе
- Причины провала политики мультикультурализма в Европе
- Применимость стратегии и тактики европейского мультикультурализма в России

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 11. Инновационная социокультурная дифференциация общества

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных

Актуальность темы: социокультурная дифференциация является одной из глобальных тенденций современного мира, понимание закономерностей и векторов развития этого процесса необходимо для профессионального становления социолога-исследователя.

Теоретическая часть: В современном обществе, которому присуща глубокая социальная дифференциация и культурное многообразие, обретение устойчивой и определенной идентичности нередко представляет собой проблему. На протяжении своей жизни индивид вынужден «играть» множество социальных ролей; он лишен прочных социальных связей и четких духовных ориентиров и погружен в процесс быстрых социальных и культурных изменений. Современному человеку зачастую трудно сколь-нибудь содержательно ответить на вопрос, кем он является «на самом деле».

Радикальные различия между традиционными и современными обществами включают и принципиально разные способы формирования идентичности.

Традиционные общества обычно четко предписывали человеку определенную идентичность. Различие между «социальной ролью» и «истинной сущностью» человека, которое с легкостью осознается в современном обществе, в традиционном обществе, фактически, отсутствует. Статус человека, его место в социальной иерархии, принадлежность к определенной общности – это и есть его сущностные характеристики. Средневековый крестьянин или древний охотник не «исполняют роль» крестьянина и охотника, но являются ими. Нельзя упускать из виду и религиозные представления, которые четко определяли сущность человека и его место в мире.

Если суммировать описанные различия, то можно сказать, что идентичность в современном обществе в значительной мере формируется самим индивидом, в традиционном же – предписывается ему обществом и культурной традицией. Э. Гидденс, описывая особенности формирования идентичности в обществах "зрелой" или "поздней" современности, отмечал, что «Я» современного человека представляет собой

«рефлексивный проект», за который отвечает сам индивид: «Мы являемся тем, что мы сами из себя создаем». Необходимо отметить, что такой тип формирования идентичности предопределен структурными и культурными изменениями, которые общества претерпевают в процессе модернизации: прежде всего, разрушением сословной системы неравенства; промышленной революцией, урбанизацией, разрушающей традиционные (родственные, общинные, соседские) социальные связи, дифференциацией культуры и др.

Проблема идентичности в современных обществах может быть представлена и в несколько ином ракурсе: с учетом изменения «баланса между Мы-идентичностью и Я-идентичностью».

«Мы-идентичность» и «Я-идентичность» – термины, предложенные Н. Элиасом. «Мы-идентичность» формируется под влиянием осознания индивидом принадлежности к группе. «Я – русский», «я – мусульманин», «я – хиппи» – это примеры «Мы-идентичности», самоопределения индивида посредством идентификации с группой, общностью.

«Я-идентичность» основана на осознании своей индивидуальности, уникальности. В принципе, «Мы-идентичность» и «Я-идентичность» не противоречат друг другу и выступают в качестве разных аспектов личности. Однако та или иная форма идентичности может быть более значимой для самоопределения человека.

С точки зрения Элиаса, в современных обществах «Я-идентичность» преобладает: человек рассматривает себя, прежде всего, как независимого автономного индивида. В более ранних обществах, напротив, «Мы-идентичность» была гораздо важнее для самоопределения человека, поскольку его жизнь была неразрывно связана с той или иной группой: семьей, родом, племенем, общиной. Даже в наиболее развитых и сложных обществах древности групповая принадлежность человека играла гораздо большую роль, чем его «неповторимая индивидуальность», столь ценимая сегодня.

Такая ситуация порождает совершенно новые виды социокультурной дифференциации. Например, по способу проведения досуга.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Причины возрастания социокультурной дифференциации в современном мире.
2. Особенности социокультурной дифференциации в современной России.
3. Типы и виды социокультурной дифференциации в молодежной среде.

Практические задания:

1. Напишите эссе на тему «Образ жизни современного российского студента».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. //

Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)

- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 12. Институты культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: институты являются основными формами социальных взаимодействий в различных сферах жизни общества, изучение особенностей институтов культуры необходимо для понимания общих закономерностей функционирования сферы культуры.

Теоретическая часть: Социальные институты, как важнейшие элементы структуры общества всегда опираются на определенные культурные значения, ценности и нормы. Это «культурное измерение» социальных институтов очевидно и отмечается многими исследователями, как отечественными, так и зарубежными. С.Фролов, описывая характеристики социальных институтов, подчеркивает важность особой «идеологии» для их существования. П.Бергер и Б.Бергер говорят об их «моральном авторитете». Институты регулируют поведение людей посредством определенных правил, ценностей и норм, но и сами являют собой «объективации» определенных культурных значений.

Любая устоявшаяся система социальных отношений – это одновременно и устоявшаяся система взглядов, которые данная система воплощает в реальности. Если устоявшиеся взгляды на окружающий мир, частью которых является и отношение к социальному порядку, подвергаются сомнению, под угрозой неизбежно оказывается и сам социальный порядок. Т. Парсонс видел в культуре фундамент стабильности социального порядка. С его точки зрения, «структура социальных систем, в общем, состоит из институционализированных стандартов нормативной культуры». Поддержание стабильности – основная функция культурной системы, а изменения в культуре, с точки зрения Парсонса, – главный источник обновления социальной системы. В социологии существует понятие «легитимация», означающее «узаконивание», «обоснование». Именно в этом заключается одна из важнейших функций культуры по отношению к сложившемуся социальному порядку в целом и его частным аспектам.

В современном глубоко дифференцированном обществе существует множество социальных институтов. При этом каждый институт имеет собственную систему легитимации, собственную идеологию, которая в чем-то соответствует, а в чем-то противоречит идеологии, на которой базируется деятельность других социальных институтов. В результате, культура современных обществ лишена внутреннего единства, антиномична. Например, институт религии базируется на ценностях, противоположных ценностям и нормам, регулирующим экономическое поведение. Церковь проповедует любовь к ближнему, смирение, отрешенность от земных благ. Экономика принуждает к конкуренции, отстаиванию своих интересов, стремлению к росту уровня жизни. Таким образом, социальная дифференциация подразумевает и дифференциацию культуры: культура современного общества включает в себя относительно автономные системы значений. Религия, наука, политика, экономика, искусство сегодня – это не только самостоятельные сферы деятельности, но и культурные «системы», обладающие собственными нормами и ценностями. Общее согласие по поводу существующих ценностей и норм – это, скорее, идеал, чем реальность. Однако, признавая относительную автономию этих сфер, её не следует абсолютизировать. Выделенные социальные сферы не являются самодостаточными, и могут существовать, лишь взаимодействуя. Это порождает постоянное напряжение между автономизацией и необходимостью координировать деятельность с правилами, укорененными в иных системах значений. Так, искусство в современных обществах функционирует в рыночной среде. Поэтому только лишь эстетические критерии оценки произведения искусства не достаточны для его признания. Произведение искусства должны быть еще и «товаром», который кто-то готов «купить». «Чистое искусство» в современном обществе может существовать лишь в виде хобби. Но в таком случае художник должен отказаться от всяких

претензий на признание. То же самое касается и научной деятельности, которая давно перестала быть бескорыстным поиском истины и превратилась в один из видов профессиональной, т.е. оплачиваемой и несвободной, регламентированной деятельности.

Рассмотрим образование как институт культуры. Ценностная характеристика образования предусматривает рассмотрение трех взаимосвязанных блоков:

1. образование как ценность государственная;
2. образование как ценность общественная;
3. образование как ценность личностная.

Государственная ценность образования отражает тот факт, что моральный, интеллектуальный, научно-технический, духовно-культурный и экономический потенциал любого государства зависит от состояния и возможностей прогрессивного развития образовательной сферы. Поэтому важны технологии, способные обеспечить престиж образования, осознание его государственного значения. Без этого практически невозможно решение существенных проблем мотивации и стимулирования в сфере образования (имеются в виду как внешние проявления – приоритетность образования в государстве, поддержка соответствующими материальными и моральными инвестициями со стороны государства, так и внутренние побуждающие мотивы и стимулы получения образования человеком).

Общественная ценность образования имеет в основном те же предпосылки. Отличие в том, что государство и общество – понятия не идентичные. Далеко не всегда понимание и тем более стремление государства и общества к развитию образования совпадают.

Личностная ценность образования связана с индивидуально-мотивированным и стимулированным отношением человека к собственному образованию, его уровню и качеству. Здесь можно выделить внешние и внутренние стороны.

Внешние обстоятельства обусловлены, прежде всего, престижными, в том числе и материальными, соображениями (что может дать образование соответствующего уровня человеку в данном обществе).

Внутренние мотивы и стимулы идут из глубины биосоциальных потребностей любого нормального человека, его естественного стремления к знаниям. Внутренние мотивы и стимулы в значительной степени зависят от психолого-педагогической атмосферы образовательной среды, в которую попадает человек. В этом смысле естественное стремление человека ко все более глубокому познанию и преобразованию окружающего мира должно взаимодействовать с искусственно созданной педагогической средой в учебных заведениях, технологией образовательной деятельности. Иными словами, векторы, отражающие внутренние образовательные потребности личности и педагогически обоснованные способы удовлетворения этих потребностей, должны совпадать по направлению, взаимно усиливая и поддерживая друг друга, формируя своеобразную равнодействующую этих векторов.

Образование – это процесс передачи накопленных поколениями знаний и культурных ценностей. Содержание образования черпается и пополняется из наследия культуры и науки, а также из жизни и практики человека. Иными словами, образование является социокультурным феноменом и выполняет социокультурные функции.

Образование – это трансляция культурно-оформленных образцов поведения и деятельности, а также устоявшихся форм общественной жизни. Поэтому все отчетливее видна зависимость развития отдельных стран от уровня и качества образования, культуры и квалификации их граждан.

Образование – это практика социализации человека и преемственности поколений людей. В разных социально-политических условиях образование выступает стабилизирующим фактором между новыми социальными представлениями и идеалами предшествующих поколений, воплотившимися в исторической традиции. В связи с этим

образование позволяет удерживать процесс воспроизводства и передачи исторического и социального опыта и одновременно закреплять в сознании молодого поколения новые политические и экономические реалии, новые ориентиры общественного и культурного развития.

Одной из главных задач образования является подготовка молодого поколения к самостоятельной жизни и формирование образа будущего. В условиях радикального изменения идеологических воззрений, социальных представлений, идеалов и бытия людей в целом именно образование выполняет стабилизирующую функцию и способствует адаптации человека к новым жизненным условиям.

Социальная функция образования, с одной стороны, характеризуется как подготовка поколений к самостоятельной жизни, а с другой стороны, закладывает основы будущего общества и формирует образ человека в перспективе. Образовательные и воспитательные учреждения концентрируют высшие образцы социально-культурной деятельности человека определенной эпохи. Поэтому социальная ценность образования определяется значимостью образованного человека в обществе. Гуманистическая ценность образования заключается в возможности развития познавательных и духовных потребностей человека. В целостной системе образования всех видов и уровней происходит накопление и развитие интеллектуального и духовно-нравственного потенциала страны.

Образовательный процесс отражает свойства, характерные как для обучения, так и для воспитания: двусторонность взаимодействия педагога и ученика; направленность всего процесса на всестороннее и гармоничное развитие личности; единство содержательной и процессуальной (технологической) сторон; взаимосвязь всех структурных элементов: цели – содержания образования и средств достижения образовательных задач – результата образования; реализацию трех функций: развития, обучения и воспитания человека.

Полноценное интеллектуальное, социальное и нравственное развитие человека – это результат реализации всех функций образовательного процесса в их единстве.

Современное образование развивается в разных направлениях и характеризуется следующими свойствами: гуманизация, гуманитаризация, дифференциация, диверсификация, стандартизация, многовариантность, многоуровневость, фундаментализация, компьютеризация, информатизация, индивидуализация, непрерывность.

Гуманизация образования – это ориентация образовательной системы и всего образовательного процесса на развитие и становление отношений взаимного уважения учащихся и педагогов, основанного на уважении прав каждого человека; на сохранение и укрепление их здоровья, чувства собственного достоинства и развитие личностного потенциала. Именно такое образование гарантирует учащимся право выбора индивидуального пути развития.

Гуманитаризация – это ориентация на освоение содержания образования независимо от его уровня и типа, позволяющая решать главные социальные проблемы на благо и во имя человека.

Дифференциация – это ориентация образовательных учреждений на достижения учащихся или студентов при учете, удовлетворении и развитии интересов, склонностей и способностей всех участников образовательного процесса. Дифференциация может воплощаться на практике разными способами, например, путем группировки учащихся по успеваемости; разделения учебных дисциплин на обязательные и по выбору; классификации учебных заведений на элитные, массовые и предназначенные для учащихся с задержками или отклонениями в развитии; составления индивидуальных планов для отдельных учащихся или студентов в соответствии с интересами и профессиональной ориентацией.

Диверсификация – это многообразие учебных заведений, образовательных программ и органов управления.

Стандартизация – это ориентация образовательной системы на реализацию прежде всего государственного образовательного стандарта – набора обязательных учебных дисциплин в четко определенном объеме часов.

Многовариантность означает создание в образовательной системе условий выбора и предоставление каждому субъекту шанса для достижения успеха, стимулирование учащихся или студентов к самостоятельному выбору и принятию ответственного решения, обеспечение развития альтернативного и самостоятельного мышления. На практике многовариантность проявляется через возможность выбирать темпы обучения, достигать разного уровня образованности, определять тип образовательного учреждения, а также дифференциацию условий обучения в зависимости от индивидуальных особенностей учащихся или студентов (в классе, группе, индивидуально, с помощью компьютера).

Многоуровневость – это организация многоэтапного образовательного процесса, обеспечивающего возможность достижения на каждом этапе образования того уровня образованности, который соответствует возможностям и интересам человека.

Фундаментализация – усиление взаимосвязи теоретической и практической подготовки молодого человека к современной жизнедеятельности. Особое значение придается здесь глубокому и системному освоению научно-теоретических знаний по всем дисциплинам учебного плана образовательной системы, будь то школа или вуз.

Информатизация образования связана с широким и все более массивным использованием вычислительной техники и информационных технологий в процессе обучения. Она получила наибольшее распространение во всем мире именно в последние десятилетия – в связи с доступностью для системы образования и относительной простотой в использовании разных видов видеотехники, аудиотехники и компьютеров.

Индивидуализация – это учет и развитие индивидуальных особенностей учащихся и студентов во всех формах взаимодействия с ними в процессе обучения и воспитания.

Непрерывность означает процесс постоянного образования-самообразования человека в течение всей жизнедеятельности в связи с быстро меняющимися условиями жизни в современном обществе.

Образование – процесс, управляемый со стороны государства, общества, администрации и педагогов конкретной образовательной системы, а также частично и со стороны родителей учащихся. Однако, формы и способы управления у них разные.

В процессе получения образования того или иного типа человек может достигать определенного уровня и качества. В этом смысле выделяются начальное, среднее, неполное высшее и высшее образование. Каждый уровень подтверждается государственным документом – свидетельством об окончании школы, среднего специального учебного заведения, справкой о прослушанных курсах в высшем учебном заведении или дипломом о высшем образовании.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Культура и социальные институты
2. Образование как институт культуры
3. Религия как институт культуры

Практические задания:

1. Подготовиться к круглому столу на тему «Институты культуры»

Примерный перечень тематики докладов:

- Кризис образования в современном мире
- Функции религии в современном мире
- Институционализация Интернета

- Наука
 - Образование
 - Религия
 - Право и мораль
 - СМИ
 - Искусство
2. Охарактеризуйте социокультурные проблемы современного образования
 3. Охарактеризуйте риски и ресурсы Интернета как института культуры

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>

- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 13. Искусство как институт культуры

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: институты являются основными формами социальных взаимодействий в различных сферах жизни общества, изучение особенностей институтов культуры необходимо для понимания общих закономерностей функционирования сферы культуры.

Теоретическая часть: Отношения искусства и общества в социологии изучается через призму действия социальных институтов. К последним относятся органы, разрабатывающие стратегию и осуществляющие политику в сфере художественной культуры, контролирующие и организующие распространение художественной продукции; сюда же относятся соответствующие общественные и государственные образования (всевозможные учреждения культуры и искусства, творческие союзы, издательства, редакции, музеи, библиотеки, филармонии, объединения критиков, конкурсные комитеты и жюри, система художественного образования и т.п.), вовлеченные в процесс художественной жизни.

В каждом обществе функционируют социально адаптированные и социально неадаптированные формы художественного творчества, выступающие как «чужое», не принимаемое коллективом. Между освоенным и неадаптированным возникает напряжение. Такого рода «зазор» между всей полнотой художественной жизни и теми ее формами, которые допускает социум есть следствие сосуществующих в обществе разных социально-психологических и мировоззренческих ориентаций. Гетерогенность (разнородность, множественность) одновременно сосуществующих процессов художественного творчества — характерная черта культур в XX столетии. Наряду с авангардным творчеством, описываемым в терминах модернизма и постмодернизма, в любом типе общества функционирует художественное наследие прошлых веков. При этом, как свидетельствуют прикладные социологические исследования, удельный вес произведений, являющих стилистику минувших эпох (высокая классика, популярные произведения жанра мелодрамы и детектива), многократно превышает интерес к творческой продукции, создаваемой современниками.

Желание считаться с тем, что в данный момент общество не разделяет, есть признак зрелой цивилизации, обладающей набором способов совершенствования

самой себя. Разные типы обществ задают определенную норму отношения к новым художественным веяниям в искусстве. В одних случаях эта норма не имеет императивного значения, а в других связана с жесткой регламентацией художественных вкусов.

Эквиваленты между общественным состоянием и направленностью художественного творчества пытались выявлять издавна. Ещё в 30-х годах патриарх американской социологии Л. Мэмфорд выдвинул такую формулу социально-художественных связей: «когда общество здорово – художник усиливает его здоровье, когда общество больно – художник усиливает его болезнь». Однако её недостаточность и упрощенность связана со взглядом на художника только как на транслятора того общественного состояния, которое он наблюдает. «За скобками» остаются креативные возможности художника, возможность его выходить за границы данного мира, видеть дальше и глубже современников.

Многие теоретики советской социологии искусства усматривали в искусстве феномен «духовного жречества», противостоящий материальной жизни общества. По мнению Г.В. Плеханова, искусство и так называемая изящная литература выражают собой «стремления и настроения данного общества или – если мы имеем дело с обществом, разделенным на классы, — данного общественного класса».

Таким образом, для социологов 20х годов критерием анализа искусства выступала полнота выражения художественным творчеством общих начал социальности. Общественные функции искусства, как правило, сводились к одной единственной: к функции борьбы за увековечивание существования и укрепления господства доминирующего класса, сословия, группы.

Сам по себе этот тезис не был новым. Западные теоретики (М. Вебер, А. Тойнби), рассуждая о новых типах социальных связей, о социальных функциях искусства в XX в., утверждали, что с того времени, когда искусство рассталось с мифопоэтическим сознанием в качестве своей непосредственной и спонтанной почвы, оно уже не выступает единственным фактором формирования картины мира, держит свои «мифопоэтические приемы» в запасниках, используя их с целью достижения тех или иных красок художественной выразительности. Последние же страстно хотят заполучить в своих целях политики, требуя от искусства таких способов разрешения социальных конфликтов, которые не выходят за пределы функционирования наличных социокультурных структур. Вследствие этого творческие функции искусства нередко ограничиваются доминантными характеристиками цивилизации и ее ситуативными возможностями. В качестве основного конфликтного узла, выступало, таким образом, противоречие между безграничными, по сути, возможностями искусства и их социально прагматичным использованием. Разработка этой проблемы представляла особую важность не только для понимания процессов, развернувшихся в тоталитарных обществах, но и во всех иных типах обществ XX столетия.

Соответственно, по мнению Т. Адорно, закономерным становится абсурдизм в современном искусстве. Адорно приветствует такие художественные приемы, которые не только не вызывают состояния катарсиса, а, напротив, выбивают человека из колеи, нейтрализуют чувство эмоционального удовольствия, которое мыслитель соизмеряет с чувством безопасности и комфорта. Он сознательно отстаивает непонятность современного искусства, которое не может и не должно пользоваться формами и приемами, составлявшими арсенал классического

искусства. Падение личности с ее субъективным содержанием делает правомерным непонятность произведений нового искусства. Эти произведения призваны воплотить крик загнанного и задавленного человека, крик из сферы бессознательного, поэтому наиболее адекватны те творения, которые претворяют «воплъ, полузадушенный голос плоти», уже утратившей способность, некогда делавшую ее индивидом и личностью. Естественно, что в новом искусстве этот голос плоти не может быть столь же завершенным, выразительным, структурированным, каким он предстает в классическом искусстве; это не «песнь страдания», а само непосредственное отчаяние во всей его остроте. Современный художник должен добиться того, чтобы человек содрогнулся и задохнулся, увидев свой подлинный искалеченный образ. По этой причине Новые приемы искусства призваны не сообщить человеку равновесие, а нарушить его, взорвать рутинную и монотонную колею существования и заставить его цепенеть от ужаса, вглядываясь в собственную жизнь.

Если проанализировать тенденции отечественного художественного творчества, обращают на себя внимание две особенности: резкое увеличение числа музыкальных и театральных коллективов, художественных галерей, отражающих калейдоскопичность социально-психологических предпочтений публики. Одновременно налицо очевидное падение профессионализма почти во всех видах искусств – в литературе, музыке, театре; оскудение стилевых форм, которые имели бы общезначимое влияние, были бы провозвестниками новых путей в художественном творчестве. Возникает парадоксальный вывод: при несвободе искусство плодоносило, при свободе искусство молчит.

Наблюдения за современным художественным процессом как будто бы подтверждают ставшие уже классическими идеи М. Вебера о благотворном влиянии на художественное творчество «продуктивной напряженности». Действительно, когда цензурное натяжение пало и произошла деидеологизация социальных отношений, оказывается, что такое положение нейтрализует собственные творчески преобразующие возможности искусства. И наоборот, если в обществе существует разрыв между должным и сущим, между идеальным и реальным, то открывается простор для художественных изобретений, брожений, ярких художественных оппозиций.

Исследователи, изучающие историю русского искусства советской эпохи и пытающиеся объяснить, как в условиях жесткой идеологии возникли и состоялись такие значительные фигуры, как А.А. Ахматова, М.А. Булгаков, Б.Л. Пастернак, Д.Д. Шостакович, А.А. Тарковский, склонны считать, что определенная степень внутренней напряженности в структуре отношений идеального и реального, официального и внутренне человеческого в какой-то степени была необходима для того, чтобы искусство было способно на своей территории создавать особые смыслы и свой говорящий язык. Сама по себе ситуация противостояния между легализованным и табуированным чрезвычайно продуктивна для развития разных форм художественного иносказания: углубленной метафоричности, эзопова языка, подстрочных и контекстуальных смыслов.

Вседозволенность, хаотическое соединение всего со всем напоминает ситуацию, выраженную в свое время Э. Ионеско и точно обозначившую итоговый опыт столетия: «Ничто не ужасно. Все ужасно. Ничто не комично, все трагично. Ничто не трагично, все комично. Все реально, ирреально, возможно, невозможно, постижимо, непостижимо». Социальные функции искусства в современном

обществе столь же неоднозначны, они определяются не только той художественной продукцией, которую общество производит само, но и значительным массивом актуализированной и вовлеченной в художественную жизнь классики. Теми вопросами, на которые общество ищет ответ, и теми смыслами, на которые ориентирует общество искусство.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Искусство как социальное явление.
2. Структурный анализ искусства.
3. Нормативная основа искусства.
4. Акторы искусства.
5. Функции искусства в обществе.

Практические задания:

1. Подберите примеры, иллюстрирующие функции искусства в обществе.
2. Сформулируйте темы (2-3) социологических исследований в сфере искусства.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество — М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». — Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». — Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН — <http://www.isras.ru/socis.html>.

- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 14. Культурная динамика

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: анализ тенденций культурного развития является неотъемлемым элементом изучения социологии культуры.

Теоретическая часть: Отличительной чертой культуры как части социальной реальности является ее изменчивость. Внутренним механизмом развития культуры является противоречие между различными ее компонентами (проблема «культурного отставания» традиционных институтов от социальных нововведений (О. Отборн), отставания социальных институтов от экономических (Л. Уайт), недостаточное развитие материальной культуры, не обеспечивающей развитие духовных компонентов (П. Сорокин). Развитие культуры осуществляется двумя способами:

- Саморазвитие культуры, которое имеет несколько форм: стихийное (открытия, изобретения), путем проб и ошибок (предполагает относительно осознанный поиск наиболее оптимальных вариантов в сфере культуры) и посредством творческой деятельности отдельных лиц (ученые, гении, пророки).
- Заимствования, которые могут быть добровольными (осознанными), вынужденными (ассимиляция) и принудительное (зависит от силы и сплоченности тех, кто принуждает).

Открытие — разделяемое многими людьми восприятие аспекта реальности, ранее неизвестного. Открытие всегда добавляет нечто новое к культуре, потому что, хотя открываемый аспект всегда существовал, он становится частью культуры только после его открытия.

Открытие превращается в фактор социального изменения лишь тогда, когда оно может быть использовано, когда оно стало частью общества или человеческих отношений. Так, открытие физиологов и психологов, состоящее в том, что мужчина и женщина обладают одинаковыми интеллектуальными способностями, не заставило большинство мужчин изменить свои установки по отношению к статусу женщины, но

сделало возможным отказаться от патриархальных отношений в XIX в. и понизило степень мужского детерминирования в обществе.

Когда новое знание используется для развития технологии, практически всегда появляются изменения в целом. Древние греки за 100 лет до нашей эры имели представление об энергии пара. В Александрии была даже построена маленькая паровая машина для развлечения, но сила пара не производила социальных изменений до тех пор, пока через две тысячи лет это открытие не стало серьезно использоваться людьми.

Изобретение - новая комбинация или новое использование существующего знания. Именно таким образом изобретатель Джордж Селден в 1895 г., комбинируя двигатель, топливный бак, ременную передачу и колеса, изобрел автомобиль. Ни одна из вещей, составляющих изобретение, не была новинкой: люди уже давно использовали их в повседневной практике. Новым моментом стала комбинация уже известных предметов. Идея комбинации позволяет создавать то, что ранее не существовало.

Изобретения могут быть разделены на два типа: материальные (такие, как лук, стрелы, телефон или самолет) и социальные (такие, например, как алфавит, конституционное правительство, выборная демократия и т.д.). В каждом случае создается комбинация хорошо известных элементов. Изобретение является постоянным процессом, когда каждое новое изобретение становится последним в ряду предыдущих. Таким образом, изобретательство представляет собой процесс (о процессах мы будем говорить несколько позже).

Американский ученый Джон Гиллин отмечал, что изобретение может быть новым по форме, функционированию и значению. Форма означает вид нового объекта или новых действий, нового типа поведения; функционирование — это то, что совершается посредством данного изобретения, и, наконец, значение — это долговременные последствия использования его людьми. В обиход довольно прочно вошло слово «инновация», которое включает в себя как открытие, так и изобретение. В дальнейшем термин «инновация» будет использоваться нами именно в этом смысле.

Диффузия. Даже самое изобретательное общество может изобрести только простейшие формы изменений. Чаще же всего социальные изменения в обществах развиваются через диффузию — распространение культурных черт и образцов от группы к группе и их внедрение. Диффузия действует как внутри обществ, так и между ними. Частушки как вид фольклора возникли у татар, а затем проникли в русскую среду. Методы научного управления, разработанные американской школой Ф. Тейлора, были внедрены в других обществах.

Не все предлагаемые инновации принимаются обществом. Некоторые могут приниматься немедленно, другие спустя длительное время. Одним из факторов, влияющих на сопротивление изменениям, можно считать наличие специфических установок и ценностей, которые, отличаясь от общей установки на изменение, могут мешать принятию изменения и даже блокировать его.

Фактором, влияющим на быстроту принятия инноваций, является демонстрация их возможностей перед широкой аудиторией. Опыт показывает, что инновация быстрее принимается, если может быть легко продемонстрирована ее полезность. Например, американские индейцы быстро приняли оружие белого человека, но не приняли его медицину, так как ее действие не давало немедленного эффекта, т.е. это новшество не могло быть легко продемонстрировано. Многие великие изобретения были столь неэффективны на первых стадиях их применения, что их широкое использование задержалось на весьма длительный срок. Так, первое появление автомобилей вызвало всеобщее к ним презрение, которое выразилось в лозунге «Верните нам лошадей». Вместе с тем опыт показывает, что несовершенства на начальных стадиях применения изобретения могут задержать его внедрение, но очень редко полностью закрывают ему путь, если оно полезно и работоспособно.

Некоторые изобретения могут быть продемонстрированы очень легко, без больших затрат, для других же требуются дорогостоящие крупномасштабные испытания. Большинство технических изобретений можно проверить буквально за несколько часов или дней, в то время как многие социальные изобретения, например, корпорация как социальная организация, основанная на ролях, а не на родстве; мировое правительство не возможно продемонстрировать. Возникает парадоксальная ситуация — мы не решаемся адаптироваться к социальным инновациям до тех пор, пока не увидим их в работе, т.е. пока не убедимся в их полезности, но в то же время можем понять практическую ценность большинства социальных инноваций только через адаптацию к ним. Поэтому практически все социальные изменения (например, новые законы) внедряются в жизнь путем преодоления недоверия и сопротивления некоторых социальных групп общества, через властные структуры и нередко через жесткое принуждение. Однако, внедрившись в повседневную жизнь, многие работоспособные инновации кажутся уже привычными и необходимыми.

Огбер различал три основные формы социальных эффектов инноваций:

1. Дисперсия, или множественные эффекты одного изобретения. Этот вид эффекта лучше всего можно проиллюстрировать на примере внедрения в нашу жизнь автомобиля, который сыграл значительную роль в становлении гигантской промышленности, сократил время передвижения, реорганизовал рыночные отношения, повлиял на человеческие ценности, создал условия для строительства дорог, приблизил к городам пригороды, изменил систему досуга и имел многие другие социальные последствия.

2. Последующие, или производные эффекты, когда эффекты одного изобретения или открытия производят социальные и культурные изменения в обществе. Так, изобретение автомобиля породило автомобильную промышленность, которая изменила характер деятельности людей, а это в свою очередь породило проблемы занятости, проведения досуга и т.д. Каждый эффект, произведенный изобретением автомобиля в разных областях социальной жизни, вызывает множество последующих эффектов.

3. Конвергенция, или соединение нескольких различных изобретений может быть проиллюстрирована множеством примеров. Атомный реактор, ракета с жидкостным двигателем, электронная система вызвали появление оружия массового уничтожения. Автомобиль, конвейер, общественное разделение труда породили современное производство и т.д.

Тема социальных эффектов инноваций приобретает в настоящее время особую актуальность. Не имеет значения, создана ли инновация внутри данного общества или проникла извне в результате диффузии. Важно, что современное общество, являющееся крайне динамичным образованием, обязано реагировать на инновации, принимать и осваивать их в социальной, культурной и других областях человеческой деятельности. Непринятие инноваций немедленно порождает застой социальной жизни и социальные эффекты с признаками регресса.

Межкультурное взаимодействие. Важным фактором культурных и социальных изменений является влияние на общество иной культуры. Межкультурные контакты издревле были важнейшим двигателем культурного изменения и культурного творчества. Общества, абсолютно закрытые от внешнего воздействия, весьма редки. Межкультурные контакты приводят не только к распространению отдельных элементов культуры за ее пределы (так называемая диффузия). Подобные контакты приводят к обмену идеями и представлениями, способному породить новый культурный синтез.

Такие плодотворные межкультурные контакты наблюдаются с глубокой древности. Фактически, все крупные цивилизации древности представляют собой результат взаимодействия культурных традиций нескольких племен. Цивилизации древности имели постоянные контакты — от торгового обмена до военного противостояния.

Примером культурного явления, имевшего огромное историческое значение и возникшего в результате синтеза нескольких культурных традиций, является

христианство. Христианство объединило в себе культурное наследие ближневосточной мифологии, иранской и иудейской эсхатологии с достижениями философской мысли поздней античности. При этом данный синтез стал возможен потому, что все эти культурные элементы оказались сведены воедино в одном «политическом теле», – а именно, в Римской империи. Римское владычество было исторической почвой, отталкиваясь и отрекаясь от которой возникла новая мировая религия.

Если мы обратимся к истории отечественной культуры, то обнаружим, что взаимодействие с другими культурными мирами всегда было неотъемлемой частью ее существования. Политическое и религиозное наследие Византийской империи, амбивалентное, но несомненное культурное воздействие тюркских племен, европейское влияние, ставшее определяющим с эпохи Петра Великого, внесли огромный вклад в формирование российской культуры. Наконец, само «внутреннее» пространство России поликультурно: на территории российского государства всегда проживало много народов, находившихся в постоянном взаимодействии.

Контакты между культурами не всегда бывают плодотворными и полезными. В культурной антропологии, этнографии и социологии используется термин аккультурация для обозначения процесса влияния одной культуры на другую, при котором своеобразие культуры-реципиента может утрачиваться. Аккультурация часто ведет к ассимиляции – растворению группы, подвергавшейся аккультурации, в инокультурной среде.

Возможны и случаи физической деградации и вымирания народов при контактах с более сильной культурной традицией. В этом случае народ, утрачивая собственную культуру, просто не в состоянии усвоить новую. Изменение образа жизни ведет к вымиранию. В такой ситуации оказались многие племена, сохранившие первобытный уклад жизни до 19-20 веков, и столкнувшиеся с динамичными западными культурами. Приведем отрывок из работы К.Леви-Стросса, одного из крупнейших антропологов XX века.

В Бразилии за период с 1900 по 1950 год вымерло сто племен. Племя каинганг в штате Сан-Паулу в 1912 г. насчитывало около 1200 человек, а к 1916 г. в нем оставалось 200 человек. В настоящее время (1961 г. – А.М.) число членов племени достигло 80 человек.

В племени мундуруку в 1925 г. было 20 тысяч человек, а в 1950 г. осталось 1200... В племени кайяпо на реке Арагуая в 1902 г. было 2500 человек, а к 1950 г. осталось 10; такая же картина и в племени тимбира – 1000 человек в 1900 г. и 40 – в 1950-м.

Чем же можно объяснить такое быстрое вымирание? Прежде всего, ввозом из западных стран болезней, против которых организм местного населения не мог бороться. Трагическая судьба племени урубубу – одного из индейских племен Северо-Восточной Бразилии – весьма типична в этом отношении. В 1950 г., всего через несколько лет после того, как они были открыты, урубубу заразились корью. За несколько дней из 750 человек умерло 160... В 1954 г. на реке Гуапоре, разделяющей Бразилию и Боливию, было основано поселение для индейцев, в котором собралось 400 человек из четырех различных племен. В течение нескольких месяцев все они погибли от кори...

Помимо инфекционных болезней, серьезной проблемой является недостаток витаминов и пищи, а также болезни сосудистой системы, повреждения глаз, разрушение зубов. Этих болезней местные племена не знали в то время, когда вели традиционный образ жизни; все они появились, когда индейцы стали жить в деревнях и перестали употреблять собранную в лесу пищу...

Причиной вымирания индейцев являются и другие, менее непосредственные факторы, например, полное крушение их социальной структуры и образа жизни.

Сходная судьба постигла многие народы не только Бразилии, но и Австралии, Океании, Африки и других регионов, попавших в орбиту колониальной и культурной экспансии западного мира. Традиционные культуры коренных малочисленных народов

России также понесли определенный урон в результате не всегда продуманной политики российского государства.

Источником социальных изменений может стать новое «определение ситуации». Согласно У.Томасу, человек, прежде чем действовать, «определяет ситуацию» – приписывает ей те или иные значения. Л.Г.Ионин расширительно трактует предложенное Томасом понятие «определения ситуации» и предлагает применять его не только при описании индивидуального поведения, но и в более широком культурном контексте. Так, любая новая религия или политическая идеология предполагают более или менее глобальное «определение ситуации» или, иными словами, интерпретацию реальности, которая может отличаться от доминирующей. Национал-социалистическая идеология в своем «определении ситуации» исходила из социал-дарвинистского, примитивно биологизаторского видения социальных процессов, ложного учения о неравноценности человеческих рас и фанатичной убежденности в злой роли евреев в человеческой истории. Опираясь на эту версию реальности, нацисты, придя к власти, сделали свое «определение ситуации» обязательным для всего немецкого (и не только немецкого, учитывая факт завоеваний) народа, и заставили миллионы людей жить (и умирать) в соответствии с перечисленными выше принципами.

Конфликты и противоречия между различными группами в обществе на почве разного «определения ситуации», которые могут приобретать достаточно острые формы, – важный источник культурных и социальных изменений. Немецкие нацисты до своего прихода к власти должны были победить своих противников, представлявших иные версии реальности, прежде всего, коммунистов и социал-демократов, убедить в правильности своего «определения ситуации» тысячи «колеблющихся» немцев (или напугать их и парализовать возможное сопротивление).

Не всегда «переопределение ситуации» сопровождается насилием и агрессией. В современном обществе существует множество социальных движений, целью которых является вполне мирное утверждение новых ценностей, новых взглядов на жизнь.

Ярким примером современного движения, стремящегося утвердить своё видение мира, является движение New Age – «Новая Эра» или «Новая Эпоха». Это движение включает в себя увлечение оккультизмом, языческими верованиями, уфологией, претендует на возрождение «древнего тайного знания», и, кроме того, имеет экологический аспект, нередко переосмысленный в мистическом духе. Приверженцы «New Age» верят, что скоро наступит (или уже наступает) Новая Эра в истории человечества, связанная с принципиальным духовным поворотом в культуре. Сторонники этого движения пытаются применить свои идеи не только в частной жизни – для самосовершенствования, но и в медицине (нетрадиционные методы лечения), образовании (учебные программы для детей и взрослых, включающие «ньюэйджевские» идеи, касающиеся личностного роста), в науке (попытки синтеза научного и мистического знания), в искусстве. Все это имеет и коммерческую сторону: соответствующая литература и атрибутика успешно продаются.

Идеи этого движения и даже терминология, используемая его участниками, получили довольно широкое распространение с помощью СМИ. Многие люди увлекаются астрологией, с любопытством читают гороскопы, рассуждают о «хорошей» и «вредной» энергии, «биополях» и «ауре», беседуют о НЛО и «пришельцах», и при этом нередко даже не знают о существовании движения Нью Эйдж.

Прежде чем привычные сегодня демократические ценности и нормы получили в европейских обществах общее признание, сторонники этих ценностей должны были вести упорную борьбу за осуществление своих идеалов. Культурным содержанием эпохи буржуазных революций в Западной Европе в XVII-XIX веках было именно утверждение новых демократических ценностей – индивидуальной свободы, веротерпимости, равенства и др. Современная демократия – результат не только политических революций, но и революции ценностей. Причем вторая предшествовала первой.

Неравномерность процессов культурных изменений. Изменения в культуре общества не охватывают одновременно всю совокупность существующих культурных смыслов и значений и не затрагивают в равной степени все социальные группы. Новые элементы культуры лишь постепенно получают распространение, нередко наталкиваясь на инерцию, сопротивление приверженцев устоявшейся культуры. «Новое» и «старое», «свое» и «чужое» могут сосуществовать на протяжении достаточно долгого времени, что нередко служит источником напряженности в обществе, культурного конфликта. Этот конфликт проявляется, в частности, во взаимоотношениях людей и групп, выступающих приверженцами с одной стороны, новых, с другой – привычных, устоявшихся культурных образцов. Конфликт или противоречие между новым и старым может проявляться и на уровне индивидуального сознания.

Проблема неоднородности, неодновременности процесса культурного изменения привлекала внимание многих исследователей. Еще Огюст Конт обратил внимание на тот факт, что появление новых форм познавательной деятельности не приводит к быстрому исчезновению старых. Как известно, Конт выделяет в истории развития человеческого разума три стадии – теологическую, метафизическую и позитивную. Все они подразумевают определенные способы мышления и истолкования мира, несовместимые между собой. Сочетание противоречивых идей, сосуществование противоречащих друг другу способов мышления ведет к социальному беспорядку. Нормальным состоянием было бы господство одного способа мышления. Для Конта единственно правильным способом мышления был, естественно, позитивный, научный. Конт ошибался, считая религиозные, философские и научные способы видения мира несовместимыми. Ошибался он и в своих пророчествах о безраздельной победе позитивного мышления. Но он правильно отметил связь между противоречивостью идей, представлений и ценностей и социальной «неупорядоченностью». Однако данный факт едва ли следует рассматривать лишь как негативный. Р.Арон, анализируя идеи Конта, справедливо отмечает, что «одной из движущих сил истории была как раз неупорядоченность способов мышления на каждом отдельно взятом историческом этапе».

Уильям Огборн в 60-е гг. XX века предложил концепцию «культурного лага», согласно которой некоторые элементы культуры развиваются быстрее, чем другие, что приводит к росту напряженности в культуре, подрыву ее стабильности. Огборн считал, что быстрее развиваются те элементы, которые могут быть отнесены к материальной культуре – технологии, например. Медленнее развиваются элементы духовной культуры – ценности, нормы, убеждения и т.д. Эта концепция верна лишь отчасти. Действительно, технологии в современном обществе развиваются настолько быстро, что люди часто не успевают к ним приспособиться. Но идеи и ценности могут меняться быстрее технологий. Технологический прогресс, свойственный современным обществам, возник в результате глубокого изменения ценностей, о чем подробнее будет сказано в следующей главе.

«Несинхронность» процесса культурных изменений не может быть сведена лишь к разрыву между темпами технологического прогресса и приспособлением к нему, но проявляет себя в самых многообразных формах. Например, в разной степени причастности индивидов и групп к новым культурным ценностям и информации. Сегодня много говорится об информационных и коммуникационных технологиях и возможностях, которые они предоставляют современному человеку. Но какой процент населения современной России имеет доступ к этим технологиям? Человек, имеющий доступ лишь к передачам Первого канала, и человек, имеющий возможность смотреть не только много телевизионных каналов, но и систематически использовать ресурсы сети Интернет, живут в совершенно разных «культурных мирах», несмотря на то, что являются современниками и соотечественниками.

Интересный пример неравномерности культурных изменений рассматривал К.Манхейм. Он признавал тезис М.Вебера о рационализации социальной жизни при переходе к современности (мы уже рассматривали эту идею Вебера в специальном

разделе). Но Манхейм справедливо отмечает, что не все социальные группы в равной мере причастны к процессу рационализации, не все способны к рациональному поведению и самоконтролю. В работе «Человек и общество в эпоху преобразований»⁹² Манхейм выдвигает тезис о «всеобщей диспропорциональности в развитии человеческих способностей», таящей в себе опасность для общества. В условиях всеобщей демократии, когда широкие массы могут оказывать непосредственное воздействие на политику, неумение рационально мыслить и стремление руководствоваться мифами и стереотипами, может привести к катастрофе.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Способы развития культуры
2. Межкультурное взаимодействие
3. Неравномерность процессов культурных изменений

Практические задания:

1. Составьте сводную таблицу механизмов развития культуры
2. Подберите примеры, иллюстрирующие факторы принятия социокультурных изменений
3. Подберите примеры, иллюстрирующие риски межкультурных взаимодействий

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 15. Глобализация как социокультурный процесс

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: анализ тенденций культурного развития является неотъемлемым элементом изучения социологии культуры.

Теоретическая часть: Процесс глобализации, явившийся одним из знаковых явлений конца XX века, затронул все сферы общественной жизни и получил широкий резонанс. Ускоряются радикальные изменения, охватывающие широкое пространство, современная ситуация обостряется. В современном мире глобализация является основополагающей характеристикой и тенденцией возрастания в современном мире процессов взаимосвязи и взаимообусловленности объектов и явлений и имеет ускоряющийся характер. Явление глобализации порождает два взаимосвязанных процесса: интеграция, универсализация жизненных миров, идей, ценностей различных культур; процесс, ведущий к дифференциации, фрагментации социокультурного пространства разных стран.

Глобализация связана с мировыми экономическими процессами, однако она в значительной мере затрагивает культурную сферу общества и ведет к кризису культуры. Процесс глобализации ведет к пересмотру традиционных ценностей и сложившихся норм, к так называемому «взламыванию» культурных систем, что ведет к целому ряду негативных последствий: потере ориентиров в историческом пространстве, утрате идеалов, смысла бытия, межличностным конфликтам, росту бесконечного потребления.

Во второй половине 80-х гг. прошлого века масштабы и глубина глобальных процессов в экономической, политической и культурных сферах приобрели под воздействием революционных технологических изменений в сфере информационных и телекоммуникаций качественно новый характер. Значительным образом изменились и преобразились все стороны жизнедеятельности современного общества. Появление

самого термина «глобализация» связывается с именем американского социолога Р. Робертсона, понимавшего под глобализацией возрастающее воздействие международных факторов на социальную жизнь каждой отдельно взятой страны.

В современной научной литературе существует значительное количество определений понятия «глобализация». До сих пор среди отечественных и зарубежных ученых нет единого мнения о том, является ли глобализация продолжением предшествующих этапов развития цивилизации или представляет собой полный разрыв с прошлым, абсолютно новую ступень развития общества, которая не имеет в прошлом прецедента.

Если глобализация – относительно недавнее образование, то в таком случае о ней надо говорить как о всемирном процессе. Если же считать ее древним явлением, то глобализация – всемирно-исторический процесс. Глобализация – сравнительно новое понятие, которое получило в последнее время распространение в научной и политической литературе. До сих пор идут активные дискуссии по поводу его определения. Проводятся конференции и симпозиумы, создается множество книг, статей. О глобализации спорят ученые, политики, бизнесмены, религиозные деятели, люди искусства, журналисты. Предметом оживленных дебатов служит множество вопросов: что такое глобализация, когда она началась, как она соотносится с другими процессами в общественной жизни, каковы ее ближайшие и отдаленные перспективы.

В США глобализация описывает процесс интенсификации экономических, социальных, политических и культурных отношений, разворачивающихся вне государственных границ. Итогом глобализации становится некое гомогенное мировое пространство, которое охватывает все или большинство стран и которое воспринимается как глобальная сцена, включает такие сегменты, как 1) геоэкономика 2) геополитика и 3) геокультура. В сфере социальных отношений все чаще используется термин «глобальное социальное неравенство», который указывает на то, что глобализация делает одни страны еще богаче, другие – еще беднее.

Противоречивое развитие глобализационных процессов сопровождается сменой пространственных характеристик, тесным образом связанных с реорганизацией временных аспектов социального взаимодействия. «Понимание пространственновременных изменений в современном социальном мире становится возможным через диалектику глобальное – локальное (А. Аппадурай, У. Бек, З. Бауман, М. Кастельс, М. Маклюэн, М.Фезерстоун), которая позволяет анализировать современные процессы и объяснять современные социальные изменения. Данная позиция отражает расхождение между традиционными и новыми пространственными характеристиками социальных процессов, а также сложность их взаимодействия». С одной стороны, современная картина мира характеризуется становлением единой экономической системы (Дж. Бенигер, И. Валлерстайн, В.Г. Федотова, В.А. Колпаков, Н.Н. Федотова, А. Уткин), формированием единого информационного пространства (Д. Белл, М. Кастельс, А. Турен, А. Тоффлер, Т. Фридман), нарастанием экологических проблем, общих для всего человечества (У. Бек, Н. Моисеев, Римский клуб), а с другой, порождает у человека ощущение хрупкости мира в связи с отсутствием социокультурной стабильности.

Таким образом, глобализация – тенденция социокультурных изменений, которые приводят к смене локальной, территориально замкнутой социальной организации социальной организацией глобального типа. Это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Важнейшим следствием глобализации является мировое разделение труда, миграция в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов и сближение и слияние культур разных стран. Глобализация – объективный процесс, носящий системный характер и охватывающий все сферы общественной жизни.

Несомненно, что важнейшую роль в интеграции мирового сообщества играют коммуникативные техники, смысл которых заключается в отстранении средств коммуникации от транспорта. Происходит моментальное преодоление барьеров пространства и времени. За одним и тем же событием одновременно следят люди в самых разных частях земного шара, что было невозможно ни в одну из предшествующих исторических эпох. Также возросла частота телефонных разговоров между континентами, увеличилось количество дальних путешествий.

Потоки информации, социальные нововведения, научные и интеллектуальные открытия моментально распространяются в мировом сообществе. Государства имеют возможность заимствовать друг у друга различные аспекты социальной и культурной жизни: программы социальной защиты, структуру медицинской и образовательной систем и т.д. Все это неизбежно влечет за собой процесс гомогенизации всего мирового общества, повышению его единообразия.

Социолог М. Кастельс утверждает, что «нынешнюю культуру можно считать «культурой реальной виртуальности», при которой физическая реальность оказывается погруженной в виртуальные образы. А выдуманный мир становится определяющим жизненным опытом.

Одной из ярких отрицательных характеристик современного общества является отчуждение в сферах труда, политики, культуры, образования, религии, искусства. Еще Огюст Конт указал на ряд негативных черт индустриального общества, которые характерны и для современного социального устройства: «концентрация рабочей силы в городах, установка на получение прибыли, использование достижений науки в производстве, возникновение и усиление антагонизма между хозяевами и наемными работниками, усиление социального неравенства, развитие экономической системы, в основе которой лежит идея свободного предпринимательства и конкуренции.

Не менее важной отрицательной чертой современного общества является аномия – состояние безнормативности, царства анархии и социального хаоса, при котором происходит отрыв людей от корней, бегство в извращения и самоубийства. Угрозы ядерной войны и тотального самоуничтожения человечества являются весьма весомыми аргументами против современного состояния общества.

Глобализация является основополагающей характеристикой и одной из ведущих тенденций возрастания в современном мире процессов взаимозависимости и взаимообусловленности социальных процессов, культур, обществ, способов жизнедеятельности индивидов, ресурсов, имеющих объективный, динамичный, ускоряющийся характер. С глобализацией связаны преобразования в различных структурах общества, составляющие основу современного переломного этапа общественного развития.

Глобализация является особым социокультурным феноменом, возникновению которого способствовал целый ряд факторов: – крах так называемого проекта модерн, опиравшегося на представление о том, что природа человека едина и для всего человечества существует единственно верная и оптимальная ценностно-нормативная система, соответствующая требованиям Всеобщего Разума. Крах проекта привел к изменению социальной структуры общества, ставшей более сложной и фрагментированной;

- развал СССР и переход ряда стран Восточной Европы на путь капиталистического развития, последствием чего явилось возрастание роли экономической сферы в обществе и усиление ее влияния на социокультурное пространство;

- переход целого ряда стран от постиндустриального общества к информационному, в котором информация стала стратегическим ресурсом;

– возникновение мощных транснациональных корпораций, являющихся главными действующими лицами на экономической и политической сцене и контролирующих целые секторы экономики в некоторых странах.

Процесс глобализации – неоднозначный и противоречивый феномен, в связи с этим можно выделить несколько подходов к его трактовке:

– скептический, при котором глобализация понимается как явление, уже имевшее место в истории;

– гиперглобалистский, сторонники которого видят в глобализации абсолютно новое явление, ведущее к интеграции всего мира;

– трансформистский, при котором глобализация понимается как ведущая сила преобразований в культуре.

Принято выделять субъективные и объективные факторы глобализации, к которым относят: «развитие информационных технологий, унификацию человеческих потребностей, а также образа жизни и ценностей людей, которые диктуются западной цивилизацией; создание структур, определяющих нормы права и функционирования экономических систем; в сфере культуры отмечается влияние четырех основных факторов: информатизации, интеграции, унификации, массовизации; возникновение явления вестернизации – неорганической модернизации путем внедрения заимствованных на Западе экономических и социальных институтов, насаждения и восприятия западных культурных ценностей, элементов западного образа жизни.

Глобализация воздействует на «ядро» культуры – ее ценностно-нормативные основы, что приводит к нарастанию агрессивности западных социальных, материальных и духовных ценностей, норм, стандартизации образа жизни, массовой культуры, выступающих под флагом «вхождения в мировую цивилизацию», «приобщения к общечеловеческим ценностям». Процесс глобализации явился стимулом для распространения американского английского языка как средства межнационального общения во всем мире. Под воздействием глобализации в кризисной ситуации оказывается культура и одно из её фундаментальных оснований – религиозная идентичность. Скорость социокультурных преобразований ведет к возникновению новых форм и способов человеческого бытия, новых возможностей для самоопределения.

Глобализация ведет к модернизации различных сфер жизнедеятельности человека, происходят качественные трансформации сложившейся системы культуры, изменением системы ценностей, критериев оценки качества жизни, разрушением традиционных представлений, отсутствием сложившихся идеалов и нечёткостью перспектив.

Расшатываются основы национальной самобытности, что приводит к активизации движений, стремящихся сохранить границы, разделяющие различные группы людей. В основе подобных движений могут быть национальные, религиозные, этнические или иные мотивы.

Глобализация привела к разрыву традиционно сложившихся социокультурных связей между пространством и временем, что привело к появлению возможности взаимодействия на расстоянии. Переход к современному обществу обозначил «разрыв» в традиционной связке «пространство – время». Подобные трансформации приводят к тому, что цивилизации, культуры, народы, государства, нации вынуждены вновь и вновь конструировать свою историю и идентичность, становясь участниками происходящих изменений.

Таким образом, глобализация является «процессом современного исторического развития и характеризуется распространением и доминированием технологий, идеологии и ценностей западной цивилизации на все страны мира. Глобализация имеет экономический, политический и социокультурный аспекты и приводит к конфликтам, связанным с локальными общностями, создает цивилизационную основу для будирования традиционных и формирования новых форм агрессии.

Глобализация стала цивилизационным вектором, разрушающим культурные основы человечества (деформация традиционных национальных и этнических ценностей), кризис религии – как фундаментального института культуры, традиционно «сдерживающего агрессию», но сегодня религиозные идеи используются и террористами в связи с тем, что они стали «симулякрами», лишенными духовного содержания. Современный человек испытывает кризис идентичности: он не знает, кто он, пытается обрести идентичность, пользуясь институтами массовой культуры, являющейся своеобразным каркасом глобальной цивилизации.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Социокультурные факторы глобализации.
2. Социокультурные последствия глобализации.
3. Социокультурные риски глобализации

Практические задания:

1. Подготовьте презентацию «Социокультурные репрезентации глобализации в современном мире»

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.

- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 16. Культурная политика

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: изучение культурной политики как управленческого процесса регулирования отношений в социокультурной сфере общества является необходимым для профессионального становления социолога-исследователя.

Теоретическая часть: Принято считать, что культурная политика как метод государственного управления появляется в Европе в конце XVIII века. Нельзя сказать, что это суждение спорное, но следует помнить, что культура – явление чрезвычайно древнее. Элементы управления ею возникли с возникновением культуры как реального процесса. Культурный ресурс в общественно-государственных целях использовали достаточно широко в различные исторические эпохи – античность, Средневековье, Возрождение. Но возможно наиболее ярко это произошло во Франции эпохи Просвещения, когда культура стала весьма важной составляющей общественной жизни. Известно, что несколько позднее во времена Французской Революции административная, законодательная и интеллектуальная элита усиленно работала над тем, чтобы выработать конкретные механизмы воздействия на общество через институты и инструменты культуры. Иначе говоря, культурная политика как процесс явление значительно более раннее, нежели культурная политика как понятие. Понятие культурной политики, понятие относительно молодое, как и сама культурологическая наука.

На начальном этапе своего становления культурная политика носила централизованный характер. Централизованный характер актуализировался через деятельность государства, именно ему в данной ситуации отдавалась пальма первенства для принятия судьбоносных решений. Централизованная культурная политика была направлена на расширение инструментов влияния государственной власти на граждан посредством культурных ценностей. Позднее государство создавало сети учреждений культуры, которые призваны были транслировать обществу основные идеи центральной власти. В основу этой политики, как совершенно справедливо отмечают современные

исследователи данного вопроса, было поставлено рост культурного потребления. За этим лежали не только культурные, но и политические цели государства, которое хотело воздействовать на население посредством облагораживающей роли культуры. В Европе государство держало культуру на «коротком поводке», в США реализовывалась прямо противоположная тенденция: государство сознательно дистанцировалось от проблем культуры и искусства, что привело к очень интересным последствиям. Практически такое положение дел сохранялось до настоящего времени. Все наиболее яркие преобразования и динамические сдвиги в мировой практике культурной политике произошли именно во второй половине XX столетия и продолжают по сегодняшний день. В основном это касается Европейской традиции. Наиболее существенные изменения совершились в европейских странах в этой области после Второй мировой войны.

Лидерами исследований, посвященных вопросам культурной политики, являются представители развитых европейских стран. Данная проблематика волновала и волнует самых разнообразных деятелей науки и практики, понимающих, что культура и искусство являются мощным ресурсом общественного развития. В разные периоды времени на авансцену этой проблематики выдвигались различные ее аспекты, но наука и практика в решении этих проблем в европейских странах шли всегда рядом. Известный британский исследователь и практик в области культуры как стратегического ресурса общественного развития Ч. Лэндри и его единомышленник Ф. Матарассо на одной из научных конференций обратили на это положение дел свое внимание и, проводя анализ этапов становления современной культурной политики, отметили, что до 60-х годов XX века в области культуры влияния государства любой политической окраски было весьма значительным и объяснялось это «старым добрым» представлением о цивилизирующей, облагораживающей роли культуры и искусства, о демократизации доступа к нему как к общественному благу. Отсюда приоритетом культурной политики того времени становится широчайший доступ населения к культурным ценностям через специальные образовательные программы, бесплатный доступ в музеи, популяризация культуры на государственных теле- и радиоканалах. Власть была до определенной степени заинтересована ростом культурного уровня своих граждан. Собственно эта идея была заложена в конце сороковых годов Организацией Объединенных Наций (ООН).

В 1948 году Генеральная Ассамблея ООН приняла ставшую сегодня легендарную "Всеобщую декларацию прав человека". В этом историческом документе в числе важнейших прав каждого человека было провозглашено право "свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством", а также право каждого человека "на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является" / См. статья 27/.

Спустя некоторое время примерно в 70-е годы мировое сообщество пришло к выводу об ограниченности осуществлявшихся после окончания второй мировой войны стратегий культурного развития, основывавшихся на количественном критерии доступа к культурным ценностям и росте материального благосостояния.

С начала 1970-х годов многие страны приступают к поиску новой парадигмы культурной политики. В основе этой парадигмы лежала идея персонализированного удовлетворения потребностей. На смену лозунгу «культура для всех» приходит лозунг – «культура для каждого». Каждый отдельный гражданин государства существует в определенном пространственном континууме, он, как правило, укоренен в определенном месте и для него важны те культурные ценности, традиции, процессы и события, которые осуществляются в его личном и ближайшем культурном окружении и пространстве. С помощью этих событий и участия в них происходит процесс культурной идентификации, столь важных для любого человека, а кроме того актуализация собственного творческого потенциала человека.

В начале 80-х гг. всемирная конференция по культурной политике (Мехико, 1982 г.) выработала и предложила международному сообществу следующую формулу: "Культура

является основополагающим элементом жизни каждого человека и каждого общества". На ее основе ООН приняла решение о проведении в 1988-1997 годах Десятилетия всемирного развития культуры, цель которого заключается в том, чтобы осмыслить механизмы обеспечения культурными ценностями. 80-е годы становятся десятилетием новой модели в культурной политике, основывающейся на принципе децентрализации. Децентрализация представляла собой определенную форму партнерства государственной власти и регионов. Европейский союз принял и поддерживает с 1985 г. по настоящее время программу – «Европейская культурная столица». Именно эта программа стала стимулом развития нового подхода развития общества в целом и отдельных его территорий через культурный ресурс. Данная программа каждый год выбирает новую культурную столицу Европы, что является важным моментом в запуске механизма активизации культурных ресурсов территорий.

В конце 80 – начале 90 годов зарождается инструментальный подход к культурной политике, сутью которого состоит то, что в его рамках «принципиальная ценность культуры определялась её способностью служить различным политическим целям и стратегиям, направленным на общественное развитие или решение социальных проблем». Во главу угла была поставлена идея децентрализации в осуществлении культурной политики государств. Это, безусловно, в первую очередь касается европейских стран. Разные страны находили собственные способы решения подобных вопросов.

В частности, уже упомянутые выше Ф.Матарассо и Ч. Лэндри пишут: «В 1980-х годах политики и деятели искусства заинтересовались перспективами инвестиций в культуру. Оказалось, что оживление культурной деятельности способствует социальному и экономическому развитию и процветанию, в том числе и на местах. Это было признано в докладах ЮНЕСКО («Наше творческое разнообразие», 1996 год) и Совета Европы («Стремление к целостности», 1997 год) по результатам исследования целого ряда стран, в том числе Франции и Великобритании. Названные документы открыли новую эпоху и внесли свой вклад в появление концепции культуры как средства развития общества. В самом простом приближении под этим подразумевается применение культуры для достижения целей, напрямую с ней не связанных – например, использование театральных постановок и вечеров для взрослых для пропаганды здорового образа жизни. Но более тщательный анализ показывает, что любая культурная деятельность и, соответственно, любые инвестиции в культуру имеют неизбежный социально-экономический эффект и идут на благо общества в целом».

В 1998 году под эгидой ЮНЕСКО в шведской столице - городе Стокгольме была проведена международная конференция, на которой было высказано предложение государствам-членам ЮНЕСКО изменить в очередной раз угол зрения на культурную политику и превратить ее в основное, осевое звено стратегии развития своих стран, что нашло отражение в итоговой декларации конференции. Мировой банк поддержал эту идею на встрече во Флоренции в 1999 года. Мировой банк принял решение о выделении финансовых займов тем развивающимся странам, в которых в стратегиях и программах национального развития культурная составляющая будет осмысливаться как основополагающая.

Так называемые «нулевые годы» ознаменовались кардинальными преобразованиями в нашей стране и ряде стран Восточной Европы, что повлекло кардинальные трансформации и в области культурной политики. Идеологизация и жесткое администрирование стали сменяться цивилизованными подходами в управлении культурой, построенными на либеральных ценностях.

Задачами культурной политики являются:

- разработка и внедрение в действие общегуманистических и общесоциальных идеалов, ценностей, критериев оценки происходящего;
- разработка нормативных целей развития культуры в соответствии с социальным идеалом;

- оценка реальных перспектив и коррекция принятых решений на основе обратной связи;
- государственно-правовое и финансово-экономическое обеспечение системы производства, распространение и потребление культурных ценностей и благ;
- обеспечение социальных гарантий, широты выбора культурных ценностей и доступности их для всех социальных слоев;
- сохранение национальной специфики культуры и искусства; - создание гарантий сохранения культурной микросреды и единого культурного пространства.

А.Я. Флиер справедливо определил два уровня культурно-управленческой деятельности: собственно культурную политику и оперативное управление текущими культуротворческими процессами. Однако только единство оперативных действий и напряженного теоретического поиска оптимальных путей и моделей культурного развития способно создать продуктивные возможности функционирования культурного процесса и обеспечить стратегию саморазвития культуры.

Таким образом, культурная политика представляет собой сложную динамическую систему взаимодействия государственной власти, общества и культуры (как объекта этой политики). Отношения между этими элементами системы должны строиться на принципах гуманизма и толерантности, соблюдение которых - необходимое условие для успешного культурного развития и обретения нового типа государственной культурной политики, который будет соответствовать состоянию современного общества и ожиданиям людей.

Современные типы культурной политики. В настоящее время существует ряд типологических моделей политики в сфере культуры, что объясняется разными подходами к определению ее целей, механизмов реализации и результатов. Одной из первых в современной мировой культурологии стала типология, предложенная французским исследователем Абраам Мольт, автором знаменитого бестселлера «Социодинамика культуры». В названной работе А. Мольт различает четыре группы культурной политики, основанных на двух противоположных подходах классификации. Он предлагает выделить две основные модели: социостатическую и социодинамическую как наиболее характерные для существующей культурной реальности.

Первая или социостатическая модель описывает устойчивые характеристики культурной политики, в частности, ее цели и основные институты. Социодинамическая модель культурной политики призвана подчеркнуть непрерывный характер изменений в культурной сфере, что позволяет фиксировать динамику процессов, происходящих в культуре как на уровне содержания, так и формы в различные культурно-исторические периоды развития общества

Выделив две основные модели культурной политики, А.Мольт более детально раскрывает их суть и формы актуализации. В частности, социостатическую модель он дифференцирует на три подтипа:

- Популистская/демагогическая (суть - удовлетворение культурных потребностей максимального количества людей, роль государства - создать условия и не регламентировать развитие культуры).
- Патерналистская/догматическая (суть - осуществления различного рода регламентаций в сфере культуры, которые важны для правящей элиты, государство программирует и обеспечивает развитие культуры своими средствами).
- Эклектическая. (Смысл культурной политики формируется с ориентацией на индивидуализацию потребления культурных ценностей и их соответствия признанным в государстве и обществе культурным образцам, их иерархии, а также заявленным приоритетам и мерой доступа к ним).

Альтернативный тип культурной политики, названный А. Мольтем социодинамическим, также дифференцируется, но только на два подтипа, а именно:

- прогрессивный
- консервативный

Первый из заявленных подтипов представляет собой не что иное как активно развивающийся тип культурной политики, тяготеющий к динамическим трансформациям по направлению к положительным изменениям, под воздействием социальной макросреды. Этот тип культурной политики делает ставку на внедрение новаций во имя развития культуры.

Второй подтип культурной политики, исходя из концепции А. Моля, стремится строить свою конструкцию по принципу сохранения устойчивой традиции. В этом случае следование традиции – залог устойчивого развития. Консерватизм хорош до определенных пределов, иногда жесткое следование консервативным традициям может привести к стагнации, хотя культура по своей сути весьма консервативна, ее динамика не может сравниться с динамикой развития технологий и цивилизации.

Белградский культуролог М. Драгичевич-Шешич предлагает четыре модели, принципиально различающиеся между собой:

- модель либеральной культурной политики;
- модель государственной бюрократической или просветительской культурной политики;
- модель национально-освободительной культурной политики;
- модель культурной политики переходного периода.

В данной классификации есть некоторые спорные моменты, но это вопрос специального рассмотрения.

Руководитель исследовательского института культурной политики из Бонна Андреас Визант в качестве критериев для выделения предлагает наличие общественной поддержки или идею самостоятельного выживания. Он выделяет две основные модели развития культурной политики. Первая основывается на традиционной идее общественной поддержки искусства и культуры, а вторая – на рыночной модели.

В отечественной теории и практике бытуют и другие типологии культурной политики, которые корреспондируются с приведенными выше, в определенной степени разным образом их интегрируют.

«Вдохновитель» (Государство создает условия для реализации культурной деятельности).

«Инженер» (Государство использует существующие ресурсы).

«Архитектор» (Государство создает специальную инфраструктуру (министерства, ведомства, департаменты, Советы, Фонды).

«Патрон» (Государство проводник своих субсидий через различные формы бюджетного и внебюджетного финансирования).

Основные субъекты культурной политики. Государство является первопричиной культурной политики. Это его прерогатива. Его деятельности в этой области адресована различным субъектом, которые являются активными участниками культурных процессов в любой стране. Между государством и его гражданами, которые становятся основными потребителями культурных ценностей есть еще целый ряд субъектов, от которых напрямую зависит уровень и качество развития культуры.

Итак, к основным субъектам культурной политики следует относить:

- государство
- учреждения и организации культуры
- бизнес-структуры
- средства массовой информации,
- экспертное сообщество
- общественные организации
- граждан как основных потребителей культурных ценностей

Государство – важнейший инструмент управления, состоящий из различных организаций, осуществляющих законодательную, исполнительную, судебную, информационную власть.

Культурная политика определяется органами государственной власти. Если государство конституционное, а цивилизованные страны являются таковыми, то ключевые моменты культурной политики прописываются в Конституции как основном законе страны. В исполнительной власти, в частности, правительстве страны создаются структуры, отвечающие за эту сферу деятельности государства. В России – это Министерство культуры и средств массовой информации, а также Федеральные агентства по данным направлениям). Государство в лице Министерства культуры учреждает, т.е. создает определенные организационные формы реализации поставленных задач.

В этой ситуации одним из приоритетных направлений деятельности органов государственного управления становится социальное регулирование. Оно необходимо, прежде всего, потому, что именно государство по Конституции приняло на себя роль гаранта в обеспечении принципа доступности для своих граждан к источникам удовлетворения культурных потребностей.

Сфера культуры – традиционно относится к сфере услуг, удовлетворяющих духовные потребности человека. В условиях рынка культура должна стать реальным сегментом экономики, но при этом выполнять миссионерские функции (развивать, образовывать, возвышать все слои общества).

Основными субъектами культурной политики прямо считать учреждения и организации культуры и искусства, которые актуализируются в различных традиционных и не традиционных организационных формах:

- Театры
- Музеи
- Библиотеки
- Фонды
- Творческие союзы
- Учебные заведения
- Культурно-художественные площадки (концертные и выставочные залы)
- Творческие коллективы
- Агентства

Наряду с указанными выше организационными формами и направлениями деятельности культуры и искусства важным субъектом реализации культурной политики в условиях рыночных отношений является бизнес – активно действующие хозяйствующие субъекты, в сферах промышленности, торговли, финансов, сервисных услуг.

Следующим субъектом культурной политики являются средства массовой информации. СМИ – важный субъект культурной политики, приоритетный инструмент основных форм коммерческих и некоммерческих коммуникаций. Не случайно СМИ часто называют четвертой властью. Особенно теперь в условиях постиндустриального информационного общества.

Экспертное сообщество – это совокупность экспертов в различных областях: непосредственно в сфере культуры и искусства - теоретики и практики культуры, владеющие информацией о тенденциях развития культуры в обществе и ее основных «болевых точках»; экспертное сообщество способное влиять на принятие решений как со стороны государства, так и со стороны гражданских институтов свободного общества; независимые агентства, способные аккумулировать финансовые средства и перераспределять их на конкурсной основе среди заинтересованных организаций культуры и искусства.

В современных условиях мировое экспертное сообщество считает, что абсолютно все субъекты культурной политики, особенно в России нуждаются в активизации их

деятельности, но особенно важно усилить продуктивное взаимодействие между такими субъектами, как культура и бизнес.

Общественные организации – немаловажные элемент в структуре субъектов культурной политики. Это организации, создающиеся по инициативе отдельных групп людей, которые могут поддерживать различные культурные начинания, создавать независимые фонды, влиять на принятие решений как на уровне муниципальной, региональной, так и федеральной власти.

Наконец, граждане. Именно они выносят окончательный вердикт различным культурным начинаниям принимая их или отвергая, и тем самым в определенной степени финансируя определенным образом культурные проекты.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Культурная политика: понятие и история вопроса
2. Современные типы культурной политики
3. Основные субъекты культурной политики
4. Современные проблемы российской культурной политики

Практические задания:

1. Составьте сводную таблицу современных типов культурной политики
2. Сконструируйте схему субъектов культурной политики

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине

«Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 17. Социокультурная ситуация в современном мире

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: данная тема направлена на проверку навыков социологического анализа современной ситуации, определения перспективных направлений исследования.

Теоретическая часть: Нынешний этап развития определяют как мировой кризис культуры. Ницше Ф. суть кризиса культуры видел, прежде всего, в утрате духа истинного христианства и в десакрализации базовых культурных ценностей, утративших значение для современного человека.

Зиммель Г. показателями кризиса культуры считал отставание совершенствования людей от совершенствования вещей, нарастание неудовлетворенности бытием, чувства пресыщенности жизнью, отсутствие стиля эпохи, который, по его утверждению, всегда является показателем совпадения содержания и формы в культуре, а также невыработанность «центральной идеи», наподобие той, которая была во времена Средневековья, когда надо всем довлела идея божества как источника и цели всего сущего, или Возрождения, когда на место идеи Бога пришла идея природы как идеала, которому следовало подражать не только в области художественного творчества, но и в социальной жизни.

Закат Европы для Шпенглера О. - это утрата спонтанности и самобытности индивида, торжество массовой культуры, стандарта коммуникативного, интеллектуального и эмоционального.

С точки зрения Тойнби А., фундаментальную причину кризиса («надлома») западной культуры следует искать во внутреннем разладе системы, вследствие которого общество утрачивает свойство самодетерминации. Признаками надлома являются потеря внутреннего единства, гармонии и пропорциональности, увеличивающаяся степень стандартизации, смещение цивилизации в сторону чисто экономического развития, потеря нравственной силы, деморализация распадающегося общества, идолопоклонство, одной из форм которого является слепое поклонение и безграничная вера во всемогущество и непреходящую ценность технических достижений.

Испанский культуролог Ортега-и-Гассет Х. связывает современный кризис культуры с тем, что вся власть в обществе перешла к массам. Анализируя причины появления «человека массы», он пишет, что в XIX веке в результате развития либеральной демократии, экспериментальной науки и индустриализации произошло резкое повышение исторического жизненного уровня населения, которое привело к выравниванию богатств, прав, культур, классов - к выравниванию и нивелировке. Выход масс на арену Истории шел так быстро, что у них не было достаточно времени, чтобы приобщиться к подлинной культуре. В результате человек массы усваивает лишь ее внешние формы, ничего не узнав о духе, о великих исторических задачах и обязанностях. «Человек массы» - это средний, заурядный человек без особых достоинств и индивидуальности. Его основные черты - освобождение от бремени жизни, всех помех и ограничений, безудержный рост жизненных вожделений и принципиальная неблагодарность ко всему, что позволило ему так хорошо жить; самодовольство и непоколебимая вера в собственное совершенство, отсутствие норм, авторитетов и высших инстанций, нежелание никому и ничему подчиняться. Его психология - это психология паразита, не способного к созданию духовных ценностей, но претендующего на их безграничное потребление, лишенного представления об обязанностях и признающего существование только своих прав. Ему свойствен поверхностный характер знаний, представляющих собой набор общих мест, предрассудков, пустых слов и идей. В силу этих черт, «восстание масс» неизбежно приведет к исчезновению всякой культуры, хотя установление господства массы может предвещать и переход к новой, еще не ведомой нам организации человечества, с неведомой нам культурой.

По мнению Хейзинга Й., культура формируется, развивается и успешно функционирует только при наличии трех основных условий: во-первых, если существует известное равновесие материальных и духовных ценностей; во-вторых, если общество ориентировано на некий идеал, выходящий за рамки индивидуального, и, в-третьих, если существует господство культурного начала над природным. Ни одно из этих условий, по мнению философа, не выполняется в современную эпоху, ибо человек подчинил себе вещественную, материальную, но не собственную человеческую природу. Частные и групповые, порой взаимоисключающие друг друга стремления к благу не слились в единый идеал, определяющий развитие общества, деятельность людей ориентирована, прежде всего, на достижение материальных ценностей в ущерб духовным.

В подмене целей жизни средствами жизни видит причину кризиса культуры Фромм Э. С его точки зрения существует два способа бытия человека в мире: модус бытия и модус обладания, а следовательно, и два типа общества: 1) общество, ориентированное на бытие, на человека и 2) общество, ориентированное на обладание вещами. Ориентация на обладание – характерная черта индустриального общества. Подмена целей жизни средствами жизни рождает больное общество, которое формирует такого же больного человека, отчужденного от природы, социума и от самого себя. В обществе, где главной ценностью становятся деньги, слава, власть, неминуемо разрушение традиционных общественных уз, упразднение всякой подлинной общественной жизни, а следовательно, и возникновение перманентной фрустрации, тотальной разочарованности от невозможности удовлетворения важнейших экзистенциальных потребностей, от которых зависит психическое здоровье человека.

Маркузе Г. характеризует современное постиндустриальное общество как общество тотального господства над индивидом посредством навязывания ему ложных, репрессивных потребностей, закрепляющих тягостный труд, агрессивность, нищету и несправедливость. В обществе «тотальной несвободы» индивид, существуя в качестве инструмента труда, становится рабом, а его сознание – объектом внушения и манипулирования, что приводит к господству одномерного мышления и поведения, одномерной культуры и утверждению «счастливого сознания», убежденного в разумности существующего порядка вещей и являющегося новой формой конформизма. Таким образом, современная цивилизация, ограничивающая свободу личности - ценностный источник самой цивилизации, обречена на гибель.

Проблема ценностей и высоконравственной личности, как факторов преобразования общества, традиционно широко рассматривалась в русской социально-философской школе: Соловьев В., Бердяев Н., Булгаков С., Ильин И. и другие.

Основным показателем кризиса культуры в религиозно-этической концепции Ильина И.А. являются коренные перемены, произошедшие в духовном облике современного человека. С позиций философа, это несчастный человек, находящийся в состоянии внутреннего раскола, в вечном разочаровании и неудовлетворенности. Возник же раскол в ту эпоху, когда европеец отверг авторитарную религию и предался свободному размышлению и свободной мысли. Процесс секуляризации - стремление все понять и все объяснить без Бога, освобождение от божественного авторитета лишило человека единого, всеобъединяющего центра жизни и, как следствие, привело к утрате цельности, к расщеплению современного человека. Современный кризис - это кризис нецельного духа, расколотого, расщепленного человека. Поэтому современный человек, цивилизованный, но культурно и духовно опустошенный, не имеет подлинной нравственности и религиозности, он не способен создавать подлинное искусство, ибо и нравственность, и вера, и творчество требуют цельности Духа.

Социокультурный кризис в современном мире Маргарет Мид выдающаяся американская этнограф рассматривает как закономерное явление, связанное с переходом от конфигуративной к постфигуративной культуре. Проблема заключается в том, что в современном мире возникает принципиально новый разрыв между поколениями: каждое новое поколение будет жить как бы в ином мире, с иной технологией. Старшее поколение, как полагает Маргарет Мид, по традиции считает, что существует общее поле представлений о принципиально важных элементах человеческой культуры – нравственной, научной, художественной и т.д. Обычно это связывается с человеческой природой, с прирожденными механизмами мышления, чувственного отражения мира. Однако эти представления, по ее мнению, являются иллюзией.

Реалии современного бытия таковы, что мы стоим перед лицом будущего, которое настолько неизвестно и неуправляемо, что осуществить необходимые изменения с помощью конфигурации в рамках устойчивой, контролируемой старшим поколением культуры невозможно.

«В прошлом, несмотря на долгую историю конфигуративных механизмов передачи культуры и широкое признание возможностей быстрого изменения, существовали громадные различия в том, что знали люди, принадлежащие к различным классам, регионам и специализированным группам в какой-нибудь стране, равно как и различия в опыте народов, живущих в разных частях мира. Изменения все еще были относительно медленными и неровными. Молодые люди, жившие в некоторых странах и принадлежащие к определенным классовым группам, знали больше, чем взрослые в других странах или же взрослые из других классов. Но всегда были взрослые, знавшие больше, опыт которых был больше, чем знание и опыт любого молодого человека.

Сегодня же вдруг во всех частях мира, где все народы объединены электронной коммуникативной сетью, у молодых людей возникла общность опыта, того опыта, которого никогда не было и не будет у старших. И наоборот, старшее поколение никогда не увидит в жизни молодых людей повторения своего беспрецедентного опыта перемен, сменяющих друг друга. Этот разрыв между поколениями совершенно нов, он глобален и всеобщ.

Сегодняшние дети вырастают в мире, которого не знали старшие, но некоторые из взрослых предвидели, что так будет. Те, кто предвидел, оказались предвестниками префигуративной культуры будущего, в которой предстоящее неизвестно».

Модернизация. Модернизация – одно из базовых понятий социологии, означающее переход от традиционного общества к современности, «модерну». Стержневой проблемой, анализируемой социологией классического периода, была проблема своеобразия современного общества, его отличия от предшествующего типа социальной организации.

Для Э.Дюркгейма современное общество – это общество с «органической солидарностью», пораженное «аномией»; для К.Маркса специфика современного общества определялась капиталистическим производством; М.Вебер видел специфику модерна в росте рациональности. Ф.Теннис осмысливал переход к современности как смену «общины» «обществом», то есть как коренное изменение типа социальных связей. Г.Зиммель сконцентрировал внимание на таком феномене, как деньги, опосредующим человеческие отношения и делающим их все более абстрактными и т.д.

Согласно оформившейся в XX веке классической концепции модернизации, базовые различия между традиционными и современными обществами в общих чертах сводятся к следующему.

Основные черты традиционных обществ:

- в материальном производстве доминирует сельское хозяйство и ручные технологии, используется энергия человека и животных;
- сельское население во много раз превосходит городское;
- производство ориентировано главным образом на непосредственное потребление, рыночные отношения развиты слабо;
- сословная или кастовая система стратификации; низкая социальная мобильность;
- преобладание предписанных статусов над достигаемыми;
- расширенная патриархальная семья;
- невыделенность личности из социального окружения;
- низкий темп социальных изменений, ориентация на прошлое, а не на будущее;
- господство религиозно-мифологического мировоззрения;
- относительно однородные ценности и нормы;
- авторитарная, сакрализованная политическая власть.

Современным обществам присущи иные характеристики:

- промышленное производство и сложные технологии, основанные на использовании энергии пара и (позже) электрической и ядерной энергии;

- городское население превышает сельское;
- производство ориентировано на массовый рынок;
- классовая система неравенства; высокая социальная мобильность;
- достигаемые статусы преобладают над предписанными;
- господство научного, светского мировоззрения, массовое образование;
- высокий темп социальных изменений, ориентация преимущественно на будущее;
- индивидуализм;
- нуклеарная (супружеская) семья;
- неопределенные, противоречивые ценности и нормы;
- распространение формальных организаций, бюрократий.
- демократическое политическое устройство.

Это лишь весьма схематичное и упрощенное описание различий между традиционными и современными обществами, но и оно позволяет увидеть, что речь идет, фактически, о разных социальных мирах. Переход от традиционного к современному обществу не мог быть ни быстрым, ни легким. Западным обществам – пионерам модернизации, для осуществления этого процесса понадобилось несколько веков. В социологической науке существует множество объяснений причин модернизации, но до сих пор нет общепринятого. Скорее всего, речь должна идти об уникальном стечении исторических обстоятельств.

Модернизация стран Западной Европы (и США) называется первичной модернизацией. Она порождалась внутренней логикой развития этих обществ. Модернизация незападных обществ, ставших на этот путь под прямым или косвенным воздействием Запада, называется вторичной модернизацией. Она протекала в гораздо более сжатые исторические сроки, на культурной почве, весьма отличавшейся от европейской. В связи с этим вторичная модернизация сопровождается множеством специфических трудностей, порождаемых культурными факторами. Модернизация подразумевает не только коренные структурные изменения, но и глубокую культурную трансформацию.

Культурные аспекты модернизации включают в себя три основных процесса: секуляризацию, рационализацию и культурную дифференциацию.

«Священный» аспект бытия переставал быть значимым. Мир – как природный, так и социальный, – становился полностью «профанным». В нем не оставалась место магическим силам, богам, духам и демонам. Лишь человек, наделенный разумом, оставался единственным активным началом в бытии. Этот активизм не замедлил проявиться во всем – от искусства до политических преобразований.

Падение влияния религии означало не просто «освобождение человеческого разума от предрассудков». Оно означало масштабный кризис легитимации социальных структур и институтов европейских обществ. Хорошим примером может быть изменение политической системы этих обществ. Традиционные культуры, как отмечалось выше, склонны сакрализовать политическую власть. Правитель наделен не только властью, но сакральным статусом, считается либо потомком бога, либо его представителем и служителем. Функции правителя не исчерпываются задачами управления подданными. Он поддерживает стабильность сакрального миропорядка.

Европейские монархи эпохи средневековья также были сакральными фигурами. Лишь ослабление религиозных верований сделало возможным казни королей в эпоху английской и французской буржуазных революций. Но как только политическая власть потеряла сакральный смысл, возникла проблема ее идейного обоснования. Так сложились предпосылки для возникновения политических идеологий, первой из которых стал либерализм с присущим ему совершенно новым – светским и рациональным, – пониманием сущности и роли государства. О последствиях такого культурного события, как появление политических идеологий, ставших главной мобилизующей силой в революционных событиях 18 - начала 20 веков можно и не говорить.

Оттеснив религию на периферию социальной жизни, европейские общества нуждались в новом мировоззрении, которое базировалось бы на принципах рационализма. В области политики, как было сказано выше, мировоззрением стали политические идеологии. Объяснение мира – и природного, и социального, – было признано задачей научного знания. Развитие естественных наук опережало развитие гуманитарных и служило им ориентиром. Как известно, Огюст Конт – создатель социологии, призывал строить новую науку по образцу наук о природе.

Быстрое развитие науки было связано не только с возросшей тягой к знанию. Знание считалось большой ценностью и в традиционных культурах. Но модернизация сопровождалась переоценкой функций знания, изменением его характера. В начале XX века немецкий философ и социальный мыслитель М.Шелер предложил типологию знания, выделив знание спасительное, образовательное и знание ради господства. Спасительное знание касалось связи человека с духовными основами бытия. Образовательное знание способствовало становлению личности. Знание ради господства означало приобретение знаний ради господства над миром, как природным, так и социальным. Научное знание, согласно типологии Шелера, относится именно к знанию ради господства. Преобладание того или иного типа знания связано с системой ценностей. Активистское светское мировоззрение модерна, отказавшееся от религиозных ценностей, понимало знание, прежде всего, как орудие преобразования мира и человека.

Культурная глобализация и культурная локализация. Формирование глобальной культуры, рассматриваемой зачастую как распространение западной (или американской) культурной модели, парадоксальным образом сопровождается усилением «локальных» культурных различий. Этот факт заставляет многих исследователей говорить одновременно и о «глобализации», и о «локализации» культуры.

Например, чисто экономический аспект глобализации – деятельность ТНК, имеет важную культурную составляющую. Перед ТНК часто возникает проблема: как вписаться в новое культурное окружение? Специфические трудности, связанные с локальными культурными особенностями, возникшие у компании McDonald's, описывает современная индийская исследовательница Туласи Шринивас: ...продукция McDonald's создает определенные рыночные проблемы в такой стране, как Индия, и идея кусочка говядины в булочке оказалась непривлекательной для большинства индийцев, исповедующих индуизм, даже наиболее европеизированных из них...

Компания McDonald's потратила много времени и средств на создание в каждом ресторане двойной кухни, чтобы предотвратить смешивание вегетарианских и мясных продуктов. Такие понятия, как чистота и осквернение, очень важны для индийского потребителя. Несмотря на все усилия McDonald's, потребители связывают компанию с изделием, изображенным на ее фирменном знаке, – булочкой с начинкой из говядины. На юге Дели мы видели, как старшие члены семейств тайком обнюхивали тарелки в McDonald's, пытаясь установить, не подавалось ли на них мясо; более же агрессивные клиенты настояли на осмотре обеих кухонь, чтобы удостовериться, что вся посуда хранится отдельно. Другие же долго выпытывали у служащих, какие меры предосторожности принимаются для того, чтобы держать мясные продукты подальше от вегетарианских кухонь.

Кроме того, McDonald's попытался приспособить к местным условиям, т.е. «индианизировать» своё меню. Менеджеры компании изменили надписи на своих гамбургерах с обычного биг-мака на махараджа-мак – так называется индийский гамбургер с некоторыми вегетарианскими компонентами. Но многих клиентов отпугнул недостаток специй в мясе... Не привлекло индийского потребителя настолько, насколько привлекает многих в других частях света, и меню, составленное из гамбургера, картофеля фри и стакана кока-колы...

McDonald's... и другие американские транснациональные корпорации основаны на американском идеале стандартизации и предсказуемости; филиалы любой

многонациональной продовольственной компании должны быть в состоянии воспроизвести это чудо стандартизации по всему миру. И потребителям продукции этой компании нравится такая стандартизация. Однако индийский потребитель этой стандартизации продуктов питания не желает. Благодаря этнической пестроте страны, индийцы привыкают ко множеству различных типов еды в рамках одного небольшого географического пространства, т.е. не существует какой-то единой индийской кухни.. Пытаться стандартизировать и гомогенизировать эти продукты питания – значит неправильно понимать потребности индийского потребителя.

На фоне роста влияния глобальной культуры возрастает интерес к локальным особенностям, возникает множество «синтетических» культурных форм и образцов, сочетающих в себе глобальное и локальное (так называемая «гибридизация»). Этот синтез проявляется и на уровне частной жизни и культуры потребления, и на уровне «высокой» и «массовой» культур, и в различных профессиональных областях. Приведенный выше случай McDonald's в Индии может служить примером противоречивого взаимодействия глобального и локального. Возможны и другие примеры.

Китайский исследователь Яньсань Янь описывает своеобразную деловую культуру современных китайских предпринимателей, стремящихся сочетать элементы западной деловой культуры с традиционными китайскими ценностями: ...многие стремятся стать «конфуцианскими торговцами», или преуспевающими учеными-бизнесменами, чем-то напоминающими ученых-чиновников в имперском Китае. Здесь термин «конфуцианский торговец» подразумевает следующее: бизнесмен является вместе с тем и ученым, который овладел сущностью традиционной китайской культуры и теперь посвящает себя применению на деле своих знаний и своей культуры и поддерживает тесные связи с политической элитой. Согласно убеждению господина Чжэнь Тяньшэна из Пекина, известного представителя этого класса, неправильно определять «конфуцианского торговца» просто как ученого, который стал бизнесменом. «Владение культурой само по себе никого не может сделать «конфуцианским торговцем». Гораздо важнее, чтобы поведение человека соответствовало конфуцианским нормам поведения и морали, таким, как доброжелательность, справедливость, благопристойность, рассудительность и искренность»

П. Бергер предложил термин «альтернативная глобализация» для обозначения глобальных контркультурных движений, возникающих за пределами Запада и оказывающие на него все более сильное влияние. Эти движения подразумевают не столько отказ от глобализации, сколько вариативность ее форм. Феномен «альтернативной глобализации» говорит о том, что «Запад» выступает не только в качестве «донора» и «поставщика смыслов» для других культур, но и сам подвергается ответному воздействию. Сошлемся снова на Тулуси Шринивас. Она пишет о культурном воздействии Индии на современный Запад: ...я намерена исследовать культурную глобализацию как процесс двусторонний и основное внимание уделить тому вкладу в процесс культурной глобализации, который вносят незападные страны, прежде всего Индия. Если в Индии вторгаются силы культурной глобализации, то и из Индии исходит все больше моделей культуры. То, что обычно называют упражнениями нового поколения (New Age), которые включают в себя медитацию, йогу, духовное оздоровление, массаж и тантризм, сегодня пользуется большой популярностью на Западе. Такие гуру (или учителя жизни), как Дипак Чопра и Шри Сатья Саи Баба, имеют массу последователей в Нью-Йорке, Сантьяго и Мюнхене. В Касселе (Германия) можно пройти восьмидневный оздоровительный курс аюрведы, предполагающей питание по рецептам аюрведы, травяные чаи, массаж и индивидуальное лечение с частым погружением в горячие целебные источники. В Бирмингеме (Англия) можно отведать настоящую masala dosa и цыпленка карри.

Элементы индийской культуры можно встретить и приобрести во всем мире: шелковое сари и постельные принадлежности, индийские драгоценности и одежду,

татуировки из хны, индийские сорта чая .. – все это каждый день покупают и европейцы, и американцы. Эти товары иногда распространяются через американскую торговую сеть, но их культурное происхождение не вызывает сомнений.

Значимое воздействие на западный мир в свое время оказал так называемый «японский менеджмент», хотя этот «продукт» с большим трудом приживался на западной культурной почве. Источником «смыслов» для многих западных «искателей истины» становятся такие религии, как буддизм (и его японский вариант – дзэн) и даосизм, языческие культы Африки и Латинской Америки. Постоянно растет интерес к традиционному искусству разных народов.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Мировой кризис культуры
2. Модернизация
3. Культурная глобализация и культурная локализация

Практические задания:

1. Составьте сводную таблицу теорий кризиса культуры
2. Подберите примеры культурной глобализации
3. Подберите примеры культурной локализации
4. Подготовьтесь к семинару-дискуссии
5. Охарактеризуйте факторы культурной политики в современном российском обществе

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной

работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Тема 18. Социокультурная ситуация в современной России

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций обучающихся по направлению подготовки 39.03.01 Социология.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен анализировать различные социокультурные тенденции, факты и явления; находить и использовать необходимую информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп; проявляет уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп; имеет правильную гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера; находит, анализирует и представляет фактические данные, готовит аналитическую информацию об исследуемых социальных группах, процессах и явлениях; описывает социальные исследования и процессы на основе интерпретации эмпирических данных.

Актуальность темы: данная тема направлена на проверку навыков социологического анализа современной ситуации, определения перспективных направлений исследования.

Теоретическая часть: Современная социокультурная ситуация у нас в стране отличается невероятной сложностью и противоречивостью. С одной стороны, кризисные явления в политической, экономической и социальной сферах жизни не могли не отразиться на состоянии культуры. С другой, - культура зачастую заявляет о себе как самостоятельная сила, оказывающая в ряде случаев решающее воздействие на всю атмосферу в обществе.

Изменения в Российском обществе породили в области культуры как положительные, так и отрицательные явления. При этом следует отметить, что противоречивость изменений в культуре проявляется подчас острее, болезненнее и несет большие последствия, чем в политике, экономике или социальных отношениях.

Современная социокультурная ситуация в России в первую очередь характеризуется беспрецедентной степенью свободы. Это проявляется в возможности обращаться к самым разным способам выражения в творчестве, самым разным сюжетам, что в условиях тоталитарного контроля за культурой было ранее весьма сложно.

Следует отметить, что наряду с этим народу и его культуре были возвращены имена авторов и их произведения, которые были вычеркнуты из истории искусства и литературы, память о которых была уничтожена в процессе фальсификации истории.

Мы вправе говорить, что сбылись надежды людей на духовное обновление и культурное раскрепощение. Однако и этот процесс не происходит безболезненно. Появилась еще одна, весьма противоречивая тенденция, характеризующая нынешнюю социокультурную ситуацию: возвращение народу одних имен деятелей культуры сопровождается одновременным изъятием из культурного обихода других, которые не «вписываются» в процесс демократических преобразований. Так, подвергается критике творческое наследие М. Горького, В. Маяковского, М. Шолохова, т.е. наиболее крупных представителей русской культуры советского периода. Как в 30-е годы большевики отлучали от культуры символистов, футуристов, акмеистов, так и сегодня подвергаются остракизму представители соцреализма. В таких условиях сложно говорить о свободе самовыражения художника, его праве выражать любые эстетические вкусы.

Современная социокультурная ситуация имеет еще одну важную черту: расширяется база художественного творчества, появляются новые организационные формы, возникают новые театры, ансамбли, ассоциации ученых, исследователей. Это позволяет выявлять потенциальные таланты и выводить их на орбиту культуры. То, что ранее было запрещено режимом легализовалось. Рок-культура, различные группы, ассоциации, движения, течения вышли из тени.

Произошел выход на авансцену всей общественной жизни массовой культуры. На арену культурной деятельности вышли те социальные группы, которые были сами воспитаны на массовой культуре и которые не признавались официальными кругами общества. Роль массовой в нынешней ситуации сводится прежде всего к потреблению и освоению свободного времени, занимательности и развлекательности.

Идет интенсивный процесс переориентации массовой культурной деятельности с публичных на домашние формы. Пространство современных квартир начинено предметами культуры и все более становится конкурентоспособным с публичными учреждениями. В связи с этим резко уменьшается посещаемость различных учреждений культуры.

В современных условиях для огромной массы людей возникает немало новых социокультурных проблем. Социальная незащищенность человека, атмосфера эмоциональной напряженности в обществе, отчуждение от привычной культурной Среды лишают внутренней стабильности, психологической защищенности. Это породило в нашем обществе новое явление, которое можно характеризовать как религиозной пробуждение или духовную революцию. Имеется в виду беспрецедентное обращение к религии как к единственному средству спасения от всех невзгод.

Наряду с обращением к традиционным религиям в обществе ширится волна неомистицизма и различных религиозно-мистических движений. В них зачастую перемешаны самые разные элементы, присущие христианству, буддизму, индуизму, исламу, а также заимствованные из оккультизма, теософии и иных мистических доктрин. Некоторые из этих движений носят асоциальных и криминальных характер.

Следует отметить, что нормальное существование культуры возможно лишь при гармонии социальных, политических и экономических условий, каждое из которых имеет одинаково важное значение. Материальный фактор всегда, а сегодня в особенности, был и остается решающим. Социокультурная ситуация в этом отношении является критической. Остаточный принцип финансирования культуры в недавнем прошлом дал свои отрицательные результаты. В связи с переходом к рынку эта и без того кризисная социокультурная ситуация стала критической. Финансирование культуры преимущественно из госбюджета заменено местным финансированием. В результате произошло повсеместное сокращение ассигнований на культуру, идет сокращение сети учреждений культуры, печатных изданий и т.д. В таких условиях говорить о выполнении стратегической задачи духовного возрождения Отечества становится весьма проблематично.

Современная социокультурная ситуация характеризуется нехваткой и дальнейшим оттоком квалифицированных кадров из сферы культуры. Их причина заключена в снижении жизненного уровня, в экономической и политической нестабильности, в неуверенности в завтрашнем дне. Одним из важнейших аспектов данной проблемы является так называемая «утечка мозгов» - волна эмиграции ученых, которая приобретает массовый характер.

Исследования, проведенные Российской Академией Наук в своих институтах, показали, что 13% ученых готовы выехать за рубеж при первой же возможности, около 40% не исключают такого варианта. Особенно следует отметить, что собираются уехать наиболее активные, образованные и молодые. 2/3 потенциальных эмигрантов моложе 40 лет, 25% - нет и 30 лет, лишь 7% старше 50 лет.

Большинство молодых ученых в возрасте до 30 лет ориентировано на отъезд. Причем уезжают наиболее квалифицированные специалисты. Вот только один пример: в Миннесотском институте теоретической физики пять из шести профессорских должностей занимают эмигранты из России.

В результате выезда ученых из страны идет разрушение научно-технического, культурного и духовного потенциала. Особенно тревожным является тот факт, что увозят детей - интеллектуальное будущее науки.

Коммерциализация культуры привела к созданию атмосферы конкуренции, в которой, как известно, побеждает сильнейший. Речь идет не только о конкуренции внутри страны, но и за ее пределами. Незащищенная в финансово-экономическом отношении отечественная культура уступает место западной, опирающейся на мощную денежную и техническую основу. Наше искусство, балет, опера, живопись, занимая одно из ведущих мест в мире, не может конкурировать на западном рынке. В результате диалог культур постепенно превращается в монолог: в страну хлынула западная массовая культура. Сегодня реальной становится опасность утраты национального духа культуры и ее безудержная американизация. Реакция как самого русского народа, так и деятелей его культуры на это явление различна. Одни видят в этом «вхождение в мировую культуру» и «приобщение к общечеловеческим ценностям», другие считают «национальной трагедией».

Опасность американизации русской национальной культуры, формирования рыночной личности, плохо создается российской общественностью и сознательно игнорируется противниками русской национальной культуры. В то же время на Западе практически во всех европейских странах уже на протяжении десятков лет существуют эффективно действующие законы, препятствующие проникновению на национальный рынок американской духовной продукции. Так, во Франции еще в середине 60-х годов был принят закон, определяющий квоты демонстрации американских фильмов как в частных, так и в государственных кинотеатрах. Превышение числа американских фильмов над национальными (согласно законодательству, соотношение должно составлять 49 : 51) наказывается денежным штрафом и лишением лицензии. Целая система протекционистских мер разработана в Испании, Голландии, Италии, ФРГ и т.д.

Если анализировать ситуацию, характерную для социокультурной жизни российского общества в целом, то обнаруживается ее многосложность и противоречивость.

С одной стороны, наблюдаются позитивные перемены, связанные с раскрепощением сознания народа, существенной активизацией социально-культурного творчества различных категорий и групп населения, расширением количества видов и форм художественного творчества, обогащением спектра культурных инициатив за счет развития различного рода общественных объединений, движений, клубов, ассоциаций. Все более широкое использование получает адресная поддержка различных инициатив, осуществляемых в виде целевых программ федерального и локального характера. Исчезает чувство культурной изоляции, в культурную память возвращаются многие

художественные ценности, несправедливо преданные забвению. Востребуется и во многом заново осваивается огромный гуманитарный потенциал русской культуры -- философская, культурологическая, социологическая, психологическая, экономическая мысль. Активизация национально-культурного самосознания различных этнических групп и социальных общностей способствует формированию исторической памяти, воспитанию чувства "малой родины", любви и привязанности человека к территории исконного проживания, возрождению культа предков и родственников, бытовых обрядов, традиционных форм хозяйствования, быта, верований. Восстанавливается в своих правах религиозная культура народов России. Модернизационные процессы, происходящие в обществе, породили новые объекты культуры: средства труда, предметы потребления, услуги, научные и философские идеи, которые существенно увеличивают культурный потенциал общества. Развитие средств массовой коммуникации ввело в культурный контекст огромное количество научных знаний, эстетических направлений, философских учений, отвечающее многообразию отношений человека с миром.

Бурную эпоху переживает индустрия культуры и досуга. Сегодняшний потенциал культуры составляют созданные за последнее время объекты культуры -- научные теории, произведения искусства, законы, промышленные изделия, архитектурные сооружения; знания о том, как можно их использовать в обыденной жизни, навыки такого использования, сконцентрированные не только в специализированных областях культуры, но и в обыденной культуре; культурное наследие прошлого, знания и навыки использования которого сконцентрированы, в основном, в специализированных областях культуры. Ресурсы развития культурной жизни составляют традиционные социальные институты, предназначенные для трансляции культурного потенциала, его освоения и использования членами общества: министерства, средние и высшие учебные заведения, научно-исследовательские центры, учреждения культуры, творческие союзы, средства массовой информации.

В то же время в обществе набирают силу тенденции и процессы, негативно характеризующие сегодняшнюю социокультурную ситуацию.

1) Увеличивается разрыв между инновационным потенциалом культуры и массовой способностью его освоения и использования в повседневной социокультурной практике. Динамизм общественной и культурной жизни вызвал значительное усложнение структуры и содержания отношений людей друг с другом, с природным и искусственным окружением, которое выражается как в объективных показателях (в количественном увеличении качественно разнообразных предметов, научных идей, художественных образов, образцов поведения и взаимодействия), так и в субъективной плоскости -- в уровне психической и социальной напряженности, которым сопровождается такого рода усложнение. Наиболее существенными проблемами, отражающими характер социокультурного окружения людей и не имеющими пока эффективных средств решения, являются массовая не освоенность имеющихся в культуре инноваций; расхождения между запросами различных членов общества и возможностями их удовлетворения; отсутствие технологических средств обобщения и интегрирования нового социокультурного опыта.

2) В социальной сфере все более заметной становится тенденция социального расслоения по таким социокультурным основаниям как образ и стиль жизни, социальная идентичность, позиция, статус. Одним из источников социально-культурных и личностных проблем являются интенсивные миграционные процессы, разрушающие культурную целостность поселений, «выключающие» из процесса культурного саморазвития большие социальные группы, активизирующие люмпенизацию рабочих и раскрестьянивание жителей сельской местности. Социально-экономические преобразования, массовая миграция, насильственная политика предыдущих десятилетий, направленная на преодоление различий между городом и селом, разрушили традиционные формы связи и отношения человека с социальной, природной и культурной средой, вызвали отчуждение человека от земли, от жизни общества, от собственной судьбы.

Социально-культурный кризис в обществе усугубляется продолжающимся этническим расслоением и ростом межэтнической напряженности, во многом обусловленными просчетами национальной политики, которая на протяжении ряда десятилетий ограничивала возможности сохранения и развития культурной самобытности народов, их языка, традиций, исторической памяти. Все более заметным становится агрессивность по отношению к другой точке зрения, другой системе ценностей, стремление обнаружить врага в лице представителей иной веры, национальности, усиливается экстремизм в политической и общественной жизни.

Наиболее существенные проблемы связаны с общим состоянием духовной жизни российского общества:

- Усиливаются процессы размывания духовной самобытности российской культуры, возрастает опасность распространения западных ценностей по всему миру, утрачивается историко-культурная самобытность отдельных территорий, поселений, малых городов. Коммерциализация культурной жизни привела к унификации (приведение к единообразной форме) обычаев, традиций и образа жизни (особенно городского населения) по зарубежным образцам. Следствием массового тиражирования западного образа жизни и моделей поведения становится стандартизация культурных запросов, утрата национально-культурной идентичности и разрушение культурной индивидуальности.
- Снижаются показатели духовной жизни общества. Продолжает расти разрыв между специализированным и обыденным уровнями культурного развития. В частности, многочисленные исследования фиксируют очевидное падение уровня художественного вкуса (если в 1981 году достаточно высокая художественная эрудиция отличала 36% горожан и 23% сельских жителей, то сейчас, соответственно, 14 и 9%). Теряют популярность кино и музыка. Падение интереса к кино во многом объясняется разрушением существовавшей ранее системы проката фильмов. Происходит резкое снижение роли телевидения в приобщении населения к искусству. Почти полностью отсутствует в предпочтениях населения современное отечественное искусство. Снижение требовательности к художественному уровню произведений искусства привело к расширению потока низкопробной литературы, кино, музыки, которые в значительной мере деформировали эстетический вкус населения.
- Происходит значительная переориентация общественного сознания -- с духовных, гуманистических ценностей на ценности материального благополучия, гедонизма (этическое учение, согласно которому удовольствие является высшим благом и целью жизни). Исследование Российского Института искусствознания показало, что за последние годы произошли существенные изменения в системе ценностных ориентации: на шкале ценностей населения заметна ориентация значительной части граждан России на материальное благополучие как главную цель жизни. Если в начале 1980-х годов в системе ценностных ориентации и городских, и сельских жителей "лидировали" мысли о счастливой семейной жизни, о желании иметь хороших, верных друзей и другие гуманистические мотивы, а отсутствие материальных затруднений казалось первоочередной заботой 41% людей в городах и 36% в селах, то сегодня о материальном благополучии как самом главном говорит 70% горожан и 60% сельских жителей. Во многом утеряны такие нравственные ценности как любовь к «малой родине», взаимопомощь, милосердие. По существу культура начинает утрачивать функции социальной значимости, общественной консолидации (*объединение, сплочение отдельных лиц, групп, организаций для усиления борьбы за общие цели*) и духовно-нравственного самоопределения человека, приближаясь к состоянию, которое в социологии характеризуется понятием отклонения, т.е. отсутствие моральных норм, дисфункциональность.

Ценности и нормы, составляющие нравственную вертикаль и духовное ядро отечественной культуры, сегодня неустойчивы, расплывчаты, противоречивы.

Снижение показателей духовной жизни российского общества в какой-то мере происходит за счет изменения общественного статуса гуманитарной интеллигенции, которая традиционно считалась в обществе флагманом нравственного развития. Сегодня на «авансцену жизни» выдвинулись относительно слабо развитые в личностном отношении слои населения – «духовный середняк». Если в начале 1980-х годов гуманитарная интеллигенция составляла наиболее крупную часть духовной элиты, то сегодня она уступает «естественникам» (медикам, биологам и т.п.). И это обусловлено не только падением престижа гуманитарных профессий, но и более низким уровнем личностного развития гуманитариев – последние отстают теперь от «естественников» по важнейшим личностным потенциалам людей умственного труда. Отказавшись от ценностей всестороннего развития личности и все больше руководствуясь в жизни сугубо личными, эгоистическими мотивами, демонстрируя повышенную общественную активность, эта часть общества сегодня определяет ключевые вопросы политики, экономики, культуры.

Особую тревогу вызывает молодое поколение, которое все больше удаляется от духовной культуры. Этому во многом способствует кризис системы образования, политика средств массовой информации, которые внедряют в сознание в качестве нормы безнравственность, насилие, пренебрежительное отношение к профессии, труду, к браку, семье. Растет разочарование в демократических идеалах и ценностях (50% опрошенных не участвуют в выборах различных уровней), усиливается настроение безнадежности, неверия в возможность решения социально-политических вопросов. Несоответствие декларируемого приоритета общечеловеческих ценностей и реальной жизни ведет к разрушению нравственных оснований, правовому беспределу.

На уровне государственной политики наблюдается недооценка культуры как консолидирующего и смыслообразующего фактора, как важнейшего ресурса духовного преобразования России. Основной акцент в государственной культурной политике сделан на развитии массовой коммерческой культуры, которая рассматривается как необходимый компонент демократического общественного устройства и рыночной экономики, основа гражданского общества и правового государства. С одной стороны, рыночные принципы организации культуры ослабляют управленческий диктат, подключают население (потребителей) к участию в культурной политике, устраняют идеологическое воздействие, расширяют возможности культурно-досуговых учреждений за счет новых источников финансирования, позволяют увеличить фонд заработной платы и т.д. С другой стороны, происходит коммерциализация культуры, вымывание бесплатных форм культурно-досуговой деятельности, смещение приоритетов культуры с содержания деятельности на извлечение прибыли. Художественное творчество, освободившись от цензурного гнета, оказалось под гнетом экономического. Глубокий кризис переживает киноиндустрия. Видеорынок монополизирован пиратской индустрией. Как подчеркивалось в документах третьего совещания министров культуры стран Европы, коммерческая культурная продукция уже не воспринимается как носитель нравственных и эстетических критериев, духовного или метафизического смысла, она оказывает влияние на общественное и индивидуальное поведение, прежде всего, на уровне потребления, опускаясь до уровня банальностей и стереотипов. Последствия этого процесса коммерциализации, масштабы которого еще трудно предугадать, вызывает озабоченность у деятелей культуры.

Таким образом, наблюдаемая сегодня в обществе тенденция к деградации духовной жизни и культурной среды не уравнивается позитивными процессами и усилиями, направленными на оптимизацию социально-культурной жизни, улучшение условий существования и качества человеческой жизнедеятельности.

Вопросы и задания:

Вопросы для обсуждения:

1. Позитивные тенденции социокультурного развития России
2. Негативные факторы социокультурного развития России
3. Ресурсы эффективного социокультурного развития современной России.

Практические задания:

1. Составьте логическую схему проблем социокультурного развития в современной России.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество — М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)
- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». — Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». — Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН — <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.soc.spb.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru;>

- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Социология культуры

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль) – «Аналитика и консалтинг»
Форма обучения – Очная, заочная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ВВЕДЕНИЕ	3
2.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА (ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ)	5
3.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	6
4.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ	7
5.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К КРУГЛОМУ СТОЛУ	8
6.	СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	9

ВВЕДЕНИЕ

Современные стандарты подготовки выпускников вузов предусматривают значительный объем внеаудиторной научной работы студентов. Освоение программы курса предполагает получение как теоретических знаний, так и формирование навыков практической работы. Поэтому самостоятельная работа в рамках курса ориентирована как на теоретический, так и на практический аспект.

Самостоятельная работа студентов – важнейшая составная часть занятий, необходимая для полного усвоения программы курса.

Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление знаний, полученных студентами на лекциях, подготовке к текущим практическим занятиям, промежуточным формам контроля знаний и к итоговому контролю.

Дидактические цели самостоятельных занятий:

- формирование профессиональных умений;
- формирование умений и навыков самостоятельного умственного труда;
- мотивирование регулярной целенаправленной работы по освоению специальности;
- развитие самостоятельности мышления;
- формирование убежденности, волевых черт характера, способности к самоорганизации;
- овладение технологическим учебным инструментом.

Самостоятельная работа включает те разделы курса, которые не получили достаточного освещения на лекциях по причине ограниченности лекционного времени и большого объема изучаемого материала.

Методическое обеспечение самостоятельной работы дисциплине состоит из:

- 1) Определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- 2) Подбора необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- 3) Поиска дополнительной научной литературы, к которой студенты могут обращаться по желанию, если у них возникает интерес в данной теме;
- 4) Определения контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- 5) Организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Самостоятельная работа студента – это особым образом организованная деятельность, включающая в свою структуру такие компоненты, как:

- уяснение цели и поставленной учебной задачи;
- четкое и системное планирование самостоятельной работы;
- поиск необходимой учебной и научной информации;
- освоение собственной информации и ее логическая переработка;
- использование методов исследовательской, научно-исследовательской работы для решения поставленных задач;
- выработка собственной позиции по поводу полученной задачи;
- представление, обоснование и защита полученного решения;
- проведение самоанализа и самоконтроля.

Виды самостоятельных работ по учебной дисциплине:

- подготовка к экзамену;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка к круглому столу;
- подготовка индивидуальных заданий

Контроль знаний студентов включает формы текущего и промежуточного контроля. Текущий контроль осуществляется в процессе изучения курса и включает в себя оценку работы студентов на практических занятиях (дискуссии, заполнение и анализ таблиц, подготовка и проведение мини-исследований), а также подготовку домашнего задания. Промежуточный контроль включает в себя выполнение курсовой работы и экзамен

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА (ПОДГОТОВКЕ К ЭКЗАМЕНУ)

Лекционные занятия, проводимые в интерактивной форме, предполагают совместное обсуждение методологических и теоретических положений учебного курса, отработку умения работать с научной литературой, анализируя и обобщая социологические факты, личные примеры и предложенные ситуации. Цель таких занятий – усвоение системы теоретических знаний по основным разделам науки. Для этого по каждому занятию указана литература, непосредственно относящаяся к содержанию темы. С помощью нее студент заранее готовится к занятию по предложенному плану с тем, чтобы в ходе лекции участвовать в коллективном анализе различных подходов к категориям и проблемам социологии, в формулировании дефиниций и в научном обосновании собственных позиций по проблемам. Подготовка к лекционным занятиям предусматривает ознакомление с основными положениями по теме, усвоение нормативной лексики, предложенной к разделу через критическую работу с литературой и научными социологическими текстами. Данная работа необходима студенту для ведения научной дискуссии на занятии.

Работа с конспектом лекций

Просмотрите конспект сразу после занятий. Отметьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам и тестам.

При изучении дисциплины у студентов должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь важное значение.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием. Но особенно интересен просмотр оглавления, в результате которого становится ясным развитие мысли автора. Неплохо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д.

необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия наряду с лекционным курсом играют важную роль в реализации учебно-воспитательных задач образовательной программы. Для решения этих задач необходимо активное участие студентов в практических занятиях.

Цель практических занятий:

- развитие навыков и компетенций работы в команде и самостоятельной исследовательской деятельности;
- отработка навыков аргументированной защиты выводов и предложений.
- углубить и закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы;
- проверить эффективность и результативность самостоятельной работы обучающихся над учебным материалом;
- привить будущим бакалаврам навыки поиска, обобщения и изложения учебного материала в аудитории, развить навыки самостоятельной исследовательской деятельности;
- выработать умение формулировать, обосновывать и излагать собственное суждение по обсуждаемому вопросу, умение отстаивать свои взгляды

- формирование навыков использования математических моделей и компьютерных программ для принятия экономически целесообразных решений в различных ситуациях.

Каждое практическое занятие является тематическим и предполагает предварительную к нему самостоятельную подготовку студентов. При подготовке к практическому занятию студенты обучаются самостоятельной работе с основной литературой и дополнительной литературой, Интернет-ресурсами

Первоначально студент должен:

- ознакомиться с темой и основными вопросами;
- проработать записи лекций и материала основной литературы;
- затем приступить к изучению рекомендуемых дополнительной литературы и Интернет-источников.

При изучении основной рекомендуемой литературы следует сопоставить учебный материал темы с конспектом, дать ему критическую оценку и сформулировать собственное умозаключение и научную позицию. При этом нет необходимости составлять дополнительный конспект, достаточно в основном конспекте сделать пояснительные записи (желательно другим цветом).

При изучении учебников, учебных пособий, конспектов лекций, интернет-ресурсов и других материалов необходима его собственная интерпретация. Не следует жёстко придерживаться терминологии лектора, а правильно уяснить сущность и передать её в наиболее удобной форме.

Кроме рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, студенты должны регулярно (не реже одного раза в месяц) просматривать специальные журналы, а также интернет-ресурсы. Ряд вопросов учебного материала рассматриваются на практических занятиях в виде подготовленных студентами сообщений, с последующим оппонированием и обсуждением всей группой.

Для более углубленного изучения темы к планам практических занятий прилагаются дискуссионные вопросы, требующие осмысления различных точек зрения на ту или иную проблему. Обсуждение проблемных вопросов призвано формировать у студентов собственное мнение, умение аргументировать его, делать самостоятельные выводы.

Если студент при самостоятельной подготовке к занятию испытывает затруднения по отдельным вопросам, ему необходимо обратиться за консультацией к преподавателю.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

Задания готовятся в виде презентации по указанным в ФОС темам. Чтобы презентация хорошо воспринималась слушателями и не вызывала отрицательных эмоций (подсознательных или вполне осознанных), необходимо соблюдать правила ее оформления.

Презентация предполагает сочетание информации различных типов: текста, графических изображений, музыкальных и звуковых эффектов, анимации и видеофрагментов. Поэтому необходимо учитывать специфику комбинирования фрагментов информации различных типов. Кроме того, оформление и демонстрация каждого из перечисленных типов информации также подчиняется определенным правилам. Так, например, для текстовой информации важен выбор шрифта, для графической — яркость и насыщенность цвета, для наилучшего их совместного восприятия необходимо оптимальное взаиморасположение на слайде.

Текстовая информация

- размер шрифта: 24–54 пункта (заголовки), 18–36 пунктов (обычный текст);
- цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;

- тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем;
- курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация

- рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде;
- желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;
- цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;
- иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;
- если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Анимация

- Анимационные эффекты используются для привлечения внимания слушателей или для демонстрации динамики развития какого-либо процесса. В этих случаях использование анимации оправдано, но не стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Звук

- звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации;
- необходимо выбрать оптимальную громкость, чтобы звук был слышен всем слушателям, но не был оглушительным;
- если это фоновая музыка, то она должна не отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика. Чтобы все материалы слайда воспринимались целостно, и не возникало диссонанса между отдельными его фрагментами, необходимо учитывать общие правила оформления презентации.

Единое стилевое оформление

- стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;
- не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта;
- оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части;
- все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле;

Содержание и расположение информационных блоков на слайде

- информационных блоков не должно быть слишком много (3-6);
- рекомендуемый размер одного информационного блока — не более 1/2 размера слайда;
- желательно присутствие на странице блоков с разнотипной информацией (текст, графики, диаграммы, таблицы, рисунки), дополняющей друг друга;
- ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить;
- информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки — слева направо;
- наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда;
- логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

Помимо правильного расположения текстовых блоков, нужно не забывать и об их содержании – тексте. В нем ни в коем случае не должно содержаться орфографических ошибок.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К КРУГЛОМУ СТОЛУ

1. Ознакомиться с перечнем дискуссионных тем для круглого стола
2. Изучить материал лекций по рассматриваемым вопросам
3. Проанализировать материал по рекомендованной основной литературе
4. Проанализировать материал по рекомендованной дополнительной литературе
5. Подобрать интересный материал по темам круглых столов самостоятельно
6. Подготовить конспект-сообщение, отражающее Вашу точку зрения на рассматриваемые вопросы

Критерии оценки

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он в своих ответах демонстрирует знание основных понятий курса, умения и навыки самостоятельной аналитической работы с литературой и инновационными информационными источниками, аргументированно высказывает свою точку зрения, имеет конспекты по вопросам круглого стола.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он в обсуждении вопросов демонстрирует знание основных понятий курса, умения и навыки работы с рекомендованной литературой и информационными источниками, имеет свою точку зрения на рассматриваемые вопросы, имеет конспекты по вопросам круглого стола.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он допускает ошибки в определении основных понятий, использует для подготовки только основную литературу, не умеет применить теоретические знания для анализа реальных социальных явлений, не имеет конспектов по вопросам круглого стола.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает базовых понятий предмета обсуждения, не имеет конспектов по вопросам круглого стола.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

- Орлова, Э. А. Социология культуры: учебное пособие для вузов / Э. А. Орлова. — Москва: Академический проект, 2020. — 575 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110064.htm> (экземпляров неограниченно)
- Шендрик, А. И. Социология культуры: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 495 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: URL: <https://www.iprbookshop.ru/81679.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

- Культурология. Хрестоматия: учебное пособие — Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. — 226 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/123060.html> (экземпляров неограниченно)
- Зиммель, Г. Понятие и трагедия культуры [Электронный ресурс] / Г. Зиммель. - М.: Директ-Медиа, 2009. - 61 с. - . Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=41238>. (экземпляров неограниченно)
- Кропоткин, С. К. Образование и общество – М.: Лаборатория книги, 2010. 24с. // <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=87518>. (экземпляров неограниченно)

- Дзялошинский, И. М. Медиатизация культуры в цифровой цивилизации : учебное пособие / И. М. Дзялошинский. — Москва : Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 477 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART: [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119113.html> (экземпляров неограниченно)

Методическая литература

- Методические рекомендации для студентов по организации самостоятельной работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.
- Методические указания по выполнению курсовой работы по дисциплине «Социология культуры». – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.