

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Методы и технологии социологического исследования

Направление подготовки 39.04.01 Социология
Направленность (профиль) – «Большие данные и цифровая аналитика»
Форма обучения – Очная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
Тема 1. Понятие социологического исследования.....	
Тема 2. Программа социологического исследования.....	
Тема 3. Понятие выборки в социологии.....	
Тема 4. Методы сбора социологической информации.....	
Тема 5. Количественные технологии в социологии.....	
Тема 6. Качественные технологии в социологии.....	
Тема 7. Представление результатов социологических исследований.....	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	

ВВЕДЕНИЕ

В структуре социологического знания чаще всего выделяют три взаимосвязанных уровня: 1) общесоциологическую теорию; 2) специальные, социологические теории (или теории среднего уровня); 3) социологические исследования, называемые еще частными, эмпирическими, прикладными или конкретно-социологическими. Все три уровня дополняют друг друга, что позволяет получать научно обоснованные результаты, изучая те или иные социальные объекты, явления и процессы.

Общественная жизнь постоянно ставит перед человеком множество вопросов, ответить на которые можно лишь с помощью научного исследования, в частности социологического. Однако не всякое исследование в области социологии является собственно социологическим.

Их важно различать потому, что сегодня часто приходится встречаться с произвольным толкованием такого исследования, когда чуть ли не любая конкретно-социальная разработка той или иной обществоведческой проблемы (особенно если при этом используются опросные методы) неправомерно называется социологическим исследованием.

Последнее, по мнению российского социолога Э. Тадевосяна, должно опираться на использование специфических для социологии конкретных научных методов, приемов и процедур при изучении социальных фактов и эмпирического материала. Вместе с тем неправомерно сводить социологическое исследование только к сбору первичных эмпирических данных, к социологическому обследованию, поскольку это всего лишь один из этапов, хотя и очень важный, социологического исследования.

В широком смысле социологическое исследование – это специфический вид систематической познавательной деятельности, направленной на исследование социальных объектов, отношений и процессов с целью получения новой информации и выявления закономерностей общественной жизни на основе теорий, методов и процедур, принятых в социологии.

В более узком смысле социологическое исследование представляет собой систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели: получить точные и объективные данные об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе.

Иными словами, социологическое исследование – это специфическая разновидность социальных (обществоведческих) исследований (их «ядро»), рассматривающая общество как целостную социокультурную систему и опирающаяся на особые методы и приемы сбора, обработки и анализа первичной информации, которые приняты в социологии.

При этом любое социологическое исследование предполагает несколько этапов.

Первый, или этап подготовки, состоит в обдумывании целей составления программы и плана, определении средств и сроков проведения исследования, а также в выборе способов анализа и обработки

социологической информации. Второй этап предусматривает сбор первичной социологической информации – собранных необобщенных сведений в различных формах (записей исследователей, выписок из документов, отдельных ответов опрашиваемых, и т. д.).

Третий этап заключается в подготовке, собранной в ходе социологического исследования (анкетного опроса, интервью, наблюдения, контент-анализа и других способов) информации к обработке, составлении программы обработки и собственно обработке полученной информации на ЭВМ.

Четвертый, или заключительный этап – это анализ обработанной информации, подготовка научного отчета по итогам исследования, а также формулирование выводов и выработка рекомендаций и предложений для заказчика или иного субъекта управления, выступившего инициатором проведения социологического исследования.

Цель освоения дисциплины: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций будущего магистра по направлению подготовки 39.04.01 Социология.

Задачи освоения дисциплины:

- сформировать знания о стратегии и тактике реализации научного исследования;
- выработать понимание теоретических основ и особенностей процесса измерения в социологическом исследовании;
- формирование практических умений и навыков использования современных методов социологических исследований.

Дисциплина «Методы и технологии социологического исследования», относится к базовой части блока «Дисциплины (модули)». Ее освоение происходит в 1 семестре.

Дисциплина «Методы и технологии социологического исследования» является базой для освоения следующих дисциплин и видов образовательной деятельности: Научно-исследовательский семинар; Научно-исследовательская работа (У); Проектно-технологическая практика; Научно-исследовательская работа (П); Преддипломная практика; Подготовка к сдаче государственного экзамена; Сдача государственного экзамена; Подготовка к процедуре защиты выпускной квалификационной работы; Защита выпускной квалификационной работы; Современные социологические теории-2.

В результате усвоения тем и разделов дисциплины «Методы и технологии социологического исследования», работы на практических занятиях у студентов должны сформироваться следующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции:

Код, формулировка компетенции	Код, формулировка индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), характеризующие этапы формирования компетенций, индикаторов
УК-3 Способен	ИД-2 УК-3. Организует и	Знания и навыки организации

организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	корректирует работу команды, в том числе на основе коллегиальных решений;	работы в команде
	ИД-4 УК-3. Организует обучение членов команды и обсуждение результатов работы, в том числе в рамках дискуссии с привлечением оппонентов;	Умения и навыки дискуссионной работы, критического мышления, аргументации своей точки зрения
	ИД-5 УК-3. Делегирует полномочия членам команды и распределяет поручения, дает обратную связь по результатам, принимает ответственность за общий результат	Умение оптимально разделять обязанности в ходе проведения исследования, ответственно относиться к своей и общей работе
ОПК-2 Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты	ИД-1 ОПК-2. Обосновывает актуальность фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования	Навыки разработки основных методических документов исследования, теоретического обоснования актуальности цели и задач исследования
	ИД-2 ОПК-2. На основе теорий и концепций социологии формулирует задачи и гипотезы для выполнения исследовательских задач при постановке прикладных и фундаментальных социологических исследований	Навыки прогнозирования результатов исследования, конструирования гипотез исследования
	ИД-5 ОПК-2. Разрабатывает стратегию управления социологическим исследованием	Навыки организации и проведения прикладного социологического исследования

Методические указания выступают в качестве информационного и практического источника и могут быть использованы для очного, заочного и дистанционного обучения.

Данное пособие по структуре и содержанию соответствует программе курса, темы практических занятий соотносятся с темами лекций, а содержательная часть практических занятий дополняет и углубляет лекционный материал.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ 1-2

Тема 1. Понятие социологического исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в сфере организации и проведения социологических исследований

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3); способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты (ОПК-2)

Актуальность темы: связана с подготовкой студентов к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности

Теоретическая часть.

Основным механизмом получения информации в социологии является прикладное социологическое исследование (ПСИ). *Прикладное социологическое исследование (ПСИ) – система логически последовательных методологических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в реальной практике.*

! Уточнение.

Исследование обычно начинается с того, что интуиция (или знания) подсказывает причину событий или явлений. Данное предположение о причинной связи между двумя группами фактов называется гипотезой. Гипотеза должна быть сформулирована так, чтобы ее можно было проверить или опровергнуть.

Гипотезы являются отправной точкой любого исследования, однако это не значит, что они – ни с чем не связанные идеи. Они всегда строятся на одной или нескольких теориях (общей социологии и теориях среднего уровня).

Таким образом, составными частями социологического знания в прикладной социологии являются факты, гипотезы и теории. В ходе прикладного социологического исследования осуществляется сбор фактического материала для проверки выдвинутых гипотез.

Социологическое знание базируется на фактуальной основе. Что означает понятие "социальный факт"? Факт – невымышленное событие.

1. Единичное, общественно значимое событие или некоторая совокупность однородных событий, типических для той или иной сферы социальной жизни или характерных для определенных социальных процессов.

2. Событие, описанное в четких понятиях с указанием специфики социальной ситуации, в которой они имели место.

В качестве фактов социальных могут быть действия, поступки и характеристики поведения людей и социальных общностей, продукты человеческой деятельности (материальные и духовные), вербальные (словесные) действия (мнения, взгляды, оценки), а также их всевозможные взаимосвязи.

Научная обоснованность социальных фактов зависит от мировоззренческой позиции исследователя, объективности социологической теории, в понятиях которой измеряются или описываются социальные факты, а также от надежности метода и техники регистрации социологических данных, характеризующих проявление того или иного социального факта. Рассмотрим пример: мужчина покупает четыре путевки в Турцию, где вся семья из четырех человек проведет двухнедельный отпуск. Психолог пожелал бы выяснить, почему этот мужчина выбрал именно Турцию. Экономист рассмотрел бы, можно ли было бы по-иному потратить деньги. Социолог же заметил бы, что семья состоит из 4-х человек, и задался бы вопросом, каким образом жена и дети могли оказать влияние на решение главы семьи. Как видим, один и тот же факт разные научные дисциплины объясняют по-разному.

Поскольку факты социальные становятся достойными знания только благодаря их регистрации, они признаются достоверными лишь при условии достаточно обоснованного описания, учитывающего всю их целостность и их связи с существенными характеристиками социальной ситуации. Научная обоснованность установленных фактов социальных зависит от мировоззренческой позиции исследователя (ее реалистичности, прогрессивности, признания принципов материалистической диалектики), объективности общей и частной социологической теории, в понятиях которой описывается факт, надежности метода и техники регистрации первичных данных и способов их связывания в совокупности социально-статистических фактов.

В современной социологии социальными фактами принято считать:

1. совокупные, систематизированные характеристики массового поведения;
2. совокупные, систематизированные характеристики массового сознания - мнений, оценок, суждений, верований и т. п.;
3. совокупные, обобщенные характеристики продуктов человеческой деятельности, материальной и духовной; наконец,
4. отдельное событие, случай, состояние социального взаимодействия, подлежащее интерпретации с позиций деятельного субъекта (в феноменологически ориентированной социологии)

Прикладное социологическое исследование проводится тогда, когда возникает общественная потребность обладать обширной, научной, объективной информацией по актуальным проблемам социальной жизни,

которая как бы «скрыта от глаз», т.е. такую информацию нельзя получить никакими другими способами. ▼

▼ Пример

Если нам необходимо исследовать социальный состав студентов университета, потребность в проведении ПСИ отсутствует, – необходим статистический анализ социальных характеристик студентов, содержащихся в карточках учета. Если же мы хотим получить ответ на вопрос «Почему Вы выбрали для обучения именно наш университет?», никаким другим способом, как при помощи ПСИ мы эту информацию не получим.

Прикладное социологическое исследование включает в себя четыре последовательных этапа:

1. Подготовка исследования. Данный этап предполагает определение вида исследования, разработку программы и выборки, подготовку инструментария для сбора первичной социологической информации.

<https://www.youtube.com/watch?v=xhACtN3w6ro> Структура социологической концептуализации

2. Сбор первичной социологической информации может осуществляться количественными и качественными методами.

3. Обработка информации зависит от выбранных методов сбора информации. При использовании количественных методов необходима статистическая обработка собранной информации. Результаты, полученные при помощи качественных методов, могут быть обработаны только при помощи общелогических процедур.

4. Анализ и интерпретация полученной информации, составление отчета и выработка практических рекомендаций. !

! Уточнение

Если все время, отводимое на проведение ПСИ принять за 100%, то этап подготовки займет 70% всего времени. Это наиболее ответственный этап проведения исследования. Ошибки, допущенные на этапе сбора, обработки или интерпретации информации, можно корректировать, но если ошибка допущена на подготовительном этапе, вся информация будет искажена.

Прежде всего, следует определиться с видом исследования.

В зависимости от глубины требуемого анализа предмета исследования, масштабности и сложности решаемых задач, выделяют три основных вида социологического исследования: разведывательное, описательное и аналитическое.

1. Разведывательное или пилотажное исследование является наиболее простым видом прикладного социологического анализа, поскольку решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает, как правило, небольшие обследовательские совокупности и основывается на упрощенной программе.

Разведывательное исследование может использоваться в качестве предварительного этапа глубоких и масштабных исследований. Потребность в этом возникает в тех случаях, когда предмет таких исследований относится к числу мало или вообще не изученных еще проблем.

Разведывательное исследование занимает немного времени, поэтому служит источником оперативных социологических данных. Его используют при необходимости выявить отношение людей к актуальным событиям и фактам, а также для выяснения степени эффективности только что проведенного мероприятия или общественно-политической кампании. ▼

▼ Пример

Разведывательные исследования ставят своей целью узко очерченные задачи, например, удовлетворены ли студенты получаемым образованием; поддерживает ли население города политику мэра; определение рейтинга кандидатов в депутаты или телевизионных программ и т.д.

2. Описательное исследование – более сложный вид конкретно-социологического анализа. Его задача – дать целостное представление об изучаемом объекте. Оно обычно применяется, когда нужно изучить относительно большую общность людей, отличающуюся разнообразными характеристиками. Например, население города, состоящее из различных социальных слоев, имеющее сложную половозрастную структуру, разное образование и т.д. При этом выделение в структуре объекта изучения относительно однородных групп позволяет осуществить поочередную оценку, сравнение и сопоставление интересующих исследователя характеристик, а кроме того, выявить наличие или отсутствие между ними.

Описательное исследование проводится по полной программе и на базе методически апробированного инструментария. Этот вид исследования может проводиться разными методами в зависимости от его задач и направленности.



▼ Пример

Социальные показатели современной российской молодежи, ценностные ориентации студентов СГУ, факторы, влияющие на успеваемость студентов, адаптация первокурсников – вот несколько примеров описательных исследований, целью которых будет всестороннее описание обозначенных социальных явлений

3. Аналитическое исследование – это самый углубленный вид социологического анализа. Цель данных исследований - выяснение причин, лежащих в основе явления и обуславливающих характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты.

В силу данной целенаправленности аналитическое исследование имеет особенно большую ценность. Ведь всегда очень важно знать причины, особенно негативных явлений, чтобы с ними бороться.

При аналитическом исследовании, как правило, используются несколько методов, которые дополняют друг друга. ▼

▼ Пример

Факторы, влияющие на успеваемость студентов; от чего зависит выбор избирателей; факторы, определяющие досуг молодежи и т.д. – примеры аналитических исследований.

В зависимости от того, изучается предмет исследования в статистике или динамике, можно выделить еще два вида социологического исследования – точечное и повторное.

Точечное исследование дает информацию о состоянии объекта в данный момент и ничего не говорит о тенденциях его развития во времени.

Если исследования одного и того же объекта проводятся через определенные промежутки времени по единой программе и с использованием одного и того же инструментария, они называются повторными. Повторные исследования позволяют наблюдать объект в динамике, проследить его изменение.

Временные интервалы для проведения повторных исследований подсказывает сам объект исследования. Если, например, изучается реализация жизненных планов выпускников средних школ, то первый раз их целесообразно опросить перед выпускными экзаменами, а повторное исследование провести в октябре, когда оканчивается прием в Вузы и непоступившие определяются на работу. !

!Уточнение

Существуют различные виды повторных исследований. Особый вид повторного исследования называется панельным. Панельное исследование предусматривает неоднократное изучение одних и тех же лиц через заданные интервалы времени. Поэтому для панельных исследований целесообразно выбирать такие интервалы, которые позволяют максимально сохранять стабильность исследуемой совокупности по ее величине и составу.

В настоящее время широкое распространение получил такой вид повторного исследования, как мониторинг. Данное название происходит от современного значения слова «монитор» - разновидность контрольных приборов, студийный телеэкран для контроля за качеством изображения. Однако, представляется интересным заметить, что в XVIII-XIX вв. в некоторых западных странах так называли помощника преподавателя, надзирающего за учениками в его отсутствие. В строгом смысле, мониторинг – это систематическое наблюдение, оценка и прогноз состояния окружающей обстановки – экономической, социальной, политической. В зависимости от объекта, выделяют мониторинг общественного мнения и прогностический экспертный мониторинг.

Видом повторного исследования является также лонгитюдное исследование, при котором ведется длительное и периодическое наблюдение

над одним и тем же объектом (индивидами или группами). Данный вид исследования возник в психологии, а затем распространился в социальную психологию и социологию. Применяется при анализе проблем жизненного цикла человека, для изучения брачных пар и семей, школьных классов и учебных групп, производственных бригад, а также индивидуального поведения в социальных процессах (например, социализации, реабилитации, миграции). Это один из самых трудоемких и дорогих методов в социологической науке в силу необходимости сохранения контактов между исследователем и респондентами в течение многих лет.

Когортные – изучение лиц одного возраста (поколение) на протяжении длительного времени (цель: анализ изменений в образе жизни, ориентация людей одного поколения; объекты исследования меняются, но люди сохраняются);

Трендовые – на одной и той же генеральной совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики (цель – установление тенденций (трендов) социальных изменений; пример – переписи населения)

По масштабу исследования:

- локальные (определенный объект, район);
- региональные (область, несколько областей);
- отраслевые (преобладали в советской социологии);
- общегосударственные (общенациональные);
- международные.

Выделяют также различные виды ПСИ по ведущим методам сбора информации: исследование-опрос, исследование-наблюдение, исследование-эксперимент и т.д.

Способность социологии прогнозировать и моделировать будущее обуславливает широкое использование ее методов в различных сферах общественной жизни. В частности, например, активно завоевывают свое место под солнцем маркетинговые исследования, т.е. исследование рынка: покупательского спроса, мотивации покупательского спроса, влияние различных факторов на спрос или на ситуацию рынка в целом.

Вопросы для самоконтроля:

1. Сущность, структура и функции социологического исследования.
2. Этапы социологического исследования.
3. Требования к проведению ПСИ

Задания:

1. Предложите темы социологических исследований, которые актуальны для молодежной студенческой среды.
2. Как бы Вы использовали результаты проведенных Вами исследований в практике?
3. Какие организационные структуры ВУЗа могут быть заказчиками

данных исследований?

4. Дать определение и раскрыть сущность понятий «методология», «методика», «метод», «процедура», «техника».

Тесты:

Основным механизмом получения информации в социологии является:

Три важнейших требования к проведению прикладного социологического исследования:

Актуальность

Направленность на социальную практику

Оперативность

Массовость

Необходимость получения «скрытой от глаз» информации

Научность

Последовательность проведения прикладного социологического исследования:

Сбор первичной социологической информации

Анализ и интерпретация полученных данных

Подготовка исследования

Обработка социологической информации

Последовательность выполняемых работ на этапе подготовки исследования:

Обоснование и проведение выборки

Разработка Программы исследования

Изучение имеющейся информации по изучаемой проблеме

Определение методов обработки социологической информации

Разработка инструментария

Составление рабочего плана исследования

Три вида исследования по глубине анализа предмета исследования:

пилотажное

лонгитюдное

мониторинг

описательное

панельное

аналитическое

точечное

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная:

- Методология и методы социологического исследования: учебное пособие / А. В. Щекотуров, К. С. Проданцов, М. И. Кришталь, Е. П. Зимовина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2024. — 66 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155202.html> (экземпляров неограниченно).

- Методология и методика социологического исследования: учебно-методическое пособие. Направление подготовки 39.04.01 Социология, направленность «Социология региональных процессов» / составители С. Р. Аминов, С. С. Богдан, О. В. Власова. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2022. — 102 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120629.html> (экземпляров неограниченно)

- Рахманова, Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131727.html> (экземпляров неограниченно).

Дополнительная:

- Орлов, А. И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 843 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117029.html> (экземпляров неограниченно)

- Семенов, В. А. Математические методы в гуманитарных исследованиях: учебное пособие – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. – 273 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93993.html> (экземпляров неограниченно)

- Железнов, М. М. Методы и технологии обработки больших данных: учебно-методическое пособие – Москва: МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ, 2020. – 46 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/101802.html> (экземпляров неограниченно)

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ 3-4

Тема 2. Программа социологического исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в сфере организации и проведения социологических исследований

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3); способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты (ОПК-2)

Актуальность темы: связана с подготовкой студентов к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности

Теоретическая часть.

Определив вид исследования, приступают к разработке его программы. *Программа ПСИ представляет собой теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения определенного явления или процесса.* Иначе можно сказать, что это изложение общей концепции исследования, заключающее в себе поэтапное программирование и правила процедур прикладного социологического исследования.

Функции программы ПСИ:

- теоретико-методологическую – позволяет определить научную проблему и подготовить основы для ее решения (что нужно делать);
- методическую – позволяет наметить способы сбора данных и описания ожидаемых результатов (при помощи чего нужно делать);
- организационную – позволяет спланировать деятельность исследователя на всех этапах работы (как выполнить задуманное).

Программа социологического исследования должна соответствовать следующим требованиям:

1. Эксплицитности (объяснение, развертывание). Все положения программы должны быть четкими, все элементы продуманы в соответствии с логикой исследования и ясно сформулированы.

2. Все элементы программы должны быть изложены в логической последовательности. Нельзя, например, начинать с выбора принципиального плана, не представляя задач исследования или пытаться формулировать частные гипотезы, не представляя объект в целом, или начинать отработку метода сбора данных до того, как ключевые понятия получили эмпирическую интерпретацию. То есть все звенья программы должны быть связаны в логически стройную цепочку. Практический совет: если в процессе разработки программы исследования произошли затруднения, например, с

определением задач или формулировкой гипотез, нужно вернуться на шаг назад и попытаться переосмыслить результат проделанной работы. И так до тех пор, пока не восстановится четкая взаимосвязь всех проделанных логически последовательных процедур.

3. Программа должна быть достаточно гибкой, доступной корректировке. Например, если в ходе пилотажа окажется, что эмпирическая интерпретация некоторого важного понятия неудовлетворительна, необходимо пересмотреть концептуальную схему и если понадобится, переформулировать соответствующие гипотезы, связанные с употреблением этого понятия.

4. При постановке в программе исследования задач следует учитывать варианты их решения имеющимися средствами, поскольку проведение любого социологического исследования ограничено возможностями привлечения ресурсов (финансовых, материальных, временных, человеческих, информационных и др.).

Структура программы

В программе выделяют теоретический (методологический) и процедурный (методический) разделы.

1) Теоретический раздел:

Первое, с чего начинает социолог, разрабатывая программу, - это осмысление и анализ возникшей проблемы и формулирование проблемной ситуации.

Формулировка проблемы как некоторого противоречия между осознанием научно-познавательной или практической потребности и незнанием способов ее удовлетворения. Поводом для проведения социологического исследования является поставленная самой жизнью противоречивая ситуация, которую принято называть социальной проблемой (противоречивая ситуация, носящая массовый характер и затрагивающая интересы тех или иных социальных общностей и институтов).

Можно выделить две стороны проблемы: гносеологическую и предметную. В гносеологическом смысле (т.е. с точки зрения познавательного процесса) проблемная ситуация – это противоречие между знанием о потребностях людей и каких-то результативных практических или теоретических действиях и незнанием путей, средств, методов, способов, приемов реализации этих необходимых действий, что в свою очередь, упирается в отсутствие знаний законов тех объектов, которыми приходится оперировать.

Предметная сторона проблемы социологического исследования – это некое социальное противоречие, требующее организации целенаправленных действий для его устранения или выбора одной из возможных альтернатив социального развития.

Предметная и гносеологическая стороны социальной проблемы тесно взаимосвязаны, так как источником незнания способов решения практических

социально-управленческих задач является и соотносительная сложность соответствующей области управления, и состояние наличного теоретического и практического знания в данной области. В простейшем случае – это недостаточная осведомленность о реальной социальной ситуации, вследствие чего невозможно использовать уже имеющееся знание для регулирования социальных процессов. В других случаях – это обнаружение таких процессов и явлений, природа которых теоретически не конкретизирована, а следовательно, нет и соответствующих алгоритмов для их описания, прогнозирования и воздействия на них со стороны общества.

Социальная проблема может и вовсе не осознаваться как общественная потребность, так как провоцирующие ее противоречия не достигли того уровня, на котором они становятся очевидными. Наконец, будучи осознаваемой, она не обязательно становится предметом анализа и целенаправленных действий, так как для этого нужны активная заинтересованность и готовность к практическим преобразованиям. Именно такая готовность и заинтересованность образуют основу "социального заказа" для социологических исследований по выявлению и способам разрешения социальных противоречий.

В прикладной социологии используют, как правило, пять подходов при классификации социальных проблем. Их группируют в зависимости от:

- цели исследования;
- носителя программы;
- масштабов ее распространенности;
- времени действия противоречия;
- глубины противоречия.

По целям исследования выделяют гносеологические и предметные проблемы. Гносеологические проблемы – это проблемы, вызванные недостатком информации о состоянии, тенденциях изменения важных с точки зрения управленческой функции социальных процессов. Здесь проблемы порождены недостатком знаний.

Предметными проблемами принято называть противоречия, вызванные столкновением интересов той или иной группы населения, социальных институтов, дестабилизирующие их жизнедеятельность и побуждающие к активным действиям.

По своему «носителю» проблема может представлять собой противоречие, затрагивающее интересы отдельных социально-демографических, национальных, профессиональных, политических и иных групп, социальных институтов, конкретных производственных предприятий, государственных учреждений, учебных заведений и др.

По масштабам распространенности проблема может носить общегосударственный, региональный или местный характер (быть ограниченной рамками города, поселка, городского района или микрорайона). Социальные проблемы существенно, разнятся по своей масштабности. Одни не выходят за рамки некоторого коллектива (групповые, локальные

проблемы), другие затрагивают интересы целых регионов, больших социальных групп и общественных институтов (региональные и институциональные проблемы). Наконец, на высшем уровне социальная проблема затрагивает интересы и потребности всего общества в целом, становится социетальной.

По времени действия противоречия проблема может быть краткосрочной, среднесрочной и длительной. В качестве примера для первой назовем неудовлетворенность студентов формой учебы, эта проблема может быть разрешена за относительно короткий срок; для второй – проблему адаптации работников предприятий к новым условиям трудовых отношений в связи с переходом к рынку; для третьей – противоречия, порождающие жилищную проблему, девиантное поведение части населения и др.

По глубине противоречия различают, во-первых, проблемы одноплановые. Такая проблема затрагивает какую-либо из сторон социального явления или процесса. Например, альтернативность выбора того или иного баллотирующегося кандидата в государственные законодательные органы; принятие (непринятие) сельскими жителями идеи частной собственности на землю и др. Во-вторых, проблемы системные, отражающие дисбаланс всей системы элементов целостного явления или процесса. Скажем рост преступности в связи с изменением характера экономических отношений в обществе, приобретением массового характера таких ее элементов, как наркомания, алкоголизм, проституция и др. В-третьих, проблемы, порожденные противоречиями функционального характера, всего предмет имеет сложную структуру.

В процессе формулировки проблемы исследования надо стремиться к тому, чтобы в ней получили как можно более точное отражение и сама проблемная ситуация и реальное противоречие, определяющее ее. Бывает, что в ходе одного исследования приходится искать ответы на вопросы о причинах проблем. Однако такое возможно лишь в том случае, когда сама исследовательская программа нацелена на «многопроблемный» социологический анализ. В принципе же идти на изучение нескольких проблем в рамках одного исследования нецелесообразно. Во-первых, это усложняет инструментарий исследования, делает его излишне громоздким и логически нестройным, что может снизить качество собираемой социологической информации. Во-вторых, теряется имеющая немалое значение оперативность исследования, что приводит, в свою очередь, к старению социологических данных, потере их актуальности, а порой и практического смысла исследования в целом. И третьих, как показывает опыт, нецелесообразно, а порой и очень трудно одновременно изучать несколько проблем на одном и том же объекте.

Для исследователя любая проблема выглядит как своего рода состояние «знания о незнании» определенных сторон качественных и количественных изменений, тенденций развития, причин и других характеристик какого-либо социального явления или процесса.

Степень сложности научно-познавательной проблемы зависит: (а) от

соотносительной сложности социальных объектов, содержащих противоречия и объективно нуждающихся в целенаправленном регулировании; (б) от уровня зрелости общественной потребности в разрешении данных противоречий; и (в) от состояния научного и практического знания в соответствующей области.

Обычно исследователь начинает с некоторой общей постановки вопроса (нащупывание проблемы), а затем уточняет его в серии более разветвленных формулировок, т.е. конкретизирует проблему.

Выделяют следующие формальные требования к разворачиванию проблемы исследования:

- возможно более точное разграничение между "проблематичным", т.е. искомым, неизвестным, и "непроблематичным" как данным и известным;
- отчетливое отделение друг от друга существенного и несущественного в отношении общей проблемы;
- расчленение общей проблемы на ее элементы и упорядочение по частным проблемам, а также по их приоритету.

В соответствии с поставленной проблемой определяются объект и предмет исследования. *Объектом исследования* в социологии в широком смысле выступает носитель той или иной проблемы. Описание объекта позволяет углубить проблему, уточнить цели и задачи исследования. Например, изучая экономическое сознание молодежи, мы должны выделить не только различные категории молодежи по уровню дохода, образованию, полу, месту жительства, но целесообразно специально выделить группу молодежи, получившую или получающую экономическое образование. Это позволит уточнить факторы или причины, влияющие на низкий уровень экономического сознания у молодежи и пути поднятия данного уровня.

В качестве объектов может выступать область социальной действительности, деятельность людей или сами люди. Выделение объекта осуществляется на основе анализа проблемы. Он должен содержать проблему, т. е. быть носителем противоречия. Чаще всего объектами прикладного социологического исследования выступают социальные группы и общности: студенты, молодежь, население страны или отдельных регионов.

Четкое выделение объекта способствует правильному определению *предмета исследования* – тех сторон и свойств объекта, которые в наиболее полном виде отражают исследуемую проблему и подлежат изучению.

Проще, предмет исследования можно представить как концентрированное выражение взаимосвязи проблемы и объекта исследования. В описательных исследованиях объект и предмет исследования могут совпадать.

В соответствии с проблемной ситуацией определяют основную *цель исследования*. Цель исследования – тот основной вопрос, на который мы должны получить ответ в ходе исследования. В программе цель формулируется с помощью глагольных существительных. Например: выявление, определение, изучение и т.п.

Цель может быть двух видов:

- 1) теоретико-прикладная – поиск типового решения проблемы с последующим его применением к практике;
- 2) преимущественно прикладная, т.е. связанная с практическим регулированием определенных социальных процессов.

В соответствии с целью формулируются более частные вопросы, ответив на которые мы достигнем цели – *задачи исследования* (опять же, теоретико-познавательные и практически-управленческие). Задачи социологического исследования раскрывают поэтапное достижение цели исследования. Если формулировку цели исследования принято начинать с глагольного существительного, то задачи формулируются с помощью глаголов: выявить, определить, изучить, проанализировать и т.п.

Важным элементом теоретического раздела программы является *интерпретация основных понятий*, в которых описывается социальная проблема. Интерпретация понятий – это процедура определения (уточнения, истолкования) содержания понятийного аппарата, который используется в исследовании. Интерпретация понятий позволяет установить, по каким направлениям анализа должен осуществляться сбор социологических данных. Ее смысл выражается в следующем: 1) достижение необходимого научного уровня исследования; 2) обеспечение единого подхода к содержанию исследования на всех его этапах; 3) адекватный «перевод» понятий с теоретических терминов на эмпирический язык и обратно; 4) создание единого понятийного каркаса для будущего анализа социологических данных.

Выделяют два *вида интерпретации* понятий:

1) теоретическая интерпретация (от греч. *theoria*: рассмотрение, исследование) – это научное определение понятия через сравнение с понятиями большей степени общности и указанием признаков, отличающих его от других, ему подобных, выделение структурных компонентов понятий. Теоретическая интерпретация основных понятий помогает созданию научного понятийного аппарата, в рамках которого анализируется объект исследования. Процедура теоретической интерпретации выражается в установлении логической связи определяемого понятия с понятиями и категориями социологии или других наук в целях адекватного выражения их объективного содержания.

Однако теоретические определения понятий в общественных науках носят часто дискуссионный характер, отличаются многовариантными формулировками, нередко противоречащими друг другу. Если социолог, изучая ту или иную конкретную проблему, станет ввязываться в научные споры по поводу содержания этих понятий, он никогда не придет к однозначным практическим выводам. Поэтому, социологу рекомендуется, по возможности, уходить от дискуссий, выбирая из множества конкурирующих в науке вариантов те определения, которые наиболее соответствуют целям и задачам данного исследования.

Теоретическая интерпретация понятий включает определение понятия,

определение соотношения по объему с другими понятиями (большими, меньшими или равными по объему), а также деление понятия.

Теоретико-эмпирическая интерпретация понятия предполагает выявление эмпирической сферы, то есть выявление социальных фактов, адекватных интерпретируемому понятию. Выявление основных эмпирических параметров исследуемых социальных фактов (в том числе — прямое и косвенное), то есть логическое выявление эмпирических признаков является главным содержанием эмпирической интерпретации.

И, наконец, *инструментальная интерпретация* предполагает операциональную или семантическую интерпретацию. Операциональная интерпретация включает операции с эмпирическими признаками: выявление способов регистрации единиц анализа или единиц счета и построение инструментария измерения (единиц измерения, эталонов измерения и единиц счета). Семантическая интерпретация может включать как вербальные и невербальные компоненты и представляет собой «перевод терминов с языка объекта на язык программы исследования».

2) эмпирическая интерпретация (операционализация) (от лат. operatio: действие, единица деятельности) – детализирует и расчленяет структурные компоненты понятия до уровня однозначных (элементарных) составляющих, доступных для прямого эмпирического наблюдения и измерения. Иначе говоря, конкретизация смыслового содержания понятия путем перечисления эмпирических составляющих, и формирование перечня эмпирических индикаторов и показателей, важных для данного исследования, может быть представлена в виде детализированной эмпирической трактовки каждого конкретного понятия. Операциональное определение понятия как бы завершает его эмпирическое истолкование.

Основные этапы эмпирической интерпретации:

1 этап. Создание общего представления о структуре и содержании интерпретируемого понятия, или, иначе, формирование «образа» изучаемого явления (процесса, объекта) на базе теоретических определений и специально собранной для этого эмпирических данных в период разработки программы исследования;

Структурная операционализация имеет своей целью выявление элементов, составляющих предмет исследования, а также выявление порядка их взаимосвязи (это и есть выявление структуры предмета исследования). Структурная операционализация есть форма применения общенаучного метода, получившего название «структурный анализ». Структурная операционализация значительно облегчает поиск единиц счета и единиц анализа, позволяет уточнить предмет, цели и задачи социологического исследования; уточнить формулировки гипотез на предмет возможности их проверки при помощи выявленных единиц счета; способствует выбору адекватных методов и методик исследования.

Факторная операционализация раскрывает основные способы и

направления воздействия на предмет исследования, позволяет обнаружить закономерности, зависимости, тенденции его изменения. Факторная операционализация может включать только факторы, оказывающие прямое воздействие на исследуемый предмет, но также может включать и другие (неосновные, косвенные) факторы. Таким образом, факторная операционализация понятия есть разновидность причинно-следственного анализа и так же, как и структурная операционализация, очень важна для разработки программы исследования. Правильно выполненная программа опроса включает оба эти вида операционализации понятий. Иногда они могут быть дополнены целевыми видами операционализации. Например, может быть использована *функциональная операционализация*, нацеленная на выявление только функциональных связей, или *генетическая операционализация*, предназначенная для анализа последовательности изменения исследуемого.

2 этап. Определение «сетки» основных характеристик, признаков, индикаторов понятия, составляющих его эмпирическое содержание;

3 этап. Уточнение категорий анализа, единиц анализа и единиц счета, дающих возможность перехода к количественным измерениям в процессе сбора и обработки социологических данных.

Обычно эмпирические характеристики (признаки, индикаторы) выбираются из числа тех параметров, которые наиболее доступны для наблюдения (измерения). Определяя *категории анализа*, выделяется смысловое содержание составных частей (элементов, компонентов) объекта исследования. Непосредственно эмпирическому истолкованию подлежат части объекта исследования, то есть *единицы анализа*. При этом используются их количественные характеристики – *единицы счета*.

Бывает, что операционализация того или иного понятия приводит к тому, что нельзя определить те социальные факты, которые можно фиксировать. В таком случае либо выбирается другой логический путь операционализации, либо уточняются гипотеза, предмет и объект исследования. Здесь особо важно умение связать единой цепью массу косвенных фактов.

Так, интерпретируя понятие «вредные привычки молодежи» (то есть привычки, не совместимых со здоровым образом жизни), исходя из теоретического анализа этого феномена и предварительно собранной конкретной информации, можно выделить в качестве эмпирических характеристик такие составляющие как «табакокурение», «пьянство», «наркомания» и ряд других показателей.

Названные выше индикаторы можно дифференцировать: а) по причинам возникновения вредных привычек; б) по стремлению молодежи избавиться от негативных явлений в своем поведении; в) по отношению респондентов к способам разрешения этих противоречий. Указанные критерии относятся к категориям анализа, а скажем, перечень составляющих элементов – к единицам анализа. Пятибалльная шкала, используемая в количественных оценках, вполне может выполнять функции единиц счета.

Различают *прямую интерпретацию* (направленную от теории к инструменту) и *обратную интерпретацию* (направленную от эмпирического или инструментального материала к теоретическим выводам), т.е. *реинтерпретацию*. Если операции прямой интерпретации выполняются на этапе разработки программы с целью выработки адекватного инструментария исследования, то реинтерпретация выполняется на завершающих этапах исследования и имеет целью выработку на основании результатов проведенного исследования теоретических обобщений.

Работая над описанием объекта и предмета исследования и интерпретацией основных понятий, исследователь подходит к формулировке рабочих гипотез. *Рабочая гипотеза* – предполагаемый результат исследования, представляющий собой совокупность обоснованных предложений о: а) структуре изучаемого объекта; б) характере связей между изучаемыми социальными явлениями; в) возможных подходах решения социальных проблем.

Выдвижение гипотез позволяет придать программе исследования завершённый вид. Если гипотез нет, исследование, в лучшем случае, оказывается описательным, а в худшем - научно бессодержательным. Рабочая гипотеза является необходимым методологическим элементом завершающего этапа ПСИ - анализа и интерпретации полученных данных, суть интерпретации - сопоставление выдвинутой гипотезы с полученными данными.

Гипотеза должна отвечать соответствующим требованиям:

- быть принципиально проверяемой и иметь указание на способ проверки;
- быть связанной с предшествующим знанием;
- быть достаточно обоснованной (но не истиной), т.е. не должна противоречить фактам науки, однако могут оспариваться предложения и выводы;
- быть достаточно простой, строгой, ясной, понятной;
- быть смелой.

По содержанию предположений относительно изучаемого объекта гипотезы подразделяются на описательные, объяснительные и прогнозные. Описательные гипотезы – это предположения о свойствах объекта, характере связей между его отдельными элементами (структурные), о степени тесноты взаимодействия (функциональные). Объяснительные – это такие гипотезы, которые содержат предположения о причинно-следственных зависимостях в изучаемых явлениях и процессах. Прогнозные – это такие гипотезы, которые раскрывают тенденции развития изучаемых объектов. По степени общности гипотезы делятся на гипотезы основания и гипотезы следствия. Гипотезы-основания несут в себе предположения широкой общности, гипотезы-следствия – предположения менее широкой общности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Основные методические требования к составлению программы ПСИ
2. Структура программы ПСИ
3. Какие нормативные функции выполняет программа социологического исследования?
4. Какие нормативные требования предъявляются в ходе ее разработки?
5. Чем вызвана необходимость составления программы в научном исследовании? Почему это важно в начале исследования?

Задания:

1. Составьте шаблон для макета программы ПСИ.
2. Сформулируйте тему социологического исследования, которой бы Вам хотелось заняться.
3. Обоснуйте проблему исследования
4. Определите объект и предмет исследования
5. Сформулируйте цель и задачи исследования
6. Проведите операционализацию основных понятий
7. Сформулируйте гипотезы исследования

Тесты:

Общая концепция исследования, заключающая в себе поэтапное программирование и правила процедур прикладного социологического исследования формулируется в: _____ .

Три функции программы ПСИ:

Теоретико-методологическая

Социального моделирования

Методическая

Мировоззренческая

Организационная

Прогностическая

Соответствие между разделами программы и составными элементами данных разделов:

Теоретический (1)	Выборка
Процедурный (2)	Формулировка проблемы
	Методы сбора первичной информации
	Объект исследования
	Методы обработки полученной информации
	Предмет исследования
	Методы анализа и интерпретации полученных данных
	Рабочая гипотеза
	Цели исследования
	Рабочий план исследования
	Задачи исследования
	Интерпретация основных понятий

Последовательность составляющих элементов в теоретическом разделе Программы ПСИ:

Объект исследования
Формулировка проблемы
Интерпретация основных понятий
Предмет исследования
Цели исследования
Рабочая гипотеза
Задачи исследования

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная:

- Методология и методы социологического исследования: учебное пособие / А. В. Щекотуров, К. С. Проданцов, М. И. Кришталь, Е. П. Зимовина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2024. — 66 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155202.html> (экземпляров неограниченно).
- Методология и методика социологического исследования: учебно-методическое пособие. Направление подготовки 39.04.01 Социология, направленность «Социология региональных процессов» / составители С. Р. Аминов, С. С. Богдан, О. В. Власова. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2022. — 102 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120629.html> (экземпляров неограниченно)
- Рахманова, Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131727.html> (экземпляров неограниченно).

Дополнительная:

- Орлов, А. И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 843 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117029.html> (экземпляров неограниченно)
- Семенов, В. А. Математические методы в гуманитарных исследованиях: учебное пособие – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. – 273 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93993.html> (экземпляров неограниченно)
- Железнов, М. М. Методы и технологии обработки больших данных: учебно-методическое пособие – Москва: МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ, 2020. – 46 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/101802.html> (экземпляров неограниченно)

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>

- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ 5-6

Тема 3. Понятие выборки в социологии

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в сфере организации и проведения социологических исследований

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3); способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты (ОПК-2)

Актуальность темы: связана с подготовкой студентов к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности

Теоретическая часть.

Перед тем, как разобраться с самим понятием «выборка», необходимо познакомиться с теми категориями, без которых теорию выборки понять невозможно.

Совокупность всех возможных элементов объекта исследования, которая подлежит изучению в рамках конкретного исследования, и на которую будут распространяться выводы проведенного исследования, называется генеральной совокупностью.

Поскольку сам по себе объект исследования может быть численно очень большим: десятки и сотни тысяч людей, составляющих население региона, области, города; тысячи работников промышленного предприятия, научного института или учебного заведения, то исследователь не имеет возможность опросить всех членов данной генеральной совокупности, т.е. провести сплошное исследование. Считается, что если объект исследования

насчитывает более 500 человек, целесообразным является проведение не сплошного, а выборочного исследования, т.е. вместо всей генеральной совокупности изучается только ее часть, отобранная по специальной научной методике – выборочная совокупность. Выборочные исследования применяются там, где получение информации о каждом элементе генеральной совокупности невозможно или слишком дорого, т.е. в большинстве случаев собственно социологических исследований, где объектом являются большие социальные группы, явления или процессы. Широкое применение выборочных исследований объясняется следующими их преимуществами: экономичность; быстрота; гибкость; более высокое качество. !

! Уточнение

Теоретической основой правомерности распространения выводов по некоторой части на все целое является закон больших чисел и теория вероятности, в силу которых совместное действие случайных факторов приводит к результату почти не зависящему от случая. Для выборочных исследований это означает, что если выборочная совокупность пропорциональна по своей количественной и качественной структуре генеральной, то полученные по выборочной совокупности выводы вполне могут распространяться на генеральную совокупность, объект исследования в целом. В одном из учебных пособий приводится такой наглядный пример, адекватно отражающий суть выборочных исследований. Предположим, что у нас есть яблоневый сад, где растет несколько тысяч деревьев. Яблоки в этом саду двух форм (круглые и овальные) и трех цветов (зеленого, желтого и красного). Для того чтобы получить представление о вкусе яблок во всем саду, нам не нужно пробовать яблоки с каждого дерева, нам достаточно попробовать 6 яблок, представляющих различные виды яблок из сада: желтое круглое, желтое овальное, зеленое круглое, зеленое овальное, красное круглое и красное овальное.

Процесс формирования выборочной совокупности называется выборкой. Важнейшим вопросом теории выборки является обеспечение репрезентативности выборочной совокупности. Репрезентативность - свойство выборочной совокупности воспроизводить в себе основные параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности. Репрезентативность выборки - показатель объективности полученной информации и правомерности ее распространения по части на целое. Выборка считается репрезентативной, если отклонение выборочной совокупности от генеральной не превышает 5%. Если отклонение превышает 5%, это считается ошибкой выборки и требует ремонта. !

! Уточнение

Ошибки выборки бывают различными по своему характеру. Ошибки репрезентативности связаны с самой природой выборочных исследований. Уменьшению ошибок репрезентативности служит правильная организация выборки в соответствии с разработанными требованиями, которые

закljučаются в том, что в выборочную совокупность должны войти все разновидности единиц наблюдения по вариантам изучаемых признаков, имеющихс я в генеральной совокупности и при этом в том соотношении, в котором они имеютс я в этой совокупности. Данные ошибки носят случайный характер и поддаются математической оценке (средние величины, вариации признаков, размеры долей и т.д.). Данные ошибки уменьшаются с увеличением объема выборки.

Если ошибки выборочных исследований носят систематический характер и искажают данные генеральной совокупности в определенном направлении, то такие ошибки называютс я ошибками смещения. Эти ошибки являются следствием систематических погрешностей, когда при отборе единиц в выборку допускаются одинаковые ошибки. Причины ошибок смещения могут быть следующие: неправильная теоретическая разработка выборки (например, неправильно определен средний возраст, в результате чего идет смещение в сторону старения или омоложения возраста); сознательное или непроизвольное отступление от принципов случайного отбора – замена одних респондентов другими – более доступными. Ошибки смещения чаще всего математическими способами измерить нельзя, наиболее целесообразный способ контроля – сравнение с генеральными данными.

Могут возникнуть также и ошибки регистрации – неправильная фиксация результатов, хотя при выборочных исследованиях эти ошибки по сравнению со сплошными исследованиями крайне незначительны.

Контроль и ремонт выборки позволяет осуществлять сравнение выборочной совокупности с генеральной. Наиболее простой метод ремонта выборки – добор недостающих единиц наблюдения (для таких случаев в случайных выборках предусмотрен список дополнительных респондентов). При больших массивах в настоящее время часто используют ЭВМ для корректировки выборки. Смысл данной операции – отсеять избыток единиц наблюдения по тому или иному признаку. Объем выборочной совокупности становится меньше, но сама выборочная совокупность становится более репрезентативной. Для обеспечения контроля и ремонта выборки объем выборочной совокупности делается на 10% больше необходимого.

Процедура формирования выборки включает в себя:

Определение и описание генеральной совокупности на основе имеющихся статистических данных. ▼

▼ Пример

Описание генеральной совокупности населенных пунктов г. Ставрополь и г. Ессентуки для исследования по проблеме удовлетворенности населения качеством предоставляемых бюджетных услуг в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты.

№	Насел	Всего	Характеристика населения по полу и возрасту
---	-------	-------	---

	енный пункт	населения (с 25 лет)	Женщины			Мужчины		
			25-40 лет	40-60 лет	Свыше 60	25-40 лет	40-60 лет	Свыше 60
1.	Г. Ставрополь	232221	45723 (20%)	48415 (21%)	36777 (16%)	40364 (17%)	40599 (17%)	20343 (9%)
2.	Г. Ессентуки	61518	10104 (16%)	13224 (22%)	12323 (20%)	9301 (15%)	10083 (16%)	6483 (11%)

Определение и расчет объема и признаков выборочной совокупности. При определении объема выборочной совокупности придерживаются приблизительно следующих правил, проверенных практикой: для пробных исследований достаточна выборка объемом 100-250 человек; если генеральная совокупность меньше 5000 человек, оптимальный объем выборочной совокупности – 500 человек; при генеральной совокупности более 5000 человек выборочная совокупность должна составлять 10% от объема генеральной, но не более 2500 человек. Это гарантирует достаточно достоверные результаты исследования. !

! Уточнение

Объем выборочной совокупности зависит от многих факторов.

1. Целесообразного уровня надежности выводов из предпринимаемого исследования, т.е., с одной стороны, величина выборочной совокупности должна быть «статистически значимой» – достаточно большой, чтобы получить объективную информацию. С другой – экономичной, оптимальной.

2. Меры однородности социальных объектов по наиболее существенным для исследования характеристикам, т.е. чем более однородны объекты, тем меньшее их число включается в выборку и наоборот.

3. Степени дробности единиц анализа, планируемых по задачам исследования, кто будет исследоваться: группы или индивиды.

Признаки выборочной совокупности зависят от объекта и целей исследования. Если нас, например, интересуют ценностные ориентации студентов СГУ, то в качестве значимых признаков генеральной совокупности целесообразно взять факультет, курс, место жительства, пол, материальное положение студентов, т.е. те социально-демографические характеристики, которые гипотетически влияют на становление ценностных ориентаций индивида. Если нас интересует оценка студентами качества образования в университете, значимыми признаками генеральной совокупности будут только курс и факультет респондентов.

Формирование выборочной совокупности конкретного исследования. Процесс отбора единиц анализа выборочной совокупности может осуществляться различными методами. Выбор метода зависит от объема и

характеристик генеральной совокупности

Выделяются *два типа выборки*: случайную и неслучайную.

Случайная выборка – способ отбора, при котором каждый элемент генеральной совокупности имеет равную вероятность быть отобранным.

Реализовать случайную выборку можно при помощи нескольких методов: лотерейного, механического и гнездового. При использовании лотерейного метода все элементы генеральной совокупности нумеруются по порядку, жетоны с номерами помещают в урну, тщательно перемешивают и достают количество жетонов соответственно объему выборочной совокупности. Рассмотренная схема, являясь классической, на практике чрезвычайно трудоемка, поэтому его можно успешно применять только для генеральных совокупностей, насчитывающих не более 1000 человек. Если выборочная совокупность превышает 1000 человек, лотерейный метод выборки нецелесообразен, т.к. теряются экономичность и быстрота как преимущества выборочных исследований. Более широкое применение имеет метод систематической или механической выборки - все элементы генеральной совокупности сводятся в единый список, и из него через равные интервалы отбирается соответствующее объему выборки число респондентов. Шаг отбора (K) рассчитывается по очень простой формуле: $K = N : n$, где N – величина генеральной совокупности, n – величина выборочной совокупности. Учитывая, что списки существуют в различных сферах общественной жизни (списки в адресном бюро, списки избирателей, списки в поликлиниках, списки на бирже труда, списки учеников и студентов и т.д.), механическая выборка проста и удобна. ▼

▼ Пример

При подготовке исследования «Ценностные ориентации студентов СГУ» был использован именно механический отбор. В деканатах брали карточки учета и выбирали каждого десятого.

На практике довольно часто применяется также гнездовая выборка, при которой единицами анализа будут не отдельные индивиды, а их реально существующие группы или гнезда (кластеры).

Гнездовой отбор обладает большими организационными преимуществами – значительно проще опросить несколько компактных групп, чем десятки и сотни отдельных единиц. Особенно это ощутимо при построении территориальной выборки – населенных пунктов, районов, улиц, домов и т.д. Однако часто гнездовой метод, в силу однородности составляющих его элементов сопряжен с потерей части информации. Чтобы избежать этого необходимо отбирать такие гнезда, сходство между которыми максимальное, а составляющие их единицы были бы по возможности более неоднородными. Кроме того, обследование большого числа малых гнезд предпочтительнее малого числа крупных. !

! Уточнение

Существует еще один метод, относящийся к случайной выборке, который скорее можно охарактеризовать как вспомогательный, позволяющий уточнить получаемую информацию - метод серийной (ныне районированной или стратификационной) выборки. Его суть заключается в следующем. Если есть возможность «разбить» генеральную совокупность на однородные части (серии, страты, слои) по заданному объективному признаку, то отбор респондентов будет осуществляться из каждой серии отдельно. При этом число респондентов, отбираемых из серии, пропорционально общему числу элементов в ней.

Случайная выборка всегда более репрезентативна, чем неслучайная, поэтому если можно применить методы случайной выборки применяют их. Однако, есть случаи, когда применение случайной выборки невозможно. В этих случаях применяют неслучайную выборку.

Неслучайная выборка предполагает отбор единиц выборочной совокупности стихийно или целенаправленно, поэтому при неслучайной выборке выводы исследования могут распространяться не на всю генеральную совокупность, а только на массив опрошенных.

Стихийные выборки формируются произвольно и, как правило, независимо от исследователя. Примерами стихийного отбора могут служить опросы с помощью средств массовой информации (газеты, журналы), «выборка первого встречного», опросы пассажиров на остановках или в транспорте и т.д. Частично сюда можно отнести телефонные опросы. Основная особенность стихийных выборок состоит в том, что для них часто невозможно уточнить, какую генеральную совокупность они представляют.

Целенаправленный отбор характеризуется отбором единиц выборочной совокупности по какому-либо заранее определенному принципу (признаку). Наиболее распространенными методами неслучайной выборки считают метод снежного кома и выбор квотами.

Метод «снежного кома» чаще всего применяется для отбора экспертов или для исследования редко встречающихся групп респондентов («редких элементов»). Данный метод целесообразен, когда трудно очертить границы генеральной совокупности, отсутствуют статистические данные о генеральной совокупности. Особенность метода «снежного кома» состоит в том, что за исключением первого шага выбор очередного респондента осуществляется по указанию респондентов, включенных в выборку на предыдущем шаге. Каждый респондент указывает интервьюеру, где можно найти интересующих его людей, и выборка с каждым шагом разрастается подобно снежному кому. ▼

▼ Пример

Подбор экспертов для метода экспертной оценки по проблемам развития современного русского языка будет осуществляться следующим способом: существует, например, 6 человек, являющихся признанными специалистами в области современного русского языка, которые включаются в выборочную

совокупность, объем которой должен быть 100 человек. Далее обращаются к этим 6 респондентам с просьбой посоветовать, кого можно включить в данное исследование в качестве экспертов, каждый из них называет еще по 2 человека и т.д., пока будет обеспечен требуемый объем выборочной совокупности.

В тех случаях, когда объект исследования многочислен и разнообразен по своим характеристикам, наиболее целесообразным методом выборки является квотная выборка, которая предполагает как бы формирование микромоделей генеральной совокупности на основе имеющихся параметров (квот). Преимущественно в качестве квот выступают социально-демографические характеристики: пол, возраст, образование, место жительства, социальное положение и т.д., хотя в зависимости от цели исследования параметры квот могут быть самыми различными. Число характеристик, данные о которых выбираются в качестве квот, как правило, не превышают четырех. При большем числе фиксированных признаков отбор респондентов становится чрезмерно сложным, а часто и невозможным. !

! Уточнение

Квоты могут быть заданы как по независимым, так и по взаимосвязанным параметрам. Квота с независимым параметром есть не что иное, как статистические данные о значении характерных признаков, взятых в отдельности: образование; квалификация. Квота со взаимосвязанными параметрами получается в качестве первичной группировки имеющихся данных: пол и образование.

Квотный метод выборки отличается тем, что предполагает предварительное наличие статистических данных по ряду существенных характеристик генеральной совокупности.

Параметры квот выражаются в процентах и полностью воспроизводят структуру генеральной совокупности по контрольным признакам.

Репрезентативность такой выборки тем выше, чем более точно определены параметры – контрольные признаки. ▼ !

▼ Пример

Описание выборочной совокупности населенных пунктов, включенных в выборку для проведения исследования по проблеме удовлетворенности населения качеством предоставляемых бюджетных услуг в сфере образования, здравоохранения, социальной защиты.

! Уточнение

Существует еще один метод неслучайной выборки, который чаще всего используется как вспомогательный. Метод типичных представителей возник в земской статистике. Считалось, что отобранные типичные объекты могут представлять всю совокупность, если в ней можно выделить тип как таковой. В земской статистике на основе анализа обширной информации выделялись

однородные по естественноисторическим и экономическим условиям районы, а по совокупности экономических признаков выбирались села как единицы анализа. Этот метод осуществляется легко и экономно, но результаты имеют смысл, только если выбор объекта действительно объективно обусловлен. Разновидностью метода типичных представителей является монографическое исследование, когда всестороннему анализу подвергается один естественный объект. Чаще всего монографическое исследование применяется для анализа новых малоизученных явлений или процессов.

Выделяют также виды выборки по форме их реализации. Одноступенчатые выборки используют только один метод, и отбор единиц идет только один раз. Многоступенчатые выборки осуществляется в несколько этапов, часто при помощи различных методов, причем выборочная совокупность предыдущего этапа становится генеральной совокупностью для последующего. Промежуточные объекты, составляющие выборочную совокупность на этапах, называются единицами отбора. Комбинирование различных методов при проведении многоступенчатой выборки позволяет создать репрезентативные выборочные модели, соответствующие различным типам исследовательских ситуаций.

При соблюдении всех требований выборочные исследования, безусловно, более удобные и даже достоверные по сравнению со сплошными.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что представляет собой выборочный метод?
2. Как соотносятся понятия «генеральная совокупность» и «выборочная совокупность»?
3. Выделите основные этапы проектирования выборки.
4. Дайте понятие репрезентативности выборки. Какие факторы оказывают влияние на репрезентативность выборки?
5. Дайте понятие ошибки выборочной совокупности. Как осуществляется расчет ошибки выборки? Опишите известные вам типичные ошибки выборки.

Задания:

1. Определить генеральную совокупность своего исследования. Собрать статистические данные, которые характеризуют генеральную совокупность и составить основу выборки.

Тесты:

Совокупность всех возможных элементов объекта исследования, которая подлежит изучению в рамках конкретного исследования и на которую будут распространяться выводы проведенного исследования:

_____.

Сплошное исследование целесообразно, когда генеральная совокупность не превышает _____ человек.

Вид исследования, когда изучается не вся генеральная совокупность, а ее часть, отобранная по специальной научной методике: _____.

Выборка считается репрезентативной, если отклонение выборочной совокупности от генеральной не превышает:

3%

5%

7%

10%

Процесс формирования выборочной совокупности: _____.

Объем выборочной совокупности, обеспечивающий ее репрезентативность, составляет определенный процент от генеральной совокупности:

3%

5%

7%

10%

Соответствие между типами и методами выборки:

Случайная (1) Неслучайная (2)	Метод снежного кома Гнездовая выборка Квотная выборка Механическая выборка Лотерейный метод Метод типичных представителей
----------------------------------	---

Последовательность действий при проведении выборки

Контроль выборки

Определение типа, вида и методов выборки

Формирование выборочной совокупности конкретного исследования

Ремонт выборки

Определение и описание генеральной совокупности

Описание выборочной совокупности конкретного исследования

Тип выборки, при котором каждый элемент генеральной совокупности имеет равную возможность быть отобранным: _____.

Метод выборки, целесообразный когда все элементы генеральной совокупности сведены в списки: _____.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная:

- Методология и методы социологического исследования: учебное пособие / А. В. Щекотуров, К. С. Проданцов, М. И. Кришталь, Е. П. Зимовина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2024. — 66 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155202.html> (экземпляров неограниченно).

- Методология и методика социологического исследования: учебно-методическое пособие. Направление подготовки 39.04.01 Социология, направленность «Социология региональных процессов» / составители С. Р.

Аминов, С. С. Богдан, О. В. Власова. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2022. — 102 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120629.html> (экземпляров неограниченно)

- Рахманова, Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131727.html> (экземпляров неограниченно).

Дополнительная:

- Орлов, А. И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 843 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117029.html> (экземпляров неограниченно)

- Семенов, В. А. Математические методы в гуманитарных исследованиях: учебное пособие – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. – 273 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93993.html> (экземпляров неограниченно)

- Железнов, М. М. Методы и технологии обработки больших данных: учебно-методическое пособие – Москва: МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ, 2020. – 46 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/101802.html> (экземпляров неограниченно)

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ 7-8

Тема 4. Методы сбора социологической информации

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в сфере организации и проведения социологических исследований

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3); способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты (ОПК-2)

Актуальность темы: связана с подготовкой студентов к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности

Теоретическая часть.

1. Опрос кратко можно охарактеризовать, как вопросно-ответный метод сбора социологической информации. Широкое применение опроса в социологии обусловлено *преимуществами* данного метода: возможностью быстро, с наименьшими затратами, получить большой объем оперативной информации. Существует ложное представление о «легкости» данного метода, обусловленное тем, что человек постоянно задает вопросы и получает на них ответы. Однако, если в повседневной жизни вопросы формулируются индивидуально, то социология имеет дело не с отдельными индивидами, а с большими группами людей и вопросы должны формулироваться так, чтобы они были однозначно поняты и восприняты всеми респондентами независимо от их образования, убеждений и образа жизни. В этом заключается основная *сложность* социологического опроса. Кроме того, применение опроса считается целесообразным только в том случае, когда респонденты старше 14 лет.

Существует множество форм и видов опроса.

По объекту исследования – целевые опросы, опросы общественного мнения, экспертные опросы, социометрические опросы.

По месту проведения различают опросы: по месту работы (целесообразны, когда цель исследования связана именно с производственными проблемами); по месту жительства (используются, когда цель исследования – социальные или межличностные проблемы); опрос целевых аудиторий, например, покупателей в магазине, отдыхающих на курорте и т.д. (проводится, когда цель исследования связана именно с этими проблемами).

По способу общения исследователя с респондентом можно выделить два вида опроса: анкетирование и интервью.

Анкетирование – письменный опосредованный (анкетой) вид опроса. Его *преимущества* – быстрота и экономичность. Кроме того, анонимность социологической анкеты повышает объективность получаемой информации. *Недостаток* анкетирования заключается в том, что в момент раздачи анкет исследователь теряет контроль над процессом сбора информации, т.е. возможны ошибки в заполнении анкеты, которые не всегда можно исправить.

Интервью – устный непосредственный вид опроса. Непосредственное общение интервьюера с респондентом обеспечивает главное *преимущество* данного метода – более высокое качество получаемой информации. *Недостатками* интервью являются большие, по сравнению с анкетированием, материальные и временные затраты, а также “эффект интервьюера” – вероятность искажения получаемой информации через воздействие самой личности интервьюера на респондента.

Своеобразным методом опроса является *опрос экспертов* (метод экспертной оценки) – опрос специально подобранных людей, являющихся специалистами в той области, в которой проводится исследование. Важнейшими методическими проблемами при организации опроса экспертов являются: частота проведения опроса экспертов и отбор экспертов.

2. *Анализ документов* в социологии предполагает изучение содержания социальной информации на основе многообразия умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе. Данный метод может использоваться и как самостоятельный (в основном, в теоретических исследованиях) и как вспомогательный на этапе подготовки любых прикладных исследований.

В качестве *документа* в социологии может выступать *любой специально созданный предмет для передачи или хранения информации*. Выделяют различные *виды документов* по способу фиксации информации, по статусу, по авторству, по содержанию

Социологи в своей работе чаще всего используют текстовые и статистические документы. Отбирая документы для работы, следует учитывать, что не все документы несут в себе в равной мере объективную информацию. Официальные документы более объективны, чем неофициальные, личные более объективны, чем безличные, первичные более объективны, чем вторичные.

На оценку достоверности документа направлен *внешний анализ* документа – изучение «исторического контекста» документа (времени и условий его создания, целей создания документа, инициатора и автора). Всякая социальная информация представляет собой результат социальной деятельности и как таковая отражает особенности социальных взаимодействий, социальные интересы и потребности людей. Внешний анализ позволяет определить степень объективности социальной информации, содержащейся в документе. Достоверность документа и содержащейся в ней информации проверяется при помощи сравнения ее с другими документами, исходящими из того же источника или с независимыми источниками.

Определив документальную базу исследования, приступают к *внутреннему анализу* документов – исследованию самого содержания документа. Для проведения внутреннего анализа можно использовать *традиционный метод анализа документов* и/или *формализованный метод анализа документов (контент-анализ)*.

Традиционный анализ документов представляет собой интерпретацию

социальной информации, содержащейся в документе, путем применения общелогических процедур: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, понимания, осмысления, интуиции и т.д. Основным недостатком данного метода является субъективность полученных результатов – содержание одного и того же документа различные исследователи могут интерпретировать по-разному, в зависимости от их подготовки, знаний, взглядов, убеждений, опыта. Преодолеть подобную субъективность можно при помощи *формализованного анализа* документов.

Формализованный анализ (контент-анализ) – предполагает перевод качественной информации в количественные показатели. Суть этого метода сводится к тому, чтобы найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства документов, которые отражали бы определенные существенные стороны содержания. Таким образом, качественное содержание делается измеримым, становится доступным точным вычислительным операциям. Использование *контент-анализа* позволяет достичь высокой степени точности и объективности анализа; обобщить большой объем несистематизированного материала; проанализировать специфические характеристики языка изучаемых источников.

▼ Например

Одним из наиболее известных примеров использования контент-анализа в мировой практике является способ разрешения вопроса об авторстве «Тихого Дона», принадлежность которого М. Шолохову подвергалось сомнению. Экспертами Нобелевского комитета по присуждению премий был проведен скрупулезный сравнительный анализ ряда текстов, М. Шолохова, написанных им в разные годы: сопоставлялись длина предложений, особенности прилагательных оценочного характера, лексический запас разных произведений, синтаксис и прочие характеристики.

3. *Наблюдение* как метод сбора информации характеризуется прямой регистрацией фактов в момент совершения конкретных действий. В социологии метод наблюдения особенно часто используется как первый этап проведения больших прикладных социологических исследований или для изучения мало исследованных проблем.

Что можно наблюдать?

1. Общую характеристику социальной ситуации, сферы деятельности
2. Правила и нормы, регулирующие состояние объекта
3. Характеристики наблюдаемого объекта, обстановку, где происходит ситуация
4. Субъектов и участников социальных событий (количество, различные социально-демографические группы), их взаимоотношения (официальные и неофициальные), содержание речи, последовательность движений, эмоции и пр.;
5. Цели деятельности и социальные интересы, общие и групповые интересы, официальные и неформальные, согласованность или конфликт интересов

6. Структуру деятельности: что делают участники, каковы стимулы, мотивы, средства для достижения целей (по содержанию и по моральной оценке), по интенсивности деятельности (продуктивная, репродуктивная, напряженная, спокойная), результаты (материальные и духовные продукты).

7. Регулярность и частоту наблюдаемых событий, продолжительность ситуации

Особенности наблюдения в социологии обусловлены тем, что исследователь в любом случае является составным элементом объекта наблюдения. Тот факт определяет преимущества и недостатки данного метода сбора социологической информации.

Преимущества наблюдения связаны с тем, что прямая регистрация фактов в момент совершения действий исключает забывание и дает обширную информацию об эмоциональных характеристиках социального взаимодействия.

Недостатки наблюдения проявляются в неизбежной субъективности восприятия информации наблюдателями, а также в сложности организации повторного наблюдения (т.к. социальные объекты являются крайне динамичными).

Классификация видов наблюдения:

Основания классификации	Разновидности наблюдения
Положение наблюдателя относительно объекта наблюдения	Включенное (открытое, инкогнито) Невключенное Самонаблюдение
Степень формализации	Стандартизованное Нестандартизованное
Условия организации наблюдения	Систематическое Случайное Эпизодическое
Место проведения наблюдения	Полевое Лабораторное
Регулярность наблюдения	Одномоментное Панельное

4. *Эксперимент* – метод сбора и анализа эмпирических данных, направленный на проверку гипотезы о наличии взаимосвязи между различными признаками исследуемого объекта при воздействии на него некоторых факторов, которые исследователь может учитывать и которыми исследователь может управлять. Как разновидность социологического исследования и одновременно как метод сбора информации о фактах, воздействующих на изменение состояния тех или иных социальных явлений и процессов, а также о степени и результатах этого воздействия, эксперимент имеет большую научную и практическую ценность. Социальные эксперименты пригодны для изучения различных явлений, они экономят общественный труд, помогают осуществлять контроль за управлением социальными проблемами, возникающими под влиянием объективных и

субъективных факторов, предупреждают ошибочные социальные решения. С известными оговорками эксперимент можно рассматривать как форму общественной практики, его результаты применимы в качестве критерия истины.

Если в естественных, технических и других науках эксперимент давно играет чрезвычайно важную роль, то в социальных исследованиях он не получил должного применения. Такие известные ученые, как О. Конт, Э. Дюркгейм и М. Вебер, даже отрицали возможность применения экспериментального метода в изучении социальных явлений, считая последние слишком сложными и изменчивыми для выявления четких причинных зависимостей. Методологической основой возможности экспериментального доказательства аналитических гипотез явились логические схемы, разработанные в 1843 г. Д.С. Миллем. Милль установил пять логических схем индуктивного вывода, одна из которых – «метод различия» – являет собой классическую схему эксперимента – сравнение двух сложных явлений, отличающихся лишь тем, что в одном присутствует некая гипотетическая причина, а в другом нет. Гипотеза считалась доказанной, если в первом явлении под воздействием экспериментального фактора происходят изменения, а во втором нет.

Эксперимент как метод эмпирического исследования применялся до 20-х гг. XX в. лишь для природных и искусственных объектов. Начиная с 30-х гг. постепенно расширялось применение эксперимента в социальных науках. В настоящее время социальный эксперимент широко применяется в сферах маркетинга и менеджмента.

Под экспериментом в науке понимается такой метод исследования, с помощью которого осуществляется фиксация и контроль за состоянием объекта, изменяющегося под воздействием специально создаваемых или изыскиваемых условий, необходимых и достаточных для проявления и измерения связи изучаемых явлений, проверки правильности гипотез, получения нового знания. Социальный эксперимент – это средство для раскрытия связей между общим, особенным и единичным, для нахождения путей и средств, с помощью которых человеческая сознательная деятельность дает наиболее высокий эффект, т. е. наиболее полно соответствует объективным требованиям.

Особенности эксперимента как метода сбора информации заключаются в активном вмешательстве исследователя в естественный ход событий; в понимании эксперимента как вида практики. Социальному эксперименту присущи общие черты и принципы научного экспериментирования, но в то же время свойственны особенности, обусловленные спецификой общественных процессов и явлений, объекта конкретного социологического исследования. Эта специфика проявляется: 1) в качественно более высоком уровне сложности социальных объектов, следовательно, в многофакторной системной причинной зависимости изменений этих явлений; 2) в

неустранимом и особом вмешательстве экспериментатора (организаторов эксперимента) в объект социального познания, вследствие чего наблюдаемый и контролируемый объект может принимать (и часто принимает) активное участие в самом эксперименте; 3) в определенности идейно-теоретических позиций и ценностных установок исследователей. Наиболее сложной задачей при проведении эксперимента в социологии является определение контрольной, контролируемой и независимых переменных. Другой особенностью является то, что в социологии эксперимент применим в крайне ограниченных сферах, т.к. активное вмешательство в объект исследования просто неосуществимо или даже опасно. На основании вышеизложенного можно определить основные требования к проведению эксперимента в социологии:

1. Должно быть четко обоснованно, что именно изучаемый фактор, а не какой-нибудь другой, является причиной зарегистрированных изменений.

2. Должно быть доказано, что полученные выводы можно распространить на внеэкспериментальные ситуации, что выявленная зависимость является закономерной для аналогичных условий.

3. Воспроизводимость эксперимента является доказательством объективности полученных данных. Возможность повторения эксперимента требует четкого описания факторов, составляющих объект исследования, условий проведения эксперимента, регистрации информации, контроля за проведением эксперимента.

Существуют различные типологии экспериментов.

Основания для классификации	Разновидности экспериментов
Характер объекта и предмета исследования	Социологические, педагогические, правовые, социально-психологические и др. Реальные - на генеральной совокупности; натурные - на натуральной модели (выборке); мысленные - на математической модели ! Уточнение Разновидностью мыслительного эксперимента, который сейчас используется довольно широко, является «экс-пост-факто» - сбор данных для проверки гипотез о наличии причинно-следственных связей в уже случившихся событиях. Классическим является исследование американского социолога Э. Христиансена. Была выдвинута гипотеза – чем выше уровень образования, тем успешнее человек включается в экономическую деятельность. Гипотеза

	была доказана путем сбора и корреляции информации о количестве классов, оконченных индивидами, и повышении или сохранении их уровня заработной платы при переходе с одного места работы на другое.
Специфика поставленной задачи	Научные и прикладные Проективные и ретроспективные Однофакторные и многофакторные
Уровень разработанности той или иной научной проблемы	▪ исследовательский, который проводится в том случае, когда неясна причинная связь между зависимой и независимой переменными и эксперимент направлен на проверку гипотезы о наличии причинной связи между двумя явлениями; ▪ подтверждающий, который проводится, если связь выяснена заранее и выдвигается гипотеза о содержании связи. Тогда в эксперименте эта связь раскрывается и уточняется.
Характер экспериментальной ситуации	Контролируемые и неконтролируемые <i>Лабораторные и полевые</i> В литературе имеются десятки примеров замаскированных полевых экспериментов, позволяющих сравнить ситуации с разными значениями независимой переменной. Изучалась реакция публики на «пешеходов» высокого и низкого социального статуса, переходящих проезжую часть на красный сигнал светофора. Разумеется, пешеходами были экспериментаторы, одетые так, как одеваются люди высокого и низкого социального положения. Рассылались письма с просьбой о приеме на работу, при этом в одной группе указывались сведения уголовного характера, в другой – нет. Зависимой переменной в данном случае являлись реакции работодателей. Женщина рядом с автомобилем, у которого села покрывка... В одних случаях она демонстрирует просьбу о помощи, в других – нет. «Нищие», внешний вид которых отчетливо идентифицируется с представителями определенных этнических групп, сидят на тротуаре... «Джентльмен»

	спрашивает прохожих, не уронил ли кто только что найденную долларовую бумажку... Помощники экспериментатора собираются на улице в группы разной величины, а затем устанавливается число прохожих, привлеченных группой. Несколько «хулиганов» на улице пристают к дамам... Письма делового, любовного и «нейтрального» содержания, «по ошибке» попавшие в чужие руки... Перечень подобных естественных экспериментов бесконечен. Однако свидетельствуют ли они о связи переменных – неясно. Остается сомнение: являются ли естественные эксперименты более естественными и валидными, чем эксперименты в лабораториях. Очевидный «минус» естественных экспериментов – нарушение моральных норм, связанное с целенаправленным обманом испытуемых, не дававших согласия на участие в «социодраме». Отчасти исследователей извиняет то обстоятельство, что моделируемые ситуации входят в число повседневных и не связаны с ущербом, кроме незначительной потери времени. Но, бывает, мера превышает. Известны, например, опыты С. Мильгрема с кажущимся применением электрошока к испытуемым, создание ситуаций, связанных с угрозой верной гибели, и т.п.
Квазиэксперимент	Многие социологические эксперименты строятся по упрощенному плану «исследования случая»: выбирается удобная группа испытуемых, к ним применяется воздействие экспериментального фактора x и замеряется результат O. В данном случае не производится ни контроля, ни сравнения, и невозможно утверждать ничего определенного о связи экспериментальной переменной с эффектом. Вывод в данном случае основан на имплицитном предположении, какими могли бы быть данные, если бы не было экспериментальной переменной x. Нередко в качестве

	экспериментов такого рода рассматриваются крупные политические события (разгон парламента, политические выборы, революции и т.п.). Когда Лайфорд Эдвардс связывал причину революции с моральной атакой публицистов на привилегии власть предержащих, он имел в виду некие глобальные исторические эксперименты, результатом которых явился политический переворот⁴. Связь между «причиной» и «следствием» в лучшем случае обсуждается в риторических терминах, но никоим образом не контролируется, поэтому речь в данном случае идет не об эксперименте, а о <i>квазиэксперименте</i>. Ситуация, сложившаяся после «экспериментального» события, может быть объяснена множеством факторов, не связанных с экспериментальной переменной. Несмотря на очевидную слабость такого рода, квазиэксперименты играют важную роль в социальных и поведенческих науках, особенно в тех областях, где взаимообусловленные признаки не обязательно являются независимой и зависимой переменными в строгом смысле. В социологии чаще изучается связь не между стимулом и реакцией, а между «качествами», одно из которых считается причиной, а другое – следствием. Сочетание квазиэкспериментальных планов с достаточно большим числом наблюдений значительно увеличивает как внутреннюю, так и внешнюю валидность вывода. В социологических исследованиях может эффективно применяться <i>квазиэкспериментальный план временных серий</i>. Он основан на введении экспериментального фактора после длительных наблюдений за динамикой переменной и установления тренда. Квазиэкспериментальный план наблюдения одной и той же группы респондентов на
--	--

	протяжении длительного времени получил в социологических исследованиях наименование <i>панели</i>. Впервые панель была использована П. Лазарсфельдом, Б. Берельсоном и Х. Гуде для изучения установок избирателей на президентских выборах. В 1940 г. в небольшом американском городке Эри Коунти (штат Огайо) исследователи сформировали панель из 600 человек и опрашивали их ежемесячно с мая по ноябрь, чтобы установить изменение электоральных предпочтений. Кроме панели, интервьюировались три рандомизированных контрольных группы по 600 человек каждая⁸. В отличие от панели, которая опрашивалась ежемесячно, контрольные группы опрашивались по одному или по два раза. При работе с панелью особую трудность представляет сохранение состава группы. Как правило, панель комплектуется из респондентов, проявивших заинтересованность в опросе. Это само по себе несет угрозу внутренней и внешней валидности, а с течением времени у многих респондентов первоначальный энтузиазм сменяется разочарованием. Отсев панели распределяется не равномерно. Более высокие шансы на продолжение сотрудничества имеют те, кто хочет участвовать в массовом опросе. Что касается естественного отсева, обусловленного переменой места жительства, то и здесь содержится угроза валидности вывода. Данный фактор риска затрагивает преимущественно респондентов молодого возраста. Наконец, само панельное обследование обладает некоторым реактивным эффектом. В отличие от панели в трендовом квазиэкспериментальном плане формируются эквивалентные выборки, имеющие различающийся состав респондентов. Единственное требование к ним – репрезентативность относительно
--	--

	одной и той же генеральной совокупности. Трендовые обследования часто проводятся статистическими органами и службами общественного мнения. Если влияние экспериментальной переменной не контролируется, задача сводится к совокупности последовательных опросов по плану «исследования случая». Но если требуется проверить гипотезу о взаимосвязи, необходимо учитывать почти все факторы риска, за исключением отсева группы.
Логическая структура доказательства	Параллельные Последовательные

Наиболее актуальным является выделение видов эксперимента по логической структуре доказательства гипотезы. При проведении последовательного (линейного) эксперимента, доказательство гипотезы строится на сравнении характеристик группы, полученных до вмешательства экспериментального фактора и после вмешательства экспериментального фактора. При проведении параллельного эксперимента формируются две идентичные группы: контрольная и экспериментальная. В контрольной группе вмешательство экспериментального фактора отсутствует, в экспериментальной группе – присутствует. Доказательство гипотезы строится на сравнении характеристик контрольной и экспериментальной групп.

Организация и проведение эксперимента – дело достаточно сложное, требующее соответствующей подготовки и квалифицированных кадров. Здесь качество решаемой задачи зависит от того, насколько теоретически обоснован комплекс критериев, оценки последствий нововведения, насколько отработан методический аппарат, вся система процедур организации и проведения эксперимента.

Прежде всего, проведению социологического эксперимента должна предшествовать разработка программы эксперимента и определенные его методики и организации. По существу, эксперимент можно уподобить специфическому эмпирическому социологическому исследованию. Все научные требования, имеющие значение при подготовке этого исследования, остаются в силе и при эксперименте.

Подготовка и проведение эксперимента предполагают последовательное решение следующих вопросов; 1) определение цели эксперимента; 2) выбор объекта, используемого в качестве экспериментальной (а также контрольной) группы (групп); 3) выделение предмета эксперимента; 4) выбор контрольных, факторных и нейтральных признаков; 5) определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации; 6) формулировку гипотез и определение задач; 7) выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента; 8)

определение метода фиксации результатов; 9) проверку эффективности эксперимента.

Логика эксперимента должна быть подчинена поиску причин, характера изменения интересующего исследователя социального явления или процесса. Непременное условие их нахождения – изменение состояния экспериментальной группы под воздействием некоторого фактора.

Для успешного проведения эксперимента необходим правильный подбор его участников. В прикладной социологии различают такие методы отбора экспериментальных групп, как метод попарного отбора, метод структурной идентификации и метод случайного отбора.

Экспериментальная и контрольная группы должны быть практически идентичными. Идентичность экспериментальной и контрольной групп достигается двумя способами.

Первый способ – *попарное выравнивание* объектов по значимым переменным, установленным до проведения экспериментальных операций. Выравнивание можно осуществить путем подбора для каждого объекта экспериментальной группы идентичного объекта в контрольной группе. Например, если в экспериментальную группу входит мужчина 40 лет с высшим гуманитарным образованием, в контрольной группе должен быть его «двойник» с такими же параметрами. Очевидно, подбор «двойников» возможен лишь при очень ограниченном числе переменных. В противном случае комплектование групп превращается в неразрешимую задачу.

В параллельном и последовательном эксперименте можно использовать метод структурной идентификации (*выравнивании частотных распределений*). В этом случае в последовательном эксперименте группа собирается так, чтобы она представляла собой микромодель генеральной совокупности по нейтральным и контрольным характеристикам. Этот отбор может быть осуществлен по принципу квотной выборки. Например, экспериментатор обеспечивает 30-процентную долю испытуемых с высшим образованием и в той, и в другой группе. Аналогичные выравнивания осуществляются и по другим признакам, а отдельные испытуемые уже не контролируются. Разумеется, в данном случае не достигается высокого сходства между группами, но комплектование групп намного облегчается.

Метод случайного отбора (чаще всего такой способ называют *рандомизацией*) идентичен обычным методам случайной выборки с заранее заданным объемом. Его используют в полевых экспериментах при большой численности экспериментальной группы. В отличие от выравнивания рандомизация, как предполагается, устраняет систематические различия между группами по всем признакам, а не только контролируемым исследователем. Для осуществления рандомизации массив надо как следует перемешать и разделить равновероятно. Данный способ особенно предпочтителен в тех случаях, когда у исследователя нет уверенности, что различия между группами контролируются по значимым переменным. А такой уверенности нет никогда. Обеспечить равновероятное распределение контингента на две группы не так просто, как это кажется. Каждый объект

должен иметь одинаковую вероятность попасть в экспериментальную и контрольную группы, поэтому рекомендуется осуществлять отбор с помощью таблицы случайных чисел либо жребия.

Распределение испытуемых по группам – довольно сложная этическая и методическая проблема. Если проинформировать человека, что он включен в контрольную группу, это может повлиять на результат эксперимента. Нетрудно предугадать, какой эффект вызовет переход половины класса в отдельное помещение. Если не сообщать испытуемым о замысле исследования, возникают некоторые этические сложности, связанные с тем, что личность становится объектом манипуляции. В большинстве случаев испытуемый не должен ничего знать об истинных исследовательских гипотезах. Поэтому в полевой работе, как правило, предусматривается «легенда», маскирующая истинные намерения экспериментатора. Даже если испытуемый знает, что находится под наблюдением, он не должен догадываться, какая задача на самом деле решается в эксперименте. Демаскировка равнозначна срыву полевой работы.

Методическое требование формулируется вполне отчетливо: экспериментальная переменная не должна приносить существенные изменения в объект и обязана быть незаметной.

Эксперимент может стать плодотворным лишь в том случае, если на должном уровне будет описание и интерпретация его результатов. Результаты эксперимента фиксируются при помощи листков наблюдения, карточек наблюдения эксперимента и т.д. Методика составления инструментария эксперимента аналогична методике составления листка наблюдения.

Чтобы установить ковариацию, значения зависимой переменной измеряются до и после применения независимой переменной. Иная версия сравнения: данные по группе, где применялась независимая переменная, сравниваются с данными по группе, где независимая переменная не применялась. В первом случае группа сравнивается с самой собой, во втором – экспериментальная группа сравнивается с контрольной. Без сравнения никакой экспериментальный план невозможен.

Для определения эффекта, производимого экспериментальной переменной, осуществляются несколько замеров и в той, и в другой группах. Предварительный замер – претест – производится до того, как экспериментальная группа подвергнется воздействию изучаемой переменной. При этом различия между значениями зависимой переменной в контрольной и экспериментальной группах должны быть минимальными. После того как экспериментальная группа подверглась воздействию определенного стимула, осуществляются замеры в обеих группах. Если значение зависимой переменной в экспериментальной группе статистически значимо отличается от значения претеста и превышает (статистически значимо) значение претеста в контрольной группе, делается вывод (с указанием вероятности случайной ошибки), что переменная-стимул связана с переменной-реакцией. Таким образом, гипотеза принимается (как неопровергнутая, а не как подтвержденная) или опровергается.

Вопросы для самоконтроля:

1. Метод опроса в общественных науках, его специфика в зависимости от предмета общественной науки.
2. Специфика социологического опроса, познавательные возможности.
3. Роль опроса в комплексе социологических методов сбора информации.
4. Виды опроса: основная классификация.
5. Сущность метода интервью в социологии: его достоинства и ограничения.
6. Виды интервью (по степени стандартизации и способу общения с респондентом).
7. Телефонное интервью: процедура, достоинства, ограничения
8. Анализ документов: сущность метода, преимущества и недостатки
9. Эксперимент в социологии: сущность метода, преимущества и недостатки
10. Типы и виды эксперимента
11. Ограниченность применения эксперимента в социологии

Задания:

1. Проведите сравнительный анализ анкетирования и интервью как методов сбора социологической информации
2. Подберите примеры использования наблюдения в социологических исследованиях
3. Подберите примеры использования анализа документов в социологии
4. Подберите примеры использования эксперимента в социологии
2. Составить сводную схему методов сбора информации в социологии

Тесты:

Три преимущества метода опроса:

Оперативность

Простота применения метода

Экономичность

Точность информации

Возможность получить большой массив информации

Письменный опосредованный вид опроса: _____

Устный неопосредованный вид опроса: _____

Соответствие видов анкетирования и интервью:

Анкетирование (1)	Раздаточное
Интервью (2)	Стандартизованное
	Почтовое
	Фокусированное
	Прессовое
	Свободное

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная:

- Методология и методы социологического исследования: учебное пособие / А. В. Щекотуров, К. С. Проданцов, М. И. Кришталь, Е. П. Зимовина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2024. — 66 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155202.html> (экземпляров неограниченно).

- Методология и методика социологического исследования: учебно-методическое пособие. Направление подготовки 39.04.01 Социология, направленность «Социология региональных процессов» / составители С. Р. Аминов, С. С. Богдан, О. В. Власова. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2022. — 102 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120629.html> (экземпляров неограниченно)

- Рахманова, Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131727.html> (экземпляров неограниченно).

Дополнительная:

- Орлов, А. И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 843 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117029.html> (экземпляров неограниченно)

- Семенов, В. А. Математические методы в гуманитарных исследованиях: учебное пособие – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. – 273 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93993.html> (экземпляров неограниченно)

- Железнов, М. М. Методы и технологии обработки больших данных: учебно-методическое пособие – Москва: МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ, 2020. – 46 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/101802.html> (экземпляров неограниченно)

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.spb.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru/
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;

- База данных SCOPUS и др.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ 9-12

Тема 5. Количественные технологии в социологии

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в сфере организации и проведения социологических исследований

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3); способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты (ОПК-2)

Актуальность темы: связана с подготовкой студентов к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности

Теоретическая часть.

1. *Анкетирование* – письменный опосредованный (анкетой) вид опроса. Его *преимущества* – быстрота и экономичность. Кроме того, анонимность социологической анкеты повышает объективность получаемой информации. *Недостаток* анкетирования заключается в том, что в момент раздачи анкет исследователь теряет контроль над процессом сбора информации, т.е. возможны ошибки в заполнении анкеты, которые не всегда можно исправить.

Анкетирование бывает прессовое, почтовое, раздаточное; индивидуальное и групповое.

Прессовая анкета публикуется на страницах газет и журналов с призывом к читателю заполнить ее и переслать в адрес редакции.

При использовании *почтового анкетирования* соответствующее число вопросников рассылают определенной группе лиц с просьбой дать ответы на вопросы и возвратить анкету по почте по указанному адресу. Главный недостаток прессового и почтового анкетирования – низкий процент возврата анкет. Их преимуществом является относительно простая организация процесса сбора информации.

Раздаточное анкетирование предполагает раздачу исследователем вопросников конкретным индивидам с просьбой безотлагательно их заполнить и вернуть. Раздаточное анкетирование может быть индивидуальным и групповым (когда все респонденты сосредоточены в одном месте). Групповое анкетирование более экономично, однако при индивидуальном анкетировании проще контролировать качество заполнения анкет.

Основным методическим инструментом для проведения опроса является

социологическая анкета (вопросник) – объединенная единым исследовательским замыслом система вопросов, направленная на выявление количественно-качественных характеристик объекта и предмета исследования. Правильно составленная анкета является основой получения объективной информации.

Структура анкеты включает в себя:

1. Титульный лист, где содержится информация о том кто, где и когда проводит опрос;
2. Вводную часть, где объясняются цели исследования, основные правила заполнения анкеты. В вводной части обязательно должно присутствовать указание на анонимность анкеты и благодарность за согласие принять участие в опросе.
3. Основную часть, которая включает в себя вопросы, направленные на сбор конкретной социологической информации.
4. «Паспортичку» – блок вопросов о социально-демографических характеристиках респондента, который является отличительной чертой социологической анкеты, по сравнению с педагогической, психологической и т.д.

Повысить объективность получаемой информации помогают основные методические требования, предъявляемые к составлению социологической анкеты:

1. Четкое графическое оформление анкеты. Каждый вопрос и варианты ответов к нему должны четко просматриваться в тексте анкеты.
2. Анкета должна быть рассчитана оптимально на 25 минут, но не более чем на 40 минут.
3. Целесообразно использовать различные виды вопросов при составлении социологической анкеты. Разнообразие вопросов способствует снижению утомляемости и повышению интереса респондента. Кроме того, в различных случаях целесообразно применение различных видов вопросов.

Все вопросы, используемые в социологических анкетах, можно классифицировать по содержанию, по форме, по структуре и по функциям.

По содержанию различают вопросы о событиях, фактах и вопросы об оценках, суждениях, мнениях. Особое внимание следует уделять формулировке оценочных вопросов. Их целесообразно ставить в косвенной форме. Наиболее приемлемой формой в данном случае являются вопросы «экзаменационного типа». Другой аспект, на который следует обратить внимание, при использовании оценочных вопросов, сбалансированность положительных и отрицательных вариантов ответов в них, иначе информация будет необъективной.

▼ Например

Вопрос о том, как респонденты оценивают и понимают «справедливость» в современном российском обществе можно сформулировать прямо: «Как Вы оцениваете справедливость современного российского общества?». Однако такой вопрос или останется без ответа, или ответы будут односложные (например, ее нет). В данном случае целесообразен

«экзаменационный вопрос» в виде работы с терминами:

«Как Вы понимаете, что такое «свобода»? (только один ответ)

1. Свобода – это право на неравенство
2. Свобода – это право делать все, что не запрещено законом
3. Свобода – это отсутствие любых ограничений
4. Свобода – это осознанная необходимость
5. Затрудняюсь ответить
6. Я бы определил по-другому _____

Еще один пример «экзаменационных вопросов» - «ситуативные вопросы», когда респонденту предлагается определенная ситуация и несколько вариантов выхода из нее. Например, вопрос о самооценке наличия человеколюбия можно сформулировать следующим образом:

Возвращаясь вечером домой, Вы видите, как группа подростков пристает к пожилому человеку. Как Вы поступите в данной ситуации?

1. Подойду, постараюсь разобраться, в чем дело.
2. Стану на защиту пожилого человека
3. Присоединюсь к подросткам
4. Вызову милицию
5. Обойду стороной
6. Не знаю
7. Я бы поступил по-другому _____

Таким образом, оценочные вопросы, сформулированные в косвенной форме, позволяют получить более объективную и полную информацию

По форме вопросы бывают линейные, табличные, экзаменационные вопросы, вопросы-тесты, вопросы-шкалы, вопросы-графики. Наиболее распространенный вид – линейные вопросы, представляющие собой вопрос и набор вариантов ответов к нему. Табличные вопросы целесообразны тогда, когда нам необходимо задать несколько однотипных вопросов. Объединив такие вопросы в таблицу, мы сэкономим место при составлении анкеты и разнообразим ее вид. Однако, следует отметить, что именно с техникой заполнения табличных вопросов чаще всего возникают проблемы при заполнении анкеты. !

! Уточнение

Чтобы избежать потери информации при заполнении табличных вопросов, их не следует делать большими и многочисленными, а также, в тексте каждого табличного вопроса должны содержаться методические указания по правилам ее заполнения.

▼ Например

1. Оцените различные аспекты организации учебного процесса на факультете (дайте ответ по каждой строке)

Аспекты организации учебного	Хорошо	Скорее хорошо чем	Скорее плохо чем	Плохо	Затрудн. ответить

процесса		плохо	хорошо		
Удобство расписания	1	2	3	4	5
Содержание учебных планов	1	2	3	4	5
Содержание общепрофессиональных и специальных дисциплин	1	2	3	4	5
Преподавательский состав	1	2	3	4	5
Формы проведения занятий	1	2	3	4	5
Материальную базу факультета	1	2	3	4	5
Условия для самостоятельной работы студентов	1	2	3	4	5
Условия для научной работы студентов	1	2	3	4	5
Организацию досуга студентов	1	2	3	4	5
Студенческое самоуправление на факультете	1	2	3	4	5
Работу деканата	1	2	3	4	5

Вопросы-шкалы могут иметь вид числовой или текстовой шкалы. Также как и табличные вопросы, вопросы-шкалы требуют методических указаний по правилам их заполнения в самом тексте вопроса. ▼

▼ Например

Классический пример текстовой шкалы – шкала Богардуса, используемая для измерения национальных взаимоотношений в обществе. Смысл шкалы заключается в том, что каждая позиция включает в себя все, что ниже и отрицает все, что выше:

Какие взаимоотношения с представителями другой национальности для Вас допустимы (отметьте только один ответ)?

1. заключение брака
2. личная дружба
3. быть соседями
4. быть коллегами по работе
5. быть жителями одного населенного пункта
6. быть согражданами одной республики
7. быть согражданами одной страны
8. не возражаю против их выезда из страны

В цифровом виде шкала будет иметь следующий вид:

Отметьте на шкале, какая из политических сил для Вас наиболее приемлема:

Правые					Центристские					Левые										
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Следует отметить, что результаты, полученные при помощи цифровых шкал крайне необъективны - люди имеющие по сути одну и ту же позицию, на цифровой шкале отметят разные цифры, поэтому злоупотреблять цифровыми шкалами не стоит.

Вопросы-тесты могут быть сформулированы только при помощи профессиональных психологов или берутся в готовом виде из сборников психологических тестов соответствующей направленности. Вопрос-тест предполагает наличие взаимосвязи между отвлеченными утверждениями и определенными социально-психологическими характеристиками респондента. ▼

▼ Например

В анкету для изучения ценностных ориентаций студентов СГУ в качестве отдельного вопроса был включен тест на определение жизненной позиции личности:

Какое из утверждений наиболее полно отражает Вашу позицию в жизни? (дайте только один ответ):

1. «Моя хата с краю»
2. «Хочешь жить – умей вертеться»
3. «Лучше синица в руках, чем журавль в небе»
4. «Истина дороже денег»
5. «После меня хоть потоп»
6. «Все люди братья»
7. Затрудняюсь ответить

Любой психологический тест предполагает наличия ключа для расшифровки информации. Первое утверждение символизирует жизненную позицию индивидуалиста, второе – предпринимателя, третье – прагматика, четвертое – правдолюбца, пятое – пофигиста, шестое – альтруиста.

Могут применяться различные по структуре вопросы: закрытые, полузакрытые (альтернативные и неальтернативные) и открытые. Классическим закрытым вопросом является вопрос о поле респондента: «Ваш пол?» 1. Мужской. 2. Женский. Закрытый вопрос тот, где присутствует полный набор возможных вариантов ответа на заданный вопрос. Закрытые вопросы проще обрабатывать, однако они в определенной степени навязывают респонденту возможные варианты ответов. В открытых вопросах респондент должен самостоятельно высказать свою точку зрения, но обрабатывать такие вопросы намного сложнее. Поэтому закрытые вопросы целесообразны тогда, когда нас интересуют типичные позиции респондентов по изучаемым вопросам. Если же нас интересует диапазон мнений респондентов по какой-либо проблеме или если мы не можем предположить типичные позиции ответов на какой-либо вопрос, целесообразны открытые вопросы.

! Уточнение

Так как предположить все возможные варианты ответов на закрытый вопрос невозможно, исследователь вполне может упустить какую-либо важную позицию общественного мнения, в анкетах достаточно широко применяются полузакрытые вопросы, где респондент может не только выбрать ответ из предложенных альтернатив, но и дать свой собственный вариант ответа. Закрытые и полузакрытые вопросы могут быть неальтернативными, где можно выбрать только один вариант ответа; и альтернативными, где можно выбрать несколько вариантов.

По функциям выделяют основные вопросы – направленные непосредственно на сбор социологической информации, и неосновные – направленные на уточнение получаемой информации. К неосновным (вспомогательным) вопросам относятся: контрольные вопросы, вопросы-фильтры, и вопросы-ловушки. Контрольные вопросы служат для перепроверки получаемой информации. Обычно это два вопроса, имеющие одинаковый смысл, но разную формулировку. Сравнение полученных ответов позволяет перепроверить полученную информацию или получить новую.

▼ Например

В анкете по ценностным ориентациям студентов СГУ стоял полузакрытый вопрос: «Какие качества Вы больше всего цените в людях?» (не более 5 вариантов ответов):

1. Внешняя привлекательность
2. Надежность, преданность
3. Смелость
4. Предприимчивость
5. Способность повести за собой
6. Сила
7. Ум, интеллект
8. Честность
9. Доброта

10. Целеустремленность
11. Веселый нрав
12. Внимание, чуткость к окружающим
13. Затрудняюсь ответить
14. Другие качества _____

Далее, в качестве контрольного, стоял открытый вопрос: «Напишите те качества (не более трех), которыми должен обладать Ваш избранник (ца)». Полученные ответы не совпали, что свидетельствует о кризисе ценностей межличностного общения в современном российском обществе.

Вопросы-фильтры помогают уточнить адресата основного вопроса.

▼ Например

Вопрос о том, что представляет собой вера в бога для конкретных индивидов целесообразно задавать тем, кто считает себя верующими. Поэтому перед основным вопросом: «В чем проявляется Ваша вера в бога?» следует поставить вопрос-фильтр: «Считаете ли Вы себя верующим человеком?» Данный вопрос разделяет всех респондентов на тех, кто будет отвечать на следующий вопрос и тех, кто не будет этого делать. В идеальной анкете, после вопроса-фильтра должно стоять методическое указание по поводу того, к какому вопросу переходить тем, кто на вопрос-фильтр ответил отрицательно.

Вопросы-ловушки позволяют проверить достоверность ответов на предложенные вопросы. Данный вид вопросов используется только тогда, когда большую часть вопросов в анкете составляют вопросы самооценки.

▼ Например

«Знакомы ли Вы с работами современных теоретиков в области социологии управления?» Дается список большого количества авторов и их работ, из которых некоторые в природе не существуют. Если респондент отмечает тех авторов и те работы, которые в реальности не существуют, то такая анкета отбраковывается.

4. Логический контроль анкеты позволяет проверить соответствие анкеты тем критериям качества, которые выверены практикой и являются общепризнанными. В частности, каждый вопрос проверяется по следующим критериям.

- Не забыты ли (если они нужны) такие варианты ответов, как: “не знаю”, «затрудняюсь ответить», «не думал об этом» и тому подобные, дающие возможность респонденту уклониться от ответа, когда он сочтет это нужным.
- Не следует ли добавить к некоторым закрытым вопросам позицию «другие ответы» со свободными строчками для дополнительных высказываний респондентов.
- Относится ли вопрос ко всей совокупности респондентов или только к некоторой части этой совокупности? В последнем случае добавляют вопрос-фильтр, чтобы избежать затруднения на стадии обработки информации на ЭВМ в связи с отсутствием четкого выделения носителя нужной информации.

- Достаточно ли ясно объяснена респонденту техника заполнения вопроса? Есть ли указания о том, сколько вариантов ответов можно отметить, как отвечать на вопрос табличной формы или вопрос-шкалу.

- Нет ли логического несоответствия между смыслом формулировки вопроса и шкалой измерения – предложенными вариантами ответов.

- Выдержаны ли требования к языку опрашиваемого, не получилось ли так, что для части респондентов язык слишком труден, для другой, наоборот, примитивен.

- Не слишком ли многочисленны варианты ответов на вопрос? Если это так, то нужно расчленить список на тематические блоки и вместо одного вопроса сделать несколько.

- Нет ли опасений вызвать недоверие или какие-нибудь отрицательные эмоции у опрашиваемых.

- Нет ли скоплений однотипных вопросов, вызывающих ощущение монотонности и утомления у респондента.

Для того чтобы получить оптимально объективную информацию, анкета вначале проходит апробирование в ходе пилотажного исследования; если необходимо, корректируется, и только после этого запускается в массовый опрос.

Следует обратить внимание, что инструментарий, применяемый при использовании других методов сбора информации: листки наблюдения, карточки фиксации экспериментов, классификаторы контент-анализа также строятся на принципах составления социологической анкеты.

2. *Формализованный анализ документов (контент-анализ)* – предполагает перевод качественной информации в количественные показатели. Суть этого метода сводится к тому, чтобы найти такие легко подсчитываемые признаки, черты, свойства документов, которые отражали бы определенные существенные стороны содержания. Таким образом, качественное содержание делается измеримым, становится доступным точным вычислительным операциям. Использование *контент-анализа* позволяет достичь высокой степени точности и объективности анализа; обобщить большой объем несистематизированного материала; проанализировать специфические характеристики языка изучаемых источников.

Процедура контент-анализа связана с переводом качественной информации на язык счета и включает в себя:

1. Определение документальной базы исследования.

2. Определение предмета (темы и целей) анализа документов.

3. Выделение категории анализа – набора смысловых единиц (слов, высказываний, другой знаковой информации), в которых мы можем описать предмет исследования. Категории анализа представляют собой концепцию исследования.

▼ Например

Американские ученые Б. Берельсон и П. Сальтер, проанализировав беллетристику (преимущественно короткие рассказы) из восьми наиболее популярных американских изданий в период с 1937 по 1943, сделали вывод о «доморощенности» проблемы расовой дискриминации в Америке. В качестве смысловых единиц анализа были взяты национальная принадлежность действующего лица, роль, которую оно играло в произведении, и вид изображения - с симпатией, без симпатии и т.п.

По данным этого исследования, в избранных рассказах представители национальных меньшинств в сравнении с «настоящими» американцами значительно реже выступали в качестве «героев», а изображение их чаще всего носило негативную снижающую окраску. Они имели низкий социальный и экономический уровень жизни, очень часто были замешаны в незаконных или, по меньшей мере, темных аферах. Они чаще действовали из материальных побуждений, чем «настоящие» американцы.

Таким образом, в целом в этих историях представители национальных меньшинств характеризовались хуже, неполноценнее и подчиненнее, чем американцы. Чем ближе фигура к стереотипу американца, тем чаще она изображается как хорошая, приличная, благородная, зажиточная, почетная и т.д.

Поддача героев разной национальности

(в % ко всем упоминаниям каждой национальности)

Характеристики героев	Американцы	Англосаксы и североевропейцы	Прочие
Главные роли	52	38	30
Роли, вызывающие симпатию	80	76	62
Высший социально-экономический статус	39	24	16
Высшая моральная позиция	59	29	20

4. Определение единицы счета (частота обращения или использования, абзац, полоса, печатные знаки, статья, монография, элементы изображения и другое). Определение единиц счета зависит от специфики документальной базы, предмета и смысловых единиц анализа.

5. Подсчет употребления категорий анализа при помощи заранее подготовленного классификатора контент-анализа. Классификатор контент-анализа не имеет унифицированной формы. В наиболее простом виде это таблица, содержащая в себе по вертикали смысловые единицы анализа, а по горизонтали – единицы счета.

6. Анализ полученной информации путем определения простых и относительных частот. Простые частоты представляют собой простой подсчет частоты появления в текстах различных слов, тем, суждений и т.п.

▼ Например

1. В 18 веке в Швеции частота появления в книге тем, связанных с Христом, использовалась как основной показатель для принятия решения о

еретичности книги.

2. Одно из самых показательных исследований коммуникатора, имевшее практическое значение - исследование Г. Лассвелла и Н. Лейтеса содержания газеты «Истинный американец» во время второй мировой войны. Задача стояла исследовать намерения редакции. Исследование послужило главным аргументом обвинения газеты в профашистской ориентации и способствовало запрещению этой газеты. В качестве единиц анализа были взяты утверждения (суждения) гитлеровской пропаганды (предварительно был проведен контент-анализ союзнической - Германии и Японии - пропаганды, чтобы выйти на ее главные тезисы в отношении США и их союзников), и по страницам газеты за определенный период подсчитывалось, утверждала или опровергала эти заявления подсудимая газета.

Количество суждений в анализируемой газете
(число случаев)

Суждения	Газета	
	Утверждала	Опровергала
Госаппарат США пропитан коррупцией	301	34
Внешняя политика США антихристианская	41	0
Германия справедлива и мужественна	56	2
Политика Японии морально оправдана	22	6
Япония – могущественная страна	30	2
Германия могущественна	41	2
Америка слаба	345	41
США и их союзники находятся под контролем коммунистов	55	0
США и их союзники находятся под контролем евреев	99	0
В администрации США много шпионов	45	0

Гораздо более информативны относительные частоты – отношение простой частоты к длине анализируемого документа.

▼ Например

1. Контент-анализ президентских посланий стране Б. Клинтона в 1994 и 1995 годах. Послания содержат в среднем 8500 слов. Были сформированы категории слов, относящихся к экономике, бюджету страны, образованию, преступности, вопросам семьи, международным делам, социальной помощи и т.д. Простые частоты в этих посланиях приблизительно совпадали. Однако анализ относительных частот позволил сделать вывод об изменении политики государства в различных областях. Например, в послании 1995 года выше

была относительная частота употребления категорий, относящихся к вопросам образования и семьи и ниже – преступности, международным делам, социальной помощи.

2. Для исследования проблемы дискриминации женщин был использован контент-анализ видеорекламы. В качестве смысловых единиц анализа были взяты места социального пространства, в которых изображаются мужчины и женщины: ванная, кухня, гостиная, спальня, столовая, смешанные случаи. Были получены следующие данные:

Жизненное пространство
(в % ко всем рекламным сообщениям)

Места социального пространства	Мужчины	Женщины
Ванная	13	18
Кухня	16	20
Гостиная	39	18
Спальня	5	29
Столовая	13	2
Смешанные случаи	14	14

Относительные частоты позволяют сравнивать два и более документов, делать выводы на основе сравнения относительных частот с определенными нормами употребления тех или иных слов (данные можно найти в частотных словарях).

Современными тенденциями в развитии метода контент-анализа является изучение связей категорий (анализ совместной встречаемости различных категорий); контекстный анализ (анализ контекста употребления тех или иных категорий).

3. *Стандартизованное наблюдение* возможно только тогда, когда уже собран достаточный материал об объекте наблюдения, позволяющий четко определить границы предмета исследования, его важнейшие статистические и динамические характеристики. Наличие таких данных позволяет четко определить стратегию исследования, максимально структурировать процесс сбора социологической информации.

Систематическое наблюдение проводится по четко определенному графику, с регулярной фиксацией заранее обусловленных признаков, ситуаций, процессов и действий. Оно позволяет выявить динамику изучаемых процессов и событий. Таковым, например, является изучение поведения людей на протяжении месяца или года (с определенным интервалом) при перемещении их на работу (с целью установления желательной ритмики движения транспорта) или у обменных пунктов (для определения реагирования населения на изменение курса валют).

Основным методическим документом для фиксации результатов наблюдения является *листок наблюдения*, который не имеет стандартной формы (это могут быть карточки, протоколы, дневники, краткие записи), но обязательно включает в себя следующие структурные элементы:

1. время и продолжительность наблюдения (время, длительность и

повторяемость ситуации, ее уникальность или типичность);

2. характеристика объекта наблюдения (количество человек, социально-демографические характеристики объекта наблюдения, распределение ролей в нем);

3. характеристика обстановки наблюдения (обстановка наблюдения, типы социального поведения в данной ситуации и отклонение от них);

4. характер деятельности наблюдаемых (операционализируются в категориях наблюдения).

Важнейшая проблема – правильное определение *категорий наблюдения*, которые представляют собой регистрируемые в ходе наблюдения эмпирические признаки наблюдаемого объекта. Они могут быть описательными и оценочными.

Описательные категории	Оценочные категории
фиксируют конкретные фактические проявления свойств объекта (в выступлении – изложение фактов, критика действий, предложения).	регистрируют оценку наблюдателем событий, явлений (реакция аудитории в ходе выступления – положительная, отрицательная, нейтральная).

Чем больше информации о предполагаемой ситуации наблюдения мы имеем, тем более структурированный вид имеет листок наблюдения, тем меньше будет субъективность собранной информации.

Листок наблюдения работы студентов на семинарских занятиях

Время и место наблюдения	1. день недели: • понедельник • вторник • среда • четверг • пятница • суббота 2. смена, в которую обучаются студенты: • первая • вторая 3. пара • 1-2 • 3-4 • 5-6 • 7-8 • 9-10 • 11-12
--------------------------	--

	• 13-14 • 15-16 1. Дисциплина • Общеобразовательная • Общепрофессиональная • Специальная • Курсы по выбору 2. Форма занятия • Традиционная • Нетрадиционная • Смешанная	
Характеристика объекта наблюдения	Характеристика студентов 1. специальность обучения 2. курс • 1 • 2 • 3 • 4 3. количество студентов • все • больше половины • половина • меньше половины 4. Характеристика преподавателя • «новичок» • опытный	
Характеристика обстановки наблюдения	• традиционная: большая часть наблюдаемых добросовестно выполняет задания преподавателя. • творческая: большая часть наблюдаемых проявляет инициативность и самостоятельность при выполнении заданий преподавателя • пассивная: большая часть наблюдаемых не проявляет желания участвовать в процессе обсуждения темы занятия • негативная: большая часть наблюдаемых не подготовлены к занятию.	
Характер деятельности наблюдаемых	Цели деятельности	Количество студентов
	Получить знания	
	Получить оценку	
	Получить «галочку» за присутствие	

	Пообщаться с однокурсниками	
	Другие цели	

Данные такого наблюдения могут дать вполне объективную информацию о различных аспектах и факторах работы студентов на семинарских занятиях, например: зависимость работы студентов на семинарских занятиях от типа занятия, преподавателя, расписания, обстановки в группе, дисциплины, факультета, курса и т.д.

Ошибки наблюдения:

- Гало-эффект - обобщенное впечатление наблюдателя к игнорированию тонких различий
- Эффект снисхождения - тенденция всегда давать положительную оценку происходящему
- Эффект ревизора - стремление выискивать в деятельности наблюдаемых только недостатки
- Ошибка центральной тенденции - наблюдатель стремится давать усердную оценку
- Ошибка корреляции - признак оценивается на основании другого (пример: интеллект оценивается по беглости речи)
- Ошибка контраста - склонность наблюдателя выделять у наблюдаемых черты, противоположные собственным
- Ошибка первого впечатления - первое впечатление об индивиде определяет восприятие и оценку его дальнейшего поведения
- Ошибка мертвых точек (зон) – слишком длительное пребывание наблюдателя в поле может привести к тому, что из-за усталости он начинает видеть события избирательно или не видеть их вообще

Вопросы для самоконтроля:

1. Конструирование анкеты: общие принципы.
2. Структура и композиция анкеты.
3. Язык анкеты.
4. Типы и виды вопросов
5. Особенности стандартизованного интервью
6. Процедура проведения контент-анализа

Задания:

1. Составьте анкету для исследования по выбранной вами теме
2. Составьте листок наблюдения по выбранной вами теме
3. Составьте классификатор контент-анализа для анализа научных публикаций по выбранной вами теме

Тесты:

Соответствие преимуществ анкетирования и интервью:

(1)	Преимущества анкетирования	Экономичность
		Качество информации
	Преимущества интервью (2)	Оперативность

	Возможность адаптировать вопросы к особенностям респондента
--	---

Соответствие недостатков анкетирования и интервью:

Недостатки анкетирования (1) Недостатки интервью (2)	В момент раздачи анкет исследователь теряет контроль за процессом сбора информации Эффект интервьюера Невысокое качество информации по сравнению с интервью Большие материальные и временные затраты
---	---

Вид вопроса целесообразный когда необходимо определить адресата основного вопроса: _____.

Вид вопроса целесообразный для перепроверки полученной информации: _____.

Вид вопроса целесообразный для получения наиболее широкого диапазона ответов на поставленный вопрос: _____.

Вид вопроса целесообразный для получения наиболее типичных вариантов ответов на поставленный вопрос: _____.

Вид вопроса, при котором респондент может выбрать только один вариант ответа: _____.

Вид вопроса, при котором респондент может выбрать несколько вариантов ответа: _____.

Вид вопроса, целесообразный, когда необходимо задать несколько однотипных вопросов: _____.

Соответствие типов и видов основных вопросов в социологической анкете:

По содержанию (1) По структуре (2) По форме (3) По функциям (4)	Вспомогательные Вопросы о событиях, фактах Вопросы-шкалы Открытые Вопросы об оценках, суждениях, мнениях Закрытые неальтернативные Вопросы-таблицы Основные Полузакрываемые альтернативные Вопросы экзаменационного типа
--	---

Метод изучения содержания социальной информации на основе

многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе: _____.

Соответствие типов и видов документов:

По способу фиксации (1) По содержанию (2) По авторству (3) По статусу (4)	Текстовые Исторические Личные Официальные Описания событий Фонетические Неофициальные Статистические Безличные Оценки событий Иконографические
--	--

Вид анализа документов, направленный на исследование содержания документов: _____.

Основной недостаток традиционного анализа документов:

Большие материальные затраты

Субъективность полученных данных

Большие временные затраты

Сложность перепроверки полученных данных

Вид анализа документов, предполагающий перевод качественной информации в количественные показатели: _____.

Последовательность действий при проведении процедуры контент-анализа:

Определение предмета (темы и целей) анализа документов

Подсчет употребления категорий анализа

Выделение категории анализа

Определение единицы счета

Определение документальной базы исследования

Конструирование классификатора контент-анализа

Набора смысловых единиц (слов, высказываний, другой знаковой информации), в которых описывается предмет исследования: _____.

Метод сбора социологической информации, характеризующийся активным вмешательством исследователя в изучаемую ситуацию: _____.

Соответствие типов и видов эксперимента:

По характеру объекта и предмета исследования (1) По специфике поставленной задачи (2) По характеру экспериментальной ситуации (3)	Реальный Параллельный Проективный Лабораторный Последовательный Мыслительный
---	---

По логической структуре доказательства гипотез (4)	Многофакторный Полевой
---	---------------------------

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная:

- Методология и методы социологического исследования: учебное пособие / А. В. Щекотуров, К. С. Проданцов, М. И. Кришталь, Е. П. Зимовина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2024. — 66 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155202.html> (экземпляров неограниченно).
- Методология и методика социологического исследования: учебно-методическое пособие. Направление подготовки 39.04.01 Социология, направленность «Социология региональных процессов» / составители С. Р. Аминов, С. С. Богдан, О. В. Власова. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2022. — 102 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120629.html> (экземпляров неограниченно)
- Рахманова, Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131727.html> (экземпляров неограниченно).

Дополнительная:

- Орлов, А. И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 843 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117029.html> (экземпляров неограниченно)
- Семенов, В. А. Математические методы в гуманитарных исследованиях: учебное пособие – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. – 273 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93993.html> (экземпляров неограниченно)
- Железнов, М. М. Методы и технологии обработки больших данных: учебно-методическое пособие – Москва: МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ, 2020. – 46 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/101802.html> (экземпляров неограниченно)

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.pu.ru/archive/>

- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru/;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ 13-16

Тема 6. Качественные технологии в социологии

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в сфере организации и проведения социологических исследований

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3); способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты (ОПК-2)

Актуальность темы: связана с подготовкой студентов к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности

Теоретическая часть.

1. Глубинное интервью — слабоструктурированная личная беседа интервьюера с респондентом в форме, побуждающей последнего к подробным ответам на задаваемые вопросы. Глубинное интервью как метод проведения социологических исследований имеет не очень длительную историю, однако в последние годы становится весьма востребованным на рынке.

Метод предполагает индивидуальное интервью с человеком. Глубинное интервью - личная, неструктурированная беседа, свободное и прямое интервью, в ходе которого модератор (интервьюер) выясняет мнения, привычки респондента, его убеждения и склонности. Глубинные интервью хороши, когда надо исследовать скрытые ассоциации, эмоции и склонности человека. Данный метод позволяет понять особенности восприятия и запоминания, чего невозможно достичь при фокус-группе (фокус-группа более поверхностна, мнения участников могут влиять друг на друга). Между тем именно глубинные процессы, происходящие в сознании очень важны.

Кроме того, метод глубинных интервью необходим в следующих случаях:

- когда надо обсудить конфиденциальные, личные, интимные или имеющие отношение к социальным нормам вопросы, на которые респондент в ходе группового интервью честно не ответит;
- когда нужно узнать мотивы поведения человека при совершении крупных покупок, таких, как автомобиль или дом;
- когда надо проинтервьюировать малочисленную и труднодоступную группу людей (например, представителей бизнес-элиты);
- в случаях необходимости опроса профессионалов или специалистов в какой-либо области;
- когда нужно услышать мнение конкурентов (в присутствии группы других людей подобный респондент будет зажат и неоткровенен).

Специфические черты глубинного интервью:

Получение от респондента информации глубинного характера

При помощи глубинного интервью для интервьюера становится возможным установить более доверительные отношения со своим респондентом, благодаря чему появляется перспектива получения уникальной информации, получить которую при помощи других методов практически невозможно. Помимо этого, глубинное интервью, в противовес фокус-группам (группам респондентов, состоящим из 8-10 человек), всегда проводится по один на один, а это означает, что можно исключить влияние на мнение конкретного респондента мнений других людей.

Используя глубинное интервью, можно определить потребности и мотивы, которые лежат в основе поведения клиентов и покупателей, получить данные о стратегиях потребителей и принципах, на которых строится их выбор товаров и услуг, механизмах, формирующих принятие решений должностными лицами, методах преодоления всевозможных проблем работниками организаций, их ожиданиях, ценностях и т.п.

Применение проективных методов

Проективные методы, например, ассоциации, цветовые и рисуночные тесты и другие подобные им, позволяют гораздо больше узнать о позиции респондента, относительно того или иного вопроса, а также о его личностных особенностях. А любая подобная информация может быть очень полезной во время анализа материалов, полученных во время интервью.

Помимо вышеперечисленного, применяя проективные методы, можно получить от респондента такие данные, которые сложно выразить при помощи языковых средств. Например, человек не может словесно описать приемлемый для него дизайн какого-либо изделия, но успешно изображает его на рисунке. Проективные методы также способствуют изучению ассоциаций, которые возникают у людей по поводу названий, логотипов, брендов и т.д.

Благодаря проективным методам в интервью включается элемент игры, что способствует снижению эмоционального напряжения вовлечённого в процесс интервью человека, позволяет получить, как уже говорилось, информацию более глубинного характера. Но, как бы то ни было, использование проективных методов в маркетинговых исследованиях зачастую требует привлечения к процессу психологов, которые могут

профессионально интерпретировать полученную информацию.

Применение визуальных материалов

В процессе глубинного интервью интервьюер имеет возможность применять всевозможные визуальные материалы, такие как упаковки, витрины, фотографии, плакаты, постеры, видеоролики и т.п. В большинстве случаев применение таких материалов способствует стимулированию респондента к рассуждениям, более полным ответам на вопросы и максимально субъективному выражению своего мнения.

Изучение мнений особых категорий респондентов

Глубинное интервью может применяться с целью изучения потребления особых видов товаров и услуг, таких как, например, зоотовары, фармакологические средства, пластическая хирургия, косметология и другие. Также данный метод актуален в тех ситуациях, когда требуется изучить мнение труднодоступных категорий людей, к примеру, исключительно потребителей товаров класса «Люкс», и в тех ситуациях, где респондент может испытывать дискомфорт во время группового обсуждения товаров специфической группы (средства контрацепции, препараты, воздействующие на потенцию и т.п.).

Достоинствами глубинного интервью являются::

1. Возможность свободно высказываться респондентам, излишне чувствительным к комментариям других лиц или не склонным к публичному обсуждению некоторых вопросов.
2. Контроль полноты получаемой информации.
3. Возможность получения более подробной информации о мнениях, мотивах, представлениях респондента, поскольку исследователь концентрируется на одном человеке.
4. Формирование более серьезного отношения респондента к опросу вследствие индивидуального собеседования.
5. Возможность наблюдения за невербальными реакциями респондента.
6. Возможность корректировки хода исследования интервьюером в случае необходимости.
7. Возможность адаптации техники проведения интервью под условия конкретной ситуации.

Недостатки глубинного интервью:

1. Трудоемкость подготовки высококвалифицированного интервьюера.
2. Риск снижения качества и глубины получаемой информации под влиянием интервьюера.
3. Большие затраты времени.
4. Высокие финансовые затраты.
5. Трудоемкость процедуры сбора информации (только 4-5 интервью в день).
6. Трудоемкость процедуры обработки информации.
7. Зачастую ограниченное использование демонстрационного материала в специфических условиях проведения интервью.

Существует две формы глубинных интервью: формализованные и неформализованные.

Глубинные интервью, которые проводятся по заранее составленному плану (сценарию), называются формализованными. Если в ходе беседы модератор сталкивается с вопросами, которые не входят в сферу интересов данного исследования, то он не останавливается на них. В целом в таком интервью заранее оговаривается перечень основных и второстепенных тем. Четко оговаривается определенный перечень и последовательность вопросов.

Главное предназначение формализованного интервью – получение однотипной информации от каждого респондента. Такие интервью могут проводиться с разными респондентами или в определенных ситуациях многократно повторяться с одними и теми же для изучения динамики изменения качественных характеристик респондентов.

В свободных неформализованных интервью может задаваться тема беседы и набор вопросов, которые необходимо выяснить, однако характер беседы может протекать в свободной форме, без четкого следования заранее подготовленному сценарию. Интервьюер имеет право отвлекаться на другие темы, если в ходе обсуждения видит такую необходимость. В таких интервью не обязательно проводить сопоставление вопросов и ответов, задаваемых разными респондентами. Отдельный опрашиваемый не выступает в качестве статистической единицы опроса. Содержание интервью даже может постепенно изменяться от одного интервью к последующим. По ходу проведения интервью исследователи могут постепенно уточнять обсуждаемую проблему. В таких условиях использование заранее подготовленного и четко структурированного вопросника становится помехой исследованию. Поэтому в неформализованном интервью иногда вопросника как такового может и не быть.

Неформализованные интервью могут проводиться как подготовка к формализованному, и тогда они относятся к группе подготовительных. Все новые проблемы для компании, новые товары, новые виды услуг могут проходить через такой этап исследования. В подготовительных глубинных интервью выявляются типы реакций респондентов, формы реакции на вопросы, определяются значимые проблемы, устанавливается терминологический словарь общения. Далее на стадии независимого неформализованного интервью происходит исследование того объекта, который интересует компанию. Например, с помощью таких форм организации можно проводить исследование теневой экономики в России.

Методики неформализованного интервью значительно более разнообразны, нежели формализованного. Гибкость беседы, возможность в определенных ситуациях уточнять позиции и мнения респондентов позволяют получать глубокое понимание существующих проблем. При этом на первый план выходит профессионализм модератора.

Очень важное значение при проведении глубинных интервью организаторы уделяют времени беседы. Организация глубинного интервью особенно сложна, т.к. такая встреча требует, как правило, полутора-двух

часов. Нужны очень веские причины, чтобы незнакомому человеку, часто представляющемуся по телефону, дать согласие на столь длительную встречу, от которой можно ждать какой угодно скуки, бессмыслицы, психологического дискомфорта и т.п. На практике используются разумные пожелания сделать так, чтобы интервью не изменяло традиционный режим работы или отдыха респондента. Желательно выбирать такое время, когда над респондентом не довлеет необходимость выполнения каких-либо важных и срочных дел. Достоинство качественного интервью в его глубине и гибкости. Нередко достичь цели в рамках одной встречи бывает затруднительно. Разумеется, можно вести интервью до исчерпания темы, но это, как правило, требует очень много времени. К примеру, такое интервью может занять у вас до восьми часов. Однако при таком длительном и интенсивном общении теряется способность четко отслеживать нить разговора, ловить пропущенные нюансы и устранять их с помощью уточняющих вопросов. Потом, уже при анализе текста интервью, станет ясно, что вы пропустили много возможностей фокусировки беседы на важных деталях. К сожалению оптимального времени никто из исследователей назвать не может. Обычная продолжительность глубинного интервью составляет от 40 минут до двух часов. В некоторых случаях интервью может длиться и до четырех часов. С одной стороны этого достаточно, чтобы организовать содержательную беседу и достичь поставленной цели, а с другой стороны – средний человек нормально выдерживает интенсивное общение в пределах такого времени, однако часто достичь главной цели интервью в пределах этого отрезка времени без потери качества проблематично. Выходом может быть повторное интервью.

Этапы организации и проведения глубинных интервью

- Этап подготовки к интервью. Разработка программы. Знакомство с литературой по теме. Составление путеводителя. Техническое обеспечение ситуации интервьюирования. Определение формальных параметров выборки. Стратегии обоснования размера выборки. Виды респондентов (типичные представители, маргиналы, экстремальный тип, выдающиеся личности). Обоснование выбора определенного вида респондентов в качестве объектов анализа. Поиск доступа к конкретным лицам и установление контакта.
- Этап организации интервью. Параметры рабочего договора о встрече (тема, время и длительность, место встречи, степень анонимности, диктофон).
- Этап проведения интервью (инициирующий вопрос, основная часть, часть дополнительных вопросов, заключительная часть). Искусство и правила ведения беседы. Ведение заметок. Формулирование нарративных вопросов. Виды дополнительных вопросов.
- Этап транскрибирования. Правила и знаки транскрибирования. Формы хранения полевой информации.
- Этап аналитического описания данных. Первичная обработка текстовых данных. Способы аналитического описания (плотное описание; открытое, осевое и выборочное кодирование).
- Этап представления полученных данных в отчетном документе. Различные формы изложения результатов исследования.

Общая подготовка глубинного интервью состоит из общей идеологической и интеллектуальной подготовки журналиста, обще профессиональной, в том числе из углубленного изучения какой-то определенной области знаний. Правильная постановка вопросов требует, прежде всего, истинности их предпосылок, а это в первую очередь обеспечивается исходными позициями автора, его мировоззрением.

Конкретная подготовка к интервью складывается из следующих моментов:

- определение цели интервью и характера необходимых сведений
- изучение предмета интервью и собеседника
- предварительное обдумывание хода беседы, составление вопросов
- договоренность о встрече, месте, времени интервью

Следующий этап – это изучение предмета интервью и респондента. Как уже говорилось, модератор должен быть человеком эрудированным, обладать развитыми интеллектуальными знаниями в той области, в которой он специализируется, однако это не освобождает его от необходимости каждый раз изучать тот предмет, по поводу которого он собирается беседовать. Чем больше модератор будет знать о предмете интервью, тем больше он получит в самом интервью, не только потому, что знания позволят ему проникнуть в глубь проблемы, но и потому, что и сам он будет чувствовать себя увереннее и собеседник отнесется к нему с большим уважением и серьезностью. Модератор должен знать свой предмет, а не стараться произвести впечатление, что он знает. Модератору необходимо знать о интервьюируемом:

- его взгляды, позицию, занимаемую им по проблемам беседы
- факты его биографии
- его личные качества. Привычки, особенности характера, которые могут повлиять на ход беседы

В некоторых ситуациях, когда респондент представляет повышенный интерес для исследователей или когда выбор очень ограничен, организаторы вынуждены идти на серьезные подготовительные мероприятия для снижения вероятности возможных отказов от участия в интервью. Для этого производится предварительный сбор информации о потенциальном респонденте. При этом преследуются две цели:

- Получение информации о личных качествах респондента, которые могут препятствовать установлению контакта с ним. Для этого используется опрос друзей и знакомых, сотрудников и коллег. Устанавливаются "болевые" и приятные для респондента темы. Определяются его привычки и слабости;
- Подготовка исследователей к профессиональному разговору с респондентом, вникание в его терминологию, профессиональные особенности.

Немалое значение имеет выбор места и времени интервью. При проведении глубинного интервью особое внимание нужно уделять внутренним и внешним факторам.

Внутренние факторы глубинного интервью формируются во многом

компанией, которая организует исследования, и модератором (интервьюером), от имени компании проводящим это интервьюирование. В такой работе на результат влияют многие факторы: атмосфера общения, характер обсуждаемой проблемы, психологический комфорт, дикция, тембр голоса и др. Ключевую роль играет модератор, который должен создать наиболее комфортную обстановку для работы респондента.

На интервью оказывают влияние и внешние факторы. На этапе разработки плана глубинного интервью внешней обстановке необходимо уделять значительное внимание. Во всяком случае, эти факторы поддаются управлению со стороны исследователей. Готовясь к интервью, исследователь должен позаботиться о том, чтобы обстановка была психологически благоприятна. Интервьюер должен выбрать место встречи обдуманно, решить вопрос о присутствии посторонних. Место встречи, прежде всего, должно быть удобно интервьюируемому.

В основном, глубинное интервью проводится в специально предназначенном для этого помещении, характеризующемся нейтральной обстановкой, а также хорошей звукоизоляцией – это делается для того, чтобы исключить любые внешние помехи.

Если речь идет о длительной беседе, в которой интервьюера будет интересовать главным образом личность собеседника, хорошо договориться о встрече у него дома. В привычной обстановке, как известно, человек чувствует себя естественнее. Договариваясь о встрече, интервьюеру следует уточнить, каким временем располагает собеседник и в зависимости от этого планировать интервью.

Психологическая подготовка осуществляется как в общей, так и в конкретной подготовке к интервью. Этот процесс требует хорошей памяти, внимания, наблюдательности, воображения, впечатлительности, настойчивости, любознательности.

В любом интервью происходит процесс восприятия и оценки собеседниками друг друга, он начинается в момент первого контакта интервьюера и собеседника и действует в течение всей беседы. В этом процессе есть закономерности, знание которых дает возможность контролировать его: два из которых – стереотипизация, обобщение.

Подготовка вопросов для глубинного интервью:

Глубинное интервью изначально базируется на заранее подготовленном опроснике, в котором представлены интересующие заказчика исследования вопросы. Вопрос втягивает собеседника в дискуссию, не дает возможности уклониться от ответа, заставляет отвечать по существу.

Отметим некоторые тонкости в постановке вопроса:

- прекрасное общее знание предмета обсуждения;
- формулирование вопросов так, чтобы исключить возможность уклонения от ответа;
- первый вопрос должен сразу втягивать партнера в беседу;
- предвидение возможных ответов собеседника и постановка от них следующих вопросов.

2. Процедура проведения глубинного интервью

Ситуация интервью делится на три части.

1) Введение. В этой части интервьюер объясняет цель и задачи исследования. Эта часть должна расположить к беседе, экспромт тут явно неуместен. Надо предельно точно и интересно сформулировать тему исследования и обговорить все организационные моменты. Во введении интервьюер спрашивает разрешения воспользоваться диктофоном, гарантирует конфиденциальность. Эта часть должна быть предельно лаконичной и информативной. В противном случае это вызовет у потенциального информанта только желание быстрее расстаться с исследователем.

Поскольку благоприятная ситуация в качественном интервью особенно важна, то порою уместно вступительное общение. Это разговор на любую другую нейтральную тему, часто далекую от темы интервью. Однако, если информант занятой человек, то очень легко переборщить, добившись обратного эффекта: тебя будут воспринимать несерьезно. Оптимальный вариант – интересная для информанта тема, которую можно лаконично раскрыть, продемонстрировать свою открытость, информированность и другие важные для предстоящего общения качества.

2) Основная часть интервью. Она внутренне структурирована. В первой части решается задача создания благоприятной атмосферы. Здесь желательны простые, но интересные для интервьюируемого вопросы. Например, можно начать с просьбы об основных вехах биографии.

К щекотливым вопросам, требующим благоприятной атмосферы, переходят к середине интервью. Если интервьюер смог расположить информанта к откровенной беседе, то здесь могут оказаться уместными вопросы, которые показались бы бестактными в первой части интервью.

В конце, когда интервьюируемый устал, задаются вопросы, не требующие большого интеллектуального напряжения. Эта часть важна и для затухания в памяти информанта факта обсуждения щекотливых вопросов.

3) Заключение интервью. В этой части выясняется, все ли, с точки зрения информанта, вопросы были затронуты, ведь его видение темы может существенно отличаться. Иногда в качестве заключения используются обобщающие интерпретирующие вопросы. Нередко в это время диктофон уже выключен. Созданная атмосфера стимулирует интервьюируемого сделать существенные дополнения, уточнения. Именно эта часть порой может дать самую интересную информацию.

Стили проведения интервью

Интервьюер может проводить беседу в жестком и мягком стилях. Жесткий стиль применяется крайне редко. В этом случае интервьюер может перебивать респондента, не давать ему высказаться до конца (когда считает, что ответ на вопрос уже получен), контролировать время, выделенное на ответ, указывать на противоречия в ответах респондента.

Более распространен мягкий стиль беседы. Тогда интервьюер будет всячески стараться сделать так, чтобы респондент чувствовал себя раскованно при беседе, не ощущал никакого дискомфорта, никакого превосходства над ним интервьюера. Интервьюер будет сдерживать свои собственные эмоции, стараться расположить к откровенной беседе, добиваться развернутых ответов от респондента.

Техники проведения интервью также различны. Наиболее популярны три вида: лестница (laddering), символический анализ (symbolic analysis), выявление скрытых смыслов (hidden issue questioning).

Лестница - техника, при которой вопросы ставятся так, чтобы выстроилась цепочка от характеристик продукта к характеристикам потребителя. То есть респондента спрашивают о его мнении по поводу какой-либо особенности товара, а потом просят пояснить, почему эта особенность для него важна и значима. В итоге беседа выходит на уровень личной заинтересованности респондента.

Символический анализ требует, чтобы респондент нашел символические значения объекта, товара или явления путем их сравнения с другим объектом. Например, такой вопрос: "Что вы будете делать, если больше никогда не сможете посмотреть телевизор?" Анализ подобных ответов часто является хорошей базой для рекламных кампаний. При выявлении скрытых смыслов респондентам предлагают пофантазировать по поводу того, как они хотели бы жить, чем хотели бы заниматься. Такая техника также дает хорошую базу для подготовки рекламной стратегии.

3. Обработка результатов глубинного интервью

Запись интервью

Как и в случае с фокус-группой, глубинное интервью фиксируется с помощью видео- и аудиозаписи, а позже расшифровывается и анализируется. Естественно, запись можно производить только с согласия респондента.

Немаловажное значение при проведении исследований с помощью глубинных интервью является запись получаемой от респондентов информации. Существуют три возможности фиксации этой информации: запись на электронные носители, фиксирование ответов респондентов на бумаге, которое выполняет модератор, или, в крайних случаях, фиксирование результатов модератором по памяти.

Запись на диктофон – оптимальный способ фиксации интервью. Однако, появление диктофона для большинства людей может стать обстоятельством шокирующим или по крайней мере сковывающим фактором. Лишь способность интервьюера установить доброжелательную атмосферу может уменьшить эффект включенного диктофона. В любом случае диктофон следует располагать так, чтобы он не был постоянно перед глазами информанта.

Запись в блокнот – не формализует ситуацию интервью в такой мере, как диктофон. Однако пишущий интервьюер также делает общение не совсем естественным. Часто в этой ситуации контакт глаз сводится к минимуму.

Говорящий видит лишь макушку своего собеседника, что не очень располагает к беседе. Другой минус записи в блокнот – спонтанное редактирование интервью, сокращение, ведущее к потере далеко не всегда второстепенного смысла.

Видеозапись, с одной стороны дает максимально точную фиксацию ситуации интервью, позволяя зафиксировать не только то, что говорится, но и то, как говорится. Но с другой стороны, видеокамера максимально формализует беседу, вызывая у информанта ассоциации с телевизионным интервью.

Запоминание текста интервью придает беседе максимально неформальный характер. Отсутствие подпорок для собственной памяти заставляет исследователя максимально фокусировать свое внимание на ходе беседы, что придает ей более глубокий характер. Однако такой способ фиксации ставит серьезную проблему полноты воспроизведения услышанного материала, точности фиксации важных деталей.

Транскрибирование

Когда вы взяли свои интервью, что должно последовать за этим? Как показывает опыт, именно здесь начинается вторая по трудности и трудоемкости часть, поскольку перед вами встает необходимость расшифровки - перевод в надлежаще оформленный текст тех данных, которые оказались в вашем распоряжении. Важность этого этапа состоит в том, что это - один из этапов анализа данных, если вы сами транскрибируете интервью и от вашего умения сделать это правильно, будет зависеть то, смогут ли другие исследователи и простые люди оценить то, что вы сделали. Расшифровка отнимает очень много времени. В действительности же, как показывает опыт, для тех, кто делает это первый раз, время, потраченное на транскрибирование, раз в десять больше времени, потраченного на интервью.

Опыт показывает, что, например, студенты, которые еще вчера с горящими глазами были готовы на участие в проведении и транскрибировании интервью, дабы получить опыт работы, решительно теряют энтузиазм после проведения и транскрибирования трех- пяти интервью. Тем не менее, хотя работа это и трудная, она все же является благодарной, поскольку исследователь может охватить во время взятия интервью не все аспекты. Порой у него идет целый поток интервью, и он не успевает заняться аналитической проработкой информации. И именно во время транскрибирования, во время «активного слушания» респондентов к нему приходят озарения.

Итак, в процессе транскрибирования данных каждый текст сопровождается указанием даты встречи, ее продолжительности и имен участников. Будем помнить, что диктофонная запись интервью - это первичный документ. Всякое транскрибирование - это уже вторичный документ, прошедший определенную обработку. Расшифровка стенограммы любого вида, с одной стороны - улучшение первичного документа через создание связанного текста, тем не менее, это уже переработанный документ, неизбежная интерпретация того, что было сказано, из которого могли ускользнуть некоторые детали.

Именно поэтому всегда будет существовать различие между тем, как сделал расшифровку сам исследователь, и как то же самое интервью расшифровывала профессиональная машинистка.

При расшифровке аудиозаписей возможны три варианта:

- исследователь сам расшифровывает кассеты;
- исследователь отдает расшифровывать кассеты профессионалу в области транскрибирования;
- исследователь отдает кассеты на распечатку машинистке-профессионалу, но затем сам после прослушивания и сопоставления с магнитной записью вносит необходимые корректировки в текст.

Первые два способа имеют как преимущества так и недостатки.

Первый путь предпочтителен, если исследователь сам достаточно хорошо и быстро набирает тексты на компьютере (что, как правило, к пятому курсу могут делать все студенты довольно бегло) поскольку уже в процессе набора данных идет одновременно и их анализ. Кроме того, появляется то, что мы называем *процессом агрегирования данных у исследователя* и появления целостности их видения. То есть исследователь уже на этой стадии способен охватить все данные и выделить среди них наиболее интересные находки исследования, на которые он будет впоследствии опираться при написании отчета. Недостаток такого варианта в том, что, как правило, транскрибирование - это достаточно трудоемкое и энергоемкое занятие и поэтому тот, кто хочет сберечь свое время, может использовать второй вариант. Хотя необходимо отметить, что опытные социологи, работающие со «штучными» проектами никогда не отдадут работу с данными в чужие руки. Здесь исследователь напоминает «человек-оркестр», поскольку в одних руках сосредоточено все ремесло социолога: и подготовка проекта и его осуществление. Поэтому в таком случае зарождение идеи, поиск средств для его осуществления, подготовка, сбор, транскрибирование и анализ информации находятся в одних руках.

Совершенно иначе дело обстоит с теми исследователями, которые работают над «рыночными заказами», на фирмах. Там, где существует поток заказов и фирма достаточно большая, неизбежно возникает разделение труда между «аналитиками» и «рутинщиками», и в таком случае аналитик получает информацию, расшифрованную другими лицами. В таких фирмах весь процесс может напоминать конвейер, где одни собирают информацию, вторые ее транскрибируют, а третьи анализируют.

Итак, как мы уже сказали, второй вариант включает в себя договор с опытным расшифровщиком по процессу транскрибирования данных.

Третий способ объединяет преимущества первых двух способов и лишен недостатков.

При транскрибировании очень важно договориться о полноте и условных знаках расшифровки речевых записей. Все это, конечно, зависит от цели вашего исследования. В проектах, связанных с углубленной проработкой социально-психологических аспектов, важна каждая деталь, и тогда при транскрибировании необходимо воспроизводить все паралингвистические

особенности: в каких местах респондент задумался, были ли повышения или понижения голоса, а также приводить все междометия респондента, повторы. В расшифровке делаются примечания по поводу таких элементов, как паузы, прерывания, вздохи, эмоциональные состояния, появление посторонних факторов и т.д.

Там же, где такие детали не важны, а важно содержание и непосредственно терминология респондента, междометия и акцентирование на реакциях респондента можно опустить.

При расшифровке кастеты целесообразно организовать текстовое пространство определенным образом:

- набор текста производить через 2 интервала;
- оставлять большие поля, чтобы можно было, например, на одной части листа расшифровывать интервью, а напротив делать пометки и комментарии - мемысы.

2. Методы групповой дискуссии – метод сбора данных, при котором на основе определенной концепции ведется целенаправленный разговор в малой группе по проблемам, интересующим исследователя.

Существует целый ряд форм организации групповой дискуссии.

Дискуссии могут различаться друг от друга техникой организации, целевой установкой, содержанием деятельности, количеством участников. Наиболее конструктивный вариант – группа из 6-8 человек, что позволит каждому в полной мере высказать свое мнение, внимательно выслушать партнеров. Однако группы могут включать до 20 и более человек.

Ниже приведены основные виды дискуссионных обсуждений, рассчитанных на групповую аудиторию.

1. Панельная дискуссия.

Проводится в группах. Проблема дискуссии формируется руководителем. Участники делятся на микрогруппы по 5-6 человек, которые располагаются в аудитории по кругу. В каждой микрогруппе выбирается представитель («лидер»), который будет в процессе дискуссии отстаивать её позицию. На обсуждение проблемы и выработку решения внутри микрогруппы отводится 10-15 минут. Затем представители микрогрупп собираются вместе и перед аудиторией получают возможность высказать мнение и отстаивать позиции своей микрогруппы. Остальные участники следят за ходом обсуждения, насколько верно представитель микрогруппы выражает её позицию. Они не могут высказать собственное мнение, а имеют возможность передавать «лидеру» в ходе обсуждения записки с изложением своих мыслей. Панельное обсуждение заканчивается по истечении отведённого времени, либо после принятия решения. Представитель микрогруппы может взять перерыв, чтобы проконсультироваться с её членами. После окончания дискуссии «лидеры» групп проводят критический разбор хода обсуждения, а решение принимается всеми участниками.

2. «Круглый стол».

Это беседа, в которой на равных участвуют 15-20 человек; происходит

обмен мнениями между всеми участниками. Руководящий беседой не стремится при этом захватить лидерство. Перед участниками не ставится задача полностью решить проблему, их задача – рассмотреть ее с разных сторон, собрать как можно больше информации, оценить ее, обозначить основные направления, согласовать свои точки зрения.

Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Важное условие, чтобы процесс коммуникации проходил «глаза в глаза», что приводит к возрастающей активности, росту числа высказываний, возможности каждому включиться в обсуждение, стимулирует к невербальному общению – мимикой, жестами, эмоциями.

Возможно проведение «круглого стола» с использованием техники «аквариума», предусматривающей, что ее содержание определено противоречиями, разногласиями, конфликтами участниками на заданную тему. Участникам предоставляется возможность свободного включения в обсуждение проблемы и выхода из него.

Руководитель и 5-6 участников садятся в центре аудитории. Это «рыбы», вокруг которых располагаются остальные участники – «рыбаки». «Рыбы» активно участвуют в обсуждении предложенного вопроса, а «рыбаки» выступают тогда, когда чья-либо версия их заинтересовала, они дополняют ее, конкретизируют. «Рыбак» должен встать рядом с «рыбой», версия которой его привлекла. После обсуждения одной проблемы (вопроса) участники меняются ролями. Желательно, чтобы все участники исполняли роль «рыбы».

3. «Мозговой штурм».

"Мозговой штурм" (А. Осборн, 1949) - это метод активизации творческого мышления в группе. Для этого используются приемы снижения критичности и самокритичности у людей, работающих над решением творч. задачи, что обеспечивается как прямой инструкцией, дающей установку на свободное от оценок и самооценок выражение творч. идей, так и созданием специальных условий работы в группе: запрет на критику предложений по решению проблем, поощрение комбинирования и развития идей друг друга и т. п. Ведущий группы предлагает проблему для обсуждения. Участники "мозгового штурма" должны предложить как можно больше вариантов решений за определенный, достаточно краткий период времени (от 15-20 мин. до нескольких часов). Ведущий задает вопросы на понимание высказываний, поощряет неожиданные ассоциации, необычные и даже фантастич. варианты решений. В ходе дискуссии преодолеваются мыслительные стереотипы, устраняются субординационные и др. соц. границы и запреты, к-рые участники сами ставят перед собой в процессе обычной работы над задачей. Группа должна быть как можно более разнородной по составу (участники имеют самую разнообразную профессиональную и соц. принадлежность), что позволяет получить необычные ассоциации, неожиданное развитие деталей того или иного варианта решения. После этапа конструктивной работы по выработке предложений начинается дискуссия для объединения и развития предложенных идей. Нередко участники "мозгового штурма" делятся на две

подгруппы: "генераторов идей" и "критиков", работающих отдельно друг от друга над материалами, последовательно переходящими от одной группы к другой. Начинают "генераторы идей", затем "критики" обсуждают рез-ты их работы и возвращают их после соответствующей проработки и т. д.

Мозговой штурм применяется при разработке конкретных проектов с целью генерации разнообразных идей, их отбора и критической оценки. При организации подобной дискуссии придерживаются следующих принципов:

1) Принцип синергетики: при совместной работе рождаются идеи более высокого качества, чем при индивидуальной деятельности за счет интерактивного эффекта. Идея, которая сама по себе может быть отвергнута в силу недостаточной обоснованности или непрактичности, дорабатывается совместными усилиями, доводится до совершенства другими, становится все более конструктивной и пригодной к применению.

2) Второй принцип предполагает, что если группа находится в состоянии генерирования идей, то процесс творческого мышления нельзя тормозить преждевременной субъективной оценкой выдвигаемых предложений.

«Мозговой штурм» включает в себя 3 этапа.

1. Подготовительный этап предполагает решение организационных вопросов: подготовку помещения, оргтехники, распределение ролей, средства тонизирования (чай, кофе, минеральная вода), релаксация (тихая фоновая музыка). Ведущий обозначает цели и задачи дискуссии. Задание для участников определяется вопросами: «Почему? Зачем? Как решить? Что следует сделать?» Участники знакомят с правилами, регламентом, процедурой «мозгового штурма».

Определяется группа «генераторов» – это участники с позитивной установкой, яркой фантазией, способные развивать свои идеи, быстро подхватывать чужие идеи.

Группа «аналитиков» должна быть способной проанализировать и критически оценить выдвинутые идеи, а также развивать выдвинутые на этом этапе генерирования идеи до их конкретизации, проводить их экспертизу.

«Секретарь» фиксирует все, что отмечают участники дискуссии.

2. Этап генерирования новых идей продолжается около 15-20 минут. Принимаются любые идеи: от здравых, обдуманных до фантастических, абсурдных. Авторами идей может быть дан краткий комментарий по существу своих мыслей.

3. Заключительный этап анализа идей (до 30-45 минут) проводится после небольшого перерыва и предполагает составление отредактированного списка идей; оценку, критику, аргументирование и ранжирование значимых для решения проблемы идей; выбор и оформление наиболее оптимальных идей и предложений, по которым было меньше всего критических замечаний; анализ и оценку деятельности «генераторов», «аналитиков».

«Мозговой штурм» проводится в небольших группах по 6-10 человек. На заключительном этапе микрогруппы презентуют свои варианты решений, которые анализируются и оцениваются группой выбранных экспертов или выбранных участников.

При проведении дискуссии методом «мозгового штурма» должны соблюдаться следующие правила:

- отсутствие всякой критики, неодобрительных замечаний, иронических реплик во время выдвижения идей. Нежелательно неявное выслеживание или чрезмерное покровительство чьей-либо идеи. Запрещается демонстрировать критичное отношение невербальными жестами и мимикой, несмотря на то, что идеи могут показаться глупыми, смешными или абсурдными;

- поощрение всех высказанных идей, причем ценится количество предложений в самых разных направлениях;

- равноправие участников «мозгового штурма» стимулирует к выдвижению идей; каждый должен быть уверен, что его предложение будет рассмотрено. Желательно высказывать соображение в порядке очереди, это позволит привлечь к генерированию идей всеми членами группы. В случае возникновения ситуации, когда все предложения будут исчерпаны, ведущий «штурм» может простимулировать группу какими-либо рекомендациями или инициативами;

- свобода ассоциаций и творческого воображения. Любые предложения стоят рассмотрения, так как могут вызвать рождение новых мыслей и идей, получение на их основе новых комбинаций;

- творческая атмосфера поддерживается партнерскими и дружественными отношениями, обеспечением атмосферы максимального психологического комфорта;

- обязательная фиксация всех высказанных идей теми же словами, какие использовал автор идеи. Требования «уточнить формулировку» недопустимо, так как это может прервать ход мыслей «генератора» идеи и преждевременно вызвать у слушателей доводы в пользу принятия или отторжения еще не принятого предложения. Ни одно из предложений не должно быть пропущено при обсуждении;

- группе необходимо дать время, чтобы участники могли обдумать все зафиксированные идеи, рассмотреть любые альтернативные решения. Не следует сразу же приниматься за анализ наработанных идей, их систематизацию и критику.

Преимущество дискуссии по методу «мозгового штурма» состоит в том, что имеется возможность достаточно демократично обсудить различные вопросы.

4. "Проблемное колесо" позволяет выяснить реальные причины возникновения трудностей общественного и личностно-индивидуального развития, осмыслить возможности их решения, наметить меры профилактики социальных аномалий. С его помощью можно выявить средства общественного и личностного участия в решении социальных проблем, ранжировать проблемы по многим основаниям, в т.ч. по мере важности их решения для разных социальных субъектов.

Технология характеризуемого метода существенным образом зависит от того, проблемы какого социального субъекта и в контексте какой научной дисциплины изучаются. Но в любом случае она характеризуется: во-первых,

пятиэтапностью; во-вторых, многошаговостью, как минимум, трехшаговостью, т.е. выявлением трех кругов проблем изучаемого субъекта; в-третьих, комбинацией различных количественных и качественных методик сбора и анализа социальной информации; в-четвертых, вычеркиванием особых схем-картограмм проблем исследуемого социума.

Первый этап имеет предварительный (подготовительный) характер. Он предполагает изучение содержания, характера и остроты проблем, испытываемых изучаемой группой людей. Эти проблемы могут быть выявлены путем анкетирования, телефонного, прессового, экспертного или иного опроса, биографического, фокус-группового или другого качественного метода. Итогом первого этапа является *определение наиболее важной и актуальной потребности изучаемого субъекта, удовлетворение которой явно затруднено*.

Второй этап состоит из нескольких последовательно осуществляемых исследовательских шагов.

Суть первого шага – выяснение и ранжирование ответов людей, представляющих изучаемый субъект, на вопрос: "Почему возникла та проблема, которая предстает важной, актуальной и трудно решаемой?" Данная задача решается в одних случаях методом интервьюирования (как правило, полустандартизированного) или фокус-группового обсуждения. Результатом первого шага выступает определение *первого круга проблем*, от решения которых зависит удовлетворение ранее выявленной острой потребности.

Второй шаг делается для выявления второго круга проблем. Для этого вновь задается вопрос "почему", но уже в отношении каждой из выявленных в первом круге причин, осмысливаемых как отдельные проблемы. Таким образом выстраиваются ареалы причин – проблемы второго уровня.

Третий шаг устанавливает третий круг проблем исследуемого микросоциума, производных от каждой проблемы второго круга. Аналогично делаются четвертый, пятый и последующие шаги. При этом проблемы предыдущего уровня осмысливаются основой конструирования детализирующих их проблем последующего круга.

Важно заметить, что второй и все последующие шаги, составляющие второй этап методики "проблемное колесо", реализуются в виде групповой дискуссии, строящейся по принципу "фокус-группы" или "мозгового штурма".

Третий этап исследования, осуществляемого по характеризующей методике, – оценка выявленных проблем всех кругов в контексте реальности их решения. На нем необходимо определить те причины проблем каждого круга, которые:

- не подвластны субъекту, на которые он повлиять не может;
- поддаются контролю со стороны социального субъекта;
- в полной мере зависят от субъекта, на которые он может повлиять решающим образом, меняя сложившуюся проблемную ситуацию.

Второй и третий этапы сопровождаются вычеркиванием каждым исследователем особой картограммы – схематичного изображения кругов проблем

Четвертый этап призван решить две следующих задачи: во-первых, разработку согласованной всеми исследователями картограммы кругов проблем; во-вторых, определение в этой картограмме проблем, которые: а) *следует принять* как данность, не зависящую от изучаемого субъекта; б) можно и должно *контролировать*; в) на которые субъект может *влиять*.

Пятый этап – итоговая аналитическая работа исследовательской группы, разработка ею системы практических рекомендаций по решению проблем обследованного микросоциума.

3. *Дискурс-анализ* — это совокупность аналитических методов интерпретации различного рода текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности людей, осуществляемой в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях. Тематическую, предметную и методическую специфику таких исследований призвано подчеркнуть само понятие дискурса, под которым понимается социально обусловленная и культурно закреплённая система рационально организованных правил словоупотребления и взаимоотношения отдельных высказываний в структуре речевой деятельности. Такое понимание дискурса отталкивается от определения, данного Т. А. ван Дейком: «В широком смысле дискурс является сложным единством языковой формы, значения и действия, которое могло бы быть наилучшим образом охарактеризовано с помощью понятия коммуникационного события или коммуникационного акта».

Дискурс-анализ как самостоятельная отрасль научного знания, зародился в 1960-е годы во Франции в результате соединения лингвистики, критической социологии и психоанализа в рамках общих тенденций развития структуралистской идеологии. В работах основоположников этого направления Э. Бенвениста, Л. Альтюссера, Р. Якобсона, Р. Барта, Ж. Лакана и других продолжалось предложенное Ф. де Соссюром разделение языка и речи при попытке соединения их с теорией речевых актов, лингвистикой устной речи, когнитивной прагматикой текста и так далее. Формально «дискурс-анализ» — это перенос во французский контекст термина «discourse analysis», обозначавшего метод, применённый американским лингвистом З. Харрисом для распространения дистрибутивного подхода на изучение сверхфразовых языковых единиц. В дальнейшем дискурс-анализ стремился создать такую технику интерпретации, которая выявляла бы социокультурные (идеологические, политические, религиозные и прочие) предпосылки организации речевой деятельности, присутствующие в текстах различных высказываний и проявляющиеся как их скрытая или явная ангажированность. Это и стало программным ориентиром и общей целью дальнейшего развития данного научного направления.

Работы этих учёных инициировали появление различных исследований и целой отрасли знания, которую принято обозначать как «школу дискурс-анализа». Она сформировалась на теоретической основе «критической лингвистики», которая возникла на рубеже 1960–1970-х годов и трактовала речевую деятельность прежде всего с точки зрения её социальной значимости.

Согласно этой теории, высказывания являются результатом деятельности коммуникантов (говорящих и пишущих) в конкретной общественной ситуации; отношения субъектов речи обычно отображают различные типы социальных отношений (зависимостей и взаимозависимостей); средства коммуникации на любом уровне их функционирования социально обусловлены, поэтому соотнесённость содержания и формы высказываний не произвольна, но всегда мотивирована речевой ситуацией. В результате большинство исследователей всё чаще обращается к понятию дискурса, определяемого как цельный и связный текст, актуализация которого детерминирована различными социокультурными факторами. При этом для исследования контекста социальной коммуникации важно, что в дискурсе отражены не только языковые формы высказываний, но содержится и оценочная информация, личностные и социальные характеристики коммуникантов, их «фоновые» знания, имплицитно коммуникативные намерения и определяется социокультурная ситуация. При этом дискурс-анализ ориентирован, прежде всего, на изучение лингвистического уровня в структуре социальной коммуникации как доминирующего на протяжении всего исторического развития общества и культуры. И хотя на современном этапе он всё более активно замещается паралингвистическим и особенно синтетическим уровнями коммуникации, опирающимися на невербальные средства передачи информации, его роль все ещё достаточно велика и значима для всех типов социального взаимодействия, поскольку зачастую нормы и стандарты гутенберговской эпохи письменной культуры проецируются и переносятся на ситуацию «после Гутенберга».

Дискурс-анализ позволяет выделить не только существенные характеристики социальной коммуникации, но и второстепенные, содержательные и формальные показатели (например, тенденции в вариативности речевых формул или построении высказываний). В этом неоспоримое преимущество данного подхода, поэтому методы моделирования дискурса, обоснование его компонентов и изучение его структуры как целостной коммуникативной единицы активно используются различными исследователями. Например, М. Холлидей создаёт модель дискурса, в которой взаимодействуют три структурных компонента: смысловое (тематическое) поле, тональность (регистр) и способы реализации дискурса. Эти компоненты получают формальное выражение в речи и могут служить объективным основанием для выделения содержательных особенностей коммуникации, которые обусловлены социальным контекстом на фоне властных отношений адресата и адресанта. Также некоторые методы дискурс-анализа используются в различных исследованиях при рассмотрении конкретных текстов высказываний социальных агентов в процессе коммуникации. Анализ дискурса как целостной, социально обусловленной единицы коммуникации, а также понимание взаимосвязи различных типов дискурсов (научного, политического, идеологического и прочих) выявляет перспективу создания общей теории социальной коммуникации. Но ей, очевидно, должна предшествовать разработка ситуационных моделей, отражающих степень

воздействия социокультурных факторов на процесс коммуникации. В настоящий момент эта проблема находится в центре внимания работы многих исследовательских групп и научных центров.

С 1960-х по 1990-е годы – это направление исследований испытало на себе влияние всех доминирующих в различные периоды истории науки парадигм: критической, интерпретативной, позитивистской (структуралистской) и постмодернистской (постструктуралистской). Соответственно в зависимости от влияния господствовавшей на тот или иной момент парадигмы в рамках дискурс-анализа на передний план выдвигались то идеологические и прагматические разработки, то лингвистические (текстологические) и статистические методы, провозглашалась необходимость ограничения границами отдельного текста либо его «размыкания» в социокультурный контекст (интердискурс). В настоящее время дискурс-анализ воспринимается как междисциплинарный подход, оформившийся на стыке социолингвистики и лингвокультурологии, но впитавший в себя приёмы и методы различных наук гуманитарного профиля: риторики, языкознания, философии, психологии, политологии, социологии и других. Поэтому вполне допустимо выделить соответствующие подходы в качестве магистральных стратегий исследований, осуществляемых в рамках дискурс-анализа, например, психологические (когнитивные, культурно-исторические и так далее), лингвистические (грамматические, текстологические, стилистические и прочие), семиотические (семантические, синтаксические, прагматические), философские (структуралистские, постструктуралистские, деконструктивистские), логические (аргументативные и аналитические), информационно-коммуникационные, риторические и так далее.

С точки зрения этнокультурных (региональных) предпочтений в истории становления и развития теории дискурса можно выделить следующие школы и традиции, а также их основных представителей:

- французская структурно-семиологическая (Р. Барт, Ц. Тодоров, А. Ж. Греймас, П. Серио, М. Пешё);
- германская лингвистическая (Р. Мерингер, У. Шухарт);
- голландская когнитивно-прагматическая (Т. А. ван Дейк);
- английская логико-аналитическая (Дж. Остин, Дж. Сёрль, У. ван О. Куайн);
- социолингвистическая (Дж. Гилберт, М. Малкей).

В различных традициях, представленных в том числе и данными школами, предпринимаются попытки смоделировать множество теоретических и практических аспектов функционирования дискурса в процессах социальной коммуникации. И тогда главная проблема заключается не в том, как разработать наиболее точную, объективную и исчерпывающую методику исследований в рамках дискурс-анализа, но как согласовать между собой множество подобных разработок. Основные подходы в рамках коммуникационного моделирования дискурса связаны главным образом с

обобщённым представлением о структуре его концептуальной организации. Она рассматривается в качестве механизма организации наших знаний об окружающем мире, их упорядочения и систематизации, регулирования нашего поведения в определённых ситуациях (в процессе труда, отдыха, игры, ритуала и так далее), создания социальной ориентации участников коммуникации, функционирования основных компонентов дискурса в адекватной интерпретации информации и поведении людей. Здесь познавательный аспект дискурсивных практик смыкается с прагматическим аспектом, где важную роль играют социальные условия взаимодействия коммуникантов.

С учётом этих аспектов создавались такие аналитические модели дискурса, как «ментальная модель» (Ф. Джонсон-Лэрд), представляющая обобщённую схему знаний об окружающем мире; разработана модель «фреймов» (М. Мински, Ч. Филмор) как схема организации представлений о различных способах поведения в типовых ситуациях, а также модель «скриптов», или сценариев (Р. Шенк, Р. Абелсон), предусматривающая развитие и изменение таких типовых ситуаций и их корректировку. Для изучения коммуникационных аспектов функционирования дискурса применяется «ситуационная модель» Т. А. ван Дейка, сочетающая принципы анализа социальных категорий, определяющих наши представления и поступки в социальном контексте с личностным знанием субъекта (оценки, мнения, установки), а также социосемиотический подход М. А. Холлидея и его «полевая модель» дискурса, объединяющая эмпирический, логический, межличностный и контекстуальный уровни анализа.

В итоге на данный момент основные стратегии и тактики в рамках дискурс-анализа предстают в виде разнообразных междисциплинарных исследований, для которых характерно многообразие как способов постановки проблем интерпретации, так и их решения в плане трактовки содержания текстов: от простых, экстенсивных (манифестирующих) до дискриптивных, интерпретативных (латентных). При этом в границах данного проблемного поля предполагается возможность соотнесения друг с другом таких качественных методик изучения текста, как структурный, семиотический (семиологический), системный, символический (мифологический) анализ; анализ социальных индикаторов и наррации (линии) ключевых слов; социально-ролевой, риторический, перформативный, жанровый, речедеятельный, психоаналитический, критический, исторический, культурологический, интертекстуальный, феноменологический типы анализа; контент- и интен-анализ; анализ коммуникационных стратегий и свободных ассоциаций; прагма-, психо-, социо-, этно-, когнитивно-лингвистический анализ.

Для того, чтобы попытаться сопоставить и скоординировать эти методы и подходы, необходимы интегративные исследовательские программы — новые методики, использующие общие категории различных подходов, отобранных на основе принципов взаимодополнительности и верификативности в единых метатеоретических рамках и концептуальных

установках дискурс-анализа. Обобщить и сгруппировать эти разнообразные направления представляется возможным в виде трёх основных групп, объединённых по принципу своего отношения к анализу отдельных высказываний как текстов. И тогда можно выделить:

- текстуальный подход как сознательно ограничивающий свои исследовательские интересы рамками одного отдельно взятого текста как изолированного, автономного речевого образования;
- интер- или гипертекстуальный подход, пытающийся выявить и проанализировать смысловые взаимосвязи (цитаты, ссылки, аллюзии, реминисценции) между самыми различными текстами;
- контекстуальный подход, рассматривающий любое высказывание (текст) как продукт деятельности социальных агентов, всегда включённых в социальные взаимодействия и структуры, конкретную политическую и культурно-историческую ситуацию.

В рамках первого из указанных направлений, которое исторически сложилось раньше всех остальных, акцент ставится на рассмотрении прежде всего отдельно взятой единицы анализа, в качестве которой могут выступать слово, предложение, фраза, фрагмент текста или весь текст в целом. При этом считается, что тексты сообщений следует анализировать на различных уровнях описания прежде всего с точки зрения их собственной структурной организации, когда в центре внимания исследователя всегда находится прежде всего сам текст и многообразие вариантов его интерпретации, осуществляемых с различных позиций. При этом данные позиции (точнее, «следы» их присутствия) всегда «проявляют» или «обнаруживают» себя, будучи помещены изначально как бы «внутри» смыслового пространства текста. Классические образцы такого рода анализа представлены в работах русских формалистов (В. Б. Шкловский, Ю. Н. Тынянов, Б. М. Эйхенбаум, Б. В. Томашевский) и французских структуралистов (Р. Барт, К. Леви-Стросс, Ц. Тодоров, А. Ж. Греймас, К. Бремон), вдохновлённых исследованием морфологии русской сказки В. Проппа.

Напротив, сторонники второго подхода, который можно обозначить как интертекстуальный и к которому относятся представители французской школы анализа дискурса постструктуралистского периода (Ю. Кристева, Ж. Деррида, П. Серио, М. Пешё и другие) стремятся выявить и проанализировать указанные позиции в качестве возможных вариантов интерпретации текста (высказывания) всегда как бы «извне», то есть в процессе сопоставления и сравнения с другими текстами или высказываниями. При этом считается, что именно в пространстве интертекстуального взаимодействия осуществляются самые разные стратегии чтения и понимания текстов, в результате чего и становятся возможны различные варианты их интерпретации. В итоге в рамках данного направления становятся возможны два пути исследований. Первый ориентируется на поиски системы устойчивых значений, инвариантов смысла, присущих всем рассматриваемым текстам, что позволяет решить проблему их переводимости и взаимопонимания. Второй путь, напротив, подчёркивает специфику и своеобразие каждого текста и в каком-то смысле

его уникальность, поскольку «всё течёт, всё меняется», а потому даже одно и то же выражение «не может быть повторено дважды», так как постоянно изменяются контексты его порождения и восприятия (понимания).

Такой путь закономерно приводит к третьему из указанных подходов, который можно обозначить как контекстуальный. В рамках данного направления принято считать, что текст вплетён в некую «паутину значений» — сеть, «сотканную» и автором, и адресатом, а также обществом и культурой, в которых и стало возможным общение между ними. В тексте и его интерпретациях обнаруживается сама история, поскольку любые высказывания, дискурсы и «дискурсивные комплексы» приобретают определённый смысл только в конкретной исторической ситуации. Поэтому «паутину значений» можно понимать как культуру или «систему смыслов», которые ориентируют человеческие существа по отношению друг к другу и окружающему миру (К. Гирц). Этот уровень интерпретации сопряжён с тем, что именно текст представляет, репрезентирует, воспроизводит, на что указывает и что называет. Это то, что принято называть «референтом» или «денотатом» высказывания и что открывает нам социальные отношения, в контексте которых происходит коммуникация субъектов, а также различные культурные коды, которые можно выделить в их речи. К числу представителей данного направления относятся британские социологи М. Малкей и Дж. Гилберт, осуществляющие дискурсивный анализ высказываний учёных преимущественно в естественнонаучных кругах. Их работы посвящены относительно мало изученным сторонам научной деятельности и позволяют проанализировать социокультурные, институциональные, коммуникационные и личностные аспекты познания. В этом же русле работает и уже упоминавшийся голландский исследователь Т. А. ван Дейк, который создал ситуационную модель дискурс-анализа, рассматривая процессы коммуникационных взаимодействий не как жёстко алгоритмическую, но как гибкую стратегическую процедуру. Отталкиваясь от разработок в области грамматики текста, прагматики дискурса и когнитивного моделирования коммуникации, Ван Дейк исследует специфику функционирования языка в средствах массовой информации с учётом таких социальных факторов, как мнения, установки говорящего и слушающего, их социальный статус, этническая принадлежность и так далее. Как подчёркивает исследователь, «анализ дискурса не следует ограничивать структурами текстов или диалогов. Когда дискурсы получают определения как единицы вербального общения или как коммуникационные явления, к их реальной обработке или использованию в социальных и коммуникационных аспектах следует обращаться с позиций целостного, интегрированного подхода» (Ван Дейк).

Общая методика дискурс-анализа всегда воспроизводит модель качественного содержательного анализа, которая в отличие от формально-количественных методик (например, контент-анализа) способна выявить не только явно присутствующие и отчётливо фиксируемые текстовые данные, но и скрытые, латентные смыслы сообщения. Обобщённая модель качественного содержательного дискурс-анализа складывается из следующих пошаговых

стратегий исследования:

- фиксация изучаемого материала; выделение его формальных характеристик;
- обозначение контекста как коммуникационной ситуации; выбор направления и стратегии анализа;
- теоретическое дифференцирование и структурирование этапов исследования;
- определение техники и средств анализа при использовании конкретной модели исследования;
- дефиниции единиц анализа; проверка системы категорий в теории и на эмпирическом материале;
- осуществление основных этапов исследования (описание, реконструкция, интерпретация);
- фиксация результатов исследования, их обобщение, истолкование и структурирование.

Методическая схема дискурс-анализа близка по логике к другим формам содержательного анализа и выстраивается по следующим этапам: определение цели исследования; обеспечение выборки (отбор единиц анализа); сбор материалов и документов (методами опроса, интервью, сканирования и так далее); фиксация основных показателей речевого материала; транскрибирование (расшифровка) полученных данных; выявление их основных параметров; перекодировка в соответствии с системой принятых категорий; реконструкция смысла полученных сообщений; анализ обработанных данных, их обобщение и систематизация; общий отчёт и выводы. Программа эмпирических исследований в рамках дискурс-анализа выглядит как ряд последовательно задаваемых вопросов и выполняемых задач: как сформировался данный тип дискурса; какие изменения фиксируются в нём за определённый период времени; к какой аудитории он обращён и в каких социальных сферах задействован; какие явные и скрытые сюжеты, жанры и сценарии (когнитивные схемы, идеологические программы, моральные оценки) в нём реализуются; какие риторические, логические и эстетические средства для этого используются; в чём проявляется специфика выразительных средств сообщения; кто является их носителем (производителем речевой практики); в каких отношениях с другими дискурсами (возможно, конкурирующими) они находятся; насколько успешен (эффективен) данный тип дискурса и какова сила его влияния на аудиторию. Такова обобщённая формальная модель (схема) реализации методической программы исследований в рамках дискурс-анализа, на разных этапах и стадиях которой в зависимости от конкретной ситуации могут быть задействованы и использованы различные подходы и методы, дополняющие и корректирующие друг друга.

4. *Неструктурированное (свободное, неконтролируемое)* наблюдение — это метод сбора социологических данных, при котором отсутствует

заранее разработанный план и чёткие критерии фиксации элементов изучаемого процесса или явления.

Когда применяется

Такой тип наблюдения используют в случаях, когда:

- нет чётких гипотез относительно изучаемого объекта;
- сложно заранее определить ключевые элементы ситуации;
- необходимо сформировать общее представление о проблемной ситуации;
- требуется провести качественный анализ социального процесса или явления;
- исследователь только начинает изучение темы и нуждается в первичной информации.

Ключевые характеристики

1. Отсутствие жёсткой схемы: не выделяются конкретные аспекты для наблюдения, не разрабатываются бланки и инструкции.
2. Гибкость процесса: направление наблюдения может меняться по мере углубления понимания ситуации.
3. Опора на интуицию исследователя: значительную роль играет способность наблюдателя выделять значимые детали.
4. Широкий охват: фиксируется вся доступная информация без изначальных ограничений.
5. Возможность трансформации: неструктурированное наблюдение может перейти в структурированное по мере накопления данных.

Основные задачи

В ходе неструктурированного наблюдения исследователь стремится:

- выявить и охарактеризовать наблюдаемое явление в целом;
- определить состав участников и систему их отношений;
- понять цели и интересы участников;
- проанализировать структуру деятельности и поведенческие стимулы;
- оценить частоту, регулярность и длительность событий;
- установить типичность наблюдаемых явлений.

Пример

Типичный пример — наблюдение за поведением спонтанно собравшейся толпы на массовом мероприятии (митинг, демонстрация, стихийное собрание). Исследователь фиксирует:

- состав группы;
- характер взаимодействия между участниками;
- эмоциональные реакции;
- ключевые события и их последовательность;
- общую атмосферу и настроение.

Ориентиры для наблюдателя

Чтобы не потеряться в потоке информации, рекомендуется обращать внимание на следующие элементы:

- участники: кто вовлечён в ситуацию, их роли и статусы;

- обстановка: контекст и условия, в которых происходит взаимодействие;
- цели действий: мотивы и намерения участников;
- поведение: конкретные действия, жесты, высказывания;
- динамика: частота, продолжительность и последовательность событий.

Преимущества

- позволяет получить богатую, детализированную информацию;
- даёт возможность обнаружить неожиданные закономерности;
- подходит для изучения новых, малоисследованных явлений;
- обеспечивает глубокое понимание контекста.

Недостатки

- высокая субъективность интерпретации данных;
- риск информационной перегрузки;
- сложность систематизации и анализа собранных данных;
- зависимость от квалификации и интуиции наблюдателя;
- трудности с повторением и проверкой результатов.

Фиксация результатов

Для неструктурированного наблюдения важно подобрать форму записи, которая:

- отделяет факты от их интерпретации;
- позволяет идентифицировать наблюдаемые события;
- ведётся непосредственно в момент наблюдения;
- может включать:
 - краткие заметки;
 - дневник наблюдений;
 - аудио- и видеозаписи;
 - фотографии.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дискурс-анализ как качественный метод социологии. .
2. Основные методические принципы проведения дискурс-анализа
3. Глубинное интервью как качественный метод социологии.
4. Типы и виды глубинных интервью.
5. Основные этапы процедуры проведения глубинного интервью
6. Основные методические принципы проведения глубинного интервью
7. Наблюдение как качественный метод социологии.
8. Типы и виды качественного наблюдения.
9. Основные методические принципы проведения качественного наблюдения
10. Типы и виды групповых дискуссий
11. Процедура подготовки и проведения фокус-групп

Задания:

Приведите примеры исследований с использованием дискурс-анализа
Подготовьте сценарий проведения глубинного интервью по выбранной вами теме

Приведите примеры исследований с использованием качественного наблюдения

Подготовьте сценарий фокус-группы по выбранной вами теме

Тесты:

Недостаток интервью, выражающийся в возможности влияния личности интервьюера на процесс сбора и качество информации:

Опрос респондентов, являющихся специалистами в области проводимого исследования:

Вид мыслительного эксперимента, построенный на сборе данных о наличии причинно-следственных связей в уже случившихся событиях:

Параллельный

Полевой

Экс-постфактум

Лабораторный

Последовательный

Последовательность действий при проведении социального эксперимента:

Определение метода фиксации результатов

Выбор объекта, используемого в качестве экспериментальной группы, экспериментальной и контрольной групп

Определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации

Проверка эффективности эксперимента

Выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента

Выбор контрольной, контролируемой и нейтральных переменных

Доказательством объективности, валидности полученных данных является:

Репрезентативность выборки

Воспроизводимость эксперимента

Коэффициенты корреляции

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная:

- Методология и методы социологического исследования: учебное пособие / А. В. Щекотуров, К. С. Проданцов, М. И. Кришталь, Е. П. Зимовина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2024. — 66 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155202.html> (экземпляров неограниченно).

- Методология и методика социологического исследования: учебно-методическое пособие. Направление подготовки 39.04.01 Социология,

направленность «Социология региональных процессов» / составители С. Р. Аминов, С. С. Богдан, О. В. Власова. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2022. — 102 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120629.html> (экземпляров неограниченно)

- Рахманова, Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131727.html> (экземпляров неограниченно).

Дополнительная:

- Орлов, А. И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. — 843 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/117029.html> (экземпляров неограниченно)

- Семенов, В. А. Математические методы в гуманитарных исследованиях: учебное пособие — Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. — 273 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/93993.html> (экземпляров неограниченно)

- Железнов, М. М. Методы и технологии обработки больших данных: учебно-методическое пособие — Москва: МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ, 2020. — 46 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/101802.html> (экземпляров неограниченно)

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН — <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.soc.spb.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. — Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ 17-18

Тема 7. Представление результатов социологических исследований

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в сфере организации и проведения социологических исследований

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели (УК-3); способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты (ОПК-2)

Актуальность темы: связана с подготовкой студентов к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности

Теоретическая часть.

Социологические данные могут представать перед исследователем в виде:

- совокупности чисел, характеризующих те или иные объекты (в качестве таких совокупностей могут выступать, например, производственные характеристики предприятий, возраст респондентов, оценки выпускниками школ престижности некоторых профессий и т.д.),
- множества индикаторов определенных отношений между рассматриваемыми объектами (к примеру, при изучении производственных бригад такими индикаторами могут служить указания каждого члена бригады на то, нравится ли ему работать вместе с любым другим членом той же бригады, такие данные часто используются при изучении малых групп,
- результатов попарных сравнений респондентами каких-либо объектов;
- совокупности определенных высказываний (например, ответов респондентов на вопрос об их профессии, о том, что им нравится в политике правительства; письма читателей газеты в редакцию; фрагменты из журнальных статей и т.д.),
- текстов документов;
- так или иначе зафиксированных результатов наблюдения за невербальным поведением каких-либо людей и т.п.

Анализ данных представляет собою своеобразную «вершину» всей процедуры социологического исследования, ее результат, ради которого все собственно и предельвается. По мнению известного российского социолога В.А. Ядова, «анализ собранной информации – самый увлекательный этап исследования». Само слово «анализ» имеет ряд значений, однако практически всегда оно связано с расчленением исследуемого объекта на отдельные элементы. Такая операция нередко бывает сопряжена с ситуацией, когда «за деревьями не видят леса». Поэтому в ходе аналитической работы не следует забывать, что итогом научного исследования должно стать сведение частных выводов, полученных в результате изучения отдельных элементов, в единое целое.

Анализ неразрывно связан с синтезом. Ю. Толстова указывает на существование не менее четырех различных (хотя и связанных между собою) смыслов понятия «анализ данных» в социологии: 1) совокупность действий, совершаемых в процессе изучения полученных эмпирических данных, для того чтобы сформировать представление о характеристиках изучаемого явления; 2) процесс изучения статистических данных с помощью неких приемов, математических методов и моделей с целью более удобного и наглядного их представления, что позволяет наиболее обоснованно интерпретировать изучаемое явление; 3) понятие, тождественное прикладной статистике; 4) такие процедуры «свертывания» информации, которые не допускают формального алгоритмического подхода.

Сущность процесса обработки первичной информации состоит в ее обобщении. Собранная в ходе полевого этапа первичная социологическая информация представляет собою массив «сырых» данных (например, пачку заполненных анкет). Эта информация не структурирована, она недоступна обозрению и не поддается непосредственному изучению. Поэтому самым первым шагом, который предстоит сделать в направлении анализа, является ее упорядочивание, уплотнение и компактное описание. Этот процесс осуществляется с помощью статистической группировки данных.

Другой важной процедурой упорядочения данных, предшествующей собственно анализу, выступает типологизация. Этим понятием обозначают «обобщение признаков социальных явлений на основе идеальной теоретической модели и по теоретически обоснованным критериям».

При использовании количественных методов сбора информации, анализ осуществляется при помощи статистических процедур. Наиболее простым и широко используемым методом статистической обработки социологической информации является группировка – зачисление респондента в ту или иную группу в соответствии с выбранным признаком группировки.

Виды группировки:

- Если группировка осуществляется по одному признаку (например, пол респондента) – это простая группировка.

- Если по двум и более (например, пол, факультет, курс) – это комбинированная группировка. В зависимости от решаемых задач комбинированная группировка может быть структурной (цель – систематизация всех данных по некоторым, свойственным всей совокупности объективным признакам, например, возрастной и квалификационный состав респондентов); типологической (цель – систематизация всех данных на основе какого-либо субъективного признака, например, удовлетворенность процессом обучения в университете); аналитической (цель – выявление взаимосвязи между двумя и более признаками, например, успеваемость студента в зависимости от его самостоятельной работы).

Количественно группы определяются процентной величиной, что позволяет сравнивать данные различных исследований независимо от объема выборочной совокупности. Результаты группировки оформляются в виде таблиц, рядов распределений, графиков (гистограмм, диаграмм, полигонов).

Используется также шкалирование – отображение изучаемых объектов в числовую математическую систему. Шкалы бывают номинальные, порядковые, интервальные.

Более сложным способом статистической обработки полученной социологической информации является вычисление средних статистических величин. Наиболее широко используются следующие: средняя арифметическая для определения среднего значения тех или иных показателей; взвешенная средняя арифметическая для более точного определения среднего значения тех или иных показателей, т.к. чаще всего признаки группировки в социологии имеют вариации; дисперсия для определения степени разброса значений признака.

Важным этапом статистической обработки первичной социологической информации является вычисление коэффициентов корреляции, что позволяет выяснить наличие или отсутствие взаимосвязи между различными признаками. Например, коэффициент ранговой корреляции отражает степень идентичности распределения ответов на один и тот же вопрос, позиции которого являются показателями ранговой шкалы, двух сравниваемых групп опрашиваемых. Коэффициент ранговой корреляции изменяет свою величину от -1 до +1 - при -1 ответы по двум сравниваемым группам прямо противоположны; при +1 можно утверждать, что ответы на вопрос по двум сравниваемым группам идентичны.

Социология применяет и другие методы математической статистики вплоть до математического моделирования и прогнозирования. Однако их применение требует специальных знаний и умений в области математической статистики, а также освоения специальных компьютерных программ. Наиболее широко в настоящее время для обработки социальной информации используются международная программа SPSS, а также экспертно-диагностическая система МАКС, разработанная специалистами Института социологии РАН.

Визуализация данных – задача, с которой сталкивается в своей работе любой исследователь. К задаче визуализации данных сводится проблема представления в наглядной форме данных прикладных или результатов теоретических исследований.

Основные принципы визуализации информации. Для оптимального отображения информации в приводится ряд рекомендаций, которые могут быть использованы при разработке подсистем визуализации:

1. Состав и форма отображаемой информации, а также задачи и цели подсистемы визуализации определяются целями и задачами системы. В информационные модели должны быть представлены только те свойства отношения, связи управляемых объектов, которые существенны и имеют определенное функциональное значение. Объем, состав, форма предъявленной информации должна соответствовать как решаемым задачам, так и психофизиологическим возможностям человека.

2. Модель должна быть наглядной, т. е. оператор должен иметь возможность воспринимать сведения быстро и без кропотливого анализа.

Таким образом, модель может давать наглядное представление о пространственном расположении объектов, что означает быть геометрически подобной их действительному расположению. В этом случае оператор будет иметь наглядное представление о таких свойствах управляемых объектов, как расстояние между ними, их принадлежность к какой-либо территориальной группе и т. п.

Достоинства наглядных моделей заключаются в том, что процесс восприятия такой же, как процесс восприятия реального объекта. Основная задача при разработке наглядных информационных моделей заключается в определении признаков, которые целесообразно отобразить наглядно и в допустимой степени схематизации. Но наглядность информационных моделей не всегда легко достижима, так как нередко случаи, когда объекты управления не обладают наглядными признаками. В этих случаях приходится решать задачи, близкие к тому, что в методологии науки определяется как визуализация понятий. Информационные модели, построенные по данному принципу, называются абстрактными. Достоинства абстрактных моделей заключается в том, что они отображают свойства объекта, которые недоступны непосредственному наблюдателю.

3. Достижением легкой воспринимаемости отображаемой информации обеспечивается правильной организацией ее структуры. Это означает, что в информационной модели должны быть представлены не коллекция или пара сведений, так или иначе упорядоченных, а находящиеся в определенном и очевидном взаимодействии. Одним из средств достижения оптимальной структуры является хорошая компоновка информационной модели. В этом смысле разработка отображения на экране представляет собой задачу в какой-то степени эквивалентную задаче хорошей компоновки картины.

4. Важнейшим психическим процессом при слежении за сложными динамическими образами является антиципация, т. е. возможность прогнозирования развития ситуации оператором, для обеспечения которой следует наглядно графически отображать изменения параметров. Данное положение обеспечивается, если при проектировании информационной модели предусмотрено:

- отображение конкретных изменений свойств элементов ситуации, которые происходят при их взаимодействии. В этих случаях изменения свойств отдельных элементов воспринимаются не изолированно, а в контексте ситуации в целом. Более того, изменение свойств одного элемента воспринимается как симптом изменения ситуации в целом;
- отображение динамических отношений управляемых объектов. При этом связи и взаимодействия информационной модели должны отображаться в развитии;
- отображение конфликтных отношений, в которые вступают элементы ситуации.

5. Компоновка информации на экране должна учитывать, что горизонтальные движения глаз совершаются наиболее легко и быстро. Скорость движения глаз по кривым зависит от формы, и с помощью выбора

формы можно варьировать время фиксации взгляда в той или иной области экрана. В местах расположения наиболее важных данных для процесса управления помещают структурные элементы, при движении по которым снижается скорость движения глаз.

Наиболее эффективным и несущим наибольший объем информации является представление данных в виде образов или картин. Восприятие человека устроено так, что его мозг, взаимодействуя с внешним миром, воспринимая и осмысливая поступающую информацию, настраивается на определенные образы или эталоны, которые легко, без необходимого приспособления и тренировки, воспринимаются им и требуют дополнительного кодирования.

Отчет социологического исследования — это один из завершающих этапов, описывающий основные результаты, выводы и рекомендации в соответствии с целью, задачами и гипотезами исследования. Как правило, основные итоги социологического исследования представляются в форме отчета, включающего характеристику его методологических, методических и процедурных компонентов, описание разделов программы исследования, анализ и обоснование полученных данных, выводы и разработанные рекомендации. Отчет составляется в границах предмета исследования, проблемной ситуации, цели, поставленных задач и в согласовании с разработанными гипотезами.

Структура отчета социологического исследования обычно состоит из введения, содержательных разделов и приложения. Во введении анализируются место проводимого исследования в проблемной области и среди других исследований, его целесообразность и актуальность. Первый раздел отчета включает в себя обоснование методологических, методических и процессуальных основ исследования, описание его программы и этапов проведения. В следующих разделах отчета осуществляется анализ полученных результатов исследования, указываются основные выводы и рекомендации. В приложение к отчету включаются все документы, бланки, иллюстрации, таблицы, графики, расчеты и другая информация, соответствующая разделам отчета исследования.

Структура и характер написания отчета о результатах исследования определяются его типом и целями: научное (теоретическое, теоретико-прикладное) и прикладное. Как правило, научное исследование направлено на получение нового научного знания. Итоги его результатов оформляют в виде отчетов или публикаций. При составлении отчета по данному типу исследования основное внимание концентрируется на постановке и описании проблемной ситуации, разработке основной концептуальной основы, анализе существующих подходов к ее решению, определении цели и выдвижении основных задач и гипотез. Методологические проблемы исследования, обоснование применяемого инструментария, выборки, методов сбора информации с указанием ограничений их применения и основных недостатков также являются частью специального раздела отчета.

Следующий этап в отчете представлен анализом, интерпретацией

полученных данных, выводами в соответствии с результатами социологического исследования и рекомендациями по их практическому применению. Целесообразно также наметить пути поиска и дальнейшего изучения, не затронутые в выполненном исследовании. При составлении таких отчетов указываются специалисты, научно-вспомогательный персонал, рецензенты и другие сотрудники, которые принимали участие в исследовании.

В отчетах прикладных исследований основной акцент делается на решении практической проблемной ситуации, разработке практических рекомендаций. При решении прикладной задачи на начальном этапе существующая проблемная ситуация переводится на методологический и понятийный аппарат исследования. На заключительном этапе в описании рекомендаций научный язык исследования формулируется в конкретном практическом применении полученных результатов в прикладном поле управленческих решений с указанием социальной и экономической эффективности от внедрения предложенных рекомендаций. Данный тип исследования может носить заказной характер. При подготовке отчета для заказчика важно обратить внимание на применение понятий и языка, доступного для его понимания и соответствующего той профессиональной сфере, в рамках которой работает заказчик. Помимо полного отчета о проведенном исследовании подготавливается сокращенный вариант, раскрывающий поэтапное разрешение проблемной ситуации и достижение сформулированной цели исследования.

Отчет может быть представлен в виде пояснительной записки, в которой описываются поэтапное выполнение программы исследования, полевой и аналитический разделы с обоснованием полученных данных и основных выводов. Пояснительная записка содержит приложения с указанием основных цифровых, графических сведений и компонентов, документов, бланков и др.

К специфическим видам отчета относят промежуточный и итоговый. Промежуточный отчет может быть представлен в двух аспектах: как показатель незавершенности исследования или как предварительный анализ полученных результатов исследования. Итоговый отчет социологического исследования предназначен для наиболее полного раскрытия сущности исследования, его актуальности и значимости, характеристики объекта и предмета исследования, обоснования целей и задач, формулировки гипотез, описания выборки и применяемых методов сбора информации, а также подробного описания всех этапов исследования с выводами и практическими рекомендациями. В итоговый отчет включается диалектический анализ, предполагающий рассмотрение положительных и отрицательных моментов исследования, ограничений применяемых методов, техник и процедур, проблем понятийного аппарата, возможных путей дальнейшего поиска.

Особенно важно соблюдение требований к логике написания отчета, которые должны отражать последовательность научного поиска и взаимосвязь всех этапов исследования. В написании отчета необходимо следовать разработанной программе исследования и методологическому, методическому и процедурному аппарату. При этом в отчете указывается

логическая последовательность описанных в исследовании процедур. Выводы и итоги исследования должны соответствовать цели, задачам исследования, сформулированным гипотезам в рамках решаемой проблемной ситуации, а также организационным и аналитическим процедурам.

В процессе написания отчета необходимо правильно формулировать рекомендации. Во-первых, они должны носить конкретный реалистический и утвердительный характер. Во-вторых, рекомендации должны основываться на результатах исследования и быть обоснованными. В-третьих, сделанные рекомендации предоставляются на языке заказчика. В случае когда выдвинутые гипотезы не подтверждены выводами в отчете, необходимо указать на возможность проведения дополнительных исследовательских работ.

Отчет о результатах социологического исследования, выполненный в письменной форме, может дополняться аналитической запиской, написанной в виде доклада, комментирующего содержание письменного отчета. Записка может сопровождаться различными формами визуализации результатов исследования.

Вопросы для самоконтроля:

1. Общие принципы анализа социологических данных.
2. Технологии анализа социологической информации
3. Процедура проведения анализа

Задания:

Приведите примеры различных технологий анализа социологической информации

Тесты:

Основным механизмом получения информации в социологии является:

Три важнейших требования к проведению прикладного социологического исследования:

Актуальность

Направленность на социальную практику

Оперативность

Массовость

Необходимость получения «скрытой от глаз» информации

Научность

Последовательность проведения прикладного социологического исследования:

Сбор первичной социологической информации

Анализ и интерпретация полученных данных

Подготовка исследования

Обработка социологической информации

Последовательность выполняемых работ на этапе подготовки исследования:

Обоснование и проведение выборки

Разработка Программы исследования
Изучение имеющейся информации по изучаемой проблеме
Определение методов обработки социологической информации
Разработка инструментария
Составление рабочего плана исследования
Три вида исследования по глубине анализа предмета исследования:
пилотажное
лонгитюдное
мониторинг
описательное
панельное
аналитическое
точечное

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме:

Основная:

- Методология и методы социологического исследования: учебное пособие / А. В. Щекотуров, К. С. Проданцов, М. И. Кришталь, Е. П. Зимовина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2024. — 66 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155202.html> (экземпляров неограниченно).
- Методология и методика социологического исследования: учебно-методическое пособие. Направление подготовки 39.04.01 Социология, направленность «Социология региональных процессов» / составители С. Р. Аминов, С. С. Богдан, О. В. Власова. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2022. — 102 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120629.html> (экземпляров неограниченно)
- Рахманова, Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131727.html> (экземпляров неограниченно).

Дополнительная:

- Орлов, А. И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 843 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117029.html> (экземпляров неограниченно)
- Семенов, В. А. Математические методы в гуманитарных исследованиях: учебное пособие – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. – 273 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93993.html> (экземпляров неограниченно)
- Железнов, М. М. Методы и технологии обработки больших данных: учебно-методическое пособие – Москва: МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ, 2020. – 46

с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/101802.html> (экземпляров неограниченно)

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.ru.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

Список литературы рекомендуемый к использованию для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Методология и методы социологического исследования: учебное пособие / А. В. Щекотуров, К. С. Проданцов, М. И. Кришталь, Е. П. Зимовина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2024. — 66 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155202.html> (экземпляров неограниченно).
2. Методология и методика социологического исследования: учебно-методическое пособие. Направление подготовки 39.04.01 Социология, направленность «Социология региональных процессов» / составители С. Р. Аминов, С. С. Богдан, О. В. Власова. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2022. — 102 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120629.html> (экземпляров неограниченно)
3. Рахманова, Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131727.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

1. Орлов, А. И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 843 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117029.html> (экземпляров неограниченно)
2. Семенов, В. А. Математические методы в гуманитарных

исследованиях: учебное пособие – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. – 273 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93993.html> (экземпляров неограниченно)

3. Железнов, М. М. Методы и технологии обработки больших данных: учебно-методическое пособие – Москва: МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ, 2020. – 46 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/101802.html> (экземпляров неограниченно)

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
2. Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
3. Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
4. Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.spb.ru/archive/>
5. «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
6. ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
7. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
8. Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
9. База данных SCOPUS и др.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Методы и технологии социологического исследования

Направление подготовки 39.04.01 Социология
Направленность (профиль) – «Большие данные и цифровая аналитика»
Форма обучения – Очная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПРИ ПОДГОТОВКЕ К АУДИТОРНЫМ ЗАНЯТИЯМ.....	
2. ФОРМЫ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	
2.1. Методические рекомендации по подготовке реферата.....	
2.2. Методические рекомендации по написанию эссе.....	
2.3. Методические рекомендации по подготовке доклада.....	
2.4. Методические рекомендации по подготовке к коллоквиуму.....	
2.5. Методические рекомендации по подготовке к собеседованию.....	
2.6. Методические рекомендации по подготовке конспекта.....	
2.7. Методические рекомендации по составлению глоссария.....	
2.8. Методические рекомендации по разработке мультимедийной презентации.....	
2.9. Методические рекомендации по выполнению кейс-задания.....	
2.10. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы.....	
2.11. Методические рекомендации по подготовке к тестированию.....	
3. СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ФОРМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	
3.1. Оценка формы самостоятельной работы «Написание реферата».....	
3.2. Оценка формы самостоятельной работы «написание эссе».....	
3.3. Оценка формы самостоятельной работы «доклад».....	
3.4. Оценка формы самостоятельной работы «Коллоквиум».....	
3.5. Оценка формы самостоятельной работы «Собеседование».....	
3.6. Оценка формы самостоятельной работы «Конспект».....	
3.7. Оценка формы самостоятельной работы «Составление глоссария».....	
3.8. Оценка формы самостоятельной работы «Мультимедийная презентация».....	
3.9. Оценка формы самостоятельной работы «Кейс-задание».....	
3.10. Оценка формы самостоятельной работы «Контрольная работа».....	
3.11. Оценка формы самостоятельной работы «Тестирование».....	
4. ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ.....	
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа в современном образовательном процессе рассматривается как форма организации обучения, которая способна обеспечивать самостоятельный поиск необходимой информации, творческое восприятие и осмысление учебного материала в ходе аудиторных занятий, разнообразные формы познавательной деятельности студентов на занятиях и во внеаудиторное время, развитие аналитических способностей, навыков контроля и планирования учебного времени, выработку умений и навыков рациональной организации учебного труда.

Таким образом, самостоятельная работа – форма организации образовательного процесса, стимулирующая активность, самостоятельность, познавательный интерес студентов.

Самостоятельная работа студентов всех форм и видов обучения является одним из обязательных видов образовательной деятельности, обеспечивающей реализацию требований Федеральных государственных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС), созданных на основе Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Согласно требованиям нормативных документов, самостоятельная работа студентов является обязательным компонентом образовательного процесса, так как она обеспечивает закрепление получаемых на лекционных занятиях знаний путем приобретения навыков осмысления и расширения их содержания, навыков решения актуальных проблем формирования общекультурных и профессиональных компетенций, научно-исследовательской деятельности, подготовки к семинарам, лабораторным работам, сдаче зачетов и экзаменов.

Самостоятельная работа студентов представляет собой совокупность аудиторных и внеаудиторных занятий и работ, обеспечивающих успешное освоение образовательной программы высшего профессионального образования в соответствии с требованиями ФГОС.

Целью данных указаний является формирование у студентов навыков самостоятельного изучения теоретического материала, анализа практических ситуаций и решения задач, связанных с планированием и развитием карьеры.

Самостоятельная работа в рамках образовательного процесса в вузе решает следующие задачи:

- закрепление и расширение знаний, умений, полученных студентами во время аудиторных и внеаудиторных занятий, превращение их в стереотипы умственной и физической деятельности;
- приобретение дополнительных знаний и навыков по дисциплинам учебного плана;
- формирование и развитие знаний и навыков, связанных с научно-исследовательской деятельностью;
- развитие ориентации и установки на качественное освоение

образовательной программы;

- развитие навыков самоорганизации;
- формирование самостоятельности мышления, способности к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- выработка навыков эффективной самостоятельной профессиональной теоретической, практической и учебно-исследовательской деятельности.

Самостоятельная работа студента – это особым образом организованная деятельность, включающая в свою структуру такие компоненты, как:

- уяснение цели и поставленной учебной задачи;
- четкое и системное планирование самостоятельной работы;
- поиск необходимой учебной и научной информации;
- освоение собственной информации и ее логическая переработка;
- использование методов исследовательской, научно-исследовательской работы для решения поставленных задач;
- выработка собственной позиции по поводу полученной задачи;
- представление, обоснование и защита полученного решения;
- проведение самоанализа и самоконтроля.

Специфическими принципами организации самостоятельной работы в рамках современного образовательного процесса являются:

- принцип интерактивности обучения (обеспечение интерактивного диалога и обратной связи, которая позволяет осуществлять контроль и коррекцию действий студента);
- принцип развития интеллектуального потенциала студента (формирование алгоритмического, наглядно-образного, теоретического стилей мышления, умений принимать оптимальные или вариативные решения в сложной ситуации, умений обрабатывать информацию);
- принцип обеспечения целостности и непрерывности дидактического цикла обучения (предоставление возможности выполнения всех звеньев дидактического цикла в пределах темы, раздела, модуля).

Самостоятельная работа студентов классифицируется: по месту организации (аудиторная и внеаудиторная); по целям организации (цели дисциплины, сформулированные и обоснованные в рабочей программе); по способу организации (индивидуальная, групповая).

Выбор формы организации самостоятельной работы студентов (индивидуальная или групповая) определяется содержанием учебной дисциплины и формой организации обучения (лекция, семинар, практическое занятие, контрольное занятие и др.).

В зависимости от формы промежуточной аттестации виды самостоятельной работы дополняются подготовкой к экзамену, зачету и процедурами текущей аттестации.

1. САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПРИ ПОДГОТОВКЕ К АУДИТОРНЫМ ЗАНЯТИЯМ

Основные виды аудиторных занятий в вузе – лекция, практическое занятие, семинар, семинар-конференция, коллоквиум, а в рамках контрольных мероприятий – контрольная работа, зачет, экзамен. Рассмотрим подробнее особенности самостоятельной подготовки к аудиторным занятиям данных видов.

Подготовка к лекции. Необходимость самостоятельной работы по подготовке к лекции определяется тем, что изучение любой дисциплины строится по определенной логике освоения ее разделов, представленных в рабочей программе дисциплины. Чаще всего логика изучения того или иного предмета заключается в движении от рассмотрения общих научных основ к анализу конкретных процессов и факторов, определяющих функционирование и изменение этого предмета.

Следует учесть, что преподаватели нередко представляют краткие конспекты своих лекций вместе с рабочей программой или имеют авторские учебники, пособия по преподаваемому предмету. Знакомство с этими материалами позволяет заранее ознакомиться с основными положениями предстоящей лекции и активно задавать конкретные вопросы при ее изложении.

Преподаватель при чтении новой лекции обычно указывает на связь ее содержания с тем, которое было прежде изучено. Качество освоения содержания конкретной дисциплины прямо зависит от того, насколько студент сам, без внешнего принуждения формирует у себя установку на получение на лекциях новых знаний, дополняющих уже имеющиеся по данной дисциплине.

Подготовка к практическому занятию. Подготовка к практическому занятию включает следующие элементы самостоятельной деятельности: четкое представление цели и задач его проведения; выделение навыков умственной, аналитической, научной деятельности, которые станут результатом предстоящей работы. Выработка навыков осуществляется с помощью получения новой информации об изучаемых процессах и с помощью знания о том, в какой степени в данное время студент владеет методами исследовательской деятельности, которыми он станет пользоваться на практическом занятии.

Следовательно, работа на практическом занятии направлена не только на познание студентом конкретных явлений внешнего мира, но и на изменение самого себя. Второй результат очень важен, поскольку он обеспечивает формирование таких общекультурных компетенций, как способность к самоорганизации и самообразованию, способность использовать методы сбора, обработки и интерпретации комплексной информации для решения организационно-управленческих задач, в том числе находящихся за пределами непосредственной сферы деятельности студента.

Подготовка к практическому занятию нередко требует подбора

материала, данных и специальных источников, с которыми предстоит учебная работа. Студенты должны дома подготовить к занятию 3-4 примера формулировки темы исследования, представленного в монографиях, научных статьях, отчетах. Затем они самостоятельно осуществляют поиск соответствующих источников, определяют актуальность конкретного исследования процессов и явлений, выделяют основные способы доказательства авторами научных работ ценности того, чем они занимаются.

В ходе самого практического занятия студенты сначала представляют найденные ими варианты формулировки актуальности исследования, обсуждают их и обосновывают свое мнение о наилучшем варианте.

Подготовка к семинарскому занятию. Семинарское занятие является традиционной и распространенной формой организации самостоятельной работы студентов при изучении гуманитарных дисциплин.

Самостоятельная подготовка к семинару направлена:

- на развитие способности к чтению научной и иной литературы;
- на поиск дополнительной информации, позволяющей глубже разобраться в некоторых вопросах;
- на выделение при работе с разными источниками необходимой информации, которая требуется для полного ответа на вопросы плана семинарского занятия;
- на выработку умения правильно выписывать высказывания авторов из имеющихся источников информации, оформлять их по библиографическим нормам;
- на развитие умения осуществлять анализ выбранных источников информации;
- на подготовку собственного выступления по обсуждаемым вопросам;
- на формирование навыка оперативного реагирования на разные мнения, которые могут возникать при обсуждении тех или иных научных проблем.

Подготовка к семинару-конференции. Семинар-конференция проводится 1-3 раза в семестр, так как предполагает достаточно длительную самостоятельную подготовку студентов, изучающих какую-либо конкретную научную проблему. При его проведении сочетаются виды деятельности, соответствующие обычному семинарскому занятию и научной конференции, которая предусматривает организованное обсуждение докладов разных исследователей по определенному кругу проблем.

В процессе самостоятельной подготовки к семинару-конференции студенту необходимо изучить 2-3 источника (монографии, статьи), в которых раскрыты теоретические подходы к обсуждаемому вопросу и представлены материалы эмпирических исследований. Выступающий должен быть готов ответить на вопросы всех присутствующих по теме своего доклада. После каждого выступления проводится обсуждение представленных научных воззрений разных исследователей. Готовность к такой аналитической коллективной работе обеспечивается просмотром каждым студентов тех

основных работ, которые преподаватель рекомендовал прочитать к семинару-конференции.

Подготовка к зачету (в том числе к дифференцированному при отсутствии экзамена по дисциплине). Зачет является традиционной формой проверки знаний, умений, компетенций, сформированных у студентов в процессе освоения всего содержания изучаемой дисциплины. Обычный зачет отличается от экзамена только тем, что преподаватель не дифференцирует баллы, которые он выставляет по его итогам. В случае проведения дифференцированного зачета студент получает баллы, отражающие уровень его знаний, но они не указываются в зачетной книжке: в нее вписывается только слово «зачет».

Самостоятельная подготовка к зачету должна осуществляться в течение всего семестра, а не за несколько дней до его проведения. Подготовка включает следующие действия. Прежде всего нужно перечитать все лекции, а также материалы, которые готовились к семинарским и практическим занятиям в течение семестра. Затем надо соотнести эту информацию с вопросами, которые даны к зачету. Если информации недостаточно, ответы находят в предложенной преподавателем литературе. Рекомендуется делать краткие записи. Речь идет не о шпаргалке, а о формировании в сознании четкой логической схемы ответа на вопрос. Накануне зачета необходимо повторить ответы, не заглядывая в записи.

Подготовка к экзамену. Экзамен представляет собой форму контроля учебной деятельности студента, которая используется, если учебная дисциплина составляет две и более зачетных единиц, т. е. изучается более 72 часов. Оценка выявленных на экзамене знаний, умений и компетенций дифференцирована: в зачетной книжке ставится оценка «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично».

Самостоятельная подготовка к экзамену схожа с подготовкой к зачету, особенно если он дифференцированный. Но объем учебного материала, который нужно восстановить в памяти к экзамену, вновь осмыслить и понять, значительно больше, поэтому требуется больше времени и умственных усилий. Необходимо перечитать лекции, вспомнить то, что говорилось преподавателем на семинарах и практических занятиях, а также самостоятельно полученную информацию при подготовке к ним. Важно сформировать целостное представление о содержании ответа на каждый вопрос, что предполагает знание разных научных трактовок сущности того или иного явления, процесса, умение раскрывать факторы, определяющие их противоречивость, знание имен ученых, изучавших обсуждаемую проблему. Необходимо также привести информацию о материалах эмпирических исследований, что указывает на всестороннюю подготовку студента к экзамену. Ответ, в котором присутствуют все указанные блоки информации, наверняка будет отмечен высокими баллами. Для их получения требуется ответить и на дополнительные вопросы, если экзамен проходит в устной форме.

Рекомендуется подготовку к экзамену осуществлять в два этапа. На

первом, в течение 2-3 дней, подбирается из разных источников весь материал, необходимый для развернутых ответов на все вопросы. Ответы можно записать в виде краткого конспекта. На втором этапе по памяти восстанавливается содержание того, что записано в ответах на каждый вопрос.

2. ФОРМЫ ВНЕАУДИТОРНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью учебного процесса и играет ключевую роль в формировании профессиональных компетенций. Данный параграф призван предоставить студентам методические рекомендации и практические советы, направленные на эффективное выполнение различных форм самостоятельной работы, способствующие более глубокому усвоению учебного материала и развитию навыков самоорганизации.

2.1. Методические рекомендации по подготовке реферата

Цель самостоятельной работы: расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления студента.

Реферат (от лат. *refere* – докладывать, сообщать) – продукт самостоятельного творческого осмысления и преобразования текста первоисточника с целью получения новых сведений и существенных данных.

Виды рефератов:

- реферат-конспект, содержащий фактическую информацию в обобщенном виде, иллюстративный материал, различные сведения о методах исследования, результатах исследования и возможностях их применения;
- реферат-резюме, содержащий только основные положения данной темы;
- реферат-обзор, составляемый на основе нескольких источников, в котором сопоставляются различные точки зрения по данному вопросу;
- реферат-доклад, содержащий объективную оценку проблемы;
- реферат – фрагмент первоисточника, составляемый в тех случаях, когда в документе-первоисточнике можно выделить часть, раздел или фрагмент, отражающие информационную сущность документа или соответствующие задаче реферирования;
- обзорный реферат, составляемый на некоторое множество документов-первоисточников и являющийся сводной характеристикой определенного содержания документов.

Написание реферата является одной из форм обучения, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы обучающихся.

Целью написания рефератов является:

- привитие обучающимся навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде);
- привитие навыков компактного изложения мнения авторов и своего

суждения по выбранному вопросу в письменной форме;

- приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильное цитирование авторского текста.

Основные задачи обучающегося при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе.

Требование к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;

- необходимо изложить основные аспекты проблемные не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и т.д.);

- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной работы.

Структура реферата:

- титульный лист: название учебного заведения; тема реферата; инициалы исполнителя (обучающегося); инициалы преподавателя; дата сдачи работы; оценка и подпись преподавателя.

- оглавление: с указанием плана работы, который должен содержать введение, название основных разделов, заключение, список использованной литературы и нумерации страниц.

- введение: в котором определяется цель и задачи исследования; его актуальность; теоретическое и практическое значение; степень разработанности выбранной темы.

- основной текст: в котором раскрывается основное содержание плана;

- заключение: где формируются доказательные выводы на основании содержания исследуемого автором материала;

- список использованной литературы и других источников; в реферате могут быть использованы приложения (фотографии, схемы, таблицы, графики и т.д.).

- Приложение создается обучающимся в том случае, если оно дополняет содержание основных проблем темы.

- Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата:

- Текст работы должен быть напечатан на ПК на одной стороне белого листа бумаги формата А4 через 1,5 интервала, шрифтом Times New Roman, размер 14.

- Каждая страница текста и приложений должна иметь поля: левое – 30мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее по 20 мм.

- Заголовки отделяются от основного текста пробелами в 1,5 интервала снизу, шрифт Times New Roman, размер 14, полужирное начертание.

- Нумерация страниц производится последовательно, при этом номера

страниц проставляются с 2-ой страницы вверху справа.

- Отступы всех абзацев должны быть по всей работе одинаковые и соответствовать 1,25 см.
- Объем реферата составляет 15 - 25 машинописных страниц.
- Подготовленная работа сдается в установленный срок преподавателем.

При невыполнении обучающимся требований к содержанию и оформлению реферата, преподаватель имеет право возвратить работу для доработки устранения недостатков.

2.2. Методические рекомендации по написанию эссе

Цель самостоятельной работы: развитие навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Классификация эссе:

- по содержанию: философские, литературно-критические, исторические, художественные, художественно-публицистические, духовно-религиозные и др.;
- по литературной форме: рецензии, лирические миниатюры, заметки, странички из дневника, письма и др.;
- различают также эссе описательные, повествовательные, рефлексивные, критические, аналитические и др.

Признаки эссе:

- Небольшой объем – от трех до семи страниц компьютерного текста; допускается эссе до десяти страниц машинописного текста.
- Конкретная тема и подчеркнута субъективная ее трактовка.
- Свободная композиция – важная особенность эссе.
- Непринужденность повествования.
- Использование парадоксов. Эссе призвано удивить читателя, это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество.
- Внутреннее смысловое единство.
- Ориентация на разговорную речь. В то же время необходимо избегать употребления в эссе сленга, шаблонных фраз, сокращения слов, чересчур легкомысленного тона.

Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ собранных студентом конкретных данных по изучаемой

проблеме, анализ материалов из средств массовой информации, подробный разбор предложенной преподавателем проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему и т.д.

Структура определяется предъявляемыми требованиями:

- 1) мысли автора по проблеме излагаются в форме кратких тезисов (Т);
- 2) мысль должна быть подкреплена доказательствами - поэтому за тезисом следуют аргументы (А).

Аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых и др. Лучше приводить два аргумента в пользу каждого тезиса: один аргумент кажется неубедительным, три аргумента могут «перегрузить» изложение, выполненное в жанре, ориентированном на краткость и образность.

Таким образом, эссе приобретает кольцевую структуру (количество тезисов и аргументов зависит от темы, избранного плана, логики развития мысли):

- вступление;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- тезис, аргументы;
- заключение.

Организация написания эссе:

1. Вступительная часть (1 абзац). Первое предложение - тема, которая будет рассматриваться. Но тема не должна быть абстрактной или состоять из общих слов. Мнение должно быть обязательно сформулировано (а не дан просто факт). Начать можно с формулирования собственного мнения, с вопроса, с интересного факта, с цитаты, с анекдота или истории. Из вступления должно быть понятно, о чем будет идти речь в основной части. Затем - некоторые поддерживающие предложения, содержащие разъяснения по теме. Последнее предложение - основной тезис. Он задает специфику, центральную идею всего эссе, выражает мнение или позицию автора (не должен содержать факты).

2. Основная часть. Количество абзацев в основной части зависит от числа вопросов (позиций), которые планируется обсудить. Все абзацы должны поддерживать основной тезис, который сформулирован в конце вступления. Для понимания того, что писать в основной части, можно задать вопросы к основному тезису. Ответы на них и будут абзацами в эссе.

3. Заключительная часть. Дается основной аргумент (другими словами). Возвращение к основному тезису. Комментарии по теме. Лучше начинать со слов: «в заключении, подводя итоги...». Основной тезис передается, другими словами. Финальный комментарий по предмету того, что было написано в основной части. Не следует включать новую тему в заключительную часть.

При написании эссе важно также учитывать следующие моменты:

1. Вступление и заключение должны фокусировать внимание на

проблеме (во вступлении она ставится, в заключении - резюмируется мнение автора).

2. Необходимо выделение абзацев, красных строк, установление логической связи абзацев: так достигается целостность работы.

3. Стил ь изложения: эмоциональность, экспрессивность, художественность. Специалисты полагают, что должный эффект обеспечивают короткие, простые, разнообразные по интонации предложения, умелое использование «самого современного» знака препинания - тире. Впрочем, стиль отражает особенности личности, об этом тоже полезно помнить.

4. Для передачи личностного восприятия проблемы можно привести многочисленные примеры, использовать всевозможные ассоциации.

5. Эссе будет выглядеть интереснее, если в нем присутствуют непредсказуемые выводы, неожиданные повороты, интересные сцепления.

2.3. Методические рекомендации по подготовке доклада

Цель самостоятельной работы: расширение научного кругозора, овладение методами теоретического исследования, развитие самостоятельности мышления студента.

Доклад – публичное сообщение или документ, которые содержат информацию и отражают суть вопроса или исследования применительно к данной ситуации.

Виды докладов:

1. Устный доклад – читается по итогам проделанной работы и является эффективным средством разъяснения ее результатов.

2. Письменный доклад:

– краткий (до 20 страниц) – резюмирует наиболее важную информацию, полученную в ходе исследования;

– подробный (до 60 страниц) – включает не только текстовую структуру с заголовками, но и диаграммы, таблицы, рисунки, фотографии, приложения, сноски, ссылки, гиперссылки.

Титульный лист является первой страницей доклада, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

На титульном листе приводят следующие сведения:

1) наименование учебного заведения;

2) наименование специальности (направления подготовки) ;

3) наименование группы;

4) тема доклада;

5) фамилия и инициалы студента (слушателя);

6) должность, ученое звание, фамилия и инициалы руководителя доклада;

7) место и дата составления доклада.

Содержание: в нем последовательно указываются названия пунктов доклада, страницы, с которых начинается каждый пункт.

Введение: формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается

выбор темы, определяются ее значимость и актуальность, указываются цель и задачи доклада.

Основная часть: может содержать несколько разделов, доказательно раскрывающих исследуемый вопрос.

Заключение: подводятся итоги или делается обобщенный вывод, отражающий содержание доклада (опираясь на поставленные задачи).

Библиографический список: приводится в алфавитном порядке, должен содержать 5-7 источников не старше 5 лет. В перечне указывается автор, наименование, место издания, издательство, год выпуска и количество страниц.

Приложения: включают таблицы, иллюстрации, рекомендации и др.

Требования к оформлению письменного доклада

Страницы текста доклада, включенные приложения, таблицы и распечатки должны соответствовать формату А4.

Доклад должен быть представлен в печатном виде. Шрифт – Times New Roman, кегль 14, полуторный интервал, выравнивание по ширине, абзацный отступ – 1,25.

Размеры полей: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее – 2 см, нижнее – 2 см.

Объем доклада: не более 5-7 страниц.

Все страницы работы должны быть пронумерованы. Номер страницы ставится внизу страницы посередине. Нумерация страниц начинается со второй страницы (титульный лист не нумеруется).

Заголовки структурных элементов доклада и разделов основной части следует располагать по центру строки без точки в конце и печатать прописными буквами (в рукописном тексте - это – заглавные буквы), не подчеркивая.

2.4. Методические рекомендации по подготовке к коллоквиуму

Цель самостоятельной работы: формирование у студента навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

Коллоквиум – это форма проверки знаний студентов в высших учебных заведениях, которая может включать в себя дискуссии, собеседования или краткие экзамены по определённой теме или предмету. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Виды коллоквиумов:

1. Текущее занятие. Студенты отвечают на заранее озвученные преподавателем вопросы.

2. Мини-экзамен. Формат во многом зависит от специальности: студенты технических направлений обычно рассматривают разные варианты решения задач, гуманитарии обсуждают теоретические вопросы, дискутируют по актуальным проблемам той или иной отрасли науки.

3. Собрание с защитой работ. Предусматривает презентацию доклада

или другого проекта. Студент или группа учащихся должны обосновать актуальность темы, указать практическую ценность работы, рассказать о ходе исследования и описать полученные результаты.

Коллоквиум представляет собой не только одну из форм текущего контроля, но и одну из активных форм учебных занятий, проводимых как в виде беседы преподавателя со студентами, так и в виде семинара, посвященного обсуждению определенной научной темы.

Целями коллоквиума являются: выяснение у студентов знаний, их углубление (повышение) и закрепление по той или иной теме курса; формирование у студентов навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

Основная задача коллоквиума - пробудить у студента стремление к чтению и использованию дополнительной экономической литературы.

На коллоквиум могут выносятся как проблемные (нередко спорные теоретические вопросы), так и вопросы, требующие самостоятельного изучения, а также более глубокой проработки.

На самостоятельную подготовку к коллоквиуму студенту отводится 1-3 недели. Подготовка включает в себя изучение рекомендованной литературы и составление конспекта. Коллоквиуму может предшествовать написание эссе. Коллоквиум проводится либо в форме индивидуальной беседы преподавателя со студентом, либо беседы в небольших группах (3-5 человек).

Коллоквиум оценивается в форме «зачтено», «не зачтено».

2.5. Методические рекомендации по подготовке к собеседованию

Собеседование – одна из форм проверки и оценки усвоенных знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне развития самостоятельности и активности слушателей в процессе изучения дисциплины, владении навыками коммуникации и взаимодействия.

Подготовка слушателя к собеседованию предполагает следующий алгоритм:

- по какой теме, разделу будет собеседование;
- работа с информационными ресурсами и научными источниками;
- обобщение учебной информации на основе установления внутри и межпредметных связей, интеграции научного знания и практического опыта слушателей. Подготовка к собеседованию представляет самостоятельную работу слушателя, основное содержание которой связано с навыками работы с информационными ресурсами (учебниками, научными текстами и др.).

При подготовке к занятию слушатель самостоятельно изучает информационные источники по теме практического занятия; анализирует собственный опыт по обсуждаемым вопросам.

2.6. Методические рекомендации по подготовке конспекта

Цель самостоятельной работы: выработка умений и навыков грамотного изложения теории и практических вопросов в письменной форме в виде конспекта.

Конспект (от лат. conspectus – обзор, изложение) – 1) письменный текст, систематически, кратко, логично и связно передающий содержание основного источника информации (статьи, книги, лекции и др.); 2) синтезирующая форма записи, которая может включать в себя план источника информации, выписки из него и его тезисы.

Виды конспектов:

- плановый конспект (план-конспект) – конспект на основе сформированного плана, состоящего из определенного количества пунктов (с заголовками) и подпунктов, соответствующих определенным частям источника информации;
- текстуальный конспект – подробная форма изложения, основанная на выписках из текста-источника и его цитировании (с логическими связями);
- произвольный конспект – конспект, включающий несколько способов работы над материалом (выписки, цитирование, план и др.);
- схематический конспект (контекст-схема) – конспект на основе плана, составленного из пунктов в виде вопросов, на которые нужно дать ответ;
- тематический конспект – разработка и освещение в конспективной форме определенного вопроса, темы;
- опорный конспект (введен В. Ф. Шаталовым) – конспект, в котором содержание источника информации закодировано с помощью графических символов, рисунков, цифр, ключевых слов и др.;
- сводный конспект – обработка нескольких текстов с целью их сопоставления, сравнения и сведения к единой конструкции;
- выборочный конспект – выбор из текста информации на определенную тему.

Формы конспектирования:

- план (простой, сложный) – форма конспектирования, которая включает анализ структуры текста, обобщение, выделение логики развития событий и их сути;
- выписки – простейшая форма конспектирования, почти дословно воспроизводящая текст;
- тезисы – форма конспектирования, которая представляет собой выводы, сделанные на основе прочитанного. Выделяют простые и осложненные тезисы (кроме основных положений, включают также второстепенные);
- цитирование – дословная выписка, которая используется, когда передать мысль автора своими словами невозможно.

Выполнение задания:

- 1) определить цель составления конспекта;
- 2) записать название текста или его части;
- 3) записать выходные данные текста (автор, место и год издания);
- 4) выделить при первичном чтении основные смысловые части текста;
- 5) выделить основные положения текста;
- 6) выделить понятия, термины, которые требуют разъяснений;
- 7) последовательно и кратко изложить своими словами существенные

положения изучаемого материала;

8) включить в запись выводы по основным положениям, конкретным фактам и примерам (без подробного описания);

9) использовать приемы наглядного отражения содержания (абзацы «ступеньками», различные способы подчеркивания, ручки разного цвета);

10) соблюдать правила цитирования (цитата должна быть заключена в кавычки, дана ссылка на ее источник, указана страница).

Планируемые результаты самостоятельной работы:

– способность студентов анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач;

– способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности.

2.7. Методические рекомендации по составлению глоссария

Цель самостоятельной работы: повысить уровень информационный культуры; приобрести новые знания; отработать необходимые навыки в предметной области учебного курса.

Глоссарий – словарь специализированных терминов и их определений, употребляемых в изучаемой дисциплине или разделе.

Статья глоссария – определение термина.

Содержание задания: сбор и систематизация понятий или терминов, объединенных общей специфической тематикой, по одному либо нескольким источникам.

Для составления глоссария по заданной теме нужно найти информацию из разных источников (сеть Internet, энциклопедии, практические пособия, учебная литература, литература по специальности), изучить ее и систематизировать.

Глоссарий составляется индивидуально.

Работа должна быть представлена на бумаге формата А4 в печатном (компьютерном) варианте.

Выполненную работу сдать к указанному сроку.

Общие требования:

Глоссарий состоит из слов, соответствующих тематике задания. Используемые слова должны быть именами существительными в именительном падеже единственного числа.

Допускается использование иностранных слов, если они подходят по теме.

Не допускаются аббревиатуры, сокращения. Все тексты должны быть отпечатаны.

Структура глоссария:

Объем работы: 5-6 листов, нумерация страниц - снизу, справа; 1 лист - титульный; 2-5 лист - толковый словарь терминов; 6 лист - список

используемой литературы.

Они должны быть строго лаконичными. Не следует пространными, делать их несущими исчерпывающими, многословными, излишне избыточную информацию.

Старайтесь подать слово с наименее известной стороны.

Просмотрите словари: возможно, в одном из них и окажется наилучшее определение. В определениях не должно быть однокоренных слов.

Планирование деятельности по составлению глоссария:

- 1) определить, с какой целью составляется глоссарий;
- 2) просмотреть и изучить материал по теме в учебнике;
- 3) продумать составные части глоссария;
- 4) изучить дополнительный материал по теме;
- 5) составить список слов;
- 6) подобрать толкование слов;
- 7) проверить орфографию текста, соответствие нумерации;
- 8) проанализировать составленный глоссарий согласно критериям оценивания;
- 9) оформить готовый глоссарий;
- 10) продумать защиту проекта-глоссария.

Алгоритм действий по составлению глоссария:

1. Для начала необходимо создать таблицу из трёх столбцов.

п/п	№	Термин	Определение

2. Далее следует составить список наиболее часто встречающихся профессиональных терминов и занести их в колонку таблицы с названием «Термин».

3. После этого необходимо найти определение термина и занести его в колонку с названием «Определение» напротив соответствующего термина.

4. Далее все слова в списке необходимо расположить в алфавитном порядке. Для этого нужно выделить 2-ю и 3-ю колонки таблицы (за исключением «шапки» таблицы) и нажать значок сортировки (рисунок 1).

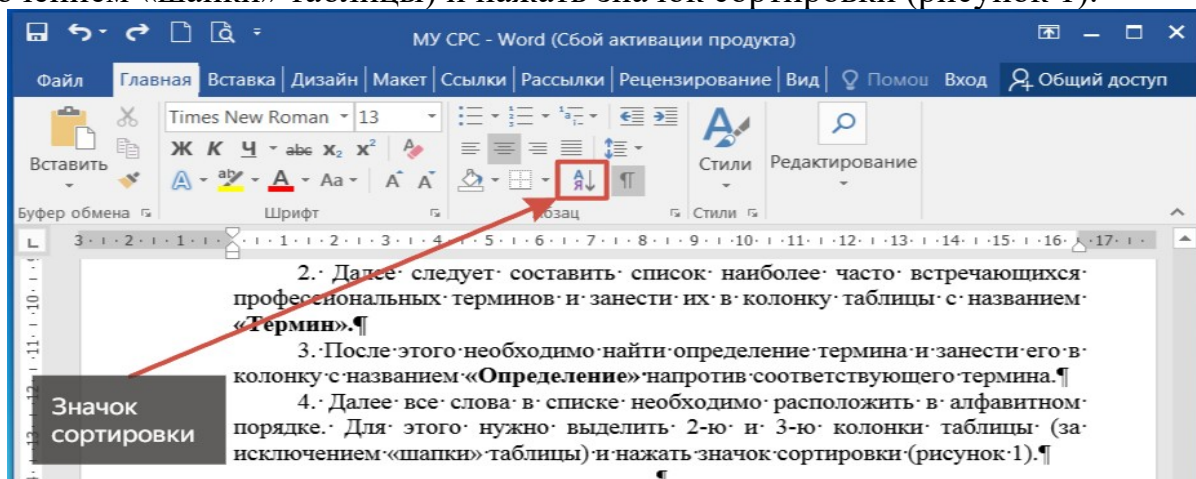


Рисунок 1 – Значок сортировки на панели инструментов

В диалоговом окне Сортировка текста (рисунок 2) в группе С начала по выберите пункт столбцам 2 и тип Текст, а затем установите переключатель в положение по возрастанию.

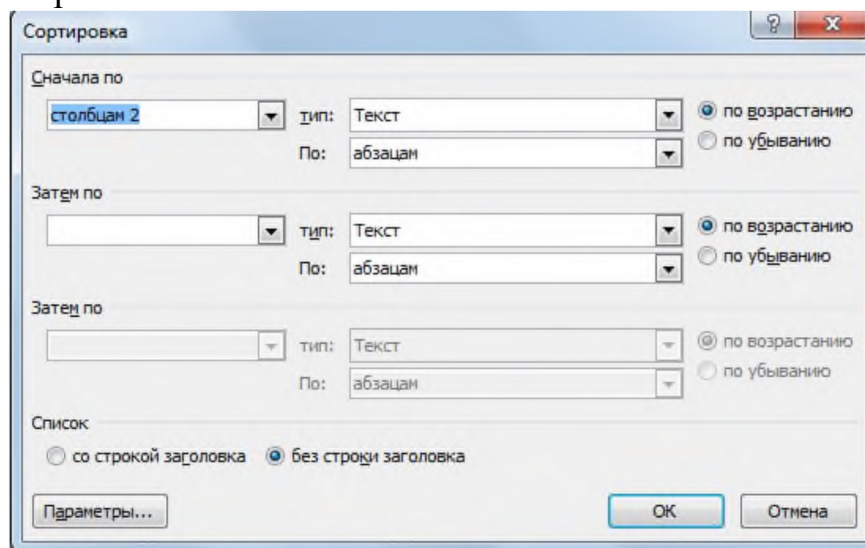


Рисунок 2 - Диалоговое окно сортировки текста

5. В завершении необходимо пронумеровать все термины.

ВНИМАНИЕ! Глоссарий оформляется на листе А4, шрифт Times New Roman, 14 пт, межстрочный интервал – 1,0.

При составлении глоссария важно придерживаться следующих правил:
отобранные термины и лексические единицы должны относиться к широкому и узкому профилю специальности;

отобранные термины и лексические единицы должны быть новыми и не дублировать ранее изученные;

отобранные термины и лексические единицы предназначены для активного усвоения и должны использоваться при чтении, восприятии на слух, говорении и письме.

Отобранные профессиональные термины необходимо выучить наизусть и сдать на занятии в устной форме. Также необходимо предоставить печатный вариант глоссария на листах формата А4 в папке-скоросшивателе.

2.8. Методические рекомендации по разработке мультимедийной презентации

Цели самостоятельной работы (варианты):

- освоение (закрепление, обобщение, систематизация) учебного материала;
- обеспечение контроля качества знаний;
- формирование специальных компетенций, обеспечивающих возможность работы с информационными технологиями;
- становление общекультурных компетенций. Мультимедийная презентация – представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий.

Основные виды мультимедийной презентации:

- обучающие и тестовые презентации (позволяют знакомить с содержанием учебного материала и контролировать качество его усвоения);
- презентации электронных каталогов (дают возможность распространять большие объемы информации быстро, качественно и эффективно);
- электронные презентации и рекламные ролики (служат для создания имиджа и распространение информации об объекте);
- презентации – визитные карточки (дают представление об авторе работы);
- бытовые презентации (использование в бытовых целях фотографий и видеоизображений в электронном виде).

Мультимедийные презентации по назначению:

- презентация сопровождения образовательного процесса (является источником информации и средством привлечения внимания слушателей);
- презентация учебного или научно-исследовательского проекта (используется для привлечения внимания слушателей к основной идее или концепции развития проекта с точки зрения его возможной эффективности и результативности применения);
- презентация информационной поддержки образовательного процесса (представляет собой обновление банка литературы, контрольных и тестовых заданий, вопросов к итоговой и промежуточной аттестации);
- презентация-отчет (мультимедийное сопровождение отчета в виде нескольких фрагментов, логически связанных между собой в зависимости от структуры отчета).

Выполнение задания:

1. Этап проектирования:

- определение целей использования презентации;
- сбор необходимого материала (тексты, рисунки, схемы и др.);
- формирование структуры и логики подачи материала;
- создание папки, в которую помещен собранный материал.

2. Этап конструирования:

- выбор программы MS Power Point в меню компьютера;
- определение дизайна слайдов;
- наполнение слайдов собранной текстовой и наглядной информацией;
- включение эффектов анимации и музыкального сопровождения (при необходимости);
- установка режима показа слайдов (титульный слайд, включающий наименование кафедры, где выполнена работа, название презентации, город и год; содержательный – список слайдов презентации, сгруппированных по темам сообщения; заключительный слайд содержит выводы, пожелания, список литературы и пр.).

3. Этап моделирования – проверка и коррекция подготовленного материала, определение продолжительности его демонстрации.

Планируемые результаты самостоятельной работы:

- повышение информационной культуры студентов и обеспечение их

готовности к интеграции в современное информационное пространство;

- способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности;

- способность к критическому восприятию, обобщению, анализу профессиональной информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;

- способность применять современные методики и технологии организации и реализации образовательного процесса на различных

- образовательных ступенях в различных образовательных учреждениях;

- готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач.

2.9. Методические рекомендации по выполнению кейс-задания

Цель самостоятельной работы: формирование умения анализировать в короткие сроки большой объем неупорядоченной информации, принятие решений в условиях недостаточной информации.

Кейс-задание (англ. case – случай, ситуация) – метод обучения, основанный на разборе практических проблемных ситуаций – кейсов, связанных с конкретным событием или последовательностью событий.

Виды кейсов: иллюстративные, аналитические, связанные с принятием решений.

Кейс – технологии (Case study) – технологии, основанные на комплектовании наборов (кейсов) текстовых учебно-методических материалов по какой-то выделенной теме и заданий по конкретной проблемной ситуации в ней, и передачи их обучающимся для самостоятельного изучения (с возможностью консультации у преподавателя) и решения задания с последующим коллективным обсуждением темы и вариантов для выработки наиболее рациональных и творческих предложений.

Анализ конкретных учебных ситуаций (case study) – метод обучения, предназначенный для совершенствования навыков и получения опыта в следующих областях: выявление, отбор и решение проблем; работа с информацией – осмысление значения деталей, описанных в ситуации; анализ и синтез информации и аргументов; работа с предположениями и заключениями; оценка альтернатив; принятие решений; слушание и понимание других людей – навыки групповой работы.

Цель метода case-study – научить обучающихся анализировать проблемную ситуацию - кейс, возникшую при конкретном положении дел, и выработать решение; научить работать с информационными источниками, перерабатывать ее из одной формы в другую. Итогом будет являться оценка предложенных алгоритмов и выбор лучшего в контексте поставленной проблемы.

Задачи:

Формирование и развитие информационной компетентности;

Развитие умений искать новые знания, анализировать ситуации;
Развитие навыков самоорганизации, самостоятельности, инициативности;

Развитие умений принимать решения, аргументировать свою позицию;

Развитие умений и навыков сотрудничества.

Кейсы - учебные конкретные ситуации, специально разработанные на основе фактического материала с целью последующего разбора на уроке. В ходе разбора ситуаций обучающиеся учатся действовать в «команде», проводить анализ и принимать решения. Акцент обучения переносится на выработку готового знания самими учащимися, что очень актуально в связи с введением Федеральных государственных образовательных стандартов.

Технология работы с кейсом в учебном процессе сравнительно проста и включает в себя следующие этапы:

индивидуальная самостоятельная работы обучаемых с материалами кейса;

работа в малых группах по согласованию видения ключевой проблемы и ее решений;

презентация и экспертиза результатов малых групп на общей дискуссии.

Выполнение задания:

1) подготовить основной текст с вопросами для обсуждения:

– титульный лист с кратким запоминающимся названием кейса;

– введение, где упоминается герой (герои) кейса, рассказывается об истории вопроса, указывается время начала действия;

– основная часть, где содержится главный массив информации, внутренняя интрига, проблема;

– заключение (в нем решение проблемы, рассматриваемой в кейсе, иногда может быть не завершено);

2) подобрать приложения с подборкой различной информации, передающей общий контекст кейса (документы, публикации, фото, видео и др.);

3) предложить возможное решение проблемы. Планируемые результаты самостоятельной работы:

– способность студентов анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных исследовательских задач;

– готовность использовать индивидуальные креативные способности для оригинального решения исследовательских задач;

– способность решать нестандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий.

2.10. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы

Цель самостоятельной работы: определить качество усвоения лекционного материала и части дисциплины, предназначенной для

самостоятельного изучения.

Контрольная работа – письменная работа небольшого объема, предполагающая проверку знаний заданного к изучению материала и навыков его практического применения. Контрольные работы могут состоять из одного или нескольких теоретических вопросов. Задание контрольной работы может быть сформулировано и в качестве одной или нескольких задач.

Задачи контрольной работы:

закрепить полученные ранее теоретические знания;

выработать навыки самостоятельной работы;

выяснить подготовленность студента к будущей практической работе.

В процессе подготовки и написания контрольной работы закрепляются, углубляются и обобщаются теоретические знания, полученные при изучении дисциплины. Появляется возможность развить творческие способности, приобрести умение обобщать отечественный и зарубежный опыт, анализировать законодательные, нормативные, научные, литературные и другие источники информации, выделять в них главное, давать критическую оценку материалам, выявлять имеющиеся проблемы, аргументировано обосновывать выводы и разрабатывать рекомендации по решению проблем.

Написание контрольной работы практикуется в учебном процессе в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т. п. С помощью контрольной работы студент постигает наиболее сложные проблемы курса, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу.

Выполнение контрольной работы следует начинать с общего ознакомления с темой (прочтение соответствующего раздела учебника, учебного пособия, конспектов лекций).

Затем необходимо изучить другие литературные источники, рекомендованные преподавателем.

Наиболее распространенная проблема – неумение работать с библиотечными фондами. Поэтому вы должны в максимально сжатые сроки научиться самостоятельно подбирать литературу – это залог вашей успешной учебы. В каждой библиотеке, в зале каталогов, находится консультант, который всегда поможет вам сориентироваться в библиотечных фондах и правильно оформить заказ на книгу. Работая в библиотеке, учитывайте следующие факторы:

если вам необходимо подобрать литературу по конкретной теме, но вы не знаете авторов книг (монографий), используйте предметный каталог;

если вам известен автор или название книги, вы можете воспользоваться алфавитным каталогом;

в каждой библиотеке дополнительно существует картотека журнальных статей;

в настоящее время библиотеки предоставляют услуги для составления

списка литературы по требуемой тематике, однако откажитесь от соблазна воспользоваться этим, пока не освоите методику поиска литературы самостоятельно;

не забывайте про ресурсы интернета.

2.11. Методические рекомендации по подготовке к тестированию

Тестирование представляет собой средство контроля усвоения учебного материала темы или раздела дисциплины.

Целью тестирования является формирование у слушателей навыков анализа теоретических проблем на основе самостоятельного изучения учебной и научной литературы.

От слушателя требуется: владение, изученным в ходе учебного процесса, материалом; знание разных точек зрения, высказанных в научной и учебной литературе по соответствующей проблеме, умение сопоставлять их между собой; наличие собственного мнения по обсуждаемым вопросам и умение его аргументировать.

Тестирование – это не только форма контроля, но и метод углубления, закрепления знаний слушателей. При подготовке к тесту не следует просто заучивать, необходимо понять логику изложенного материала. Этому немало способствует составление развернутого плана, таблиц, схем, внимательное изучение сущности вынесенных на тестирование вопросов.

Как и любая другая форма подготовки к контролю знаний, тестирование имеет ряд особенностей, знание которых помогает успешно выполнить тест:

Прежде всего, следует внимательно изучить структуру теста, оценить объем времени, выделяемого на данный тест, увидеть, какого типа задания в нем содержатся. Это поможет настроиться на работу.

Лучше начинать отвечать на те вопросы, в правильности решения которых нет сомнений, пока, не останавливаясь на тех, которые могут вызвать долгие раздумья. Это позволит сосредоточиться на выполнении более трудных вопросов.

Важно всегда внимательно читать задания до конца, не пытаясь понять условия «, по первым словам,» или выполнив подобные задания в предыдущих тестированиях.

При подготовке к тестированию слушатель самостоятельно изучает информационные источники по темам дисциплины, содержание которых отражено в тестовых заданиях; обращается за консультацией к преподавателю.

3. СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ФОРМ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Порядок и особенности контрольно-оценочной деятельности

Одним из способов проверки качества организации самостоятельной работы студентов является к о н т р о л ь:

– корректирующий (осуществляется во время индивидуальных

консультаций по поводу выполнения формы самостоятельной работы);

- констатирующий (по результатам выполнения специальных форм самостоятельной работы);

- самоконтроль (осуществляется самим студентом);

- текущий (ход выполнения контрольных аудиторных и прочих форм самостоятельной работы, установленных рабочей программой);

- промежуточный (оценка результата обучения как итога выполнения студентом всех форм самостоятельной работы).

Для каждого вида контроля преподаватель выбирает соответствующее оценочное средство, которым в нашем случае является форма самостоятельной работы (табл. 1).

Таблица 1 – Примерный перечень и краткая характеристика оценочных средств – форм самостоятельной работы

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в рабочих программах
1	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственный взгляд на нее	Темы рефератов
2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме	Тематика эссе
3	Доклад	Продукт самостоятельной работы студента, публичное выступление по представлению	Темы докладов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в рабочих программах
		полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	
4	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
5	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
6	Конспект	Оценочное средство, которое позволяет оценить умение обучающегося излагать материал в соответствии с планом лекции, выделять главное и второстепенное, устанавливать логическую связь между элементами темы, выделять ключевые слова и понятия	Конспекты лекций
7	Глоссарий	Словарь терминов	Тематика глоссария
8	Мультимедийная презентация	Представление содержания учебного материала, учебной задачи с использованием мультимедийных технологий	Тематика презентаций
9	Кейс-задание	Проблемное задание, в котором студенту предлагается осмыслить реальную профессионально-	Задания для решения кейс-заданий

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в рабочих программах
		ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	
10	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
11	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

3.1. Оценка формы самостоятельной работы «Написание реферата»

оценка «отлично» выставляется, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

оценка «хорошо» выставляется, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала,

отсутствуют факты плагиата;

оценка «удовлетворительно» выставляется, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

оценка «неудовлетворительно» выставляется, если содержание реферата не соответствует заявленной в названии тематике или в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть ошибки в техническом оформлении; есть нарушения композиции и структуры; в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; не в полном объёме представлен список использованной литературы, есть ошибки в его оформлении; отсутствуют или некорректно оформлены и не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть многочисленные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст реферата представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов)

3.2. Оценка формы самостоятельной работы «написание эссе»

Оценка «отлично» ставится за:

- глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для её раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочёта.

Оценка «хорошо» ставится за сочинение / эссе:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трёх-четырёх речевых недочётов.

Оценка «удовлетворительно» ставится, в котором:

- в главном и основном раскрывающем тему, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от неё или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

- обнаруживается владение основами письменной речи;

- имеется не более четырёх недочётов в содержании и пяти речевых недочётов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за:

- не раскрывающее тему, не соответствующее плану, что свидетельствует о поверхностном знании либо полном непонимании текста произведения и неумении излагать свои мысли; состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;

- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

3.3. Оценка формы самостоятельной работы «доклад»

	Не удовлетвори- тельно	Удовле твори-тельно	Хорош о	Отлич но
Степень раскрытия темы:	тема доклада не раскрыта: 4 и более замечаний.	тема доклада раскрыта частично: не более 3 замечаний;	тема доклада раскрыта частично: не более 2 замечаний;	тема доклада раскрыта;
Объем использованной научной литературы:	объем научной литературы недостаточный: 4 и более замечаний.	объем научной литературы недостаточный: 3 замечания;	объем научной литературы недостаточный: не более 2 замечаний;	объем научной литературы достаточный ;
Достоверность информации в докладе (точность,	информация имеет замечания по всем требованиям	информация имеет замечания по двум требованиям	информация имеет замечания по одному требованию	информация точная, обоснованная, есть

обоснованность, наличие ссылок на источники первичной информации):	.	из трех;	из трех;	ссылки на источники первичной информации;
Необходимость и достаточность информации:	приведенные данные и факты не служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада.	приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: 3 и более замечаний;	приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада частично: не более 2 замечаний;	приведенные данные и факты служат целям обоснования или иллюстрации определенных тезисов и положений доклада;

3.4. Оценка формы самостоятельной работы «Коллоквиум»

оценка «зачтено» выставляется студенту, если он принимает активное участие в обсуждении вопросов, вынесенных на семинарское занятие (коллоквиум), при обсуждении опирается на литературу по теме коллоквиума, делает отсылки к авторам, приводит примеры, высказывает собственную позицию, аргументируя ее, хорошо владеет теоретическим и практическим материалом по обсуждаемой теме.

оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не принимает активного участия в обсуждении вопросов, вынесенных на коллоквиум, при обсуждении опирается только на собственные суждения, не используя литературу по теме коллоквиума, затрудняется с отсылками к авторам, с трудом приводит примеры (или не может их привести), высказывает собственную позицию, не аргументируя ее, плохо владеет теоретическим и практическим материалом по обсуждаемой теме.

3.5. Оценка формы самостоятельной работы «Собеседование»

Отметка «отлично» ставится, если теоретическое содержание учебного материала освоено обучающимся в полном объеме, без пробелов, необходимые практические навыки в основном сформированы, однако они могут быть недостаточными; перевод текста и задания к нему выполнены, хотя некоторые ответы могут содержать лишь незначительные ошибки.

Отметка «хорошо» ставится, если теоретическое содержание учебного

материала освоено обучающимся в полном объеме, однако в процессе ответа наблюдаются ошибки, в ходе выполнения практических заданий имеются незначительные грамматические погрешности, но в целом практические навыки сформированы; перевод текста и задания к нему выполнены, хотя некоторые ответы могут содержать лишь незначительные ошибки.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если теоретическое содержание материала освоено частично, необходимые практические навыки работы с текстом не сформированы, большинство заданий не выполнено, либо качество их выполнения очень низкое.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если большинство заданий не выполнено, при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

3.6. Оценка формы самостоятельной работы «Конспект»

	Не удовлетвор и-тельно	Удовлетв ори-тельно	Хорош о	Отлич но
Соответс твие конспекта плану содержания источника:	консп ект не соответству ет плану содержания .	конспект частично соответствует плану содержания: 3 и более замечаний;	конспе кт частично соответстvue т плану содержания: не более 2 замечаний;	конспе кт соответстvue т плану содержания;
Отражен ие в конспекте основных положений источника и наличие выводов:	основ ные положения не отражены, выводы не представле ны.	основны е положения отражены частично, выводы частично представлены;	основн ые положения отражены, выводы не представлен ы;	основн ые положения отражены, выводы представлен ы;
Ясность, лаконичность изложения:	по указанным параметрам изложение имеет 4 и более замечаний.	изложен ие имеет не более 3 замечаний по указанным параметрам;	излож ение имеет не более 2 замечаний по указанным параметрам;	излож ение ясное и лаконичное;

3.7. Оценка формы самостоятельной работы «Составление гlossария»

Оценка «отлично» ставится если выполнены все требования к оформлению glossария: слова-термины соответствуют тематике, толкования

лаконичны, точны, исчерпывающи, выдержаны все требования к его оформлению, на дополнительные вопросы при защите даны полные ответы.

Оценка «хорошо» ставится если основные требования выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» ставится если имеются существенные отступления от требований к составлению глоссария. В частности, объем терминов и понятий недостаточен, допущены фактические ошибки в толковании слов или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка «неудовлетворительно» ставится если обучающийся не представил глоссарий в печатном виде или представил термины, не относящиеся к выбранной специальности. Не готов к устному опросу.

3.8. Оценка формы самостоятельной работы «Мультимедийная презентация»

	Не удовлетвори- тельно	Удовлет вори-тельно	Хорош о	Отличн о
Раскры- тие темы учебной дисциплины:	тема не раскрыта: 4 и более замечаний.	тема раскрыта частично: не более 3 замечаний;	тема раскрыта частично: не более 2 замечаний;	тема раскрыта;
Подача материала (наличие, достаточно- сть и обоснованнос- ть графического оформления: схем, рисунков, диаграмм, фотографий):	подача материала соответст- вует указанным параметрам частично: 4 и более замечаний.	подача материала соответствует указанным параметрам частично: не более 3 замечаний;	подача материала соответст- вует указанным параметрам частично: не более 2 замечаний;	подача материала полностью соответст- вует указанным параметрам;
Оформ- ление презентации (соответствие дизайна всей презентации)	презен- тация оформлена с замечаниями по параметру или	презент ация оформлена с замечаниями по параметру или	презен тация оформлена с замечаниями по параметру или	презен тация оформлена без замечаний;

поставленной цели; единство стиля включаемых в презентацию рисунков; обоснованное использование анимационных эффектов):	параметрам: 4 и более замечаний.	параметрам: не более 3 замечаний;	параметрам: не более 2 замечаний;	
---	----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	--

3.9. Оценка формы самостоятельной работы «Кейс-задание»

	Не удовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Структура кейса:	структура не соответствует требованиям.	структура соответствует требованиям частично: отсутствуют 2-3 элемента;	структура соответствует требованиям частично: отсутствует 1 элемент;	структура соответствует требованиям;
Общая валидность — установление корректности операционных действий в рамках изучаемой темы и выстраиваемой концепции :	операционные действия не корректны.	операционные действия корректны частично: 3-4 замечания;	операционные действия корректны частично: 1-2 замечания;	операционные действия корректны;
Внут	полнота	полнота	полнота	установ

ренняя валидность ь – установле ние всей полноты при- чинн ых связей:	причинных связей не установлена.	причинных связей установлена частично: 3 и более замечаний;	причинных связей установлена частично: 1-2 замечания;	лена вся полнота причинных связей;
---	--	--	---	---

3.10. Оценка формы самостоятельной работы «Контрольная работа»

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся выполнил контрольную работу в установленный срок; при выполнении упражнений показал высокий уровень знания лексико-грамматического и страноведческого материала по заданной тематике, проявил творческий подход при ответе на вопросы, умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; выполнил работу грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся выполнил контрольную работу в установленный срок; при выполнении упражнений показал хороший уровень знания лексико-грамматического и страноведческого материала по заданной тематике, практически правильно сформулировал ответы на поставленные вопросы, представил общее знание информации по проблеме; выполнил работу полностью, но допустил в ней: а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета б) или не более двух недочетов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся выполнил контрольную работу в установленный срок; показал достаточные знания по основным темам контрольной работы; выполнил не менее половины работы или допустил в ней: а) не более двух грубых ошибок, б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета, в) или не более двух-трех негрубых ошибок, г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов, д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «зачтено (удовлетворительно)» или, если правильно выполнено менее половины работы; если обучающийся не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 процентов всех заданий.

3.11. Оценка формы самостоятельной работы «Тестирование»

Оценка за контроль ключевых компетенций, учащихся производится по пятибалльной системе. При выполнении заданий ставится отметка:

- «5» – 85–100%;
- «4» – 70–84%;
- «3» – 50–69%;
- «2» – менее 50%.

Основным критерием эффективности усвоения учащимися содержания учебного материала считается коэффициент усвоения учебного материала – K_u . Он определяется как отношение правильных ответов учащихся к общему количеству вопросов:

$$K_u = N/K,$$

где N – количество правильных ответов учащихся, а K – общее число вопросов. Если $K_u > 0.7$, то учебный материал считается усвоенным.

4. ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ:

Зачёт – форма промежуточной аттестации, при которой уровень подготовки обучающихся оценивается на основе критерия «зачтено» или «не зачтено». Результат зачёта выставляется преподавателем в журнал учебных занятий, оценочную ведомость и в зачётную книжку обучающегося («не зачтено» в зачётную книжку не проставляется).

Критерии оценки выставления зачёта:

Оценка «зачтено» выставляется, если студент твёрдо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми знаниями, умениями и навыками.

Оценка «не зачтено» выставляется, если студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

Экзамен – одна из форм промежуточной аттестации, заключительная форма контроля по учебной дисциплине или междисциплинарному курсу.

Экзамены проводятся в устной форме по экзаменационным билетам.

Критерии оценки выставления экзамена:

Оценка «Отлично» выставляется, если обучающийся демонстрирует глубокие, исчерпывающие знания материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даётся логически последовательный, правильный, полный ответ на вопрос экзаменационного билета и дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо» выставляется, если обучающийся продемонстрировал твёрдые и достаточно полные знания материала, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, даны последовательные, правильные ответы на поставленные вопросы, допущены единичные несущественные неточности.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется, если обучающийся демонстрирует знания и понимание основных вопросов, даётся правильный

ответ на вопрос экзаменационного билета, без грубых ошибок, при ответе допущены существенные неточности.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не дал ответа или дал неправильный ответ на вопрос экзаменационного билета, продемонстрировал непонимание сущности предложенного вопроса, допускает грубые ошибки при ответе на вопрос.

Перечень вопросов для собеседования

Тема 1. Понятие социологического исследования

1. Сущность, структура и функции социологического исследования.
2. Этапы социологического исследования.
3. Требования к проведению ПСИ

Тема 2. Программа социологического исследования

1. Основные методические требования к составлению программы ПСИ
2. Структура программы ПСИ
3. Какие нормативные функции выполняет программа социологического исследования?
4. Какие нормативные требования предъявляются в ходе ее разработки?
5. Чем вызвана необходимость составления программы в научном исследовании? Почему это важно в начале исследования?

Тема 3. Понятие выборки в социологии

1. Что представляет собой выборочный метод?
2. Как соотносятся понятия «генеральная совокупность» и «выборочная совокупность»
3. Выделите основные этапы проектирования выборки.
4. Дайте понятие репрезентативности выборки. Какие факторы оказывают влияние на репрезентативность выборки?
5. Дайте понятие ошибки выборочной совокупности. Как осуществляется расчет ошибки выборки? Опишите известные вам типичные ошибки выборки

Тема 4. Методы сбора социологической информации

1. Метод опроса в общественных науках, его специфика в зависимости от предмета общественной науки.
2. Специфика социологического опроса, познавательные возможности.
3. Роль опроса в комплексе социологических методов сбора информации.
4. Виды опроса: основная классификация.
5. Сущность метода интервью в социологии: его достоинства и ограничения.
6. Виды интервью (по степени стандартизации и способу общения с респондентом).
7. Телефонное интервью: процедура, достоинства, ограничения
8. Анализ документов: сущность метода, преимущества и недостатки
9. Эксперимент в социологии: сущность метода, преимущества и недостатки
10. Типы и виды эксперимента
11. Ограниченность применения эксперимента в социологии

Тема 5. Количественные технологии в социологии

1. Конструирование анкеты: общие принципы.
2. Структура и композиция анкеты.
3. Язык анкеты.
4. Типы и виды вопросов
5. Особенности стандартизованного интервью
6. Процедура проведения контент-анализа

Тема 6. Качественные технологии в социологии

1. Дискурс-анализ как качественный метод социологии. .
 2. Основные методические принципы проведения дискурс-анализа
 3. Глубинное интервью как качественный метод социологии.
 4. Типы и виды глубинных интервью.
 5. Основные этапы процедуры проведения глубинного интервью
 6. Основные методические принципы проведения глубинного интервью
 7. Наблюдение как качественный метод социологии.
 8. Типы и виды качественного наблюдения.
 9. Основные методические принципы проведения качественного наблюдения
 10. Типы и виды групповых дискуссий
 11. Процедура подготовки и проведения фокус-групп
- ## Тема 7. Представление результатов социологических исследований
1. Общие принципы анализа социологических данных.
 2. Технологии анализа социологической информации
 3. Процедура проведения анализа социологической информации
 4. Отчетные документы социсследования
 5. Структурные элементы отчета социсследования
 6. Структура и назначение аналитической записки в социсследовании
 7. Методические принципы презентации результатов социсследования

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Последовательность составляющих социологического знания в прикладной социологии:

Теории

Социальные факты

Гипотезы

Три собственно социологических метода:

сравнительный

системный

конкретно-исторический

структурный

эмпирический

общелогический

Основным механизмом получения информации в социологии является:

Три важнейших требования к проведению прикладного социологического исследования:

Актуальность

Направленность на социальную практику

Оперативность

Массовость

Необходимость получения «скрытой от глаз» информации

Научность

Последовательность проведения прикладного социологического исследования:

Сбор первичной социологической информации

Анализ и интерпретация полученных данных

Подготовка исследования

Обработка социологической информации

Последовательность выполняемых работ на этапе подготовки исследования:

Обоснование и проведение выборки

Разработка Программы исследования

Изучение имеющейся информации по изучаемой проблеме

Определение методов обработки социологической информации

Разработка инструментария

Составление рабочего плана исследования

Три вида исследования по глубине анализа предмета исследования:

пилотажное

лонгитюдное

мониторинг

описательное

панельное

аналитическое

точечное

Последовательность прикладных социологических исследований по глубине анализа предмета исследования:

Пилотажное (разведывательное)

Аналитическое

Описательное

Соответствие между целями и видами исследования:

Цель	Вид исследования
Получить целостное представление об изучаемом объекте	Мониторинг
Систематическое наблюдение за различными сферами окружающей среды	Аналитическое

Изучение причинно-следственных связей социальных явлений Длительное и периодическое наблюдение над одним и тем же объектом	Лонгитюдное Описательное
---	-----------------------------

Наиболее простой по глубине анализа предмета исследования вид прикладного социологического исследования _____

Наиболее простой по глубине анализа предмета исследования вид прикладного социологического исследования _____

Описательное

Мониторинг

Лонгитюдное

Пилотажное

Аналитическое

В качестве предварительного этапа любого глубокого исследования используется исследование: _____.

Вид исследования, целью которого является получение целостного представления об изучаемом объекте _____

Вид исследования, целью которого является получение целостного представления об изучаемом объекте: _____

Описательное

Мониторинг

Лонгитюдное

Пилотажное

Аналитическое

Вид исследования, целью которого является постоянное наблюдение за различными сферами окружающей среды _____.

Вид исследования, целью которого является постоянное наблюдение за различными сферами окружающей среды: _____

Описательное

Мониторинг

Лонгитюдное

Пилотажное

Аналитическое

Вид исследования, целью которого является изучение причинно-следственных связей социальных явлений _____.

Вид исследования, целью которого является изучение причинно-следственных связей социальных явлений _____

Описательное

Мониторинг

Лонгитюдное

Пилотажное

Аналитическое

Два вида социологических исследований в зависимости от того _____

изучаются социальные явления в статике или динамике:

- Пилотажное
- Точечное
- Описательное
- Аналитическое
- Повторное
- Социометрическое

Вид прикладного социологического исследования, изучающий социальные явления в динамике: _____.

Вид повторного исследования, при котором ведется длительное и периодическое наблюдение над одним и тем же объектом (индивидами или группами): _____.

Вид повторного исследования, при котором ведется длительное и периодическое наблюдение над одним и тем же объектом (индивидами или группами): _____.

- Пилотажное
- Описательное
- Лонгитюдное
- Панельное
- Мониторинг

Метод лонгитюдного наблюдения заимствован социологией из _____.

Вид повторного исследования, предусматривающий неоднократное, проводимое по одной программе изучение одних и тех же социальных групп через заданные интервалы времени: _____.

Вид повторного исследования, предусматривающий неоднократное, проводимое по одной программе изучение одних и тех же социальных групп через заданные интервалы времени: _____.

- Пилотажное
- Описательное
- Лонгитюдное
- Панельное
- Мониторинг

Общая концепция исследования, заключающая в себе поэтапное программирование и правила процедур прикладного социологического исследования формулируется в: _____.

Три функции программы ПСИ:

- Теоретико-методологическая
- Социального моделирования
- Методическая
- Мировоззренческая
- Организационная
- Прогностическая

Соответствие между разделами программы и составными элементами данных разделов:

Теоретический (1) Процедурный (2)	Выборка Формулировка проблемы Методы сбора первичной информации Объект исследования Методы обработки полученной информации Предмет исследования Методы анализа и интерпретации полученных данных Рабочая гипотеза Цели исследования Рабочий план исследования Задачи исследования Интерпретация основных понятий
--------------------------------------	---

Последовательность составляющих элементов в теоретическом разделе Программы ПСИ:

Объект исследования
 Формулировка проблемы
 Интерпретация основных понятий
 Предмет исследования
 Цели исследования
 Рабочая гипотеза
 Задачи исследования

Некоторое противоречие между осознанием научно-познавательной или практической потребности и незнанием способов ее удовлетворения формулируется в:

Проблеме исследования
 Цели исследования
 Задачах исследования
 Рабочей гипотезе исследования
 Рабочем плане исследования

Тот основной вопрос, на который должны получить ответ в ходе исследования представляет собой _____.

Тот основной вопрос, на который должны получить ответ в ходе исследования представляет собой:

Формулировку проблемы исследования
 Цель исследования
 Задачу исследования
 Рабочую гипотезу исследования
 Рабочий план исследования

Более частные вопросы, ответив на которые мы достигнем цели, представляют собой: _____.

Более частные вопросы, ответив на которые мы достигнем цели,

представляют собой:

Формулировку проблемы исследования

Цель исследования

Задачи исследования

Рабочую гипотезу исследования

Рабочий план исследования

Носитель изучаемой в конкретном исследовании социальной проблемы представляет собой: _____.

Носитель изучаемой в конкретном исследовании социальной проблемы представляет собой:

Объект исследования

Предмет исследования

Операционализацию основных понятий

Те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде отражают исследуемую проблему и подлежат изучению, представляют собой:

_____.

Те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде отражают исследуемую проблему и подлежат изучению, представляют собой:

Объект исследования

Предмет исследования

Интерпретацию основных понятий

Процедура уточнения, логического структурирования основных понятий, фигурирующих в определении проблемы и предмета исследования

_____.

Процедура уточнения, логического структурирования основных понятий, фигурирующих в определении проблемы и предмета исследования:

Формулировка проблемы

Операционализация понятий

Теоретическая интерпретация основных понятий

Выборка

Конструирование системы эмпирических индикаторов изучаемого социального явления: _____.

Конструирование системы эмпирических индикаторов изучаемого социального явления:

Формулировка проблемы

Операционализация понятий

Теоретическая интерпретация основных понятий

Выборка

Процедура, требующаяся тех случаях, когда в формулировке проблемы фигурируют абстрактные собирательные понятия, не имеющие однозначного эмпирического толкования: _____.

Процедура, требующаяся тех случаях, когда в формулировке проблемы фигурируют абстрактные собирательные понятия, не имеющие однозначного эмпирического толкования:

Формулировка проблемы

Операционализация понятий

Теоретическая интерпретация основных понятий

Выборка

Предполагаемый результат исследования формулируется в

Предполагаемый результат исследования формулируется в:

Цели исследования

Задачах исследования

Выборке

Рабочей гипотезе

Проблеме исследования

Этап исследования, для которого особенно важна рабочая гипотеза:

Этап исследования, для которого особенно важна рабочая гипотеза:

Сбора первичной социологической информации

Анализа социологической информации

Интерпретации полученных данных

Подготовки исследования

Обработки социологической информации

Совокупность всех возможных элементов объекта исследования, которая подлежит изучению в рамках конкретного исследования и на которую будут распространяться выводы проведенного исследования:

Сплошное исследование целесообразно, когда генеральная совокупность не превышает _____ человек.

Вид исследования, когда изучается не вся генеральная совокупность, а ее часть, отобранная по специальной научной методике: _____.

Вид исследования, когда изучается не вся генеральная совокупность, а ее часть, отобранная по специальной научной методике:

Сплошного массива

Выборочное

Сплошное

Часть генеральной совокупности, отобранная по специальной научной методике, позволяющей распространять выводы, полученные по части, на целое: _____.

Свойство выборочной совокупности воспроизводить в себе основные параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности:

Выборка считается репрезентативной, если отклонение выборочной совокупности от генеральной не превышает:

3%

5%

7%

10%

Процесс формирования выборочной совокупности: _____.

Объем выборочной совокупности, обеспечивающий ее репрезентативность, составляет определенный процент от генеральной совокупности:

3%

5%

7%

10%

Соответствие между типами и методами выборки:

Случайная (1)	Метод снежного кома
Неслучайная (2)	Гнездовая выборка
	Квотная выборка
	Механическая выборка
	Лотерейный метод
	Метод типичных представителей

Последовательность действий при проведении выборки

Контроль выборки

Определение типа, вида и методов выборки

Формирование выборочной совокупности конкретного исследования

Ремонт выборки

Определение и описание генеральной совокупности

Описание выборочной совокупности конкретного исследования

Тип выборки, при котором каждый элемент генеральной совокупности имеет равную возможность быть отобранным: _____.

Метод выборки, целесообразный когда все элементы генеральной совокупности сведены в списки: _____.

Метод выборки, целесообразный когда все элементы генеральной совокупности сведены в списки:

Простой случайный отбор

Гнездовая выборка

Механическая выборка

Квотная выборка

Метод снежного кома

Метод выборки, целесообразный когда генеральная совокупность состоит из реальных групп людей: _____.

Метод выборки, целесообразный когда генеральная совокупность состоит из реальных групп людей:

Простой случайный отбор

Гнездовая выборка

Механическая выборка

Квотная выборка

Метод снежного кома

Метод выборки целесообразный для подбора редко встречающихся групп респондентов: _____.

Метод выборки целесообразный для подбора редко встречающихся

групп респондентов:

Простой случайный отбор

Гнездовая выборка

Механическая выборка

Квотная выборка

Метод снежного кома

Метод выборки целесообразный когда объект исследования многочислен и разнообразен по своим характеристикам:

Метод выборки целесообразный когда объект исследования многочислен и разнообразен по своим характеристикам:

Простой случайный отбор

Гнездовая выборка

Механическая выборка

Квотная выборка

Метод снежного кома

Вид выборки, осуществляемый в несколько этапов, часто при помощи различных методов, причем выборочная совокупность предыдущего этапа становится генеральной совокупностью для последующего:

Три преимущества метода опроса:

Оперативность

Простота применения метода

Экономичность

Точность информации

Возможность получить большой массив информации

Письменный опосредованный вид опроса: _____

Устный неопосредованный вид опроса: _____

Соответствие преимуществ анкетирования и интервью:

(1) Преимущества анкетирования	Экономичность
Преимущества интервью (2)	Качество информации
	Оперативность
	Возможность адаптировать вопросы к особенностям респондента

Соответствие недостатков анкетирования и интервью:

Недостатки анкетирования (1)	В момент раздачи анкет исследователь теряет контроль за процессом сбора информации
Недостатки интервью (2)	Эффект интервьюера
	Невысокое качество информации по сравнению с интервью
	Большие материальные и

	временные затраты
--	-------------------

Соответствие видов анкетирования и интервью:

Анкетирование (1) Интервью (2)	Раздаточное Стандартизованное Почтовое Фокусированное Прессовое Свободное
-----------------------------------	--

Три вида анкетирования:

Раздаточное

Стандартизованное

Почтовое

Фокусированное

Прессовое

Свободное

Три вида интервью:

Раздаточное

Стандартизованное

Почтовое

Фокусированное

Прессовое

Свободное

Недостаток интервью, выражающийся в возможности влияния личности интервьюера на процесс сбора и качество информации:

Опрос респондентов, являющихся специалистами в области проводимого исследования:

Последовательность структурных элементов в композиции социологической анкеты:

Вводная часть

Титульный лист

Паспортичка

Основная часть

Соответствие видов основных и вспомогательных вопросов в социологической анкете:

Основные вопросы (1) Вспомогательные вопросы (2)	Контрольные вопросы Вопросы экзаменационного типа Вопросы-фильтры Вопросы-шкалы Вопросы-ловушки Вопросы-тесты
---	--

Вид вопроса целесообразен, когда необходимо определить адресата основного вопроса: _____.

Вид вопроса целесообразен для перепроверки полученной информации: _____.

Вид вопроса целесообразен для получения наиболее широкого диапазона ответов на поставленный вопрос: _____.

Вид вопроса целесообразен для получения наиболее типичных вариантов ответов на поставленный вопрос: _____.

Вид вопроса, при котором респондент может выбрать только один вариант ответа: _____.

Вид вопроса, при котором респондент может выбрать несколько вариантов ответа: _____.

Вид вопроса, целесообразен, когда необходимо задать несколько однотипных вопросов: _____.

Соответствие типов и видов основных вопросов в социологической анкете:

По содержанию (1) По структуре (2) По форме (3) По функциям (4)	Вспомогательные Вопросы о событиях, фактах Вопросы-шкалы Открытые Вопросы об оценках, суждениях, мнениях Закрытые неальтернативные Вопросы-таблицы Основные Полузакрытые альтернативные Вопросы экзаменационного типа
--	--

Метод сбора социологической информации, характеризующийся прямой регистрацией фактов в момент совершения социальных действий:

_____.

Два преимущества метода наблюдения в социологии:

Эмоциональная окрашенность социальной информации

Объективность полученной информации

Отсутствие эффекта забывания

Надежность полученной информации

Воспроизводимость полученной информации

Два недостатка метода наблюдения в социологии:

Эмоциональная окрашенность социальной информации

Субъективность полученной информации

Отсутствие эффекта забывания

Надежность полученной информации

Сложность организации повторного наблюдения и перепроверки полученной информации

Два вида наблюдения по степени формализованности процедуры наблюдения:

- Систематическое
- Стандартизованное
- Включенное
- Инкогнито
- Стихийное
- Нестандартизованное

Три вида наблюдения по месту и роли исследователя в процедуре наблюдения:

- Самонаблюдение
- Систематическое
- Стандартизованное
- Включенное
- Стихийное
- Невключенное

Вид наблюдения, при котором исследователь находится внутри объекта наблюдения и окружающие не знают, что за ними ведется наблюдение:

_____.

Вид наблюдения, целесообразный при проведении повторных исследований: _____.

Методический документ, применяемый при процедуре самонаблюдения: _____.

Последовательность элементов в структуре листка наблюдения:

- Характеристика цели деятельности наблюдаемых
- Время и продолжительность наблюдения
- Характеристика обстановки наблюдения
- Характеристика деятельности наблюдаемых
- Характеристика объекта наблюдения

Метод изучения содержания социальной информации на основе многообразия умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе: _____.

Соответствие типов и видов документов:

По способу фиксации (1)	Текстовые
По содержанию (2)	Исторические
По авторству (3)	Личные
По статусу (4)	Официальные
	Описания событий
	Фонетические
	Неофициальные
	Статистические
	Безличные
	Оценки событий
	Иконографические

Виды документов по способу фиксации:

Текстовые

Исторические

Описания событий

Фонетические

Неофициальные

Статистические

Безличные

Иконографические

Вид анализа документов, направленный на оценку достоверности документа: _____.

Вид анализа документов, направленный на исследование содержания документов: _____.

Основной недостаток традиционного анализа документов:

Большие материальные затраты

Субъективность полученных данных

Большие временные затраты

Сложность перепроверки полученных данных

Вид анализа документов, предполагающий перевод качественной информации в количественные показатели: _____.

Последовательность действий при проведении процедуры контент-анализа:

Определение предмета (темы и целей) анализа документов

Подсчет употребления категорий анализа

Выделение категории анализа

Определение единицы счета

Определение документальной базы исследования

Конструирование классификатора контент-анализа

Набора смысловых единиц (слов, высказываний, другой знаковой информации), в которых описывается предмет исследования: _____.

Метод сбора социологической информации, характеризующийся активным вмешательством исследователя в изучаемую ситуацию: _____.

Соответствие типов и видов эксперимента:

По характеру объекта и предмета исследования (1)	Реальный
По специфике поставленной задачи (2)	Параллельный
По характеру экспериментальной ситуации (3)	Проективный
По логической структуре доказательства гипотез (4)	Лабораторный
	Последовательный
	Мыслительный
	Многофакторный
	Полевой

Два вида эксперимента по характеру экспериментальной ситуации:

Реальный

Параллельный

Лабораторный

Последовательный

Мыслительный

Полевой

Вид эксперимента, где доказательство гипотезы строится на сравнении характеристик группы, полученных до и после вмешательства экспериментального фактора: _____.

Вид эксперимента, где доказательство гипотезы строится на сравнении характеристик контрольной и экспериментальной групп: _____.

Вид мыслительного эксперимента, построенный на сборе данных о наличии причинно-следственных связей в уже случившихся событиях: _____.

Вид мыслительного эксперимента, построенный на сборе данных о наличии причинно-следственных связей в уже случившихся событиях:

Параллельный

Полевой

Экс-постфактум

Лабораторный

Последовательный

Последовательность действий при проведении социального эксперимента:

Определение метода фиксации результатов

Выбор объекта, используемого в качестве экспериментальной группы, экспериментальной и контрольной групп

Определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации

Проверка эффективности эксперимента

Выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента

Выбор контрольной, контролируемой и нейтральных переменных

Доказательством объективности, валидности полученных данных является:

Репрезентативность выборки

Воспроизводимость эксперимента

Коэффициенты корреляции

Список литературы рекомендуемый к использованию для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Методология и методы социологического исследования: учебное

пособие / А. В. Щекотуров, К. С. Проданцов, М. И. Кришталь, Е. П. Зимовина. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2024. — 66 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/155202.html> (экземпляров неограниченно).

2. Методология и методика социологического исследования: учебно-методическое пособие. Направление подготовки 39.04.01 Социология, направленность «Социология региональных процессов» / составители С. Р. Аминов, С. С. Богдан, О. В. Власова. — Сургут: Сургутский государственный педагогический университет, 2022. — 102 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART — URL: <https://www.iprbookshop.ru/120629.html> (экземпляров неограниченно)

3. Рахманова, Ю. В. Методы социологического исследования: учебное пособие. — Санкт-Петербург: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. — 124 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/131727.html> (экземпляров неограниченно)

Дополнительная литература:

1. Орлов, А. И. Искусственный интеллект: статистические методы анализа данных: учебник – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2022. – 843 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/117029.html> (экземпляров неограниченно)

2. Семенов, В. А. Математические методы в гуманитарных исследованиях: учебное пособие – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. – 273 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/93993.html> (экземпляров неограниченно)

3. Железнов, М. М. Методы и технологии обработки больших данных: учебно-методическое пособие – Москва: МИСИ-МГСУ, ЭБС АСВ, 2020. – 46 с. // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART – URL: <https://www.iprbookshop.ru/101802.html> (экземпляров неограниченно)

Интернет-ресурсы:

1. Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
2. Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
3. Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
4. Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.spb.ru/archive/>
5. «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
6. ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
7. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru/
8. Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
9. База данных SCOPUS и др.