

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Дмитрий Анатольевич
Должность: директор юридического института
Дата подписания: 15.06.2026 11:43:05
Уникальный программный ключ:
9b20b9de2b80ed5232cec32f2c1771c09e230985

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Директор юридического института
д-р юрид. наук, профессор
Смирнов Д.А.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Таможенное право ЕАЭС: проблемы теории и практики

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль)	Инновационная юриспруденция
Форма обучения	очная
Год начала обучения	2026 г.
Реализуется	3

Ставрополь, 2026

Введение

1. Назначение: обеспечить научно-методическую основу для организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине «Таможенное право ЕАЭС: проблемы теории и практики». Текущий контроль по дисциплине – вид систематической проверки знаний, умений, навыков студентов. Задача текущего контроля – получить первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную целенаправленную работу студентов.
2. ФОС является приложением к программе дисциплины (модуля) «Таможенное право ЕАЭС: проблемы теории и практики»
3. Разработчики: Деникаева Разела Несюровна, доцент кафедры административного и финансового права
4. Проведена экспертиза ФОС.

Члены экспертной группы:

Председатель:

Смирнов Д.А., зав. кафедрой административного и финансового права.

Члены комиссии:

Первышов Евгений Анатольевич, доцент кафедры административного и финансового права

Деникаева Разела Несюровна, доцент кафедры административного и финансового права

Амвросова Ольга Николаевна, доцент кафедры административного и финансового права

Представитель организации-работодателя:

Андреев Н.Н., Адвокатский кабинет Андреева Н.Н.

Экспертное заключение: представленные в данном ФОС оценочные средства позволяют определить уровень сформированности компетенций и соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности у обучающихся по ОП ВО направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленности (профиля) «Инновационная юриспруденция», разработанной на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

5.Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Дескрипторы			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворите льно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворите льно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
Компетенция: ПК-3 способен участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции				
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-1 ПК-3 Анализирует основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной.	Не может определить основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной.	Не совсем корректно определяет основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, но допускает при этом существенные ошибки.	В целом правильно определяет основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.	Грамотно определяет основания и стадии проведения правовой экспертизы, в том числе антикоррупционной.
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-2 ПК-3 Участвует в оценке проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на	Не может оценить проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной задачи.	Не совсем корректно оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной	В целом правильно оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательс	Правильно оценивает проекты нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, на предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной задачи.

предмет их соответствия действующему законодательству в рамках поставленной задачи.		задачи, но допускает при этом существенные ошибки.	тву в рамках поставленной задачи, допуская некоторые неточности, не влияющие на результат.	
Результаты обучения по дисциплине (модулю): Индикатор: ИД-3 ПК-3 Составляет квалифицированные юридические документы и заключения.	Не может составлять квалифицированные юридические документы и заключения.	Испытывает затруднения при составлении квалифицированных юридических документов и заключений.	В целом верно составляет квалифицированные юридические документы и заключения, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат.	Логически верно составляет квалифицированные юридические документы и заключения.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	а	Со дня принятия таможенным экспертом (экспертом) материалов к производству, если менее продолжительный срок не установлен законодательством государств — членов таможенного союза, срок проведения таможенной экспертизы не может превышать ... а) 20 рабочих дней б) 30 календарных дней в) 3 рабочих дней	ПК-3
2.	а	Вставьте слово. ... является исключительной формой таможенного контроля, который проводится по письменному решению руководителя (начальника) таможенного органа, уполномоченного им заместителя руководителя (начальника) таможенного органа либо лиц, их замещающих, при наличии достаточных оснований полагать, что физическое лицо, следующее через таможенную границу и находящееся в зоне таможенного контроля или транзитной зоне международного аэропорта, скрывает при себе и добровольно не выдает товары, перемещаемые с нарушением таможенного законодательства таможенного союза: Варианты ответа: а) личный таможенный досмотр б) таможенный досмотр в) таможенная проверка г) личный досмотр граждан	ПК-3
3.	б	Чем отличается таможенный осмотр от таможенного досмотра: Варианты ответа: а) проведением на территории склада временного хранения б) вскрытием помещений транспортных средств или упаковок товаров в) проведением при участии специалиста или эксперта	ПК-3

4.	а, б, г, д	Перечислите зоны таможенного контроля: а) территории складов временного хранения б) места перемещения товаров через таможенную границу в) территории предприятий-участников внешнеэкономической деятельности г) территории таможенных складов д) территории магазинов беспошлинной торговли	ПК-3
5.	в	Для определения товаров, транспортных средств международной перевозки, документов и лиц, подлежащих таможенному контролю, форм таможенного контроля, применяемых к таким товарам, транспортным средствам международной перевозки, документам и лицам, а также степени проведения таможенного контроля, таможенные органы применяют ... а) нормативно-правовые акты б) служебных собак в) систему управления рисками г) средства технического контроля	ПК-3
6.		Источники валютного права	ПК-3
7.		Понятие таможенного права	ПК-3
8.		Предмет таможенного права	ПК-3
9.		Методы таможенного права	ПК-3
10.		Источники таможенного права РФ	ПК-3
11.		Функции таможенных органов	ПК-3
12.		Понятие таможенных правоотношений	ПК-3
13.		Понятие и виды декларанта	ПК-3
14.		Понятие и виды декларации	ПК-3
15.		Виды таможенных платежей	ПК-3
16.		Способы обеспечения уплаты таможенных платежей	ПК-3
17.		Зоны таможенного контроля	ПК-3
18.		Понятие «таможенная ревизия»	ПК-3
19.		Понятие «таможенная проверка»	ПК-3
20.		Понятие таможенной процедуры	ПК-3

2. Описание шкалы оценивания

Рейтинговая система оценки не предусмотрена для студентов, обучающихся на образовательных программах уровня высшего образования магистратуры.

3. Критерии оценивания компетенций

Оценка «отлично» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент грамотно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; верно выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса; анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, опираясь на эмпирические данные; правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет значимые особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере; логически обосновывает необходимость принятия нормативного решения, верно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов с учетом правил юридической техники.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос в полной мере на основе только учебной литературы, а также необходимых нормативно-правовых актов, а также если студент в целом правильно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; выделяет и характеризует стадии нормотворческого процесса, допуская некоторые неточности, анализирует теоретические и практические проблемы правотворчества, испытывает небольшие затруднения, не влияющие на результат; в целом правильно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет отдельные особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, в целом верно обосновывает необходимость принятия нормативного решения, определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, но при этом допускает неточности; разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, допуская небольшие ошибки в юридической технике, в целом не влияющие на результат

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он раскрыл вопрос лишь частично на основе только учебной литературы, сделав при этом ряд существенных ошибок, а также если студент не совсем корректно определяет основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности; затрудняется выделить и охарактеризовать все стадии нормотворческого процесса, допуская серьезные неточности, при анализе теоретических и практических проблем правотворчества, не увязывает теорию с практикой; не совсем корректно классифицирует нормативно-правовые акты; выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, но допускает при этом существенные ошибки; испытывает затруднения при обосновании необходимости принятия нормативного решения, неточно определяет последствия его реализации с учетом возможных коррупционных рисков, разрабатывает и оформляет проекты нормативных правовых актов, существенно нарушая правила юридической техники.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если ответ по существу отсутствует, несмотря на наводящие вопросы преподавателя, а также если студент не может определить основания, принципы и особенности процесса нормотворческой деятельности, не выделяет стадии нормотворческой процедуры, не ориентируется в теоретических и практических проблемах правотворчества; не может классифицировать нормативно-правовые акты; не выявляет особенности разработки нормативных правовых актов в зависимости от уровня нормотворчества в конкретной сфере, не может обосновать необходимость принятия нормативного решения, неверно определяет последствия его реализации, не учитывает возможные коррупционные риски, не может разработать и

оформить проекты нормативных правовых актов, не учитывает правил юридической техники.