

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Колесникова Марина Евгеньевна
Должность: директор Гуманитарного института
Дата подписания: 2026.06.25 13:03:00
Уникальный программный ключ:
f2fdf4a043418602989d134129dbde65f78623d5

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета
Гуманитарного института
протокол № 8 от «25» июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ **о результатах опросов педагогических (научно-педагогических)** **работников об удовлетворенности условиями и организацией** **образовательной деятельности в рамках реализации образовательной** **программы История** **по направлению 46.03.01 История**

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «46.03.01 История».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее – ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 14 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

По результатам опроса профессорско-преподавательского состава специальности 46.03.01 История в рамках ВСОКО определено, что все преподаватели данной специальности обладают нужными квалификационными требованиями (рис.4). Условия, в которых работают преподаватели, в целом, оцениваются положительно. Об этом свидетельствуют вопросы 1,2,3,5. Все члены педагогического коллектива имеют доступ с нужным информационным ресурсам (рис.5) расхождение в ответах на вопросы 1 и 2, объясняется наличием переносных электронных устройств, применяемых преподавателями, которые хранятся на кафедрах.

Подавляющее число преподавателей пользуются инструментами оценки образовательного процесса, которые им представляет университет (рис.6,7). Преподаватели положительно оценивают организацию своего труда (рис.10), доступность информации, касающейся образовательного процесса (рис.11) и организацией образовательного процесса в целом в университете (рис.12). Расхождение ответов на вопросы 8 и 9, где все преподаватели положительно оценивают свою долю участия в разработке различных частей ОП, и всего 78,6 % их учитываемых предложений, объясняется ожиданием изменений во ФГОС «История» и возможными изменениями в укрупненной группе специальностей гуманитарных наук, анонсированными Министерством науки и высшего образования в 2026 году.

Выводы: профессорско-преподавательский состав специальности 46.03.01 История положительно оценивает организацию образовательного пространства в университете. Преподаватели имеют технические и организационные возможности для реализации образовательной программы (в том числе инструменты для оценки процесса обучения) и потенциал для повышения своей квалификации.

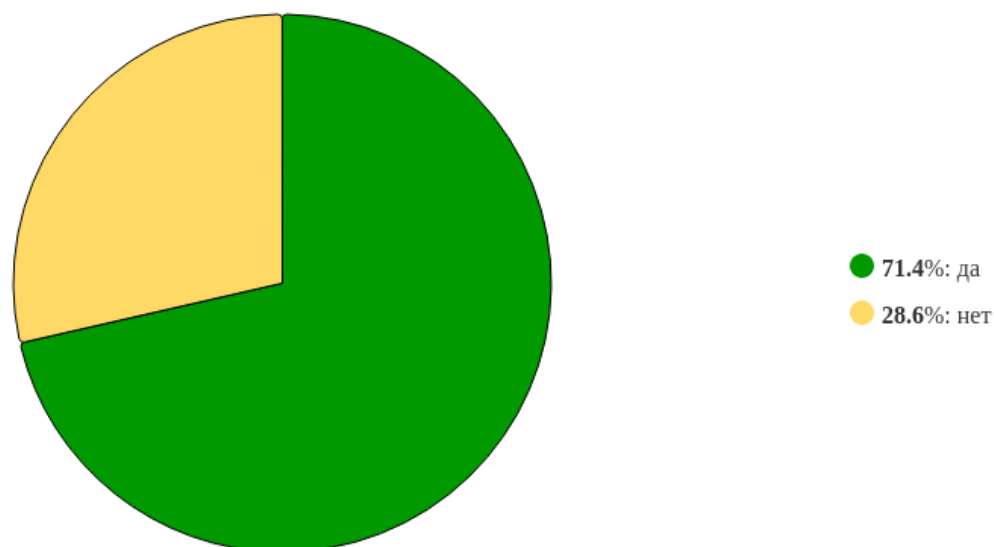


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
**«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях,
укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами
обучения?»**

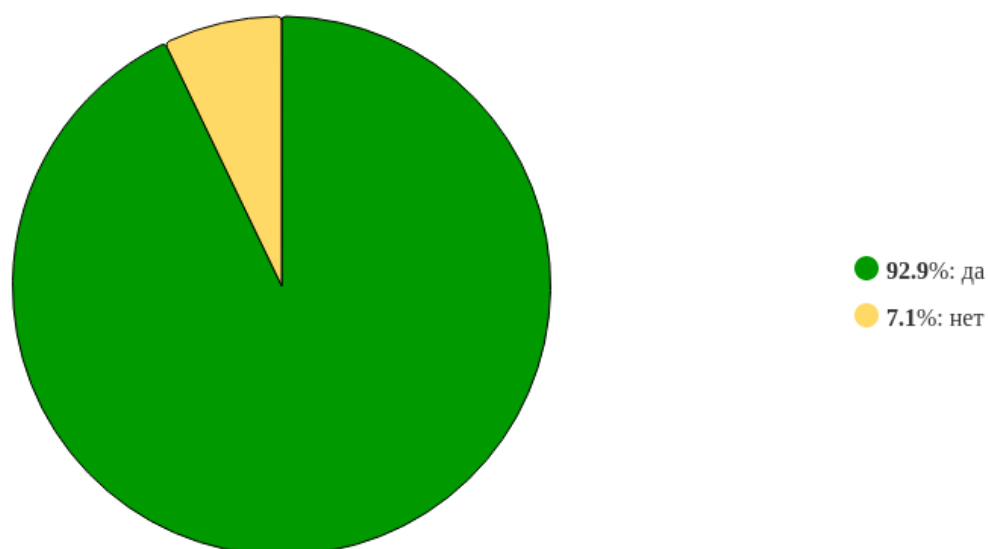


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
**«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы
демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие
тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин
(модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»**

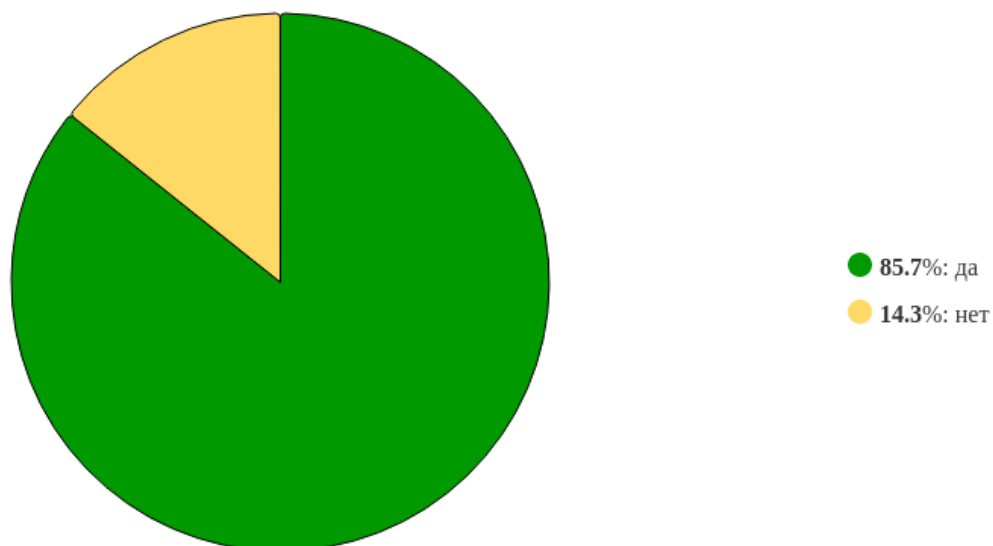


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

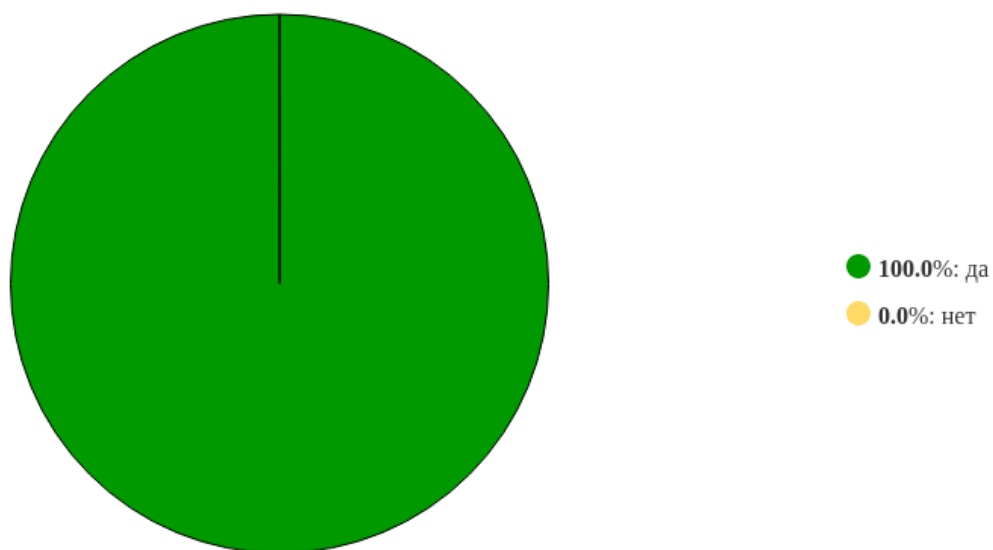


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

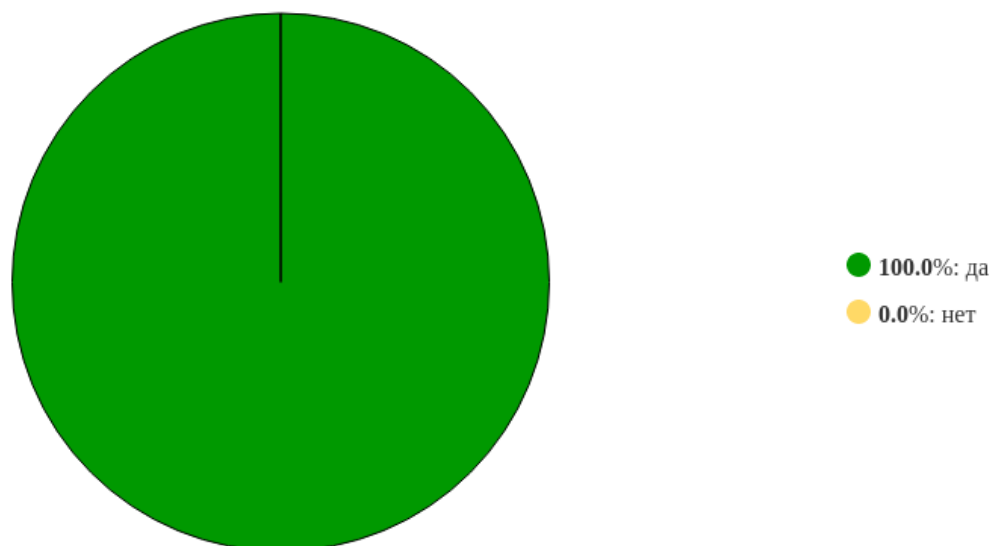


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

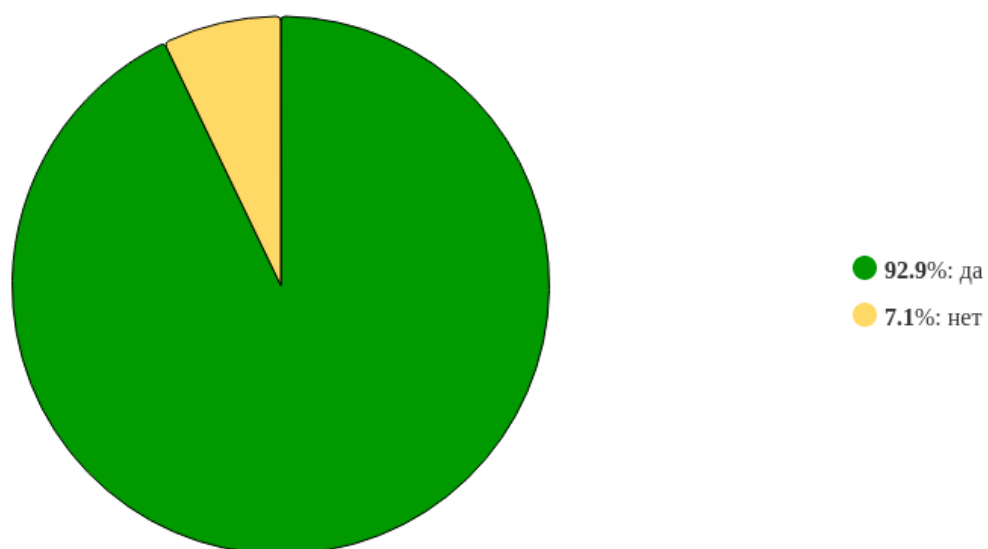


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

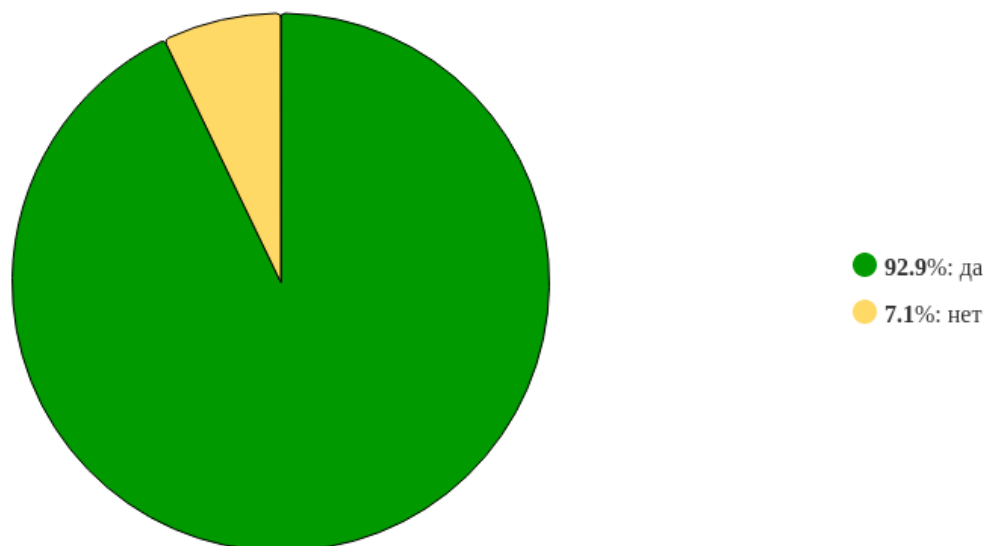


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

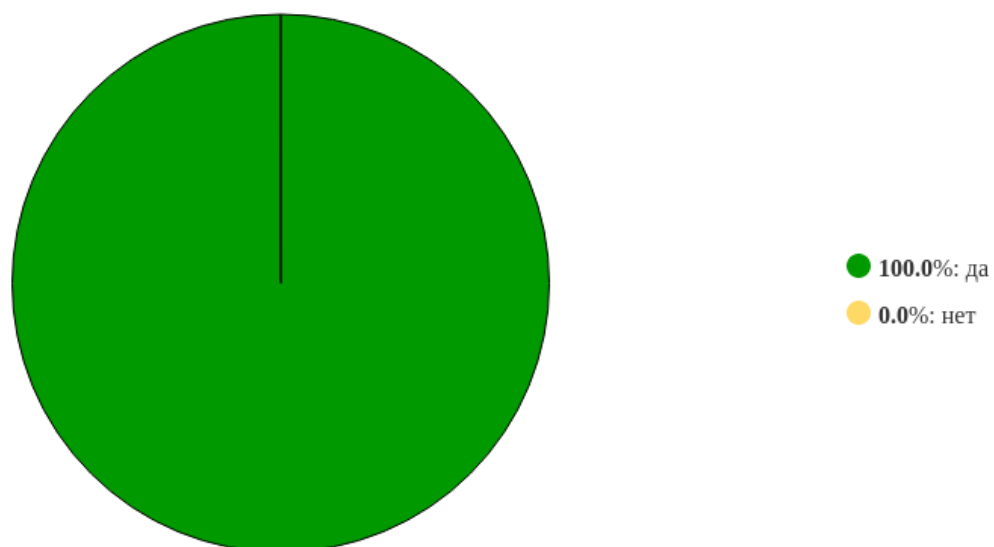


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

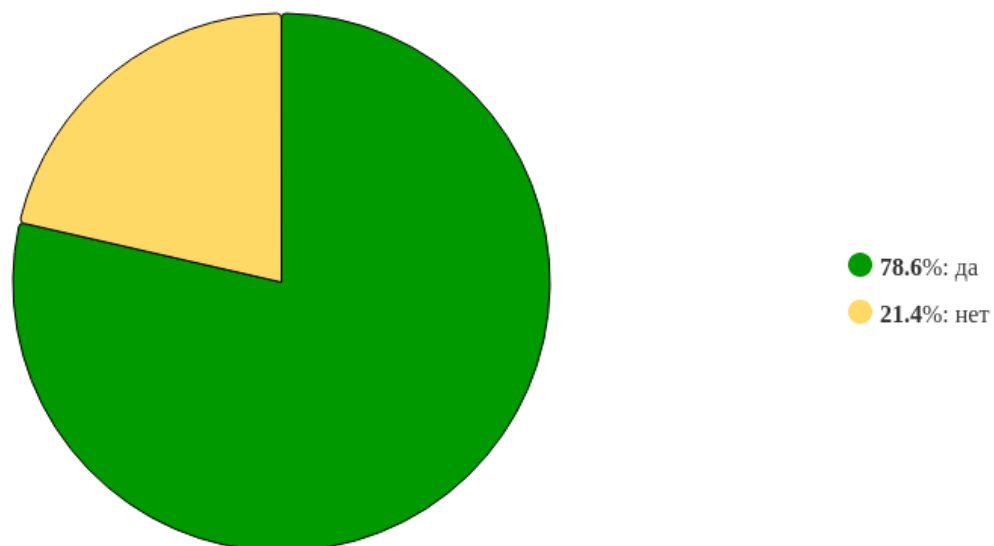


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

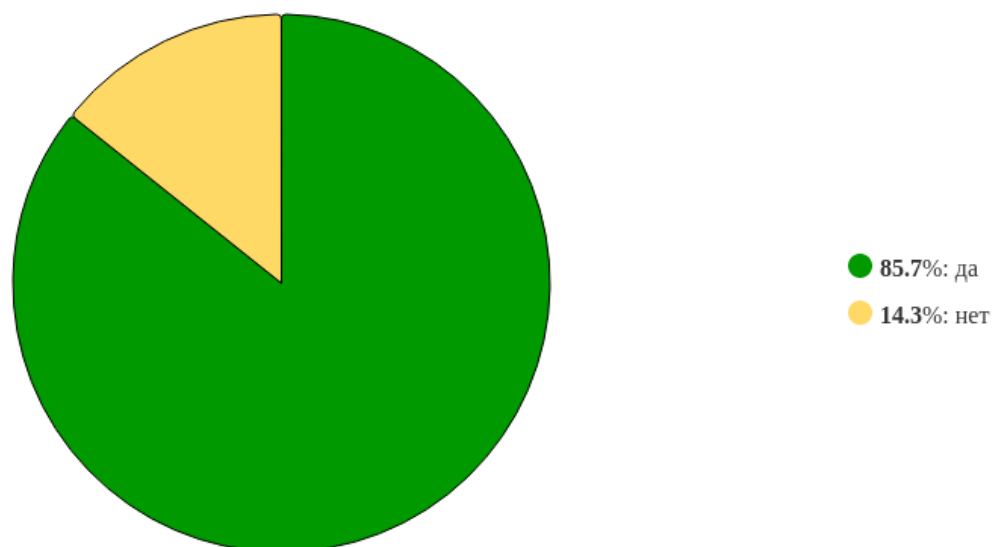


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

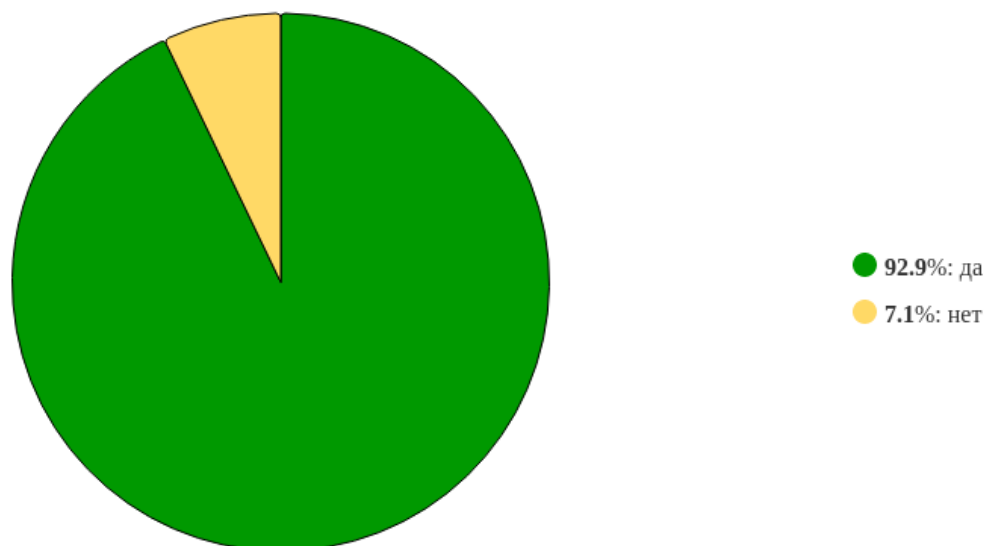


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

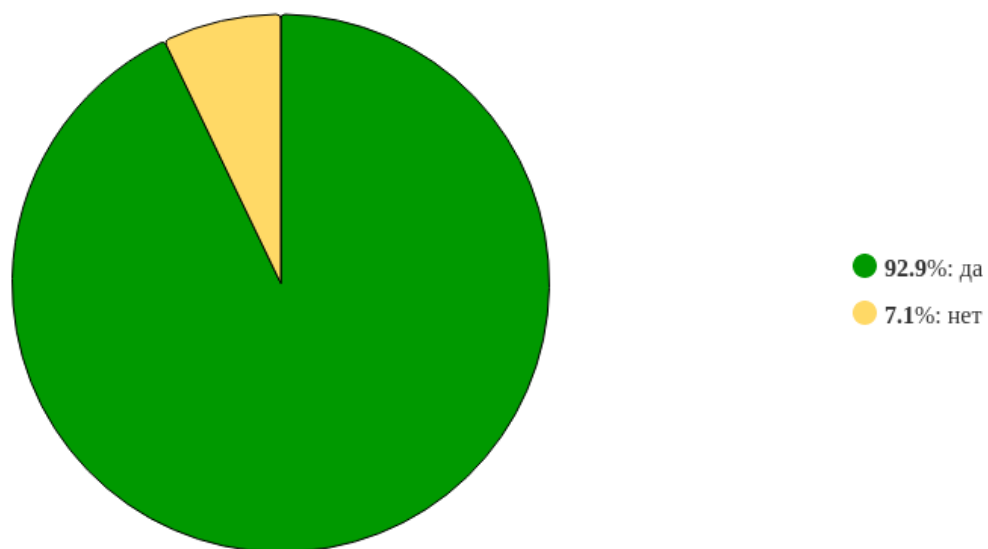


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»