

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Порохня Андрей Алексеевич

Должность: И.о. директора института перспективной инженерии

Дата подписания: 09.10.2026 11:19:22

Уникальный программный ключ: «Северо-Кавказский федеральный университет»

990bea3aeec48c23bd8699e48288f8d1960c600

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета института
перспективной инженерии
протокол № 11 от «30» июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

о результатах анкетирования обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей), практик по образовательной программе

«Теплогазоснабжение населённых мест и предприятий»

по направлению 08.04.01 Строительство

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) провёл анкетирование обучающихся по образовательной программе по направлению подготовки 08.04.01 Строительство, направленность (профиль) «Теплогазоснабжение населённых мест и предприятий» в период с 03.06.2026 по 19.07.2026

Целями исследования являлись оценка качества образования, а также выявление потребностей и проблем студентов для их последующего решения.

Анкетирование проводилось среди студентов всех курсов образовательной программы. Задачи анкетирования включали получение обратной связи от студентов о качестве образовательного процесса, уровне преподавания и организации учебной деятельности; оценку удовлетворённости студентов условиями обучения, доступностью необходимых ресурсов и помощью со стороны учебного персонала; идентификацию проблем и недостатков в работе учебных программ, учебных планов и методов преподавания; определение потребностей студентов в дополнительных образовательных возможностях и ресурсах; сбор информации о мнениях студентов относительно общественной жизни университета, культурных мероприятий, социальной поддержки и других аспектов студенческой жизни.

Для достижения поставленных целей была разработана специальная анкета, содержащая 12 вопрос(-а,-ов). Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании принял(-и) участие 15 студент(-а,-ов).

Полученные данные будут использованы для разработки мер по улучшению условий обучения, повышению уровня качества преподавания и обеспечению удовлетворённости всех участников образовательного процесса.

Таким образом, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет провел исследование, которое стало важным шагом в создании более эффективной и комфортной среды для обучения и развития студентов.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации программы подготовки

1.1.1 Информация о распределении ответов на вопросы

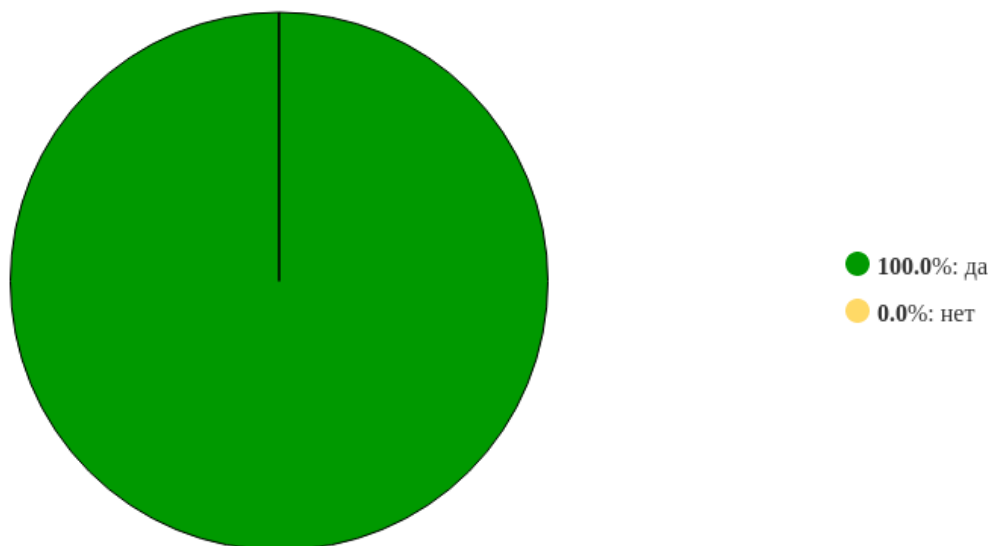


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

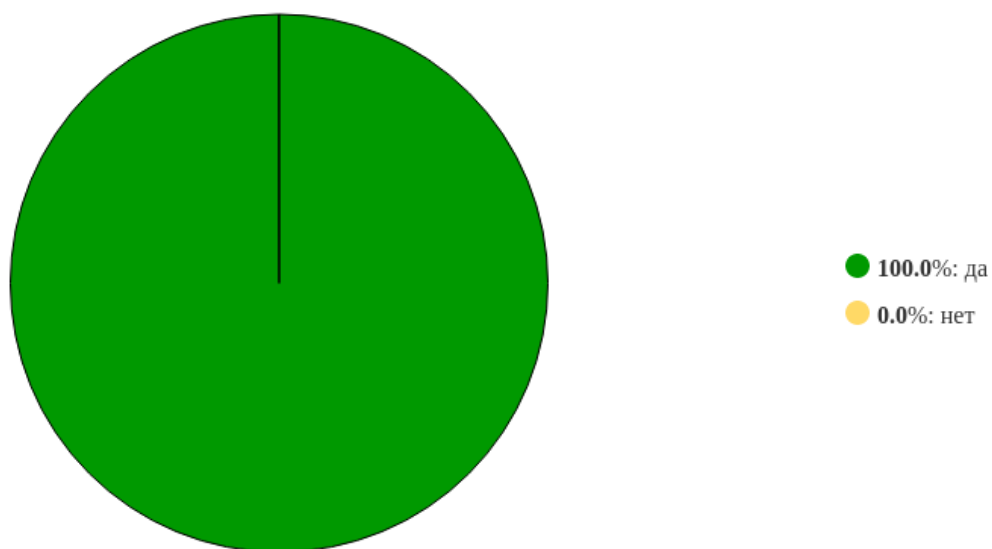


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет"", как на территории организации, так и вне ее?»

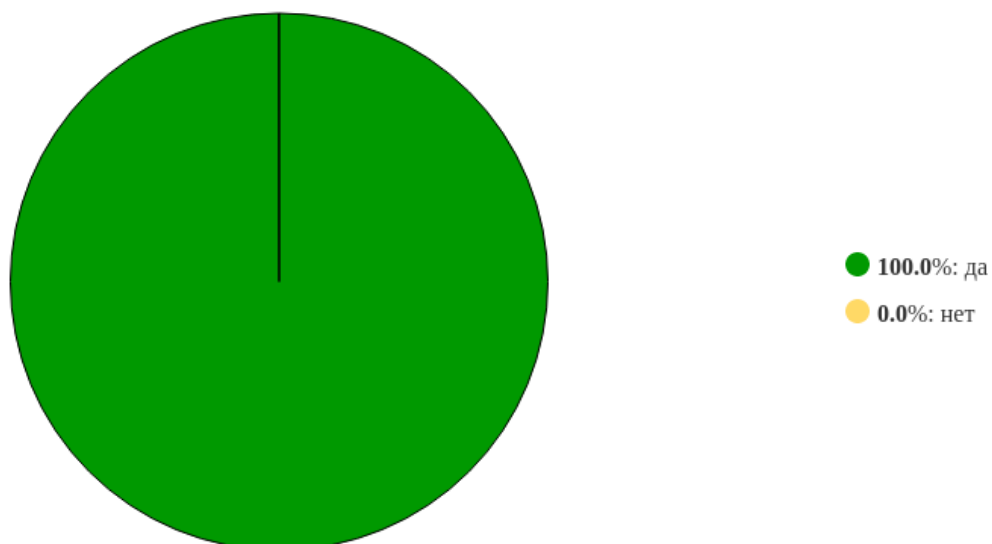


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

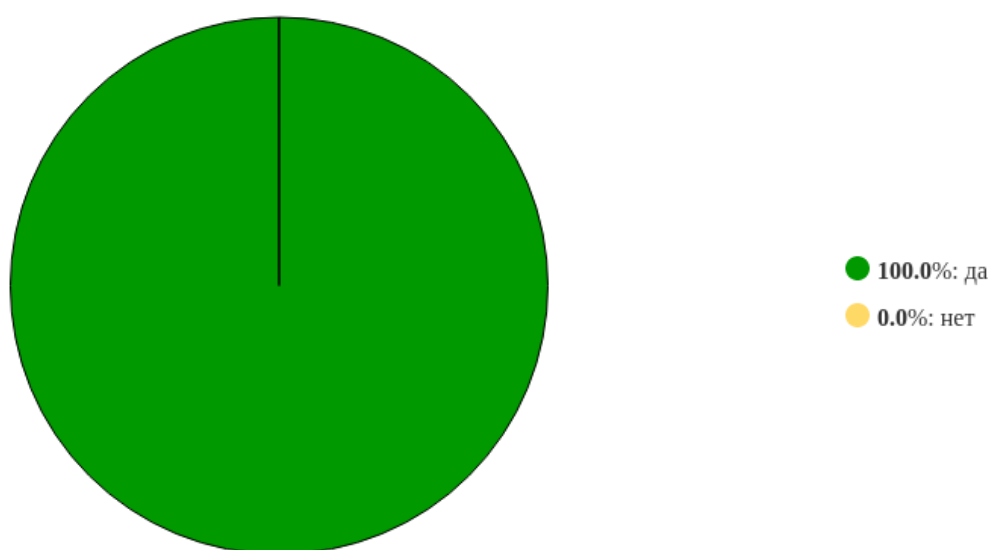


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своей электронной портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

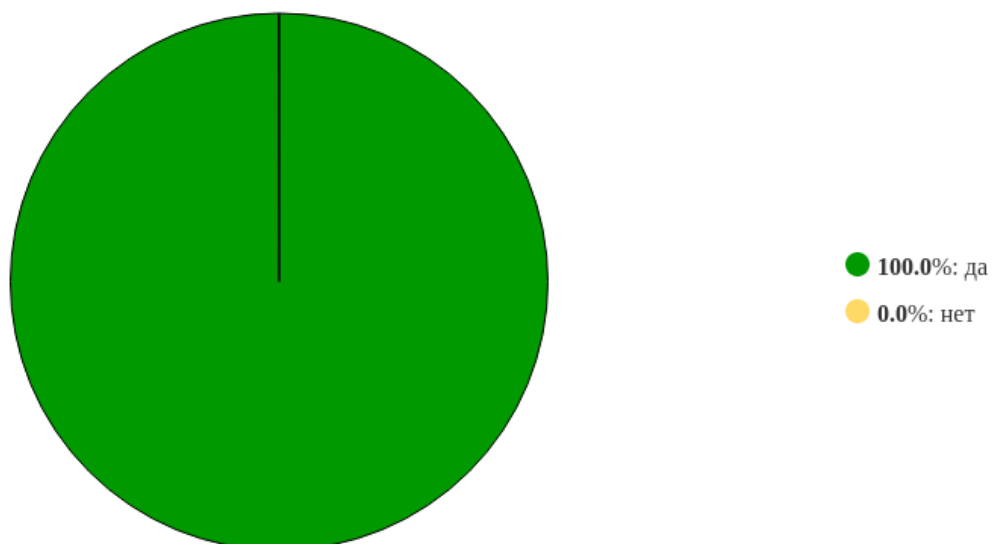


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»

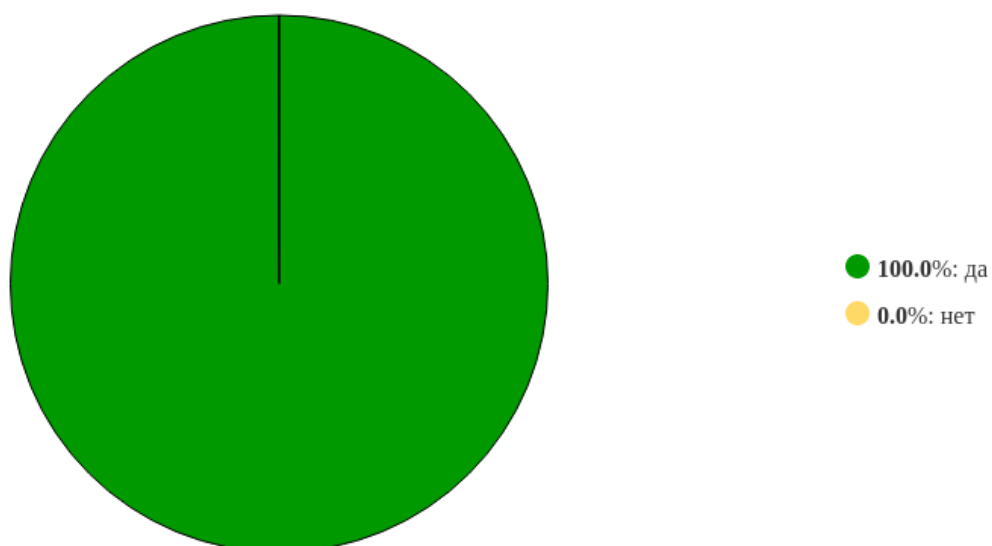


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»

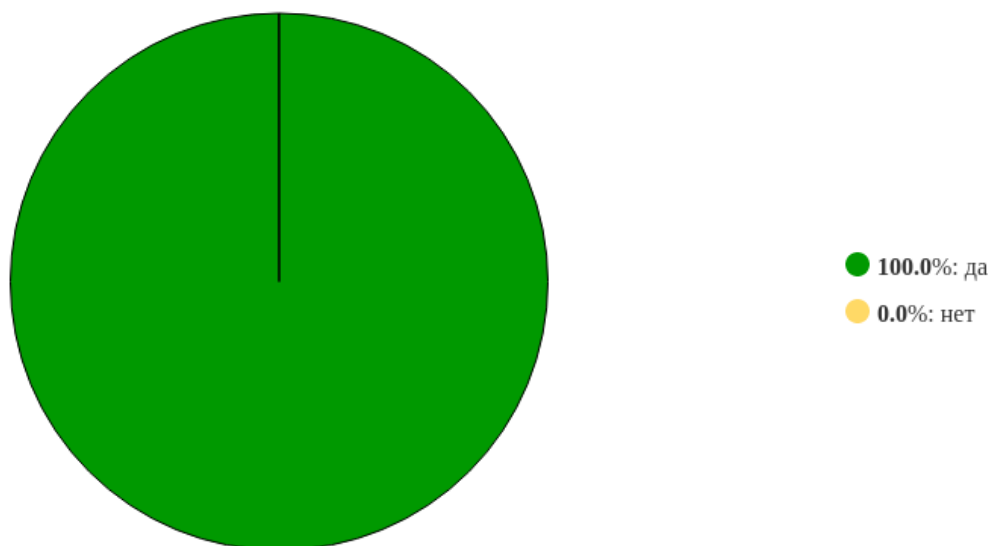


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

1.1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки» респонденты единогласно подтвердили наличие всех необходимых условий для реализации образовательной программы. Все 15 участников анкетирования (100%) ответили, что в течение всего периода обучения имели доступ к электронной информационно-образовательной среде организации. Также все опрошенные указали, что доступ к этой среде был возможен из любой точки, где есть подключение к сети «Интернет», как на территории организации, так и вне её. Респонденты подтвердили, что в электронной среде им были доступны учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, а также издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах. Все участники отметили наличие возможности формировать электронное портфолио, включая сохранение работ, рецензий и оценок со стороны любых участников образовательного процесса. Учебные занятия, по данным анкетирования, проходили в аудиториях, оснащённых необходимым оборудованием и техническими средствами обучения. Все 15 респондентов подтвердили, что в образовательной организации имеются помещения для самостоятельной работы, оборудованные компьютерной техникой с доступом в интернет и электронную информационно-образовательную среду. Кроме того, все опрошенные указали на наличие доступа (в том числе удалённого) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах. Таким образом, по всем семи вопросам

группы получены исключительно положительные ответы, что свидетельствует о полном соответствии условий реализации программы требованиям и ожиданиям студентов. Отсутствие отрицательных ответов и неответивших говорит о том, что студенты полностью удовлетворены организацией обучения в части ресурсного обеспечения. Однако следует учитывать небольшой размер выборки (15 человек), что не позволяет сделать однозначные статистические выводы для всей совокупности обучающихся. Результаты могут быть смещены в сторону положительных оценок, поэтому целесообразно дополнительно провести опрос среди большего числа студентов. Также можно порекомендовать регулярно обновлять оборудование и следить за актуальностью электронных образовательных ресурсов. В целом же группа демонстрирует очень высокий уровень удовлетворённости материально-техническими и информационными условиями.

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы

1.2.1 Информация о распределении ответов на вопросы

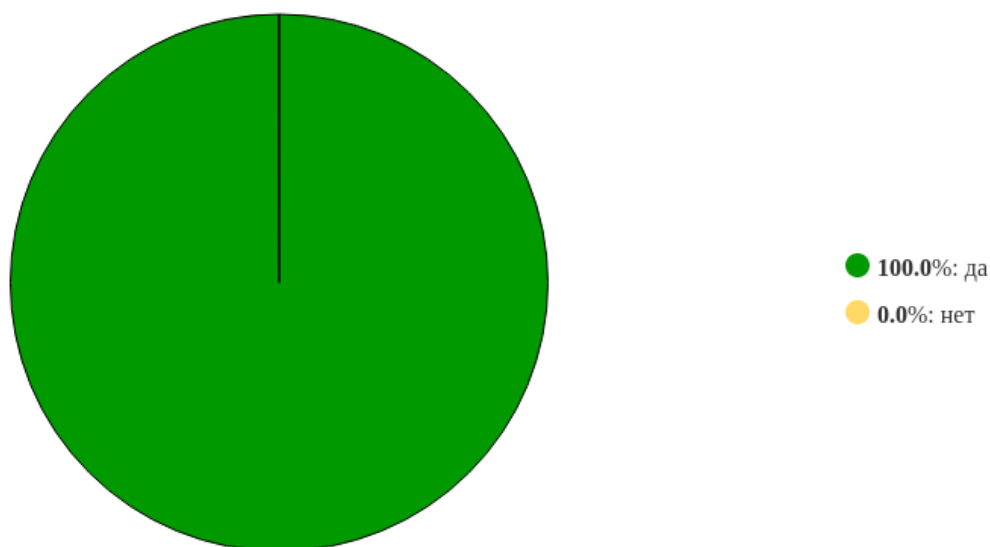


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?»**»

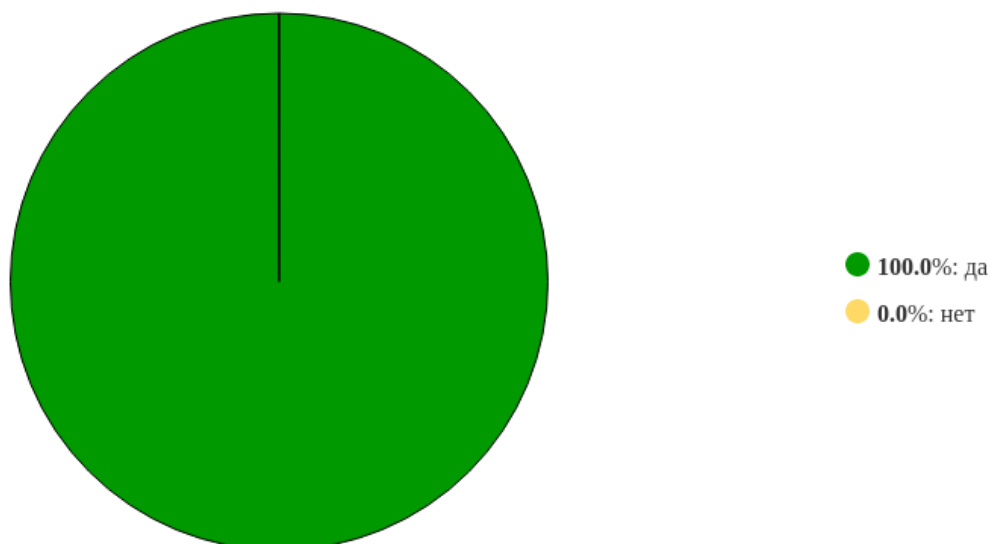


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»»**

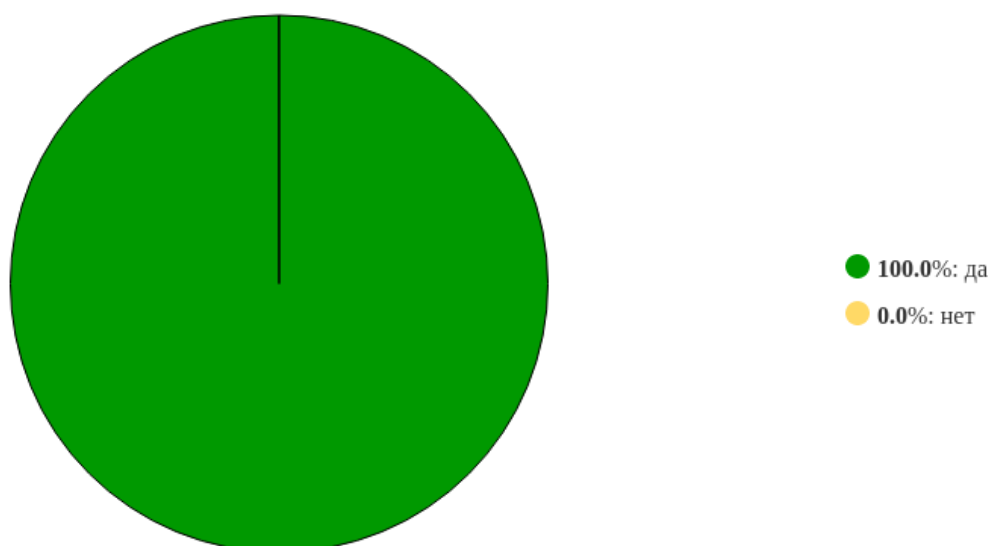


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

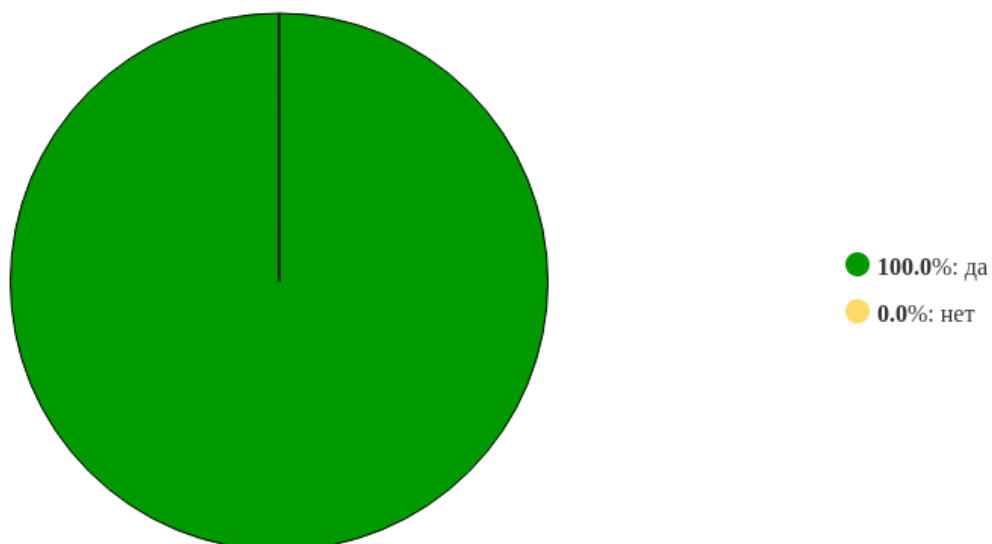


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

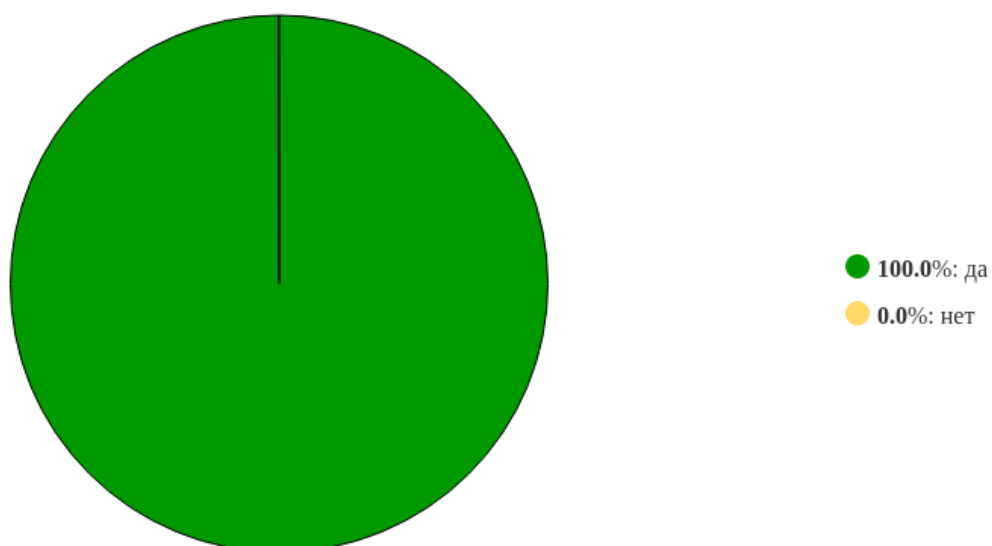


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»

1.2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы» получены столь же высокие результаты. Все 15 респондентов (100%) подтвердили, что образовательная организация предоставляет им возможность оценивать работу отдельных преподавателей. Также все участники анкетирования указали, что имеют возможность оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса в целом. Удо-

влетворённость качеством лекционных занятий выражена единогласным ответом «да»: студенты отмечают, что лекции включают актуальные темы и подача материала интересна. Практические занятия также полностью удовлетворяют потребности всех опрошенных. На вопрос об удовлетворённости качеством образовательного процесса в целом все 15 респондентов дали положительный ответ. Таким образом, по всем пяти вопросам группы наблюдается стопроцентная положительная оценка. Это означает, что механизмы оценки качества, применяемые в организации, работают эффективно и доступны студентам. При этом стоит обратить внимание на то, что почти все вопросы имеют пометку «*» (в тексте вопроса), что, вероятно, указывает на их обязательность или особую важность, и все они получили максимальные оценки. Полное отсутствие отрицательных ответов может свидетельствовать как о действительно высоком качестве образовательного процесса, так и о возможной социальной желательности ответов. Чтобы получить более объективную картину, можно провести анонимное анкетирование с использованием открытых вопросов и интервальных шкал. Также было бы полезно проанализировать динамику этих показателей в течение нескольких лет. В целом же результаты группы показывают, что студенты удовлетворены существующей системой оценки качества и не видят существенных проблем в данном аспекте.

2. Итоговые выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, посвящённое оценке условий реализации образовательной программы и механизмов оценки её качества, показало исключительно высокий уровень удовлетворённости студентов. Все респонденты (15 человек) дали положительные ответы на все вопросы, представленные в анкете. Ни один из участников не выбрал вариант «нет», а доля неответивших составила 0% по всем вопросам. Это свидетельствует о том, что студенты направления «08.04.01 Теплогазоснабжение населённых пунктов и предприятий» полностью удовлетворены как материально-техническим и информационным обеспечением, так и организацией образовательного процесса. В группе вопросов о требованиях к условиям реализации программы единогласно подтверждён доступ к электронной информационно-образовательной среде, учебным и рабочим материалам, оборудованию и базам данных. В группе вопросов о механизмах оценки качества студенты подтвердили возможность влиять на оценку преподавателей и учебного процесса, а также выразили удовлетворённость лекциями, практиками и качеством обучения в целом. Полученные данные могут быть использованы для подтверждения того, что программа соответствует требованиям государственной аккредитации в части условий и оценки качества. Однако при интерпретации результатов необходимо учитывать ряд ограничений. Во-первых, объём выборки крайне мал (15 человек), что не позволяет экстраполировать результаты на всех студентов без дополнительных исследований.

Во-вторых, отсутствие отрицательных ответов и единогласность могут указывать на эффект социальной желательности, а также на возможную неанонимность опроса. В-третьих, анкета содержала только закрытые вопросы с вариантами «да»/«нет», что не даёт возможности выявить нюансы и конкретные пожелания студентов. Для повышения достоверности результатов рекомендуется увеличить выборку, проводить анонимные онлайн-опросы с использованием шкал Лайкерта и открытых вопросов. Также следует регулярно мониторить удовлетворённость студентов после каждого учебного периода, чтобы отслеживать динамику. Рекомендуется организовать фокус-группы или интервью с обучающимися для выявления скрытых проблем. Кроме того, полезно сравнить результаты данного анкетирования с данными внутренних опросов и данными других кафедр или направлений подготовки. Важно обратить внимание на то, что 100% положительные ответы могут быть следствием малого числа респондентов, и при расширении выборки оценки могут стать более дифференцированными. Тем не менее, на основании текущих результатов можно сделать вывод, что программа подготовки «Теплогазоснабжение населённых мест и предприятий» успешно реализуется в Северо-Кавказском федеральном университете и полностью удовлетворяет требованиям студентов. Рекомендуется сохранить текущий уровень ресурсного обеспечения и механизмов оценки качества, а также продолжать работу по их совершенствованию. В качестве первоочередных шагов можно предложить внедрение регулярных анонимных опросов с более детальной шкалой оценок, увеличение числа участников и анализ факторов, влияющих на удовлетворённость. Также было бы целесообразно провести отдельное исследование среди выпускников и работодателей для оценки качества подготовки с точки зрения рынка труда. В целом анкетирование подтверждает высокое качество образовательной программы и позволяет дать положительное заключение в рамках государственной аккредитации. Однако важно помнить, что для окончательных выводов необходима более репрезентативная выборка и использование комбинированных методов сбора данных.

3. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

3.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации программы подготовки»

Таблица 3.1 - Вопрос «Был ли у вас в течение всего периода обучения доступ к электронной информационно-образовательной среде организации?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0

Итого ответивших:	15	100	100
Не ответили:	0	0	
Итого	15	100	

Таблица 3.2 - Вопрос «Во время обучения у вас была возможность доступа из любой точки, в которой имеется доступ к информационно- телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории организации, так и вне ее?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 3.3 - Вопрос «Доступны ли Вам в электронной среде учебные планы, рабочие программы дисциплин (модулей), практик, издания электронных библиотечных систем и электронных образовательных ресурсов, указанных в рабочих программах?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 3.4 - Вопрос «Есть ли у вас возможность формирования в электронной информационно-образовательной среде своею электронную портфолио, в том числе сохранение работ, рецензий и оценок на эти работы со стороны любых участников образовательного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 3.5 - Вопрос «Ваши учебные занятия проходили в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		15	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		15	100	

Таблица 3.6 - Вопрос «В Вашей образовательной организации есть помещения для самостоятельной работы, оборудованные техническими средствами обучения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		15	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		15	100	

Таблица 3.7 - Вопрос «Во время обучения у вас был доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, упоминаемым в рабочих программах дисциплин (модулей)?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		15	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		15	100	

3.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества образовательной программы»

Таблица 3.8 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания работы отдельных преподавателей?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 3.9 - Вопрос «Предоставляется ли Вам образовательной организацией возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?*

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 3.10 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения лекционных занятий (лекции включают актуальные темы, интересная подача материала)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 3.11 - Вопрос «Удовлетворяет ли Вашим потребностям качество проведения практических занятий?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	15	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	15	100	

Таблица 3.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы качеством образовательного процесса в целом?»»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	15	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		15	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		15	100	

3. Выводы и рекомендации

Проведённое анкетирование, охватившее обучающихся магистратуры по образовательной программе «Теплогазоснабжение населённых мест и предприятий» направления подготовки 08.04.01 Строительство, позволяет сформировать мнение о ключевых аспектах реализации образовательной программы на уровне магистерской подготовки. Анализ распределения ответов свидетельствует об абсолютной удовлетворённости студентов всеми компонентами образовательного процесса, что подтверждает высокую эффективность системы внутренней оценки качества образования в Северо-Кавказском федеральном университете и создание комфортной, ресурсно-обеспеченной и профессионально-ориентированной среды для обучения магистрантов.

Анализ инфраструктурного и информационно-ресурсного обеспечения продемонстрировал стопроцентную удовлетворённость всех опрошенных.

100% респондентов подтвердили наличие бесперебойного доступа к электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) на протяжении всего периода обучения, а также возможность удалённого доступа из любой точки с подключением к Интернету. Это свидетельствует о полном соответствии материально-технического и информационного обеспечения требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ВО) и о создании условий для гибкого обучения, что особенно важно для магистрантов, совмещающих учёбу с профессиональной деятельностью.

Все 100% обучающихся отметили, что в ЭИОС им доступны учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, издания электронных библиотечных систем и электронные образовательные ресурсы, а также предоставлена возможность формирования электронного портфолио с сохранением работ и оценок. Это указывает на системную работу университета по наполнению и актуализации контента, обеспечивающую полноценную организацию самостоятельной работы и научно-исследовательской деятельности магистрантов.

Материально-техническое оснащение оценено максимально положительно: все 100% студентов указали, что учебные занятия проводятся в аудиториях, оснащённых оборудованием и техническими средствами обучения, а в университете имеются помещения для самостоятельной работы с компьютерной техникой и доступом в Интернет. Кроме того, все респонденты подтвердили наличие удалённого доступа к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, что создаёт прочную основу для выполнения научных исследований и подготовки магистерских диссертаций на актуальном информационном уровне.

Оценка процессуальных и содержательных аспектов обучения также демонстрирует абсолютную удовлетворённость.

100% магистрантов подтвердили, что университет предоставляет им возможность оценивания как работы отдельных преподавателей, так и содержания, организации и качества учебного процесса в целом. Это говорит о прозрачности механизмов обратной связи и активном вовлечении студентов в систему внутренней оценки качества, что способствует постоянному совершенствованию образовательной программы.

Качество проведения лекционных и практических занятий получило максимальную оценку (100%): все опрошенные удовлетворены актуальностью тем, интересной подачей материала и практической направленностью занятий. Это свидетельствует о высоком профессионализме профессорско-преподавательского состава, применении современных образовательных технологий и ориентации на формирование компетенций, востребованных в сфере экономики фирмы и отраслевых рынков.

Итоговый вопрос анкеты показал 100-процентную удовлетворённость качеством образовательного процесса в целом. Это комплексный показатель, суммирующий позитивное восприятие всех аспектов обучения – от инфраструктуры до академического содержания, что подтверждает высокий уровень реализации магистерской программы.

Аналитический отчёт фиксирует абсолютный (100%) уровень удовлетворённости студентов магистратуры программы «Теплогазоснабжение населённых мест и предприятий» по направлению подготовки 08.04.01 Строительство всеми ключевыми компонентами образовательной деятельности. Система внутренней оценки качества образования функционирует эффективно, подтверждая соответствие реализации программы требованиям ФГОС ВО и создание оптимальных условий для подготовки высококвалифицированных магистров. Отсутствие каких-либо негативных оценок свидетельствует о сбалансированной работе всех подразделений университета и высоком качестве предоставляемых образовательных услуг.

В качестве рекомендаций по сохранению и развитию достигнутых показателей целесообразно выделить следующие меры:

1. Поддержание и совершенствование достигнутого уровня: сохранять высокое качество материально-технического оснащения, доступности электронных ресурсов и организации образовательного процесса, регулярно проводя мониторинг потребностей магистрантов и оперативно реагируя на возможные изменения внешних условий.

2. Информирование и мотивация студентов: продолжать разъяснительную работу о целях и значимости анкетирования для повышения вовлечённости обучающихся в оценку качества, а также публично демонстрировать результаты учёта их мнений при совершенствовании программы, что укрепит доверие и активность магистрантов в будущих опросах.

Реализация указанных мер позволит не только сохранить достигнутые высокие показатели удовлетворённости, но и своевременно выявлять резервы для дальнейшего развития магистерской программы «Теплогазоснабжение населённых мест и предприятий» по направлению подготовки 08.04.01 Строительство, обеспечивая её соответствие актуальным запросам студентов и рынка труда.