

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания
по выполнению практических работ
по дисциплине
«Историография всеобщей истории»

Направление подготовки	46.03.01 История
Направленность (профиль)	История

Ставрополь
2026

Содержание

Введение	3
Тема 1. Введение в историографию	4
Тема 2. Особенности развития исторической науки в период древних государств	6
Тема 3. Переход от античного прагматизма к средневековому провиденциализму	9
Тема 4. Историография эпохи Возрождения и Реформации	12
Тема 5. Западноевропейская историография в XVII – н. XVIII вв.	16
Тема 6. Историография периода Просвещения	19
Тема 7. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ	22
Тема 8. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ (2 часть)	26
Тема 9. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века	29
Тема 10. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века (2 часть)	32
Тема 11. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века	35
Тема 12. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века (2 часть)	37
Тема 13. Историческая наука во второй половине XX века	40
Тема 14. Историческая наука во второй половине XX века (2 часть)	43
Тема 15. Развитие историографии на рубеже веков	47
Тема 16. Отечественная традиция изучения всеобщей истории в XIX в.	50
Тема 17. Отечественная традиция изучения всеобщей истории в XX в.	52
Тема 18. Ориенталистические исследования	58

Введение

Цель и задачи освоения дисциплины «Историография всеобщей истории» – формирование общекультурных и профессиональных компетенций будущего бакалавра по направлению подготовки 46.03.01 История.

Достижение цели обеспечивается:

- соответствием содержания разделов и тем программы задачам подготовки и уровню современных требований, предъявляемых к выпускникам ВУЗов;
- системным, последовательным и проблемным изложением разделов и тем;
- повышением эффективности традиционных и применением новых форм активного обучения.

Задачи освоения дисциплины:

- 1) Выявление эволюции представлений о характере исторического процесса, природе исторического познания, а также на трансформацию социального статуса истории;
- 2) Формирование активной жизненной позиции студентов на основе личностного осмысления исторического опыта;
- 3) Выяснение общих закономерностей и ведущих тенденций исторического познания как особой формы социальной активности человека; дать представление о творчестве крупнейших историков;
- 4) На репрезентативном историографическом материале раскрыть формирование представлений о факторах и закономерностях развития отечественной и зарубежной исторической науки;
- 5) установление связи учения истории с потребностями общества, с интеллектуальным контекстом эпохи, а также с имманентными факторами развития самой исторической науки;
- 6) формирование способности ориентироваться в научных концепциях, объясняющих единство и многообразие исторического процесса, специфику интерпретации прошлого различными школами и направлениями в исторической науке;
- 7) выработка у бакалавров критического мышления, умения ориентироваться в различных направлениях исторической мысли и в области методологии исторических исследований, преодоление представлений о пирамидальном образе науки и ориентация на ее полицентрическую модель, готовность к диалогу.

Тема 1. Введение в историографию

Цель занятия: на основе базовых знаний раскрыть особенности дисциплины историография всеобщей истории.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Историография в системе исторических наук является одной из самостоятельных дисциплин. Как особая историческая дисциплина она имеет свой предмет исследования, свои источники, собственные методы исследования.

Объектом изучения в историографии выступает не процесс исторического развития как таковой, а историческая мысль, его познающая, т. е. сама историческая наука. Если, например, история античного мира изучает собственно древнегреческие полисы, эллинистические государства, Древний Рим, их социально-экономическое, политическое и культурное развитие с начала II тысячелетия до н. э. по V в. н. э., то историография античности исследует, как изучалась история Древней Греции и Древнего Рима в Европе после падения Римской империи и крушения античной цивилизации — в средние века, новое и новейшее время, как она исследуется в наши дни.

Историография как история исторической мысли есть часть общественных наук и как таковая отражает идеологию той или иной эпохи, участвует в идейной борьбе своего времени, в противоборстве мировоззрений разных общественных классов.

Развитие историографии органически связано с конкретным познанием исторического процесса. Вместе с тем эти процессы не тождественны. Историография призвана объяснить, почему в тот или иной период европейской истории, скажем в XVIII в. или на рубеже XIX — XX вв., получают популярность одни аспекты исторического процесса, а в другое время они отходят на второй план.

Теоретическая часть:

Первый вопрос практического занятия посвящён изучению соотношения понятий «историография», «история исторического знания», «историология», «историософия». Предмет историографии — историческая наука в ее развитии. Историография наука сравнительно молодая. В XVIII веке историки стали изучать более близко к своему времени, накоплен большой теоретический материал, выявлены некоторые законы. Под влиянием исторической ситуации, в связи с различным опытом появлялись и различные подходы. Только в XIX в. историки начали изучать помимо античных трудов — более близкие по периоду. Начали говорить о законах истории, т.к. был уже накоплен большой материал. Под влиянием разл воззрений, опыта, подходы к историческому материализму тоже были разными. Историографическая ситуация — появление различных течений, направлений, школ, интерес к различным историческим ситуациям Далее следует рассмотреть предмет и задачи курса, понятия «школа», «направление», «течение»,

«парадигма».

Вопросы и задания

1. Многозначность понятия «историография».
2. Предмет и задачи историографии всемирной истории.
3. Тематическая и субдисциплинарная историография.
4. Понятия «школа» и «направление»

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/PIC/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 2. Особенности развития исторической науки в период древних государств

Цель занятия: на основе базовых знаний раскрыть особенности развития исторической науки в период древних государств.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Превращение исторических знаний в историческую науку осуществлялось в течении длительного времени. Сейчас в развитии исторической науки выделяют следующие наиболее важные этапы.

Исторические представления Древнего мира. Сначала историческая мысль развивалась в виде сказаний и мифов. Особенностью мифологического мышления, свойственного многим древним народам, был исторический пессимизм – идея о том, что «то, что было раньше, – лучше, чем сейчас». Так, древние индийцы считали, что «золотой век» человечеством уже пройден, а впереди – только тяжелый труд и всевозможные испытания.

В Древнем Востоке также важную роль придавали культу прошлого. Так, в Китае при каждом удельном правителе (впоследствии после объединения Китая – при дворе императора) находился историограф. Ко II в. до н.э. появилось множество летописей, анналов, в основном локальных. Обобщил эти источники сын придворного историографа Сыма Тян – Сыма Цянь (145 или 135 – ок. 86 до н.э.), прозванный «китайским Геродотом». Главным делом всей жизни Сыма Цяня стали «Исторические записки» («Ши Цзи»), оказавшие весомое влияние на развитие исторической науки в Китае. С того времени в Китае стали составлять истории всех правящих династий.

Теоретическая часть:

Разобраться в развитии исторической науки невозможно без обращения к античной традиции историописания, что является задачей первого вопроса. Область Древней

Греции Иония считается родиной истории, в особенности г. Милет. Подготовку к практическому занятию следует начать с характеристики периода, указанного в названии. Обратите внимание на тенденции в развитии политики и культуры. Это поможет вычленить основные черты историографии античности: цикличность, прагматичность, локальность и пр.

Далее, для рассмотрения второго вопроса важно познакомиться с содержанием концепций историописания греческих историков Геродота (490–428 гг. до н.э.), Фукидида (464–400 гг. до н.э.), Ксенофонта (430–ок. 350 гг. до н.э.), Плутарха (ок. 46/45–126/127 гг.) в сравнении. При изучении этого вопроса следует обратить внимание на такие вопросы как: периодизация истории, оценка ключевых событий всеобщей истории, суть и смысл исторического процесса, движущие силы истории, роль Рока, Фатума, вмешательство богов в исторические процессы. Далее проанализируйте работы учёных об авторах. Результаты работы оформите в виде конспектов. При изучении второго вопроса следует обратить внимание на уяснение конкретных взглядов древнегреческих историков.

Третий вопрос позволит студентам уяснить более подробно становление и развитие историописания в Древнем Риме. Для этого следует обратиться к наследию старших и младших анналистов (Квинт Фабий Пиктор 254–201 гг. до н.э.), Марка Порция Катона Старшего (234–149 гг. до н.э.), Клавдия Квадригария и пр.). Необходимо ответить на следующие вопросы: на каком языке они писали; с какой целью брались за перо; какой информацией пользовались для своих сочинений и насколько они ей доверяли; что считалось, по их мнению, движущей силой истории. Особенно важно остановиться на фигурах двух крупных римских литераторов – Марке Теренции Варроне (116–27 гг. до н.э.) и Гае Саллюстии Криспе (86–35 гг. до н.э.), которые написали несколько исторических произведений и повлияли на развитие истории. Но фигурой собственно историографической является Тит Ливий, чьи произведения имели целью описать полную историю Рима. Важно ответить на такие вопросы как: в каком русле работал Тит Ливий, каков цель и назначение истории, какими он видел движущие силы истории. Другой значимой фигурой в развитии исторической мысли Рима был Гай Светоний Транквилл (ок. 70–122/140), заложивший несколько иные основы историописания в Древнем Риме, продолжив традиции Плутарха. И, вершиной исторической мысли Рима считается Публий Корнелий Тацит (55–120), предложивший критерии для определения цивилизованных народов и нецивилизованных, которые до сих пор применяются. Студенты, ознакомившись с работами Тацита, должны уяснить в каком русле он работал, что считал движущей силой исторического процесса, какие функции выполняет история. Итоги можно оформить также в виде таблицы, либо составить презентации по известным представителям древнеримского исторического знания.

Вопросы и задания

1. Особенности античной историографии.
2. Концепции историописания Геродота, Фукидида, Ксенофонта, Плутарха в сравнении.
3. Развитие исторической науки в Древнем Риме (Тит Ливий, Гай Светоний Транквилл, Публий Корнелий Тацит): общее и особенное.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. -

URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>

3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PIC/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 3. Переход от античного прагматизма к средневековому провиденциализму

Цель занятия: на основе базовых знаний раскрыть особенности перехода от античного способа историописания к средневековому, специфику развития исторического знания в период средних веков.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Нашествия варваров привели Римское государство к распаду и нанесли тяжелый ущерб античной цивилизации. Церковь заняла монопольное положение в области интеллектуальной жизни, и в том числе в области написания исторических произведений. Известный принцип «философия — служанка богословия» может быть распространен на историографию, которая также была подчинена церкви и служила богословию.

Существенной особенностью насаждаемых церковью представлений об истории являлось противопоставление земной жизни, в которой царствует мирская суета, низменные людские страсти и пороки, ужасы и опасности, плач и рыдания, царству божью, в котором для праведных наступает вечное блаженство, установится полная гармония, и человек станет бессмертным.

Теоретическая часть:

Первый вопрос практического занятия посвящён развитию исторической науки в период средневековья. С этой целью следует осветить отличительные черты средневекового историописания от античной традиции, воспользовавшись знаниями, полученными на курсе «История средних веков»: линейность, провиденциализм, конечность истории, дидактичность, символизм и пр. Важно проследить влияние Библии на становление средневековой историографии, принципы христианского историописания, исторические судьбы античной культуры в V-VII вв. («Последние римляне»: Боэций, Кассиодор).

Второй вопрос нацелен на изучение концепции истории Августина (354-430). С этой целью необходимо обратить внимание на смысл и назначение истории, движущие силы, периодизации истории, которые приводит Августин. В XII в. была создана новая историческая концепция аббатом Иоахимом Флорским (1135-1202). Это были две основные концепции исторического процесса в средневековой мысли, поэтому лучше провести сравнение этих взглядов последующим критериям: основные произведения, линейность или цикличность развития, сколько каждый выделяет исторических периодов, какие события стали рубежными при составлении хронологии, смысл истории, цель исторического процесса. При подготовке концепции истории Иоахима Флорского следует воспользоваться статьёй А.М. Шишкова.

При изучении третьего вопроса нас будут интересовать хроники как самый популярный исторический жанр средневековья. Необходимо остановиться на «Хронике от начала мира» Сульпиция Севера (363-410 или 429) и «Семи книгах истории против язычников» Павла Орозия (385-420), поскольку они заложили основы позднеантичной и раннесредневековой хронистики. Далее появляются хроники, отражавшие особенности завоевания варварскими племенами территории Римской империи: «История гетов» Иордана, «История франков» Григория Турского, «История» Прокопия Кесарийского и

«История лангобардов» Павла Диакона.

В классическое средневековье складывается жанр официальной хронистики: королевские и городские хроники, хроники монашеских орденов (Салимбене Пармский). Следует остановиться на особенностях получения и трансляции исторической информации в хрониках. С этой целью предполагается ответить на такие вопросы как: кто является автором хроники; время и исторические условия её составления; причины её написания; основная тема, вокруг которой ведётся повествование, причины выбора этой темы; источники, которыми пользуется автор; критичность в отношении полученной информации; периодизация всеобщей истории; интересные, уникальные сведения. Предлагается по такому плану составить свой ответ по этому вопросу и дать анализ «Больших хроник Франции», «Правдивой хроники» Жана Лебеля, хроники Жана Фруассара, «Хроники герцогов Бургундских» Шателена, «Новой хроники» Дж. Виллани, «Дневник Никола де Бэя».

Четвёртый вопрос является заключительным и позволит студентам ознакомиться с проникновением знаний о странах Ближнего и Дальнего Востока (Монголия, Китай, Индия, Персия, Иран) в Западную Европу по итогам Крестовых походов, путешествий в Монголию. С этой целью следует проанализировать хроники, заметки Джованни Плано Карпини (ок. 1182-1252), Гильома Рубрука (ок. 1220-ок. 1293), свидетельства Джованни Монтекорвино (1246-1328) и Марко Поло (1254-1324), хроники эпохи крестовых походов.

Вопросы и задания

1. Особенности и жанры средневековой историографии.
2. Концепции истории Августина, Беды Достопочтенного и Иоахима Флорского.
3. Жанр хроник в период средневековья (официальные и частные, городские и королевские, светские и религиозные).
4. Сведения о странах Востока.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П.

Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8

5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>

6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 4. Историография эпохи Возрождения и Реформации.

Цель занятия: сформировать целостное представление о развитии исторического знания в эпохи Возрождения и Реформации.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Гуманистическое мировоззрение было ответом на новые запросы времени, новые

знания и опыт, накопленные человеческой практикой и делавшим первые шаги естественнонаучным постижением природы. Рост товарно-денежных отношений, зарождение и развитие очагов капиталистического производства приходили в столкновение с феодальной зависимостью, корпоративными связями, рождали представление о важности и ценности свободного, деятельного человека. Развернувшиеся с конца XV в. великие географические открытия, доказательство шарообразности Земли, первые достижения астрономии привели к перевороту в представлениях о пространстве и месте в нем человека. В поле зрения европейцев оказались неведомые ранее земли и люди с их обычаями и нравами. Была поколеблена, а затем рухнула геоцентрическая система Птолемея и основанное на ней представление о Земле как центре мироздания, избранной богом арене борьбы божественных и дьявольских сил за души людей.

Теоретическая часть:

Подготовку к практическому занятию следует начать с характеристики периода, указанного в названии. Обратите внимание на тенденции в развитии политики и культуры, связав с процессом распространения гуманизма. Далее, познакомьтесь с содержанием, обращая особое внимание на такие вопросы как: периодизация всеобщей истории, оценка ключевых событий, принципы построения материала, подход к источникам, отношение к содержательности выбранных источников. Один из важнейших факторов развития науки и культуры – изобретение в середине XV в. книгопечатания. К началу XVI в. в Европе возникло уже около 250 центров книгопечатания, было опубликовано около 40 тыс. названий книг. Книгопечатание необычайно расширило распространение творений античных авторов, произведений учёных, писателей, резко ускорило распространение информации.

Гуманисты пересмотрели схоластическую картину мира и схоластические методы познания природы и человека. При этом наиболее яркая черта гуманистического мировидения – новое осмысление проблемы человека. Гуманисты решительно отошли от теологической концепции, согласно которой природа человека изначально греховна и ущербна, мирские заботы тщетны, а единственный смысл его земного бытия – устремление к богу во имя посмертного спасения.

Таким образом, при изучении данной темы необходимо проследить каким образом гуманистическое мировоззрение положило начало важному процессу – переориентации человеческой мысли с одного предмета изучения (бог и вся область сакрального) на другой (сам человек, его светская земная жизнь и деяния). В русле нового мышления обозначились и первые ростки научного подхода к истории, возникла гуманистическая историография, главным достижением которой стало начало секуляризации исторической мысли, её освобождение от теологии, являвшейся мировоззренческой основой историографии в средние века и сохранявшей в ней позиции вплоть до XVIII в.

Задачей второго вопроса является работа с источником – «Дарственная грамоты Константина» Л. Валлы. Необходимо, чтобы студенты дали характеристику «Дарственной грамоты Константина» как историческому источнику (в каком веке написан текст, каким языком, стилем и пр.). Далее, следует назвать его особенности. Необходимо ответить на вопрос с какой целью был создан этот документ? Попробуйте самостоятельно, не прибегая к последующим отрывкам из сочинения Валлы, выявить в документе признаки его подложности. Работая с текстом Л. Валлы, обоснуйте, что текст принадлежит учёному эпохи Возрождения. В источнике найдите доказательства того, что текст принадлежит перу учёного, принадлежащего исторической школе «эрудитов». Укажите публицистические приёмы, используемые Валлой, и охарактеризуйте особенности личности Валлы, проявление в его личности одного из «социальных характеров» эпохи Возрождения.

Третий вопрос нацелен на изучение особенностей взглядов Н. Макиавелли и Ф. Гвиччардини. Работа с текстами указанных авторов, важно выявить характерные черты гуманистической историографии, применяя знания лекционного материала и

дополнительной литературы. Далее, необходимо сформулировать представления Макиавелли и Гвиччардини о предмете исторического исследования, задачах, стоящих перед историком. Анализируя тексты историков, выявите особенности личности Макиавелли и Гвиччардини. В чём отличие представлений Макиавелли и Гвиччардини о роли исторической науки в обществе от представлений античных и современных историков? Студенты должны провести сравнение задач, которые ставит Макиавелли с задачами историка – провиденциалиста, историка – представителя гуманистической школы «эрудитов», историка – марксиста, историка – позитивиста. На основании анализа текстов аргументируйте принадлежность Макиавелли и Гвиччардини к «политической школе» гуманистической историографии. Охарактеризуйте познавательную ценность для современного историка – исследователя истории Италии XV века. Раскройте особенности стилистического мастерства Макиавелли. Какие цели преследовал Макиавелли, описывая сражение при Ангиари? Как бы описали сражение при Ангиари: а) историк – провиденциалист; б) историк – марксист; в) историк – позитивист?

Подготовку к следующему вопросу практического занятия следует начать с характеристики периода, обратить внимание на тенденции в развитии политики и культуры, связав с процессом распространения теорий естественного права и общественного договора. Далее, познакомьтесь с содержанием концепции истории Дж. Вико, которая отличается циклическим подходом в отличие от идей прогресса, которые были типичными для деятелей эпохи Просвещения. Важно обратить внимание на такие вопросы как: периодизация всеобщей истории, оценка ключевых событий, принципы построения материала, подход к источникам, отношение к содержательности выбранных источников. А также следует ответить на такие вопросы как: в чём видит Вико первоисточник всемирной истории? Почему мы называем Вико предшественником теорий локальных цивилизаций XIX – XX вв.? Сравните схемы «политического круговорота» Макиавелли и Вико по принципу общее-особенное. На основе изучения каких периодов истории Вико формулирует «аксиомы» своей концепции «исторического круговорота»? Что понимает Вико под «вечной идеальной историей»? Вико использует в приведённых отрывках жанры автобиографии и трактата. Какие характерные черты этих жанров проявляются у Вико?

Далее, важно обратиться к рассмотрению деятельности учёных-эрудитов XVII-XVIII вв. Рационалистическое мировоззрение, Реформация привели к усилившейся критике церкви и церковных институтов. В этой связи ряд монастырей Франции, пытаясь восстановить престиж и влияние Римско-католической церкви, стал заниматься изданием документов и источников по истории Церкви и монашеских конгрегаций. В XVII в. Конгрегация Св. Мавра (мавристы) Бенедиктинского ордена во Франции развивает работу по собиранию и изданию источников. Говоря о мавристах, нужно остановиться на деятельности Жана Мабильона (1632-1707), который с 1664 г. работал в библиотеке и архиве Сен-Жерменского монастыря. Необходимо сказать несколько слов о знаменитом сочинении мавриста бенедиктинца Мартина Буке (1685-1754) и не менее значимый вклад в развитие истории оказал Монфокон Бернар де (1655-1741), французский филолог и историк, член конгрегации мавристов.

Но всех историков-эрудитов затмил иезуит Жан Болланд (1596-1665), учёная деятельность которого протекала в испанских Нидерландах (ныне – Бельгия). В Антверпене стало выходить издание «Жития, или деятельность святых, сколько их почитается во всем мире» («Acta Sanctorum») – общее собрание всех житий святых, продолженное после смерти Болланда его учениками. Помощником и преемником Болланда в этих изданиях был Даниэль Папелброш, или Папенбрук. В 1675 г. он выпустил второй том житий святых, которые празднуются в апреле, предпослав ему критическое введение, представляющее для нас особый интерес. К болландистам относились Ардуэн (1646-1709), Дени Пето (Дионисий Петавиус) (1583-1652) – один из создателей научной хронологии наряду с протестантом Скалигером.

Вопросы и задания

1. Развитие гуманистических школ в Италии в период Возрождения (риторическая, эрудитская, политическая, биографическая школы).
2. Лоренцо Валла (1407-1457) и его приёмы исторической критики источников.
3. Исторические взгляды Н. Макиавелли (1469-1527) и Ф. Гвиччардини (1483-1540).
4. «Всемирная история» Филиппа Меланхтона (1497-1560).
5. Идея прогресса в трудах Себастьяна Франка (1499-1542).
6. «Всеобщая история» Агриппы д'Обинье (1552-1630).
7. Историография как гуманитарная наука и идея всеобщей истории Франсуа Бодуэна (1520-1573).
8. Жан Боден (1530-1596) и его «Метод легкого познания истории» (1566).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — 288 с.; 22. — (Бакалавр. Базовый курс). — Гриф: Рек. УМО. — Библиогр.: с. 282-285. — ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/Pict/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 5. Западноевропейская историография в XVII – н. XVIII вв.

Цель занятия: сформировать всестороннее представление о развитии западноевропейской историографии в XVII – н. XVIII вв.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

В XVII в. уже появляются первые ростки современной исторической науки как в отношении собирания материалов, так и в смысле попыток создания реалистической социологии, иногда включающей отдельные материалистические элементы.

В развитии истории как науки в XVII в. надо различить две линии: 1) собирание и критика исторического материала и 2) попытки научного изучения истории, стремление вывести общие законы исторического развития, создать основы социологии.

XVII век дал нам огромные собрания источников, которые еще не вполне изучены до последнего времени. XVII век в этом отношении, действительно, обозначает огромный шаг вперед по сравнению с предыдущим временем.

В это время делают большие успехи вспомогательные дисциплины – хронология, палеография, дипломатика, эпиграфика, лексикография, филология. В связи с этим намечается и новый способ изложения истории. Гуманисты ставили на первый план занимательность, или поучительность, изложения. Поэтому у них часто встречаются неточности. Они редко цитируют источники, подчас скрывают их, дополняют своими домыслами. Цитирование подлинных документов как средство доказательства впервые

начало применяться в церковной полемике XVI в. В XVII в. оно переходит в труды ученых эрудитов.

Но это лишь одна сторона развития истории как науки. Есть еще другая сторона, на которую надо обратить внимание и которая также характерна для XVII в., – попытки научного изучения истории, стремление вывести общие законы исторического развития, создать основы социологии. Мы встречаем такого рода попытки у античных писателей, мы видели ее, правда в эмбриональном виде, и у Бодена. Успехи естествознания в XVII в. заставляют историков, политиков и философов XVII в. еще усиленнее выявлять законы исторического развития. Мы в дальнейшем рассмотрим эти попытки, основывавшиеся главным образом на рационалистических схемах. Сколь бы ни были они несовершенны и неудачны, все же они представляют важнейший шаг по пути развития научного исторического мышления

Теоретическая часть:

Подготовку к первому вопросу практического занятия следует начать с характеристики периода, обратить внимание на тенденции в развитии политики и культуры, связав с процессом распространения теорий естественного права и общественного договора. Далее, познакомьтесь с содержанием концепции истории Дж. Вико, которая отличается циклическим подходом в отличие от идей прогресса, которые были типичными для деятелей эпохи Просвещения. Важно обратить внимание на такие вопросы как: периодизация всеобщей истории, оценка ключевых событий, принципы построения материала, подход к источникам, отношение к содержательности выбранных источников. А также следует ответить на такие вопросы как: в чём видит Вико первоисточник всемирной истории? Почему мы называем Вико предшественником теорий локальных цивилизаций XIX – XX вв.? Сравните схемы «политического круговорота» Макиавелли и Вико по принципу общее-особенное. На основе изучения каких периодов истории Вико формулирует «аксиомы» своей концепции «исторического круговорота»? Что понимает Вико под «вечной идеальной историей»? Вико использует в приведённых отрывках жанры автобиографии и трактата. Какие характерные черты этих жанров проявляются у Вико?

Решение второго вопроса предполагает заполнение таблицы «Теория Общественного договора во взглядах учёных XVII-XVIII вв.».

	Гуго Гроций	Томас Гоббс	Джон Локк	Ж.-Ж.Руссо
Основные работы, где изложена теория общественного договора				
Суть теории				
Сходства				
Отличия				

Далее, в третьем вопросе важно обратиться к рассмотрению деятельности учёных-эрудитов XVII-XVIII вв. Рационалистическое мировоззрение, Реформация привели к усилившейся критике церкви и церковных институтов. В этой связи ряд монастырей Франции, пытаясь восстановить престиж и влияние Римско-католической церкви, стал заниматься изданием документов и источников по истории Церкви и монашеских конгрегаций. В XVII в. Конгрегация Св. Мавра (мавристы) Бенедиктинского ордена во Франции развивает работу по собиранию и изданию источников. Говоря о мавристах, нужно остановиться на деятельности Жана Мабильона (1632-1707), который с 1664 г. работал в библиотеке и архиве Сен-Жерменского монастыря. Необходимо сказать несколько слов о знаменитом сочинении мавриста бенедиктинца Мартина Буке (1685-1754) и не менее значимый вклад в развитие истории оказал Монфокон Бернар де (1655-

1741), французский филолог и историк, член конгрегации мавристов.

Но всех историков-эрудитов затмил иезуит Жан Болланд (1596-1665), учёная деятельность которого протекала в испанских Нидерландах (ныне – Бельгия). В Антверпене стало выходить издание «Жития, или деятельность святых, сколько их почитается во всем мире» («Acta Sanctorum») – общее собрание всех житий святых, продолженное после смерти Болланда его учениками. Помощником и преемником Болланда в этих изданиях был Даниэль Папebroш, или Папенбрук. В 1675 г. он выпустил второй том житий святых, которые празднуются в апреле, предпослав ему критическое введение, представляющее для нас особый интерес. К болландистам относились Ардуэн (1646-1709), Дени Пето (Дионисий Петавиус) (1583-1652) – один из создателей научной хронологии наряду с протестантом Скалигером.

Вопросы и задания

1. Дж. Вико (1668-1744): принцип историзма и отрицание доктрины естественного права.
2. Теория общественного договора во взглядах учёных XVII-XVIII вв.
3. Деятельность историков-эрудитов в XVII – XVIII вв.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/PIC/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 6. Историография периода Просвещения

Цель занятия: сформировать всестороннее представление о развитии западноевропейской историографии периода Просвещения.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

- Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;
- Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;
- Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;
- Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;
- Осуществляет поиск и анализ историографической информации;
- Критически воспринимает концепции различных историографических школ;
- Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;
- Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;
- Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы

Теоретическая часть

Первый вопрос посвящён рассмотрению исторических взглядов Вольтера (1694-1778), его рассуждениям о предмете и задачах исторического познания. Необходимо студентам провести сравнение современных представлений и представлений просветителей XVIII в. о пользе исторического знания. Сравните определение понятия истории (как отрасли исторического знания), даваемое Вольтером с современными определениями. При подготовке ответа используйте современные справочники. На основании анализа работ Вольтера, необходимо определить структуру исторического знания, провести сравнение знания в представлении Вольтера с современными представлениями. При подготовке ответа используйте современные справочники. Сравните представления Вольтера об исторических источниках с современными

представлениями. Приведите примеры критического отношения Вольтера к предшествующим историкам. Как относится Вольтер к библейской истории? Какими примерами можно проиллюстрировать отход Вольтера от европоцентризма при изучении исторического процесса? Далее, студентам важно провести анализ источниковой базы Вольтера. Ответить на вопрос чем она отличается от источниковой базы современного историка? Назовите цели исторического сочинения в представлении Вольтера. На каких сторонах описываемого события акцентировали бы внимание историки, придерживающиеся других методологических подходов (провиденциалист, романтик, исторический материалист, позитивист, представитель школы «Анналов»)?

По такому же принципу следует обратиться к анализу работ и идей Г. Мабли (1709-1805), Ж.-А. Кондорсе (1743-1794), Ш. Монтескьё (1689-1755), Ж.-Ж. Руссо (1712-1778) и пр.), Тюрго (1727-1781). Следует учесть тот факт, что все они были в первую очередь философами, энциклопедистами, лишь Вольтер написал несколько собственно исторических работ. Тем не менее, важно остановиться на таких вопросах как периодизация всеобщей истории, расширение предмета исторических исследований (история Китая, Ирана и пр.). Кроме этого, необходимым элементом этого вопроса является рассмотрение спора германистов и романистов во французской историографии XVIII в.

Кроме либеральных идей, господствовавших в период Просвещения, получило дальнейшее развитие и реакционная историческая мысль, представлена творчеством де Местра (1753-1821) и де Бональда (1754-1840).

Для изучения второго вопроса важно обратить внимание на исторические концепции британских историков эпохи Просвещения. Студенты должны уяснить, что именно в Англии благодаря У. Робертсону (1721-1793), М. Митфорду (1744-1827) и Э. Гиббону (1737-1794) началось оформление такой субдисциплины всеобщей истории как антиковедение. Кроме становления антиковедения следует рассмотреть взгляды Г. Болингброка (1678-1751) и Д. Юма (1711-1776). При рассмотрении этого вопроса важно также обратить внимание на особенности распространения идей Просвещения в Англии по сравнению с другими странами Европы, что следует отразить в презентации.

Третий вопрос нацелен на изучение особенностей развития исторической мысли в период Просвещения в Германии. Для этого необходимо обратиться к изучению взглядов учёных Иоганна Иоахима Винкельмана (1717-1768) и Фридриха Августа Вольфа (1759-1824), чьи идеи повлияли на становление антиковедения, а последний поставил в науке «гомеровский вопрос». Другим видным историком этого времени был Л.-А. Шлёцер (1735-1809), предложивший включать в периодизацию переходные эпохи. Также следует рассмотреть концепцию Юстуса Мёзера (1720-1794). Особенности развития истории в период Просвещения на немецких землях можно представить в виде презентаций.

Четвёртый вопрос позволит подвести некоторые итоги развития исторической мысли в XVIII в. Студентам следует выделить традиционные направления исторических исследований (политическая история, биографическая история и пр.) и появившиеся новые. Важно также осветить развитие таких исторических субдисциплин как новистика, ориенталистика, антиковедение, теории истории, медиэвистика, появление славистики. Следует более подробно остановиться на становлении научных знаний о Китае.

Пятый вопрос ставит своей целью подвести итоги и выявить общие черты и особенности развития историографических идей в век Просвещения. Для этого следует ответить на такие вопросы: что является движущей силой истории?; представления об историческом процессе; роль случая, Бога, человеческой воли в исторических событиях; какая методологическая база среди учёных этого времени преобладала?; история конечна или бесконечна?; какие темы интересовали учёных в качестве предмета исторического исследования?; какие методы исторического исследования преобладали?; особенности отбора исторических источников учёными в этот период и пр.

Вопросы и задания

1. Французские деятели Просвещения и их взгляды на историю (Вольтер, Г. Мабли, Ж.-А.

- Кондорсе, Ш. Монтескьё, Ж.-Ж. Руссо и пр.).
2. Британские историки эпохи Просвещения: Г. Болингброк, У. Робертсон, В. Митфорд, Э. Гиббон, Д. Юм.
 3. Развитие исторических взглядов в Германии.
 4. Разработка новых тем и направлений в исторических трудах.
 5. Общие черты и особенности развития историографических идей в век Просвещения.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 7. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ.

Цель занятия: сформировать всестороннее представление о развитии западноевропейской историографии в первой половине XIX века.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

В первой половине XIX в. в европейской культуре постепенно утверждается новое течение – романтизм. В этом культурном потоке сформировалось и романтическое направление в историографии, занимавшее преобладающие позиции до середины XIX в. Важным фактором, повлиявшим на появление романтизма, явилась Великая французская революция конца XVIII в., которая, с одной стороны, нанесла сильный удар по остаткам феодального мировоззрения. С другой стороны, она вызвала волну реакции, в ходе которой многие философы и историки отшатывались от прежних «властителей духа», отрицали и осуждали всё, что было эпохой Просвещения. Крайняя неоднородность романтического течения в историографии затрудняет попытку дать ему единую характеристику. Всё же представляется возможным выделить некоторые наиболее общие черты романтической историографии.

Теоретическая часть:

Изучая материал *первого вопроса*, следует иметь в виду, что главной позитивной чертой романтической историографии были историзм и тесно с ним связанное представление об «органическом», т.е. независимом от сознательной воли отдельных людей, развитии исторического процесса. Характерной чертой романтической историографии было представление о том, что «органическое» развитие исторического процесса раскрывается не в глобальном развитии всего человечества, а в конкретной истории отдельных народов и стран.

Важной чертой романтизма явилось то, что, стремясь преодолеть абстрактно-рационалистический подход к истории, он придавал большое значение отображению своеобразных черт каждой исторической эпохи в её национальной и географической определённости. Отсюда выдвигавшийся некоторыми историками первой половины XIX в. принцип «вживания» в изучаемую эпоху.

К особенностям романистической историографии можно отнести и рост политизации исторической науки, что привело к оформлению в рамках её консервативного и либерального направлений, каждое из которых использовала историю для доказательства своих политических воззрений, что придавало общий противоречивый характер развития исторической мысли в эпоху романтизма.

В первой половине XIX в. происходит возрастание общественной роли и влияния исторической науки, которая стала именоваться «наукой века». С этим связан процесс постепенной профессионализации труда историков, отделения историографии как особой отрасли научного знания от «изящной словесности».

Новые черты, внесённые романтизмом в историографию, по-разному отражались в творчестве историков различных стран и направлений. Поэтому следует уделить особое внимание выявлению особенностей национальных исторических школ.

Для подготовки второго вопроса важно осветить появление исторической школы права в Германии, оказавшей влияние на развитие исторической мысли и историописания в духе романтизма. Историческая школа права ввела понятие «народного духа». Её представители К.-Ф. Савиньи (1779-1861), К.-Ф. Эйхгорн (1781-1854), Г.Ф. Пухта (1798-1846) и др.

Кроме школы права, важный вклад в развитие исторической науки внес Л. фон Ранке (1795-1886), предложивший т.н. критический метод. Другой заслугой Ранке считается его революционная методика преподавания в университете, когда он ввёл семинары. В Германии сложилась т.н. «Гейдельбергская историческая школа» на базе либеральных взглядов. Её представители Г.Г. Гервинус (1805-1871), К. фон Роттек (1775-1840), Ф. Шлоссер (1776-18610), А. Тибо (1772-1840). Историки Гейдельбергской школы являлись сторонниками субъективного подхода к истории. Главным критерием оценки исторических событий для них служили: моральная позиция историка и связь истории с современностью. Основопологающей задачей историка – воспитательно-политическая задача в духе идеалов Просвещения. Он скептически относились к методике критики источников, разработанной Л. Ранке.

Важным достижением германской историографии этого времени стало развитие научных знаний об античном времени. В этой связи следует осветить деятельность таких учёных как Б.-Г. Нибур (1776-1831), А. Бёк (1785-1867), Г. Дройзен (1808-1884). В Германии развивалась историко-географическая школа в лице К. Риттера (1779-1859).

Кроме того, в общественной мысли Германии сложилась т.н. «Старая немецкая историческая школа» или «школа в политэкономии» в лице В. Рошера (1817-1894), Ф. Листа (1789-1846), Б. Гильдебранда (1812-1878) и пр. Студентам предлагается выстроить свой ответ по следующим пунктам: время и условия возникновения школы; особенность концепции; отличительные черты у представителей школы в теоретических разработках; вклад представителей школы на дальнейшее развитие истории.

Второй вопрос призван более подробно осветить достижения английской историографии. В это время действовало два основных направления – консервативное (торийское) и либеральное (вигское). Их появление связано с особенностями английского историзма. Между ними происходила острая идейная борьба вокруг главных проблем английской истории. В центре дискуссий – проблема наследия Английской буржуазной революции. Становление вигской историографической традиции связано с Г. Галламом (1777-1859) и Т.Б. Маколеем (1800-1859), которые занимались изучением средневековой истории, становлением особенностей английской политической системы и государственности («Конституционная история Англии от Генриха VI до Георга II (1485-1760)», «История

Англии» в 5 т.).

Торийская школа представлена трудами основоположника консерватизма Э. Бёрка (1729-1787). Видным представителем торийской историографии первой половины XIX в. считается историк, юрист А. Алисон (1792-1867). В этой связи следует осветить особенности его работы «История Европы в период французской революции».

Вне указанных направлений работал ряд историков. Одним из них был Т. Карлейль (1795-1881), который изучал «геройское» в истории, культ «героев» в истории («Французская революция», «Герои, почитание героев и героическое в истории», «История жизни Фридриха II Прусского»). Историк и журналист Дж. Э. Фроуд (1818-1894) изучал разные темы, но главной его работой был труд «История Англии от падения Вулси до разгрома испанской Армады».

Также следует рассмотреть развитие антиковедения. Одним из известных историков этого времени был Дж. Грот (1794-1871), который развивал изучение Греции (12-томная «История Греции»). Шло становление изучения Реформации: У. Коббет (1763-1835) и «История протестантской реформации». Важно выделить особые характеристики каждого из указанных учёных, область их исторических исследований, цель истории, подход к историческим свидетельствам и их критике и пр.

Третий вопрос призван познакомить студентов с особенностями развития историографии в США. Для этого следует обратиться к хроникам и мемуарам раннего колониального периода, уяснить тесную связь истории с литературой, проследить роль Массачусетского исторического общества (с 1791 г.), вклад Библиотеки Конгресса (с 1800 г.). Далее, рассмотреть основные черты «Ранней школы» (20-30 гг. XIX в.), аболиционистской и реакционной историографии США в первой половине XIX в.

Вопросы и задания

1. Немецкая историческая мысль в первой половине XIX в.
2. Особенности английской историографии.
3. Становление американской историографии.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. —

- Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — 288 с.; 22. — (Бакалавр. Базовый курс). — Гриф: Рек. УМО. — Библиогр.: с. 282-285. — ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/PIC/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 8. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ (2 часть).

Цель занятия: сформировать всестороннее представление о развитии западноевропейской историографии в первой половине XIX века.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

- Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;
- Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;
- Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;
- Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;
- Осуществляет поиск и анализ историографической информации;
- Критически воспринимает концепции различных историографических школ;
- Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;
- Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

В первой половине XIX в. в европейской культуре постепенно утверждается новое течение – романтизм. В этом культурном потоке сформировалось и романтическое направление в историографии, занимавшее преобладающие позиции до середины XIX в. Важным фактором, повлиявшим на появление романтизма, явилась Великая французская революция конца XVIII в., которая, с одной стороны, нанесла сильный удар по остаткам феодального мировоззрения. С другой стороны, она вызвала волну реакции, в ходе которой многие философы и историки отшатывались от прежних «властителей духа», отрицали и осуждали всё, что было эпохой Просвещения. Крайняя неоднородность романтического течения в историографии затрудняет попытку дать ему единую характеристику. Всё же представляется возможным выделить некоторые наиболее общие черты романтической историографии.

Теоретическая часть:

Первый вопрос призван более подробно осветить достижения английской историографии. В это время действовало два основных направления – консервативное (торийское) и либеральное (вигское). Их появление связано с особенностями английского историзма. Между ними происходила острая идейная борьба вокруг главных проблем английской истории. В центре дискуссий – проблема наследия Английской буржуазной революции. Становление вигской историографической традиции связано с Г. Галламом (1777-1859) и Т.Б. Маколеем (1800-1859), которые занимались изучением средневековой истории, становлением особенностей английской политической системы и государственности («Конституционная история Англии от Генриха VI до Георга II (1485-1760)», «История Англии» в 5 т.).

Торийская школа представлена трудами основоположника консерватизма Э. Бёрка (1729-1787). Видным представителем торийской историографии первой половины XIX в. считается историк, юрист А. Алисон (1792-1867). В этой связи следует осветить особенности его работы «История Европы в период французской революции».

Вне указанных направлений работал ряд историков. Одним из них был Т. Карлейль (1795-1881), который изучал «геройское» в истории, культ «героев» в истории («Французская революция», «Герои, почитание героев и героическое в истории», «История жизни Фридриха II Прусского»). Историк и журналист Дж. Э. Фроуд (1818-1894) изучал разные темы, но главной его работой был труд «История Англии от падения Вулси до разгрома испанской Армады».

Изучая материал последнего вопроса, следует иметь в виду, что главной позитивной чертой романтической историографии были историзм и тесно с ним связанное представление об «органическом», т.е. независимом от сознательной воли отдельных людей, развитии исторического процесса. Характерной чертой романтической историографии было представление о том, что «органическое» развитие исторического процесса раскрывается не в глобальном развитии всего человечества, а в конкретной истории отдельных народов и стран.

Важной чертой романтизма явилось то, что, стремясь преодолеть абстрактно-рационалистический подход к истории, он придавал большое значение отображению своеобразных черт каждой исторической эпохи в её национальной и географической определённости. Отсюда выдвигавшийся некоторыми историками первой половины XIX в. принцип «вживания» в изучаемую эпоху.

К особенностям романистической историографии можно отнести и рост политизации исторической науки, что привело к оформлению в рамках её консервативного и либерального направлений, каждое из которых использовала историю для доказательства своих политических воззрений, что придавало общий противоречивый характер развития исторической мысли в эпоху романтизма.

В первой половине XIX в. происходит возрастание общественной роли и влияния исторической науки, которая стала именоваться «наукой века». С этим связан процесс постепенной профессионализации труда историков, отделения историографии как особой отрасли научного знания от «изящной словесности».

Новые черты, внесённые романтизмом в историографию, по-разному отражались в творчестве историков различных стран и направлений. Поэтому следует уделить особое внимание выявлению особенностей национальных исторических школ.

Вопросы и задания

1. Развитие французской историографии в первой половине XIX в.
2. Особенности итальянской исторической мысли в первой половине XIX в.
3. Черты и достижения романтической историографии.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История,

профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 9. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века.

Цель занятия: изучить, опираясь на базовые знания в области всеобщей истории, теории и методологии исторической науки, особенности становления исторической науки во второй половине XIX века.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Вторая половина XIX в. ознаменована значительным прогрессом в организации исторических исследований, публикации документов и преподавании истории. Закладываются основы специального исторического образования в университетах. Между историками отдельных стран складываются определённые научные связи. Часть из них получила образование и профессиональную подготовку в зарубежных университетах. Развитие исторической периодики помогает взаимному ознакомлению учёных с результатами исследований, ускоряет и облегчает циркуляцию идей в научной среде – и не только в пределах собственной страны. Историографические процессы в различных странах протекают в определённом взаимодействии, хотя в решающей мере обусловлены национальной спецификой.

На протяжении второй половины XIX в. в историографии ведущее положение

занимали идеи *позитивизма*. Позитивистская философия возникла и развивалась на фоне бурного прогресса естественных наук и испытала на себе его воздействие. Одной из основополагающих её идей стала возведённая в универсальный принцип идея эволюции. Позитивизм исходил из представления о том, что развитие общества подчинено немногим вечным и неизменным «естественным законам». Найти действующие в истории «естественные законы» означало дать рациональную, упорядоченную картину исторического процесса. Под «естественными законами» истории позитивисты стали понимать закономерности того типа, которые исследует статистика, т.е. проявляющиеся в больших совокупностях массовых явлений. В определённом смысле позитивизм помогал утвердиться представлению об объективной закономерности, присущей историческому развитию, и о прогрессивном, поступательном движении истории.

Теоретическая часть:

Понимание ими прогресса было чисто эволюционистским, т.е. исключало возможность качественных революционных скачков. Признание закономерности в истории исчерпывалось у позитивистов представлением о всеобщих социологических законах, не оставлявшим места для обобщений на каком-либо ином уровне (такие обобщения объявлялись «метафизикой», а не положительным знанием). Поэтому позитивистская историография чем дальше, тем больше уходила от широких, имевших кардинальное значение проблем и направляла свои усилия лишь на поиск и детальное описание фактов.

Позитивистская историография декларировала принцип беспристрастности научного исследования. За историком отрицалось право вносить в изучение прошлого элемент оценки с позиций своего времени, от него требовалось полностью «отключить» свои политические убеждения (подобно естествоиспытателю, для которого участие в политической жизни лежит за порогом его лаборатории), но практика приходила в противоречие с этими установками.

Следует остановиться на изучении работ позитивистов Г.Т. Бокля, рассмотреть так называемые оксфордскую и кембриджскую школы. Исторические концепции Э. Фримена, У. Стаббса, Д. Актона. С. Гардинер и его «Пуританская революция». Экономическая история в трудах Т. Роджерса, У. Кеннингема, У. Эшли, Ф. Сибоба. Социальная проблематика у С. и Б. Веббов. «История английского народа» Дж. Р. Грина. Локальные исследования и «Викторианская история графств Англии». Изучение национальной истории Англии – Д.Р. Грин, С. Гардинер.

Позитивистская историография во Франции. Идея эволюционного континуитета в истории: Г. Моно. Практическая школа исторических исследований. Э. Лависс. «Эрудитская» школа. А. Люшер, Ф. Лот. Позитивизм в историографии США. Х. Грили, Дж. Дрэпер, Б. Адамс, Д. Родс, Г. Адамс.

Отправной точкой стала программная статья Г. Моно «О прогрессе исторической науки во Франции с XVI в.» (1876), которая изменила взгляд на познание истории. Следует осветить особенности «научного метода» позитивистской историографии в труде Ш.В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса «Введение в историческую науку» (1898). Различные направления внутри позитивистской историографии от консервативного до радикально либерального. Интерес к политической истории и истории идей.

Следующий вопрос имеет своей целью осветить основные черты развития немецкой историографии во второй половине XIX века. В этой связи студенты должны остановиться на изучении особенностей *Юридической школы* на примере работ Г.Л. Маурера, Г. Вайца, П. Рота, О. Гирке и др. Интерес к *малогерманской (прусской) школе* в лице Г. фон Зибеля, Г. фон Трейчке, И.Г. Дройзена.

Гейдельбергская школа представлена трудами Я. Буркхардта, основоположника культурологии. Следует выделить основные этапы развития культуры Европы в трактовке учёного, показать критику философии истории Я. Буркхардтом. Остановиться на проблеме ограниченности человеческого понимания истории, иррациональности

исторического понимания, анализе теории кризисов, изучении движущих силы истории.

«Культурно-исторический синтез» К. Лампрехта: психологическая основа периодизации истории Германии и этапов развития человечества. Связь идей Лампрехта и позитивизма. Необходимо определить предмет истории, сущность нового понимания истории, метод причинного понимания истории. Критика идей Лампрехта и утверждение ранкеанских воззрений.

Следует обратить внимание на достижения новой *Исторической школы* в политэкономии (К.Т. Инама-Штернегг, И. Шмоллер, Л. Brentano, К. Бюхер). *Баденская школа* (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания. Теория понимания В. Дильтея. Макс Вебер и теория идеальных типов. И. Дройзен – крупнейший представитель малогерманской школы. Разработка проблем методологии истории. Предмет истории. Проблема специфики исторического познания. Соотношение партийности и объективности. Этапы «понимания» в истории.

Вопросы и задания

1. Позитивистская историография на примере анализа работ Ш.-В. Ланглуа и Ш. Сеньобоса.
2. Карл Маркс и материалистическое понимание истории. «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». Влияние исторического материализма на практику исторических исследований в XIX веке.
3. Немецкая историография во второй половине XIX века.
А) *Юридическая школа*: Г.Л. Маурер, Г. Вайц, П. Рот, О. Гирке и др.
Б) *Малогерманская (прусская) школа*. Г. фон Зибель, Г. фон Трейчке, И.Г. Дройзен.
В) *Гейдельбергская школа*: Я.Буркхардт – основоположник культурологии.
Г) *Историческая школа* в политэкономии: К.Т. Инама-Штернегг, И. Шмоллер, Л. Brentano, К. Бюхер. «Культурно-исторический синтез» К. Лампрехта (1856–1915).
Д) *Баденская школа* (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания.
Е) Теория понимания В. Дильтея.
Ж) Макс Вебер (1869–1920) и теория идеальных типов.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.

3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — 288 с.; 22. — (Бакалавр. Базовый курс). — Гриф: Рек. УМО. — Библиогр.: с. 282-285. — ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/PIC/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 10. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века (2 часть).

Цель занятия: изучить, опираясь на базовые знания в области всеобщей истории, теории и методологии исторической науки, особенности становления исторической науки во второй половине XIX века .

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

- Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;
- Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;
- Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;
- Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;
- Осуществляет поиск и анализ историографической информации;
- Критически воспринимает концепции различных историографических школ;
- Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Вторая половина XIX в. ознаменована значительным прогрессом в организации исторических исследований, публикации документов и преподавании истории. Закладываются основы специального исторического образования в университетах. Между историками отдельных стран складываются определённые научные связи. Часть из них получила образование и профессиональную подготовку в зарубежных университетах. Развитие исторической периодики помогает взаимному ознакомлению учёных с результатами исследований, ускоряет и облегчает циркуляцию идей в научной среде – и не только в пределах собственной страны. Историографические процессы в различных странах протекают в определённом взаимодействии, хотя в решающей мере обусловлены национальной спецификой.

На протяжении второй половины XIX в. в историографии ведущее положение занимали идеи *позитивизма*. Позитивистская философия возникла и развивалась на фоне бурного прогресса естественных наук и испытала на себе его воздействие. Одной из основополагающих её идей стала возведённая в универсальный принцип идея эволюции. Позитивизм исходил из представления о том, что развитие общества подчинено немногим вечным и неизменным «естественным законам». Найти действующие в истории «естественные законы» означало дать рациональную, упорядоченную картину исторического процесса. Под «естественными законами» истории позитивисты стали понимать закономерности того типа, которые исследует статистика, т.е. проявляющиеся в больших совокупностях массовых явлений. В определённом смысле позитивизм помогал утвердиться представлению об объективной закономерности, присущей историческому развитию, и о прогрессивном, поступательном движении истории.

Теоретическая часть:

В связи с изменением международной обстановки особой популярностью стала пользоваться школа изучения внешней политики (А. Сорель, А. Дебидур). Поэтому важно рассмотреть 1) особенности изучения дипломатической истории и историографии Венского конгресса в работах историков Запада, проблему европейских союзов (А. Дебидур); 2) наполеониаду (личность Наполеона Бонапарта в западноевропейской историографии А. Сореля); 3) историю изучения франко-русского союза во время Первой империи (А. Вандаль); 4) отражение растущей колониальной политики в историографии Англии (Д. Сили); 5) вопросы внешней политики в историографии США и ее критики.

. Кроме того, знание о развитии исторической науки будет неполным, если не рассмотреть развитие т.н. исторических субдисциплин (антиковедение, медиевистика, новистика, ориенталистика). Весьма часто из курса историографии извлечены синологические исследования. В этой связи следует остановиться на вкладе в развитие синологии англичанин Дж. Легга (1814-1897), Дж. Стронака (1810-1888), А. Уайли (1815-1887), Т.Ф. Уэйда (1818-1895), Х.А. Джайлса (1845-1935); голландцев Я.Я.М. де Гроота (1854-1921) и Г. Шлегелля (1840-1903); итальянцев Л. Ночентини (1849-1910) и А. Зоттоли (1826-1902); французов Э. Шаванна (1865-1918), С. Куврёра (1835-1919), Л. Вигера (1856-1930), А. Кордые (1849-1925).

Вопросы и задания

1. Английская историографическая традиция

А) А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911).

Б) Критика эмпиризма школы Г. Моно и неокантианцев.

В) Политическая история Ч. Фэрса. Развитие историко-биографического жанра: расцвет

«эдвардианской биографии».

Г) Социально-экономическое направление в истории.

2. Эволюция американской историографии. Ч. Бирд. Ф. Тернер. Э. Селигмен.

3. Критика позитивизма у Б. Кроче (1866-1952).

4. Французская историография:

А) Синтетическая школа: Н.Д. Фюстель де Куланж: происхождение феодализма и романо-германская проблема. Историки-юристы Э. Глассон, П. Виолле, Ж.-Ж. Флакк.

Б) Экономическая история: Г. Фаньез, А. Сэ и др. А. Олар и либерально-республиканская школа в изучении революции.

В) Историография внешней политики в школе А. Сореля. А. Дебидур и дипломатическая история Европы XIX века.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>

2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>

3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>

2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.

3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>

4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — 288 с.; 22. — (Бакалавр. Базовый курс). — Гриф: Рек. УМО. — Библиогр.: с. 282-285. — ISBN 978-5-9916-2343-8

5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>

6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/Pict/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 11. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века.

Цель занятия: всесторонне изучить особенности, тенденции и методические разработки в практике мировой историографии в первой половине XX века.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

К началу XX в. историческая наука значительно продвинулась вперёд в расширении своей проблематики и совершенствовании техники исследования. В то же время многие открытия в области конкретной истории не поддавались объяснению с позиций прежних обобщающих схем и понятий, более того, зачастую вступали с ними в противоречие. На смену глобальным обобщениям прошлой историографии, созданным на сравнительно скудной эмпирической базе, пришло бесчисленное множество узкоспециальных частных исследований. Они показали, как много неточного, приблизительного и просто неверного содержалось в исторических построениях позитивизма.

Пересмотр позитивизма сопровождался острой дискуссией в отношении методологии исторических исследований, в определении задач истории, а также поиском новых методов исследования. Итогом стало то, что на протяжении XX века историческая наука не раз претерпевала радикальные изменения, в ходе которых оформлялись новые направления в историографии.

Теоретическая часть:

Для раскрытия взглядов О. Шпенглера и А. Дж. Тойнби на историю, важно ответить

на такие вопросы как: какие факторы (объективные и субъективные) повлияли на формирование взглядов учёных; влияние Шпенглера на Тойнби и критика Тойнби Шпенглера. Далее необходимо осветить представления О. Шпенглера и А. Дж. Тойнби о задачах и специфике исторического познания; раскрыть смысл понятий «цивилизация», «культура» в концепциях двух учёных и их соотношение: выявить общее и отличительное.

Следует ответить на вопросы: возможно ли построение всемирной истории для исторической науки XX в.? Какими методами исторического познания пользовались учёные? Каковы перспективы западной цивилизации и будущее России? Какие авторы выделяют признаки локальных цивилизаций? В чем суть законов «вызов-и-ответа» и «уход-и-возврат», роли творческой элиты и закона мимесиса. Укажите особенности критики концепции А. Дж. Тойнби в лице К. Поппера, Р. Дж. Коллингвуда.

Второй вопрос имеет своей целью осветить основные черты развития французской историографии межвоенного периода: от социально-экономической проблематики до истории войн. Для этого необходимо осветить основные достижения социально-экономического направления исследований (Ф. Симиан, Э. Лабрусс), теории экономических циклов; школы социальной интерпретации революции (А. Матъез, Ж. Лефевр). Важное место стала играть школа П. Ренувена, занимавшаяся изучением проблем войны.

В межвоенный период во Франции сохранялась организация науки, сложившаяся на рубеже XIX-XX вв. Следует дать общую характеристику особенностей подготовки профессиональных исторических кадров во Франции.

Главную роль в перестройке французской историографии сыграли историки Люсьен Февр (1878-1956) и Марк Блок (1886-1944). Необходимо осветить направления исследовательского интереса Блока и Февра, дать характеристику главных их исследовательских трудов. Влияние на Февра и Блока методов Дюркгейма и Берра, марксизма. Одной из важнейших новых проблем, открытых для исследования основателями «Анналов» – история общественной психологии, коллективных представлений и ценностей, которую Блок и Февр определили как историю ментальностей (*histoire des mentalités*), введя это, ныне широко принятое понятие в историографию. Следует раскрыть содержание термина «ментальность» в исследованиях Блока и Февра, а также показать смысл и значение понятий «исторический факт» и «исторический документ». «Глобальная история» М. Блока и Л. Февра как подход к интерпретации исторического процесса.

Вопросы и задания

1. Теория циклического развития О. Шпенглера. Теория цивилизаций А. Дж. Тойнби.
2. Французская историография межвоенного периода.
 - А) Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
 - Б) Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр).
 - В) Проблемы войны: школа П. Ренувена.
 - Г) Формирование школы «Анналов». «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.

Тема 12. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века (2 часть).

Цель занятия: всесторонне изучить особенности, тенденции и методические разработки в практике мировой историографии в первой половине XX века.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;
Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

К началу XX в. историческая наука значительно продвинулась вперед в расширении своей проблематики и совершенствовании техники исследования. В то же время многие открытия в области конкретной истории не поддавались объяснению с позиций прежних обобщающих схем и понятий, более того, зачастую вступали с ними в противоречие. На смену глобальным обобщениям прошлой историографии, созданным на сравнительно скудной эмпирической базе, пришло бесчисленное множество узкоспециальных частных исследований. Они показали, как много неточного, приблизительного и просто неверного содержалось в исторических построениях позитивизма.

Пересмотр позитивизма сопровождался острой дискуссией в отношении методологии исторических исследований, в определении задач истории, а также поиском новых методов исследования. Итогом стало то, что на протяжении XX века историческая наука не раз претерпевала радикальные изменения, в ходе которых оформлялись новые направления в историографии.

Теоретическая часть:

Подготовку к первому вопросу следует начать с характеристики развития истории в Великобритании указанного периода. Обратите внимание на те научные, общественно-политические тенденции, которые повлияли на развитие истории всеобщей истории. Важно осветить вклад Л. Нэмира в развитие школы парламентской истории. Следует остановиться на изучении достижений лондонской школы экономики и социальной истории (Дж. Анвин, Айлин Пауэр, Дж. М. Тревельян). В этой связи стала популярной лейбористская историография: Дж. Коул, Р. Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».

Второй вопрос позволит проследить основные вехи развития исторической науки в США. Следует дать краткую характеристику экономическому («прогрессистскому») направлению в историографии США, остановившись на изучении исторической концепции Ч. Бирда, её влиянии на американскую немарксистскую историографию. Также необходимо осветить и изучение проблем рабочего движения США в рамках коммонс-висконсинской школы (Коммонс Джон (1862-1945), В. Перльман, Торстейн Веблен (1857-1929), Уэсли Клер Митчелл (1874-1948)).

Неполным будет обзор американской историографии без изучения проблем истории международных отношений и внешней политики США в 20-30-х гг. Для этого надо обсудить дискуссию касавшуюся доктрины Монро в исторической науке; полемику по проблемам истории Первой мировой войны. Студентам также следует обратить внимание на направление социальной критики (В. Паррингтон, Ф. Аллен, Л. Стеффенс). Особенностью истории США в это время было развитие т.н. негритянской историографии (К. Вудсон, У. Дюбуа). И наконец, необходимо осветить особенности складывания марксистской историографии в США (Д. Рид, А. Уильямс, У. Фостер, Ч. Рутенберг, Э. Флинн).

Третий вопрос нацелен на изучение специфики развития германской историографии в 1918-1945 гг., следует рассмотреть взгляды И. Галлераи Ф. Мейнеке, историографию Третьего рейха. Значительное место в историографии ФРГ занимает проблема изучения

национал-социализма и фашизма. В числе крупных историков, чьи работы внесли существенный вклад в изучение феномена национал-социализма, следует назвать К.Д. Брахера, М. Брошата, Г. Шульце, Г. Моммзена и другие. Палитра мнений историков ФРГ о национал-социализме необычно широка, от попыток его реабилитации до безоговорочного осуждения, от персонификации нацизма в фигуре Гитлера до анализа различных аспектов его политического и социального содержания

Вопросы и задания

1. Историческая наука Великобритании в 1918-1945 гг.
 - А) Л. Нэмир и школа парламентской истории.
 - Б) Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр.
 - В) Лейбористская историография: Дж. Коул.
 - Г) Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна.
 - Д) Р.Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
2. Историческая наука в США. Американские историки и проблема изоляционизма
3. Германская историография в 1918-1945 гг. И. Галлер, Ф. Мейнеке. Историография Третьего рейха.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016.

— 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/PIC/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> - Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 13. Историческая наука во второй половине XX века.

Цель занятия: сформировать целостное представление о развитии западноевропейской историографии во второй половине XX века.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Роль информационного феномена в методологии познания и междисциплинарных (и над- или метадисциплинарных) принципов и подходов. Поэтому многие проблемы когнитивистики (куда наряду с другими дисциплинами, изучающими человеческое мышление, входят информационные и компьютерные науки), поставленные в последних работах, чрезвычайно актуальны для такой междисциплинарной области как историческая информатика (и – шире – гуманитарная информатика). Историческая информатика, возникшая в 80-е годы XX в. «на стыке» исторической и информационной наук, с самого начала испытывает интерес к этой проблематике

Теоретическая часть:

Подготовку к практическому занятию следует начать с характеристики периода, указанного в названии. Обратите внимание на те научные, общественно-политические тенденции, которые повлияли на развитие историографии всеобщей истории во второй половине XX в. Второе, третье и четвертое поколение школы «Анналов» (Ф. Бродель, П. Шоню, М. Вовель, Э. Леруа Ладюри, Ж. Дюби, Ж. Ле Гофф), история ментальностей и историческая антропология.

При изучении второго вопроса следует рассмотреть марксистскую методологию истории. Огромное влияние на формирование «новой социальной истории» оказали теоретико-методологические, конкретно-исторические и историографические работы Э. Томпсона, К. Хилла, Э. Хобсбаума, Дж. Рюде, Р. Хилтона, А.Л. Мортонна.

Обратившись к статье «Этнология, антропология и социология» Э. Томпсона, следует попытаться восстановить социокультурный контекст эпохи «доиндустриального общества». Можно ли это сделать, обратившись лишь к социально-экономической истории?

Кристофер Хилл (1912-2003 гг.) – один из крупнейших исследователей Англии XVII в. Обратившись к работам Рафаэля Сэмюэля (1934-1996 гг.) «Деревенская жизнь и труд», «Шахтеры, каменщики и солевары», «Народная история и социалистическая теория», «Культура, идеология и политика», «Метро Ист Энда», «Внутренний враг: Шахтерская забастовка 1984», «Мифы, которыми мы живем». Следует ответить на такие вопросы: как происходило расширение объекта исследования? Какие методы марксисты заимствовали? И из каких наук?

Родни Хилтон (1916-2002) и расширение предмета изучения: «Экономическое развитие некоторых провинций Лестершира в XIV и XV веках», «Английское восстание 1381 года», «Средневековое общество: Восточный Мидланд в конце тринадцатого столетия», «Падение крепостничества в средневековой Англии», «Мужчины Бонда рождены свободными: Средневековое крестьянское восстание 1381 года», «Средневековое крестьянство в поздние Средние века», «Крестьяне, рыцари и еретики: изучение средневековой социальной истории Англии» (редактор), «Классовый конфликт и кризис феодализма», «Английские и французские города в феодальном обществе: сравнительное изучение» и «Власть и правосудие в средневековой Англии».

Дж. Рюде (1910-1993) и его исследование «Народные низы в истории 1730-1848». Э. Хобсбаум (1917-2012) и его работы о «долгом XIX веке» («Век революций: Европа 1789-1848», «Век капитала: Европа 1848-1875» и «Век империй: Европа 1875-1914») и «коротком XX веке» («Эпоха крайностей. Короткий двадцатый век 1914-1991»). При изучении концепции Э. Хобсбаума, следует ответить на такие вопросы как: что легло в основу критериев для периодизации; что выступает причиной исторических явлений и событий; какая сфера жизни является для автора основополагающей в объяснении исторического развития?

Вариации марксистского подхода в трудах Иммануэла Валлерстайна (род. 1930). Ответить на такие вопросы как: движущие силы истории в понимании авторов; роль причинно-следственных связей в историческом процессе; конечность истории;

Марксистская методология истории в интерпретации Р. Арона. К. Поппер: критика историцизма марксистского метода

Третий вопрос имеет своей целью знакомство с новыми направлениями исторических исследований: «Новая социальная история», «Новая локальная история», «Новая экономическая история», «Новая рабочая история», устная история и пр. С этой целью следует осветить в каких условиях и когда появились эти направления, кто из ученых работал в указанных направлениях?, проблемное поле и методологических инструментов каждого из направлений.

Нельзя обойти вниманием труды британского исследователя профессора Кейта Дженикинса «Переосмысление истории» (1991), «Постмодернистская история. Хрестоматия» (1997), «Зачем ещё история? Этика и постмодернизм» (1999) и дать анализ

его определению истории как «идеологической конструкции, постоянно перерабатываемой и переоформляемой властью»

В научный оборот понятие «социальная антропология» в 1906 г. ввел один из ее основателей английский этнолог Джеймс Фрэйзер. Как самостоятельная наука социальная антропология начала формироваться в середине XIX в. Наибольшее развитие она получила в Великобритании и США. В Великобритании антропология базировалась на этнографическом материале, почерпнутом за пределами страны — в многочисленных колониях. Английские ученые часто уезжали в разные уголки мира в поисках затерянных примитивных племен. В других странах Европы антропология складывалась на базе местного фольклора и крестьянской культуры, она была направлена как бы вовнутрь и чаще называлась этнологией. В США антропология формировалась на весьма специфичном культурном ареале — изучении американских индейцев, т.е. исконных жителей континента.

В нашей стране термин «социальная антропология» получил гражданство в начале 1990-х годов, хотя сама дисциплина утвердилась только в начале 2000-х годов. Она считается, как в Англии и США, дисциплиной социологической, и ее кафедры часто открываются на факультетах социологии.

До сих пор термин «социальная (культурная) антропология» употребляется реже, чем «этнология». Хотя число выпускников антропологических кафедр, как и количество специализированных журналов за последнюю четверть века многократно возросло, антропология в России, по мнению С.С.Соколовского, остается дисциплиной малоизвестной. Тем не менее, в нынешней России сложились достаточно мощные научные центры, специализирующиеся на антропологических исследованиях, около 40 кафедр, в названии которых слова «антропология», «этнология» или «этнография». Специальность антрополог можно получить на биологическом факультете МГУ. В стране выпускается десяток специализированных журналов, ежегодно публикуются сотни книг.

В горизонт исследований социальной антропологии сегодня входят, в частности, традиционные культуры народов России, народные знания, проблемы аудиовизуальной этнологии, межэтнические конфликты, интеграция малых этнических групп в полиэтническое общество, соотношение народной и официальной медицины, поликонфессиональность и картографирование священных мест, структура семьи в традиционном обществе, уличная субкультура в большом городе, проблемы адаптации и натурализации, культурные механизмы поддержания социального равновесия.

Вопросы и задания

1. (Ф. Бродель, П. Шоню, М. Вовель, Э. Леруа Ладюри, Ж. Дюби, Ж. Ле Гофф), история ментальностей и историческая антропология.
2. Марксистская методология истории в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбаума, К.Хилла, Р. Хилтона, И. Валлерстайна, Дж. Рюде.
3. «Новая социальная история».

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>

3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> - Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 14. Историческая наука во второй половине XX века (2 часть).

Цель занятия: сформировать целостное представление о развитии историографии всеобщей истории во второй половине XX века.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;
Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;
Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;
Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;
Осуществляет поиск и анализ историографической информации;
Критически воспринимает концепции различных историографических школ;
Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;
Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;
Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Роль информационного феномена в методологии познания и междисциплинарных (и над- или метадисциплинарных) принципов и подходов. Поэтому многие проблемы когнитивистики (куда наряду с другими дисциплинами, изучающими человеческое мышление, входят информационные и компьютерные науки), поставленные в последних работах, чрезвычайно актуальны для такой междисциплинарной области как историческая информатика (и – шире – гуманитарная информатика). Историческая информатика, возникшая в 80-е годы XX в. «на стыке» исторической и информационной наук, с самого начала испытывает интерес к этой проблематике

Теоретическая часть:

Практическое занятие имеет своей целью знакомство с новыми направлениями исторических исследований: «Новая социальная история», «Новая локальная история», «Новая экономическая история», «Новая рабочая история», устная история и пр. С этой целью следует осветить в каких условиях и когда появились эти направления, кто из ученых работал в указанных направлениях?, проблемное поле и методологических инструментов каждого из направлений.

Нельзя обойти вниманием труды британского исследователя профессора Кейта Дженкинса «Переосмысление истории» (1991), «Постмодернистская история. Хрестоматия» (1997), «Зачем ещё история? Этика и постмодернизм» (1999) и дать анализ его определению истории как «идеологической конструкции, постоянно перерабатываемой и переформируемой властью»

В научный оборот понятие «социальная антропология» в 1906 г. ввел один из ее основателей английский этнолог Джеймс Фрэнсер. Как самостоятельная наука социальная антропология начала формироваться в середине XIX в. Наибольшее развитие она получила в Великобритании и США. В Великобритании антропология базировалась на этнографическом материале, почерпнутом за пределами страны — в многочисленных колониях. Английские ученые часто уезжали в разные уголки мира в поисках затерянных примитивных племен. В других странах Европы антропология складывалась на базе местного фольклора и крестьянской культуры, она была направлена как бы вовнутрь и чаще называлась этнологией. В США антропология формировалась на весьма специфичном культурном ареале — изучении американских индейцев, т.е. исконных жителей континента.

В нашей стране термин «социальная антропология» получил гражданство в начале 1990-х годов, хотя сама дисциплина утвердилась только в начале 2000-х годов. Она считается, как в Англии и США, дисциплиной социологической, и ее кафедры часто открываются на факультетах социологии.

До сих пор термин «социальная (культурная) антропология» употребляется реже, чем «этнология». Хотя число выпускников антропологических кафедр, как и количество специализированных журналов за последнюю четверть века многократно возросло,

антропология в России, по мнению С.С.Соколовского, остается дисциплиной малоизвестной. Тем не менее, в нынешней России сложились достаточно мощные научные центры, специализирующиеся на антропологических исследованиях, около 40 кафедр, в названии которых слова «антропология», «этнология» или «этнография». Специальность антрополог можно получить на биологическом факультете МГУ. В стране выпускается десяток специализированных журналов, ежегодно публикуются сотни книг.

В горизонт исследований социальной антропологии сегодня входят, в частности, традиционные культуры народов России, народные знания, проблемы аудиовизуальной этнологии, межэтнические конфликты, интеграция малых этнических групп в полиэтническое общество, соотношение народной и официальной медицины, поликонфессиональность и картографирование священных мест, структура семьи в традиционном обществе, уличная субкультура в большом городе, проблемы адаптации и натурализации, культурные механизмы поддержания социального равновесия.

Начиная с 60-х годов с острой критикой висконсинцев выступила школа «новой рабочей истории», в последующем упрочившая свои позиции. Колыбелью школы «новой рабочей истории» явился журнал «Лейбор хистори», начавший выходить в 1960 г. Журнал сплотил вокруг себя группу талантливых представителей неортодоксальной историографии, многие из которых — Г. Гатман, Д. Монтгомери, М. Кантор, М. Дубовский, С. Тернстром, И. Бернстейн,

С. Файн, Д. Броуди — вскоре утвердились как ведущие исследователи истории американского рабочего класса.

Центральное место в работах «новой рабочей истории» занимало ниспровержение постулатов «висконсинской» школы. «Висконсинцы», указывали критики, неправильно определили сам объект «рабочей истории». Коммонс и его последователи, следуя порочному институциональному методу, свели историю американского пролетариата к истории одних тред-юнионов, объединявших, как правило, не более 5 американских рабочих.

«Висконсинцы», по мнению критиков, совершили еще одну грубую ошибку: в рамках облюбованных «институтов» рабочего движения — тред-юнионов они исследовали только позицию и мышление верхушки, обуржуазившегося руководства профсоюзов и обошли вниманием «молчаливое большинство», рядовую массу. Осудив анализ профсоюзного движения «сверху», критики противопоставили ему иной способ исследования рабочих организаций — «снизу». Понятия «молчаливое большинство», «рядовые», «сверху» и «снизу» были заимствованы представителями «новой рабочей истории» у «новых левых» авторов, в частности у Дж. Лемиша и других радикальных исследователей классовой борьбы эпохи первой Американской революции. Это свидетельствовало о наличии идеологических мотивов в позиции школы «новой рабочей истории» и влиянии на нее демократического подъема в среде интеллигенции и пролетариата в 60-е годы.

За 25 лет существования школы «новой рабочей истории» далеко не все ее представители сохранили верность провозглашенному первоначально кредо. Среди тех, кто эволюционировал вправо и оказался в плену «висконсинцев», был и один из признанных основателей этой школы — С. Тернстром. В начале 60-х годов Тернстром, решительно осудив институциональный и элитарный подход «висконсинской» школы, выступил с исследованием, посвященным «молчаливому большинству» одного из промышленных городов Массачусетса, неквалифицированным и поденным рабочим⁷⁰. Это исследование, проведенное с использованием модного междисциплинарного подхода, количественных методов, и содержащее убедительные выводы об ограниченных возможностях социальной мобильности в рядах рабочего класса, вызвало восторженные отзывы среди неортодоксальных историков и было объявлено образцом рассмотрения рабочего движения «снизу». Однако некоторое время спустя Тернстром решительно

пересмотрел свои выводы в статье, которая по злой иронии судьбы была включена в антологию «повой левой» историографии, изданную в конце 60-х годов.

Вопросы и задания

1. Локальная история.
2. Социальная антропология и история народной культуры (работы К.Томаса, А. Макфарлейна, П. Берка и др.).
3. Истории идей: школа А. Лавджоя.
4. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История,

профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/Pict/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 15. Развитие историографии на рубеже веков.

Цель занятия: дать системное представление о развитии исторической науки на рубеже веков.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Историческую науку XX столетия, особенно его второй половины, часто и не без весомых оснований определяют как антропологически-ориентированную. При этом такая «новая» история в человеческом изменении противопоставляется «изжившим, себя» позитивизму и марксизму, в рамках которых изучение прошлого воспринималось как одна из наук об обществе и имело весьма ограниченное значение – обеспечивать необходимую временную перспективу базовым социологическим конструктам, а те представляли собой, в свою очередь, лишь несколько замаскированную под рассказ о прошлом саморефлексию западноевропейской культуры XIX в. И действительно, идея относительности европоцентристской модели истории и выведенных на европейском же материале законов развития общества была сформулирована не в XIX, а именно в XX в. Думается, однако, что переориентация с изучения общества (а точнее говоря – с формулирования законов общественного развития) на постановку вопроса о том, как действующие на уровне социума тенденции воспринимаются каждым отдельным человеком, – это лишь одна из черт, отличающих современное знание о человеке от «классической» гуманитаристики XIX в. Второй такой же важной чертой является осознание того, сколь мала реальная роль человека в истории, и сколь мало значит отдельный индивид в противостоянии с социальными структурами, причем далеко не только с такими принципиально

бесчеловечными, как тоталитарные государства

Теоретическая часть:

Первый вопрос следует начать с рассмотрения методологических принципов синергетического подхода, показать соотношение синергетической парадигмы и синергетического подхода: определить цели и задачи; показать границы применения; методологические способы применения; междисциплинарность; раскрыть содержание терминов «бифуркация» и «аттрактор» в социальном контексте.

Особого внимания заслуживает анализ «теории хаоса» («Теория хаоса в социальных науках: основы и применения» (под редакцией Л. Д. Киля и Э. Эллиотта). Поливариативность исторического развития следует анализировать с опорой на труды П.В. Волобуева, М.Я. Гефтера, А.Я. Гуревича, И.А. Желениной, А.А. Кара-Мурзы, Б.Г. Могильницкого, Л.И. Новиковой, А.С. Панарина, И.Н. Сиземской, Н.А. Широковой, С.А. Экштута. Можно разобрать переломные моменты исторического развития с позиций синергетики (революция 1917 г. в России, распад СССР, Французская буржуазная революция 1789 г., Гражданская война в США в 1861-1865 гг. и пр.).

Второй вопрос требует определения понятий «клиометрика» и «новая экономическая история». На использовании методов клиометрики построены исследования американских историков Д. Норта и Р. Фогеля. Следует раскрыть сущность этих методов, показать их применение в трудах отечественных исследователей И.Д. Ковальченко, Л.И. Бородин, Ю.Н. Павловского, С.Ю. Малкова.

Третий вопрос имеет своей целью знакомство с новыми направлениями исторических исследований: «Новая социальная история», «Новая локальная история», «Новая экономическая история», «Новая рабочая история», устная история и пр. С этой целью следует осветить в каких условиях и когда появились эти направления, кто из ученых работал в указанных направлениях?, проблемное поле и методологических инструментов каждого из направлений.

В 1980-е гг. в итальянской историографии наметился поиск новых исследовательских подходов. Широко обсуждался вопрос об освоении междисциплинарных подходов, о взаимодействии истории и социальных наук (социологии, демографии, антропологии и т.д.). Существенное влияние на эти поиски оказывал опыт развития исторической науки в других странах – прежде всего Франции (школа «Анналов») и Англии («новая социальная история», «новая экономическая история»). Однако до конца 1980-х гг. потребность в обновлении методологии исторического исследования выражалась больше в постановке тех или иных проблем, чем в практической реализации новых подходов. Только с начала 1990-х гг. значительное развитие получили исследования в русле «новой экономической истории» и «новой социальной истории». В рамках этих направлений такие исследователи как К. Гинцбург, Э. Гренди занялись проблемой изучения микроистории.

Важным объектом исследования стала повседневная жизнь различных слоёв населения, характерные особенности их менталитета, сфера массовой народной культуры. В связи с разработкой подобных проблем активно осваивается методика устной истории. С 1981 г. издаётся журнал «Устные источники» («*Fonti orali*»).

Вопросы и задания

1. Методы синергетики в истории.
2. Историческая герменевтика, семантика и семиотика.
3. «Новая экономическая история» и американская клиометрия: Р. Фогель, Д. Норт.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара :

- Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — 288 с.; 22. — (Бакалавр. Базовый курс). — Гриф: Рек. УМО. — Библиогр.: с. 282-285. — ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> - Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 16. Отечественная традиция изучения всеобщей истории XIX-XX вв.

Цель занятия: сформировать целостное представление о специфике развития исторического знания всеобщей истории в отечественной научной традиции в XIX в.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Обусловлена значительным вкладом отечественных исследователей в развитие всеобщей истории.

Теоретическая часть:

При освещении первого вопроса практического занятия важно, чтобы студенты уяснили особенности изучения проблем всеобщей истории в отечественной науке в XVIII – первой половине XX вв. Далее, студентам следует обратиться к анализу преподавательской и научной деятельности Т.Н. Грановского и подвести итог о вкладе Т.Н. Грановского в становлении всеобщей истории и медиэвистики в Российской империи; показать преподавательскую, просветительскую и исследовательскую деятельность В.И. Герье, М.М. Стасюлевича, В.В. Бауэра.

Далее, студенты должны обратить внимание на социально-экономическое направление, которое было представлено трудами Н.И. Кареева, И.В. Лучицкого, М.М. Ковалевского, П.Г. Виноградова, М. Петрушевского, А.Н. Савина. Целесообразно обозначить акценты на рассмотрение методологических проблем в их трудах: отношение к фактам, исследовательской компетентности, репрезентациям.

В третьем и четвертом вопросах следует раскрыть проблемы, поднимаемые в трудах М.С. Корелина, И.М. Гревса, О.А. Добиаш-Рожественской, Л.П. Карсавина, П.М. Бицилли; отметить терминологию, применяемую историками, показать принципы отбора и подачи информации, раскрыть тематику исследований. В этой связи необходимо сделать сообщение о школе исторического краеведения И.М. Гревса и возможности практического применения его экскурсионных методик. Следует показать особенности принципа «классического синтеза» в трудах Л.П. Карсавина, П.М. Бицилли.

Вопросы и задания

1. Изучение проблем всеобщей истории в XIX в. (Т.Н. Грановский, В.И. Герье, М.М. Стасюлевич и В.В. Бауэр).
2. Складывание социально-экономического направления: Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов, М. Петрушевский, А.Н. Савин.
3. Культурно-историческое направление. М.С. Корелин и история Ренессанса.
4. И.М. Гревс и его школа: О.А. Добиаш-Рожественская, Л.П. Карсавин, П.М. Бицилли.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2013. — 288 с.; 22. — (Бакалавр. Базовый курс). — Гриф: Рек. УМО. — Библиогр.: с. 282-285. — ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.

8. <http://www.twirpx.com/library/>- Научная электронная библиотека

9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания»
http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 17. Отечественная традиция изучения всеобщей истории в XX в.

Цель занятия: сформировать целостное представление о специфике развития исторического знания всеобщей истории в отечественной научной традиции в XX вв.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Обусловлена значительным вкладом отечественных исследователей в развитие всеобщей истории.

Теоретическая часть:

Становление советской исторической науки в 20-30-х гг. XX в. Роль М.Н. Покровского и его школы в становлении советской исторической науки. Реорганизация исторического образования и формирование организационных форм советской исторической науки. Закрытие дореволюционных исторических журналов и издание новых общественно-научных и исторических журналов. Организационные и идеологические условия развития исторической науки в РСФСР/СССР. Освоение марксистской методологии. Основные направления историографии Новой истории Запада.

Заметный вклад в изучение Английской революции середины XVII в. внес С.И. Архангельский, ученик П.Г. Виноградова и А.Н. Савина. В монографии «Аграрное законодательство Великой английской революции» (1935, 1940) доказал, что аграрные законы 1640-1660-х гг. подготовили переход владений лендлордов в руки буржуазии и нового дворянства.

Коллективный труд «Английская буржуазная революция XVII века» под ред. Е.А. Косминского (1954).

Приоритетное внимание к истории Великой французской революции конца XVIII в. Н.М. Лукин и его монография «Максимилиан Робеспьер» (1919). Центральное место отводил анализу политики якобинцев. Отмечал, что якобинцы не стремились к уничтожению классов, считая экономическое равенство химерой. Указывал, что Робеспьеру, вождю мелкобуржуазной демократии были чужды специфические интересы рабочих. Опираясь на ленинские оценки, Лукин оценивал установление якобинского террора как факт исторической необходимости.

Французская революция XVIII в. изучалась не только через призму политики властных структур. Предметом исследования стали и народные движения. На основе собранных в Париже архивных материалов Е.В. Тарле подготовил и опубликовал монографию «Жерминаль и прериль» (1937). Речь шла о двух выступлениях парижской бедноты в апреле и мае 1795 г. Сочетая глубокий научный анализ и художественно-образное описание (казнь прерильцев, самоубийство Рома и др.), Тарле показал, что у плебейской массы не было

союзников среди средней буржуазии и очень мало сочувствующих из мелкобуржуазных слоев. Эти выступления были направлены против скупщиков, спекулянтов, «богатых», но также против термидорианского Конвента, поскольку он в глазах повстанцев являлся орудием богачей.

Историческое содержание и значение социально-политических идей во Франции XVIII в. раскрыл в своей монографии (1940 г.) В.П. Волгин. Он пришел к выводу, что уже в период Старого порядка буржуазное мировоззрение «достигает наибольшей выразительности и завершенности».

Исследования П.П. Щеголева и К.П. Добролюбовского о термидоре (1930). Рассмотрены общественные настроения в Париже в годы термидорианского Конвента, материальные условия жизни парижан, выступления народных низов. Отмечалось, что термидорианцы старались ослабить и ограничить применение максимума и реквизиций, а затем восстановили свободную торговлю и неограниченную возможность обогащения, которую ранее защищали жирондисты.

Работы советских историков подготовили появление обобщающего коллективного труда «Французская буржуазная революция 1789-1794 гг. (1941). В нем обстоятельно рассмотрены революционное законодательство и право, деятельность политических клубов, роль армии, экономическая политика, гражданская война. Уделено внимание политике революционных правительств в области науки, образования, культуры.

Парижская Коммуна 1871 г. как первая пролетарская революция была в центре исследовательского внимания советских историков-марксистов. Монография Н.М. Лукина «Парижская Коммуна 1871 г.».

История утопического социализма и марксизма

В.И. Ленин о трех источниках марксизма. Задача - показать движение социализма от утопии к науке (марксизму). В 1919 г. монография В.П. Волгина о Ж. Мелье. Под руководством В. стала выходить серия «Предшественники научного социализма». В 1920-1970-е гг. В. и его учениками и коллегами были опубликованы сочинения социалистов-утопистов XVI-XIX вв. В каждой книге содержался обстоятельный вступительный очерк о жизни и взглядах социалистов. В 1923 г. Волгин издает «Очерки по истории социализма», в 1928-1931 гг. - общий университетский курс истории социалистических идей от зарождения элементов социализма в древнем мире до социалистических теорий в 1840-е гг. Он проводил различие между утопическим социализмом и эгалитаризмом.

Монография А.Р. Иоаннисяна «Генезис общественного идеала Фурье» (1939).

Изучением истории марксизма занимался созданный в Москве Институт Маркса-Энгельса. В его архиве было собрано свыше 15 тыс. подлинных рукописей и 175 тыс. фотокопий работ М. и Э. Началось издание собрания сочинений М. и Э., а также В.И. Ленина (Институт Ленина).

3. Экономическая история

В изучении социально-экономической истории основное внимание уделялось вопросам генезиса капитализма и промышленного переворота.

В.М. Далин в работе «Мануфактурная стадия капитализма во Франции XVIII в. в освещении русской школы» (1929) пересмотрел тезис о феодальном характере французской экономики накануне революции. Он показал, что технический уровень французской индустрии того времени дает основание говорить о преобладании в стране капиталистических мануфактур.

В монографии Е.В. Тарле «Рабочий класс во Франции в первые времена машинного производства» (1928) давалась оценка уровня развития французской промышленности в 1815-1831 гг. По наблюдениям историка, годы промышленной депрессии чередовались с годами промышленного подъема, а также с годами «средними». Это сказывалось на материальном положении рабочих и их протестных выступлениях.

Ф.В. Потемкин изучал особенности промышленного переворота в шелкопрядильном производстве Франции за период 1825-1855 гг. Он отметил своеобразие процесса зарождения крупного машинного производства во Франции, которое выразилось в сохранении массы

рабочих, имевших земельные наделы, а также в медленных по сравнению с Англией темпах индустриализации и живучести различных форм ручного труда.

Исследованию аграрного переворота в Англии как компонента промышленной революции были посвящены работы В.М. Лавровского, выполненные на материалах Лондонского публичного архива (1935, 1940). Историк сделал на основе статистического анализа последствий ограживаний важный вывод, что деление сельского феодального общества - крупные землевладельцы и зависимые крестьяне - к началу XIX в. сменилось делением, присущим капитализму: крупные земельные собственники, капиталисты-арендаторы, и наемные сельские рабочие.

В 1934 г. вышла монография основателя советской американистики А.В. Ефимова «К истории капитализма в США». Автор исследовал важные теоретические проблемы истории США: роль «свободных» земель в развитии капиталистических отношений в стране, социальные движения, генезис рабовладения, развитие американского капитализма вглубь и вширь, особенности промышленного переворота, предпосылки гражданской войны 1861-1865 гг. Подверг научной критике теорию «исключительности американского капитализма». Доказал, что колонизация западных земель не представляла собой идиллическую картину внедрения цивилизации в диких прериях. Она была масштабной акцией геноцида по отношению к коренному индейскому населению, жившему на «свободных» землях. В результате захвата земель ускорилось формирование американского фермерского варианта капитализма в сельском хозяйстве. Один из тезисов теории «исключительности»: история США не знала классовой борьбы в европейском понимании. На материалах истории Гражданской войны 1861-1865 гг., в частности движения скваттеров в Канзасе и др. штатах, насильно захватывавших «свободные» земли Ефимов опроверг этот тезис. Он показал также, что «гомстед акт» явился следствием упорной и продолжительной борьбы народа (фермеров и рабочих) в восточных штатах. Другой тезис касался роли «свободных» земель в ослаблении социальной напряженности. В кризисные годы на эти земли устремлялся поток рабочих, и это в известной степени амортизировало столкновения между рабочими и предпринимателями. Но такой клапан срабатывал отнюдь нерегулярно, и в стране периодически происходили острые схватки между трудом и капиталом.

4. Историография истории классовой борьбы

Большинство работ в этой области были посвящены истории рабочего класса. Для страны, где, как считалось, была установлена диктатура пролетариата, такой пристальный интерес к рабочему движению был понятен.

В уже упомянутой монографии Е.В. Тарле «Рабочий класс...» было обрисовано материальное положение рабочих на разных стадиях промышленного цикла. Проследив их выступления против введения машин, автор указал на отсутствие какой бы то ни было организованности. Отдельная глава монографии посвящена восстанию лионских ткачей 1831 г.

Изучение лионских восстаний 1831 и 1834 гг. продолжил Ф.В. Потемкин (1937). Он показал, что в восстаниях приняли участие рабочие не только шелкоткацкой промышленности, как считалось ранее, но и других отраслей индустрии. Было также доказано, что второе лионское восстание носило не только экономический, но и политический характер.

Стачечному движению французских рабочих в начале XX в. была посвящена монография ученика Н.М. Лукина В.М. Далина «Стачки и кризис синдикализма в предвоенной Франции» (1935). Он связал кризис синдикализма с тактикой руководства ВКТ. Ученица Н.М. Лукина Т.В. Милицына проследила борьбу течений в ВКТ и раскрыла содержание анархо-синдикализма, в котором широкие пролетарские массы видели «боевую, враждебную реформизму и тред-юнионизму идеологию».

Первым марксистским исследованием по истории чартизма стала книга Ф.А. Ротштейна «Очерки по истории рабочего движения в Англии» (1925).

Вместе с тем объектом изучения советских историков был не только пролетариат. В монографии Г.И. Быкова «Очерки по истории социальных движений в Англии, 1764-1836» (1934) анализировались голодные бунты, солдатские волнения, деятельность

корреспондентских обществ в 1792-1797 гг., выступления луддитов, восстание сельскохозяйственных рабочих в 1830-1832 гг. («свинг»), демократические движения, предшествовавшие чартизму.

Особое место в советской историографии Новой истории заняло исследование Б.Ф. Поршнева. В 1940 г. он защитил докторскую диссертацию «Народные восстания во Франции перед Фрондой (1623-1648)», в которой пришел к следующим выводам:

В XVII в. происходило, с одной стороны, сближение буржуазии с дворянством, с другой - встречное движение дворянского государства навстречу буржуазии. Обе стороны боялись восстания. Во Франции в отличие от Англии обуржуазивания дворянства не было.

Восстания крестьянства и городской бедноты составляли подлинный фундамент и необходимое условие всех остальных форм оппозиции абсолютизму, включая даже феодально-аристократическую оппозицию.

Фронда была своеобразным французским подобием Английской буржуазной революции.

5. Изучение истории международных отношений.

Документальные публикации: Сб. секретных документов из архива бывшего министерства иностранных дел. Вып. 1-7. (1917-1918); материалы ж. «Красный архив»; с 1931 г. - многотомная публикация дипломат. документов 1878-1917 гг.

Исследование предыстории Первой мировой войны. Антиантантовская концепция М.Н. Покровского. Антанта, в особенности Россия и Великобритания, повинны в развязывании П.М.в., со стороны же Германии она носила предупредительный характер. Влияние международной ситуации 1920-х гг., отмеченной советско-германским сближением.

Противоположной концепции придерживался Е.В. Тарле. В книге «Европа в эпоху империализма. 1871-1919» (1927) он доказывал, следуя русской дореволюционной историографии, что решающую роль в развязывании Первой мировой войны сыграла Германия. Труд Тарле подвергся резкой и во многом тенденциозной критике со стороны М.Н. Покровского.

Труды по истории военно-политических союзов. С.Д. Сказкин в монографии «Конец австро-русско-германского союза» (1928) изучил на основе архивных материалов отношения трех империй в связи с Восточным вопросом в начале 1880-х гг. Развенчал бисмарковский миф о внешней политике Германии и России. Историк показал, что австро-германский союз 1879 г., направленный против России, явился логическим продолжением политической линии, еще ранее намеченной Бисмарком. Ее целью было отвлечь Россию от Европы.

Была подвергнута критике и другая легенда, что панславизм и планы захвата Константинополя были официальным курсом царского правительства. С. Д. Сказкин осветил противоречия в общественно-политических кругах России, выяснил влияние консервативно-охранительных тенденций в российской внешней политике. Раскрыл роль англо-русских и австро-русских противоречий в российской внешней политике.

Внешняя политика Бисмарка анализировалась в работах А.С. Ерусалимского и В.М. Хвостова («Бисмарк как дипломат», 1940).

Ф.А. Ротштейн в монографии «Захват и закабаление Египта» (1925), используя документы библиотеки Британского музея, полемизировал с лордом Кромером, который в книге «Современный Египет» восхвалял британскую колониальную политику. Под руководством Ф.А. Ротштейна с 1923 г. начала издаваться серия «Библиотека внешней политики», в которой до 1941 г. вышли мемуары О. Бисмарка, Д. Ллойд Джорджа, Р. Пуанкаре, итальянского дипломата Л. Альдрованди Марескотти и др.

Книга Е.В. Тарле «Наполеон» (1936) - антитеза сочинениям французских историков - А. Тьера, А. Сореля, А. Вандаля. Показал, как рухнули замыслы Наполеона об установлении мирового господства. Эта линия прослеживается и в монографии «Нашествие Наполеона на Россию» (1938). В историко-биографическом исследовании «Талейран» (1939) выведен тип продажного, беспринципного политика. В то же время Тарле отдал должное выдающимся способностям французского дипломата.

В фундаментальном труде «Крымская война» (1941-1943) Тарле рассмотрел экономические позиции западных держав и России в Малой Азии и на Балканах. Он отметил

решительное расхождение интересов Англии и Австрии с политикой России и выгодами русской внешней торговли. Детально показана закулисная дипломатическая борьба враждующих сторон. Много нового внес Тарле в описание военных действий.

Российско-американские отношения в годы Гражданской войны в США на основе архивных материалов были изучены М.М. Малкиным (1939). Он пришел к выводу, что определяющими факторами двусторонних отношений были 1) их противоречия с Англией, 2) международная обстановка, осложнившаяся в 1863 г. польским восстанием. Подавляя его и опасаясь вмешательства европейских держав, царская Россия была противником планов интервенции западноевропейских государств в США. Царские дипломаты пытались играть роль посредников в борьбе Севера и Юга, а США, учитывая позицию России, использовали международные противоречия для предупреждения интервенции.

Итог достижений советской историографии в области изучения проблем международных отношений Нового времени был подведен в первом и втором томах «Истории дипломатии» (1941, 1945). В 1945 г. был издан и третий том, охватывавший период 1919-1939 гг.

Развитие советской исторической науки о второй половине XX в. Наука и власть. Идеологические компании конца 1940-х – начала 1950-х годов. Развитие медиевистики, ориенталистики, антиковедения, новистики, славистики и пр. Эволюция исследований отечественной истории в отечественной историографии в XX в.

Вопросы и задания

1. Советская традиция изучения всеобщей истории (медиевистика, антиковедение, славистика, новистика и изучение новейшей истории).
2. Российская традиция и практика изучения всеобщей истории (новые методы и направления исследований).

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П.

Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8

5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>

6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.
5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания» http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

Тема 18. Ориенталистические исследования.

Цель занятия: рассмотреть достижения западноевропейской историографии в области ориенталистических исследований.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1, ОПК-1, ОПК-4

Выделяет основные периоды развития отечественной историографии;

Осуществляет историографические исследования на основе системного подхода;

Проводит эпистемологический анализ глобальных теорий исторического процесса;

Понимает основные концепции отечественных и мировых историографических школ;

Осуществляет поиск и анализ историографической информации;

Критически воспринимает концепции различных историографических школ;

Осознает теоретические (эпистемологические) основы методов исторического и историографического исследований;

Применяет современные подходы при написании историографического обзора в курсовой работе и ВКР;

Проводит историографические исследования любой сложности (обзоры, аннотации, рефераты и библиографии) и оформляет их в научном виде.

Актуальность темы:

Со времен великих географических открытий усилился интерес к истории и культуре

стран Востока. Изначально преобладали в сборе информации иезуиты, затем лидерство перешло к протестантским миссионерам. К XIX в. накопилось значительное количество нарративного материала, который требовал научной и теоретической обработки, что и произошло в связи с формированием ориенталистских исследований.

Теоретическая часть:

В 1837 г. на восточном факультете Казанского университета была открыта кафедра китайского языка. Возглавить кафедру был приглашен бывший член Пекинской духовной миссии Даниил Сивиллов. Восточный факультет просуществовал 18 лет. Результаты трудов Д. Сивиллова, О.П. Войцеховского, В.П. Васильева, А.И. Сосницкого, С.М. Рушко, Исмаила Абу-Каримова и И.А. Ладухина сыграли огромную роль в становлении факультета.

Санкт-Петербургское отделение Института Востоковедения Академии наук возникло на основе Азиатского музея, основанного в 1818 г.. Отделение и созданный в 1855 г. факультет восточных языков Петербургского университета являлись до Октябрьской революции двумя самыми важными исследовательскими базами по изучению Востока.

Становление египтологии: зарубежная и отечественная традиции. В этом отношении труд «История Древнего Востока» Тураева Борис Александрович (1868-1920), русского востоковеда, основоположника отечественной школы истории и филологии Древнего Востока (в частности, египтологии) и эфиопистики важно осветить.

Становление и развитие синологических исследований за рубежом и в отечественной науке. Возникновение *английской синологии* связано с выходом первой на Западе развернутой монографии о китайском языке, опубликованной в Лондоне (1669 г.) Дж. Уэббом (1611-1672) – «Исторический очерк о том, что вероятно язык китайской империи является примитивным языком», переизданной в 1678 г. Первым синологом *Восточной Европы* являлся Николае Милеску-Спэтару (Николай Гаврилович Спафáрий, 1636-1708) – европейский и российский дипломат и ученый. В 1715 г. была основана Российская духовная миссия в Пекине, однако её научные результаты практически не были известны в то время. В 1732 г. в Неаполе при поддержке папы Клементя XII (1730-1740) и императора Карла VI (1711-1740) был открыт прототип синологического учебного заведения – Китайская коллегия для изучения Китая и преподавания китайского языка. Создал его монах-пропагандист Маттео Рипа, живописец, работавший в Китае с 1711 по 1723 гг. Язык преподавали четверо китайских христиан. Обучались здесь миссионеры. В 1889 г. секуляризованная и затем превратившаяся в Восточный институт (университет) - Università degli studi di Napoli L'Orientale.

Развитие буддологии и индологии: зарубежная и отечественная традиции. Развитие иранистики: зарубежная и отечественная традиции. Становление и развитие арабистики: зарубежный и отечественный опыт. Институциональное оформление ориенталистических исследований.

Вопросы и задания

1. Становление египтологии: зарубежная и отечественная традиции.
2. Становление и развитие синологических исследований за рубежом и в отечественной науке.
3. Развитие буддологии и индологии: зарубежная и отечественная традиции.
4. Развитие иранистики: зарубежная и отечественная традиции.
5. Становление и развитие арабистики: зарубежный и отечественный опыт.
6. Институциональное оформление ориенталистических исследований.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие

по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>

2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>

3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>

2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.

3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>

4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8

5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>

6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022[Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.

2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование

3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ

4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICCT/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.

6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека

7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.

8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека

9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания»
http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Методические указания

для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «Историография всеобщей истории»

Для студентов направления подготовки

46.03.01 «История»

Направленность (профиль):

История

Ставрополь
2026

Введение	63
Общая характеристика организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории»	63
План-график выполнения самостоятельной работы	64
Содержание самостоятельной работы	65
Методические рекомендации по организации самостоятельного изучения источников и литературы	66
Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов при подготовке докладов	73
Методические рекомендации по организации самостоятельной работы студентов по подготовке и проведению круглого стола	76
Критерии оценивания компетенций	80
Список рекомендуемой литературы	82

ВВЕДЕНИЕ

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа бакалавров, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Самостоятельная работа студента бакалавриата является важным видом учебной и научной деятельности студента. Федеральным государственным образовательным стандартом предусматривается значительный объем времени из общей трудоемкости дисциплины на самостоятельную работу. В связи с этим, обучение включает в себя две, практически одинаковые по объему и взаимовлиянию части – процесса обучения и процесса самообучения. Поэтому самостоятельная работа должна стать эффективной и целенаправленной работой студента бакалавриата.

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования – подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности.

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

Самостоятельная работа студента предполагает, прежде всего, его научно-исследовательскую и практическую деятельность, поскольку именно эти виды учебной работы в первую очередь готовят к самостоятельному выполнению профессиональных задач. Конечной целью самостоятельной работы является организация самостоятельной познавательной деятельности, формирование умения самостоятельно анализировать информацию, выделять главное и второстепенное.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИОГРАФИЯ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ»

Самостоятельная работа проводится в виде конспектирования при подготовке к практическим занятиям, подготовки к круглому столу и выступлению в дискуссии, выполнения доклада и собеседования по нему. Основной целью этих видов самостоятельной работы является улучшение профессиональной подготовки будущих специалистов, направленное на формирование действенной системы фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков, которые они могли бы свободно и самостоятельно применять в практической деятельности по Направлению подготовки 46.03.01 История, профиль «История».

В ходе организации самостоятельной работы решаются следующие задачи:

- углублять и расширять их профессиональные знания;
- формировать у них интерес к учебно-познавательной деятельности;
- научить студентов овладевать приемами процесса познания;
- развивать у них самостоятельность, активность, ответственность;
- развивать познавательные способности будущих специалистов.

При организации самостоятельной работы по дисциплине формируются следующие компетенции:

ПЛАН-ГРАФИК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

<i>№ n/n</i>	<i>№ темы</i>	<i>Задание</i>	<i>Итоговый продукт самостоятельной работы</i>	<i>Средства и технологии оценки</i>
1	Темы: 1-6, 13-14, 17	Самостоятельное изучение источников и литературы	Конспект	Собеседование
2	Темы 7-8, 11-12, 15	Подготовка доклада	Доклад	Собеседование, доклад
3	Темы 9-10, 16, 18	Подготовка к круглому столу	Конспект	Собеседование, дискуссия

СОДЕРЖАНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Наименование тем дисциплины	Вид самостоятельной работы	Средства и технологии оценки
Тема 1. Введение в историографию	Конспект	Собеседование
Тема 2. Особенности развития исторической науки в период древних государств	Конспект	Собеседование
Тема 3. Переход от античного прагматизма к средневековому провиденциализму	Конспект	Собеседование
Тема 4. Историография эпохи Возрождения и Реформации	Конспект	Собеседование
Тема 5. Западноевропейская историография в XVII – н. XVIII вв.	Конспект	Собеседование
Тема 6. Историография периода Просвещения	Конспект	Собеседование
Тема 7. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ	Доклад	Собеседование, доклад
Тема 8. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ (2 часть)	Доклад	Собеседование, доклад
Тема 9. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века	Конспект	Собеседование, дискуссия
Тема 10. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века (2 часть)	Конспект	Собеседование, дискуссия
Тема 11. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века	Доклад	Собеседование, доклад
Тема 12. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века (2 часть)	Доклад	Собеседование, доклад
Тема 13. Историческая наука во второй половине XX века	Конспект	Собеседование
Тема 14. Историческая наука во второй половине XX века (2 часть)	Конспект	Собеседование
Тема 15. Развитие историографии на рубеже	Доклад	Собеседование,

веков		доклад
Тема 16. Отечественная традиция изучения всеобщей истории в XIX в.	Конспект	Собеседование, дискуссия
Тема 17. Отечественная традиция изучения всеобщей истории в XX в.	Конспект	Собеседование
Тема 18. Ориенталистические исследования	Конспект	Собеседование, дискуссия

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Подготовка к практическим занятиям предполагает составление конспектов по рекомендованной основной и дополнительной литературе, а также по самостоятельно подобранным источникам.

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Психологи утверждают, что записанное лучше и полнее усваивается, прочнее откладывается в памяти. Установлено, что если прочитать 1000 слов и затем записать 50, подытоживающих прочитанное, то коэффициент усвоения будет выше, чем, если прочитать 10000 слов, не записав ни одного. Кроме того, при записи прочитанного формируется навык свертывания информации. И, наконец, чередование чтения и записывания уменьшает усталость, повышает работоспособность и производительность умственного труда.

Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию.

Назначение конспекта – зафиксировать основные понятия и положения первичного текста для того, чтобы их в нужный момент воспроизвести (например, при написании реферата).

Для того чтобы подготовить конспект, необходимо решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т. е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т. д. Назначение вспомогательной информации - помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии.

Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т. п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста. При конспектировании необходимо как можно полнее записать основную информацию, а вспомогательную пропустить.

Можно выделить следующие основные типы конспектов: плановый, текстуальный, сводный, тематический.

Плановый – легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения, каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы);

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений).

Текстуальный – это конспект, созданный в основном из цитат.

Сводный конспект – сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Тематический – дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей) на поставленный вопрос - тему: обзорный; хронологический.

Способы конспектирования.

Тезисы – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

Линейно-последовательная запись текста. При конспектировании линейно – последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие:

- сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали;
- выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов;
- использование различных цветов;
- подчеркивание;
- заключение в рамку главной информации.

Способ «вопросов-ответов». Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одна из модификаций способа «вопросов-ответов» – таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором (лектором), а место ответа – решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т. п.

Схема с фрагментами – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста, – при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально-лаконичного конспекта.

– простая схема – способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего, в противном случае такой конспект нельзя будет использовать;

– параллельный способ конспектирования: конспект оформляется на двух листах параллельно или один лист делится вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой части листа.

Комбинированный конспект – вершина овладения рациональным конспектированием. При этом умело используются все перечисленные способы, сочетая их в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от конспектируемого текста, от желания и умения конспектирующего). Именно при

комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность студента.

Принципы составления конспекта прочитанного.

1. Записать все выходные данные источника: автор, название, год и место издания. Если текст взят из периодического издания (газеты или журнала), то записать его название, год, месяц, номер, число, место издания.
2. Выделить поля слева или справа, можно с обеих сторон. Слева на полях отмечаются страницы оригинала, структурные разделы статьи или книги (названия параграфов, подзаголовки и т. п.), формулируются основные проблемы. Справа – способы фиксации прочитанной информации.

Задания для подготовки для самостоятельного изучения источников и литературы

Базовый уровень

Тема 1. Введение в историографию

1. Соотношение понятий «историография», «история исторической науки», «история исторического знания» в исторической литературе.
2. Представления об истории и историографии, ее задачах и функциях в исторической ретроспективе.
3. Соотношение понятий «историк» и «историограф».
4. Применение в XX в. понятий «история исторического знания», «история исторической науки» в качестве альтернативы определению «историография». Какими событиями это было вызвано? Какое понятие шире?
5. Причины и время возникновения историографии. Задачи историографии.
6. Место историографии в системе подготовки специалистов с высшим историческим образованием.

Тема 2. Особенности развития исторической науки в период древних государств

1. Гомер и Гесиод об истории.
2. Старшие и младшие логографы. Гекатей Милетский.
3. "История" Геродота.
4. «Пелопонесская война и "История" Фукидида.
5. "Всеобщая история" Полибия.
6. Исторические работы Саллюстия Криспа, традиция и новации.
7. Творчество Тита Ливия.
8. "История" и "Анналы" Тацита.
9. Формирование биографического жанра. Светоний и его книга "Жизнь двенадцати цезарей". "Сравнительные жизнеописания" Плутарха.

Тема 3. Переход от античного прагматизма к средневековому провиденциализму

1. Предпосылки формирования христианской традиции историописания.
2. Формирование исторических взглядов Августина.
3. "Getika" Иордана. "История франков" Григория Турского.
4. Прокопий Кесарийский. "История лангобардов" Павла Диакона.
5. Общее и особенное в развитии европейской средневековой историографии.
6. Западноевропейские хроники Первого и Четвертого крестовых походов как проявление общей тенденции развития средневековой исторической мысли.
7. Королевские и городские хроники.

Тема 4. Историография эпохи Возрождения и Реформации

1. Историки итальянского Возрождения: биографическая и эрудитская (критическая) школы.
2. Историография эпохи Реформации и Контрреформации.

3. Рациональная критика и введение научного аппарата, историческая топография и хронология Флавио Бionдо (1392-1463).
4. Лоренцо Валла (1407-1457) и «Трактат о подложности Константинова дара» и начало филологической критики источников.
5. Жан Боден (1530-1596) и его «Метод легкого познания истории» (1566).

Тема 5. Западноевропейская историография в XVII – н. XVIII вв.

1. Теория естественного права и общественного договора: Гуго Гроций (1583-1645), Томас Гоббс (1588-1679) и др.
2. Публикация источников.
3. Бенедиктинские монастыри, их архивы и библиотеки. Конгрегация Св. Мавра (осн. в 1619 г.) и мавристы.
4. Ученые общества иезуитов. Жан Болланд (1596-1665) и «общество болландистов». Начало издания собрания всех житий святых (Acta Sanctorum) в 1643 г.
5. Гиперкритицизм. Жан Мабильон (1632-1707) и его «Шесть книг о дипломатике» (1681). Формальные критерии достоверности. Разработка правил критического издания памятников.

Тема 6. Историография периода Просвещения

1. Дж. Вико (1668-1744): принцип историзма и отрицание доктрины естественного права.
2. Создание вспомогательных исторических дисциплин: палеографии, археографии и дипломатики.
3. Общие черты и особенности развития историографических идей в век Просвещения

Тема 13. Историческая наука во второй половине XX века

1. Второе поколение школы Анналов: представители, проблемное поле исследований, достижения.
2. Третье поколение школы Анналов: представители, проблемное поле исследований, достижения.
3. Четвертое поколение школы Анналов: представители, проблемное поле исследований, достижения.

Тема 14. Историческая наука во второй половине XX века (2 часть)

1. Локальная история и новая локальная история.
2. Социальная антропология и история народной культуры (работы К.Томаса, А. Макфарлейна, П. Берка и др.).
3. «Новая экономическая история» и клиометрика.
4. «Новая политическая история».
5. Истории идей: школа А. Лавджоя.

Тема 17. Отечественная традиция изучения всеобщей истории в XX в.

1. Советская традиция изучения всеобщей истории (медиевистика).
2. Советская традиция изучения всеобщей истории (антиковедение).
3. Советская традиция изучения всеобщей истории (славистика).
4. Советская традиция изучения всеобщей истории (новистика).
5. Советская традиция изучения всеобщей истории (ориенталистика).
6. Историография российского зарубежья (П.Н. Милуков, А.А. Кизеветтер, «евразийцы»).
7. Восприятие рядом историков «старой школы» марксистских подходов (С.В. Юшков, Б.Д. Греков, В.И. Печета).

Повышенный уровень

Тема 1. Введение в историографию

1. Значение понятия «историография» в античный период, средневековье, эпохи Возрождения и Реформации, Новое время и на современном этапе. Постарайтесь увидеть трансформацию этого термина. Чем это было вызвано?
2. Дискуссии ученых вокруг предмета историографии в советской исторической науке.
3. Современные подходы к определению предмета историографии.
4. Принципы и методы историографического познания. Принцип историзма. Принцип целостности. Принцип ценностного подхода. Принцип партийности.
5. Сравнительно-исторический метод. Хронологический метод. Проблемно-хронологический метод. Метод периодизации. Метод перспективного анализа.
6. Историографические источники и историографические факты.

Тема 2. Особенности развития исторической науки в период древних государств

1. Миф как форма общественного сознания.
2. Историческая мысль эпохи эллинизма.
3. Возникновение ранних форм исторических знаний в Риме.
4. Старшие и младшие анналисты. Характерные черты древнеримской историографии.
5. Историческая мысль императорского Рима. Официальная традиция.
6. Историческая мысль позднего Рима. Лукиан. Творчество Аммиана Марцелина.

Тема 3. Переход от античного прагматизма к средневековому провиденциализму

1. Предпосылки формирования христианской традиции историописания.
2. Возникновение церковной историографии. Евсевий Кесарийский.
3. Сульпиций Север. Павел Орозий и его труд «История против язычников».
4. Общее и особенное в развитии европейской средневековой историографии.
5. Анналы, хроники, «истории».
6. Гиберт Ножанский, аббат Сугерий, Фруассар, Титмар (Дитмар) Мерзебургский, Оттон Фрейзингенский, Салимбене.
7. Хроники позднего средневековья.

Тема 4. Историография эпохи Возрождения и Реформации

1. Историки итальянского Возрождения: политическая и риторическая школы.
2. «Всемирная история» Филиппа Меланхтона (1497-1560).
3. Идея прогресса в трудах Себастьяна Франка (1499-1542).
4. «Всеобщая история» Агриппы д'Обинье (1552-1630).
5. Историография как гуманитарная наука и идея всеобщей истории Франсуа Бодуэна (1520-1573).

Тема 5. Западноевропейская историография в XVII – н. XVIII вв.

1. Собираание исторических памятников и организация архивного дела.
2. Рационализм и исторические предрассудки. Прагматизм и скептицизм в истории.
3. Деятельность академий и ученых ассоциаций.
4. Создание вспомогательных исторических дисциплин: палеографии, археографии и дипломатики.
5. Эрудиты и антиквары. Уильям Кемден (1551-1623): история и археология.
6. Бернар Монфокон (1655-1741) – основатель греческой палеографии.
7. Капитальные издания А. Муратори (1672-1750) – начало внутренней критики источников.

Тема 6. Историография периода Просвещения

1. Французские деятели Просвещения и их взгляды на историю (Вольтер (1694-1778), Г. Мабли (1709-1805), Ж.-А. Кондорсе (1743-1794) и пр.).
2. Британские историки эпохи Просвещения: Г. Болингброк (1678-1751), У. Робертсон (1721-1793), Э. Гиббон (1737-1794), Д. Юм (1711-1776).
3. Историки английской революции XVII в.
4. Деятельность булландистов и мавристов, их вклад в развитие истории.

Тема 13. Историческая наука во второй половине XX века

1. История ментальностей и историческая антропология.
2. Марксистская методология истории в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбоума, К. Хилла, Р. Хилтона, И. Валлерстайна, Дж. Рюде.
3. «Новая социальная история».

Тема 14. Историческая наука во второй половине XX века (2 часть)

1. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана.
2. Синергетические исследования и история.
3. Мирсистемный подход в истории.
4. «Новая биографическая история» и просопография.

Тема 17. Отечественная традиция изучения всеобщей истории в XX в.

1. Проблематика новой большевистской историографии. Борьба с «буржуазно-дворянскими» концепциями истории России.
2. Дискуссии 1920-х г. среди историков-марксистов. Вульгарный социологизм, упрощенчество, национальный нигилизм.
3. Постановка теоретико-методологических проблем в трудах М.А. Барга, Б.Г. Могильницкого, Е.М. Жукова.
4. Разработка источниковедческих проблем в связи появлением массовых источников и новых информационных технологий.
5. Творческое наследие И.Д. Ковальченко.
6. Роль политического фактора в переменах в исторической науке в середине-конце 1980-х гг.
7. Кризис советской историографии в условиях перестройки.

Порядок оформления и предоставления результатов подготовки к практическим занятиям

При подготовке к каждому практическому занятию студенты должны внимательно ознакомиться с планом занятия по соответствующей теме, перечитать свой конспект, составить на его основе план и рецензию, изучить рекомендованную дополнительную литературу и источники. Следует изначально оценить степень собственной подготовленности к занятию. В этом помогут методические рекомендации, которые сформулированы по каждой теме.

Порядок подготовки практического занятия

- изучение требований программы дисциплины и методических рекомендаций для подготовки к практическим занятиям;
- изучение цели и задач практического занятия;
- изучение плана вопросов и задания практического занятия;
- изучение содержания практического занятия;
- составление планов, конспектов и рецензий по теме практического занятия

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ДОКЛАДОВ

Доклад – краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним. Современные требования к данному виду работ – точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов как по содержанию, так и по форме. Цель доклада – не только сообщить о содержании реферируемой работы, но и дать представление о вновь возникших проблемах элитологии. В учебном процессе доклад представляет собой краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания книги, учения, научного исследования и т.п.

Доклады в рамках учебного процесса в вузе оцениваются по следующим основным критериями:

- актуальность содержания, высокий теоретический уровень, глубина и полнота анализа фактов, явлений, проблем, относящихся к теме;
- информационная насыщенность, новизна, оригинальность изложения вопросов;
- простота и доходчивость изложения;
- структурная организованность, логичность, грамматическая правильность и стилистическая выразительность;
- убедительность, аргументированность, практическая значимость и теоретическая обоснованность предложений и выводов.

Составление списка литературы. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к докладу, необходимо составить список литературы, использованной в работе над ним.

Доклад сдается на проверку преподавателю за 1-2 недели до зачетного занятия.

Требования к оформлению докладов.

Работа должна быть выполнена с помощью ПК через 1,5 интервала. Тексты работ печатают с соблюдением размеров полей: справа не менее 2 см, слева 3 см, снизу, сверху – 2 см, размер шрифта Times New Roman – 14. Главы и параграфы курсовой и дипломной работ (проектов) нумеруются арабскими цифрами. Рядом с номером подраздела проставляется и номер раздела, они при этом разделяются между собой точкой, например, 2.1 (первый параграф, второй раздел). Слово «раздел» можно и не писать, введение и заключение не нумеруются. Номер соответствующего раздела или подраздела ставится в начале заголовка. Каждый раздел работы должен начинаться с нового листа, а новые подразделы продолжаются на той же странице, на которой закончен предыдущий подраздел. Заголовки глав печатаются прописными буквами по центру, заголовки подразделов – строчными. Если заголовок включает несколько предложений, то их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются. В конце заголовка точки не ставятся. Полужирный шрифт не используется. Расстояние между заголовками и текстом должно быть в одну пустую строку. Абзацы начинаются отступами в 1,5 см. Страницы нумеруются арабскими цифрами, нумерация страниц должна быть сквозной. Титульный лист включается в общую нумерацию, однако номер на нем не ставится. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, а также все приложения включают в общую нумерацию страниц работы. Номер страницы проставляется вверху посередине. Иллюстрации (графики, схемы, диаграммы) располагаются непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице. Все иллюстрации обозначаются словом «Рисунок» и в тексте на них делаются ссылки. Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами или двумя цифрами (напр. 2.1), где 1-я цифра указывает номер главы, 2-я – номер рисунка, но сквозной нумерацией в пределах всей работы. Если ссылки приводятся в конце страницы, используются знаки сносок, как правило, цифры, в том месте, где заканчивается мысль автора. Например, в тексте: Речевой период, который некоторые называют синтаксической конструкцией, создается по принципу кругообразно замыкающихся и ритмически организованных частей.

В сноске:

1 Ефимов А.И. О мастерстве речи пропагандиста. - М., 1997. Изд-во Юрайт. С. 42.

Цифровой материал рекомендуется оформлять в виде таблиц, каждую из которых размещают после упоминания о ней. Таблица должна иметь номер (арабскими цифрами) и заголовок, написанный с заглавной буквы.

Слово «Таблица» помещается с красной строки с номером, затем ставится пробел, тире, пробел и заголовок таблицы с прописной буквы без кавычек. Тексты желательно иллюстрировать графиками, диаграммами, рисунками. При ссылке на таблицы и рисунки указывают их полный номер.

Список источников и литературы оформляется в определенной последовательности. Вначале приводятся: 1. Федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные материалы, изданные органами власти и управления различных уровней. 2. Монографии, научные сборники, журнальные статьи в алфавитном порядке, с указанием ф.и.о. авторов; названия работы без кавычек; года издания; издательства; номеров журналов, номеров страниц начала и окончания статьи. Для научной и учебной литературы – общее число страниц.

Темы докладов Базовый уровень

Тема 7. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ

1. Зарождение романтизма. Исследовательские приемы и методы историографии романтизма. Нарративный характер историографии романтизма. Понятие «истории провинций».
2. Романтическая историография во Франции.
3. Школа историков периода Реставрации и её концепция классовой борьбы (О. Тьерри, Ф. Гизо, Ф. Минье).
4. Историческая школа права в Германии.

Тема 8. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ (вторая часть)

1. Ф.К. Савиньи и проблема рецепции правового законодательства. К.Ф. Эйхгорн.
2. Успехи филологической критики текстов (Ф.А. Вольф, братья Гримм).
3. Б.Г. Нибур: новый этап в совершенствовании критики источников. Метод исторической аналогии.
4. Л. фон Ранке и его критический метод.

Тема 11. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века

1. Теория циклического развития О. Шпенглера.
2. Теория цивилизаций А.Дж. Тойнби.
3. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
4. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр).

Тема 12. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века (вторая часть)

1. Проблемы войны: школа П. Ренувена.
2. Формирование школы «Анналов».
3. «Бои за историю» Л. Февра и «Ремесло историка» М. Блока.
4. Л. Нэмир и школа парламентской истории.

Тема 15. Развитие историографии на рубеже веков

1. Ломка общекультурной парадигмы и «критический поворот» в историографии.
2. Эпистемологическая революция» и переопределение предмета исторического знания. Роль нарратива.
3. Переосмысление природы исторического источника и исторического факта. От «воссоздания» прошлого к его «конструированию».
4. Методология и практика исторического постмодернизма.
5. Конец идеологии прогресса. Отказ от синтетических построений.
6. «История в осколках»: фрагментарное видение прошлого.

Повышенный уровень

Тема 7. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ

1. Гейдельбергская школа. Ф.К. Шлоссер и его «Всемирная история». К. Риттер и историко-географическая школа.
2. Британская историография первой половины XIX в. Романтизм в Англии.
3. Становление вигской историографической традиции: Г. Галлам, Т.Б. Маколей.
4. Торийская школа: Т. Карлейль, Дж. Э. Фроуд.

Тема 8. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Становление национальных школ (вторая часть)

1. Исторические взгляды социалистов-утопистов. А. Сен-Симон, Р. Оуэн, Ш. Фурье.
2. Идея утопизма и ее перевод в светскую плоскость. Значение этой идеи для европейского гуманитарного знания.
3. Синтез романтизма и Просвещения в «Философии истории» Г.В.Ф. Гегеля и восстановление в правах всемирной истории.
4. Исторический процесс и его закономерности.

Тема 11. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века

1. Лондонская школа экономики и становление социальной истории. Дж. Анвин и Айлин Пауэр.
2. Лейбористская историография: Дж. Коул.
3. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна.
4. Р.Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».

Тема 12. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века (вторая часть)

1. Историческая наука в США.
2. Американские историки и проблема изоляционизма
3. Германская историография в 1918-1945 гг. И. Галлер, Ф. Мейнеке.
4. Историография Третьего рейха.

Тема 15. Развитие историографии на рубеже веков

1. Теоретико-методологические дискуссии середины 1990-х гг.
2. «Новая культурная история» и ее ведущие представители.
3. Дискуссии о соотношении микро- и макроанализа в зарубежной и российской историографии.
4. Итальянская микроистория и немецкая история повседневности.
5. Казуальный подход.
6. Поиски «другой социальной истории».

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ КРУГЛОГО СТОЛА

Круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек). **«Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями.**

Цель Круглого стола – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Организационные особенности круглых столов:

- отсутствие жесткой структуры, регламента проведения. То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить гостей говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот всё происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола;
- существенные ограничения в плане количества посетителей;

- камерность мероприятия.

Модерация (ведение).

Ключевой элемент любого Круглого стола – это модерация. Термин «модерация» произошел от итальянского «moderare» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной.

Задача ведущего – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт Круглому столу, а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих Круглых столов высоки.

Ведущий должен уметь чётко формулировать проблему, не давать растекаться мыслью по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным.

Не стоит забывать, что модератор является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме.

Ведущий Круглого стола не должен быть:

- Растерянным и запуганным. Такие качества характерны для начинающих ведущих, связаны с волнением и отсутствием практики.

- Авторитарным. Стремление в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать жесткую дисциплину, не располагает к дискуссии.

- Попустительствующим. Ведущий обязан сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее во времени. Попустительство с его стороны будет способствовать активизации альтернативных лидеров, которые постараются переключить внимание на себя. Дискуссия начнет уходить от темы, распадаться на локальные обсуждения.
- Слишком активным. Задача извлечения информации требует ограничения активности ведущего.

- Плохо слушающим. Отсутствие у ведущего умения слушать приведет к тому, что потеряется много полезного из того, что было сказано в ходе обсуждения. В этом случае наиболее тонкие комментарии, полученные в результате публичной дискуссии,

представляющие основу для заглупления дискуссии, останутся без внимания. Причиной такого поведения может быть стремление ведущего Круглого стола жестко следовать вопроснику обсуждения, вследствие чего он концентрирует свое внимание на нем. Или озабоченность тем, чтобы эффективно выслушать всех участников группы, не упустив ни одного из них и предоставив всем равное время.

- **Комедиантом.** Предполагает концентрированность на развлекательном аспекте обсуждения в большей степени, чем на его содержании.

- **Экспозиционистом.** Такой ведущий использует группу главным образом для целей самоутверждения, ставит личные цели выше целей исследования. Самолюбование может выражаться в вычурных позах, неестественных жестикациях и интонациях, нравочениях и иных формах «работы на публику».

Правила для участников круглого стола:

- участник должен быть знатоком обсуждаемой темы;
- не стоит соглашаться на участие в Круглом столе лишь ради самого факта участия: если вам нечего сказать, то лучше молчать.

Этапы подготовки круглых столов:

1.Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на направления научной работы кафедры и преподавателей. Кафедры предлагают темы «Круглых столов» с обоснованием необходимости ее обсуждения и разработки. В этом случае следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.

2.Подбор ведущего (модератора) и его подготовка. Модератор должен обладать такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность. Немаловажным является личное обаяние и чувство такта. Особую роль для Круглого стола играет компетентность ведущего, поэтому модератор обязан самостоятельно осуществить подготовку в рамках заданной темы Круглого стола.

3.Подбор участников и определение экспертов Круглого стола. Суть любого Круглого стола в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы. Для этого необходимо собрать в одном месте людей, обладающих необходимыми знаниями по проблеме, требующей освещения. Этих людей называют экспертами или специалистами. Инициатору необходимо наметить потенциальных экспертов, которые могли бы дать квалифицированные ответы на вопросы, возникающие в рамках обсуждения заявленной темы Круглого стола. Если масштабы мероприятия выходят за рамки вуза, целесообразно на предварительном этапе подготовки Круглого стола разослать предполагаемым участникам информационные письма и приглашения к участию в данном мероприятии. Следует помнить, что формирование группы участников предусматривает дифференцированный подход: это должны быть не только компетентные, творчески мыслящие люди, но и должностные лица, представители исполнительной власти, от которых зависит принятие решений.

4.Предварительная рассылка вопросов предполагаемым участникам – осуществляется за 7-10 дней до Круглого стола;

Подготовка предварительной резолюции Круглого стола. Проект итогового документа должен включать констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы, которые обсуждались участниками Круглого стола. Резолюция может содержать конкретные рекомендации библиотекам, методическим центрам, органам управления разных уровней, выработанные в ходе обсуждения или решения, которые могут быть реализованы через определенные мероприятия с указанием сроков их выполнения и ответственных.

Методика проведения Круглого стола. Круглый стол открывает ведущий. Он представляет участников дискуссии, направляет её ход, следит за регламентом, который определяется в начале обсуждения, обобщает итоги, суммирует конструктивные

предложения. Обсуждение в рамках Круглого стола должно носить конструктивный характер, не должно сводиться, с одной стороны, только к отчетам о проделанной работе, а с другой, - только к критическим выступлениям. Сообщения должны быть краткими, не более 10-12 минут. Проект итогового документа оглашается в конце обсуждения (дискуссии), в него вносятся дополнения, изменения, поправки.

Варианты проведения «круглых столов»:

- Первый вариант - участники выступают с докладами, затем проводится их обсуждение. При этом ведущий принимает в заседании относительно скромное участие - распределяет время выступлений, предоставляет слово участникам обсуждения.

- Второй вариант - ведущий интервьюирует участников Круглого стола или выдвигает тезисы для обсуждения. В этом случае он следит за тем, чтобы высказались все участники, «держит» ход обсуждения в русле главной проблемы, ради которой организована встреча за «круглым столом». Такой способ проведения Круглого стола вызывает большой интерес у аудитории. Но он требует от ведущего большого мастерства и глубокого знания «нюансов» обсуждаемой проблемы.

- Третий вариант «методические посиделки». Организация такого круглого стола имеет свои особенности. Для обсуждения предлагаются вопросы, существенные для решения каких-то ключевых задач учебно-воспитательного процесса. Тема обсуждения заранее не объявляется. В этом случае мастерство ведущего Круглого стола заключается в том, чтобы в непринужденной обстановке вызвать слушателей на откровенный разговор по обсуждаемому вопросу и подвести их к определенным выводам. Целью таких «посиделок» является формирование правильной точки зрения по определенной педагогической проблеме; создание благоприятного психологического климата в данной группе слушателей.

- Четвертый вариант - «методический диалог». В рамках такой формы Круглого стола слушатели заранее знакомятся с темой обсуждения, получают теоретическое домашнее задание. Методический диалог ведется по определенной проблеме между ведущим и слушателями или между группами слушателей. Движущей силой диалога является культура общения и активность слушателей. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства. В заключение делается вывод по теме, принимается решение о дальнейших совместных действиях.

Изложение материалов Круглого стола.

Наиболее часто встречающиеся варианты публикаций итогов дискуссий за «круглым столом» следующие:

- *краткое (редуцированное) изложение всех выступлений участников Круглого стола.* В этом случае отбирается самое главное. Текст дается от имени участников в форме прямой речи. При этом ведущий Круглого стола должен обговорить с выступавшими, что именно будет отобрано для печати из каждого выступления. Данные правила диктуют этические требования, которые всегда необходимо соблюдать при работе с авторами текстов.

- *общее резюме,* извлеченное из разных выступлений, прозвучавших в ходе обсуждения. По сути, это общие выводы по тому материалу, который прозвучал в ходе беседы или дискуссии Круглого стола.

- *полное изложение всех выступлений участников.*

Перечень дискуссионных тем для круглого стола

Базовый уровень

Тема 9. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века

1. Позитивистская историография на примере анализа работ Ш.-В. Ланглуа и Ш.

- Сеньобоса.
2. Карл Маркс и материалистическое понимание истории. «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта». Влияние исторического материализма на практику исторических исследований в XIX веке.
 3. Немецкая историография во второй половине XIX века.
 - А) *Юридическая школа*: Г.Л. Маурер, Г. Вайц, П. Рот, О. Гирке и др.
 - Б) *Малогерманская (прусская) школа*. Г. фон Зибель, Г. фон Трейчке, И.Г. Дройзен.
 - В) *Гейдельбергская школа*: Я.Буркхардт – основоположник культурологии.

Тема 10. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века (вторая часть)

1. Английская историографическая традиция
 - А) Политическая история Ч. Фэрса. Развитие историко-биографического жанра: расцвет «эдвардианской биографии».
 - Б) Социально-экономическое направление в истории.
2. Эволюция американской историографии. Ч. Бирд. Ф. Тернер. Э. Селигмен.
3. Критика позитивизма у Б. Кроче (1866-1952).

Тема 16. Отечественная традиция изучения всеобщей истории в XIX вв.

1. Изучение проблем всеобщей истории в XIX в. (Т.Н. Грановский, В.И. Герье, М.М. Стасюлевич и В.В. Бауэр).
2. Складывание социально-экономического направления: Н.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский, П.Г. Виноградов, М. Петрушевский, А.Н. Савин.

Тема 18. Ориенталистические исследования

1. Становление египтологии: зарубежная и отечественная традиции.
2. Становление и развитие синологических исследований за рубежом и в отечественной науке.

Повышенный уровень

Тема 9. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века

1. Немецкая историография во второй половине XIX века.
 - А) *Историческая школа* в политэкономии: К.Т. Инама-Штернегг, И. Шмоллер, Л. Брентано, К. Бюхер. «Культурно–исторический синтез» К. Лампрехта (1856–1915).
 - Б) *Баденская школа* (В. Виндельбанд, Г. Риккерт) о логике исторического познания.
 - В) Теория понимания В. Дильтея.
 - Г) Макс Вебер (1869–1920) и теория идеальных типов.
2. Английская историографическая традиция
 - А) А. Берр (1872-1954) и его «Синтез в истории» (1911).
 - Б) Критика эмпиризма школы Г. Моно и неокантианцев.
3. Эволюция американской историографии. Ч. Бирд. Ф. Тернер. Э. Селигмен.

Тема 10. Превращение в науку и формирование национальных традиций во второй половине XIX века (вторая часть)

1. Критика позитивизма у Б. Кроче (1866-1952).
2. Синтетическая школа: Н.Д. Фюстель де Куланж: происхождение феодализма и романо-германская проблема. Историки-юристы Э. Глассон, П. Виолле, Ж.-Ж. Флакк.
3. Экономическая история: Г. Фаньез, А. Сэ и др. А. Олар и либерально-республиканская школа в изучении революции.
4. Историография внешней политики в школе А. Сореля. А. Дебидур и

дипломатическая история Европы XIX века.

Тема 16. Отечественная традиция изучения всеобщей истории в XIXв.

1. Культурно-историческое направление. М.С. Корелин и история Ренессанса.
2. И.М. Гревс и его школа: О.А. Добиаш-Рождественская, Л.П. Карсавин, П.М. Бицилли.

Тема 18. Ориенталистические исследования

1. Развитие иранистики: зарубежная и отечественная традиции.
2. Становление и развитие арабистики: зарубежный и отечественный опыт.
3. Институциональное оформление ориенталистических исследований.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, **если он на высококвалифицированном уровне имеет представление как** представление как осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; имеет представления об основных проблемах и концепциях в области отечественной и всеобщей истории; о методах интерпретации прошлого в историографической теории и практике; имеет представления о применении базовых знаний в области всеобщей и отечественной истории, археологии и этнологии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; **если он на высококвалифицированном уровне умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике; использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории, археологии и этнологии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; **если он на высококвалифицированном уровне владеет** способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; способностью применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике; владеет способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории, археологии и этнологии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, **если он имеет представление как** представление как осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; имеет представления об основных проблемах и концепциях в области отечественной и всеобщей истории; о методах интерпретации прошлого в историографической теории и практике; имеет представления о применении базовых знаний в области всеобщей и отечественной истории, археологии и этнологии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; **если он хорошо умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике; использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории, археологии и этнологии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; **если он хорошо владеет** способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он на **удовлетворительном уровне имеет представление** как осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; имеет представления об основных проблемах и концепциях в области отечественной и всеобщей истории; о методах интерпретации прошлого в историографической теории и практике; имеет представления о применении базовых знаний в области всеобщей и отечественной истории, археологии и этнологии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; **если он на удовлетворительном уровне умеет** осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике; использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории, археологии и этнологии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования; **если он на удовлетворительном уровне владеет** способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; способностью применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике; владеет способностью использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории, археологии и этнологии, источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования.

76

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Зайцева, Н. В. Введение в историческую науку [Электронный ресурс] : учебное пособие по всем направлениям подготовки бакалавров / Н. В. Зайцева, Г. М. Ипполитов, Т. В. Филатов ; под ред. Г. М. Ипполитов. — Электрон. текстовые данные. — Самара : Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2017. — 33 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/75369.html>
2. Лачаева, М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период) : учебник для бакалавров / М.Ю. Лачаева. - Москва : Прометей, 2018. - 646 с. - ISBN 978-5-907003-94-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>
3. Савельева И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев. - Москва: Языки русской культуры, 2017. - 796 с. - ISBN 5-7859-0025-4; [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211580>

Дополнительная литература:

1. Clio-science. Проблемы истории и междисциплинарного синтеза. Выпуск 6 [Электронный ресурс] : сборник научных трудов / С. Ю. Рафалюк, М. Ю. Лачаева, М. В. Пономарев [и др.] ; под ред. С. Ю. Рафалюк, А. Ю. Графов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2015. — 392 с. — 978-5-4263-0276-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69991.html>
2. Краснова И.А. Историческая антропология: учебное пособие / И.А. Краснова, О.Ю. Орехова. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2015. — 194 с.
3. Личности в истории [Электронный ресурс] : сборник статей / Н. Алякринская [и др.]. — Электрон. текстовые данные. — М. : Новый Акрополь, 2015. — 938 с. — 978-5-91896-101-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/40278.html>
4. Репина Л. П. История исторического знания: учебное пособие для бакалавров / Л.П. Репина, В.В. Зверева, М.Ю. Парамонова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2013. – 288 с.; 22. – (Бакалавр. Базовый курс). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 282-285. – ISBN 978-5-9916-2343-8
5. Рузавин Г.И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учебное пособие для вузов / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 287 с. — 978-5-238-00920-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/52507.html>
6. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. — Электрон. текстовые данные. — М. : Дашков и К, 2016. — 208 с. — 978-5-394-02518-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/60482.html>

Учебно-методическая литература:

1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].
2. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Историография всеобщей истории» для студентов направления 46.03.01 История, профиля «Историко-культурный туризм»/ «История международных отношений», 2022 [Электронная версия].

Интернет-ресурсы

1. <http://elibrary.ru> – Научная электронная библиотека.
2. <http://humanities.edu.ru> – Гуманитарное образование
3. <http://www.edu.ru/> – Федеральный образовательный портал РФ
4. <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/ancient.htm> – Электронная библиотека Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

5. <http://www.libfl.ru/> – Всероссийская государственная библиотека иностранной литературы.
6. <http://www.rsl.ru/> – Российская государственная библиотека
7. <http://www.shpl.ru/> – Государственная публичная историческая библиотека России.
8. <http://www.twirpx.com/library/> – Научная электронная библиотека
9. Краткий курс лекций по дисциплине «История исторического знания»
http://studme.org/1584072027567/istoriya/istoriya_istoricheskogo_znaniya