

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Основы научно-исследовательской работы

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль) – «Аналитика и консалтинг»
Форма обучения – Очная, заочная
Год начала обучения – 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1. Научное исследование: его сущность и особенности

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2. Терминология научного исследования

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3. Сущность теории и ее роль в научном исследовании

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4. Понятие о методе, методологии

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5. Классификация методов научного исследования

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6. Этапы и уровни научного исследования научного исследования

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7. Особенности основных этапов исследования

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8. Теоретический этап научного исследования

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9. Постановка проблемы и ее решение

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10. Работа с научной литературой

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11. Фиксация и хранение научной информации

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12. Эмпирический этап научного исследования

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13. Организация работы над ВКР. Правила оформления ВКР

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14. Язык и стиль научной работы

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 15. Презентация результатов научного исследования

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 16. Подготовка выступления по результатам научного исследования

ВВЕДЕНИЕ

Цель и задачи освоения дисциплины

Цель освоения дисциплины: способствовать формированию общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущего бакалавра социологии, необходимых для осуществления аналитической и консалтинговой деятельности.

Задачи освоения дисциплины:

- ознакомиться с основами прикладного социологического исследования;
- овладеть умениями разработки инструментария прикладного социологического исследования;
- получить навыки проведения прикладного социологического исследования.

Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Основы научно-исследовательской работы» относится к обязательной части Блока 1 «Дисциплины» части.

ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1

Тема 1. Научное исследование: его сущность и особенности

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать сущность научного исследования;

уметь использовать особенности научного исследования в научном поиске;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Научное исследование – это целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий. Характеризуя научное исследование, обычно указывают на его следующие отличительные признаки:

- это обязательно целенаправленный процесс, достижение осознанно поставленной цели, четко сформулированных задач;

- это процесс, направленный на поиск нового, на творчество, на открытие неизвестного, на выдвижение оригинальных идей, на новое освещение рассматриваемых вопросов.

Научное исследование характеризуется систематичностью: здесь упорядочены, приведены в систему и сам процесс исследования, и его результаты; ему присуща строгая доказательность и последовательное обоснование сделанных обобщений и выводов.

Объектом научно-теоретического исследования выступает не просто отдельное явление, конкретная ситуация, а целый класс сходных явлений и ситуаций, их совокупность.

Цель, непосредственные задачи научно-теоретического исследования состоят в том, чтобы найти общее у ряда единичных явлений, вскрыть законы, по которым возникают, функционируют, развиваются такого рода явления, т. е. проникнуть в их глубинную сущность.

В качестве основных средств научно-теоретического исследования применяют следующее: совокупность научных методов, всесторонне обоснованных и сведенных в систему; совокупность понятий, строго определенных терминов, связанных между собою и образующих характерный язык науки.

Результаты научных исследований воплощаются в научных трудах (статьи, монографии, учебники, диссертации и пр.) и затем, после их всесторонней оценки, используются в практике, учитываются в процессе практического познания и в обобщенном виде включаются в руководящие документы.

Различают:

1. Эмпирическое исследование: не имеют теоретической базы, позволяют накопить лишь первоначальные научные факты.

2. Теоретическое исследование: некоторые теоретические обобщения, на основе которых формулируются новые теоретические выводы.

По характеру исследования различают:

Фундаментальные – познание реальности без учета практического эффекта от применения знаний.

Прикладные – проводят в целях получения знания, которое должно быть использовано для решения конкретной практической задачи.

Монодисциплинарные – проводят в рамках отдельной науки.

Междисциплинарное – проводят в рамках нескольких наук.

Аналитическое – направлено на выявление одного наиболее существенного по мнению исследователя аспекта реальности.

Комплексное – ориентировано на охват максимально возможного числа значимых параметров изучаемой реальности.

По цели проведения:

Поисковые – проводят тогда, если заявленная проблема ранее не ставилась, или в исследовании ставится попытка решить новым способом.

Критические – проводят в целях опровержения существующей теории, модели, законов, или для проверки того, какая из 2-х альтернативных гипотез точнее прогнозирует реальность.

Уточняющие – направлено на установление области, проявления теорий или эмпирической закономерности.

Воспроизводящие – основано на точном повторении исследования предшествующих, для определения достоверных, надежных и объективных полученных результатов.

Еще выделяют:

Обзорно-аналитическое исследование- подбор и изучение литературы по теме исследования с последовательным системным изложением и анализом переработанного материала.

Обзорно-критическое – обзор и критика того, что уже сделано по проблеме и соответствующие выводы.

Теоретическое – содержит теоретические положения автора, направлено на решение поставленной проблемы. В таком исследовании должна прослеживаться логика и непротиворечивость суждений.

Эмпирическое (опытное) – в основе лежат реальные достоверные факты. Не предполагает создания искусственных ситуаций для выявления и сбора необходимых фактов. В таком исследовании просто наблюдается, фиксируется, описывается то, что происходит в жизни без вмешательства

исследователя. Оно бывает описательное (опытным путем добываются и описываются новые факты) и объяснительное (сбор, анализ и объяснение).

Методическое исследование – заключается в разработке, обосновании, проверке на практике по критериям валидности, надежности, точности новой методики.

Экспериментальное исследование – самый сложное трудоемкое. В эксперименте всегда создается искусственная ситуация, выделяются причины изучаемых явлений, строго контролируется оцениваются действия этих причин, выявление статистических связей между явлениями.

Этапы научного исследования

Любое научное исследование включает в себя ряд этапов.

1. Постановка научной проблемы

Проблема – это теоретический или фактический вопрос, требующий разрешения.

Виды научных проблем:

- проблема описания явления
- проблема выявления закономерностей
- проблема объяснений
- проблема предсказания.

Этапы постановки проблемы:

- 1) обнаружение дефицита информации
- 2) осознания потребности устранения этого дефицита
- 3) описание проблемной ситуации на естественном языке
- 4) формулирование проблемы в научных категориях и терминах.

Проблема должна быть актуальной. Проблема выбирается исходя из предпочтений и интересов.

На этом этапе формулируется тема исследования, она не должна превышать 6-7 слов.

Общая цель – это образ будущего результата, к которому должно привести исследование. Наиболее часто встречаются:

- описание нового факта или явления;
- выявление взаимосвязи социальных явлений;
- изучение динамики социальных явления;
- обобщение, как выделение наиболее существенных явлений.

Определяется объект – это фрагмент реального мира на который направляется исследовательское усилие.

Существует 2 подхода определения объекта:

- 1) Объект – конкретные социальные явления
- 2) Объект – элемент измерения, т.е. те единицы, которые в исследовании подвергаются измерительным процедурам.

Объектом исследования могут быть:

Индивид, диада, группа.

Предмет – это те или иные стороны, свойства, характеристики объекта, которые представляют научный интерес в связи с решаемой проблемой.

2. Теоретический анализ проблемы

Работа с той информацией, которая есть по данной проблеме, далее формирование авторской модели изученного явления, уточнение научной проблемы.

3. Формулировка гипотез исследования

Гипотеза – это научно-обоснованное высказывание вероятностного характера о сущности изучаемых явлений действительности. Признаки хорошей гипотезы:

- адекватность проблеме
- правдоподобность
- проверяемость

4. Планирование исследования.

Строится программа исследования, выбираются методы и конкретные методики его реализации.

5. Проведение исследования оп намеченному плану

Осуществляется фиксация результатов

6. Анализ и интерпретация полученных данных.

Первичный анализ данных, их математическая обработка, интерпретация, исходная гипотеза проверяется на достоверность, обобщаются новые факты, формулируются закономерности.

7. Формулировка выводов.

Вопросы и задания.

1. Охарактеризуйте различные подходы к определению научного исследования.
2. Составьте логическую схему организации и проведения научного исследования.
3. Прокомментируйте отличительные черты научного исследования.
4. Приведите примеры различных видов научного исследования.
5. Какие виды научного исследования используются в социологии? Приведите примеры.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2

Тема 2. Терминология научного исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

- знать понятие понятийно-категориального аппарата науки;
- уметь использовать терминологию научного исследования;
- владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к

профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Термином называется слово или словосочетание, призванное обозначить объект, предмет, явление или понятие о них в пределах сферы знаний. В идеале термин должен быть однозначным, например, скальпель, синус, карбюратор. К сожалению, таких однозначных терминов мало. Термин «ограничивает» объект в языке – национальном или специальном.

В силу особенностей развития европейской науки и стремления ученых к интернационализации терминов большинство научных терминов имеет латинские или греческие корни. Для того чтобы люди могли понять, что скрывается за термином, или просто перевести его на другой язык, необходимо понять смысл, т.е. ясно выделить суть и предназначение того, что обозначает данный термин. Даже в обычном разговоре для предотвращения споров необходимо уточнять, о чем ведется разговор, т.е. уточнять смысл термина, понимание сущности обсуждаемого. В научных же исследованиях выявление смысла (т.е. сущности и предназначения) является главной задачей. Для этого используются представления, понятия и определения. Рассмотрим более подробно закономерности формирования представления, понятия и определения, с помощью которых объясняется термин.

Представление. Любое исследование подразумевает, что в результате взаимодействия человека с окружающим миром в сознании человека составляется некий мысленный образ. Этот мысленный образ включает в себя множество черт, особенностей, свойств или, по науке логике, признаков.

Признаком называют все то, чем предметы могут быть сходны между собой или отличаться друг от друга. В результате человек может выделить данный объект среди других предметов и в случае необходимости может себе его представить.

Представление включает в себя множество самых разных признаков. Это могут быть общие и индивидуальные, существенные и несущественные признаки. Например, скворец и чайка летают, способность летать – это их общий признак, и по этому признаку они отличаются от слона, который, по видимому, летать не может. Общий признак присущ однородному классу предметов. Однако не все так просто, потому что самолет тоже летает. Поэтому, важным моментом научного исследования является формирование понятия. Сократ говорил, что точное логическое определение понятий – главнейшее условие истинного знания.

Понятие. На основе представления об объекте исследователь должен сформировать некую мысленную логическую или логикогеометрическую модель. Чем яснее и точнее будет этот мысленный образ, тем яснее будет понят смысл. Для этого в представлении выделяется существенный признак.

Существенный признак – такая черта, особенность предмета, которая необходимо ему, лишившись которой он перестает быть самим собой.

Так, например, вода должна быть жидкой – это существенный признак воды. Она может быть холодной, мутной, соленой – это несущественно. Но если ее заморозить, вода перестанет быть водой и превратится в лед. Это существенно. Здесь тоже не все так просто, потому что различие между существенными и несущественными признаками может меняться в процессе научных исследований. Тем не менее только на основе представления можно приступить к формированию понятия.

Понятие (англ. notion, conception) — это высший уровень обобщения, это мысленный образ (форма мысли) предметов и явлений в их наиболее общих и существенных признаках. Именно этим понятие отличается от представления, которое включает в себя множество несущественных признаков.

Научные понятия отражают существенные и необходимые признаки. Они намеренно лишены деталей, присущих конкретным образам, и поэтому пригодны для обобщения мнений разных людей. Таким образом, составить понятие – это понять смысл, т.е. выделить существенные признаки, предназначение. Предельно общие, фундаментальные понятия в данной сфере знаний называют категориями. Иногда их называют первопонятиями. Например, «время» и «пространство» в философии, «спрос» и «предложение» в классической экономической теории и т.п.

Определение, или дефиниция (от лат. definitio — проведение границ, ограничение, от лат. finis — предел, граница). Когда мы слышим незнакомое слово или не знаем каких-то вещей, мы спрашиваем: «Что это такое? Что такое знание? Что такое экономика?» В ответ мы получаем (если имеем понятие) не что иное, как определение. Язык науки – это язык логики, он суше разговорного языка и не должен допускать многозначности, присущей разговорному языку. Поэтому определение должно словами раскрыть содержание понятия (мысленный образ предметов и явлений).

Единственность образа позволяет построить определения в виде лингвистической формулы как краткого выражения смысла. Это позволяет исключить иную интерпретацию образа, позволяет устранить эффект «словесной спекуляции». Этот эффект возникает всегда, когда люди по-разному представляют и понимают образ обсуждаемого объекта или явления и, соответственно, по-разному раскрывают словами его смысл и предназначение. Таким образом, определение – это лингвистическая формула (краткое выражение смысла), выражающая существенные признаки объекта, предмета.

Иногда понятие есть, но дать ему определение невозможно. Например, мы не можем сказать, что такое точка — это логико-геометрический образ, на него можно только указать. Существует много понятий, которым трудно дать определения, например, трудно дать определение тому, что такое «любовь» и т.п. В подобных случаях используют следующие приемы, сходные с определением, для того чтобы раскрыть смысл. • Описание — это

перечисление внешних черт предмета, включающих как существенные, так и несущественные признаки предмета, позволяющие отличить его от других. Например, описание места преступления. • Характеристика дает перечисление лишь наиболее важных в том или ином отношении признаков. Например, известная всем характеристика на штандартенфюрера СС Штирлица Отто: «...характер нордический, беспощаден к врагам рейха». •

Сравнение указывает на сходство предметов, порой не ожидаемое, и позволяет лучше понять или по-новому осветить их черты и свойства. Например, один экономист так объяснил термины «спад», «депрессия», «паника»: «Спад – это период, когда люди потуже затягивают пояса. Во время “депрессии” трудно купить ремень, чтобы держать штаны. А когда человек остается вообще без штанов, начинается “паника”». К сожалению, в гуманитарных науках бытует мнение, что невозможно всему дать точное определение.

Суждение – форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов и явлений, о связях между предметами и их свойствами или об отношениях между предметами.

С помощью логических связей (отрицания, дизъюнкции, конъюнкции, импликации и эквивалентности) мы выясняем истинность суждений, степень заблуждения или их ложность. Выявление существенных признаков позволяет наметить вектор исследования.

Последовательное ограничение объема понятия по видообразующим признакам позволяет создавать одни из важнейших инструментов научного познания – классификации (от лат. classis — разряд, класс). Классификация – это группировка объектов исследования в соответствии с их общими признаками. Признак, на основании которого производится классификация, а также оценка явления или процесса называется критерием (от греч. kriterion – средство для суждения). Любая классификация служит инструментом для упорядочения, систематизации данных, фактов, понятий и т.д. Примером может быть классификация химических элементов Д. И. Менделеева, классификация элементарных частиц в физике, классификация животных и растений Карла Линнея, классификация основных фондов предприятия и т.д.

Таким образом, научный термин, выраженный словом или другими символами, раскрывается в определении. Алгоритм формирования определения выглядит следующим образом: человек наблюдает объект (фактуальный уровень). Затем он формирует представление и понятие, т.е. мысленный образ предметов и явлений в их наиболее общих и существенных признаках. После того как в сознании сформировалось понятие, его можно облечь в словесную форму, словами раскрыть его смысл (лингвистический уровень), т.е. дать определение, или дефиницию, понятия.

В научных исследованиях выделение существенных признаков объекта исследования значительно осложняется тем, что сам объект и предмет исследования не всегда очевиден.

Некоторые исследователи не видят разницы в этих понятиях и отождествляют предмет и объект исследования. Порой объект и предмет

исследования определяются практически одинаково, поскольку слово объект происходит от лат. *objectum* – предмет. Другая часть исследователей считает, что объектом исследования может быть только явление и процесс, который «существует независимо от нашего сознания», а предметом – те аспекты, на которые направлена познавательная деятельность.

Всякая деятельность, направленная на систематизацию, обоснование и, тем более, получение новых знаний о мире, должна обозначить тот фрагмент окружающего мира, на который направлена эта деятельность. То есть объектом исследования могут быть и природа, и человек, и его деятельность во всех проявлениях. Следовательно, объектами исследования могут быть любые процессы или явления, познаваемые исследователем. Таким образом, объект исследования – явление или процесс окружающего мира, на который направлена познавательная деятельность. Для философии объект исследования – это окружающий мир, а многочисленные отрасли науки, последовательно ограничивая это понятие, определяют свой объект исследования. Однако чаще всего в рамках одного исследования не представляется возможным (да и не является нужным) отражать фрагмент окружающего мира во всех его проявлениях. Поэтому исследователь выделяет в объекте только те стороны или аспекты, которые будут им изучаться. Чаще всего при этом он абстрагируется от всех остальных. Для указания на то, какая именно сторона, какой аспект, какой признак процесса или явления окружающего мира исследуется, употребляется термин «предмет». Таким образом, предмет научного исследования – это признаки объекта, на которые направлена познавательная деятельность.

Выбор объекта и предмета в научном исследовании очень непростая задача, потому что: 1) зачастую в научных исследованиях можно иметь дело с процессами, фактами и даже законами, но об объекте, который «проявляется» таким образом, мы можем иметь весьма смутное понятие или даже не имеем представления. 2) сложность заключается в том, что выделение объекта и предмета осуществляется в сознании человека. Это продукт сознания, а точнее, его высшей формы – суждения и разума – в виде понятия, т.е. мысленного образа явлений в их наиболее общих и существенных признаках. Но насколько фрагмент окружающей среды, да и сам окружающий мир соответствует нашему мысленному представлению о нем?! Из вышесказанного следует, что в науке выделение объекта и предмета исследования и формирование понятия и определения является важнейшим этапом научной работы.

Научные факты. Отправной точкой научного исследования является обнаружение и накопление фактов (от лат. *factum* — сделанное, свершившееся). Обычно факт – это событие, которое уже произошло, или выражение, которое обычно считается истинным независимо от того, согласны ли все с его истинностью или нет. Считается, что научный факт – это данные, которые подтверждены экспериментами. В идеальном случае научный факт – это научное наблюдение, подтвержденное экспериментально и многократно. Говоря о важности фактов в развитии науки, В. И. Вернадский

писал: «Научные факты составляют главное содержание научного знания и научной работы. Они, если правильно установлены, бесспорны и общеобязательны». Характеризуя научную риторику, необходимо сделать еще одно пояснение. В научных исследованиях часто употребляются термины, семантически связанные с термином «факты». Это термины «информация», «сведения» и «данные». Зачастую эти термины употребляются как синонимы, однако это не всегда корректно. Термин «информация» интернационален. Он используется во множестве видов деятельности и поэтому многозначен и имеет множество дефиниций. В этом смысле «информация» является общим, родовым понятием по отношению к сведениям. Но тогда мы должны признать, что информация может быть проявленной и не проявленной. И лишь проявленная информация может отражаться в сознании человека, может быть перенесена на бумагу, камень, жесткий диск и т.п. носитель информации в виде фактов, признаков, понятий и т.д.

Это отраженное состояние объекта и обозначение этого состояния в виде фактов, определений или терминов называется сведениями. Сведения – это некоторая часть информации об объекте. Данные – сведения, необходимые для какого-нибудь вывода, решения. Для того чтобы можно было сделать выводы и принять решение, сведения должны быть определенным образом сгруппированы, классифицированы. Это значит, что факты и суждения в виде проблем, гипотез, тезисов, теорий должны быть представлены в некотором формализованном виде, пригодном для использования. Например, на уровне государства штат специальных сотрудников собирает сведения по какому-нибудь вопросу, обрабатывает их, и в виде данных предлагает для разработки решения.

Сбор и получение фактов для научного исследования зачастую очень сложная задача. Не всегда исследователь может иметь дело с первоисточником. Так, ученый и исследуемые объекты и предметы могут быть разделены веками или тысячелетиями, например в истории или палеонтологии. В области теоретических разработок, как мы уже говорили, исследователь не может увидеть все стороны объекта. Поэтому для накопления фактов используются труды других исследователей, свидетельства очевидцев и т.п. Используя различные пути и приемы, исследователь вычленяет и накапливает факты. Основными процедурами процесса накопления фактов на эмпирическом уровне исследования традиционно являются наблюдения, измерения и эксперименты.

Вопросы и задания.

1. Составьте терминологический словарь научного исследования.
2. Приведите примеры терминов, определений, социальных фактов в области социологических исследований.
3. Объясните разницу между термином и определением.
4. Объясните разницу между объектом и предметом исследования.
5. Приведите примеры классификаций в социологии. Дайте свой комментарий.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной

теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3

Тема 3. Сущность теории и ее роль в научном исследовании

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать сущность теории и ее роль в научном исследовании;

уметь анализировать научные теории;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Научная теория, возникающая как закономерный результат всей предшествующей познавательной деятельности, содержит те элементы и формы, с которыми исследователь имел дело еще на эмпирической и начальной стадиях рационального познания. Эмпирические факты, гипотезы и законы являются необходимыми элементами при построении теории, но в рамках ее они не остаются неизменными. Возникновение теории означает не простой, количественный прирост знаний, а коренной, качественный их рост, переход к новому, более глубокому пониманию сущности изучаемых предметов и явлений реальной действительности. Таким образом, теория есть наиболее развитая форма научного знания, целостная развивающаяся система истинных, проверенных практикой знаний, отражающая закономерные, существенные свойства, связи, отношения предметов и явлений реального мира.

Примерами этой формы знания являются классическая механика И. Ньютона, эволюционная теория Ч. Дарвина, теория относительности А. Эйнштейна, теория самоорганизующихся целостных систем (синергетика) и др.

Теория имеет сложную структуру. В современной методологии науки различают следующие основные элементы теории:

1. Исходные основания – фундаментальные понятия, принципы, законы, уравнения, аксиомы и т. д.

2. Идеализированный объект – абстрактная модель существенных свойств и связей изучаемых предметов реальной действительности, например, "абсолютно твердое тело", "идеальный газ", "абсолютно черное тело" и т. д.

3. Логика теории – совокупность определенных правил и способов доказательства, нацеленных на прояснение структуры готового знания, на описание его формальных связей и элементов, и диалектика, направленная на исследование взаимосвязи и развития категорий, законов, принципов и других форм знания.

4. Совокупность законов и утверждений, выведенных в качестве следствий из основоположений теории в соответствии с определенными принципами.

5. Философские установки, ценностные социокультурные основания.

Например, физические теории содержат две основные составляющие: формальные исчисления (математические уравнения, логические символы, правила и др.) и содержательную интерпретацию (категории, законы, принципы). Единство содержательного и формального аспектов теории – один из источников ее совершенствования и развития.

Методологически важную роль в формировании теории играет идеализированный объект, построение которого – необходимый этап создания любой теории, осуществляемый в специфических формах для разных областей знания. Этот объект не только выступает как теоретическая модель определенного фрагмента реальности, но и содержит в себе конкретную программу исследования, реализующуюся в построении теории.

Ключевым элементом теории является закон. Поэтому теорию можно рассматривать как систему законов, выражающих сущность изучаемого объекта во всей его полноте, целостности и конкретности.

Учитывая ключевую роль закона в структуре теории, рассмотрим этот элемент подробнее. В общем виде закон можно определить как выражение объективных, существенных, необходимых, внутренних, повторяющихся и устойчивых связей (отношений) между явлениями и процессами реальной действительности. Закон всегда выражает связь (отношение), которая является:

- объективной, так как присуща прежде всего реальному миру, чувственно-предметной деятельности людей, выражает реальные отношения вещей;
- существенной, конкретно-всеобщей. Будучи отражением существенного в движении универсума, любой закон присущ всем без исключения процессам данного класса, определенного типа (вида) и действует всегда и везде, где разворачиваются соответствующие процессы и условия;
- необходимой, ибо тесно связанный с сущностью закон действует и осуществляется неизбежно в соответствующих условиях;
- внутренней, поскольку отражает глубинные связи и зависимости предметной области в единстве всех ее моментов и отношений в рамках некоторой целостной системы;
- повторяющейся, устойчивой, так как закон отражает не случайные, иногда возникающие связи, а устойчивые, регулярно,

систематически повторяющиеся связи между предметами и явлениями реального мира.

Важнейшая задача научного исследования – открыть законы этой предметной области и выразить их в соответствующих понятиях, идеях, принципах, теориях. Исследователь сможет решить эту задачу, если будет исходить из двух основных посылок: реальности мира в его целостности и развитии; законосообразности этого мира,

Познание законов – сложный, глубоко противоречивый процесс отражения реальной действительности. Законы открываются сначала в форме предположений, гипотез. Дальнейший опытный материал, новые факты приводят к «очищению этих гипотез», устраняют одни из них, исправляют другие, пока, наконец, не будет установлен закон. Поскольку законы относятся к сфере сущности, то самые глубокие знания о них достигаются не на уровне непосредственного восприятия, а на этапе теоретического исследования.

Кроме логической структуры теория имеет различные виды (типы) и функции. Многообразие форм идеализированных объектов соответствует многообразию видов (типов) теорий, которые могут быть классифицированы по разным основаниям. В зависимости от основания могут быть выделены следующие теории: фундаментальные и прикладные, формальные и индуктивные, математические, физические, химические, социологические, философские, психологические и др.

Роль теории в научном исследовании целесообразно рассмотреть через ее функции:

1. Синтетическая функция теории. Выражается в том, что теория объединяет, синтезирует достоверные знания в единую, целостную систему. Можно утверждать, что теория – это своеобразная идея-синтез, ядром которой является научный закон, отражающий внутреннюю существенную связь явлений и процессов, обуславливающую их необходимое развитие.

2. Объяснительная функция. На основе познанных объективных законов теория объясняет явления своей предметной области, а именно выявляет причинные и другие зависимости, многообразие связей явления, его существенные характеристики и свойства, происхождение и развитие, систему противоречий и т. д.

3. Мироззренческая и методологическая функции. Выражаются в том, что теория является важным средством достижения нового знания во всех его формах в различных областях познания реального мира. На ее базе формулируются различные методы, способы и приемы исследовательской деятельности. Например, теория диалектики разворачивается в совокупности различных принципов диалектического метода познания; общая теория систем служит основой системно-структурного и структурно-функционального методов познания и т. д.

4. Предсказательная функция, или функция предвидения. На основании теоретических представлений о наличном состоянии известных явлений делаются выводы о существовании неизвестных ранее фактов, объектов или

их свойств, связей между явлениями и предметами реальной действительности. Таково, например, предсказание Менделеева на основании периодического закона не открытых еще тогда химических элементов и их свойств.

5. Практическая функция. Конечное предназначение любой теории – быть воплощенной в практику, быть «руководством к действию» по изменению, преобразованию действительности. Поэтому справедливо утверждение о том, что нет ничего практичнее, чем хорошая теория.

Само понятие научности предполагает открытие законов, углубление в сущность изучаемых явлений, определение условий практической применимости законов и теорий.

Проведенный анализ по выяснению логики и методологии научного исследования позволяет перейти к рассмотрению следующей важной проблемы: каковы основные уровни и методы научного познания, с помощью которых исследователь осуществляет познание избранного объекта.

Научные исследования проводятся прежде всего в интересах практики и дальнейшего развития теории. Они предпринимаются также для преодоления определенных трудностей в процессе познания новых явлений, объяснения ранее неизвестных фактов или для выявления неполноты старых способов объяснения известных фактов. Трудности научного поиска в наиболее отчетливом виде выступают в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание, его уровень и понятийный аппарат оказываются недостаточными для решения новых задач познания и практики. Осознание противоречия между ограниченностью имеющегося научного знания и потребностями его дальнейшего развития и приводит к постановке новых научных проблем.

Уровень научного исследования в значительной мере определяется тем, насколько новыми и актуальными являются проблемы, над которыми работают ученые. Выбор и постановка таких проблем определяются рядом объективных и субъективных условий. Однако любая научная проблема тем и отличается от простого вопроса, что ответ на нее нельзя найти путем преобразования имеющейся информации. Решение проблемы всегда предполагает выход за пределы известного и поэтому не может быть найдено по каким-то заранее известным, готовым правилам и методам.

Научную проблему часто и справедливо характеризуют как «осознанное незнание» – пока мы не осознаем своего незнания о каких-либо явлениях или об их сторонах, нам все ясно, проблем нет. Они возникают вместе с пониманием того, что в наших знаниях есть проблемы, заполнить которые можно лишь в результате дальнейшего развития науки и успешных действий на практике.

Итак, научная проблема – это форма научного знания, содержание которой составляет то, что еще не познано человеком, но что нужно познать, т. е. это знание о незнании, это вопрос, возникший в ходе познания или практики и требующий научно-практического решения. В проблеме соединяется ее эмпирическая и теоретическая основа.

Причем проблема – не застывшая форма знания, а процесс, включающий два основных момента, два основных этапа движения познания – ее постановку и решение. Правильное выведение проблемного знания из фактов и обобщений, умение верно поставить проблему – необходимая предпосылка ее успешного решения. Поставить проблему – значит:

- отчленить известное и неизвестное, факты объясненные и требующие объяснения, факты, соответствующие теории и противоречащие ей;
- сформулировать вопрос, выражающий основной смысл проблемы, обосновать его правильность и важность для науки и практики;
- наметить конкретные задачи, последовательность их решения и методы, которые будут применяться при этом.

Выбор, постановка и решение научных проблем зависят как от объективных, так и от субъективных факторов. Рассмотрим объективные факторы. Во-первых, это степень зрелости и развитости объекта научного исследования, что особенно существенно для наук, анализирующих генетически или исторически развивающиеся объекты. Во-вторых, это уровень и состояние знаний, теорий в той или иной области науки, равно как и степень зрелости исследуемого объекта, с чем ученый должен считаться. Причем выбор проблемы в значительной мере детерминируется теорией. Разработанность и уровень имеющейся теории во многом определяет глубину проблемы, ее характер. Научная проблема тем и отличается от разного рода псевдопроблем и ненаучных спекуляций, что она опирается на твердо установленные факты и подтвержденное практикой теоретическое знание. Псевдопроблемы же возникают, как правило, при отсутствии сколько-нибудь надежной теории. Поэтому они в лучшем случае опираются лишь на произвольно истолкованные эмпирические факты. Так обстояло дело, например, с проблемой поиска особой жизненной силы в биологии; в-третьих, выбор проблем и их постановка в конечном итоге детерминируется потребностями общественной практики. Именно в ходе практической деятельности наиболее рельефно выявляется противоречие между целями и потребностями людей и имеющимися у них средствами, методами и возможностями их реализации. Однако познание, как правило, не ограничивается решением проблем, связанных с непосредственными практическими потребностями. С возникновением науки все более значительную роль начинают играть запросы самой теории, что находит свое выражение во внутренней логике развития науки; в четвертых, выбор проблем, их постановка и решение, которые во многом обусловлены наличием специальной техники, методов и методики исследования. Поэтому нередко ученые, прежде чем приступить к решению проблемы, определяют сначала методы и технику для соответствующих исследований.

Кроме объективных существуют и субъективные факторы, также существенно влияющие как на постановку, так и на выбор проблем. К ним относятся прежде всего интерес ученого к исследуемой проблеме, оригинальность его замысла, научная добросовестность, нравственное и

эстетическое удовлетворение, испытываемое исследователем при ее выборе и решении.

Прежде чем взяться за решение проблемы, необходимо провести предварительное исследование, в процессе которого будет сформулирована сама проблема и намечены пути ее решения. Такая разработка проблемы может осуществляться примерно следующими основными этапами:

1. Обсуждение полученных новых фактов и явлений, которые не могут быть объяснены в рамках существующих теорий.

2. Предварительный анализ и оценка тех идей и методов решения проблемы, которые могут быть выдвинуты исходя из учета новых фактов и существующих теоретических предпосылок.

3. Определение типа и цели решения проблемы, а также ее связи с другими проблемами. Если проблема допускает решение, то часто возникает необходимость определить, какое решение следует предпочесть в конкретном исследовании.

4. Предварительное описание и интерпретация проблемы. После выяснения необходимых положений, теоретических предпосылок, типа решения и цели проблемы открывается возможность более точного описания, формулировки и истолкования проблемы с помощью разработанных в науке понятий, категорий, принципов, суждений.

Вопросы и задания.

1. Объясните, что такое теория исследования
2. Составьте логическую схему теоретического уровня научного исследования
3. Охарактеризуйте функции теории в научном исследовании
4. Объясните, какие из функций теории актуализированы, прежде всего, в социологических исследованиях.
5. Сформулируйте не менее 3 проблем для темы своего магистерского исследования.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4

Тема 4. Понятие о методе, методологии

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать понятия метода и методологии;

уметь использовать методы научного познания в научно-исследовательской работе;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Метод – это путь познания, опирающийся на некоторую совокупность ранее полученных общих знаний

В связи с таким пониманием метода следует обратить внимание на два обстоятельства. Первое: для методического подхода к предмету исследования необходимо некоторое предварительное познание, которое само зачастую может быть и ненаучным, неметодическим, стихийным. Второе: любой методический подход, опираясь на некоторые общие знания, связывается тем самым с какими-либо философскими взглядами, представлениями.

Поскольку метод связан с предварительными знаниями, методология, естественно, делится на две части: учение об исходных основах (принципах) познания и учение о способах и приемах исследования, опирающихся на эти основы.

В учении об исходных основах познания анализируются и оцениваются те философские представления и взгляды, на которые исследователь опирается в процессе познания. Следовательно, эта часть методологии непосредственно связана с философией, с мировоззрением.

В учении о способах и приемах исследования рассматриваются общие стороны частных методов познания, составляющих общую методику исследования.

Методология научного познания изучает методы научного исследования. К ним относятся, во-первых, исходные основы и принципы научного исследования и, во-вторых, приемы и способы эмпирического и теоретического исследования в науке, опирающиеся на эти принципы. Методологию научного познания иногда отождествляют с логикой научного исследования. Такое отождествление нельзя считать правильным. Оно возникло в рамках логического позитивизма, преувеличивающего значение логики в познании до такой степени, что даже философию он стал рассматривать лишь как часть логики, а именно — как логический анализ языка науки.

Нетрудно понять, что содержание методологии научного познания шире, чем содержание логики научного исследования. Последняя обычно понимается как учение лишь о логических методах научного исследования. Методология же научного познания сверх того изучает исходные принципы познания, методы подготовки и проведения наблюдения и эксперимента, пути формирования и развития общих научных понятий и т.д.

Как уже отмечалось, для науки необходимы особые методы познания. Это эксперимент, использование сложных приборов, математических абстракций и разнообразных методов логического мышления, подчас с применением вычислительных машин, кибернетических устройств и т.п.

В научном познании в результате применения специальных методов исследования формируется такая форма, которая выражает объективные особенности явлений и законов природы и общества, а потому имеет в конечном счете общечеловеческое значение.

Отдельные элементы научных знаний появились давно. Зачатки опытного исследования природы и создания некоторых элементарных разделов математики (в частности, геометрии) наблюдались еще в древности. Однако подлинная наука возникла лишь тогда, когда сложились и стали систематически применяться особые научные методы – методы эмпирического и теоретического исследования явлений природы, что относится примерно к XVII в.

До этого научные знания и методы, как эмпирические, так и теоретические, имели два существенных недостатка: во-первых, они еще не были систематическими; во-вторых, отдельные знания обобщались при помощи умозрительных и далеких от науки общих представлений о мире (взгляды Аристотеля в древности и эти же взгляды, приспособленные в средние века к религиозному миропониманию).

В соответствии с развитием эксперимента, стимулировавшим прогресс науки в целом, расширялись и теоретические научные исследования. Но следует отметить, что методы теоретического исследования в значительной мере зависели от философских представлений о природе и от общенаучной картины мира.

Для первой стадии развития эксперимента характерны механика и механицизм в общих представлениях о мире. Поэтому возможности теоретических научных исследований в то время ограничивались теми разделами математики, которые были связаны с механикой (классический анализ).

Второй стадии эксперимента соответствовали разработка теории электромагнетизма и переход от механической картины мира к электродинамической. Теоретические методы научного исследования в данном случае обуславливались прежде всего физикой и теми науками, которые к ней примыкали. При этом разрабатывались новые математические методы, выходящие за рамки классического анализа.

Третья стадия эксперимента — это современная атомная физика и разработка современной квантово-полевой научной картины мира. Математика и математизация различных наук приобрели принципиально важное значение, что обеспечило появление качественно новых разделов математики.

Теоретические методы научного исследования необычайно расширились после возникновения кибернетики и создания различных вычислительных кибернетических устройств. Появились новые возможности для разработки универсальных теоретических методов, применимых в любых науках, как естественных, так и общественных. Возникла настоятельная необходимость создания специальных исследовательских учреждений,

занимающихся разработкой общих теоретических и математических методов научного исследования.

В чем состоят главные особенности научного познания в современных условиях?

1. В наши дни становится все более ясным, что исходные основы (принципы) научного познания по своей объективной сущности (т.е. вне зависимости от тех или иных философских убеждений самих ученых) являются диалектико-материалистическими.

2. Наука так глубоко проникла во все отрасли народного хозяйства, что планирование последнего, в свою очередь, требует и единого планирования научных исследований.

3. Значение и масштабы научных исследований настолько возросли, что в ряде областей необходимо не только внутригосударственное, но и международное планирования.

4. Объем научных знаний так возрос, что возникла потребность его особой систематизации. Систематизации — это объединение предметов или знаний о них путем установления существенных связей между ними, порядка между частями целого на основе определенных закономерностей, принципов или правил. Без такой систематизации, во-первых, нельзя овладеть всеми имеющимися знаниями и использовать их в практических целях или для дальнейшего развития науки. Но для создания такой систематизации нужна методология научного познания, которая имеет в своей основе диалектико-материалистические представления о мире и познании. Во-вторых, быстрый рост научных знаний в современной науке характеризуется следующими данными. За каждые 40-50 лет объем научных знаний удваивается. В связи с этим становится все труднее овладевать научными знаниями. Система научного знания усложняется, науки дифференцируются, возникают все новые и новые отрасли научного знания, причем в каждой из них поток научной информации значительно возрастает. Так, в мире насчитывается до 100 млн. названий различных научных печатных работ, в том числе 30 млн. книг и 13 млн. патентов и авторских свидетельств. В 100 тыс. различного рода научных и технических периодических изданий публикуется около 4 млн. статей (в том числе в 30 тыс. основных научно-технических журналов печатается примерно 2,5 млн. исследовательских статей). Ежедневно в мире издается в различной форме в среднем 1600 страниц текста в расчете на одного специалиста в узкой области науки и техники.

В условиях быстрого роста объема научных знаний особо важное значение приобретает разработка методов получения и приобретения новых научных знаний и способов быстрого овладения ими.

Знания можно синтезировать лишь на основе каких-либо общих представлений о мире. Так, даже в первобытном обществе первобытные знания обобщались при помощи некоторых фантастических, анимистических и мифологических представлений, которым придавалось значение. В рабовладельческом и феодальном обществе обыденные и первоначальные научные знания синтезировались на основе философских умозрений, однако и

этот синтез не давал еще достаточно правильных представлений о мире. Только когда появилась первая научная картина мира (XVII в.) возникла возможность подлинно научного синтеза научных знаний, что привело к созданию первых научных теорий (механика Ньютона, корпускулярная и волновая теория света, теория упругости и т.д.). Однако первоначальная картина мира, как уже было сказано, находилась еще под сильным влиянием умозрительно-метафизических представлений о мире, что исключало возможность глубокого научного синтеза научных знаний, в частности в познании живой природы и общественных явлений.

Для подлинного научного синтеза научных знаний, накопленных в современной науке, нужна новая научная картина мира, построенная с учетом всех достижений науки на основе диалектического материализма. Без такой картины мира невозможно охватить весь объем современного научного знания.

Создание научного синтеза – важнейшая проблема. Её решение позволит построить современную теорию научного знания, разработать более эффективные методы получения новых научных знаний и методы быстрого овладения ими.

Значение методологии научного познания состоит том, что она позволяет, во-первых, выяснить подлинную философскую основу научного познания, во-вторых, на этой основе систематизировать весь объем научных знаний, что даст возможность эффективнее овладеть всеми имеющимися знаниями, и, в-третьих, создать условия для разработки новой, еще более эффективной методики для дальнейших исследований во всех областях знаний.

Методологические принципы представляют собой общие требования, накладываемые на способ организации или на содержание научного знания, относящиеся не к какой-то одной области науки, а к науке вообще. Они являются критериями научности, объединяя различные приемы в единый Научный Метод.

Необходимо отметить, что методологические принципы, являясь критериями научности, не являются критериями достоверности научного знания. В рамках научного метода могут создаваться, в течение некоторого времени существовать и обсуждаться неправильные теории. Но в тенденции, в развитии задачей научного метода является именно построение правильной теории. И научный метод более результативно ведет ученых к правильному результату. Лучшей иллюстрацией этого является то обстоятельство, что, начиная со второй половины XIX века, очень многие результаты получаются разными учеными независимо друг от друга.

В качестве надежно установленных и признанных в философии науки рассматриваются следующие принципы:

1. Принцип проверяемости (верифицируемости).
2. Принцип опровергаемости (фальсифицируемости).
3. Принцип наблюдаемости.
4. Принцип простоты.

5. Принцип соответствия.
6. Принцип инвариантности.
7. Принцип системности.

Необходимо подчеркнуть, что выделенные принципы образуют не просто совокупность положений: они образуют систему. Системность методологических принципов состоит в их внутренней связанности. Каждый методологический принцип содержательно связан со всеми остальными.

Представленные общеметодологические принципы логически разделяются на две группы. В первую входят принципы подтверждаемости, фальсифицируемости и наблюдаемости. Они главным образом регулируют взаимоотношение теоретического и эмпирического уровней научного знания. Во вторую группу входят принципы простоты, соответствия, инвариантности и согласованности. Их функционирование в основном связано с установлением внутритеоретических и межтеоретических отношений. Далее переходим к анализу конкретных принципов.

Принцип проверяемости (подтверждаемости). Принцип проверяемости, т.е. подтверждения наших представлений опытными данными, имеет давнюю историю. После работ Ф. Бэкона идея эмпирической проверки и подтверждения стала основной идеей философского эмпиризма, а в XIX веке - и философии науки. Особенно большое развитие она получила в позитивизме вообще и в неопозитивизме в частности. Собственно говоря, основная разработка этого положения как методологического принципа научного познания была выполнена именно в рамках неопозитивизма. Основная формулировка требования состоит в том, что теория (как и любое утверждение научного знания) должна подтверждаться (проверяться) путем соотнесения с опытными данными.

Однако в соответствии с требованиями формальной логики правильность следствий не гарантирует правильности исходных посылок. Правильные следствия могут появиться и при неправильных исходных посылках, так как истинность передается только от посылок к следствиям, но не от следствий к посылкам. С позиций формальной логики любое такое подтверждение носит сомнительный характер, поэтому совпадение следствий из теории с опытным результатом лишь увеличивает вероятность подтверждения теории.

Следующим очень важным аспектом требования проверяемости является условие воспроизводимости: результаты проверки не должны зависеть от места выполнения. Проверка должна давать одинаковый результат в разных местах, в разное время, на разных установках, при разных наблюдателях. Иными словами, речь идет об инвариантности результатов проверки. Таким образом, устанавливается связь принципа проверяемости (подтверждаемости) с принципом инвариантности.

Принцип опровергаемости (фальсифицируемости). Принцип опровергаемости, так же как и принцип подтверждаемости, регулирует взаимоотношения теоретического и эмпирического уровней научного

познания: он требует возможности опровержения теории при соотнесении ее с эмпирическими данными.

Существует достаточно тесная связь принципа опровергаемости с принципом подтверждаемости, что позволяет представлять их как два разных аспекта общего требования проверяемости. Очевидно, что проверка может дать как положительный (подтверждение), так и отрицательный (опровержение) результат. Опровержение является обратной стороной подтверждения. Можно рассматривать общий принцип проверяемости, выражаемый двумя разными подходами – подтверждаемостью и опровергаемостью.

Принцип наблюдаемости. Принцип наблюдаемости не является отдельным, независимым принципом; он представляет собой еще одну формулировку общего принципа проверяемости. Когда мы говорим о теории, то утверждаем, что она проверяется, а когда говорим об объекте или о свойстве, то полагаем, что они наблюдаются. В то же время наблюдение какого-либо объекта есть проверка его существования. По мнению С.В. Илларионова, требование наблюдаемости вместе с требованиями подтверждаемости и опровергаемости образует общий принцип проверяемости.

Принцип простоты. Начало ему положил выдающийся средневековый мыслитель У. Оккам, сформулировав познавательное требование, названное «бритвой Оккама». В те далекие времена существовала тенденция объяснять каждое явление своей собственной сущностью. Именно против такого способа рассуждений выступил Оккам. Он сформулировал принцип, состоящий в том, что «не нужно размножать число сущностей сверх необходимого числа». Этот принцип на протяжении уже многих веков является одним из фундаментальных требований научного познания.

Принцип соответствия. Этот принцип утверждает, что любая новая научная теория при наличии старой, хорошо проверенной теории находится с ней не в полном противоречии, а даёт те же следствия в некотором предельном приближении (частном случае).

Вопросы и задания.

1. Объясните сущность понятий «метод» и «методология» научного исследования.
2. Охарактеризуйте особенности методологии социологических исследований.
3. Дайте сравнительную характеристику методологических подходов, используемых в социологии.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 5

Тема 5. Классификация методов научного исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать классификацию методов научного исследования;

уметь использовать методы научного познания в научно-исследовательской работе;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Общенаучные методы научного исследования

Общенаучные методы используются в теоретических и эмпирических исследованиях. Они включают анализ и синтез, индукцию и дедукцию, аналогию и моделирование, абстрагирование и конкретизацию, системный анализ, формализацию, гипотетический и аксиоматический методы, создание теории, наблюдение и эксперимент.

Анализ – метод исследования, который включает в себя изучение предмета путем мысленного или практического расчленения его на составные элементы (части объекта, его признаки, свойства, отношения). Каждая из выделенных частей анализируется отдельно в пределах единого целого. Например, анализ производительности труда рабочих производится по предприятию в целом и по каждому цеху.

Синтез – метод изучения объекта в его целостности, в единстве и взаимной связи его частей. В процессе научных исследований синтез связан с анализом, поскольку он позволяет соединить части предмета, расчлененного в процессе анализа, установить их связь и познать предмет как единое целое (производительность труда по производственному объединению в целом).

Индукция – метод исследования, при котором общий вывод о признаках множества элементов делается на основе изучения этих признаков у части элементов одного множества. Так, изучаются факторы, отрицательно влияющие на производительность труда по каждому отдельному предприятию, а затем обобщаются в целом по объединению, в состав которого входят эти предприятия как производственные единицы.

Дедукция – метод логического умозаключения от общего к частному, т.е. сначала исследуется состояние объекта в целом, а затем - его составных элементов. Применительно к предыдущему примеру сначала анализируется производительность труда в целом по объединению и далее по его производственным единицам.

Аналогия – метод научного умозаключения, посредством которого достигается познание одних предметов и явлений на основании их сходства с другими. Он основывается на сходстве некоторых сторон различных предметов и явлений, например производительность труда в объединении может исследоваться не по каждому предприятию, а лишь по выбранным в качестве аналога, выпускающим однородную с другими предприятиями продукцию и имеющим одинаковые условия для производственной деятельности. При этом полученные результаты распространяются на все аналогичные предприятия.

Сравнение – метод научного изучения, посредством которого устанавливаются сходство и различие предметов и явлений действительности.

Измерение – метод научного исследования процесса определения численного значения некоторой величины посредством определенной заранее единицы измерения.

Исторический подход – метод научного познания, в процессе которого происходит воспроизведение истории изучаемого объекта во всей ее многогранности с учетом всех случайностей.

Логический подход – метод научного умозаключения, посредством которого достигается воспроизведение в мышлении сложного динамического явления в форме исторической теории с отвлечением от случайностей и отдельных несущественных фактов.

Моделирование – метод научного познания, основанный на замене изучаемого предмета, явления на его аналог, модель, содержащую существенные черты оригинала.

Абстрагирование (от лат. – отвлекать) – метод отвлечения, позволяющий переходить от конкретных предметов к общим понятиям и законам развития. Он применяется в исследованиях для перспективного планирования, когда на основании изучения работы предприятий за прошедший период прогнозируется развитие отрасли или региона на будущий период.

Конкретизация – метод исследования предметов во всей их разносторонности, в качественном многообразии реального существования в отличие от абстрактного, отвлечённого изучения предметов. При этом исследуется состояние предметов в связи с определенными условиями их существования и исторического развития.

Системный анализ – изучение объекта исследования как совокупности элементов, образующих систему. В научных исследованиях он предусматривает оценку поведения объекта как системы со всеми факторами, влияющими на его функционирование. Единой методики системного анализа в научных исследованиях пока не имеется.

Комплексный анализ – всестороннее изучение объекта в тесном взаимодействии с представителями самых разных наук и научных направлений.

Формализация – метод исследования объектов путём представления их элементов в виде специальной символики, например представление

себестоимости продукции формулой, в которой при помощи символов изображены статьи затрат.

Гипотетический метод (от. греч. основанный на гипотезе) основан на научном предположении, выдвигаемом для объяснения какого-либо явления и требующем проверки на опыте и теоретического обоснования, чтобы стать достоверной научной теорией. Он применяется при исследовании новых явлений, не имеющих аналогов (изучение эффективности новых машин и оборудования, себестоимости новых видов продукции и т.п.).

Аксиматический метод предусматривает использование аксиом, являющихся доказанными научными знаниями, которые применяются в научных исследованиях в качестве исходных положений для обоснования новой теории. Прежде всего это относится к использованию трудов классиков научных исследований, являющихся аксиоматическими знаниями научной теории, используемой для дальнейшего развития науки.

Создание теории – обобщение результатов исследования, нахождения общих закономерностей в поведении изучаемых объектов, а также распространение результатов исследования на другие объекты и явления, что способствует повышению надёжности проведенного экспериментального исследования.

В эмпирических исследованиях применяются наряду с общенаучными также специфические методы для формирования эмпирического знания прикладного характера. Это преимущественно чувственные методы – ощущения, восприятия и представления. Однако эмпирические знания не чисто чувствительные. Они становятся научными, когда определена их причинная связь наблюдением и экспериментом, т.е. выявлены и изучены факторы, вызвавшие превышение издержек, и намечены мероприятия по устранению недостатков.

Наблюдение – метод изучения предмета путём его количественного измерения и качественной характеристики. Применяется при изучении трудоёмкости изделий путём хронометражных наблюдений, контрольном раскрое сырья и материалов и т.п.

Эксперимент – научно поставленный опыт в соответствии с целью исследования для проверки результатов теоретических исследований. Проводится в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явлений и воссоздавать его повторно в заданных условиях, например проведение эксперимента в ряде отраслей народного хозяйства по применению новых систем планирования, управления и стимулирования.

Конкретно-научные (частные) методы научного познания представляют собой специфические методы конкретных наук. Эти методы формируются в зависимости от целевой функции данной науки и характеризуются взаимным проникновением в однородные отрасли наук. В социологии основными теоретическими методами являются: структурный, функциональный, институциональный, социокультурный, деятельностный и эмпирический. Эмпирические методы, в свою очередь делятся на количественные и качественные.

Вопросы и задания.

1. Охарактеризуйте общенаучные методы научного исследования.
2. Охарактеризуйте конкретные методы социологических исследований.
3. Составьте сводную таблицу общенаучных методов научного исследования.
4. Подберите примеры использования общенаучных методов в социологическом исследовании.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 6

Тема 6. Этапы и уровни научного исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать этапы и уровни научного исследования;

уметь осуществлять научно-исследовательскую работу на различных этапах исследования;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Для структурного разграничения целостной системы научного знания и познавательной деятельности в методологии существуют понятия эмпирического и теоретического уровней.

Эмпирический уровень не сводится к обыденно-практическому знанию, так как является уровнем специализированного научного познания, предполагающего, в отличие от обыденного, целенаправленную систематизированную деятельность на основе специальных методов и системы понятий.

По этой же причине нельзя всякую умственную деятельность считать теоретической.

Эмпирический и теоретический уровни различаются, во-первых, по способам и методам деятельности: в основе эмпирического уровня лежит предметно-орудийная, научно-практическая деятельность, благодаря которой обеспечивается накопление и первичное обобщение исходного познавательного материала; в основе теоретического уровня – абстрактно-

теоретическая деятельность по созданию идеальных моделей и построению различных систем знаний. Во-вторых, уровни научного знания различаются по характеру и формам знания: на эмпирическом уровне формируются фактуальное знание, эмпирические обобщения, непосредственно отражающие свойства и отношения явлений действительности в единстве существенного и несущественного; на теоретическом уровне в логически организованной форме теоретического знания отражаются существенные характеристики явлений, их закономерности.

Относительность деления научного познания на уровни проявляется в том, что они находятся в тесной взаимосвязи, взаимозависимости. Ни один вид эмпирического исследования невозможен без теоретических предпосылок, которые представляют своего рода исходный «концептуальный каркас», систему понятий и принципов, воспроизводящую определенные представления о предмете исследования. Эта система координат выступает как предпосылка и ориентир эмпирического исследования.

Точно также любая теория, сколь ни была бы она абстрактной, в конечном счете опирается, как известно, на практику, на эмпирические данные, что не требует особого доказательства. Противопоставление эмпирического и теоретического относительно, является видом абстракции, результатом методологической конструктивной деятельности, позволяющей структурировать «по этажам» виды деятельности и формы знания. При этом всегда имеется в виду глубокая внутренняя связь, реально существующая между единичным и общим, явлением и сущностью, эмпирическими фактами и их теоретическим объяснением, что делает возможным эмпирическое, практическое подтверждение теории.

Соответственно, необходимо иметь в виду, что абстракции эмпирического и теоретического уровней достаточно приблизительны и не отражают в полной мере структурные компоненты реального знания. Так, деление на «уровни», по существу, не учитывает такую важную составляющую научного познания, как философско-мировоззренческие предпосылки и основания, через которые в конечном счете проявляется социально-культурная обусловленность всего познавательного процесса.

Каждый из уровней характеризуется своим набором методов и форм знания, вместе с тем ряд методов, что будет специально отмечено, применяются и на том и на другом уровнях. Следует также отметить, что существуют науки, в которых невозможно разделение на теоретический и эмпирический уровни, они как бы принадлежат одному из уровней, например, логико-математические дисциплины представлены на теоретическом уровне, тогда как естественно-исторические науки – геология, палеонтология и многие другие, подобные им, – существуют преимущественно на эмпирическом уровне, а в функции теории, как правило, выступают первичные эмпирические обобщения и гипотезы.

Абстрагирование знания на эмпирический и теоретический уровни порождает серьезные проблемы при обращении к гуманитарному знанию. И дело не только в том, что в этих науках преобладают эмпирические методы,

невелики возможности формализации и математизации знания, построения абстрактной теории, но и в том, что сами объекты, в большинстве своем тексты, «языковые феномены» двойственны по своей природе и соединяют неразделимые по существу материально-знаковые и условные, символически-идеальные начала.

Вопросы и задания.

1. Охарактеризуйте теоретический уровень научных исследований.
2. Охарактеризуйте эмпирический уровень научных исследований.
3. Обоснуйте особенности теоретического уровня в социологических исследованиях.
4. Обоснуйте особенности эмпирического уровня в социологических исследованиях.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная литература:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 7

Тема 7. Особенности основных этапов исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать особенности основных этапов исследования;

уметь осуществлять научно-исследовательскую работу на различных этапах исследования;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть:

Обычно исследование состоит из трех рабочих этапов.

Первый этап включает в себя:

- выбор научной проблемы и темы;
- определение объекта и предмета исследования, целей и основных задач;
- разработку гипотезы исследования.

Второй этап работы содержит:

- выбор методов и разработку методики проведения исследования;

- непосредственно специальные процессы самого научного исследования;
- формулирование предварительных выводов, их апробирование и уточнение;
- обоснование заключительных выводов и практических рекомендаций.

Третий этап является заключительным

Он строится на основе внедрения полученных научно-исследовательских результатов в практику. Работа литературно оформляется.

Логика каждого исследования специфична. Любой исследователь исходит из характера научной проблемы, целей и задач работы, конкретного информационного материала, которым он располагает, уровня ресурсной оснащенности исследования и своих возможностей. Каждый рабочий этап исследования имеет свои характерные особенности.

Первый этап состоит из выбора области сферы исследования, причем этот весьма важный выбор обусловлен как объективными факторами (актуальностью, новизной, перспективностью, ценностью и т. д.), так и субъективными (опытом исследователя, его научным и профессиональным интересом, способностями, склонностями, складом ума и т. д.).

Проблема научного исследования принимается как категория, означающая нечто неизвестное в науке, что предстоит открыть, доказать.

Тема. В ней отражается научная проблема в ее характерных чертах. Удачная, точная в смысловом отношении формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, конкретизирует основной замысел, создавая тем самым предпосылки успеха работы в целом.

Объект исследования. Это та совокупность связей, отношений и свойств, которая существует объективно в теории, практике, требует некоторых определенных уточнений и служит источником необходимой для исследователей информации.

Предмет исследования. Этот элемент является более конкретным и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данной исследовательской работе, устанавливают границы научного поиска в каждом объекте.

В научной работе можно выделить несколько предметов исследования, но их не должно быть много.

Из предмета исследования вытекают цель и задачи исследования.

Цель формулируется кратко и предельно точно, в смысловом отношении выражая то основное, что намеревается сделать исследователь. Она подробно конкретизируется и развивается в задачах исследования.

Например, задачи исследования в научной работе могут быть проранжированы в следующем виде:

Первая задача, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием сущности, природы, структуры изучаемого объекта.

Вторая связана с анализом реального состояния предмета исследования, динамики, внутренних противоречий развития во времени и пространстве.

Третья касается основных возможностей и способностей преобразования предмета исследования, моделирования, опытно-экспериментальной проверки.

Четвертая связана с выявлением направлений, путей и средств повышения эффективности совершенствования исследуемого явления, процесса, т. е. с практическими аспектами научной работы, с проблемой управления исследуемым объектом.

Задач в исследовательской работе не должно быть много.

Формулировка гипотезы.

Уяснение конкретных задач осуществляется в творческом поиске частных проблем и вопросов исследования, без решения которых невозможно реализовать методический замысел, решить главную проблему.

В этих целях изучается специальная литература, анализируются имеющиеся точки зрения, научные позиции; выделяются те вопросы, которые можно решить с помощью уже имеющихся научных данных, и те, решение которых представляет прорыв в неизвестность, новый шаг в развитии науки и, следовательно, требует принципиально новых подходов и знаний, предвосхищающих основные результаты исследования.

Гипотезы бывают:

- а) описательные (предполагается существование какого-либо явления);
- б) объяснительные (вскрывающие причины его);
- в) описательно-объяснительные.

К научной гипотезе предъявляются следующие определенные требования:

- она не должна включать в себя слишком много положений. Как правило, одно основное, редко больше по особой специальной необходимости;

- в нее нельзя включать понятия и категории, не являющиеся однозначными, не уясненные самим исследователем;

- при формулировке гипотезы следует избегать ценностных суждений, гипотеза должна соответствовать фактам, быть проверяемой и приложимой к широкому кругу явлений;

- требуется безупречное стилистическое оформление, логическая простота, соблюдение преемственности.

Научные гипотезы с различными уровнями обобщенности, в свою очередь, можно очевидно отнести к индуктивным или дедуктивным.

Дедуктивная гипотеза, как правило, выводится из уже известных отношений, положений или теорий, от которых отталкивается исследователь.

В тех случаях, когда степень надежности гипотезы может быть определена путем статистической переборки количественных результатов опыта, рекомендуется формулировать нулевую или отрицательную гипотезу. При ней исследователь допускает, что нет зависимости между исследуемыми факторами (она равна нулю).

Например, при изучении структуры деятельности специалиста в какой-либо сфере нас интересует зависимость этой структуры от уровня

образования, рабочего стажа, возраста, уровня профессиональной квалификации.

Нулевая гипотеза состоит из допущения, что такой зависимости не существует.

Можно ли в таком случае в проводимом научном исследовании получить результаты, противоречащие нулевой гипотезе? Если мы такие факты получим, то можно ли будет их рассматривать как случайные?

Предполагается, что при такой постановке вопросов исследователю легче уберечься от ложной интерпретации итоговых результатов опыта.

Формулируя гипотезу, важно отдавать себе отчет в том, правильно ли мы это делаем, опираясь на формальные признаки хорошей гипотезы:

а) адекватность ответа вопросу или соотнесенность выводов с посылками (иногда исследователи формулируют проблему в определенном, одном плане, а гипотеза с ней не соотносится и уводит исследователя от проблемы);

б) правдоподобность, т. е. соответствие уже имеющимся знаниям по данной проблеме (если такого соответствия нет, новое исследование оказывается изолированным от общей научной теории);

в) проверяемость.

Второй этап исследования носит ярко выраженный индивидуализированный характер, не терпит жестко регламентированных правил и предписаний. И все же есть ряд принципиальных вопросов, которые необходимо учитывать.

В частности, вопрос о методике исследования, поскольку с ее помощью возможна техническая реализация различных методов. В исследовании мало ставить перечень методов, необходимо их сконструировать и организовать в систему. Нет методики исследования вообще, а есть конкретные методики исследования различных объектов, явлений, процессов.

Методика – это совокупность приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с ее помощью результатов. Она зависит от характера объекта изучения; методологии; цели исследования; разработанных методов; общего уровня квалификации исследователя.

Невозможно сразу составить программу исследования и методику:

во-первых, без уяснения, в каких внешних явлениях проявляется изучаемое явление, каковы показатели, критерии его развития;

во-вторых, без соотнесения методов исследования с разными проявлениями исследуемого явления.

Только при соблюдении этих условий можно надеяться на достоверные научные результаты и выводы.

В ходе исследования составляется программа, в которой должно быть отражено:

- какое явление исследуется;
- по каким показателям;
- какие критерии исследования применяются;
- какие методы исследования используются;

– порядок и регламентация применения исследователем тех или иных методов.

Таким образом, методика – это своего рода модель исследования, причем развернутая во времени. Определенная совокупность методов продумывается исследователем для каждого этапа исследования. При выборе методики учитывается множество факторов и, прежде всего, предмет, цель, задачи исследования.

Методика исследования, несмотря на свою индивидуальность, при решении конкретной задачи имеет определенную структуру специфических компонентов.

Основные компоненты методики исследования:

- теоретико-методологическая часть, концепция, на основе которой строится вся методика;
- исследуемые явления, процессы, признаки, параметры, факторы;
- субординационные и координационные связи и зависимости между ними;
- совокупность применяемых методов, их субординация и координация;
- порядок и регламентация применения методов и методологических приемов;
- последовательность и техника обобщения результатов исследования;
- состав, роль и место исследователей в процессе реализации исследовательского замысла.

Умелое определение содержания каждого структурного элемента методики, их соотношения, взаимной связи и есть искусство исследования.

Хорошо продуманная методика организует исследование, обеспечивает получение необходимого фактического материала, на основе анализа которого и делаются научные выводы.

Реализация методики исследования позволяет получить предварительные теоретические и практические выводы, содержащие ответы на решаемые в исследовании задачи.

Эти выводы должны отвечать следующим методическим требованиям:

- быть всесторонне аргументированными, обобщающими основные итоги исследования;
- вытекать из накопленного материала, являясь логическим следствием его анализа и обобщения.

При формулировании выводов исследователю очень важно избежать двух нередко встречающихся ошибок:

- 1) своеобразного топтания на месте, когда из большого и емкого эмпирического материала делаются весьма поверхностные, частичного порядка ограниченные выводы;
- 2) непомерно широкого обобщения полученных результатов, когда из незначительного фактического материала делаются неправомерно широкие выводы.

Третий этап – это внедрение полученных результатов в практику с литературным оформлением работы.

Вопросы и задания.

1. Охарактеризуйте основные этапы научного исследования.
2. Составьте логическую схему этапов научного исследования.
3. Обоснуйте особенности этапов социологического исследования.
4. Составьте логическую схему этапов социологического исследования.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 8

Тема 8. Теоретический этап научного исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать особенности теоретического этапа научного исследования

уметь осуществлять научно-исследовательскую работу на различных этапах исследования;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Теоретический уровень научного познания характеризуется преобладанием рационального момента – понятий, теорий, законов и других форм мышления и мыслительных операций. Живое созерцание, чувственное познание здесь не устраняется, а становится подчиненным аспектом познавательного процесса. Теоретическое познание отражает явления и процессы со стороны их универсальных внутренних связей и закономерностей, постигаемых с помощью рациональной обработки данных эмпирического знания. Эта обработка осуществляется с помощью систем абстракций «высшего порядка» – таких как понятия, умозаключения, законы, категории, принципы и др.

На основе эмпирических данных здесь происходит мысленное объединение исследуемых объектов, постижение их сущности, «внутреннего движения», законов их существования, составляющих основное содержание теорий, – «квинтэссенции» знания на данном уровне. Важнейшая задача теоретического знания – достижение объективной истины во всей ее конкретности и полноте содержания.

При этом особенно широко используются такие познавательные приемы и средства, как формализация, аксиоматический и гипотетико-дедуктивный методы, абстрагирование – отвлечение от ряда свойств и отношений предметов, идеализация – процесс создания чисто мысленных предметов («точка», «идеальный газ», «абсолютно черное тело» и т.п.), синтез – объединение полученных в результате анализа элементов в систему, дедукция – движение познания от общего к частному, восхождение от абстрактного к конкретному и др. Присутствие в познании идеализации служит показателем развитости теоретического знания как набора определенных идеальных моделей.

Тем самым теория строится таким образом, что она описывает не окружающую действительность, а идеализированные объекты. Идеализация является основной логической операцией теоретического мышления. Ее целью и результатом является создание, конструирование особого типа предметов – идеализированных объектов, работа с которыми – существенная характеристика теоретического познания.

Характерной чертой теоретического познания является его направленность на себя, внутринаучная рефлексия, т.е. исследование самого процесса познания, его форм, приемов, методов, понятийного аппарата, и т.д. На основе теоретического объяснения и познанных законов осуществляется предсказание, предвидение будущего.

На теоретической стадии науки преобладающим (по сравнению с живым созерцанием) является рациональное познание, которое наиболее полно и адекватно выражено в мышлении.

Вопросы и задания.

1. Составьте схему элементов, входящих в теоретический уровень научного исследования.
2. Охарактеризуйте основные особенности теоретического уровня по сравнению с эмпирическим.
3. Охарактеризуйте особенности теоретического уровня социологических исследований

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 9

Тема 9. Постановка проблемы и ее решение

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать особенности постановки научной проблемы;

уметь сформулировать научную проблему;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Проблема – это своего рода граница между знанием и незнанием. Она возникает тогда, когда прежнего знания становится недостаточно, а новое еще не приняло развитой формы.

Если проблема обозначена и сформулирована в виде идеи, концепции, то это значит, что можно приступить к постановке задачи по её решению.

Формулировка проблемы научного исследования – это, по сути, кристаллизация замысла научной работы. Поэтому правильная постановка проблемы – залог успеха. Чтобы верно обнаружить проблему, необходимо понять, что уже разработано в выбранной теме, что слабо разработано, а чего вообще никто не касался, а это возможно лишь на основе изучения имеющейся литературы.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания. Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы.

Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты. Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем нередко имеет не меньшее значение, чем решение их самих. По существу, именно выбор проблем, если не целиком, то в очень большой степени определяет стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Неслучайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

В отличие от житейской, научная проблема формируется в терминах определенной научной отрасли. Она должна быть операционализированной. «Почему солнце светит?» – вопрос, но не проблема, поскольку здесь не указаны область средств и метод решения. «Являются ли различия в агрессивности, личностном свойстве людей, генетически детерминированным признаком или зависят от влияний семейного воспитания?» – это проблема,

которая сформулирована в терминах психологии развития и может быть решена определенными методами.

Проблема есть характеристика проблемной, т.е. противоречивой ситуации – несоответствие теории о предмете общественной практики этой практике, которое обнаруживает исследователь в изученном им материале. Видение той или иной проблемы определенным ученым обусловлено, во-первых, ограниченностью личного опыта, тем, что в непосредственном личном опыте ученый всегда имеет дело лишь с той или иной частью объективной действительности и, во-вторых, теми его представлениями об этой действительности, которые сложились в результате всей его научной подготовки. Ясно, что каждый исследователь видит разные проблемы и может по-разному считать, какая из них является актуальной проблемой. Множественность проблем и целей налицо

В науке формулирование проблемы – обнаружение «дефицита», нехватки информации для описания или объяснения реальности. Способность обнаружить «белое пятно» в знаниях о мире – одно из главных проявлений таланта исследователя. Итак, можно выделить следующие этапы порождения проблемы (рис. 1):

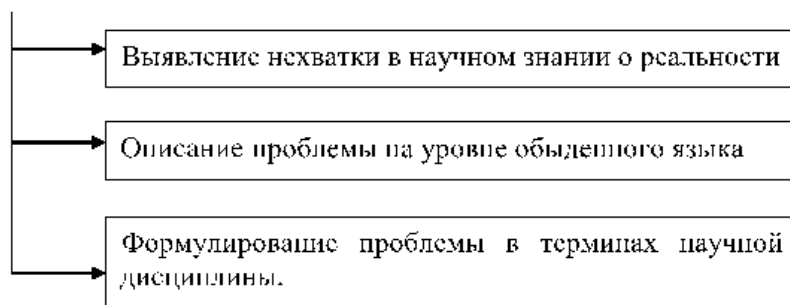


Рис. 1 - Этапы порождения проблемы

Научная проблема возникает в условиях проблемной ситуации, когда складывается и осознается противоречие между знанием о потребностях людей в ходе их деятельности и незнанием средств, путей, способов удовлетворения (реализации) этих потребностей, которое в конечном счете упирается в незнание определенных закономерностей объективного мира.

Проблемная ситуация возникает также как противоречие между существующими теориями и новыми фактами, нуждающимися в ином теоретическом истолковании, или же как выяснение внутренней логической противоречивости существующих теорий и т.д. Противоречие – это показатель того, что знание, зафиксированное в общепринятых положениях, чересчур обобщено, неконкретно, односторонне.

Практика является основой возникновения проблемной ситуации. В процессе практического взаимодействия человека и объектов его деятельности создается и постоянно воссоздается противоречие между качественно быстро изменяющимися и количественно быстро растущими потребностями общества и теми средствами (возможностями), которыми

общество располагает для их удовлетворения. Необходимость в раскрытии законов новых, неизвестных сфер деятельности и является основой проблемы.

Всякое научное исследование по своему существу является всегда проблемным, представляет собой цепь следующих друг за другом проблем, постоянно решаемых и вновь возникающих в иных условиях, на качественно

Чтобы проблема могла выполнить свое назначение, она должна быть правильно поставлена. Для этого специалисту необходимо находиться на самых передовых рубежах науки и четко представлять, что именно уже известно человечеству, а что действительно неизвестно, что предстоит исследовать. Чтобы правильно поставить научную проблему, необходим широкий кругозор. Недаром ученые спорят, что правильно поставленная проблема - это уже наполовину решенная проблема.

Грамотная постановка проблемы предполагает выполнение следующих групп действий:

1. Формулирование проблемы, состоящее из вопрошания (выдвижения центрального вопроса проблемы), констрадикации (фиксации того противоречия, которое легло в основу проблемы), финитизации (предположительного описания ожидаемого результата);

2. Построение проблемы, представленное операциями стратификации («расщепление» проблемы на подвопросы, без ответов на которые нельзя получить ответа на основной проблемный вопрос), композиции (группирование и определение последовательности решения под вопросов, составляющих проблему), локализации (ограничение поля изучения в соответствии с потребностями исследования и возможностями исследователя, ограничение известного от неизвестного в области, избранной для изучения), вариантификации (выработки установки на возможность замены любого вопроса проблемы любым другим и поиск альтернатив для всех элементов проблемы);

3. Оценка проблемы, характеризующаяся такими действиями специалиста, как кондификация (выявление всех условий, необходимых для решения проблемы, включая методы, средства, приемы и т.п.), инвентаризация (проверка наличных возможностей и предпосылок), когнификация (выяснение степени проблемности, т.е. соотношения известного и неизвестного в той информации, которую требуется использовать для решения проблемы), уподобление (нахождение среди уже решенных проблем аналогичных решаемой), квалификация (отнесение проблемы к определенному типу);

4. Обоснование, представляющее собой последовательную реализацию процедур экспозиции (установление ценностных, содержательных и генетических связей данной проблемы с другими проблемами), актуализации (приведение доводов в пользу реальности проблемы, ее постановки и решения), компрометации (выдвижение сколь угодно большого числа возражений против проблемы), демонстрации (объективный синтез результатов, полученных на стадии актуализации и компрометации);

5. Обозначение, состоящее из экспликации (разъяснения) понятий, перекодировки (перевод проблемы на иной научной или обыденный язык), интимизации понятий (словесная нюансировка - малозаметный переход - выражения проблемы и подбор понятий, наиболее точно фиксирующих смысл проблемы).

В зависимости от характера исследования и опыта исследователя возможно изменение последовательности процедур и операций. Некоторые из них могут осуществляться и параллельно с другими (например, стратификация (разделение) с вариантификацией (заменой одного вопроса на другой)), некоторые – по мере развертывания всех процедур и операций проблемы (например, экспликация (разъяснение) понятий или уподобление). Все процедуры можно представить в виде сети, которая, будучи наложена на неизвестную (или частично неизвестную) область, позволяет упорядочить наши представления об этой области, ее границах, методах и средствах ее постижения и т.д.

Изучение проблемы на материале разных наук показывает, что можно выделить три уровня постановки научной проблемы:

- часто встречающаяся ситуация состоит в том, что после определения центрального вопроса о дальнейшем развертывании проблемы мало заботятся. Это, так сказать, низшая интуитивная форма постановки проблемы.

- постановка проблемы в соответствии с описанными правилами, но без полного осознания их смысла и необходимости соблюдения. При этом следует подчеркнуть, что все операции не всегда оказываются реализованными у одного специалиста полностью. Но каждая из них так или иначе представлена в какой-нибудь из действительных проблем науки. Это и явилось с основанием для составления процедурного поиска.

- сознательное использование всех процедур и входящих в него операций.

Важным для организации науки является вопрос о так называемых мнимых проблемах. Под последними понимаются проблемоподобные структуры, которые не являются проблемами, но либо ошибочно принимаются за них, либо выдаются за такие.

В зависимости от характера возникновения все мнимые проблемы можно разделить на два класса:

- экстранаучные мнимые проблемы, причины которых находятся вне науки. В основе их возникновения – мировоззренческие, методологические, идеологические и прочие заблуждения.

- интранаучные проблемы, причины которых коренятся в самом познании, в его достижениях и трудностях.

Существенной с практической точки зрения является задача выработки критериев для различения реальных и мнимых проблем, а также методик их распознавания.

Вопросы и задания.

1. Объясните соотношение понятий «проблема», «проблемная ситуация», «противоречие».

2. Сформулируйте 2-3 проблемы по теме Вашей ВКР.
3. Что такое мнимые проблемы?
4. Охарактеризуйте основные этапы определения проблемы научного исследования.
5. Охарактеризуйте факторы, влияющие на определение проблемы научного исследования.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 10

Тема 10. Работа с научной литературой

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать особенности работы с научной литературой;

уметь работать с научной литературой;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Изучение литературы, рукописей, документов, материалов на электронных носителях и других источниках как средств, содержащих факты, характеризующие историю и современное состояние изучаемого объекта, служит способом создания первоначальных представлений и исходной концепции о предмете исследования, обнаружения белых пятен, неясностей в разработке вопроса. Тщательное изучение литературы помогает отделить известное от неизвестного, зафиксировать установленные факты, накопленный опыт, четко очертить изучаемую проблему.

На данном этапе научного творчества студенту необходимо узнать основные пути к литературным источникам и иметь представление о таких важных литературных источниках, как монографии, сборники, журнальные статьи, брошюры, рецензии, учебные и методические пособия, а также диссертации, авторефераты диссертаций.

Поиски необходимой литературы - продолжительный труд. Значение его огромно, ибо от полноты изучения опубликованного материала будет зависеть качество дипломной работы. Каталоги - это существующие в виде брошюр либо в виде карточек списки книг, имеющих в фондах библиотек.

Существует четыре вида каталогов: алфавитные, предметные, систематические и каталоги новых поступлений. К алфавитному каталогу обращаются в том случае, если знают название необходимого источника и фамилию его автора. В предметном каталоге название книг размещены не по алфавиту, а по рубрикам, каждая из которых посвящена какому-либо предмету (определенной теме). При этом сами рубрики следуют друг за другом в алфавитном порядке, как и названия книг внутри самих рубрик. В систематическом каталоге названия книг сгруппированы по рубрикам и подрубрикам, но сами рубрики, в отличие от предметного каталога, расположены не по алфавиту, а по системе дисциплины. Каталог новых поступлений дает представление о поступивших изданиях книг за последние полгода.

Необходимо знать основные пути к литературным источникам и иметь представление о таких важных литературных источниках, как монографии, сборники, журнальные статьи, брошюры, рецензии и т.д., знать, как их находить в библиотечных фондах, уметь вычленять в них нужную информацию, правильно ее обрабатывать.

Опубликованной по теме дипломной работы литературой начинается с разработки идеи, т.е. замысла предполагаемого

Монография - это научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов, в котором содержится всестороннее теоретическое исследование одной проблемы или темы.

Брошюра - непериодическое печатное издание небольшого объема, как правило, научно-популярного характера.

Сборник научных статей - издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения.

Журнальная статья - научное произведение небольшого размера, в котором проблема рассматривается с обоснованием ее актуальности, теоретического и прикладного значения, с описанием методики и результатов проведенного исследования.

Диссертация - научное произведение, выполненное в форме рукописи, научного доклада, опубликованной монографии или учебника и служит в качестве квалификационной работы на соискание ученой степени.

Автореферат диссертации - научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени.

Рецензия - критический разбор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов.

Аннотации - краткая характеристика книги, статьи, рукописи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено.

Тезисы доклада - краткое изложение содержания предстоящего научного сообщения; тезисы.

Учебное и методическое пособия - издания, предназначенные для педагогических целей. Как правило, в них рассматриваются проблемы того или иного учебного курса на научной основе и даются рекомендации по выполнению практических заданий.

Чтобы овладеть как можно большим пластом литературного материала, необходимо уметь быстро читать. Выделяют следующие виды чтения: библиографическое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, аналитико-критическое и творческое.

Библиографическое чтение - это просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журнальных статей за год и др. Цель такого чтения - по библиографическим описаниям найти источники, которые могут быть полезны в дальнейшей работе.

Просмотровое чтение, как библиографическое, используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию. Обычно к нему прибегают сразу после работы с каталогами и списками литературы, поскольку с их помощью читатель может только предположить, что в книге или в статье данного названия содержится интересующая его информация. Для окончательного решения вопроса он должен просмотреть отобранные материалы, отдельные их части (оглавление, аннотацию, введение, заключение), чтобы выяснить, действительно ли в них содержатся нужные сведения и насколько полно в каждом из источников они представлены. В результате такого просмотра устанавливается, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе.

Ознакомительное чтение подразумевает сплошное, достаточно внимательное прочтение отобранных статей, книг, их глав, отдельных страниц. Цель - познакомиться с характером информации в целом, уяснить, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение; провести сортировку материала на существенный и несущественный, выделить моменты, заслуживающие особого внимания. После такого чтения источник или откладывается как не содержащий новой и нужной информации, или оставляется для изучения.

Изучающее чтение предполагает доскональное освоение материала, отобранного в ходе ознакомления со статьями, книгами. В ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять и впитать всю предлагаемую информацию, реализуется установка на предельно полное понимание и усвоение материала.

Аналитико-критическое и творческое чтение - два вида чтения, близкие между собой. Первое из них предполагает направленный критический анализ информации; второе - поиск тех суждений, фактов, по которым высказываются собственные мысли.

Изучение литературы по выбранной теме нужно начинать с общих работ, чтобы получить представление об основных вопросах, к которым примыкает избранная тема, а затем уже вести поиск нового материала.

Изучение научной литературы - серьезная работа. Поэтому статью или книгу следует читать с карандашом в руках, делая выписки. Если имеется собственный экземпляр журнала или книги, то можно делать пометки на полях. Это существенно облегчает в дальнейшем поиск необходимых материалов.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанного, его редактирование и «чистовая» запись как фрагмент текста будущей дипломной работы.

При изучении научной литературы должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь важное значение.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием. Но особенно интересен просмотр оглавления, в результате которого становится ясным развитие мысли автора. Неплохо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Вопросы и задания.

1. Охарактеризуйте основные виды научной литературы
2. Составьте алгоритм работы с научной литературой
3. Охарактеризуйте методы работы с научной литературой
4. Охарактеризуйте виды работы с научной литературой
5. Используя Интернет, подберите 5-7 научных статей по теме Вашей ВКР.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

Основная литература:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 11

Тема 11. Фиксация и хранение научной информации

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать способы фиксации и хранение научной информации;

уметь применять способы фиксации и хранение научной информации;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Конспектирование – процесс мысленной переработки и письменной фиксации информации, в виде краткого изложения основного содержания, смысла какого-либо текста. Психологи утверждают, что записанное лучше и полнее усваивается, прочнее откладывается в памяти. Установлено, что если прочитать 1000 слов и затем записать 50, подытоживающих прочитанное, то коэффициент усвоения будет выше, чем, если прочитать 10000 слов, не записав ни одного. Кроме того, при записи прочитанного формируется навык свертывания информации. И, наконец, чередование чтения и записывания уменьшает усталость, повышает работоспособность и производительность умственного труда.

Результат конспектирования – запись, позволяющая конспектирующему немедленно или через некоторый срок с нужной полнотой восстановить полученную информацию.

Назначение конспекта – зафиксировать основные понятия и положения первичного текста для того, чтобы их в нужный момент воспроизвести (например, при написании реферата).

Для того чтобы подготовить конспект, необходимо решить следующие задачи:

1. Сориентироваться в общей композиции текста (уметь определить вступление, основную часть, заключение).
2. Увидеть логико-смысловую канву сообщения, понять систему изложения автором информации в целом, а также ход развития каждой отдельной мысли.
3. Выявить «ключевые» мысли, т. е. основные смысловые вехи, на которые «нанизано» все содержание текста.
4. Определить детализирующую информацию.
5. Лаконично сформулировать основную информацию, не перенося на письмо все целиком и дословно.

Во всяком научном тексте содержится информация 2-х видов: основная и вспомогательная. Основной является информация, имеющая наиболее существенное значение для раскрытия содержания темы или вопроса. К ней относятся: определения научных понятий, формулировки законов, теоретических принципов и т. д. Назначение вспомогательной информации – помочь читателю лучше усвоить предлагаемый материал. К этому типу информации относятся разного рода комментарии.

Содержание конспектирования составляет переработка основной информации в целях ее обобщения и сокращения. Обобщить – значит представить ее в более общей, схематической форме, в виде тезисов, выводов, отдельных заголовков, изложения основных результатов и т. п. Читая, мы интуитивно используем некоторые слова и фразы в качестве опорных. Такие опорные слова и фразы называются ключевыми. Ключевые слова и фразы несут основную смысловую и эмоциональную нагрузку содержания текста. При конспектировании необходимо как можно полнее записать основную информацию, а вспомогательную пропустить.

Можно выделить следующие основные типы конспектов: плановый, текстуальный, сводный, тематический.

Плановый – легко получить с помощью предварительно сделанного плана произведения, каждому вопросу плана отвечает определенная часть конспекта:

а) вопросно-ответный (на пункты плана, выраженные в вопросительной форме, конспект дает точные ответы);

б) схематичный плановый конспект (отражает логическую структуру и взаимосвязь отдельных положений).

Текстуальный – это конспект, созданный в основном из цитат.

Сводный конспект – сочетает выписки, цитаты, иногда тезисы; часть его текста может быть снабжена планом.

Тематический – дает более или менее исчерпывающий ответ (в зависимости из числа привлеченных источников и другого материала, например, своих же записей) на поставленный вопрос - тему: обзорный; хронологический.

Способы конспектирования.

Тезисы – это кратко сформулированные основные мысли, положения изучаемого материала. Тезисы лаконично выражают суть читаемого, дают возможность раскрыть содержание. Приступая к освоению записи в виде тезисов, полезно в самом тексте отмечать места, наиболее четко формулирующие основную мысль, которую автор доказывает (если, конечно, это не библиотечная книга). Часто такой отбор облегчается шрифтовым выделением, сделанным в самом тексте.

Линейно-последовательная запись текста. При конспектировании линейно – последовательным способом целесообразно использование плакатно-оформительских средств, которые включают в себя следующие:

- сдвиг текста конспекта по горизонтали, по вертикали;
- выделение жирным (или другим) шрифтом особо значимых слов;
- использование различных цветов;
- подчеркивание;
- заключение в рамку главной информации.

Способ «вопросов-ответов». Он заключается в том, что, поделив страницу тетради пополам вертикальной чертой, конспектирующий в левой части страницы самостоятельно формулирует вопросы или проблемы, затронутые в данном тексте, а в правой части дает ответы на них.

Одна из модификаций способа «вопросов-ответов» – таблица, где место вопроса занимает формулировка проблемы, поднятой автором (лектором), а место ответа – решение данной проблемы. Иногда в таблице могут появиться и дополнительные графы: например, «мое мнение» и т. п.

Схема с фрагментами – способ конспектирования, позволяющий ярче выявить структуру текста, – при этом фрагменты текста (опорные слова, словосочетания, пояснения всякого рода) в сочетании с графикой помогают созданию рационально-лаконичного конспекта.

- простая схема – способ конспектирования, близкий к схеме с фрагментами, объяснений к которой конспектирующий не пишет, но должен уметь давать их устно. Этот способ требует высокой квалификации конспектирующего, в противном случае такой конспект нельзя будет использовать;
- параллельный способ конспектирования: конспект оформляется на двух листах параллельно или один лист делится вертикальной чертой пополам и записи делаются в правой и в левой части листа.

Комбинированный конспект – вершина овладения рациональным конспектированием. При этом умело используются все перечисленные способы, сочетая их в одном конспекте (один из видов конспекта свободно перетекает в другой в зависимости от конспектируемого текста, от желания и умения конспектирующего). Именно при комбинированном конспекте более всего проявляется уровень подготовки и индивидуальность студента.

Принципы составления конспекта прочитанного.

1. Записать все выходные данные источника: автор, название, год и место издания. Если текст взят из периодического издания (газеты или журнала), то записать его название, год, месяц, номер, число, место издания.
2. Выделить поля слева или справа, можно с обеих сторон. Слева на полях отмечаются страницы оригинала, структурные разделы статьи или книги (названия параграфов, подзаголовки и т. п.), формулируются основные проблемы. Справа – способы фиксации прочитанной информации.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

Вопросы и задания.

1. Дайте сравнительную характеристику различных форм фиксации научной информации.
2. Сделайте аннотацию 3 статей по теме Вашей ВКР.
3. Сделайте конспект 2 статей (глав монографий) по теме Вашей ВКР.
4. Попробуйте различные виды конспектирования, дайте их сравнительную характеристику.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 12

Тема 12. Эмпирический этап научного исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать особенности эмпирического этапа научного исследования;

уметь разрабатывать эмпирический этап научного исследования;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть: эмпирическое знание результат взаимодействия научного сознания с чувственно воспринимаемыми предметами.

Возможности и границы эмпирического познания обусловлены операциональными свойствами такой ступени рационального познания, как рассудок. Его деятельность заключается в применении к материалу чувственных данных таких операций, как абстрагирование, анализ, сравнение, обобщение, индукция, выдвижение гипотезы, выведение дедуктивных проверяемых следствий, их обоснование или опровержение и т.д.

Эмпирический уровень характеризуется непосредственным исследованием реально существующих, чувственно воспринимаемых объектов. На этом уровне исследования человек непосредственно взаимодействует с изучаемыми природными или социальными объектами. Здесь преобладает живое созерцание (чувственное познание). На этом уровне осуществляется процесс накопления информации об исследуемых объектах, явлениях путем проведения наблюдений, выполнения разнообразных измерений, постановки экспериментов. Здесь производится также первичная систематизация получаемых фактических данных. Ограниченность эмпирического исследования состоит в преувеличении роли чувственного познания, опыта и в недооценке роли научных абстракций и теорий в познании. Поэтому эмпирическое исследование обычно опирается на определенную теоретическую конструкцию, которая определяет направление этого исследования, обуславливает и обосновывает применяемые при этом методы. Два уровня научного исследования взаимосвязаны. Эмпирический уровень выступает в качестве основы, фундамента теоретического. Гипотезы и теории формируются в процессе теоретического осмысления научных фактов, статистических данных, получаемых на эмпирическом уровне. К тому же

теоретическое мышление неизбежно опирается на чувственно-наглядные образы, с которыми имеет дело эмпирический уровень исследования.

Для понимания природы эмпирического знания следует различать три качественно различных типа предметов:

- 1) вещи сами по себе;
- 2) их представление (репрезентация) в чувственных данных («чувственные объекты»);
- 3) эмпирические (абстрактные объекты).

Формирование сознанием содержания «чувственных объектов» на основе его сенсорных контактов с «вещами в себе» зависит от многих факторов. Прежде всего от содержания самих объектов. Но также и от целевой установки исследования (практической или познавательной). Это относится к любому виду познания, не только научному, но и обыденному. Целевая установка — своеобразный фильтр, механизм отбора важной, значимой для субъекта информации, получаемой в процессе воздействия объекта на чувственные анализаторы. «Чувственные объекты» — результат «видения» сознанием «вещей в себе», а не просто «смотрения» на них.

Такой же процесс фильтрации сознанием внешней информации происходит и на уровне эмпирического знания, который приводит к формированию абстрактных (эмпирических) объектов. Здесь количество фильтров, а тем самым активность и конструктивность сознания резко возрастает. Такими фильтрами на этом уровне являются:

- а) познавательная и практическая установка;
- б) операциональные возможности мышления (рассудка);
- в) требования языка;
- г) накопленный запас эмпирического знания;
- д) интерпретативный потенциал существующих научных теорий.

Эмпирическое знание может быть определено как множество высказываний об абстрактных эмпирических объектах. Лишь опосредованно, часто через длинную цепь идентификаций и интерпретаций, оно является знанием об объективной действительности. Поэтому было бы гносеологической ошибкой видеть в эмпирическом знании непосредственное описание объективной действительности. Например, когда ученый смотрит на показания амперметра и записывает в своем отчете: «Сила тока равна 5 ампер», он вовсе не имеет в виду описание непосредственного наблюдения «черная стрелка прибора остановилась около цифры 5». Результатом его протокольной записи является именно определенная интерпретация непосредственного наблюдения, предполагающая, между прочим, знание некоторой теории, на основе которой был создан данный прибор.

Точно также следует рассматривать протокольные записи типа «Уровень радиации составляет 150 рентген в час», «Скорость полета составляет 8 тыс. м/сек» и т.д.

Эмпирическое знание не может быть рассмотрено как логическое обобщение данных наблюдений и эксперимента. Между чувственным и эмпирическим знанием существует другой тип отношения: логическое

моделирование (репрезентация) чувственных данных в некотором языке. Эмпирическое знание всегда является определенной понятийно-дискурсной моделью чувственного знания.

Эмпирическое знание имеет сложную структуру, включающую 4 уровня:

1) «протокольные предложения» — единичные эмпирические высказывания, «протокольные высказывания» (с квантором существования или без него). Их содержание — дискурсная фиксация единичных результатов наблюдений; при составлении таких протоколов фиксируется точное время и место наблюдения. Наука — в высшей степени целенаправленная и организованная когнитивная деятельность. Наблюдения и эксперименты осуществляются в ней не случайно, бессистемно, а целенаправленно — для подтверждения какой-либо идеи, гипотезы. Поэтому говорить о «чистых», незаинтересованных, неангажированных какой-либо теорией или другими факторами наблюдениях и соответственно протоколах наблюдения в развитой науке не приходится (подробнее об этом — в главе 5). Для современной философии науки это очевидное положение;

2) факты — более высокий уровень эмпирического знания. Научные факты есть индуктивные обобщения протоколов, обязательно всеобщие утверждения статистического или универсального характера. Они утверждают отсутствие или наличие некоторых событий, свойств, отношений в исследуемой предметной области и их интенсивность (количественную определенность). Их символические представления — графики, диаграммы, таблицы, классификации, математические и иные модели и репрезентанты;

3) эмпирические законы различных видов (функциональные, причинные, структурные, динамические, статистические и т.д.). Это особый вид отношений между событиями, состояниями, свойствами, для которых характерно временное или пространственное постоянство (мерность). Как и факты, законы имеют характер общих (универсальных) или статистических высказываний с квантором общности («Все тела при нагревании расширяются»; «Все металлы — электропроводны»; «Все планеты вращаются вокруг Солнца по эллиптическим орбитам» и т.д.).

Научные эмпирические законы (как и факты) являются общими гипотезами, полученными путем различных процедур: индукции — через перечисление; элиминативной индукции; индукции как обратной дедукции; подтверждающей индукции и т.д. Индуктивное восхождение от частного к общему в целом есть неполная процедура и способно дать в заключении только предположительное, вероятностное знание. Поэтому эмпирическое знание по своей природе является в принципе гипотетическим;

4) феноменологические теории — логически организованное множество соответствующих эмпирических фактов и законов (феноменологическая термодинамика, небесная механика Кеплера и т.п.). Хотя это высший уровень и форма логической организации эмпирического знания, тем не менее феноменологические теории и по происхождению, и по возможностям обоснования остаются гипотетическим, предположительным знанием. Это

связано с тем, что индукция, т.е. обоснование общего знания с помощью частного (данные наблюдения, эксперимента) не имеет доказательной силы, в лучшем случае — только подтверждающую.

Различия между уровнями эмпирического знания — скорее количественные, так как они отличаются лишь степенью общности представления одного и того же содержания (знания о чувственно наблюдаемом). Отличие же эмпирического знания от теоретического является качественным, т.е. предполагающим их соотнесенность к разным по происхождению и свойствам объектам (онтологиям).

Изучая явления и связи между ними, эмпирическое исследование способно обнаружить действие объективного закона. Но оно фиксирует это действие, как правило, в форме эмпирических зависимостей, которые следует отличать от теоретического закона как особого знания, получаемого в результате теоретического исследования объектов. Эмпирическая зависимость является результатом индуктивного обобщения опыта и представляет собой вероятностно-истинное знание. Эмпирическое исследование изучает явления и их корреляции, в которых оно может уловить проявление закона. Но в чистом виде он дается только в результате теоретического исследования.

Существуют разные классификации эмпирических методов:

Согласно первой, эмпирические методы научного исследования включают наблюдение, эксперимент и моделирование. Описание, сравнение и измерение являются способами структурирования информации, применяемыми в исследовательских ситуациях.

По другой классификации, к эмпирическим методам относятся наблюдение, измерение и эксперимент.

По мнению Микешиной Л. А., гносеологически их можно разделить на две подгруппы: методы вычленения и исследования эмпирического объекта (наблюдение, измерение, эксперимент, модельный эксперимент); методы обработки и систематизации полученного эмпирического знания (анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, систематизация, классификация).

Вопросы и задания.

1. Охарактеризуйте основные элементы эмпирического этапа научного исследования.
2. Приведите примеры эмпирического знания.
3. Сконструируйте алгоритм эмпирического этапа исследования для темы Вашей ВКР.
4. Охарактеризуйте эмпирические методы социологических исследований.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 13

Тема 13. Организация работы над ВКР. Правила оформления ВКР

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать требования к организации работы над ВКР;

уметь соблюдать правила оформления ВКР;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть:

ВКР – это изложение результатов научных исследований, оформленных в виде специального произведения, подготовленного для публичной защиты.

Особенность такого научного труда заключается в том, что в нем либо должно содержаться решение научной задачи, имеющей значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические, управленческие или экономические решения и разработки, обеспечивающие решение важных прикладных задач. ВКР должна:

- быть написана автором самостоятельно;
- содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты;
- свидетельствовать о личном вкладе автора в науку;
- содержать сведения о практическом использовании научных результатов (научных выводов).

Тематика ВКР должна быть направлена на решение профессиональных задач:

- анализ получаемой полевой и лабораторной информации с использованием современной вычислительной техники;
- проектирование и проведение производственных (в том числе специализированных) работ;
- обработка и анализ получаемой производственной информации, обобщение и систематизация результатов производственных работ с использованием современной техники и технологии;
- организация и проведение испытаний;
- моделирование изучаемых процессов;
- разработка методических и производственных документов.

Технология выполнения ВКР представляет собой последовательность выполнения и указание сроков выполнения отдельных её разделов с конкретизацией результатов по ним, позволяющих достичь положительного результата по работе в целом. При всём многообразии подходов к выполнению ВКР в общем виде оно реализуется в следующей последовательности:

- составление рабочего плана подготовки ВКР;
- обоснование актуальности, определение теоретического и практического значения темы исследования, выдвижение гипотезы исследования;
- формулировка цели и задач исследования, объекта и предмета исследования;
- подготовка аналитического обзора литературы;
- конкретизация методов и методик исследования;
- изучение и анализ теоретических основ исследования;
- сбор и изучение практической информации;
- разработка научной гипотезы;
- подтверждение гипотезы расчетным путём с обработкой научно-практической информации;
- формулировка чётких выводов по работе;
- оформление ВКР;
- оформление реферата ВКР.

Выполнение ВКР осуществляется под руководством научного руководителя, который консультирует студента по проблеме исследования, контролирует выполнение индивидуального плана и несет ответственность за ход исследования, качество и своевременность выполнения ВКР. Контроль хода работы над ВКР осуществляется в рамках промежуточных аттестаций на заседании кафедры в форме отчетов студента, в форме научного доклада по окончании обучения в магистратуре.

Помимо требований, приведенных в Положении, есть требования, которые являются настолько естественными, что даже не требуют особой формализации. Это, прежде всего, требование не только личного написания работы, но и проведения научного исследования лично автором либо его активного участия и значительного вклада в исследование, проводимое научным коллективом. Кроме того, есть требования к ВКР как к форме научного произведения, заключающиеся в достаточности оснований для логически выведенных утверждений (выводов), их необходимой аргументации и критической оценке по сравнению с другими известными решениями, а также во внутреннем единстве всех излагаемых положений.

Соответствие работы предъявляемым требованиям последовательно, с той или иной степенью объективности и ответственности, должны оценить и подтвердить выпускающая кафедра, и эксперты.

Содержательная структура ВКР – предмет сугубо творческий, недопускающий какой-либо жесткой регламентации. Чаше всего структура научной работы задается формулой «анализ – синтез – анализ». Данная

формула означает, что начинать работу целесообразно с тщательного анализа исследуемого вопроса на фоне аргументированного критического обзора уже существующих научных достижений в этой области.

В результате сравнительного анализа существующих систем, методов и методик выявляется тот пробел в науке, который автор исследования намерен восполнить. Тем самым создается основа для фиксации противоречия, которое легло в основу научной проблемы, а также для четкой формулировки научной новизны научно-квалификационной работы.

Исходным, фундаментным элементом работы служит общая характеристика предметной области, определение объекта и предмета исследования, оценка актуальности исследования. В результате формулируются общие выводы об изученности предмета исследования и осуществляется выбор направления будущего исследования, формулируется его цель и креативное описание ожидаемого результата, выраженного как научная задача. На этой основе осуществляется дифференциация, постановка, ранжирование и оценка возможности решения частных задач исследования. Для обеспечения внутреннего единства работы на данном этапе целесообразно сгруппировать и упорядочить частные научные задачи и вопросы в такой последовательности, чтобы каждый предыдущий органично создавал основу для последующего. В некоторых случаях целесообразно осуществить нюансировку понятийной основы исследования.

Далее, как правило, осуществляется системный и функциональный (аспектный) анализ предмета исследования, с вербальным либо формализованным представлением взаимосвязи и взаимодействия объекта и предмета исследования в виде структурно-функциональной модели. Важным элементом данного этапа является анализ ранее сформулированных положений, теоретических и эмпирических методов и методик исследования, математических и иных моделей функционирования предмета исследования. Разные задачи, решаемые для разных условий, основываются на различных критериях. Поэтому на этом этапе необходимо строго определить критерии качества и эффективности, совокупность ограничений, которые окажут на предмет исследования существенное влияние.

Исходя из проведенного анализа и обоснованно выбранного критерия эффективности конкретизируется научно-практическая задача, осуществляется ее формализованная постановка, позволяющая перейти к синтезу предмета и цели исследований. Следует четко осознать, что именно вы решили синтезировать – какой-либо конкретный предмет (например, методы и средства анализа и обработки информации при управлении сложными социотехническими системами) или инструмент для его разработки (например, методику оценки эффективности методов управления).

Следующий шаг в рамках этапа синтеза – выдвинуть рабочую гипотезу о том, в чем может заключаться сущность синтезируемого научного знания или научно-практического результата. На этой основе формулируются и формализуются две-три частных научно-технических задачи, связанные с предметом исследований, позволяющие достичь цели исследования. При этом

подробно излагаются процесс и методы их решения, вид эксперимента, применяемый математический аппарат и модели, необходимые для синтеза того, что составляет цель исследования. Синтез также представляет собой обобщение научных данных, полученных эмпирическим путем, и выведение на этой основе новых закономерностей, законов, построение новой научной теории.

И заключительный этап – вновь анализ, но уже полученных результатов на их всесторонность, непротиворечивость и обоснованность, устойчивость, точность, сходимость и реализуемость при современном состоянии науки, техники и информационных технологий. Анализ позволяет вывести определенные следствия, сформировать практические решения и рекомендации, выявить нерешенные вопросы и наметить новые научные задачи. На этой логической базе должна появиться четкая формулировка достигнутого положительного эффекта и область практической реализации результатов исследования, проведенного в рамках ВКР.

В заключении необходимо обобщить результаты и сформулировать выводы. Это важная часть работы, которая позволяет понять, удалось ли достичь поставленной цели.

Следует заметить, что предоставление свободы выбора в отношении творческой части работы совершенно не распространяется на ее оформительскую часть. ВКР оформляется в виде текстовой разработки с приложением графиков, рисунков, таблиц, схем и других необходимых элементов формализации научных данных. Формализованная структура ВКР (но не ее содержание) предельно унифицирована, и для ее разработки совершенно не требуется особого творческого начала.

Правила оформления ВКР

Общие требования:

- Формат бумаги – А4;
- Шрифт – Times New Roman , размер шрифта - 14 кегль;
- Межстрочный интервал – 1,5;
- Цвет текста – черный;
- Выравнивание текста – по ширине;
- Печать – односторонняя;
- Поля страницы: верхнее и нижнее – 2см, левое – 3 см, правое – 1 см.

Нумерация должна присутствовать на каждой странице кроме титульного листа и начинаться с номера 2. Ссылки на рисунки, таблицы, цитаты, статистические данные обязательны.

Объем ВКР по ГОСТу должен быть не менее 70 и не более 120 страниц. Работу меньшую по объему могут просто счесть несolidной и не раскрывающей тему. С другой стороны, не рекомендуется перегружать работу лишней информацией. Если у Вас никак не получается вложиться в указанные рамки, обязательно согласуйте объем работы с научным руководителем.

В тексте не рекомендуется употреблять личные местоимения. Лучший вариант для научной работы – безличная форма. Например: «проведено

исследование», «данные обработаны», «получен результат» вместо «я провел/а исследование», «я обработал/а данные», «я получил/а результат».

Литературное оформление материалов исследования является неотъемлемой частью научного исследования и представляется трудоемким и очень ответственным делом.

Вычленив из собранных материалов и сформулировать основные идеи, положения, выводы и рекомендации доступно, достаточно полно и точно – это главное, к чему следует стремиться исследователю в процессе литературного оформления результатов и научных материалов.

В работе по оформлению научных материалов исследователю следует придерживаться общих правил:

- название и содержание глав, а также разделов должно соответствовать теме исследования и не выходить за ее рамки, содержание глав должно исчерпывать тему, а содержание разделов – главу в целом;

- первоначально, изучив материал для написания очередного раздела (главы), необходимо продумать его план, ведущие идеи, систему аргументации и зафиксировать все это письменно, не теряя из виду логику всей работы, затем провести уточнение, «шлифовку» отдельных смысловых частей и предложений, сделать необходимые дополнения, перестановки, убрать лишнее, провести редакторскую, стилистическую правку;

- сразу уточнять, проверять оформление ссылок, составлять справочный аппарат и список литературных источников (библиографических ссылок);

- не допускать спешки с окончательной правкой, взглянуть на материал через некоторое время, дать ему «отлежаться», при этом некоторые рассуждения и умозаключения, как показывает практика, будут представляться неудачно оформленными, малодоказательными и несущественными, поэтому нужно их улучшить или опустить, оставить лишь действительно необходимое;

- избегать наукообразности, игры в эрудицию, поскольку приведение большого количества ссылок, злоупотребление специальной терминологией затрудняют понимание мыслей исследователя для окружающих, делают изложение сложным, поэтому стиль изложения должен сочетать в себе научную строгость и деловитость, доступность и выразительность;

- в зависимости от содержания литературное изложение материала может быть спокойным (без эмоций), аргументированным или полемическим, критикующим, кратким или обстоятельным, развернутым;

- соблюдать авторскую скромность, учесть и отметить все, что сделано предшественниками, коллегами в разработке исследуемой проблемы, трезво и объективно оценить свой конкретный вклад в научные изыскания;

- перед тем, как оформить чистовой вариант материалов для подготовки к печати, провести апробацию работы: рецензирование, экспертизу, обсуждение на семинарах, конференциях, симпозиумах с коллегами и т. п., после чего устранить недостатки, выявленные при апробировании.

ВКР должна быть переплетена. В переплет вкладываются рецензия научного руководителя и аннотация, а также отзыв эксперта.

ВКР должна содержать:

- титульный лист;
- реферат;
- содержание;
- введение;
- основную часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

Типичные ошибки при оформлении и подготовке ВКР:

- **Переносы в заголовках.** Обязательно установите в настройках автоматическую расстановку переносов;
- **Отсутствие выводов по каждой главе.** Выводы - очень важная часть работы;
- **Несоответствие поставленных целей и полученных результатов.** Кстати, чтобы этого избежать, введение и заключение целесообразно писать в самом конце, когда основная часть работы готова;
- **Использование неактуальной литературы.** Старайтесь использовать литературу за последние 5-7 лет;
- **Нарушение ГОСТ в библиографическом описании;**
- **Неправильно оформленные ссылки;**

Малое количество источников. Напоминаем, что количество источников в ВКР должно быть не менее **30-40**.

Вопросы и задания.

1. Охарактеризуйте основные этапы работы над ВКР.
2. Составьте рабочий план работы над ВКР.
3. Сформулируйте научную проблему Вашей работы.
4. Сформулируйте объект и предмет ВКР.
5. Сформулируйте цель и задачи Вашего исследования.
6. Сформулируйте рабочую гипотезу Вашего исследования.
7. Составьте содержательный план-конспект Вашей работы.
8. Используя нормативные документы университета, составьте шаблон своей ВКР.
9. Изучите требования ГОСТ к оформлению ссылок. Представьте текст с правильно оформленными ссылками.
10. Изучите требования ГОСТ к оформлению списка использованной литературы. Представьте правильно оформленный список литературы по теме Вашей ВКР.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 14

Тема 14. Язык и стиль научной работы

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать язык и стиль научной работы;

уметь использовать язык и стиль научной работы;

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть:

Научный функциональный стиль (его могут называть по-разному: язык науки, язык научно-технической литературы, язык научного общения, стиль научной литературы, стиль научной прозы, научный стиль, научная речь и т.п.) является одним из пяти функциональных стилей (публицистический, научный, официально-деловой, разговорный стили и стиль художественной литературы), определяемых как разновидность литературного языка, в которой язык выступает в той или иной социально значимой сфере общественно-речевой практики людей и особенности которой обусловлены особенностями общения в данной сфере.

Стили строятся по полювому принципу: у каждого есть центр, где сосредоточены специфические черты соответствующего стиля (преимущественное использование в нем определенных лексических средств, синтаксических конструкций и т.д.), и периферия, допускающая в незначительном количестве элементы других стилей. В отличие от достаточно закрытого, консервативного официально-делового, современный научный стиль более открыт, проницаем, подвержен влиянию других стилей. В то же время он сам влияет на другие стили, обогащает их новыми знаниями, а значит – и смыслами, и способами их выражения.

На фоне определенного снижения нормативного уровня некоторых его функциональных разновидностей, например публицистической, в последние десятилетия степень внутрисклассовой нормативности научного стиля возрастает. Усвоение норм научного стиля, выполняющего самые существенные функции языка: эпистемическую (хранение знания), когнитивную (получение нового знания) и коммуникативную (передача специальной информации в убедительной и доступной форме), – является необходимым условием для успешного общения в научной сфере и делает благоприятным перенос сформированных при создании научных текстов умений и навыков на другие сферы общения.

Для научного стиля характерны следующие специфические особенности (стилевые черты):

– Отвлеченность, обобщенность (для теоретического мышления характерно отвлечение от конкретного и случайного, поскольку назначение науки – вскрывать закономерности). Создается за счет широкого использования языковых единиц абстрактного и обобщенного значения или способных передавать их в контексте научной речи. Приведем примеры. Гипотенуза – сторона прямоугольного треугольника, лежащая против прямого угла. Датчик фиксирует изменения температуры. Амперметр – прибор для измерения силы тока. Волк – хищное животное. Липа в средней полосе России цветет в мае. В первом предложении речь идет не о конкретной гипотенузе конкретного, данного прямоугольного треугольника. Напротив, здесь говорится обо всех существующих и возможных прямоугольных треугольниках. Во втором предложении характеризуется не определенный датчик, но все датчики данного типа, данного класса. И очень характерно использование обобщенного значения настоящего времени: «фиксирует изменения». В зависимости от контекста это может означать, что фиксирует: 1) сейчас, в данный момент; 2) всегда, постоянно; 3) способен фиксировать.

– Подчеркнутая логичность, вытекающая из абстрактности и строгой логичности мышления, тесно связанная с последовательностью изложения, доказательностью и аргументированностью. Логическую выстроенность текста ставят в зависимость от фактора адресата – необходимости убедить читателя в правильности расчетов и выводов. Организация языкового материала в жанровых разновидностях научных сочинений направлена на последовательное и систематическое изложение научных вопросов, на точную передачу результатов наблюдения, эксперимента и анализа, раскрытие общих закономерностей, управляющих жизнью природы и общества, на доказательство правильности/ошибочности теории, концепции и т.п.

– Терминологичность, или терминированность. Использование особой терминологии было характерно для научного стиля «уже на заре его становления, когда его отличительное специфическое свойство не предполагало обязательного наличия других особенностей».

– Смысловая точность – выбор наиболее подходящего в данном конкретном случае слова или грамматической конструкции, наиболее адекватно и однозначно выражающих смысл. Точность и однозначность достигаются употреблением большого числа терминов, однако допускают некоторую степень инотолкования, например, неодинаковую интерпретацию различных теорий. Последнее корректируется результатами научных наблюдений, проверкой научных сведений экспериментальным путем и требованием критического отношения со стороны читателя.

– Ясность, обусловленная задачами коммуникации в данной сфере, так как особая сложность содержательной стороны речи требует четкости и простоты изложения с целью облегчения и опознавания информации получателем. «Главное достоинство научного языка – ясность», «хороший язык научной работы незаметен читателям. Заметной должна быть только

мысль», – писал Д.С. Лихачев. – Объективность изложения, понимаемая как соответствие излагаемого материала действительности, отсутствие субъективной оценки: «это изложение, где автор и его оценка отодвигаются на задний план, на переднем же – сам процесс».

– Стандартность, стереотипность. (устойчивость и единообразие при организации языкового материала), распространяемая на широкий круг явлений: устойчивые лексические единицы, синтаксические конструкции, определенные модели построения абзацев, общая композиционная упорядоченность текстов определенного жанра.

– Краткость, сжатость, лаконичность – устранение в тексте лексической, структурной и информационной избыточности. Казалось бы, что меньше написать легче, чем больше, но не все даже зрелые ученые умеют вовремя поставить точку и помнят о том, что «оптимум – это не максимум» (Аристотель) и важно «не количество работ, а их качество!» (Д.С. Лихачев).

– Безличность – стремление к ограниченному использованию авторского «я» как проявление черт отвлеченности, обобщенности и объективности. Вопрос, что писать в научном тексте – «я» или «мы», актуален в первую очередь для специалистов гуманитарных, но не технических наук, где провести лабораторный эксперимент и сделать открытие в одиночку часто просто невозможно. Важно отметить, что, несмотря на решение этого вопроса еще в XVIII в., когда М.В. Ломоносов заменил в своих работах «я» на «мы», оставив первое местоимение только в статьях полемического характера, несмотря на единодушное согласие и подражание в письменных жанрах его примеру всех крупных исследователей русской научной речи XX в., призыв использовать авторское «я» повторяется с завидной настойчивостью преимущественно в научно-учебных жанрах. Анализ письменных текстов разных жанров, а также работ по этой проблеме российских и зарубежных исследователей позволяет говорить о том, что использование в русских письменных научных текстах «я» – факт очень редкий; оно оправдано лишь в случае выдвижения новых теорий – спорных, неожиданных, смелых, противоречащих официальной науке.

При этом ни тема исследования, ни его новизна, ни уникальность открытия не допускают проявления авторского «я» в жанре автореферата.

– Некатегоричность (толерантность), выраженная «во взвешенности оценок как в отношении степени изученности темы, эффективности теории и путей решения исследуемых проблем, степени завершенности результатов исследования, так и в отношении упоминаемых в работе и цитируемых мнений других авторов ученых и своих личных».

– Эмотивность (разные виды экспрессии и эмоциональности). Произведения научной прозы не являются бледными и бесстрастными фотографиями действительности; они представляют собой плоды мыслительной работы ученого, которые отражают, помимо объективной реальности, его отношение к ней, его оценки реальных фактов и иных попыток их осмысления, его собственный образ мыслей, его идейные и научные установки, его вкусы и, наконец, его стремление оказать на читателя

определенное – прежде всего интеллектуальное – воздействие. Экспрессивность и эмоциональность решают коммуникативную задачу – стремление сделать речь более убедительной и выразительной.

– Образность. В области гуманитарных наук эмоциональность и образность возможно использовать лишь в сочетании с формальнологическим способом изложения. Элементы экспрессивности, эмоциональности, образности (в небольшом количестве!) могут присутствовать в научной речи как «вкрапления», «инкрустации», «орнамент», оказывая на читателя определенное – прежде всего интеллектуальное – воздействие.

Каждый функциональный стиль подразделяется на подстилевые разновидности. В соответствии с дифференциацией научного стиля по подстилям можно выделить такие его жанровые разновидности, как:

- собственно научный подстиль (статья в научном журнале или сборнике научных трудов, диссертация, монография, доклад);
- учебно-научный (учебник, учебное и методическое пособие, программа, сборник задач и упражнений, лекция, конспект, учебно-методические материалы);
- научно-популярный, научно-публицистический (очерк, книга, лекция, статья);
- научно-справочный (словарь, справочник, каталог);
- научно-информативный (библиографический реферат, аннотация);
- научно-деловой (техническая документация);
- научно-мемуарный (историческая справка, биография ученого).

От подстилей перейдем к подъязыкам, которыми обладает отдельная наука, каждая достаточно развитая отрасль знания (подъязык математики, физики, архитектуры, экономики).

В любом подъязыке науки (психология, математика, социология и др.) и жанре (статья, учебник, монография и др.) должны сохраняться общие черты научного стиля; без этого осуществление аутентичной коммуникации невозможно. Владение подъязыками называют одной из важных профессиональных характеристик языковой личности специалиста.

Вопросы и задания.

1. Составьте сводную таблицу основных требований к научной речи.
2. Дайте сравнительную характеристику различных подстилей научной речи.
3. Подберите цитаты, иллюстрирующие различные подстили научной речи.
4. Составьте словарь (10-20 слов) социологического подъязыка
5. Подберите примеры ошибок в научном стиле.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 15

Тема 15. Подготовка выступления по результатам исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать требования к подготовке выступления по результатам исследования;

уметь осуществлять подготовку выступления по результатам исследования

владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть:

Структура стандартного 15-20-минутного выступления:

1) вступительный материал, куда входит и время на знакомство – 1 -2 минуты;

2) основная часть доклада –12-18 минут;

3) резюме должно быть кратким и запоминающимся – не более 1 минуты.

Сейчас почти все докладчики, для иллюстрации материала используют слайды – электронные презентации с помощью мультимедийного проектора (Power Point).

Рекомендуемое количество иллюстраций для каждой части доклада следующее: во вступлении – 1-3 слайда, в основной части – 5-7 слайдов, и в резюме – не более 1-2 слайдов.

Вступительная часть доклада имеет задачей:

а) установить контакт со слушателями;

б) привлечь их внимание;

в) сообщить, что вы собираетесь им рассказать;

г) чётко сформулировать основные мысли вашего доклада.

В самом начале, после приветствия, вы даёте название доклада и сведения о докладчике. Название должно быть кратким, осмысленным (слушатели должны сразу схватить суть) и интересным. Название можно дать на самом первом слайде, если ваш самый первый слайд не какая-то вводная занимательная картинка. Желательно здесь же, на первом слайде сообщить и что-то о себе, может быть, даже немного личное (например, свой домашний телефон). Чётко выверенная информация о себе поможет установить контакт со слушателями. Здесь же вы можете указать и наиболее удобные способы связи с вами – адрес, телефон или электронную почту.

Во вступительном материале рекомендуется использовать слайд, который мог бы привлечь внимание к вам и развлечь слушателей – шарж, карикатуру, лучше весёлый рисунок, удачно иллюстрирующий вашу основную идею.

Желательно также уже в самом начале доклада, пока внимание слушателей к вам ещё не остыло, успеть зафиксировать свою основную идею. Она должна быть чётко отражена на отдельном слайде (этот слайд у вас должен быть под рукой для того, чтобы продемонстрировать его ещё раз в самом конце доклада).

Завершает вступительную часть чётко сформулированный план (или краткий обзор) доклада: вы должны ясно указать путь, по которому станете вести слушателей в течение ближайших четверти часа. Этот план можно также представить на слайде.

Если суммировать, во вступительной части вы должны следовать формуле RAMP (Rapport – Attention – Main – Plan). Установление взаимопонимания (rapport) должно занять 5-15 секунд, в течение которых надо сказать или сделать нечто такое, что позволит расположить слушателей к себе (простейший вариант: «Доброе утро!», чуть сложнее – широкая улыбка во весь рот в течение 4-х сек; но её трудно держать)

Привлечение внимания (attention) займёт 30-60 секунд. Здесь множество способов завлечь слушателей и сделать их своими союзниками. Это и острая постановка проблемы, и удачная цитата, и неожиданный подход к решению, и яркая иллюстрация или шарж.

Основное содержание доклада (Main) должно быть во вступлении телеграфным – около 15 секунд (за это время спокойным размеренным голосом Вам удастся произнести 30-35 слов). Скажите сразу людям основную идею своего доклада, не интригуйте напрасно.

Наконец, вы должны представить план того, о чём пойдёт речь. Изложение плана должно занять тоже не более 15 секунд.

Имейте в виду, что большинство докладчиков не следуют этому правилу. Более того, они обращаются к аудитории с «псевдозаявкой» типа: «Я рассмотрю некоторые проблемы и шаг за шагом изложу процесс, как я его исследовал...». Заявки в таком стиле не допускайте ни в коем случае.

Также старайтесь не начинать доклад в «повествовательном стиле». Почти единственная причина того, почему всё-таки большинство выступающих прибегают к такому стилю – страх. Выступать – занятие волнительное и страшное. Страх здесь не физический, а социальный – в любой момент вы можете утратить уважение других к себе только вследствие собственных высказываний. Потерять профессиональное уважение ещё страшнее.

Основная часть доклада состоит из формулировки проблемы и целей работы (1-2 слайда), отсылки к сходным или аналогичным исследованиям (0-1 слайд), изложения методов (1 слайд), результатов (4-6 и более слайдов), описания планов продолжения своей работы (1). Не забудьте про несколько запасных слайдов на случай каверзных вопросов – с помощью них вы легче

вывернетесь, сместив внимание слушателей на то, что вам знакомо (правда, прямое и честное признание в том, что вы не знаете ответа на один из заданных вопросов, часто даже благожелательнее воспринимается слушателями, чем самые бойкие ответы).

В формулировке проблемы и целей вы должны убедить слушателей в необходимости потратить своё время на вас. Следовательно, вам надо найти аргументы, что такого особо важного есть в ваших результатах, чтобы их выслушали. Банальные аргументы и общеизвестные вещи сразу оттолкнут слушателей. Поэтому не оставляйте без внимания эту часть доклада. Никогда не начинайте с глобальных заявок. Вообще оставьте глобальные проблемы на кофе-брейк.

Желательно отметить связь вашей работы с другими, процитировав что-то, назвав людей, книги, концепции, отметив прежние модели, подходы и методы к решению вашей проблемы. На это не следует тратить много времени, большинство слушателей об этом знает, но, как известно, знакомое повышает восприимчивость к новому. При этом всегда будьте максимально доброжелательны при указании близких работ, ссылок на имена предшественников. Вообще в научных докладах не стоит никого критиковать. Для вашей же пользы.

На свои методы всегда следует обращать внимание слушателей. Но в докладе, в отличие от статьи, это надо делать покороче и почётче. Кому интересно – потом ответите. Поэтому достаточно одного слайда.

Результаты – главное, для чего делается доклад. Но у вас мало времени и много результатов. Вы должны максимально сократить их число и выбрать для иллюстрации около пяти (плюс-минус два) наиболее интересных результата и представить их на слайдах. Думайте об интеллектуальном усилии, которое нужно будет затратить слушателям на ваш доклад: в этом отношении они очень бережливы.

Резюме, безусловно, необходимо в любом научном докладе. Недостаточно ограничиться представлением результатов и на этом остановиться, поблагодарив за внимание. Слушателям надо ещё раз услышать, зачем они вам внимали. Поэтому повторите основные мысли доклада. Таким образом, вы в разных формах трижды скажете об одном и том же, и сможете надеяться, что люди что-то запомнят из вашего выступления (помните «тройное правило»).

Но на заключительное слово не надо тратить много времени. Ведь слушатели уже приготовились аплодировать вам, а вы вдруг начали затягивать наступление этого, одного из приятнейших моментов на конференциях. Им достаточно от вас двух-трёх предложений. Желательно ещё раз показать первый слайд, где у вас название доклада и контактная информация.

Две обычные ошибки финальной части доклада:

1) из-за тайм-аута многие докладчики просто проскакивают заключение, второпях кидая свои последние (и самые важные) слайды на проектор, так что слушатели имеют буквально секунду на просмотр иллюстрации. Это как раз и

есть самая большая ошибка: так проще всего «скомкать» впечатление от вашего доклада;

2) противоположная ошибка – задержка внимания на этой части своего доклада. Если у вас осталось время, лучше его уступить следующему докладчику, нежели использовать на затягивание своего заключения. Резон краткого одноминутного заключения – в «умственном истощении» ваших слушателей. Как только вы произнесли: «И в заключение...», аудитория возбудилась и напрягла внимание, ожидая краткого и яркого финала. Но одновременное интеллектуальное напряжение столь большого числа людей не может, к сожалению, длиться хоть сколько-нибудь долго и скоро истощается. Не томите людей, скорее заканчивайте!

Вернёмся к периоду подготовки доклада. Это всегда занимает немало времени, поэтому желательно составить график подготовки выступления. За неделю-две до доклада составьте план того, как будете выступать. Если с результатами обычно всегда всё в порядке, то на вводную часть и резюме нередко забывают обратить должное внимание. Продумайте (если уже не поздно) заглавие доклада, сформулируйте и концептуально оформите (по крайней мере, свяжите воедино) основные идеи доклада.

Заранее *продумайте вопросы*, которые вам могут задать и подготовьтесь к ответам на них. Помните, что для большинства молодых ораторов вопросы – не просто камень преткновения, но и самая страшная часть публичного выступления, поскольку они нередко ассоциируют её с ситуацией экзаменов, когда, как они всё ещё хорошо помнят, необходимо дать ответ во что бы то ни стало, иначе провал и позор.

Продумав ответы на все возможные вопросы, имейте в запасе ещё два беспроигрышных метода: во-первых, как я уже говорил, не стесняйтесь признаться в незнании, поскольку вы не на экзамене, а, во-вторых, в некоторых случаях допустимо отказаться от ответа, аргументировав это тем, что вопрос не относится непосредственно к теме доклада. (При этом можно пообещать обсудить его в кулуарах и не слишком бояться, что человек, задавший вопрос, станет в перерыве гоняться за вами, чтобы выяснить ваше мнение, он к тому времени напрочь забудет о своём вопросе и займётся удовлетворением более насущных потребностей.)

Если вам кажется необходимым показать слушателям сложные таблицы или графики, которые не годятся для демонстрации через проектор, лучше подготовить их на отдельных листках бумаги, чтобы потом раздать в аудитории.

За несколько дней до доклада отрепетируйте его (лучше перед кем-то из друзей, но многие этого стесняются; тогда воспользуйтесь зеркалом, или сделайте доклад для ваших кошки и собаки – уж они-то выслушают не перебивая).

Просмотрите всю структуру доклада заново, оцените, насколько необходимы собранные слайды. Всегда имейте в виду, что на конференциях сплошь и рядом возникают цейтноты, поэтому может оказаться, что вам вдруг предложат сократить доклад до 10-ти или даже до 5-ти минут (однажды мне

случилось быть участником эксперимента, когда организаторы конференции за день до выступлений объявили о сокращении всех запланированных 15-ти минутных докладов до 5-ти минутных, а за час до начала заседания предложили всем нам вернуться к прежнему 15-ти минутному формату).

Заранее продумайте, какие из материалов вы отберёте в этом случае (лучше всего на двух отдельных карточках выписать номера слайдов в нормальном и урезанном докладах). Конечно, весь материал должен быть заранее расположен по порядку и вы должны помнить порядок расположения, потому что во время доклада ваши иллюстрации могут рассыпаться или, пребывая в волнении, вы их нечаянно перетасуете, забыв проконтролировать свои руки, которым во время вашей речи было нечем заняться.

Непосредственно перед докладом:

а) желательно проверить всю ту технику, которую вы используете; не ожидайте, что организаторы конференции позаботятся специально о вас, да и во время предыдущих докладов могли произойти какие-нибудь сбои;

б) оцените акустические возможности аудитории и помехи, которые можно ожидать (шум в коридоре или соседних комнатах);

в) приведите себя и свою одежду в порядок заранее – плохо, если во время доклада у вас вдруг мелькнёт мысль, что некоторые слушатели ухмыляются, заметив непорядок в вашем костюме; если вы не уверены, что с костюмом всё в порядке, эта мысль станет уже неотвязной и может свести насмарку весь тщательно подготовленный доклад;

г) будьте готовы к своему выступлению – не мечтайте и не «релаксируйте» во время предыдущего доклада. Напротив, как бы ни было трудно, заставьте себя внимательно прослушать предшественника и постарайтесь задать ему вопрос: это позволит вам избавиться от «предстартового волнения», сбросить «лишнюю» энергию, и одновременно интеллектуально взбодрит, активизирует. Вы не потратите нескольких первых минут своего доклада на то, чтобы справиться с руками, ногами и волнением, а сразу перейдёте к делу.

Во время доклада настройте себя на доброжелательность, открытость и любезность. Не стоит делать угрожающее выражение лица и использовать такие же жесты (например, избегайте делать указательные жесты или широкие махи конечностями, опираться на кафедру руками так, что голова окажется между высоко поднятыми плечами). Не демонстрируйте чрезмерного самоуважения, которое тут же расценят как спесь. Улыбка перед началом речи – первое, что надо вам сделать, выйдя на трибуну. Осмотрите зал с ослепительной улыбкой и только после этого погрузитесь в ваш текст (хотя, конечно, очень плохо, если вы не сможете от него оторваться хотя бы короткие периоды).

Несомненно, что лучше не читать, а говорить в свободной манере. Хотя это трудно и далеко не совсем удастся, попробуйте не использовать свой текст от буквы до буквы. Читая, вы хотя и успеваете передать больше информации за единицу времени, но качество ее усвоения несравненно ниже того, что можно достичь, свободно излагая свои идеи и результаты.

Старайтесь говорить короткими предложениями. Это обычно фразы длиной в 5-10 секунд. Если ваше предложение длится более 20 секунд, в нем оказывается не менее 3-4 причастных и деепричастных оборотов, отчего слушатели теряют нить ваших рассуждений.

Не стоит употреблять жаргон. Это будет свидетельствовать только о том, что ваше мнение о слушателях ниже того, которое они действительно заслуживают. А в вопросе уважения люди слишком щепетильны, чтобы пропустить без внимания даже намёк на неуважительное отношение. Между тем, не следует и усложнять доклад, если к тому нет никаких причин. Используйте простые слова, и вы скорее достигнете цели.

Используйте эмоции как ещё одно мощное средство. Эмоциональность выступления имеет преимущество перед сухим изложением материала в том, что оно лучше запомнится. Старайтесь использовать эмоции - но в меру. Не переиграйте. Чрезмерные аффекты даже на сцене не хороши. Попеременный переход от сухого изложения к эмоциональному и обратно позитивно воспримется слушателями. За 15-20 минут Вам удастся не более 2-3 раз применить «эмоциональную встряску» аудитории. Сами же постарайтесь остаться хладнокровными.

Не забудьте про что-нибудь личное, которое можно вставить в текст доклада не только в самом его начале, но и, например, в описание методов. Это тоже оживит ваше выступление.

Почаще — как минимум, в каждом разделе доклада — приводите конкретные примеры. При этом они должны быть очень короткими и яркими, даже броскими. Поскольку логика выступления предполагает постоянный переход от общего к частному и обратно, именно частные моменты иллюстрируйте примерами.

Между тем, многие докладчики избегают использовать примеры. Почему? Предполагается, что если твёрдо следовать абстрактной форме изложения идеи, слушателям труднее будет подвергнуть её сомнению. Другими словами, многие думают, что если они представят примеры для аргументации своей идеи, слушатели со своей стороны тотчас же найдут контр-примеры. Однако такой приём на практике никогда не приносил успеха, поэтому не следуйте ему.

Примеры могут сочетаться с вашими вопросами, обращенными к слушателям. Функция вопроса может заключаться не только в том, чтобы получить ответ, но скорее в том, чтобы активизировать внимание слушателей и вывести их из дремоты. Ведь вопрос — что приказ, — в отличие от повествовательного предложения он несёт значительную эмоциональную нагрузку и заставляет слушателя собраться, сконцентрироваться. Услышав вопрос, каждый из нас мысленно начинает искать ответ на него; это происходит автоматически, помимо воли (происходит включение "архетипа загадки", которая непременно должна быть разгадана).

Форма доклада тоже влияет на восприятие его содержания. Используя иллюстрации, вы не только даёте больше информации в единицу времени (скорость и полнота восприятия рисунка почти на порядок больше восприятия

поясняющего текста), но и обеспечивает необходимое переключение внимания слушателей с «прослушивания» на «рассматривание» и обратно. Поэтому важной частью формы доклада является ваш иллюстративный материал, представленный на слайдах, прозрачках, листах ватмана или мелом на доске. Кстати, не стесняйтесь использовать доску. Одна-две чётко нарисованные картинки способны лучше анекдота и шутки привлечь внимание аудитории. Сила мелового рисунка – в динамике, которую вы можете с его помощью продемонстрировать зрителям (специальные компьютерные средства позволяют создавать анимационные графики, но они пока есть далеко не у всех, к тому же доска – «роднее», она сближает вас с аудиторией).

Вы все смотрели иллюстрации к докладам, набранные таким мельчайшим шрифтом, что он не читался с первой скамьи. Естественно, что такие иллюстрации бессмысленны. И тот автор, который их использует, тем самым оказывает себе медвежью услугу: как правило, после этого большинство сидящих в зале перестают слушать и его самого. Размер шрифта на прозрачке или слайде должен быть таким, чтобы легко читался с задних рядов. Следовательно, чем больше помещение, тем крупнее должен быть шрифт. К тому же крупный шрифт заставит вас быть лаконичным и потребует упростить весь рисунок, что пойдёт вам только на пользу. Размер самого мелкого шрифта не должен быть мельче 18-20 пунктов (20-й кегль). Оптимально для заголовка выбрать размер 44 (sic!), для подзаголовков - от 24 до 32. При этом старайтесь использовать шрифт попроще. Обычно это Arial или Helvetica. Это правило как для рисунков, так и для таблиц (крупный шрифт в таблицах избавит Вас от бессмысленной работы по созданию слайда с множеством цифр, которые никто не увидит). Сократите до минимума такие элементы рисунков как легенды, решетки, другие ненужные детали.

В иллюстративном материале используйте выдумку. Вы можете вставить в графики или таблицы картинки (конечно, лучше не из шаблонов), сделать графики, нарисованные от руки, или дать рукописные подписи. Хорошо использовать картинки, которые способны образно проиллюстрировать ваши идеи и теории. Однако знайте меру. В коротком докладе используйте только такие иллюстрации, которые имеют чёткую цель максимально дополнить, подтвердить и прояснить ваши слова.

Доклад надо заканчивать вовремя. Это безусловное требование. Если Вы станете говорить слишком долго, занимая время доклада следующего автора и сокращая время на перерыв для всех участников, они потеряют интерес не только к докладу, но и к вашим работам.

Заранее просчитайте по времени продолжительность вашего доклада. Чтобы быть более уверенным в контроле времени, поставьте на своих часах сигнал на 1 минуту раньше срока. Тогда вам не надо будет спешить и вы не скомкаете самую важную, финальную часть доклада.

Вопросы и задания.

1. Составьте логическую схему подготовки выступления по результатам научного исследования.

2. Какие методы привлечения внимания можно использовать в выступлении?
3. Подготовьте выступление по обоснованию актуальности темы Вашей ВКР.

Список литературы, рекомендуемой к использованию по данной теме:

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 16

Тема 16. Презентация результатов научного исследования

Цель: формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций в научно-исследовательской и организационно-управленческой деятельности.

Знания и умения, приобретаемые студентом в результате освоения темы, формируемые компетенции или их части: УК-1 ОПК-2 ОПК-4.

знать особенности презентации результатов научного исследования;
уметь разрабатывать презентации результатов научного исследования;
владеть научной терминологией учебной дисциплины.

Актуальность темы связана с подготовкой студента к профессиональной деятельности и применением полученных знаний и умений в прикладной исследовательско-аналитической деятельности в конкретных социальных организациях, в сфере маркетинга, организационного и политического консалтинга; в области социальных коммуникаций, социальных медиа и других областях профессиональной деятельности.

Теоретическая часть:

Дословно «презентация» означает «представление». Основные цели презентации заключаются в следующем.

1. Оповещение о событии, достойном внимания аудитории.
2. Вовлечение аудитории в деятельность, программу, которые служат целям и задачам организации или структуры, проводящей презентацию.
3. Содействие целям и задачам организации, педагогического исследования или эксперимента и т. п.
4. Инициирование конкретных действий целевой аудитории, соответствующих идеям презентации, замыслу обращения.

Все деловые презентации имеют общее: конечную цель, коммуникацию, дистиляцию и творческий процесс, посредством которого тема презентации развивается и реализуется. Деловые презентации отличаются по отношению к конкретной ситуации, мотивации или же необходимости, вызвавшей проведение презентации; презентатору; теме; аудитории; внешней среде и окружающим; временным рамкам; степени эффективности; конечному итогу.

Определяя тип деловой презентации, презентатору становится легче оценить: какую именно первичную информацию следует изучить и до какой степени; какие приемы наиболее приемлемы для проведения презентации и

каким способом их нужно использовать; как следует построить содержание и стиль презентации.

По доминирующим характеристикам выделяют презентации продвигающие, информационные; нисходящие и восходящие

Презентации могут быть устными и письменными.

Письменные презентации организуются как самостоятельно, так и в качестве дополнения к устным. В увлекательной и краткой форме с использованием схем, диаграмм, фотоиллюстраций преподносится та новая информация, которая является основой презентации. Такая подборка может быть размещена в прессе или издана отдельным буклетом. На устной презентации они могут служить раздаточным материалом.

Электронная презентация - это эффективный способ представления информации о компании, мероприятии, результатах научного исследования и т.д. Презентации создаются на основе мультимедийных технологий, которые являются инструментом представления информации.

Виды электронных презентаций:

Электронный буклет – это тот же рекламный буклет любого вида, только представленный не на бумаге, а на экране или мониторе.

PPT-презентации – наиболее популярная разновидность электронного представления информации. Чаще всего используются для демонстрации на «большом экране» людьми, выступающими перед достаточно значительной аудиторией.

Видеопрезентация – Технически относительно сложный, но эффективный инструмент. По существу, это небольшой фильм; чаще всего используется для представления широкой публике на выставках, конференциях или трансляции на интернет- и телеканалах.

Мультимедиапрезентация – Одновременное использование различных форм представления информации и результатов ее обработки в едином объекте-контейнере. Может содержать текстовые материалы, фотографии, рисунки, слайд-шоу, звуковое оформление и дикторское сопровождение, видеофрагменты и анимацию, трехмерную графику.

Flash презентации – Один из самых популярных форматов мультимедиа презентаций; можно размещать непосредственно на сайте, делать их интерактивными, использовать в них 3D-анимацию, звук и т.д.

В разработку презентации входят: концепция, разработка дизайна, интерфейса, программы, набор текста, верстка. Объем информации ограничен видом носителя.

Для эффективности презентации важен не только стильный дизайн, но и четкая коммуникативная стратегия и концепция презентации.

Прежде всего, необходимо определиться с целями проведения и типом презентации. Этап планирования начинается с осмысления творческого замысла. Важно найти режиссерский ход, который обеспечит успех презентации, задуматься и над рядом других вопросов (насколько часто проводились презентации по схожей теме в данной целевой аудитории,

насколько ожидаема и нужна предоставляемая информация, какой общественный резонанс мы рассчитываем получить).

Презентация, достигающая поставленных целей, создается для конкретной аудитории с учетом конкретной ситуации использования и ориентирована на достижение конкретного результата. Исходя из этого формулируются ключевые идеи, прорабатывается логика и основные аргументы, подбирается необходимая информация.

Конечный результат презентации – это не эстетическое наслаждение от ее созерцания; это вполне конкретные решения и действия конкретных людей. Только тогда можно обеспечить эффект убеждения, столь важный для данной формы работы.

Содержание материала разбивается на несколько разделов, дробится на несколько проблем. Каждая должна быть представлена максимально убедительно и понятно, преподнесение содержания не должно утомлять.

Сформулируем несколько ключевых моментов, о которых всегда следует помнить, проводя презентацию.

1. Обычно люди запоминают не более 10% содержания, излагаемого на презентации. Поэтому надо использовать максимум выразительных средств для закрепления предлагаемой информации.

2. Общая атмосфера презентации – самое главное условие успеха. Самые талантливые усилия могут быть сведены на нет неправильным поведением второстепенных участников события.

3. Презентация – это прежде всего коммуникация. Заботиться об ее эффективности, многообразии – значит обеспечить успех.

4. Гости презентации – не просто слушатели, а активные участники общения. Необходимо создать перспективу взаимного сотрудничества вокруг презентуемых идей.

Критерии оценки презентации: содержательность, логичность изложения, структурность представленного материала, соответствие содержания теме, информативность таблиц, схем, эстетичность оформления.

Но какие бы приемы ни использовались, главные правила остаются неизменными – чем тщательнее подготовка к презентации, тем больше вероятность успеха; чем короче и проще визуальный материал, тем убедительнее покажутся слушателям идеи выступающего.

Вопросы и задания.

1. Охарактеризуйте основные требования к подготовке научной презентации.

2. Дайте сравнительную характеристику различных видов презентации

3. Подготовьте презентацию по обоснованию актуальности темы Вашей ВКР.

Список литературы, рекомендуемый к использованию по данной теме.

основная литература: 1-2

дополнительная литература: 1-5

Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература:

1. Основы научно-исследовательской деятельности: учебное пособие / составители А. Л. Алексеев, Я. В. Кочуева. Персиановский: Донской ГАУ, 2020. 166 с.

2. Сладкова, О. Б. Основы научно-исследовательской работы : учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 154 с.

Дополнительная литература:

1. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований : учебное пособие / М.Ф. Шкляр. - 6-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 208 с. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр.: с. 195-196 [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450782>

2. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований : учебное пособие / И.Н. Кузнецов. - 3-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 283 с. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450759>

3. Салихов, В.А. Основы научных исследований : учебное пособие / В.А. Салихов. - 2-е изд., стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 150 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 134-135 [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455511>

4. Бакулев, В.А. Основы научного исследования : учебное пособие / В.А. Бакулев, Н.П. Бельская, В.С. Берсенева ; науч. ред. О.С. Ельцов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 63 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275723>

5. Горелов, С.В. Основы научных исследований : учебное пособие / С.В. Горелов, В.П. Горелов, Е.А. Григорьев ; под ред. В.П. Горелова. - 2-е изд., стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 534 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443846>

Методическая литература:

1. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы» [Электронный ресурс]. – Ставрополь: СКФУ, 2026.

2. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы» [Электронный ресурс]. – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru
- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.spb.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- Левада-центр [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Основы научно-исследовательской работы

Направление подготовки 39.03.01 Социология
Направленность (профиль) «Аналитика и консалтинг»
Форма обучения – Очная, заочная
Год начала обучения 2026 г.

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ВВЕДЕНИЕ	3
2.	КОНТРОЛЬНЫЕ ТОЧКИ И ВИДЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО НИМ	4
3.	МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА	5
4.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	7
5.	МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ	8
6.	СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	10

ВВЕДЕНИЕ

Современные стандарты подготовки выпускников вузов предусматривают значительный объем внеаудиторной научной работы студентов. Освоение программы дисциплины предполагает получение как теоретических знаний, так и формирование навыков практической работы. Поэтому самостоятельная работа в рамках курса ориентирована как на теоретический, так и на практический аспект.

Самостоятельная работа студентов – важнейшая составная часть занятий, необходимая для полного усвоения программы курса.

Целью самостоятельной работы является закрепление и углубление знаний, полученных студентами на лекциях, подготовке к текущим практическим занятиям, промежуточным формам контроля знаний и к итоговому контролю.

Задачи самостоятельных занятий:

- формирование общепрофессиональных умений;
- формирование умений и навыков самостоятельного умственного труда;
- мотивирование регулярной целенаправленной работы по освоению специальности;
- развитие самостоятельности мышления;
- формирование убежденности, волевых черт характера, способности к самоорганизации;
- овладение технологическим учебным инструментом.

Самостоятельная работа включает те разделы курса, которые не получили достаточного освещения на лекциях по причине ограниченности лекционного времени и большого объема изучаемого материала.

Методическое обеспечение самостоятельной работы дисциплине состоит из:

- 1) определения учебных вопросов, которые студенты должны изучить самостоятельно;
- 2) подбора необходимой учебной литературы, обязательной для проработки и изучения;
- 3) поиска дополнительной научной литературы, к которой студенты могут обращаться по желанию, если у них возникает интерес в данной теме;
- 4) определения контрольных вопросов, позволяющих студентам самостоятельно проверить качество полученных знаний;
- 5) организации консультаций преподавателя со студентами для разъяснения вопросов, вызвавших у студентов затруднения при самостоятельном освоении учебного материала.

Самостоятельная работа студента – это особым образом организованная деятельность, включающая в свою структуру такие компоненты, как:

- уяснение цели и поставленной учебной задачи;
- четкое и системное планирование самостоятельной работы;
- поиск необходимой учебной и научной информации;

- освоение собственной информации и ее логическая переработка;
- использование методов исследовательской, научно-исследовательской работы для решения поставленных задач;
- выработка собственной позиции по поводу полученной задачи;
- представление, обоснование и защита полученного решения;
- проведение самоанализа и самоконтроля.

Виды самостоятельных работ по учебной дисциплине:

- работа с понятийным аппаратом;
- поисковая работа с различными источниками;
- составление аннотированного списка литературы по проблеме;
- проектирование фрагментов исследовательской деятельности;
- анализ научных исследований с применением качественной методологии.

Контроль знаний студентов включает формы текущего и итогового контроля. Текущий контроль осуществляется в процессе изучения курса и включает в себя оценку работы студентов на практических занятиях (дискуссии, заполнение и анализ таблиц, подготовка и проведение мини-исследований), а также подготовку домашнего задания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Лекционные занятия, проводимые в интерактивной форме, предполагают совместное обсуждение методологических и теоретических положений учебного курса, отработку умения работать с научной литературой, анализируя и обобщая социологические факты, личные примеры и предложенные ситуации. Цель таких занятий – усвоение системы теоретических знаний по основным разделам науки. Для этого по каждому занятию указана литература, непосредственно относящаяся к содержанию темы. С помощью нее студент заранее готовится к занятию по предложенному плану с тем, чтобы в ходе лекции участвовать в коллективном анализе различных подходов к категориям и проблемам социологии, в формулировании дефиниций и в научном обосновании собственных позиций по проблемам. Подготовка к лекционным занятиям предусматривает ознакомление с основными положениями по теме, усвоение нормативной лексики, предложенной к разделу через критическую работу с литературой и научными социологическими текстами. Данная работа необходима студенту для ведения научной дискуссии на занятии.

Работа с конспектом лекций

Просмотрите конспект сразу после занятий. Отметьте материал конспекта лекций, который вызывает затруднения для понимания. Попытайтесь найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу. Если самостоятельно не удалось разобраться в

материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

Каждую неделю отводите время для повторения пройденного материала, проверяя свои знания, умения и навыки по контрольным вопросам и тестам.

При изучении дисциплины у студентов должен вырабатываться рационально-критический подход к изучаемым проблемам и явлениям. Это включает понимание того, что со временем ряд информационных и теоретических материалов устаревает, требуя критического отношения. С другой стороны, каждый текущий вопрос имеет свою историю, которую тоже полезно знать. Каждое событие может иметь разные интерпретации, поэтому слова, сказанные много лет назад, могут иметь важное значение.

Чтобы понять содержание материала, нужно уметь его прочитывать. Начинать следует с предварительного просмотра, в ходе которого ознакомиться с названием работы, с аннотацией, оглавлением, предисловием. Часто замысел работы ясен уже при ознакомлении с ее названием. Но особенно интересен просмотр оглавления, в результате которого становится ясным развитие мысли автора. Неплохо было бы появившиеся при этом мысли зафиксировать на бумаге.

Просматривая текст оглавления, нужно остановиться на тех главах, которые представляют для вас особенный интерес, бегло ознакомиться с ними, составляя в общих чертах свое представление о них. Цель этого действия – найти места, относящиеся к искомой теме, определив при этом, что ценного в каждом из них.

Следующий этап – прочтение выделенных мест с фиксацией самых главных сведений. При этом надо четко и ясно осознавать цель чтения, постоянно держа ее перед собой: по какому вопросу нужна информация, для чего нужна, ее характер и т.д. необходимо менять режим чтения – от беглого вдумчивого – в зависимости от ценности информации, останавливаясь там, где это требуется для глубокого понимания текста.

Следует научиться определять структуру текста по соподчиненности его частей, учитывая взаимосвязь текста с рисунками, сносками, примечаниями и таблицами. Все это поможет пониманию текста при беглом ознакомлении с ним. Так вырабатывается способность при прочтении сразу понимать смысл и значение новой информации.

Многие книги и статьи имеют в своем аппарате списки литературы, которые дают возможность пополнить информационную осведомленность о дополнительной литературе по данному вопросу.

Отдельный этап прочтения – ведение записей прочитанного. Существует несколько видов записей: план, выписки, тезисы, аннотация, резюме, конспект.

Планом удобно пользоваться при подготовке к устному выступлению по выбранной теме. Каждый пункт плана должен раскрывать одну из сторон избранной темы, а весь план должен охватывать ее целиком.

Тезисы предполагают сжатое изложение основных положений текста в форме утверждения или отрицания. Они являются более совершенной формой записей и представляют основу для дискуссии. К тому же их легко запомнить.

Аннотация – краткое изложение содержания – дает общее представление о работе.

Резюме кратко характеризует выводы, главные итоги произведения.

Конспект является наиболее распространенной формой ведения записей. Основную ткань конспекта составляют тезисы, дополненные доказательствами и рассуждениями. Конспект может быть текстуальным, свободным или тематическим. Текстуальный представляет собой цитатник с сохранением логики работы и структуры текста. Свободный конспект основан на изложении материала в том порядке, который более удобен автору. В этом смысле конспект представляет собирание воедино мыслей, разбросанных по всей книге. Тематический конспект может быть составлен по нескольким источникам, где за основу берется тема, интерпретируемая по-разному.

Экономия времени дает использование при записях различного рода сокращений, аббревиатуры и т.д. Многие используют для регистрации исследуемых тем систему карточек. Преимущество карточек в том, что тема там излагается очень сжато, и они очень удобны в использовании, т.к. их можно разложить на столе, перегруппировать и без труда найти искомую тему.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия наряду с лекционным курсом играют важную роль в реализации учебно-воспитательных задач образовательной программы. Для решения этих задач необходимо активное участие студентов в практических занятиях.

Цель практических занятий:

- развитие навыков и компетенций работы в команде и самостоятельной исследовательской деятельности;
- отработка навыков аргументированной защиты выводов и предложений.
- углубить и закрепить знания, полученные на лекциях и в ходе самостоятельной работы;
- проверить эффективность и результативность самостоятельной работы обучающихся над учебным материалом;
- привить будущим бакалаврам навыки поиска, обобщения и изложения учебного материала в аудитории, развить навыки самостоятельной исследовательской деятельности;
- выработать умение формулировать, обосновывать и излагать собственное суждение по обсуждаемому вопросу, умение отстаивать свои взгляды
- формирование навыков использования математических моделей и компьютерных программ для принятия целесообразных решений в различных ситуациях.

Каждое практическое занятие является тематическим и предполагает предварительную к нему самостоятельную подготовку студентов. При подготовке к практическому занятию студенты обучаются самостоятельной работе с основной литературой и дополнительной литературой, Интернет-ресурсами

Первоначально студент должен:

- ознакомиться с темой и основными вопросами;
- проработать записи лекций и материала основной литературы;
- затем приступить к изучению рекомендуемых дополнительной литературы и Интернет-источников.

При изучении основной рекомендуемой литературы следует сопоставить учебный материал темы с конспектом, дать ему критическую оценку и сформулировать собственное умозаключение и научную позицию. При этом нет необходимости составлять дополнительный конспект, достаточно в основном конспекте сделать пояснительные записи (желательно другим цветом).

При изучении учебников, учебных пособий, конспектов лекций, интернет-ресурсов и других материалов необходима его собственная интерпретация. Не следует жёстко придерживаться терминологии лектора, а правильно уяснить сущность и передать её в наиболее удобной форме.

Кроме рекомендуемой к изучению основной и дополнительной литературы, студенты должны регулярно (не реже одного раза в месяц) просматривать специальные журналы, а также интернет-ресурсы. Ряд вопросов учебного материала рассматриваются на практических занятиях в виде подготовленных студентами сообщений, с последующим оппонированием и обсуждением всей группой.

Для более углубленного изучения темы к планам практических занятий прилагаются дискуссионные вопросы, требующие осмысления различных точек зрения на ту или иную проблему. Обсуждение проблемных вопросов призвано формировать у студентов собственное мнение, умение аргументировать его, делать самостоятельные выводы.

Если студент при самостоятельной подготовке к занятию испытывает затруднения по отдельным вопросам, ему необходимо обратиться за консультацией к преподавателю.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПОДГОТОВКЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ

Задания сформулированы так, чтобы студенты, изучающие дисциплину «Методологию научных исследований в профессиональной сфере», получили индивидуальные навыки организации и проведения научных исследований.

Для выполнения заданий необходимо:

- изучить теоретический материал лекций, рекомендованных учебных пособий по заданию творческого проекта;
- посмотреть образцы выполнения требуемых документов;
- сделать свой вариант документа
- представить этот вариант для обсуждения на занятии

Для представления своего проекта можно использовать презентацию или печатный вариант.

Презентации используются для того, чтобы проще было обсуждать результаты работы на занятии.

Чтобы презентация хорошо воспринималась слушателями и не вызывала отрицательных эмоций (подсознательных или вполне осознанных), необходимо соблюдать правила ее оформления.

Презентация предполагает сочетание информации различных типов: текста, графических изображений, музыкальных и звуковых эффектов, анимации и видеофрагментов. Поэтому необходимо учитывать специфику комбинирования фрагментов информации различных типов. Кроме того, оформление и демонстрация каждого из перечисленных типов информации также подчиняется определенным правилам. Так, например, для текстовой информации важен выбор шрифта, для графической — яркость и насыщенность цвета, для наилучшего их совместного восприятия необходимо оптимальное взаиморасположение на слайде.

Рекомендации по оформлению и представлению на экране материалов различного вида.

Текстовая информация

- размер шрифта: 24–54 пункта (заголовок), 18–36 пунктов (обычный текст);
- цвет шрифта и цвет фона должны контрастировать (текст должен хорошо читаться), но не резать глаза;
- тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (Arial, Tahoma, Verdana), для заголовка можно использовать декоративный шрифт, если он хорошо читаем;
- курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.

Графическая информация

- рисунки, фотографии, диаграммы призваны дополнить текстовую информацию или передать ее в более наглядном виде;
- желательно избегать в презентации рисунков, не несущих смысловой нагрузки, если они не являются частью стилевого оформления;
- цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;
- иллюстрации рекомендуется сопровождать пояснительным текстом;
- если графическое изображение используется в качестве фона, то текст на этом фоне должен быть хорошо читаем.

Анимация

- Анимационные эффекты используются для привлечения внимания слушателей или для демонстрации динамики развития какого-либо процесса. В этих случаях использование анимации оправдано, но не

стоит чрезмерно насыщать презентацию такими эффектами, иначе это вызовет негативную реакцию аудитории.

Звук

- звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации;
- необходимо выбрать оптимальную громкость, чтобы звук был слышен всем слушателям, но не был оглушительным;
- если это фоновая музыка, то она должна не отвлекать внимание слушателей и не заглушать слова докладчика. Чтобы все материалы слайда воспринимались целостно, и не возникало диссонанса между отдельными его фрагментами, необходимо учитывать общие правила оформления презентации.

Единое стилевое оформление

- стиль может включать: определенный шрифт (гарнитура и цвет), цвет фона или фоновый рисунок, декоративный элемент небольшого размера и др.;
- не рекомендуется использовать в стилевом оформлении презентации более 3 цветов и более 3 типов шрифта;
- оформление слайда не должно отвлекать внимание слушателей от его содержательной части;
- все слайды презентации должны быть выдержаны в одном стиле;

Содержание и расположение информационных блоков на слайде

- информационных блоков не должно быть слишком много (3-6);
- рекомендуемый размер одного информационного блока — не более 1/2 размера слайда;
- желательно присутствие на странице блоков с разнотипной информацией (текст, графики, диаграммы, таблицы, рисунки), дополняющей друг друга;
- ключевые слова в информационном блоке необходимо выделить;
- информационные блоки лучше располагать горизонтально, связанные по смыслу блоки — слева направо;
- наиболее важную информацию следует поместить в центр слайда;
- логика предъявления информации на слайдах и в презентации должна соответствовать логике ее изложения.

Помимо правильного расположения текстовых блоков, нужно не забывать и об их содержании – тексте. В нем ни в коем случае не должно содержаться орфографических ошибок.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

2. Основы научно-исследовательской деятельности: учебное пособие / составители А. Л. Алексеев, Я. В. Кочуева. Персиановский: Донской ГАУ, 2020. 166 с.

2. Сладкова, О. Б. Основы научно-исследовательской работы : учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 154 с.

Дополнительная литература:

6. Шкляр, М.Ф. Основы научных исследований : учебное пособие / М.Ф. Шкляр. - 6-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 208 с. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр.: с. 195-196 [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450782>

7. Кузнецов, И.Н. Основы научных исследований : учебное пособие / И.Н. Кузнецов. - 3-е изд. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 283 с. - (Учебные издания для бакалавров). - Библиогр. в кн. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450759>

8. Салихов, В.А. Основы научных исследований : учебное пособие / В.А. Салихов. - 2-е изд., стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. - 150 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 134-135 [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455511>

9. Бакулев, В.А. Основы научного исследования : учебное пособие / В.А. Бакулев, Н.П. Бельская, В.С. Берсенева ; науч. ред. О.С. Ельцов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. - Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. - 63 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275723>

10. Горелов, С.В. Основы научных исследований : учебное пособие / С.В. Горелов, В.П. Горелов, Е.А. Григорьев ; под ред. В.П. Горелова. - 2-е изд., стер. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 534 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443846>

Методическая литература:

1. Методические указания по выполнению практических работ по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы» [Электронный ресурс]. – Ставрополь: СКФУ, 2026.

2. Методические указания для обучающихся по организации и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы» [Электронный ресурс]. – Ставрополь: СКФУ, 2026.

Интернет-ресурсы:

- Сайт Института социологии РАН – <http://www.isras.ru/socis.html>.
- Журнал «Социологические исследования» // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://socis.isras.ru>
- Гуманитарный Интернет портал // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: www.auditorium.ru

- Санкт-Петербургский государственный университет. Факультет социологии [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.soc.spb.ru/archive/>
- «Фонд общественное мнение» (ФОМ) // [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
- ВЦИОМ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <https://wciom.ru/>
- Левада-центр [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.levada.ru/>
- Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» - www.biblioclub.ru;
- «Фолиант» - <http://catalog.ncstu.ru>;
- Электронная библиотечная система «IPRbooks»;
- База данных SCOPUS и др.