

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Садыкова Алена Григорьевна  
Должность: директор высшей школы креативных индустрий  
Дата подписания: 25.05.2026  
Уникальный программный ключ:  
d72783635b7f7c872e79a746e849dcb1abc6ab7a

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**  
**«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор высшей школы  
креативных индустрий  
Садыкова А.Г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**Логика и навыки критического мышления**

Направление подготовки	43.03.02 Туризм
Направленность (профиль)	Экономика впечатлений
Год начала обучения	2026
Форма обучения	очная
Реализуется в семестре	1

Ставрополь, 2026 г.

## Введение

1. Назначение: Фонд оценочных средств предназначен для проведения текущего контроля знаний и промежуточной аттестации по дисциплине «Логика и навыки критического мышления» студентов, обучающихся по направлению подготовки 43.03.02 Туризм.

2. ФОС является приложением к программе дисциплины.

3. Разработчик: Алиева Л.Р., профессор кафедры туризма и индустрии гостеприимства

Члены экспертной группы:

Председатель Рубежной А.А. – председатель УМК высшей школы креативных индустрий.

Члены комиссии:

Лупандина Н.Д. – член УМК высшей школы креативных индустрий, зам. директора по учебной работе

Кулаговская Татьяна Анатольевна – член УМК высшей школы креативных индустрий, заведующий кафедрой туризма и индустрии гостеприимства;

Представитель организации-работодателя: Уляев С.И. – генеральный директор ООО «Белый лотос»

Экспертное заключение: фонд оценочных средств по дисциплине «Логика и навыки критического мышления» рекомендуется для оценки результатов обучения и уровня сформированности компетенций у обучающихся образовательной программы высшего образования.

5. Срок действия ФОС определяется сроком реализации образовательной программы.

# 1. Описание критериев оценивания компетенции на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Компетенция (ии), индикатор (ы)	Уровни сформированности компетенци(ий),			
	Минимальный уровень не достигнут (Неудовлетворительно) 2 балла	Минимальный уровень (удовлетворительно) 3 балла	Средний уровень (хорошо) 4 балла	Высокий уровень (отлично) 5 баллов
<i>Компетенция: УК-1</i>				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> УК-1.ИД-1 выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода	Не владеет на достаточном уровне методами и приемами критического мышления и логики для идентификации и выделения проблемной ситуации; не способен осуществить ее анализ и диагностику на основе системного подхода	Фрагментарно владеет знаниями методов и приемов критического мышления выделяет проблемную ситуацию; с затруднениями, допуская ряд существенных логических ошибок в рассуждениях, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода	Руководствуясь принципами критического мышления, избегая логических ошибок в рассуждениях, выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода	Руководствуясь принципами критического мышления, правильно применяя методы и приемы критического мышления, избегая логических ошибок в рассуждениях, выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> УК-1.ИД-2 осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Обладая поверхностными знаниями о процедурах оценки достоверности источников информации, и не владея методами и приемами критического мышления и логики, не способен корректно осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Фрагментарно владеет знаниями о процедурах оценки достоверности источников информации, недостаточно грамотно осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решения поставленных задач; допускает ряд просчетов и ошибок в определении альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации	Владея знаниями о процедурах оценки достоверности источников информации, осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решения поставленных задач; применяя практические навыки рационального мышления, с некоторыми неточностями определяет альтернативные варианты стратегических решений в проблемной ситуации	Уверенно владеет знаниями о процедурах оценки достоверности источников информации, осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решения поставленных задач; применяя практические навыки рационального мышления и руководствуясь принципами применения критического мышления в исследовательской деятельности и учебной деятельности, определяет альтернативные варианты

				стратегических решений в проблемной ситуации
<i>Компетенция: УК-2</i>				
Результаты обучения по дисциплине: <i>Индикатор:</i> УК-2.ИД-1 формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач	Слабо владея знаниями о принципиальных положениях критического мышления и логики, плохо формулирует цель проекта, некорректно определяет совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение и ожидаемые результаты	Владея основными принципами критического мышления, формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач, допуская при этом ряд существенных логических ошибок в рассуждениях и формулировках	Владея технологиями критического мышления и руководствуясь отдельными законами логики, формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение, с некоторыми неточностями определяет ожидаемые результаты решения задач	Владея технологиями критического мышления и руководствуясь законами классической и неклассической логики, применяя правильную аргументацию и доказательства, формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач

Оценивание уровня сформированности компетенции по дисциплине осуществляется на основе «Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры - в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» в актуальной редакции.

## ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕРКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Номер задания	Правильный ответ	Содержание вопроса	Компетенция
1.	в г	К основным законам алгебры логики не относятся: а) закон тождества б) закон поглощения в) закон тяготения г) закон сохранения энергии д) закон достаточного обоснования	УК-2
2.	б	Выражение «обвиняемый либо виновен, либо не виновен» является примером а) закона тождества б) закона исключенного третьего в) закона противоречия	УК-2
3.	в	Выберите верное определения понятия силлогизм а) это кажущееся правильным на первый взгляд, но ложное по существу умозаключение, основанное на преднамеренно неправильном подборе исходных положений б) это непосредственное умозаключение, при котором субъект и предикат меняются местами с изменением качества суждения в) это логическое умозаключение, в котором из двух данных суждений (посылок) получается третье	УК-1
4.	б	К какому типу относится вопрос «Кто и когда написал роман «Преступление и наказание»?» а) альтернативный б) конъюнктивный в) дизъюнктивный г) смешанный	УК-2
5.	б	Дедуктивные умозаключения - это а) умозаключения от фактов к обобщению б) умозаключения от обобщения к фактам	УК-1

		в) умозаключения по аналогии	
6.		Назовите основные цели и задачи развития критического мышления.	УК-2
7.		Дайте определения «критическое мышление» и «некритическое мышление».	УК-2
8.		Раскройте роль критического мышления в когнитивной сфере человека	УК-1
9.		Охарактеризуйте методы и приёмы развития критического мышления.	УК-1
10.		Что такое «враги критического мышления»?	УК-2
11.		Как выстраивать правильную аргументацию и доказательства?	УК-1
12.		Приведите примеры применения игровых технологий в развитии креативного и критического мышления	УК-2
13.		В чем состоит роль логики в формировании критического мышления?	УК-1
14.		Охарактеризуйте роль критического мышления в современном образовании	УК-2
15.		Какие невербальные средства общения применяются с целью влияния на восприятие информации?	УК-2
16.		Что представляет собой наблюдение как метод получения информации?	УК-2
17.		Мышление, понимание и рефлексия	УК-2
18.		Назовите основные функции мышления	УК-2
19.		Раскройте принципы критического анализа информации	УК-2
20.		Искусственный интеллект и критическое мышление	УК-2
21.		Продемонстрируйте различные техники задавать вопросы.	УК-2
22.		Основные методы распознавания лжи	УК-1
23.		Назовите современные технологии критического мышления	УК-1
24.		Что такое логика как наука? Предмет логики.	УК-2
25.		Логика диалога в развитии творческого мышления	УК-2
26.		Охарактеризуйте значение логики в профессиональной деятельности	УК-1
27.		Назовите основные этапы развития логики как науки	УК-2
28.		Основы теории аргументации	УК-1
29.		Назовите основные законы классической логики	УК-1
30.		Сформулируйте закон тождества	УК-1
31.		Сформулируйте закон исключенного третьего	УК-1
32.		Сформулируйте закон противоречия	УК-1
33.		Сформулируйте закон достаточного обоснования.	УК-1
34.		Назовите основные отличия классической и неклассической логики	УК-2

35.		Что такое софизмы и для чего они применяются?	УК-2
36.		Приведите основные направления неклассической логики	УК-2
37.		Раскройте основные положения логики оценок и норм	УК-2
38.		Бизнес-логика	УК-2
39.		Логика искусственного интеллекта	УК-2
40.		Раскройте сущность и виды умозаключений	УК-2
41.		Охарактеризуйте взаимосвязь логики и риторики	УК-1
42.		Приведите примеры логических парадоксов	УК-2
43.		Взаимосвязь логики и интуиции	УК-1
44.		Компьютерная логика	УК-2
45.		Умозаключение: сущность и виды.	УК-1

## 2. Критерии оценивания компетенций

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, если он, руководствуясь принципами критического мышления, правильно применяя методы и приемы критического мышления, избегая логических ошибок в рассуждениях, выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода. Уверенно владея знаниями о процедурах оценки достоверности источников информации, осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решения поставленных задач; применяя практические навыки рационального мышления и руководствуясь принципами применения критического мышления в исследовательской деятельности и учебной деятельности, определяет альтернативные варианты стратегических решений в проблемной ситуации. Владея технологиями критического мышления и руководствуясь законами классической и неклассической логики, применяя правильную аргументацию и доказательства, формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач

Оценка «отлично» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; он исчерпывающе, последовательно, четко и логично излагает материал; свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний; использует в ответе дополнительный материал; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на высоком уровне; анализирует полученные результаты; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенции УК-1 и УК-2 освоены на высоком уровне.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, если он, руководствуясь принципами критического мышления, избегая логических ошибок в рассуждениях, выделяет проблемную ситуацию, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода. Владея ограниченным объемом знаний о процедурах оценки достоверности источников информации, осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решения поставленных задач; применяя практические навыки рационального мышления, с некоторыми неточностями определяет альтернативные варианты стратегических решений в проблемной ситуации. Владея технологиями критического мышления и руководствуясь отдельными законами логики, формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение, с некоторыми неточностями определяет ожидаемые результаты решения задач

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на достаточном уровне, с незначительными пробелами; он последовательно излагает материал, испытывая незначительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская неточности; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на среднем уровне; проявляет самостоятельность при выполнении заданий. Компетенции УК-1 и УК-2 освоены на среднем уровне.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если он, фрагментарно владея знаниями методов и приемов критического мышления выделяет проблемную ситуацию; с затруднениями, допуская ряд существенных логических ошибок в рассуждениях, осуществляет ее анализ и диагностику на основе системного подхода. Фрагментарно владея знаниями о процедурах оценки достоверности источников информации, недостаточно грамотно осуществляет поиск, отбор и систематизацию информации для решения поставленных задач; допускает ряд просчетов и ошибок в

определении альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации. Владея основными принципами критического мышления, формулирует цель проекта, определяет совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение и определяет ожидаемые результаты решения задач, допуская при этом ряд существенных логических ошибок в рассуждениях и формулировках

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если теоретическое содержание курса освоено на низком уровне, со значительными пробелами; он непоследовательно излагает материал, испытывая значительные трудности; справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, допуская ошибки; все предусмотренные программой задания выполнены, качество их выполнения оценено на низком уровне. Компетенции УК-1 и УК-2 освоены на минимальном уровне.

*Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не владеет на достаточном уровне методами и приемами критического мышления и логики для идентификации и выделения проблемной ситуации; не способен осуществить ее анализ и диагностику на основе системного подхода. Обладая поверхностными знаниями о процедурах оценки достоверности источников информации, и не владея методами и приемами критического мышления и логики, не способен корректно осуществлять поиск, отбор и систематизацию информации для определения альтернативных вариантов стратегических решений в проблемной ситуации. Компетенции УК-1 и УК-2 не освоены.*

При наличии задолженностей по текущей аттестации по данной дисциплине студент к сдаче экзамена не допускается. Текущая аттестация студентов проводится преподавателями, ведущими практические занятия по дисциплине, в следующих формах: собеседование и защита практических работ. Основанием для снижения оценки являются: выполнение задания не в полном объеме; несвоевременность предоставления выполненных работ, слабое знание тем и основной терминологии; пассивность участия в групповой работе; отсутствие умения применить теоретические знания для решения практических заданий.