

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Палиева Надежда Андреевна

Должность: Декан психолого-педагогического факультета

Дата подписания: 28.06.2026

Уникальный программный ключ:

7d951edbbe8937e8190ade8c7b9aecfe9de3ade3

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»

УТВЕРЖДЕНО

решением Ученого совета психолого-педагогического факультета
протокол № 13 от «30» июня 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

**о результатах опросов педагогических (научно-педагогических)
работников об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках реализации образовательной
программы**

Нейродефектология в образовании

по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

г. Ставрополь, 2026 г.

Введение

Удовлетворённость персонала работой в вузе выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность персонала, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством университета и персоналом.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Северо-Кавказский федеральный университет в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 03.06.2026 по 22.06.2026 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «44.04.03 Нейродефектология в образовании».

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в вузе.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 12 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 9 преподавателей.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных сотрудников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

1. Анализ результатов анкетирования

1.1 Требования к условиям реализации ООП

Анализируя ответы на вопросы блока, посвященного изучению оценки требований к условиям реализации ООП, мы пришли к следующим заключениям.

Все виды учебных занятий проводятся ППС, принявшем участие в анкетировании, в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения: об этом заявили все участники исследования (9 чел. (100%)) (рис. 1, табл. 2.1).

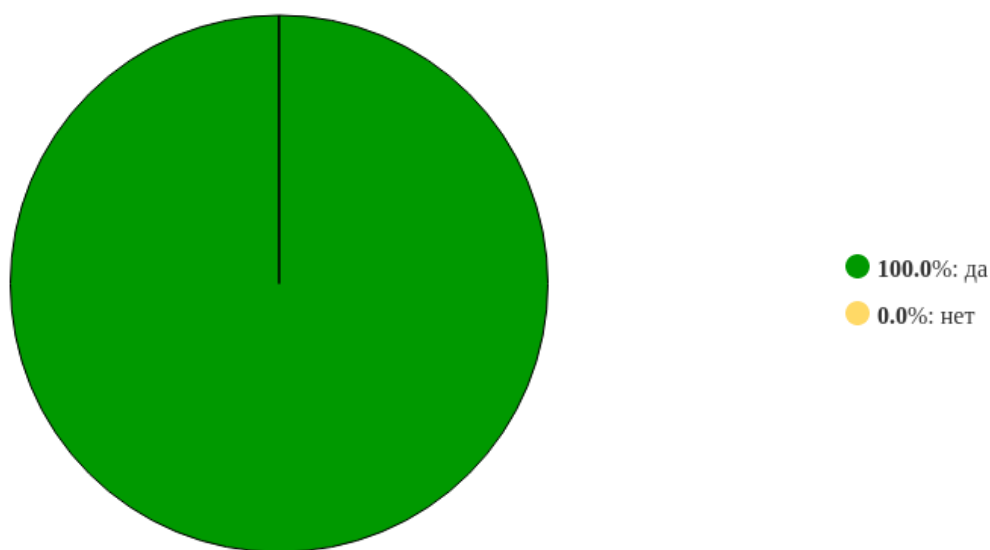


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
**«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях,
укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами
обучения?»**

100% опрошенных во время лекционных занятий предлагают обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей) (рис. 2, табл. 2.2).

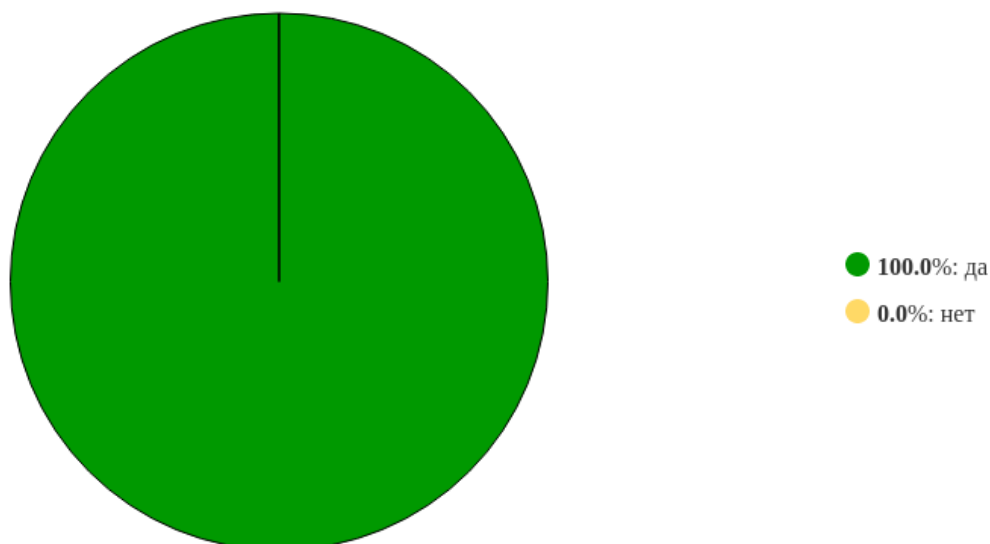


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:

«Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

Респонденты отметили хорошую оснащенность учебных аудиторий оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определен в рабочих программах дисциплин (модулей). Результат опроса составляет 100% (все респонденты ответили «Да»). Поскольку в опросе участвовали только два варианта ответа, распределение выглядит следующим образом: «да» - 9 чел. (100%), «нет» - 0 чел. (0%) (рис. 3, табл. 2.3).

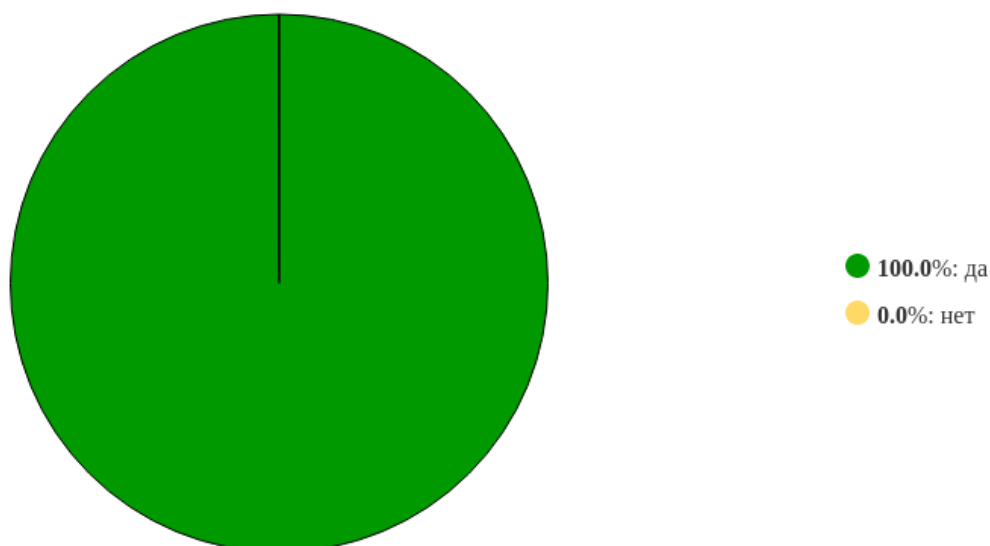


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

Квалификация всех участников анкетирования (9 чел. (100%)) отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии) (рис. 4, табл. 2.4), что свидетельствует об успешной кадровой политики в организации.

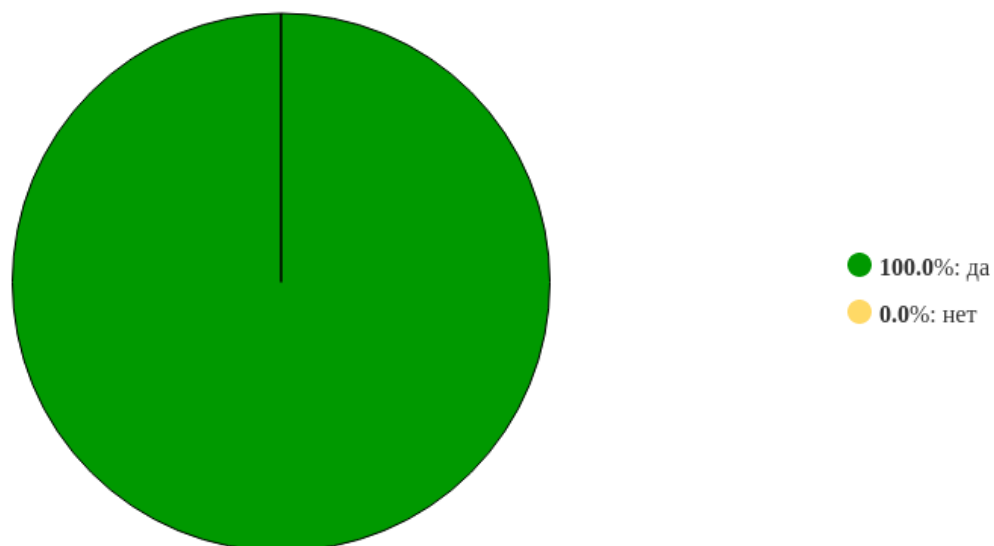


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

Опрошенные отметили, что имеют доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам. Зафиксированный 100-процентный показатель подтверждает выполнение лицензионных требований со стороны организации (рис. 5, табл. 2.5). Он свидетельствует об отсутствии жалоб в рамках данной анкеты, уровне цифровой компетентности преподавателей, качестве информационного обеспечения образовательного процесса и эффективности затрат на дорогостоящие академические подписки.

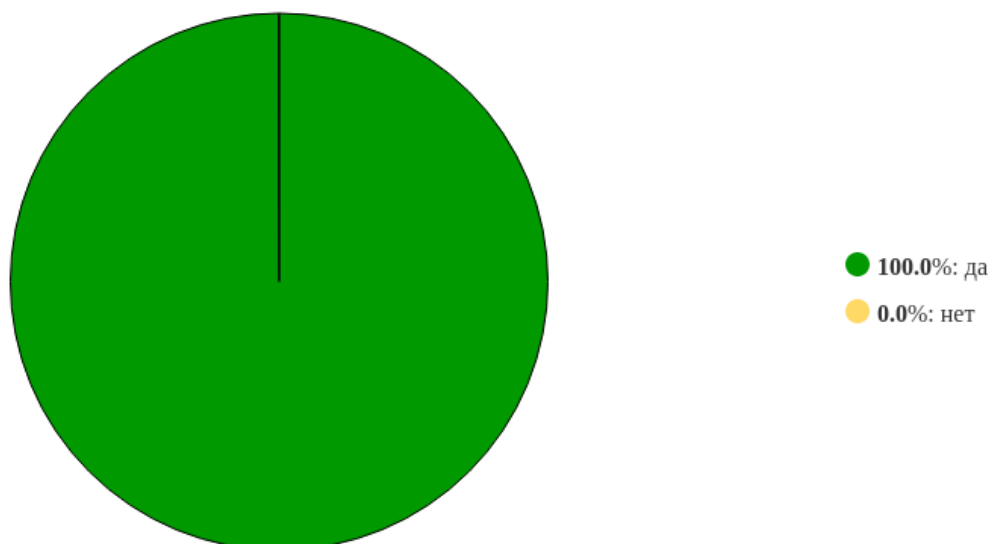


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:

«Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

1.2 Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

Отвечая на вопрос о предоставлении образовательной организацией возможности оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом 9 чел. (100%) ответил утвердительно (рис. 6, табл. 2.6). Зафиксированный показатель отражает успешность административного информирования коллектива о наличии у него гражданских и профессиональных прав. Он подтверждает отсутствие открытых конфликтов в рамках данной анкеты.

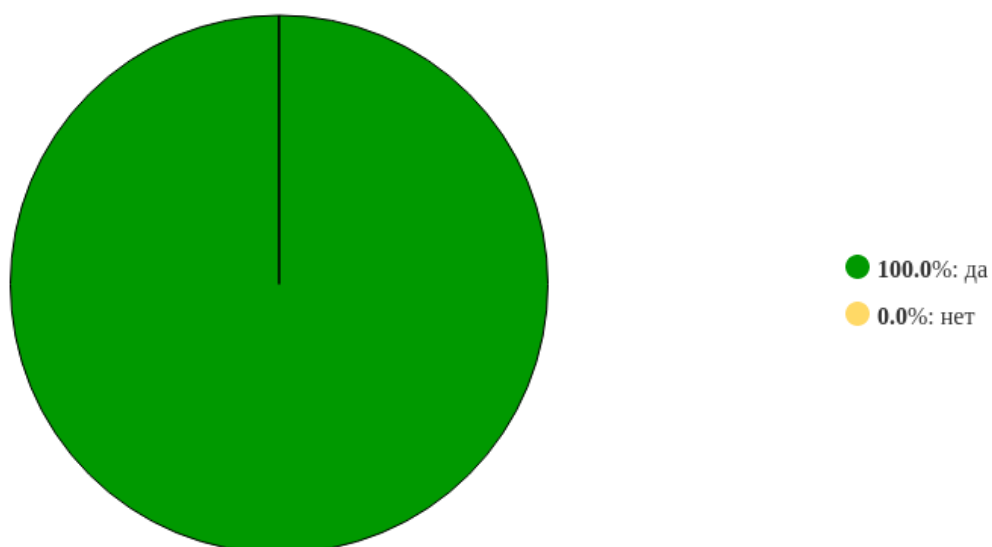


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом?»

Ожидаемо высокие показатели (абсолютно утвердительные ответы у всех участников опроса) получены и при оценке предоставления образовательной организацией регулярной возможности оценивания содержания, организации и качества учебного процесса (рис. 7, табл. 2.7).

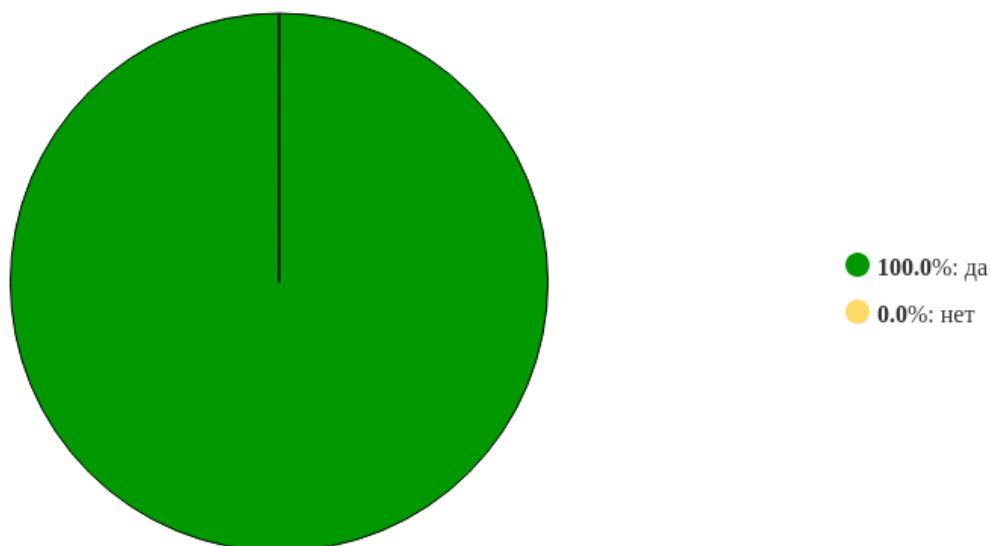


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

Показатели личного участия в совершенствовании ООП, в том числе, внесения предложений, разработке новых курсов и др. (да – 9 чел. (100%), нет – 0 чел. (0%)) полностью повторяют результаты по предыдущим двум вопросам (рис. 8, табл. 2.8).

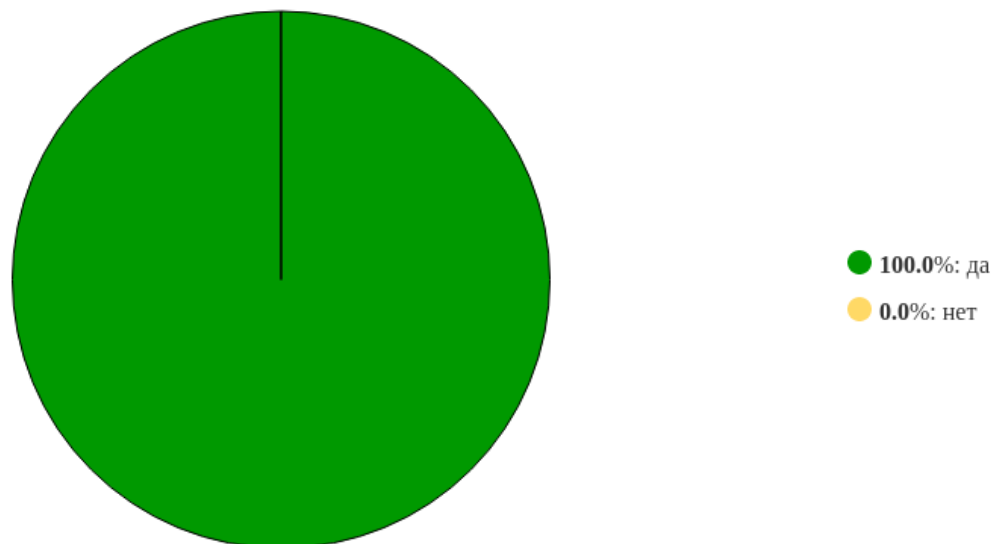


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

Закономерными являются аналогичные результаты при ответе на вопрос об учете и реализации внесенных предложений по совершенствованию ООП: 9 чел. из 9 чел. ответили утвердительно, что составляет 100% (рис. 9, табл. 2.9).

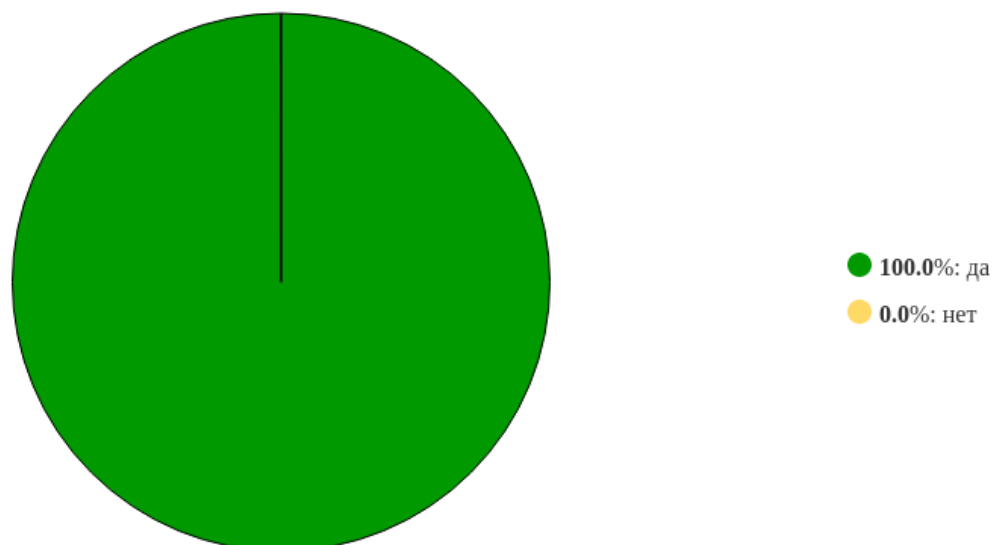


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

Удовлетворенность организацией труда как преподавателя продемонстрировали 8 чел., что составляет 88,9%; 1 чел. (11,1%) ответил на вопрос отрицательно (рис. 10, табл. 2.10). Показатель 88,9% является умеренно высоким для социально-психологических

опросов в образовательной среде. Обычно удовлетворенность трудом ниже из-за высокой бюрократической нагрузки.

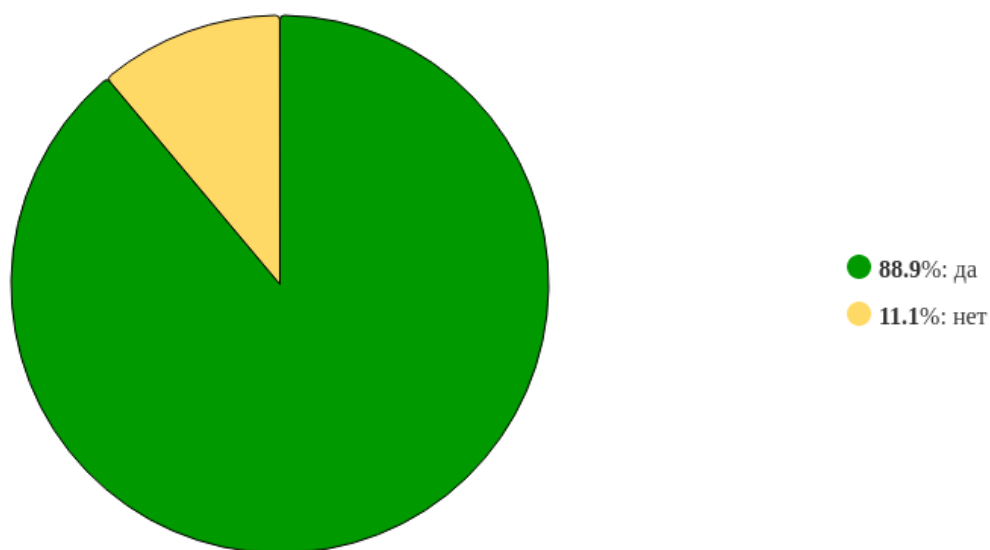


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»

9 чел. (100% респондентов) ответили «Да», 0% - «Нет» на вопрос об удовлетворенности доступностью информации, касающейся образовательного процесса (рис. 11, табл. 2.11).

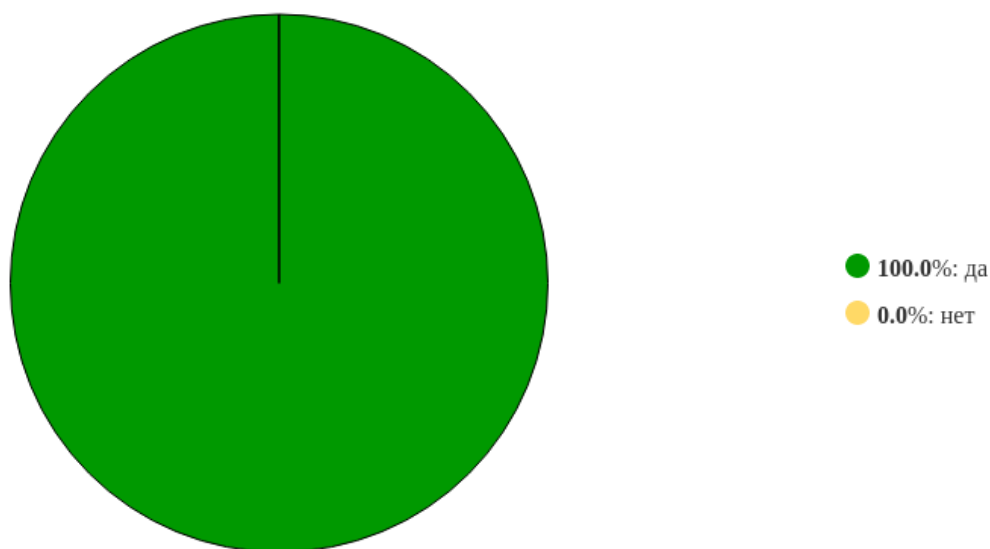


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»

Удовлетворенность организационными аспектами образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и

пр.) продемонстрировали 8 чел. (88,9%). У 1 чел. (11,1%) отмечен отрицательный ответ (рис. 12, табл. 2.12).

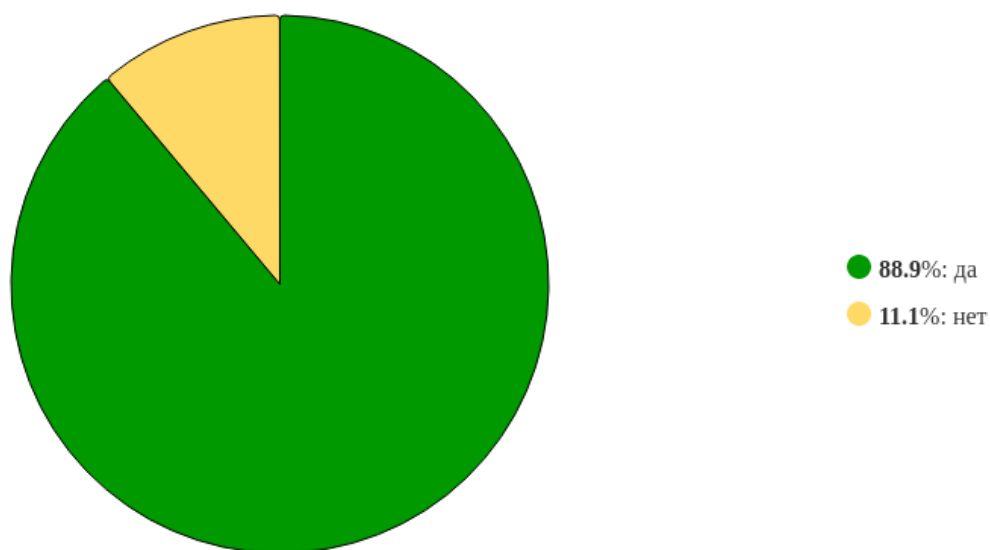


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

2. Статистика ответов на вопросы закрытого типа

2.1 Блок вопросов «Требования к условиям реализации ООП»

Таблица 2.1 - Вопрос «Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

№	Вариант	Частота	%	% ответивших опрошенных
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 2.2 - Вопрос «Во время лекционных занятий вы предлагаете обучающимся наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 2.3 - Вопрос «Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 2.4 - Вопрос «Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 2.5 - Вопрос «Вы имеете доступ (удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

2.2 Блок вопросов «Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП»

Таблица 2.6 - Вопрос «Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации VI качества учебного процесса в целом?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.7 - Вопрос «Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
	Итого ответивших:	9	100	100
	Не ответили:	0	0	
	Итого	9	100	

Таблица 2.8 - Вопрос «Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	9	100	100

2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 2.9 - Вопрос «Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»»

№	Вариант	Частота	% опрощенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 2.10 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией вашего труда как преподавателя?»»

№	Вариант	Частота	% опрощенных	% ответивших
1	да	8	88.89	88.89
2	нет	1	11.11	11.11
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 2.11 - Вопрос «Удовлетворены ли вы доступностью информации, касающейся образовательного процесса?»»

№	Вариант	Частота	% опрощенных	% ответивших
1	да	9	100	100
2	нет	0	0	0
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таблица 2.12 - Вопрос «Удовлетворены ли вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

№	Вариант	Частота	% опрошенных	% ответивших
1	да	8	88.89	88.89
2	нет	1	11.11	11.11
Итого ответивших:		9	100	100
Не ответили:		0	0	
Итого		9	100	

Таким образом, анализируя результаты опроса педагогических (научно-педагогических) работников можно прийти к заключению о том, что выше обозначенные субъекты образовательного процесса условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) Нейродефектология в образовании, удовлетворены.

Заключение

Проведенный опрос педагогических (научно-педагогических) работников показал в целом достаточно высокий уровень удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы Нейродефектология в образовании. Респонденты отметили достаточность выполнения требований к применяемым механизмам оценки качества ООП.

100% опрошенных отметили, что их пожелания как на этапе проектирования и разработки, так и на этапе реализации образовательной программы учитываются. Более 80% опрошенных указали, что удовлетворены организацией их труда как преподавателя и организационными аспектами образовательного процесса. Участвующие в опросе указали на то, что их квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии) (100% из числа опрошенных). 100% опрошенных наличие доступа (удаленного доступа к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам. В целом респонденты отмечают удовлетворенность расписанием учебных занятий, доступностью внутренней локально-нормативной и методической базы университета.

Таким образом, следует отметить что внутри данной конкретной исследуемой группы зафиксирован абсолютный консенсус относительно наличия требуемых условий. Данный результат фиксирует факт отсутствия жалоб в рамках анкеты. Полученный 100-процентный результат по большей части вопросов является ожидаемым административным показателем успешной кадровой политики - он отражает благополучное состояние личных дел сотрудников. Зафиксированные высокие показатели отражают успешность административного информирования коллектива о наличии у него гражданских и профессиональных прав. Они подтверждают отсутствие открытых конфликтов в рамках данной анкеты. Наличие отрицательных ответов (11,1%) не является критичным показателем, и скорее, сигнализирует о здоровом климате в коллективе – педагогические (научно-педагогические) работники не испытывают чувство страха и свободно высказывают свое мнение.

Результаты проведенного опроса и рекомендации педагогических (научно-педагогических) работников будут учтены при проектировании образовательной программы 2027 года набора; будет продолжена тенденция привлечения педагогических (научно-педагогических) работников на этапе разработки образовательной программы и проведения опросов по вопросам удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности по образовательной программе 44.04.03 Специальное

(дефектологическое) образование, направленность (профиль) Специальное
(дефектологическое) образование, направленность (профиль) Нейродефектология в
образовании.