

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по выполнению практических работ
по дисциплине «Основы научных исследований»

по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

- 1 Основы организации научных исследований на макроуровне.
- 2 Карта российской науки. Написание делового письма. Анализ современных технологий научного общения
- 3 Практические основания методологии научного исследования в технических науках
- 4 Основы научного цитирования
- 5 Наукометрия. Продвижение результатов научной деятельности в Research Gate
- 6 Основные понятия проектирования инновационных процессов. Внешняя и внутренняя среда, влияющая на процесс освоения инноваций
- 7 Инновационная политика организации. Виды инноваций и организационные структуры инновационного менеджмента.
- 8 Управление инновационным проектом. Экспертиза инновационных проектов
- 9 Бизнес-планирование деятельности инновационных предприятий

Введение

1. Общие положения

Практические занятия как форма группового обучения применяется для коллективной проработки тем учебной дисциплины «Основы научных исследований, усвоение которых определяет качество профессиональной подготовки, для обсуждения сложных разделов, наиболее трудных для индивидуального понимания и усвоения.

Для практического занятия характерен непосредственный контакт преподавателя с магистрантами, и первая его задача в этом случае – установление доверительного общения, создание атмосферы совместного творчества, взаимопомощи. Практическое занятие является гибкой формой обучения, которая предполагает интенсивную самостоятельную работу каждого магистранта.

Основной целью практических занятий по дисциплине «Основы научных исследований» является не только проверка знаний, но и углубление, закрепление и полное усвоение того материала, в котором лекция ориентировала магистрантов, на базе умения самостоятельной работы с литературой и другими источниками. Такой подход позволяет максимально приблизить содержание учебного материала к реальным потребностям практики и условиям профессиональной деятельности. Эффективность практических занятий определяется тем, что они проводятся как заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов с коллективным поиском ответов на них.

2. Виды практических занятий

Вид практического занятия определяется содержанием темы, характером рекомендуемых по ней литературных источников, уровнем подготовки магистрантов данной группы, их специальностью, необходимостью увязать преподавание той или иной учебной дисциплины с профилем вуза и другими факторами.

Вид практики призван способствовать наиболее полному раскрытию содержания и структуры обсуждаемой на нем темы, обеспечить наибольшую активность магистрантов, решение познавательных и воспитательных задач. Гибкость видов практических занятий, широкие возможности постоянного их совершенствования позволяют преподавателю наиболее полно осуществлять обратную связь с обучаемыми, выясняя для себя ряд вопросов, имеющих важное значение для постановки всего учебного процесса.

Наиболее распространенным видом проведения практических занятий является *круглый стол и дискуссия*. Данный вид предполагает подготовку магистрантов по всем вопросам практики с единым для группы перечнем рекомендованной литературы; выступления магистрантов (по их желанию или же по вызову преподавателя); обсуждение выступлений, вступление и заключение преподавателя по отдельным вопросам и практики в целом.

Круглый стол и дискуссия позволяют вовлечь в обсуждение поставленных вопросов максимум магистрантов, разумеется, при использовании всего арсенала средств их активизации; постановку хорошо продуманных, четко сформулированных дополнительных вопросов к выступающему и всей группе; умелую концентрацию внимания магистрантов на сильных и слабых сторонах выступлений товарищей; своевременное акцентирование интересов магистрантов на новых моментах, возникающих в процессе обсуждения практической темы.

Возрастающий уровень практических занятий требует, чтобы выступление магистранта носило, как правило, цельный и всесторонний характер и тем самым приближалось как по содержанию, так и по форме к докладу. Остальным участникам практического занятия предоставляется возможность дополнять, корректировать, если в этом возникает необходимость, выступление своего товарища.

Круглый стол и дискуссия на основе подготовки всех магистрантов по каждому пункту плана практики не исключает возможности заслушивания сообщений отдельных магистрантов, получивших от преподавателя предварительное задание по тем или иным дополнительным вопросам. Подобные сообщения выступают не в качестве основы для обсуждения, а только дополнением к обсуждению стоящих в плане вопросов. Иначе обстоит дело в следующей форме семинаров – системе докладов. Здесь доклады магистрантов и их обсуждение составляют как бы стержень всего семинара.

Методика проведения практики с *обсуждением докладов* магистрантов подразумевает большое разнообразие вариантов. Иногда преподаватель сам или по желанию магистрантов назначает докладчиков, содокладчиков, оппонентов. Оппоненты и содокладчики должны предварительно ознакомиться с содержанием докладов, иначе их выступления окажутся повторением сказанного или не будут связаны с ним. Слабость этого варианта в том, что значительная часть участников семинара, а точнее — почти все, кроме докладчиков и содокладчиков, будут в стороне от обсуждения. Да и сами выступающие готовят специально лишь один вопрос, остальной материал нередко остается у них не освоенным в достаточной степени. И все же одно-два занятия такого рода провести можно. Они вызывают определенный интерес у магистрантов. Докладчики могут выступать и без содокладчиков и оппонентов, более того, желательно, чтобы каждый магистрант был готов дополнить и проанализировать доклад своего товарища, прослушав его на занятии. Такая форма занятия приучает магистрантов выступать с анализом услышанного, подводить итоги высказанным при обсуждении мыслям.

При проведении практических занятий также практикуется метод *оппонентов*. В этом случае преподаватель назначает не докладчиков, а оппонентов. Обсуждение каждого вопроса плана практики начинается по схеме развернутой беседы. Затем перед своим заключением преподаватель дает слово оппоненту. Тот оценивает все выступления, отмечает высказанные неверные положения и неточности, дополняет материал, подводит итоги состоявшейся дискуссии. Чтобы справиться со своей задачей, оппонент обязан особенно тщательно готовиться по соответствующему вопросу темы.

Возможен вариант, когда преподаватель *порукает отдельным магистрантам руководить обсуждением* того или иного вопроса на занятии и, подводя итоги, делать выводы о его плюсах и минусах. В конце практического курса можно поручить одному из наиболее сильных магистрантов ведение практикума целиком, предварительно подготовив его, оказав помощь в составлении рабочего плана. Такой опыт позволяет особенно эффективно формировать у магистрантов навыки педагогической работы, свободного выступления, ведения дискуссии.

Рассматривая развернутую беседу и систему докладов как относительно самостоятельные формы проведения практик, следует подчеркнуть, что они имеют и много общего. Главное в обеих формах — в творческом обсуждении соответствующих вопросов. Разница лишь в начальном звене обсуждения. В первом случае магистрант не имеет предварительного поручения преподавателя на исходное выступление. Преподаватель либо предоставляет ему слово непосредственно на данном занятии, либо по его заявке, либо по вызову (если этот магистрант не проявил активности на предыдущих семинарах).

Вне зависимости от вида практики, его цель достигнута в том случае, когда каждый участник готов дать такое развернутое выступление по любому вопросу плана, которое приближалось бы по своему содержанию к заранее фиксированным докладам. Используя преимущества каждой из форм, преподаватель чередует на занятиях ту и другую форму, не допуская преобладания ни одной из них.

Темы докладов могут полностью совпадать с формулировкой вопроса в плане практического занятия или отражать одну из его сторон, в частности, связанную с практическим ее значением. Нередко практикуются доклады и сообщения по какой-либо литературной новинке. В зависимости от этого меняется и характер предварительной работы преподавателя при подготовке к семинару. Если по теме, совпадающей с вопросом плана семинара, он консультирует всех магистрантов, то во втором и третьем случаях необходима индивидуальная работа с докладчиком, обсуждение совместно с ним плана доклада, дополнительной литературы.

3. Подготовка к практическому занятию

Успех практического занятия зависит от качества подготовки к нему как со стороны преподавателя, так со стороны магистрантов. Хорошую подготовку магистранта к практике продемонстрирует начало выступления с *плана доклада*, который подготовлен им самостоятельно или под руководством преподавателя. Практика свидетельствует о том, что нередко случаи, когда магистрант, содержательно выступая по вопросу в целом, не может сформулировать мысли, которые он только что высказал пространно. Иначе говоря, он недостаточно ясно представляет себе структуру собственного выступления, что говорит о его поверхностной подготовке, о механическом переписывании материала в свой конспект.

Тщательное предварительное продумывание магистрантом плана доклада, реферата, выступления по основному вопросу облегчит ему понимание внутренней логики проблемы, поможет лучше ориентироваться при изучении рекомендованной литературы. Этот подход позволит усвоить ведущие положения, сформировать четкие суждения, продемонстрировать умение соразмерно компоновать материал в соответствии с его важностью в данном контексте, содействовать выработке навыков подготовки к докладам, лекциям.

В определенной ситуации магистранту рекомендуется остановиться лишь на одном или двух пунктах его плана, что способствует развитию гибкости мышления, умению ориентироваться в изложении подготовленного материала. Руководителю же занятия это позволяет предотвратить повторения, выделить главное, сэкономить время. Следует иметь в виду, что отдельные магистранты, готовясь к практике, сначала пишут текст выступлений, а затем, помня требования преподавателя, приступают к составлению его плана. От такой практики магистрантам надо отказаться с первых же занятий.

Немалое значение имеет и такое требование, как соблюдение регламента выступления. Это приучает магистранта к лаконизму, экономичности мышления, умению отбирать наиболее существенное, дисциплине мысли.

В создании творческой атмосферы на практическом занятии значительную роль играет *содержание и форма выступлений*. Чем интереснее, оригинальнее доклад, тем больше он привлекает магистрантов, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свою точку зрения, свое мнение. Дословное воспроизведение в докладе (выступлении) содержания учебного пособия, прослушанной лекции, монотонное чтение конспекта неизбежно вызовет скуку, убьет интерес к предстоящему обсуждению вопроса. Важно магистранту во время выступления поддерживать постоянную связь с аудиторией, реагировать на реплики, вопросы, замечания, не теряясь при этом. Это требует значительных усилий воли и привычки. Выступающий должен обращаться к аудитории, а не к руководителю занятия, поддерживать зрительную связь с магистрантами, а не смотреть в потолок или по сторонам, что свидетельствует о неуверенности оратора и боязни аудитории. Поэтому важен анализ не только содержания выступления, но и его формы, дикции, поведения докладчика на кафедре, навыков общения с аудиторией.

На практическом занятии важно, чтобы не только выступающий искал контакты с аудиторией, но и магистранты стремились к такому контакту, выражали внимание и заинтересованность к выступлению. Вопросы к магистранту, выступающему с докладом на практике, должны задавать, прежде всего, сами магистранты, а не преподаватель. Вопросы должны быть существенными, связанными с содержанием обсуждаемой темы, точно сформулированными. Вопросы к докладчику, их содержательность и количество в значительной мере характеризуют качество выступления, степень интереса к нему, подготовленность остальных участников занятия, уровень их активности.

Ответы докладчика в полной мере отражают, во-первых, насколько хорошо осмыслен дополнительный материал, свободно ли он владеет им, как глубоко осознано методологическое значение обсуждаемой проблемы в познании и практической деятельности. Во-вторых, в реакции магистранта на вопросы проявляются определенные психологические качества его личности: быстрота мыслительной ориентировки, самообладание, волевая собранность, выдержка, самостоятельность, решительность и т. д.

Дискуссия (круглый стол) на практическом занятии предполагает столкновение мнений в процессе исследования, обсуждения проблемы, и только в этом качестве она может быть приемлема на семинаре. Иногда дискуссия возникает произвольно, стихийно, в результате того, что выступающий неточно, ошибочно сформулировал ту или иную мысль, или же у кого-то из присутствующих сложилась иная точка зрения по данному вопросу. Чаще всего дискуссии продумываются преподавателем заранее, для чего в рабочем плане намечаются соответствующие вопросы, примеры, высказывания. Преподаватель может побудить магистрантов к дискуссии и непосредственно, если ошибка в выступлении магистранта не была замечена или была недостаточной, неубедительной, уязвимой аргументация того или иного вопроса.

Исключительно важную роль в организации дискуссии играют правильно и вовремя поставленные вопросы (заранее продуманные или сформулированные по ходу занятия), которые преподаватель в соответствующие моменты без нажима будет предлагать аудитории, чтобы

вызвать столкновение мнений или, напротив несколько приглушить страсти в ходе развернувшейся дискуссии. По своему характеру вопросы могут быть уточняющими, встречными, наводящими; другая категория вопросов может быть определена как казусная, она содержит обычно кажущееся или действительное противоречие.

Заключительное слово преподавателя подводит итог обсуждению проблем, вынесенных на семинарское занятие. Содержание заключительного слова, будет обусловлено содержанием семинара, уровнем обсуждения проблем, активностью магистрантов. Оно может быть произнесено как после обсуждения отдельного вопроса, так и по итогам семинара в целом. Если вопрос обсужден обстоятельно, ошибок не было допущено, то не всегда есть необходимость сразу же подводить итоги, это можно сделать и в конце занятия.

В завершении занятия, подводя итоги, преподаватель оценивает уровень обсуждения вопросов в целом, лаконично подчеркивает существо обсуждаемых проблем, их теоретическое и методологическое значение, углубляет то, что, по его мнению, освещено недостаточно глубоко, характеризует и оценивает сильные и слабые стороны выступлений, не забывая отметить яркую и самостоятельную мысль кого-либо из магистрантов, советует ознакомиться с дополнительной литературой. Исходя из воспитательных задач семинара, выступая с частным или общим заключением, оценивая мысли, высказанные магистрантами, преподаватель проявляет необходимый такт, тонко соображается с индивидуальными особенностями магистрантов, принимавших участие в работе семинара, используя, таким образом, заключение как средство воспитания.

Рейтинговая оценка знаний магистрантов: рейтинговая оценка знаний магистрантов не предусмотрена

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Перечень тем практических занятий и вопросов для собеседования и дискуссий, рассчитан в соответствии с учебным планом и рабочей учебной программой по каждой теме.

Темы практических занятий

- 1 Основы организации научных исследований на макроуровне.
- 2 Карта российской науки. Написание делового письма. Анализ современных технологий научного общения
- 3 Практические основания методологии научного исследования в технических науках
- 4 Основы научного цитирования
- 5 Наукометрия. Продвижение результатов научной деятельности в Research Gate
- 6 Основные понятия проектирования инновационных процессов. Внешняя и внутренняя среда, влияющая на процесс освоения инноваций
- 7 Инновационная политика организации. Виды инноваций и организационные структуры инновационного менеджмента.
- 8 Управление инновационным проектом. Экспертиза инновационных проектов
- 9 Бизнес-планирование деятельности инновационных предприятий

Вопросы, выносимые на обсуждение

1. Что такое системный подход?
2. Что относится к фундаментальным научным исследованиям?
3. Чем характеризуется фундаментальное научное исследование?
4. Чем характеризуется прикладное научное исследование?
5. По какому признаку выделяют лабораторные и производственные научные исследования?
6. Что относится к особенностям алфавитного каталога?
7. Что такое библиографический каталог?
8. Какие есть формы организации учебно-исследовательской работы студентов (УИРС)?
9. Назовите принципы научной организации труда исследователя
10. Что такое Реферат?

11. Что такое Курсовая работа?
12. Что такое Дипломная работа?
13. Что такое Тема исследования?
14. Что такое Плагиат?
15. Назовите главный интегральный критерий качества журнала
16. Что такое Импакт-фактор?
17. Что такое Рецензирование?
18. Назовите основные признаки научного журнала
19. Какими приемами достигается осмысление текста?
20. Какие элементы приводятся в библиографическом описании научного произведения?
21. Какие приемы предполагают правила чтения литературы?
22. Чем должно сопровождаться чтение научной и специальной литературы?

Основная литература

1. Бакулев В.А. , Бельская Н. П. , Берсенева В. С. Основы научного исследования: учебное пособие 2014.-63 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=275723&sr
2. Батрак А. П. Планирование и организация эксперимента. Учебное пособие. - Красноярск: ИПЦ СФУ, 2007. -60 с.
3. Беликов С.А., Карпушенко И.С. Планирование эксперимента и статистическая обработка результатов измерений. Учебное пособие. – Волгоград: УО «ВГТУ», 2010. - 45 с.
4. Голов Р. С. , Агарков А. П. , Мыльник А. В. Организация производства, экономика и управление в промышленности: учебник М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017, 858с <http://biblioclub.ru/index.php>

Дополнительная литература

1. Аверченков В. И. , Ваинмаер Е. Е. Инновационный менеджмент: учебное пособие для вузов М.: Флинта, 2011, 293с http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=93262&sr
2. Агарков А. П. , Голов Р. С. , Голиков А. М. ,Иванов А. С. , Сухов С. В., Голиков С. А. Теория организации. Организация производства : интегрированное учебное пособие М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017, 271с <http://biblioclub.ru/index.php>

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.biblioclub.ru> / - Университетская библиотека онлайн
2. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
3. <http://auditorium.ru/aud/about/index.php> – Библиотека информационно-образовательного портала «Гуманитарные науки»
4. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
5. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
6. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал
7. http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philscience_sod.htm - журнал «Философия науки»
8. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44 - Электронный каталог журнала «Вопросы философии»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по выполнению реферата
по дисциплине «Основы научных исследований»

по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Ставрополь, 2026

Методические рекомендации разработаны в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление, учебным планом и рабочей программой по дисциплине «Основы научных исследований». Они содержат рекомендации по организации выполнения самостоятельной работы и предназначены для студентов направления подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. В них отражены основные требования к объему, оформлению, структуре и содержанию реферата, представлены их примерная тематика и список рекомендуемой литературы

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

1. Выбор темы и объем реферата
2. Общие требования по написанию и оформлению рефератов
3. Рекомендации по организации работы над рефератом, примерный календарный план его выполнения
4. Критерии оценки реферата
5. Порядок защиты реферата и ответственность студента за его выполнение
6. Список рекомендуемой литературы

Реферат является одним из видов самостоятельной учебной работы студентов, включающей элементы научного исследования, но не требует четкого определения научной позиции автора. В нем должно найти отражение уровень изученности темы, видение проблемных областей, умение анализировать и представлять различные точки зрения на проблему, формулировать выводы и предложения по возможному решению проблемы, навыки работы с литературными источниками. Кроме того, реферат является средством контроля над усвоением учебного и нормативного материала в объеме, установленной учебной программой. Основной целью выполнения реферата является расширение и систематизация знаний студента путем углубленного изучения одной из предложенных тем и правильного изложения данной темы в виде письменной учебно-исследовательской работы, выполненной согласно требованиям действующего ГОСТа, а также развитие навыков самостоятельной исследовательской работы. Реализация поставленной цели потребует от студентов решения следующих задач: 1) анализа, систематизации и закрепления изученного материала; 2) теоретического осмысления изучаемого материала; 3) практическое овладение методами исследовательской работы. Таким образом, реферат как вид учебной исследовательской работы свидетельствует об интеллектуальном уровне студента, характеризует его самостоятельные навыки и умения.

1 ВЫБОР ТЕМЫ И ОБЪЕМ РЕФЕРАТА

Реферат – это самостоятельная работа студента в форме индивидуального творческого задания, которая является составной частью процесса практического изучения учебной дисциплины. Он представляет собой сравнительно краткое изложение в письменном виде содержания самостоятельного исследования монографии, тематической группы статей, материалов научных публикаций по определенной теме. В ней должны найти необходимое отражение указанные к изучению материалы.

1.1 Выбор темы реферата.

1.2

Тема реферата по дисциплине выбирается студентом из предлагаемого преподавателем перечня. По согласованию с преподавателем тема реферата может быть предложена студентом самостоятельно.

1.2 Примерный перечень тем рефератов.

1. Понятие научного исследования. Виды исследований.
2. Основы организации научных исследований на макроуровне.
3. Финансирование научной и (или) научно-технической деятельности.
4. Карта российской науки.
5. Написание делового письма.
6. Анализ современных технологий научного общения
7. Обзор форм предоставления результатов исследований.
8. Практические основания методологии научного исследования в технических науках
9. Основы научного цитирования.
10. Международная система научных публикаций
11. Подготовка статьи к публикации в журнале международных баз цитирования.
12. Наукометрия.
13. Продвижение результатов научной деятельности в Research Gate
14. Теоретические основы инноваций.
15. Основные понятия проектирования инновационных процессов.
16. Внешняя и внутренняя среда, влияющая на процесс освоения инноваций
17. Организация и управление инновационной деятельностью.
18. Инновационная политика организации.
19. Виды инноваций и организационные структуры инновационного менеджмента.
20. Бизнес-план и управление рисками.

- 21 Управление инновационным проектом.
- 22 Экспертиза инновационных проектов
- 23 Оценка эффективности инноваций.
- 24 Бизнес-планирование деятельности инновационных предприятий

2 ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕФЕРАТА

Написание реферата представляет творческий процесс, состоящий из следующих этапов:

1. Выбор темы.
2. Составление и согласование плана работы.
3. Анализ исследуемой проблемы.
4. Обоснование выводов и предложений.
5. Написание и оформление работы.

2.1 Требования к содержанию и структуре реферата

Основными разделами реферата по дисциплине являются введение, основная часть, заключение и список использованной литературы.

2.1.1 Введение

Во введении к реферату обосновывается актуальность темы реферата, степень ее научной разработанности, далее формулируется объект, предмет, цель исследования и задачи, которые необходимо решить для достижения этой цели. Далее дается краткое описание структуры реферата и указывается его объем. Примерный объем введения 2 – 3 страницы машинописного текста.

2.1.2 Основная часть

Содержание реферата по дисциплине должно быть отражено в основной его части. Ее структура определяется студентом самостоятельно, но она должна обязательно содержать обзор литературных источников с анализом и критической оценкой автора реферата (положительные стороны и спорные положения авторов рассматриваемых произведений) и формулирование собственного взгляда на рассматриваемую проблему.

В основной части реферата должно быть не менее двух разделов и каждый из них должен включать не менее двух параграфов. В них должна быть полностью раскрыта выбранная студентом тема.

Объем основной части реферата должен составлять не менее 25 страниц машинописного текста.

2.1.3 Заключение

В заключении к реферату должны быть сформулированы основные выводы по исследуемой теме. Объем заключения – 2 – 3 страницы машинописного текста.

2.1.4 Список литературы

Список использованной литературы в реферате имеет важное значение, поскольку он отражает степень разработанности исследуемой темы.

Для написания реферата рекомендуется следующая его структура:

- титульный лист (оформление титульного листа представлено в приложение А);
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложение.

3 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ НАД РЕФЕРАТОМ, ПРИМЕРНЫЙ КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ЕГО ВЫПОЛНЕНИЯ

3.1 Рекомендации по организации работы над рефератом

При подготовке реферата по дисциплине студент должен:

- 1) изучить список литературы, рекомендуемой преподавателем;
- 2) подобрать самостоятельно источники информации, в которых также раскрывается тема реферата, причем в качестве источников информации могут использоваться и ресурсы глобальной сети Internet;
- 3) составить развернутый план реферата (в течение первых двух недель после выбора темы реферата);
- 4) согласовать разработанный план содержания реферата с преподавателем данной дисциплины.

3.2 Примерный календарный план выполнения реферата

Самостоятельная работа по написанию реферата по дисциплине осуществляется в сроки, устанавливаемые в соответствии рабочим учебным планом направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление». Работу над рефератом следует выполнять в следующей последовательности, которая представлена в соответствии с таблицей.

№ пп	Наименование этапа	№ недели
	Выбор темы реферата	1 неделя семестра
	Работа над рефератом	2 – 8 недели семестра
	Проверка реферата	9 – 10 недели семестра
	Исправление замечаний	10 – 11 недели семестра
	Защита реферата	12 неделя семестра

В соответствии с данной таблицей, на выполнение реферата отводится 8 недель, то есть около 2 месяцев с момента выдачи задания. Точки контроля и самоконтроля предусматривают отведение примерно 2-х недель на проработку одного раздела, 2-х недель на проверку реферата преподавателем и 2-х недель на исправление замечаний к реферату, а также на его оформление в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003 и данных методических указаний. Для уточнения правильности выполнения и оформления рекомендуется представление реферата в электронной форме на предварительную проверку преподавателю.

4 КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА

Подготовленный и оформленный в соответствии с требованиями реферат оценивается преподавателем по следующим критериям:

- достижение поставленной цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов);
 - уровень эрудированности автора по изученной теме (знание автором состояния изучаемой проблематики, цитирование источников, степень использования в работе результатов исследований);
 - личные заслуги автора реферата (новые знания, которые получены помимо образовательной программы, новизна материала и рассмотренной проблемы, научное значение исследуемого вопроса);
 - культура письменного изложения материала (логичность подачи материала, грамотность автора)
 - культура оформления материалов работы (соответствие реферата всем стандартным требованиям);
 - знания и умения на уровне требований стандарта данной дисциплины:
- знание фактического материала, усвоение общих понятий и идей;

- степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению);
- качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов);
- использование литературных источников.

Объективность оценки работы преподавателем заключается в определении ее положительных и отрицательных сторон, по совокупности которых он окончательно оценивает представленную работу.

5 ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ РЕФЕРАТА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ЗА ЕГО ВЫПОЛНЕНИЕ

За две недели до защиты реферата студенты сдают свои рефераты на проверку и рецензию преподавателю. При положительном заключении работа допускается к защите, о чем делается запись на титульном листе работы. При отрицательной рецензии работа возвращается на доработку с последующим представлением на повторную проверку с приложением замечаний, сделанных преподавателем.

Защита реферата по дисциплине «Система государственного и муниципального управления» проходит, в назначенный преподавателем данной дисциплины день и час. Защита проводится в устной форме по структурным разделам контрольной работы. При подготовке к защите реферата должен подготовить доклад для выступления в письменной форме по материалу работы (временной регламент – не более 10 мин.). В нем следует отметить актуальность, объект, предмет, цель и задачи исследования.

Сформулировать степень разработанности темы и основные положения работы, наиболее важные результативные выводы. После выступления студенту могут быть заданы вопросы, как по содержанию контрольной работы, так и в целом по курсу изучаемой дисциплины.

6. Список рекомендуемой литературы

Основная литература	1. Бакулев В.А. , Бельская Н. П. , Берсенева В. С. Основы научного исследования: учебное пособие 2014.-63 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=275723&sr 2. Батрак А. П. Планирование и организация эксперимента. Учебное пособие. - Красноярск: ИПЦ СФУ, 2007. -60 с. 3. Беликов С.А., Карпушенко И.С. Планирование эксперимента и статистическая обработка результатов измерений. Учебное пособие. – Волгоград: УО «ВГТУ», 2010. - 45 с. 4. Голов Р. С. , Агарков А. П. , Мыльник А. В. Организация производства, экономика и управление в промышленности: учебник М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017, 858с http://biblioclub.ru/index.php
Дополнительная литература	1. Аверченков В. И. , Ваинмаер Е. Е. Инновационный менеджмент: учебное пособие для вузов М.: Флинта, 2011, 293с http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=93262&sr 2. Агарков А. П. , Голов Р. С. , Голиков А. М. ,Иванов А. С. , Сухов С. В., Голиков С. А. Теория организации. Организация производства : интегрированное учебное пособие М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017, 271с http://biblioclub.ru/index.php

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

по организации и проведению самостоятельной работы
по дисциплине «ОСНОВЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Ставрополь, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Методические рекомендации по изучению теоретического материала

Порядок выполнения самостоятельной работы

Критерии оценки самостоятельной работы обучающегося

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе

Введение

Самостоятельная работа – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская работа магистрантов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии преподавателя, оставляющем ведущую роль за работой студента).

Рекомендуется самостоятельный процесс проводить в следующей последовательности:

- ознакомление с учебно-методическим комплексом по дисциплине «Организация научно-исследовательской и проектной деятельности»;
- подбор литературы в соответствии с указанной темой;
- создание информационного банка библиографического материала с использованием Интернета (включая электронные - учебники, энциклопедии, словари.);
- консультации с преподавателем;
- конспектирование изучаемого материала;
- закрепление материала.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА

Чтение основной и дополнительной литературы по курсу с конспектированием по разделам. Самостоятельная работа при чтении учебной литературы начинается с изучения конспекта материала, полученного при слушании лекций преподавателя. Полученную информацию необходимо осмыслить. При необходимости, в конспект лекций могут быть внесены схемы, другая дополнительная информация. При изучении нового материала составляется конспект. Сжато излагается самое существенное в данном материале.

Работа с электронными ресурсами в сети Интернет.

Для повышения эффективности самостоятельной работы обучающийся должен уметь работать в поисковой системе сети Интернет и использовать найденную информацию при подготовке к занятиям. Поиск информации можно вести по автору, заглавию, виду издания, году издания или издательству. Также в сети Интернет доступна услуга по скачиванию методических указаний и учебных пособий, подбору необходимой научной литературы.

Конспектирование и реферирование первоисточника и научно-исследовательской литературы.

Конспект представляет собой дословные выписки из текста источника. При этом, необходимо понимать, что конспект – это не полное переписывание чужого текста. Необходимо знать, что при написании

конспекта сначала прочитывается текст – источник, в нём выделяются основные положения, подбираются примеры, идёт перекомпоновка материала, а уже затем оформляется текст конспекта. Конспект может быть

полным, когда работа идёт со всем текстом источника или неполным, когда интерес представляет какой-либо один или несколько вопросов, затронутых в источнике.

Реферирование – это сложный творческий процесс, в основе которого лежит умение выделить главную информацию из текста первоисточника. Реферирование – процесс аналитически-синтетической обработки информации, которая заключается в анализе первичного документа, нахождении значимых в смысловом отношении данных (основных положений, фактов, доведите день, результатов, выводов) Реферирование имеет целью сократить физический объем первичного документа при сохранении его основного смыслового содержания, используется в научной, издательской, информационной и библиографической деятельности.

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Доклад– это развернутое устное выступление на выбранную обучающимся тему. Он является разновидностью самостоятельной научной работы. Тему для доклада обучающиеся выбирают из списка тем, предложенных преподавателем к обсуждению. Материал по теме часто собирается из нескольких достоверных источников (учебники, научная литература). Обучающийся должен проанализировать его, выделить наиболее важные факты, обобщить и

написать текст доклада, выдержанный в научном стиле. Доклад должен представлять собой глубоко проработанное аргументированное выступление на выбранную тему, в котором обучающийся демонстрирует материал, имеющий значение для решения конкретной научно-исследовательской проблемы. Доклад является результатом изучения монографической литературы и современных концепций науки, демонстрацией знания оригинальной литературы для аргументации собственных выводов и положений. С подготовленным докладом обучающийся выступает на «круглом столе». На выступление каждому докладчику выделяется не более 7 минут. Работая над докладом, обучающийся закрепляет изученный материал, приобретает научно-исследовательские умения, а также приобретает опыт публичного выступления. При оценке доклада учитывается объем проделанной работы, компетентность автора в избранной области, самостоятельность в подходах, суждениях, выводах; оригинальность решений, культура оформления работы, грамотность, умение отстаивать свою точку зрения в процессе обсуждения.

Индивидуальное задание – одна из форм учебной деятельности, позволяющая выявить уровень усвоения материала по теме. Процедура проведения такого задания включает в себя ответы на вопросы базового и повышенного уровня. Задания повышенного уровня дают возможность самостоятельно провести расширенный анализ проблем с использованием научной и иной литературы по теме, сделать выводы, обобщающие как научные взгляды, так и авторскую позицию. Базовый уровень нацелен на изложение имеющихся научных исследований по теме занятия. Для того, чтобы получить отличную оценку обучающемуся необходимо продемонстрировать глубокие знания вопросов повышенного уровня. Индивидуальное собеседование. Предваряя индивидуальное собеседование, преподаватель определяет задачи и порядок работы учебной группы. Непосредственно для собеседования приглашаются 1-2 обучающихся. Хорошо продуманный состав одновременно приглашаемых на беседу обеспечивает поучительность, гибкость и возможность обмена опытом и знаниями. В ходе беседы /10-15 мин./ преподаватель должен выяснить глубину усвоения и осмысления проблем обучающимися; проверить умение творчески применять полученные знания для анализа вопросов темы; вовлечь обучающихся в совместный поиск ответов на вопросы, вызывающих затруднение; уточнить и разъяснить непонятные положения и проблемы; подвести итог и оценить работу обучающихся, поставить задачи на последующую самостоятельную работу обучающихся.

План беседы должен включать:

1. Вхождение в беседу /1-2 мин./. В это время необходимо установить контакт с обучающимся, создать психологический настрой для беседы, выяснить, какая литература и источники изучены, возникшие трудности и вопросы. 2. Постановка проблемы /2-3 мин./. Пока обучающиеся продумывают проблему, преподаватель просматривает и оценивает конспекты, другие записи, сделанные при подготовке к собеседованию.

Беседа по проблеме /10-12 мин./. Если беседа ведётся с несколькими обучающимися одновременно, преподавателю следует разъяснить индивидуальную роль-функцию /объясняющий, критик и т.д./. С целью активизации познавательной деятельностью группы и выяснения уровня усвоения проблемы преподаватель задаёт уточняющие вопросы или повышает сложность учебной задачи. Этому способствует и смена обучающимися ролей-функций.

Вопросы для собеседования

Тема 1

1. Краткая история развития науки в России.
2. Организационная модель Российской науки.
3. Наука в СКФУ.
4. Государственная политика в области развития науки и техники.
5. Фундаментальная и отраслевая наука.
6. Понятие о научной квалификации.
7. Структура научного исследования
8. Понятие о научной проблеме.
9. Методы научного исследования.
10. Классификация и основные стадии научно-исследовательских работ.
11. Порядок проведения научно-исследовательской работы.
12. Понятие о научной проблеме.

13. Краткая характеристика наиболее важных проблем в пищевой промышленности.
14. Научные произведения и их особенности.
15. Виды научно-технической информации (НТИ). Первичная и вторичная НТИ.
16. Универсальная десятичная классификация (УДК). Система библиотечно-библиографической классификации (ББК).
17. Государственная система НТИ (ГСНТИ). Роль ГСНТИ в научных исследованиях и разработках.
18. Характеристика основных учреждений, входящих в структуру ГСНТИ.
19. Поиск информации. Работа над литературными источниками. Рациональные приемы работы с источниками НТИ.
20. Составление литературного обзора по теме научного исследования.

Тема 2.

1. Понятие об эксперименте и экспериментальных исследованиях.
2. Организация экспериментального исследования. Выбор объектов исследования и методов исследования.
3. Методы и средства измерений. Погрешности измерений.
4. Подготовка эксперимента. Определение воспроизводимости опытов.
5. Обработка результатов эксперимента. Графическое оформление результатов эксперимента. Примеры построения графиков.
6. Сведение числовых данных в таблицы.

Тема 3.

1. Применение математического планирования в научных исследованиях. Основные понятия и определения.
2. Параметры и факторы оптимизации технологического процесса.
3. Поверхность отклика и уравнение регрессии.
4. Составление уравнения регрессии.
5. Проверка адекватности уравнения регрессии.
6. Полный факторный эксперимент.
7. Математическая обработка результатов исследования.
8. Оценка случайных погрешностей эксперимента
9. Методы исключения грубой ошибки

Список литературы, рекомендуемый к использованию в самостоятельной работе студентов

Основная литература:

1. Бакулев В.А., Бельская Н. П., Берсенева В. С. Основы научного исследования: учебное пособие 2014. -63 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=275723&sr
2. Батрак А. П. Планирование и организация эксперимента. Учебное пособие. - Красноярск: ИПЦ СФУ, 2007. -60 с.
3. Беликов С.А., Карпушенко И.С. Планирование эксперимента и статистическая обработка результатов измерений. Учебное пособие. – Волгоград: УО «ВГТУ», 2010. - 45 с.
4. Голов Р. С., Агарков А. П., Мыльник А. В. Организация производства, экономика и управление в промышленности: учебник М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017, 858с <http://biblioclub.ru/index.php9>

Дополнительная литература:

1. Аверченков В. И., Ваинмаер Е. Е. Инновационный менеджмент: учебное пособие для вузов М.: Флинта, 2011, 293с http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=93262&sr

2. Агарков А. П. , Голов Р. С. , Голиков А. М. ,Иванов А. С. , Сухов С. В., Голиков С. А. Теория организации. Организация производства : интегрированное учебное пособие М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017, 271с <http://biblioclub.ru/index.php>

Интернет-ресурсы:

1. <http://www.biblioclub.ru/> - Университетская библиотека онлайн
2. <http://www.filosof.historic.ru/> - Электронная библиотека по философии
3. <http://auditorium.ru/aud/about/index.php> – Библиотека информационно-образовательного портала «Гуманитарные науки»
4. <http://www.philosophy.ru/library> – Электронная библиотека Института философии РАН
5. <http://www.rsl.ru> – Российская государственная библиотека.
6. <http://www.philosophy.ru/lib/> - Философский портал
7. [http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philsience sod.htm](http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philsience_sod.htm) - журнал «Философия науки»
8. http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=category§ionid=9&id=23&Itemid=44 -
Электронный каталог журнала «Вопросы философии»